



TO COLORIDA

الكويت حولي سَالطُالمِ مَن الصَري ص دب، ۲۲۶۱ مولي الرمزالبربيني ، ١٤ ٧ - ٢ ٣ - ١٩٦٥٢٢٦٥٨١٨٠ تلفاكس، ١٩٦٥٢٢٦٥٨٠٠ تقال ١٠٩٦٥٠٠ م ١٩٩٠٠

Dar_aldheyaa2@yahoo.com Abdou20201@hotmail.com www.daraldeyaa.net



لتماه لتراث والمنات الرقبة

الداقية المراد - لنان لْتَقَيْدُ اللِّي الْرَكَةُ قُوْدَ الْمِيتُوالْلُقُلِدِ فِي مِ مَ سيرين - شار



القلنقة الأثال

33314 - TY-FA

رقم الإيداع المعلى: 2017/23123 رقم الإيداع الدول: 3-5-85365 -978-977 info@ilmarabia.com

والخذمات الزقمية

-00000-

جمهورية مصر العربية - القاهرة التجمع الخامس- الحي الثالث- فيلا 152

الهاتف: 00201127999511

internetional library of manuscripts(HLM);

1155726

ب دولة الكويت دار الضياء للنشر والتوزيع . حولي نقال: ۹۹۲۹-۵۰۵ تليفاكس: ٢٢٦٥٨١٨٠ عمهورية مصر العربية 200 L. 1. 1. 1777 . . . 1 . 7 . . . دار الأصالة للنشر والتوزيع - المتصورة -. Y-1. JAPTOAYY: Jack الملكة العربية السعودية ماتف: ۲۲۹۲۲۲ - ۲۰۵۱۵۰۰ مكتبة الرشد - الرياض فاكس: ۲۹۲۷۱۳۰ دار التدمرية للنشر والتوزيع الرياض هاتف: ۲۹۲۵۲۹۶ دار اللنهاج للنشر والتوزيع ـ جدة هاتف: ۱۲۱۱۷۱۰ مكتبة المتنبي - الدمام فاكس: ٨٤٢٢٧٩٤ هائف: ۲۱۹۹۱۲۸ برمنکهام - بریطانیا مكتبة سفينة النجاة هاتف: ۲۸۲٤ ، ۲۷۲۷۲۶ ، ماتني: ۲۰ ، ۲۸۲۶ ، ۲۸۲۶ » . ا الملكة الغربية ماتف: ۲۱۸۵۷۲۲۲۵۲۲۲.. دار الرشاد الحديثة _ الدار المحضاء الجمهورية التركية هاتف: ۲۱۲۲۲۸۲۲۲ هاکس: ۲۲۲۲۲۸۲۲۲۰۰ مكتبة الإرشاد - إسطنبول

ر جمهورية داغستان

هان ۱۱۱۲-۳۸۸۲۷ . . . ۲-۳،۳۷۷۸۸۲۷ . . مكتبة ضياء الإسلام مكتبة الشام- خاسافيورت هانف: ٥٠٥٢٢٧٨٨٢٢٧. - ع٧٩١٢٢٨٨٢٢٧. ،

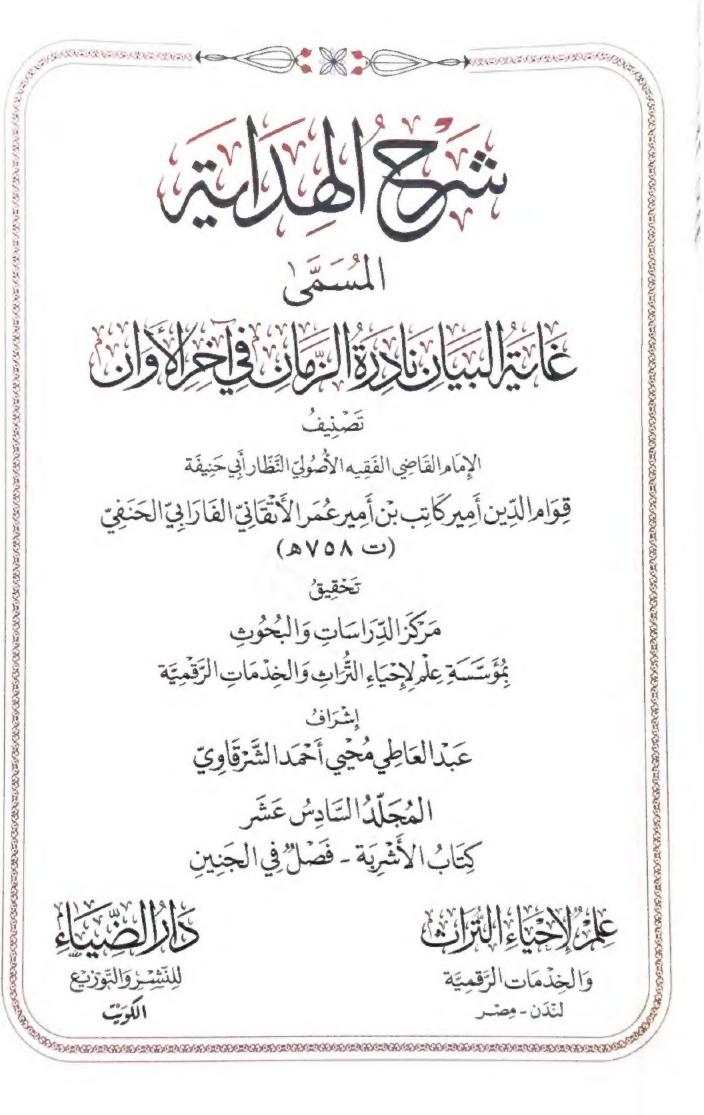
 الجمهورية العربية السورية فأكس: ۲٤٥٢١٩٢ YYYATIT MARILA دار الفجر . دمشق . حلبوني

> الجمهورية السودانية هكتبة الروضة الندية-الخرطوم- شارع المطار عاتف: ٢٥٧٩٠٠٤٣٥٧٩.

 الملكة الأردنية الهاشمية دار محمد دنديس للنشر والتوزيع ـ عمان ماتف: ۲۲۲۰۶۱۶۰ - ۲۲۲۱۶۲۸۸۲۰

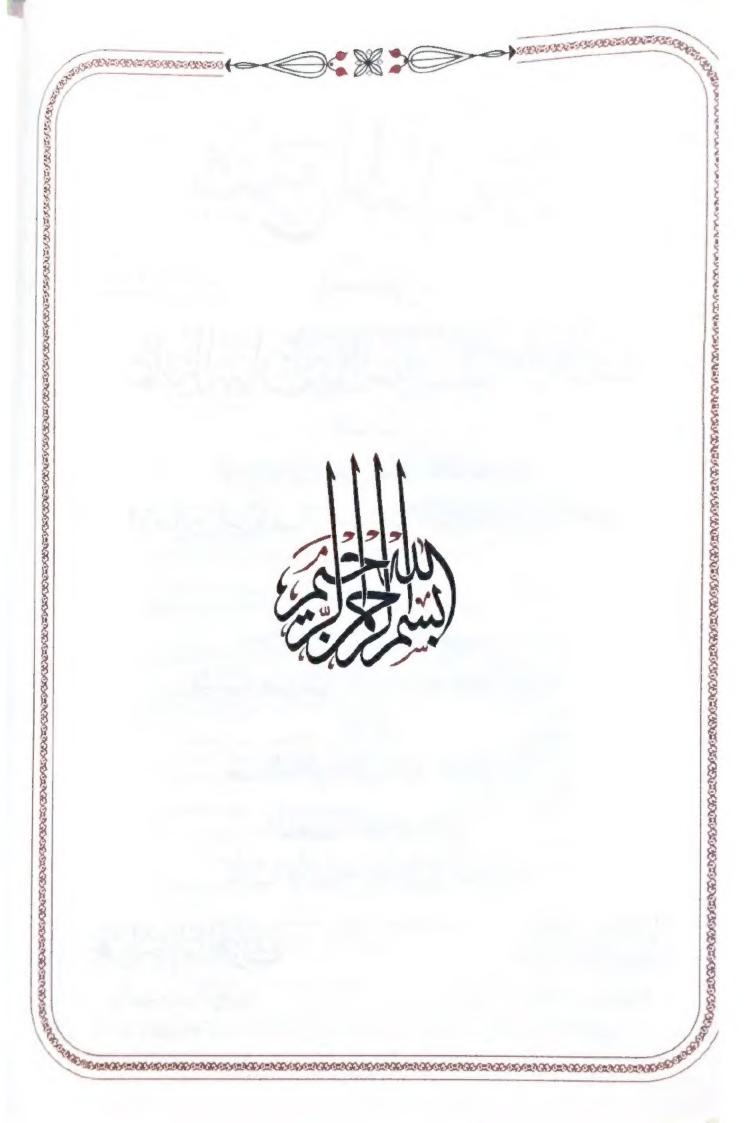
ا دولة ليبيا مكتبة الوحدة - طرابلس ALE : PPPF. VTIP - ATTATTITY شارع عمرو ابن العامن

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب أو أي جزء منه بأي شكل من الأشكال أو نسخه أو حفظه في أي نظام الكتروني أو ميكانيكي يمكن من استرجاع الكتاب أو أي جزء منه، وكذلك لا يسمح بالاقتباس منه أو ترجمته إلى أي لفة أخرى دون الحصول على إذن خطى من الناشر.



قِوَامِ الدِّين أَمِيرِكَايِب بن أَمِيرِعُمَر الأَنْقَانِيّ الفَارَابِيّ الحَنفِي

وَالْخَدْمَاتِ الرَّقَهِ





سُمِّيَ بِهَا وَهِيَ جَمْعُ شَرَابٍ لِمَا فِيهِ مِنْ بَيَانِ حُكْمِهَا.

- ﴿ عَايِهُ الْبِيانَ ﴿ الْبِيانَ ﴿ الْبِيانَ ﴿ الْبِيانَ اللَّهُ الْبِيانَ اللَّهُ الْبِيانَ اللَّهُ الْبِيانَ

كِتَابُ الأَشْرِبَةِ

--

ذَكَرَ كَتَابَ الأَشْرِبَةِ بَعَدَ الشَّرْبِ: لمناسبةٍ بِينَهَمَا فِي الاَشْتَقَاقِ، وهُو اَشْتَرَاكُ اللَّفظينِ فِي المعْنَىٰ الأَصْلَيِّ والحُروفِ الأُصولِ، ولكِن قدَّمَ الشَّرْبَ لأنَّه حلالٌ، والأَشْرِبَةُ فيها حرامٌ كالخمرِ.

والأَشْرِبَةُ: جمْعُ شراب: اسمٌ لِمَا يُشْرَب، كالطّعامِ اسمٌ لِمَا يُطْعَمُ. أَيْ: يُؤْكَلُ، وإنَّما سمَّى محمّدٌ عِنْ هذا الكتاب: «كتاب الأَشْرِبَة»؛ لِمَا فيهِ مِن بيانِ أحكامِها، كما سمّى «كتاب الحُدود»؛ لِمَا فيه مِن بيانِ أَحْكامِ الحُدودِ، وكما سمَّى «كتاب البيوع»؛ لِمَا فيه مِن بيانِ أَحْكامِ الحُدودِ، وكما سمَّى «كتاب البيوع»؛ لِمَا فيهِ مِن بيانِ أَحْكامِها.

ثمَّ الأعيانُ الَّتِي تُسْتَخرِجُ منْها الأَشْرِبَةُ أَرْبِعةٌ: العِنَبُ، والتَّمرُ، والزَّبيبُ، والخُبوبُ، والزَّبيبُ، والخُبوبُ؛ كالحِنطةِ، والشَّعيرِ، والذُّرَةِ، والإِجَّاصِ^(۱) والفِرْصَاد^(۱)، ونحُو ذلِك منَ الشَّهدِ والفَانِيذ^(۱)، وسَيَجِيءُ بعدَ هذا أحكامُ جَميعِها إِن شاءَ اللهُ تَعالىٰ.

وقالَ في «شرْح الأَقْطَعِ»: «والأشربةُ كلُّها مُباحةٌ بالعقلِ إلَّا ما ورَدَ الشَّرعُ بتحْريمِه؛ لأنَّ الأشياءَ كلَّها عَندَنا عَلى الإباحةِ في الأصْلِ»(٤).

⁽١) الإِجّاصُ _ بكشر الهمز وتشديد الجيم _: شجر مِن الفصيلة الوردية، ثمَرُه حُلُو لذيذ، يُطْلَق في سُورِية وفِلَسْطين وسَيناء على الكُمَّثْرَىٰ وشَجرها، وكان يُطْلَق في مِصر على البَرْقوق وشَجَره. وبعض أهل الشام يُسَمِّي الإِجّاصَ: مِشْمِسًا. والبعضُ يُسَمِّيه: خوْخًا. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٢) الفِرُصادُ: هو التُوتُ. ينظر: «مختار الصحاح» لزين الرازي [ص/٤٧/ مادة: توت].

 ⁽٣) الفانِيدُ: هو نَوْع من الحَلواء، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢٣٠/].

قَالَ: الأَشْرِبَةُ المُحَرَّمَةُ أَرْبَعَةٌ: الخَمْرُ، وَهِيَ عَصِيرُ العِنَبِ إِذَا غَلَا وَاشْتَدَّ وَقَذَفَ بِالزَّبَدِ، وَالعَصِيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَىٰ يَذْهَبَ أَقَلُّ مِنْ ثُلُثَيْهِ، وَهُوَ الطَّلَاءُ المَذْكُورُ فِي: «الجَامِعِ الصَّغِيرِ»، وَنقِبعُ التَّمْرِ، وَهُوَ السَّكَرُ، وَنقِيعُ الزَّبِيبِ إِذَا اشْتَدَّ وغَلاً.

البيان على البيان البيا

قولُه: (قَالَ: الأَشْرِبَةُ المُحَرَّمَةُ أَرْبَعَةٌ: الخَمْرُ، وَهِيَ عَصِيرُ العِنَبِ إِذَا غَلَا وَاشْتَدَّ وَقَذَفَ بِالزَّبَدِ، وَالعَصِيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَّىٰ يَذْهَبَ أَقَلُّ مِنْ ثُلُثَيْهِ، وَهُوَ الطِّلَاءُ(١) وَاشْتَدَّ وَقَذَفَ بِالزَّبَدِ، وَالعَصِيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَّىٰ يَذْهَبَ أَقَلُ مِنْ ثُلُثَيْهِ، وَهُوَ الطَّلَاءُ(١) المَذْكُورُ فِي «الجَامِع الصَّغِيرِ»، وَنَقِيعُ التَّمْرِ، وَهُوَ السَّكَرُ، وَنَقِيعُ الزَّبِيبِ إِذَا غَلَا المَذْكُورُ فِي «الجَامِع الصَّغِيرِ»، وَنَقِيعُ التَّمْرِ، وَهُوَ السَّكَرُ، وَنَقِيعُ الزَّبِيبِ إِذَا غَلَا وَاشْتَدًا)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي «مختصَره» (١٠).

وقولُه (٣): (وَهُوَ الطِّلَاءُ المَذْكُورُ فِي «الجَامِعِ الصَّغِيرِ»)، مِن لفْظِ صاحبِ «الهداية»، لا مِن لفْظِ القُدُورِيِّ، وكذلِك قولُه: (وَهُوَ السَّكَرُ).

وفسَّر الفقيهُ أبو اللَّيثِ ﴿ فِي ﴿ شَرْحِ الجامِعِ الصَّغيرِ ﴾ الطَّلَاءَ بالمُنَصَّفِ، وسَيَجِيءُ بيانُ هذه [٧/٩٥/٥] الجُملةِ عَقِيبَ هذا على التَّوالِي إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

والطِّلاءُ: ممدودٌ، كذا أَثبَتَه في «ديوان الأدب»(٤).

قالَ القُطَامِيُّ (٥):

وَمُصَـرَّ عَيْنِ مِن الكَللِ كَأَنَّمَا ﴿ شَرِبُوا الغَبُوقَ مِنْ طِلاءِ المُعْرَقِ

 ⁽١) الطلاءُ: نوع مِن الأنبذة ، كان أهل العراق يَسْتبيحونه ، هو ماء عِنَبٍ طبخ فذهب أقل مِن ثُلثيه .
 ينظر: «تهذيب الأسماء واللغات» للنووي [٢٢/٢] . ينظر: «التعريفات» للجُرْجانِي [ص/١٤٢] .

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ الصُّراءَ ٢٠٤].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ج».

⁽٤) ينظر: «معجم ديوان الأدب» للفارابي [٢٠/٤].

 ⁽٥) في: «ديوانه» [ص/٣٣].
 ومُراد المؤلّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الطّلاء أتى ممدودًا في لسان العرب.

أَمَّا الخَمْرُ: فَالكَلَامُ فِيهَا فِي عَشَرَةِ مَوَاضِعَ: أَحَدُهَا: فِي بَيَانِ مَائِيَّتِهَا، وَهِيَ النَّيَّ وَالنَّيَّ وَالْمَارَ مُسْكِرًا. النَّيَّ وَمِنْ مَاءِ العِنَبِ إِذَا صَارَ مُسْكِرًا.

عاية البيان ع

وقالَ في «الصِّحاح»: «والطِّلاءُ ما طُبِخَ مِن عَصيرِ العنَبِ حتَّىٰ ذَهَبَ ثُلثُه (١)(٢)، وتُسَمِّيهِ العَجَمُ: المَيْبُخْتَج (٢)، وبعضُ العربِ يُسَمِّي الخَمرَ الطَّلاء، يُريد بِذَلِك تحْسينَ اسمِها، لا أنَّها الطَّلاءُ [٢/٥/١٥] بعَيْنِها» (٤).

قولُه: (أُمَّا الخَمْرُ: فَالكَلَامُ فِيهَا فِي عَشَرَةِ مَوَاضِعَ: أَحَدُهَا: فِي بَيَانِ مَائِيَّتِهَا، وَهِي النَّيِّةُ اللَّهِ مَنْ مَاءِ العِنَبِ إِذَا صَارَ مُسْكِرًا)، وهكذا حَصَرُوا الكلامَ فيها في العشرةِ في «شرَّح الجامِع الصَّغير».

والماثِيةُ: بمعْنى: الماهيّة، وهيَ ما بِه (٥) الشيء، هو كماهيّة الإنسانِ، فهِي حيوانٌ ناطقٌ، وهذا هو المعْروفُ عند أهلِ اللّسانِ وعامَّةِ أهلِ العلمِ.

وقالَ بعضُهم: كلُّ مسكرٍ خمرٌ ، وهُو مذهب مالك (1) والشَّافِعِيِّ (٧) ﷺ ؛ لِمَا روى الطَّحَاوِيُّ ﷺ في «شرْح الآثارِ» بإِسْنادِه إلى أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ : «الخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ: النَّخْلَةِ وَالعِنْبَةِ» (٨) ، وفي روايةٍ: «وَالكَرْمَةِ» (٩).

⁽١) وقع بالأصل: «ثلثيه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) في االصِّحاح»: الثلثاه».

 ⁽٣) المَّنْيُخْتَجُ _ بفتح الميم وسكون الياء وضمِّ الباء وسكون الخاء وفتح التاء _: ما طُبخَ من عَصيرِ العنب حتَّى ذهب ثلثاهُ ، وهُو معرَّب: «مَي پُختَه» . أي: الخمر المَطْبُوخَة ، ينظر : «الطراز الأول» لابن معصوم [٢١١/٤] .

⁽٤) ينظر: «الصحاح في اللغة» للجَوْهَري [٦ /٢٤١٤/ مادة: طلا].

⁽٥) وقع بالأصل: «مائية». والمثبت من: «ن»، و «ج»، و «غ».

⁽٦) ينظر «الكافي في فقه أهل المدينة» لابن عبد البر [٢/١].

⁽٧) ينظر «الحاوي الكبير» للماوردي [٣٨٧/١٣].

⁽٨) مضئ تخريجه -

⁽٩) هي رواية لمسلم بلفظ: «الكَرْمَةِ والنَّخْلَةِ»، وفي رواية أخرى: «الكَرْمِ والنَّخْلِ».

ورَوَىٰ الطَّحَاوِيُّ بِإِسْنادِه إِلَىٰ ابنِ عُمَرَ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ، وَكُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ»(١). ولأنَّها سُمِّيَتْ خمرًا لمُخامرةِ العقْلِ، وهيَ مؤجودةٌ في كلِّ مُسْكرٍ.

ولنا: ما رَوى الطَّحَاوِيُّ: «بإِسْنادِه إلى عَبْدِ اللهِ بْنِ شَدَّادِ بْنِ الهَادِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَ قَالَ: «حُرِّمَتِ الخَمْرُ لِعَيْنِهَا، وَالسُّكْرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ» (٢)، فأخبر ابنُ عباسٍ أنَّ الحُرمة وقعتُ على الخَمرِ لعَيْنِها، حتى حَرُمَ قليلُها وكثيرُها، وعلى السُّكْرِ من سائِرِ الأَشْرِبَةِ» (٣). فدلَّ على التَّفرقةِ بينَ الخَمرِ وسائِرِ الأَشْرِبَةِ، ولأنَّ الاسمَ خاصِّ باتِفاقِ أهْلِ اللَّغةِ في النِّيءِ المُسْكِرِ من ماءِ العِنبِ، ولِهذا لا يُفْهمُ مِن إطلاقِ اسمِ الخَمرِ في العُرْفِ غَيرُ ذلك، ألا تَرى أنَّهم إذا أرادوا غيرَ الخمرِ يُسَمُّون

⁽۱) أخرجه: مسلم في كتاب الأشربة / باب بيان أن كل مسكر خمر وأن كل خمر حرام [رقم / ٢٠٠٣]، أبو داود في كتاب الأشربة / باب النهي عن المسكر [رقم / ٣٦٧٩]، والترمذي في كتاب الأشربة عن رسول الله ﷺ / باب ما جاء في شارب الخمر [رقم / ١٨٦١]، والنسائي في كتاب الأشربة / إثبات اسم الخمر لكل مسكر من الأشربة [رقم / ٥٥٨٥]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢١٥/٤]، من حديث ابن عُمَر ﷺ به.

قال الترمذي: «حديث ابن عمر حديث حسن صحيح».

⁽٢) أخرجه: النسائي في كتاب الأشربة/ ذِكْر الأخبار التي اعتل بها من أباح شراب السكر [رقم/ ٥٦٨٤]، وابن أبي شيبة [رقم/ ٢٤٠٦٧]، والطبراني في «المعجم الكبير» [٣٣٨/١٠]، والطحاوي في «السنن الكبرئ» [٢٩٧/٨]، من طريق عَبْدِ اللهِ بْنِ شَدَّادِ بْنِ الهادِ، عَنِ ابْنِ عَبّاسٍ ، والله به .

قال العيني: "إسناده صحيح"، ينظر: "نخب الأفكار شرح معاني الآثار" للعَيْنِيّ [١٦] ٥٩/ ١٦].

⁽٣) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٤/٤/٤].

- الله عاية البيان

بأسامي أُخَر، كالسُّكْرِ، والفَضِيخ(١)، والبِتْع(١).

ولأنَّ الأصلَ: أَن ينفردَ كلُّ اسمِ بمُسمَّىٰ؛ لأنَّ الاشتراكَ خلافُ الأصلِ، فَمَنِ ادَّعَىٰ الاشتِراكَ فعليْه النَّقلُ مِن أئمَّةِ اللَّغةِ، ونحنُ لا نُسلِّمُ ذلِك.

ولأنَّ حُرِمةَ الخَمرِ قَطْعيَّةٌ، فلا تَثْبُتُ إلَّا بِما كانَ ثابتًا قطْعًا ويقينًا، لا بِما فيه شُبهةٌ.

بيانُه: أنَّ النِّيءَ المُسْكرَ مِن ماءِ العِنبِ خمرٌ قطْعًا ويقينًا؛ لثبوتِ ذلِك بالإِجْماع، فيترتَّبُ عليْه الحُرمةُ القَطْعيَّةُ.

فَأُمَّا سَائِرُ الْأَشْرِبَةِ: فَفِي تَسْمِيتِها خَمَرًا شُبِهةٌ ؛ لأَنَّ فِيها خَلَافًا بِينَ أَهْلِ العلمِ، وأَدْنَىٰ دَرَجَةِ الاَخْتِلَافِ إِيرَاتُ الشُّبِهةِ ، فَكَيْفَ تَتَرَتَّبَ الْخُرِمَةُ الثابِّتَةُ [١/١٩٥٥هـ] قطْعًا علىٰ ما فيهِ شُبِهةٌ ؛ لأَنَّ بِالشَّبِهةِ لا يَثْبُتُ القطعُ واليقينُ.

ولا نُسَلِّمُ أَنَّ الخمرَ أُطلقَتْ على النِّيءِ المُسْكرِ مِن ماءِ العِنبِ لمُخامرةِ العقلِ، ولَثِنْ سَلَّمنا، لا نُسَلِّمُ أَنَّه ينافي اختصاصَ هذا الاسْمِ بالنِّيءِ المُسْكرِ من ماءِ العنبِ، وإن وُجِدَ هذا المعنى _ وهُو المُخامرةُ في غيرِه كالقارورةِ _ سُمِّيتْ بها؛ لأنها يَقِرُّ فيها الشيءُ، ثمَّ لا يُسَمَّىٰ كلِّ ما يَقِرُّ فيهِ الشِّيءُ قارورةً، كالجِرَابِ ونحوِه، وكالدَّابةِ هي مِن الدَّبِيب [في الأصل] (")، ثمَّ لا يُرَادُ بِها كلُّ ما يَدبُّ مِن ونحوِه، وكالدَّابةِ هي مِن الدَّبِيب [في الأصل] (")، ثمَّ لا يُرَادُ بِها كلُّ ما يَدبُّ مِن

⁽۱) الفَضِيخ: هو أن يُجْعَل التمر في إناء، ثم يصَب عليه الماء الحار، فيُسْتَخرج حَلاوته، ثم يُعْلَىٰ ويشتدّ، فهو كالمثَلَّث. وقيل: الفَضِيخ لبَنٌ غَلَبه الماءُ حتى رَقَّ. ينظر: «التعريفات» للجُرْجانِي [ص/١٦٧]. و«المعجم الوسيط» [٦٩٢/٢].

 ⁽٢) البتع _ بكسر الباء وسكون التاء _: شرابٌ مُسْكِر يُتَخَذ من العسل، وهُو خمر أهل اليمن. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٩٤/١] مادة: بتع]. و«المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي
 [٥٦/١].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«ج».

وَلِأَنَّهُ مُشْتَقٌّ مِنْ مُخَامَرَةِ الْعَقْلِ وَهُوَ مَوْجُودٌ فِي كُلِّ مُسْكِرٍ.

وَلَنَا أَنَّهُ اسْمٌ خَاصٌ بِإِطْبَاقِ أَهْلِ اللَّغَةِ فِيمَا ذَكَرْنَاهُ وَلِهَذَا اشْتَهَرَ اسْتِعْمَالُهُ فِيهِ، وَفِي غَيْرِهِ غَيْرُهُ، وَلِأَنَّ حُرْمَةَ الْخَمْرِ قَطْعِيَّةٌ وَهِيَ فِي غَيْرِهَا ظَنَيَّةٌ، وَإِنَّمَا سُمِّي خَمْرًا لِتَخَمُّرِهِ لَا لِمُخَامَرَتِهِ الْعَقْلَ، عَلَىٰ أَنَّ مَا ذَكَرْتُمْ لَا يُنَافِي كَوْنَ الإسْمِ

النَّمل وغيرِه إذا أُطْلِقَتْ ، بل يُرَادُ بِهَا إمَّا الفَرَسُ ، أو الحمارُ ، أو البغْلُ .

وقولُه ﴿ الْحَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ ('')، المُرادُ بِه: بيانُ الحُكْمِ، وهُو الحرمةُ ؛ لأنَّ نقيعَ التَّمرِ حرامٌ ، لا بيانُ الحقيقة ؛ لأنَّ النَّبِيَ ﴿ مبعوثُ لبيانِ الأَحْكَامِ ، لا لِبيانِ الحقائِقِ ، بأن يقولَ: هذا حَجَرٌ ، وهذا شجرٌ ؛ لأنَّ كلَّ أحدٍ يعلمُ ذلك مِن آحادِ النّاسِ ، وكلُّ ما يُرْوَى في هذا البابِ [۲/۵۲۵] منْ هذا القبيلِ ؛ فجوابُه ذلك مِن آحادِ النّاسِ ، وكلُّ ما يُرُوى في هذا البابِ [۲/۵۲۵] منْ هذا القبيلِ ؛ فجوابُه نحوُ هذا ، كما رَوى البُخَارِيُ ﴿ بِإِسْنادِه إِلَى ابنِ عُمَرَ ﴿ قَالَ: سَمِعْتُ عُمَرَ عَلَى مِنْ النّبِيِ وَالنّبِي وَالنّبِي وَالْعَمْرِ ، وَهُي مِنْ خَمْسَةٍ : مِنْ العِنبِ ، وَالتّمْرِ ، وَهْيَ مِنْ خَمْسَةٍ : مِن العِنبِ ، وَالتّمْرِ ، وَهْيَ مِنْ خَمْسَةٍ : مِن العِنبِ ، وَالتّمْرِ ، وَالعَسَلِ ، وَالحِنْطَةِ ، وَالشّعِيرِ ، وَالخَمْرُ مَا خَامَرَ العَقْلَ ('').

قُولُه: (مِنْ مُخَامَرَة العَقْلِ)، يُقالُ: خامَرَه. أيْ: خالَطَه.

قولُه: (وَلِهَذَا اشْنَهَرَ اسْتِعْمَالُهُ فِيهِ، وَفِي غَيْرِهِ غَيْرُهُ)، هذا إيضاحٌ لكونِ الاسمِ خاصًّا، أي: اشْتهرَ استِعْمالُ^(٣) اسمِ الخَمرِ في النّيءِ مِن ماءِ العِنبِ إِذا صارَ مُسْكِرًا، واشْتهرَ في غَيرِ ماءِ العنَبِ غيرُ اسمِ الخمرِ، كالنّبيذِ، والنَّقيعِ، والسَّكرِ، والفَضِيخِ، والبِتْع.

قُولُه: (لِتَخَمُّرِهِ)، أيْ: لكونِه خمرًا.

⁽١) مضئ تخريجه،

 ⁽۲) أخرجه: البخاري في كتاب التفسير/ باب تفسير سورة المائدة [رقم/ ٤٣٤٣]، ومسلم في كتاب
 التفسير/ باب في نزول تحريم الخمر [رقم/ ٣٠٣٢]،

⁽٣) وقع بالأصل: «أشهر استعمالًا لاستعمال». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

خَاصًّا فِيهِ فَإِنَّ النَّجْمَ مُشْتَقٌ مِنْ النَّجُومِ وَهُوَ الظَّهُورُ، ثُمَّ هُوَ اسْمٌ خَاصٌّ لِلنَّجْمِ الْمَعْرُوفِ لَا لِكُلِّ مَا ظَهَرَ وَهَذَا كَثِيرُ النَّظِيرِ وَالحَديثُ الأَوَّلُ: طعنَ فِيه يحْنِيٰ بْنُ مَعِين هِينٍ.

﴿ عاية البيان ﴾

قُولُه: (وَهَذَا كَثِيرُ النَّظِيرِ)، يعْني: في اللُّغةِ، كالقارورةِ ونحوِها.

قُولُه: (وَالْحَدِيثُ الْأُوَّلُ: طَعَنَ فِيهِ يَحْيَىٰ بْنُ مَعِينٍ)، أرادَ بِه قُولَه ﷺ: «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ» (١).

رُوِيَ عَن يَحْيِيْ بِنِ مَعِينِ أَنَّه قَالَ ('): الأحاديثُ النَّلاثةُ ليْستْ بِثابِتَهِ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ ، أحدُها: قولُه ﷺ : «لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ وَشَاهِدَيْ عَدْلٍ» ("). والثَّاني: «مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأً» ("). والثَّالثُ: «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ ، وَكُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ» ("). ذكرَه علا عُ الدّينِ العالم في «طريقة الخِلاف» (١) وغيره في كتاب النَّكَاح.

وكانَ يخيئ بنُ مَعينِ ﴿ إِمامًا في الحَديثِ عالمًا حافظًا مُتْقِنًا ، وُلِدَ سَنةَ ثمانٍ وَخَمسينَ ومائةٍ ، وتوفِّي سَنةَ ثَلاثٍ وثلاثينَ ومِئتيْنِ في ذِي القعْدةِ بِالمدينةِ ، وقالَ أَخْمدُ بنُ حَنبلِ ﴿ يَعْلُ حَديثٍ لا يعْرِفُه يَحْيئِ بنُ مَعينٍ ؛ فليْسَ هُو بِحديثٍ ﴾ (٥).

⁽١) سبق تخريجه.

⁽٢) قال ابنُ عبد الهادي في «التنقيح» [٢٧٠/١]: «روّئ أبو بكر الرازِيُّ عن أبي الحسن الكرخِيِّ عن أبي عبد الهادي في «التنقيح» وتاسلًا الدُّورِيُّ قال: سمعتُ يحيئ بن معين هن به». وذكرَه مغلطاي في «الإعلام/شرح سنن ابن ماحه» [٤١٠/١]؛ نقلًا عن أبي زيد الدَّبُوسِيِّ، وهُو عند الدَّبُوسِيِّ، واللهُ اللهُ الله

⁽٣) سبق تخريجه،

⁽٤) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٦٩].

⁽٥) ينظر: «تاريخ ىغداد» للخطيب البغدادي [٢٦٣/١٦]، و«وطبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى [٢٩٧/١].

وَالنَّانِي أُرِيدَ بِهِ بَيَانُ الْحُكْمِ ؛ إِذْ هُوَ [٢٠٠٠] اللَّائِقُ بِمَنْصِبِ الرِّسَالَةِ .

وَالثَّانِي فِي حَدِّ ثُبُوتِ هَذَا الإَسْمِ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ فِي الْكِتَابِ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ _ وَعِنْدَهُمَا إِذَا اشْتَدَّ صَارَ خَمْرًا، وَلَا يُشْتَرَطُ الْقَذْفُ بِالزَّبَدِ؛ لِأَنَّ الإَسْمَ يَثْبُتُ بِهِ، وَكَذَا الْمَعْنَىٰ الْمُحَرَّمُ بِالإِشْتِدَادِ وَهُوَ الْمُؤَثِّرُ فِي الْفَسَادِ وَلِأَبِي الإَسْمَ يَثْبُتُ بِهِ، وَكَذَا الْمَعْنَىٰ الْمُحَرَّمُ بِالإِشْتِدَادِ وَهُوَ الْمُؤَثِّرُ فِي الْفَسَادِ وَلِأَبِي حَنِيفَةَ _ هَا إِللَّهُ مِن اللَّهُ السَّدَةِ وَكَمَالُهَا بِقَذْفِ بِالزَّبَدِ وَسُكُونِهِ وبه (١) حَنِيفَةَ _ هَا إِللَّهُ اللَّهُ السَّدَةِ ، وَكَمَالُهَا بِقَذْفِ بِالزَّبَدِ وَسُكُونِهِ وبه (١)

قولُه: (وَالثَّانِي)، أي: الحديثُ الثَّاني، وهُو قولُه ﷺ: «الخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ» (*)، أُريدَ بِه الحُكْمُ، يعْني: إذا أسكَرَ كثيرُه؛ كانَ حُكْمُه في الإسْكارِ حُكْمَ الخمرِ في الحرمةِ وثبوتِ الحَدِّ.

قولُه: (وَالثَّانِي فِي حَدِّ ثُبُوتِ هَذَا الْإِسْمِ)، أي: الموضعُ الثَّاني [١٩٦٦/٥] مِنَ المواضع العَشَرةِ الَّتي وقعَ الكلامُ فيها في الخمرِ في حَدِّ ثبوتِ اسمِ الخَمرِ، فعِندَ أبي حَنِيفَة هِن الخَمرِ، فعِندَ أبي حَنِيفَة هِن الخَمرِ.

وقالا: إذا نَشَّ (٤) ؛ صارَ خمرًا ، وإن لمْ يَقْذِفْ بِالزَّبَدِ .

وقالَ شَيخُ الإسْلام خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ فِي ﴿ شُرِح كُتَابِ الشَّرْبِ ﴾ : ﴿ الْخَمْرُ هُو النِّيءُ من ماء العنَبِ إِذَا غلا واشتَدَّ ، وقذَفَ بالزَّبَدِ ، وصارَ أَسْفَلُه أَعْلاه ، فهذا خمرُ بلا خلافٍ بينَ عُلمائِنا .

وَأُمَّا إِذَا غلا واشتدًّ ، ولم يقْذِف بالزَّبَدِ ؛ فعلى قولِ أبي حَنِيفَةَ ١ السَّ بخمرِ ،

⁽١) في حاشية الأصل: (خ: إذا -

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) وقع بالأصل: (حديث). والمثبت من: (١٥١)، و(م)، و(ج)، والغاه.

^(؛) يقال: نَشَّ الشيءُ نَشًّا ونَشِيشًا؛ أي: جَفَّ وذَهَبَ ماؤه، يقال: نَشَّ الرُّطبُ، واشتدَّ الحرُّ فنَشَّ الحوضُ عنظر: «الصحاح في اللغة» للجَوْهَري [٢٢/٣] مادة: نشش]، و«المعجم الوسيط» [٢٢/٢].

يَتَمَيَّزُ الصَّافِي مِنْ الْكَدِرِ، وَأَحْكَامُ الشَّرْعِ قَطْعِيَّةٌ فَتُنَاطُ بِالنَّهَايَةِ كَالْحَدِّ وَإِكْفَارِ الْمُسْتَحِلِّ وَحُرْمَةِ الْبَيْعِ وَقِيلَ: يُؤْخَذُ فِي خُرْمةِ الشُّرْبِ بِمْجَرَّدِ الإشْتِدَادِ احْتيَاطًا،

ويحلُّ شُرْبُه وبَيْعُه ، وعلى قولِهِما: هوَ خمرٌ ، لا يحلُّ شُرْبُه »(١). إلى هُنا لفظُ شيخِ الإسلام.

وأنا آخُذُ بقولِهِما دفْعًا لتجاسُرِ العَوامّ ؛ لأنَّهم إذا عَلِموا أنَّ ذلِك يحلُّ قبلَ قَذْفِ الزَّبَدِ ؛ يقعونَ في الفسادِ .

لهُما: أَنَّه إذا نَشَّ صارَ خمرًا؛ لأنَّ السُّكْرَ يحْصلُ بِه، وقَذْفُه بالزَّبَدِ كمالُ الغَليانِ، ولا نهايةَ لَه، فَلا يُعْتَبُرُ.

ولأبي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهِ الْحَمرَ هِيَ النِّيءُ مِن ماءِ العِنبِ إِذَا غَلا ، ومُطْلَقُ الغَليانِ ينصرِفُ إلى الكامِلِ ، وكمالُه بأن يَصيرَ أسفلُه أعْلاهُ ، وذلِك بقَذْفِ الزَّبَدِ ، فقَبْلَ ذلِك ينصرِفُ إلى الكامِلِ ، وكمالُه بأن يَصيرَ أسفلُه أعْلاهُ ، وذلِك بقَذْفِ الزَّبَدِ ، فقَبْلَ ذلِك يكونُ ناقصًا ، والنّاقصُ موجودٌ مِن وجْهِ دونَ وجْهِ [٢٦٦٦/٠] ، والإباحةُ كانتْ ثابتةً يكونُ ناقصًا ، والنّاقصُ موجودٌ مِن وجْهِ دونَ وجْهِ إيما ، فلا يصحُ إثباتُها بما فيهِ شُبهةٌ . بيقينٍ ، فلا تزولُ بِالشّكَ ، وأحكامُ الخمرِ مقطوعٌ بِها ، فلا يصحُ إثباتُها بما فيهِ شُبهةٌ .

والأصلُ في الحُدودِ: اعتِبارُ الكمالِ في سبيِها ، كحَدِّ الزِّنا والسَّرقةِ ، لا تجبُ إلَّا بكمالِ الفعلِ اسمًا وصورةً ومعنَّىٰ من كلِّ وجهٍ ؛ لأنَّ في النَّقصانِ شبهةَ العدمِ ، والحدودُ تندرئُ بالشَّبهاتِ .

قولُه: (وَقِيلَ: يُؤْخَذُ فِي حُرْمَةِ الشُّرْبِ بِمُجَرَّدِ الإشْتِدَادِ احْتِيَاطًا).

قالَ بعضُ مشايخِنا ﷺ: يُفْتَىٰ بالحُرمةِ بمجرَّدِ الشَّدَةِ ، وبالحَدِّ بقَذْفِ الزَّبَدِ احتياطًا.

 ⁽١) ينظر: «التجريد» للقدوري [٢٠٧٩/١٢]، «المبسوط» للسرخسي [٢/٢٤]، «الإيضاح» للكرماني [ق/٢٦٢]، «تحفة الفقهاء» [٣٢٥/٣]، «بدائع الصنائع» [١١٢/٥]، «المحيط البرهاني» [١٩٤٨]، «الاختيار لتعليل المختار» [٩٩/٤].

وَالثَّالِثُ أَنَّ عَيْنَهَا حَرَامٌ غَيْرُ مَعْلُولٍ بِالسُّكْرِ، وَلَا مَوْقُوفٍ عَلَيْهِ.

قُولُه: (وَالنَّالِثُ أَنَّ عَيْنَهَا حَرَامٌ غَيْرُ مَعْلُولِ بِالسُّكْرِ، وَلَا مَوْقُوفٍ عَلَيْهِ).

قالَ فخرُ الإشلامِ البَزْدَوِيُّ ﴿ فَيَ السَّرِهِ الْمُعْمِعِ الصَّغيرِ »: ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنَ أَنكَرَ حُرْمَتُهَا عَيْنًا ، وزَعَمَ أَنَّ السُّكْرَ حرامٌ ، وذلِك سُخْفٌ وباطلٌ مُخالفٌ للكتابِ والسُّنةِ والإجْماع » (١٠) .

أمّا الكتابُ: فقولُه تَعالى: ﴿ يَاأَيْهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِنَّمَا ٱلْحَيْمُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَنْصَابُ وَٱلْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَانِ ﴾ [الماندة: ٩٠]، وقد سمَّاه رِجسًا، وهُو اسمٌ للحرامِ النَّجسِ عينًا بِلا شبهةٍ .

دليلُه: قولُه تَعالى: ﴿ أَوْ لَحْمَ خِنزِيرِ فَإِنَّهُۥ رِجْسٌ ﴾ [الأنعام: ١٤٥] ، ولحْمُه حرامٌ نجسٌ عينًا بِلا شُبهةٍ ، فكذا الخمرُ .

وقالَ تعالى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْخَمْرِ وَٱلْمَيْسِيِّ قُلْ فِيهِمَا ٓ إِثْمُرُكَبِيرٌ ﴾ [البغرة: ٢١٩].

وقالَ في آيةٍ أُخْرَىٰ: ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّهَ رَبِّى ٱلْفَوَحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَٱلْإِثْمَ ﴾ [الأعراف: ٣٣]، وقد نصَّ بأنَّ في الخمرِ إثْمًا، والإثمُ مُحرَّمٌ، فيكونُ الخمرُ مُحرَّمًا.

وَأَمَّا السُّنَّةُ: فكثيرةٌ [١/٢٩٦/٧] يُعْلَمُ ذلِك في كُتب الأحاديثِ.

منْها: ما رَوى البُخَارِيُّ ﴿ فِي ﴿ الصَّحيح ﴾ : مُسندًا إلى ثَابِتِ البُنَانِيِّ ، عنْ أَنَسٍ ﴿ فَا لَا عَنَابِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (٢) . أَنَسٍ ﴿ فَا لَا عَنَابِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (٢) .

ورَوىٰ الطَّحَاوِيُّ: مسندًا إلىٰ ابنِ عبَّاسٍ علىٰ قَالَ: «حُرِّمَتِ الخَمرُ لِعَيْنِها،

⁽١) ينظر: الشرح الجامع الصغيرا للبزدوي [ق/٣٠٥].

 ⁽٢) أخرجه: البخاري في كتاب الأشربة/ باب الخمر من العنب [رقم/ ٥٢٥٨]، عن ثابت البُنانِيِّ،
 عن أنس رهنه به.

وَمِنْ النَّاسِ مَنْ أَنْكَرَ حُرْمَةَ عَيْنِهَا ، وَقَالَ: إِنَّ السُّكْرَ مِنْهَا حَرَامٌ ؛ لِأَنَّ بِهِ يَحْصُلُ الْفَسَادُ وَهُوَ الصَّدُّ عَنْ ذِكْرِ اللهِ ، وَهَذَا كُفْرٌ ؛ لِأَنَّهُ جُحُودُ الْكِتَابِ فَإِنَّهُ تَعَالَىٰ سَمَّاهُ رِجْسًا وَالرِّجْسُ مَا هُوَ مُحَرَّمُ الْعَيْنِ ، وَقَدْ جَاءَتْ السُّنَّةُ مُتَوَاتِرَةً

﴾ عاية السيال ﴿﴾

وَالسُّكْرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ ١٠٠٠.

وقالَ في كتابِ «الآثار»(٣): قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِنَّ اللهَ قَدْ حَرَّمَ الخَمْرَ»(٣)، وتمامُ هذا الحديثِ قَد مرَّ في آخِرِ كِتابِ البُيوعِ،

وأمَّا الإجْماعُ: فكلُّ مسلم يعتقدُ حُرْمتَها قطعًا، إلَّا مَن خلَعَ رِبْقةَ الإسْلامِ عَنْ عُنُقِه منَ الدّهْريَّةِ والفلاسفةِ خَذَّلَهم اللهُ تعالى.

ثمَّ هيَ غيرُ معْلُولَةٍ عندَنا حتَّىٰ لمْ يتعدَّ خُكْمُها إِلَىٰ شيءٍ.

وقالَ الشَّافِعِيُّ (٤) ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَدَّىٰ خُكْمَها إِلَى سَائِرِ المُسْكِراتِ .

وقالَ في «مختَصَر الأسْرار»: «تحْريمُ الخمرِ غيرُ مُعلَّلِ بعلَّةٍ، ومِن أصْحابِنا مَن قالَ: مُعلَّلُ بتسميتِها خمرًا، أوْ بالمعْنى الَّذي سُمِّيَتْ لأَجْلِه خمرًا، ومنهُم مَن قالَ: التَّحريمُ مُعلَّلُ بنجاستِها،

وقالَ الشَّافِعِيُّ (٥) ﴿ اللَّهُ: مُعلَّلُ بالشِّدَّة المُطْرِبَةِ » وإلى هُنا لفظُه ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّه

لنا: ما رَوَيْنَا عنِ ابن عَبَاسٍ ﴿ أَنَّهُ قَالَ: ﴿ حُرِّمَتِ الْخَمْرُ لَعَيْنِهَا ، والسُّكْرُ مِن كُلِّ شَرَابٍ ﴾ (١) ، ولأنَّ التَّغدية تكونُ في الأحْكامِ لا في الأسْماءِ ، وقد علَّلَ الخصمُ

⁽۱) مضئ تخریجه،

⁽٢) ينظر: «الآثار» لمحمد بن الحسن (٢/١٣٦/ طبعة دار التوادر]،

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) ينظر «الحاوي الكبير» للماوردي [٣٨٧/١٣].

⁽a) ينظر: المصدر السابق [٣٩٨/١٣] ·

⁽٦) سبق تخريجه،

أَنَّ النَّبِيَ ـ هَا ـ حَرَّمَ الْخَمْرَ ؛ وَعَلَيْهِ انْعَقَدَ الْإِجْمَاعُ ، وَلِأَنَّ قَلِيلَهُ يَدْعُو إلَىٰ كَثِيرِهِ وَهَذَا مِنْ خَوَاصَ الْخَمْرِ ، وَلِهَذَا تَزْدَادُ لِشَارِبِهِ اللَّذَةُ بِالْاسْتِكْثَارِ مِنْهُ ، بِخَلَافُ سَائِرِ المَطْعُومَاتِ ثُمَّ هُوَ غَيْرُ مَعْلُولٍ عِنْدَنَا حَتَّىٰ لَا يَتَعَدَّىٰ حُكْمُهُ إلَىٰ سَائِرِ الْمَطْعُومَاتِ ثُمَّ هُو غَيْرُ مَعْلُولٍ عِنْدَنَا حَتَّىٰ لَا يَتَعَدَّىٰ حُكْمُهُ إلَىٰ سَائِرِ الْمُطْعُومَاتِ ثُمَّ هُو غَيْرُ مَعْلُولٍ عِنْدَنَا حَتَّىٰ لَا يَتَعَدَّىٰ حُكْمُهُ إلَىٰ سَائِرِ الْمُطْعُومَاتِ ، فَالشَّافِعِيُّ ـ هِنَا لَهُ يَعَدِّيهِ إلَيْهَا ، وَهَذَا بَعِيدٌ ؛ خِلَافُ السَّنَةِ المَشْهُورَةِ وَتَعْلِيلُ فِي الْأَصْمَاءِ ، وَالتَّعْلِيلُ فِي الْأَصْمَاءِ ، وَالتَّعْلِيلُ فِي الْأَحْكَامِ لَا فِي الْأَسْمَاءِ ،

وَالرَّابِعُ: أَنَهَا نَجِسَةٌ نَجَاسَةً غَلِيظةً كَالْبَوْلِ لِثَبُوتِهَا بِالدَّلَاثِلِ الْفَطْعِيَّةِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَا.

لتعديةِ الاسمِ إلى سائِرِ المُشكراتِ، وهي غلَطٌ، ولأنَّ التَّعديةَ معَ التَّفاوُتِ بينَ الفرعِ والأصلِ في المعْنىٰ فاسدٌ، وهذا لأنَّ قليلَ الخَمرِ يدْعو إلى الكثيرِ، ويعدُّونَ [٢٦٦/٣] ذلِك من خواصِّ الخمرِ، بخِلافِ سائِرِ المُشكراتِ؛ فإنَّ قليلَها لا يدْعو إلىٰ كثيرِها.

قولُه: (وَهَذَا مِنْ خَوَاصً الخَمْرِ)، يعْني: أن يدْعُوَ القليلُ إِلَىٰ الكثيرِ هُو من خواصً الخمرِ.

قولُه: (بِخِلَافِ سَائِرِ المَطْعُومَاتِ)، فلو قالَ: بِخِلافِ سَائِرِ المُسْكِراتِ، أو قالَ: بِخِلافِ سَائِرِ المُسْكِراتِ، كَانَ أَوْلَىٰ؛ لأنَّه يُريدُ الفرقَ بينَ الخَمرِ وسائِرِ المُسْكِراتِ، لا بيْنَها وبينَ سائِرِ المَطْعوماتِ؛ لأنَّه ساقَ كلامَه في جوابِ الشَّافِعِيِّ المُسْكِراتِ، لا بيْنَها أَفِعِيُّ حُكْمَ الخَمرِ إلىٰ سائِرِ المُسْكِراتِ، لا إلىٰ سائِرِ المَطْعوماتِ، اللهَ الىٰ سائِرِ المَطْعوماتِ،

قولُه: (لِأَنَّهُ خِلَافُ السُّنَّةِ المَشْهُورَةِ)، أَيْ: تَعْلَيلُ الشَّافِعِيِّ بِمُخامِرةِ العَقْلِ، أَوْ بِالشَّدَّةِ المُطرِبةِ، خلافُ مَا رُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ: «حُرِّمَتِ الخَمْرُ لَعَيْنِها» (١٠٠٠ قُولُه: (وَالرَّابِعُ: أَنَّهَا نَجِسةٌ نَجَاسَةً غَلِيظَةٌ كَالبَوْلِ)، وذلِك لأنَّ اللهَ تعالى

⁽١) سبق تخريجه،

والخامِسْ: أنَّهُ يُكفِّرُ مُسْتحلُّها لِإِنْكَارِهِ الدَّلِيلَ الْفَطْعِيُّ.

وَالسَّادِسُ: سُفُوطُ تقوُمِهَا في حَقِّ المُسْلَمِ حَتَّىٰ لَا يَضْمَنَ مُتْلِفُهَا وَغَاصِبُهَا وَلاَ يَجُوزُ بَيْعُهَا ؛ لِأَنَّ اللهَ تَعَالَىٰ لَمَّا نَجَسَهَا فَقَدْ أَهَانَهَا وَالتَّقَوُّمُ يُشْعِرُ بِعِزَّتِهَا

سمَّاها: رجسًا، فكانَ كالبولِ والدَّمِ المَسفوحِ.

قُولُه: (وَالخَامِسُ: أَنَّهُ بُكَفَّرُ مُسْتَجِلُهَا)، وذلِك لأنَّه أنكرَ الكتابَ والسُّنَّةَ والإجماعَ؛ لأنَّ حُرمتَها ثبتَتْ قطعًا بهذِه الأشياءِ، وقَد مرَّ بيانُها قبلَ هذا.

قولُه: (وَالسَّادِسُ: سُقُوطُ تَقَوُّمِهَا إِن ١٩٩٧م إ فِي حَقِّ المُسْلِمِ)، وذلِك لِمَا رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ وَلَيْكَ فِي كتاب «الآثار»(١): أَنَّهُ قَالَ: «إِنَّ الذِي حَرَّمَ شُرْبَهَا؛ حَرَّمَ رُويَ عَنِ النَّبِيِّ وَلَكُمْ شُرْبَهَا؛ حَرَّمَ بَيْعَهَا وَأَكْلَ ثَمَنِهَا»(١)، وقد مرَّ تمامُ الحديثِ في آخِرِ كتابِ البيوع.

ورَوىٰ صاحِبُ «السُّنَن» في كتاب البُيوعِ بإِسْنادِه إِلَىٰ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «إِنَّ اللهَ حَرَّمَ الخَمْرَ وَثَمَنَهَا، وَحَرَّمَ المَبْتَةَ وَثَمَنَهَا، وَحَرَّمَ المَبْتَةَ وَثَمَنَهَا، وَحَرَّمَ الخِبْزِيرَ وَثَمَنَهُ» (٢).

فدلَّ حرمةُ ثمنِها على سُقوطِ تقوُّمِها، ولأنَّ اللهَ تعالىٰ سَمَّاها: رِجْسًا، وهُو دليلُ الإهانةِ، والتقوُّمُ دليلُ العِزَّةِ، فيَسْقطُ التقوُّمُ ضَرورةً، ويرتفعُ بوجودِ الإهانةِ.

فَلا جَرَم لا يجبُ الضَّمانُ في غَصبِ خمرِ المُسلمِ وإِتْلافِها، ولا يَجوزُ بيعُها؛ لأنَّ البيعَ يَنْبَنِي عَلَىٰ التقوُّم، والضَّمانُ يَنْبَنِي عَلَىٰ المِلْكِ المُتقوَّم، ولم يُوجدُ.

ثمَّ هَل يباحُ إِتلافُ الخمرِ ؟ نُقِلَ [عنِ] (٣) الإمامِ مَجْدِ الدِّينِ السُّرْخَكَتِيِّ (١)

⁽١) ينظر: «الآثار» لمحمد بن الحس [٢] ١٣٧/ طبعة دار النوادر].

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (إن) ، و(م)، و(غ) ، والجا.

⁽١) الشُّرْخَكَتِيِّ: هو محمد بن عبد الله بن فاعل الإمام أبو بكر الشُّرْخَكَتِيِّ. تَفَفَّه أَوَّلًا بسمرقند ثم ببحارئ=

وَقَالَ ـ ﷺ -: "إِنَّ الَّذِي حَرَّمَ شُرْبَهَا حَرَّمَ بَيْعَهَا وَأَكْلَ ثَمَنِهَا» وَاخْتَلَفُوا فِي شُقُوطِ مَالِيَّتِهَا وَالأَصَحُّ أَنَّهُ مَالٌ ؛ لِأَنَّ الطِّبَاعَ تَمِيلُ إلَيْهَا وَتَضِنُّ بِهَا وَمَنْ كَانَ لَهُ عَلَىٰ مُسْلِم دَيْنٌ فأداه ثَمَنَ خَمْرٍ لَا يَجِلُّ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهُ ، وَلَا لِلْمَدْيُونِ أَنْ يُؤَدِّيهُ ؛ لَهُ عَلَىٰ مُسْلِم دَيْنٌ فأداه ثَمَنَ خَمْرٍ لَا يَجِلُّ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهُ ، وَلَا لِلْمَدْيُونِ أَنْ يُؤَدِّيهُ ؛ لِأَنَّهُ ثَمَنُ بَيْعٍ بَاطِلٍ وَهُو غَصْبٌ فِي يَدِهِ ، أَوْ أَمَانَةٌ عَلَىٰ حَسَبِ مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ لَا نَتُ مَن بَيْعٍ الْمَيْتَةِ وَلَوْ (١٠٠٩ه) كَانَ الدَّيْنُ عَلَىٰ ذِمِّيٍّ فَإِنَّهُ يُؤَدِّيهِ مِنْ ثَمَنِ الْخَمْرِ ، وَالْمُسْلِمُ الطَّالِبُ يَسْتَوْفِيهِ ؛ لِأَنَّ بَيْعَهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ جَائِزٌ .

条 غاية البيان 💸

أَنَّه قالَ: والصَّحيحُ أَنَّه لا يباحُ الإثلافُ إلَّا لغرضٍ صحيحٍ، كما إذا كانتْ عندَ فاسقٍ يشربُها غالبًا لو تُرِكَتْ عندَه، حتى لوْ كانتْ عندَ صالحٍ لا يباحُ الإثّلافُ، فإنَّها ممْلوكةٌ لَه، وفي بقائِها فائدةٌ وهي التَّخليلُ.

قولُه: (وَالأَصَحُّ أَنَّهُ مَالٌ)، وذلِك لأنَّ المالَ ما يميلُ إليَّه الطَّبعُ، ويجْرِي فيه البَذْلُ والمنعُ، والخَمرُ بهذِه المَثابةِ، فتكونُ مالًا، ولكنَّها ليْستْ بمُتقَوِّمةٍ لِمَا قُلْنا.

قولُه: (وَهُوَ غَصْبٌ فِي يَدِهِ، أَوْ أَمَانَةٌ عَلَىٰ حَسَبِ مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ)، أَيْ: في ثمنِ البيعِ الباطلِ، فمذهبُ الشّيخِ أَبي سَعِيدٍ البَرْ ذَعِيِّ هِمْ: أَنَّه مضمونٌ، وإليه مالَ شمسُ الأَئِمَّةِ السَّرَخْسِيُّ هِمْ، وذهبَ الشّيخُ أَبو نصْرٍ أحمدُ الطَّوَاوِيسِيُّ هِمْ: أَنَّه أَمانةٌ، وقَد مرَّ تمامُ ذلِك في [باب] (١) البيع الفاسِدِ.

وسَكَنها، وكانت له يد قوية في النظر وباع طويل، مع الإمامة والفضل، حتى صار مرجع العلماء
 في عصره، (توفى سنة: ١٨٥هـ).

والسُّرْخَكَتِيُّ: بضم السين المهملة والراء الساكنة والخاء المعجمة والكاف المفتوحتيْنِ، وفي آخرها التاء ثالث الحروف. ينظر: «الأنساب» للسمعاني [٧/ ١٦]. و«الجواهر المضية» لعبد القادر القرشي [٦٧/٢]. ينظر: «سلم الوصول إلى طبقات الفحول» لحاجي خليفة [٥/٨].

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والما)، والغا)، والجاا.

والسّابعُ: حُرْمةُ الإنْتِفاعِ بها؛ لِأَنَّ الإنْتِفَاعَ بِالنَّجَسِ حَرَامٌ، ولِأَنَّهُ وَاجَبُ الإجْتِنَابِ وَفِي الإنْتِفَاعِ بِهِ اقْتِرَابٌ.

قولُه: (والسَّابِعْ: حُرْمَةُ الْإِنْتِفَاعِ [بِهَا] ('')، وذلِك لأنَّها حرامٌ واجبُ الاجتِنابِ، فَلا يَجوزُ اقترابُها، فَلا يَجوزُ أَن تُجْعَلَ في دهْنِ ولا طيبٍ، ولا يجوزُ الاسْتِعَاطُ بها، وكذا التَّداوي بِها بوجهٍ ما كالحُقْنةِ وغيرِها، وكذا إذا أُقطرتْ في الإحليلِ؛ لأنَّ ذلِك انتفاعٌ بالخمرِ وإنَّه حرامٌ، إلا أَنَّه لا يُحدُّ في هذِه [٢٦٧/٣] المواضِع لعدَمِ الشَّربِ، ولا يجوزُ سَقْيُها الدَّوابَ لِمَا ذَكَرْنا.

فإنْ سقَىٰ شاةً فذُبِحَتْ مِن ساعتِه ؛ أُكِلَ لحمُها ؛ لأنَّه لم يُؤثَّرْ في لحْمِها ، فإنِ اعتادتْ شُرْبَ الخمرِ وصارتْ بحالٍ يُوجدُ رِيحُ الخمرِ مِن حَلْقِها ؛ فإن كانتْ إِبلَّا تُحْبَسُ شهرًا ، ثمَّ تُؤكلُ ، وإنْ كانتْ بقرًا تُحْبَسُ عشرينَ يومًا ، وإن كانتْ شاةً تُحْبَسُ عشرة أيّامٍ ، والدَّجاجةُ تُحْبَسُ ثلاثة أيّامٍ .

فإن صُبَّتْ في حنطةٍ لم تُؤكل كما لو صُبَّ فيها بَوْلٌ ، فإن غُسلَتْ وطحنَتْ ؛ حَلَّ أَكْلُها إذا لم يُوجَد رِيحُ الخمْرِ وطَعْمُها ؛ لزوالِ النَّجاسةِ .

قالوا: هذا إِذَا لَمْ تَنتَفِخُ ، فإِن [٧/٧٥٠ظ/م] انتَفْخَتُ ، هَلَ تَطْهُرُ بِالْغَسَلِ؟ عَلَىٰ قُولِ أَبِي يُوسُف ﷺ: تَطْهُرُ إِذَا غُسلَتُ ثلاثَ مرّاتٍ ، وجُفّفتُ في كلّ مرَّةٍ ، وعَلَىٰ قُولِ مَحمّدٍ ﷺ: لا تَطْهُرُ أَبِدًا .

وَأَمَّا اللَّحَمُ إِذَا تَنجَّسَ عَلَىٰ قُولِ مَحَمَّدٍ: لا يَطْهُرُ أَبدًا ، وعَلَىٰ قُولِ أَبِي يُوسُفُ فِي اللَّهِ: تُغْلَىٰ ثلاثَ مرّاتٍ بِماءِ طاهرٍ ، وتُبَرَّدُ في كلِّ مرَّةٍ . كذا ذكرَ الإمامُ فخرُ الدِّين فاضي خان في الشرح الجامع الصَّغير» (١) .

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه، والغه، والجه.

⁽٢) ينظر: اشرح الجامع الصغيرة لقاضيخان [ق/٢٣٩].

والثَّامِنْ: أَنْ يُحدُّ شَارِبُهَا وَإِنْ لَمْ يَسْكُرْ مِنْهَا لِقَوْلِهِ ـ ﷺ ـ «مَنْ شَربَ الْخَمْرَ فَاجْلِدُوهُ، فَإِنْ عَادَ فَاقْتُلُوهُ ۗ إِلَّا أَنَّ حُكْمَ الْقَتْلِ قَدْ انْتَسَخَ فَبَقِيَ الْجَلْدُ مَشْرُوعًا ، وَعَلَيْهِ انْعَقَدَ إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ _ ﴿ اللَّهِ عَالَمُ وَتَقْدِيرُهُ ذَكَرْنَاهُ فِي الْحُدُودِ.

وَالنَّاسِعْ: أَنَّ الطَّبْخَ لَا يُؤَثِّرُ فِيهَا لِأَنَّهُ لِلْمَنْعِ مِنْ ثُبُوتِ الْحُرْمَةِ لَا لِرَفْعِهَا بَعْدَ ثُبُوتِهَا ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يُحَدُّ فِيهِ مَا لَمْ يَسْكَرْ مِنْهُ عَلَىٰ مَا قَالُوا ؛ لِأَنَّ الْحَدَّ بِالْقَلِيلِ فِي النِّيءِ خَاصَّةً ، لِمَا ذَكَرْنَا وَهَذَا قَدْ طُبخَ .

قُولُه: (وَالنَّامِنُ: أَنْ يُحَدُّ شَارِبُهَا)، وذلِك لأنَّ الصَّحابةَ ﷺ في خلافةٍ عُمَرَ ﷺ أَجْمَعُوا عَلَىٰ وُجُوبِ الْحَدِّ عَلَىٰ مَن شَربَ خَمرًا ثمانينَ إِذَا كَانَ حُرًّا، وقَدْ مرَّ

بيانُه مُسْتَوْفًىٰ في كتابِ الحُدودِ. فإنْ شَرِبَها إنسانٌ لخوْفِ العَطشِ المُهْلِكِ ؛ لا بأسَ

به، كما لو شَرِبَ البولَ.

وقالَ الشَّافِعِيُّ (١) ﷺ: يُكرَه، فإنْ شَرِبَ لهذِه الضَّرورةِ؛ لمْ يُحدُّ؛ لأنَّ الضَّرورةَ كما أثَّرتْ في شُرْبِها أثَّرتْ في سُقوطِ الحدِّ، فإِن زادَ عَلَىٰ قَدْرِ الحاجةِ، فَسَكِرَ حُدٌّ لانعِدام الضُّرورةِ، وكذا إذا أُكْرِهَ عَلَىٰ شُربِ الخَمرِ فَسَكِرَ لَم يُحدُّ.

فأمَّا إِذَا خلطَ الخمرَ بالماءِ: فإِن كَانَ الماءُ أقلَّ، أَوْ كَانَا سُواءً؛ يُحدُّ شاربُه إذا وصَلَ إلىٰ جَوْفِه، وإن كانتِ الغَلَبةُ لِلماءِ؛ فلا يُحدُّ شارِبُه إلَّا إذا سَكِرَ. كذا في اشرْح الطَّحَاوِيُّ اللَّهِ.

قُولُه: (وَالتَّاسِعُ: أَنَّ الطَّبْخَ لَا يُؤَثَّرُ فِيهَا)، يعْني: أنَّ الخمرَ إِذَا طُبِخَتْ حتى ذهبَ ثُلثاه ؛ لا يحلُّ ؛ لأنَّ الطَّبخَ لدَفْعِ النَّجاسةِ مِن الثُّبوتِ لا لرَفعِها(٢) بعدَ الثُّبوتِ. قَالَ شَيخُ الإسْلام خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ فِي ﴿ شُرِحٍ كُتَابِ الْأَشْرِبَةِ ﴾: ﴿ وَلَمْ يَذَكُّرُ

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٤٠٨/١٣]، و«المهذب» للشيرازي [٦/١].

 ^(*) وقع بالأصل: «لدفعها»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

وَالْعَاشِرُ: جَوَازُ تَخْلِيلِهَا وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ وَسَنَذْكُرُهُ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللهُ، هَذَا هُوَ الْكَلَامُ فِي الْخَمْرِ.

وَأَمَّا العَصِيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَّىٰ يَذْهَب أَقلُّ مِنْ ثُلْنَيهِ، وهُو المطُبُوخُ أدى طَبْخَةٍ، وَيُسَمَّىٰ: البَاذَقَ.

﴿ غَايِةَ البِيانَ ﴿ ﴿ الْبِيانَ الْبِيانِ الْبِيانَ الْبِيانِ الْبِيانِ الْبِيانِيِيِيِّلِيِيِيِ

محمّدٌ على أنَّه إذا شَرِبَ بعدَ الطَّبخِ، ولمْ يسْكرْ، هَل يجبُ الحدُّ؟».

ثمَّ قالَ: «ويجبُ ألّا يجبَ الحدُّ؛ لأنَّه ليسَ بخمرٍ لغةً، فإنَّ الخمرَ لُغةً: النِّيءُ مِن ماءِ العنَبِ، وهذا مطبوخٌ، وليسَ بنيءٍ».

قال: «وقد ذكر بعد هذا مسألة تدلُّ عَلَىٰ أَنَّه لا يجبُ الحَدُّ بنَفْسِ الشُّرْبِ؛ وهي أَنَّه صبَّ الخمر في المَرَقةِ ثمَّ حَسَا، قالَ: لا حدَّ عليْه ما لَمْ يَسْكُرْ، ولَمْ يعْتبرِ الغالِبَ والمغلوب؛ لأنَّه ورَدَ عليْهِ الطَّبخُ، وإلى هذا أشارَ صاحبُ «الهداية» عِنْ بقولِه: (عَلَىٰ مَا قَالُوا).

قُولُه: (وَالْعَاشِرُ: جَوَازُ تَخْلِيلِهَا)، وسَيَجِيءُ بيانُه في آخرِ هذا البابِ إن شاءَ اللهُ تعالى.

قولُه: (وَأَمَّا العَصِيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَّىٰ يَذْهَبَ أَقَلُ مِنْ ثُلُثَيْهِ، وَهُوَ المَطْبُوخُ أَذْنَىٰ طَبْخَةِ، وَيُسَمَّىٰ: البَاذَقَ)، هذا تفصيلٌ لِمَا أجملَ في أوَّلِ الكِتابِ بِقولِه: (الأَشْرِبَةُ المُحَرَّمَةُ أَرْبَعَةٌ)، عطفًا على قولِه: (أَمَّا الخَمْرُ).

والبَاذَقُ: تعريبُ: "باذه" بالفارسيِّ، ومنهُ حديثُ ابنِ عَبَّاسٍ ﷺ: أَنَّه سُئِلَ عَنِ البَاذَقَ فقال: "سَبَقَ مُحَمَّدٌ ﷺ البَاذَقَ إِ٣/٢٦٧]، وَمَا أَسْكَرَ فَهُوَ حَرَامٌ" . كذا في "الفائق" (")، أيْ: لمْ يكُن البَاذَقُ في عهْدِ رسولِ اللهِ ﷺ، ويجوزُ أَن يكونَ

(٢) ينظر: «الفائق في غريب الحديث؛ للزمخشري [١٠/١].

 ⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب الأشربة/ باب الباذق ومن نهئ عن كل مسكر من الأشربة [رقم/ ٥٣٧٦].
 والنسائي في كتاب الأشربة/ تفسير البتع والمرر [رقم/ ٢٠٥]، عن اس عَمَاسٍ يؤك به.

والمنصف وَهُوَ مَا ذَهَبَ نِصْفُهُ بِالطَّبْخِ وَكُلُّ ذَلِكَ حَرَامٌ عِنْدَنَا إِذَا غَلَىٰ وَالْمُنصَفُ وَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ: إِنَّهُ مُبَاحٌ، وَاشْتَدَّ وَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ: إِنَّهُ مُبَاحٌ، وَهُوَ قَوْلُ بَعْضِ الْمُعْتَزِلَةِ؛ لِأَنَّهُ مَشْرُوبٌ طَيِّبٌ وَلَيْسَ بِخَمْرٍ.

المناها عالد المناه

معْناهُ: سَبَقَ قُولُه في البَاذَقِ وغيرِ البَاذَقِ.

ثمَّ قولُه في المتنِ: (وَالمُنَصَّف)، يَجوزُ أَن يكونَ بالنَّصبِ، وهُو [١٠٥٢٩٨/٥] الأَوْجَه عطفًا عَلَىٰ قولِه: (البَاذَقَ)، أيْ: يُسمَّىٰ الذَّاهبُ أقلَّ مِن ثُلثَيه: البَاذَقَ، ويُسمَّىٰ الدَّاهبُ أقلَّ مِن ثُلثَيه: البَاذَقَ، ويُسمَّىٰ المُنَصَّفَ أيضًا.

والدَّليلُ عَلَىٰ هذا: أنَّ أَبَا اللَّيثِ عَلَىٰ فَسَرَ فِي «شرح الجامِع الصَّغير»: الذَّاهبَ أقلَ منَ الثَّلثيْنِ بالمُنصَّفِ، وأيضًا أنَّه قَد حَصَرَ الأَشْرِبَةَ المُحَرَّمةَ عَلَىٰ أربعةٍ ؛ وهي: الخمرُ ، والعَصيرُ الذَّاهبُ أقل مِن الثَّلثيْنِ ، ونَقِيعُ التَّمرِ ، ونَقِيعُ الزَّبيبِ .

فلوْ كَانَ المُنَصَّفُ غيرَ البَاذَقِ الَّذي هُو المطْبوخُ الذَّاهبُ أقلَ مِن الثلثَيْنِ ؟ لكانَ الأَشْرِبَةُ المُحَرَّمةُ خمسةً .

ويجوزُ أَن يكونَ (المُنَصَّف) بالضَّمِّ ؛ لأنَّه نوعٌ مِن الذَّاهِبِ أقلَ مِن النَّلثَيْنِ ؛ لأنَّه أعمُّ مِن أَن يكونَ مُنَصَّفًا أوْ غيرَه ·

ولِهذا جَعَلَ شَيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهْ: البَّاذَق قِسْمًا، والمُنَصَّف قِسْمًا، حيثُ قَالَ: «أَمَّا الَّذي يُتَّخَذُ مِن العنبِ الرَّطْبِ(١)؛ قالوا: ستَّةٌ: الخَمرُ، والبَاذَقُ، والمُنَصَّفُ، والمُثَلَّثُ، والبُخْتُجُ، والجُمْهُورِيُّ، والحُمَيْدِيُّ، ويُسَمِّئ: «أَبا يُوسُفي».

أمَّا الخَمرُ: فقَد مرَّ بيانُه.

والنَّاني: البَاذَقُ، وهُو النِّيءُ مِن ماءِ العنَبِ إذا طُبِخَ أدنى طَبْخةٍ ، ومِن حُكْمِه:

⁽١) وقع بالأصل: «والرطب»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و اج»، و اغ».

وَلَنَا أَنَّهُ رَقِيقٌ مُلِذٌ مُطْرِبٌ وَلِهَذَا يَجْتَمِعُ عَلَيْهِ الْفُسَّاقُ فَيَحْرُمُ شُرْبُهُ دَفْعًا لِلْفَسَادِ الْمُتَعَلِّقِ بِهِ.

أَنَّه حلالٌ شُرْبُه ما دامَ حُلوًا، فإذا غَلا واشتدَّ وقَذَفَ بالزَّبَدِ، فإنَّه يَحْرُمُ قليلُه وكثيرُه في قولِ عُلمائِنا وعامَّةِ العُلماءِ ﷺ،

وعندَ بِشْرٍ وأَصْحَابِ الظَّواهِرِ كداودَ الأَصفهانِيِّ وغيرِهِم: يَجِلُّ شُرْبُه، ولا يَفْسُقُ شاربُه، ولا يكْفُرُ مُسْتَجِلُه، ولا يُحدُّ شاربُه عندَنا ما لم يَسْكَرْ منْه.

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: يُحدُّ إذا شَرِبَ قَطْرةً ١١٠ ، أمَّا نجاستُه فغليظةٌ ١١٠

قالَ شيخُ الإسلامِ ﴿ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ال

ثمَّ قالَ شيخُ الإسلام على:

«والثّالثُ: المُنَصَّفُ، وهُو الَّذي طُبِخَ مِن نيءِ العِنَب حتّىٰ ذهبَ نصفُه وبَقِيَ نصفُه، فما دام حُلوًا يحلُّ شُرْبُه، وإِذا غَلا واشتدَّ وقَذَفَ بالزَّبَدِ؛ فإنَّه لا يحلُّ شربُه عندَنا، فحُكْمُه حُكْمُ البَاذَقِ، وعندَ بشرٍ وأصْحابِ الظّاهرِ: يحلُّ.

والرّابعُ: المُثَلَّثُ، وهُو النّيءُ من ماءِ العِنَبِ إذا طُبِخَ حتّىٰ ذهبَ ثُلُثاه وبَقِيَ ثُلثُه، وسَيَجِيءُ بيانُه.

والخامسُ: البُخْتُجُ، وقدِ اختلَفَ العُلماءُ ﴿ فَي تَفْسيرِه:

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١٣/ ٣٨٧].

💨 عابه السال 🎭

قالَ الإمامُ الحاكمُ أبو مُحمَّدِ الكَفِينيُّ (١): البُخْتُجُ: العصيرُ الَّذي صُبَّ فيه الماءُ وطُبِخَ حتى ذهبَ ثُلثاهُ وبَقِيَ ثُلثُه ، فيكونُ الذَّاهبُ مِن العصيرِ أقلَّ مِن الثلثيْنِ ، وهُو الجُمْهُورِيُّ ، وأنّه ما دامَ حُلوًا يحلُّ شُرْبُه ، وإذا غَلا واشتدَّ ؛ لا يحلُّ شُرْبُه قليلُه وكثيرُه عندَ علمائِنا جميعًا ،

وهَل يُشْتَرطُ لإباحتِه عندَ أبي حَنِيفَةَ [٢٦٨/٣] وأبي يوسُف بعدَما صُبَّ الماءُ فبهِ أَدْني طَبْخةٍ ؟ اختلفَ المَشايخُ فيهِ .

قَالَ شَيْخُ الْإِسْلامِ ﷺ: «كَانَ الشَّيخُ الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ مَحَمَّدُ بِنُ الفَضلِ ﷺ يقولُ: يُشْتَرطُ أَدْنَى طَبْخَةٍ لِلإِبَاحَةِ عَنْدَهُمَا، وكَانَ الشَّيخُ الْإِمَامُ أَبُو عَبْدِ اللهِ الخَيْزَاخُزِيُّ والإِمَامُ الحَاكِمُ أَبُو مُحمَّدٍ الْكَفِينِيُّ يقولانِ: لا يُشْتَرطُ.

ومِن حُكْمِه: أنَّه يحلُّ شُرْبُه ما دامَ حُلوًا، وكذا إذا غَلا واشتدَّ ما دونَ السُّكْرِ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ وأبِي يوسُف ﷺ، ولا يحلُّ السُّكْر منه، ويُحَدُّ على ذلِك، ولا يُحَدُّ

⁽۱) هو عبد الله بن محمد بن محمد المعروف بالحاكم أبو محمد الكفينيُّ. كان فقيهًا فاضلًا.
والكفينيُّ: بفَتْح الكاف وَكسْر الفاء وَسُكُون الياء آخر الحُرُوف، وفي آخرها النُّون نِسْبَة إِلَىٰ كَفِين
وهي مِن قرئ بُخارئ أَو مَوضِع ببخارَىٰ، ينظر: «الجواهر المضية» لعبد القادر القرشي [۲۹۱/۱].
و «الطبقات السنيَّة» للتميمي [۲۳۸/٤]. و «سلم الوصول إلىٰ طبقات الفحول» لحاجي خليفة

 ⁽٢) وقيل: النُخْتُجُ _ بالضَّمَ _: العصير المطبوخ، وأصله بالفارسية: «مِيبُخْتَه». أي عصير مطبوخ.
 والجمع: بَخَاتِجُ. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [١٠١/١/مادة: بختج]. و«الطراز الأول» لابن معصوم [١٦/٤].

لويدًا عادة السان الج

إذا شَرِبَ قَطْرة ، خِلافًا للشَّافِعِيِّ (١) عَلَيْهَ .

وأمَّا الجُمْهُورِيُّ (٢): فهُو النّيءُ مِن ماءِ العِنَبِ إذا صُبَّ عليْهِ الماءُ، وقَد طُبِخَ أَدْنَى طَبْخَةٍ حَتَّىٰ ذَهَبَ ثُلثُهُ وبَقِيَ ثُلثاهُ، فَما دامَ خُلُوّا ؛ يحلُّ شُرْبُه بِلا خِلافٍ ، فإذا اشتدَّ وغَلا وقَذَفَ بالزَّبَدِ ؛ فهو والبَاذَقُ سواء ؛ لأنَّ الذَّاهبَ أقلُّ مِن الثلثيْنِ » كذا قالَ شيخُ الإسْلامِ عَلَيْهِ في «شرح كِتاب الأَشْرِبَة» .

وقالَ في «شرح الأَقْطَع» ﴿ قَيْمَ: «وَأَمَّا العصيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَىٰ يَذَهَبَ أَقَلُّ مِن ثُلثَيْه ؛ فحرامٌ ، وقالَ حمَّادُ بنُ أَبِي سُليمانَ ﴿ فَيْهِ: إِذَا طُبِخَ حَتَىٰ يَنضَجَ ؛ فَهُو مُبَاحٌ ، وقَد قالَ بِذَلِك بِشُرٌ الْمَرِيسِيُّ وغيرُه ﴾ (٣) .

دليلُنا: مَا رَوَىٰ الشَّعْبِيُّ، عَنْ جَابِرِ بِنِ الحُصَيْنِ الأَسَدِيِّ: أَنَّ عَمَّارًا ﴿ اللهُ أَتَاهُ كَتَابُ عُمَرَ النَّهِ يَأْمُرُ الْمُسلمينَ بشُرْبِ العَصيرِ الَّذي قَد طُبِخَ فذهبَ ثُلثاهُ وبَقِيَ ثُلثُهُ (٤) ، وأنَّ عمَّارًا شَرِبَه وأمَرَ الناسَ بِه ، وقالَ: هذا شرابٌ لَمْ نكُن نَشْرِبُه ، حتى أَمْرَنا أَمِيرُ المؤمنينَ عُمَرُ ﴿ الله اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ عَمَرُ الله اللهُ ا

وعَن داودَ بنِ أَبِي هِند ﷺ قَالَ: «قَلْتُ لَسَعِيدِ بنِ المُسيّبِ: الطِّلَاءُ الَّذي أَحَلَّهُ عُمَرُ لِلنَّاسِ ما هُو؟ قَالَ: الَّذي ذهبَ ثُلثاهُ وبَقِيَ ثُلثُه»(١).

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٣٨٧/١٣].

 ⁽٣) وإنما شَمَّيَ: بذلِك لأن جُمْهُور الناس يَشتعملونه. ينظر: «الطراز الأول» لابن معصوم [٢٢٣/٧ _
 ٢٢٤].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢ق/٢٢].

⁽٤) ينظر: «مصنف ابن أبي شيبة» [٩٢/٥].

⁽٥) وقع بالأصل: ((فإن)، والمثبت من: ((ن))، و((م))، و(اج)، و(اغ).

 ⁽٦) أخرجه: النسائي في كتاب الأشربة/ ذِكْر ما يجوز شُرْبه مِن الطلاء وما لا يجوز [رقم/٥٧١٩].
 وابن أبي شيبة [رقم/ ٢٣٩٨٨]، عن داود بن أبي هِند ﷺ به.

وأمّا نقيعُ التَمْرِ _ وهُو السّكرُ _: وهْوَ النّيءُ مِنْ ماءِ التَمْرِ: أَيُّ الرَّطْبِ فَهُوَ حَرَامٌ مَكُرُوهٌ

- ﴿ عَايِةَ البِيانَ ٢٠٠٠

فإذا ثبَتَ أَنَّه اعتبرَ في ذلِك ذهابَ الثلثيْنِ، وكتَبَ لَه إِلَىٰ الأَمْصَارِ، وكانَ ذلِك بحَضْرةِ الصَّحَابةِ ﷺ من غيرِ نكيرٍ؛ دلَّ علىٰ أنَّ حَدَّ الإباحةِ ذهابُ ثُلثَيْه فما دونَ ذلِك عَلَىٰ التَّحريم.

قولُه: (وأَمَا نَقِيعُ التَّمْرِ _ وَهُو الشَّكَرُ _: وَهُوَ النِّيءُ مِنْ مَاءِ التَّمْرِ)، أي: الرَّطبُ؛ فهُو حرامٌ مكروهٌ، ونَقِيعُ التَّمرِ هُو النَّالثُ مِن الأَشْرِبَةِ المُحرَّمةِ.

يُقالُ: أَنفَعَ التمرَ أو الزّبيبَ في الخَابِيةِ؛ أَلْقاهُ فيها ليَبْتلَّ ويخْرجَ منْه الحَلاوة في الماءِ، واسمُ الشَّرابِ: نَقِيعٌ.

وثْفسيرُ صاحِب «الهِداية ﷺ التَّمرَ بالرُّطَبِ فيهِ نظَرٌ ؛ لأنَّ التَّمرَ إذا أُنْقِعَ في الماءِ يُسَمَّى: نَقِيعًا، ولا حاجةَ إلى أَنْ يُنْقَعَ الرُّطَبُ لا محالةَ حتَّىٰ يُسَمَّى: نَقِيعًا،

وقياسٌ قولِه هُنا: أَن يقولَ في نَقِيعِ الزَّبيبِ. أَيْ: نَقِيعِ العِنبِ، وليسَ بقوِيُّ، أَلَا [٢٩٩/٥] تَرَىٰ إلى ما قالَ شَيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرُ زَادَهُ ﷺ في «شرح كتاب الأَشْرِبَة»: فَأَمَّا ما يُتخذ مِن الزَّبيب فنوعانِ: نَقِيعٌ، ونبيذٌ.

فالنَّقيعُ منْه: هُو أَن يُنْقَع الزَّبيبُ في الماءِ، ويُتْرَكَ أيّامًا حتَّىٰ يَسْتخرجَ الماءُ حَلاوتَه، فما دامَ حُلوًا فهو حلالٌ بِلا خلافٍ، وإذا اشتدَّ وغَلا وقَذَفَ بالزَّبَدِ؛ فحُكْمُه حُكْمُ الْبَاذَقِ عندَنا.

والنَّبيذُ منه: هُو النِّيءُ مِن ماءِ الزَّبيبِ إِذا طُبِخَ أَدْنيَ طَبْخةٍ ، فما دامَ حُلوًا يحلُّ شُرْبُه عندَهُم جميعًا ، فإذا غَلا واشتدَّ ؛ فحُكْمُه حُكْمُ المُثَلَّثِ .

ثمَّ قالَ شَيخُ الإسْلامِ ﷺ: «الَّذي يُتخَذُ مِن التَّمرِ ثلاثةُ أنواعٍ: السَّكَرُ، والنَّبِيذُ.

وَقَالَ شَرِيكُ بْنُ عَبْدِ اللهِ رَهِيهُ : إِنَّهُ مُبَاحٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ ﴿ تَتَّخِدُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنَا ﴾ [النحل: ٦٧] أَمْتُنَّ عَلَيْنَا بِهِ، وَهُوَ بِالْمُحَرَّمِ لَا يَتَحَقَّقُ

[٢٦٨/٢] فالسَّكَرُ: النِّيءُ مِن ماءِ التَّمرِ.

والفَضِيخُ: النِّيءُ مِن ماءُ البُسْرِ المُذَنَّبِ، فما دامَ حُلوًا يحلُّ شُرْبُه بِلا خلافٍ، فإذا اشتدَّ وغَلا وقَذَفَ بالزَّبَدِ؛ فحُكْمُه حُكْمُ البَاذَقِ.

والنَّبيذُ: منْه هو النِّيءُ مِن ماءِ النَّمرِ والبُسْرِ المُّذَنَّبِ إِذَا طُبِخَ أَدْنَى طَبَحَةٍ ، فما دامَ حُلوًا يحلُّ شُرْبُه بِلا خلافٍ ، وإذا اشتدَّ وغَلا وقَذَفَ بالزَّبَدِ؛ فحُكْمُه حُكْمُ المُثَلَّثِ ، وسَيَجِيءُ بيانُ الخِلافِ في المُثَلَّثِ .

ثمَّ اعْلَمْ: أَنَّ نَقِيعَ التَّمرِ حَرامٌ قليلُه وكثيرُه عِندَنا ، خلافًا لأَصْحابِ الظَّواهِرِ: أَنَّه مُباحٌ ، وإنَّما يَحْرُمُ مِنهُ القَدحُ الَّذي يقعُ بِهِ السُّكْرُ ، وهُو قَولُ بِشْرٍ ». كذا قالَ خُوَاهَرْ زَادَهْ ﷺ في «شرْحه».

لهم: قولُه تَعالى: ﴿ وَمِن ثَمَرَتِ ٱلنَّخِيلِ وَٱلْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا ﴾ [النحل: ٦٧].

والسَّكُون: خمرُ التَّمرِ، والرِّزقُ الحسنُ كالدِّبْسِ، والخَلِّ، والتَّمرِ، والزَّبِيبِ ونحْوِ ذلِك، فمَنَّ اللهُ تَعالىٰ عليْنا بالسَّكرِ، ولا تَستقيمُ المِنَّةُ بالحَرامِ، فدلَّ أَنَّه مباحٌ -

يدلُّ عليْه: مَا رُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ: ﴿حُرِّمَتِ الخَمْرُ لِعَيْنِهَا ، وَالسُّكْرُ مِنْ كُلِّ مَنْ الخَمْرِ لا يَحْرُمُ ، ولِهذا لا يُحدُّ مَن شَرِبَ كُلِّ شَرَابٍ ﴾ (١). فدلَّ أنَّ قليلَ مَا سِوى الخَمرِ لا يَحْرُمُ ، ولِهذا لا يُحدُّ مَن شَرِبَ قطرةً منْه ، ولا يكْفُرُ مُسْتحلُّه ، ولا يَفْسُقُ شاربُه ، كذا قالَ خُوَاهَرْ زَادَهْ ﷺ .

وَلَنَا: مَا رَوَىٰ أَبُو هُرَيْرَةَ ﴿ فَا النَّبِيِّ وَلَنَّا إِلَّهُ قَالَ: ﴿ الْخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ

⁽١) سبق تخريجه،

وَلَنَا إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ _ ﴿ وَيَدُلُّ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ، وَالْآيَةُ مَحْمُولَةٌ عَلَىٰ الْإِبْتِدَاءِ إِذْ كَانَتْ الْأَشْرِبَةُ مُبَاحَةً كُلُّهَا، وَقِيلَ أَرَادَ بِهِ التَّوْبِيخَ، مَحْمُولَةٌ عَلَىٰ الإِبْتِدَاءِ إِذْ كَانَتْ الْأَشْرِبَةُ مُبَاحَةً كُلُّهَا، وَقِيلَ أَرَادَ بِهِ التَّوْبِيخَ، مَعْنَاهُ وَاللهُ أَعْلَمُ: تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَتَدَّعُونَ رِزْقًا حَسَنًا.

البيان عيد البيان عيد البيان الإي

الشَّجَرَتَيْنِ: النَّخْلَةِ وَالكَرْمَةِ»(١). فدلَّ أنَّ النِّيءَ مِن ماءِ التَّمرِ حرامٌ إِذا كانَ مُسْكِرًا كالنِّيءِ من ماءِ العنَب إِذا كانَ مُسْكِرًا،

وقالَ شَيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ فِي الشَّرِحِ كَتَابِ الْأَشْرِبَةِ»: (إِنَّ رَجُلًا أَتَىٰ عَبَدَ اللهِ بِنَ مَسْعُودٍ ﴿ إِنَّ اللهَ تَعَالَىٰ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ ﴾ (٣) ، فَتَبَتَ أَنَّ عَبَدُ اللهِ ﴿ إِنَّ اللهَ تَعَالَىٰ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ ﴾ (٣) ، فَتَبَتَ أَنَّ اللهِ كَرَّ حَرَامٌ .

ورُوِيَ عَنْ عُمَرَ ﷺ: أَنَّه قالَ في العَصيرِ: «إِذا ذهبَ ثُلُثاهُ وبَقِيَ ثُلثُه فَقدْ ذَهَبَ حَرَامُه»(٤)، علَّقَ الإباحة بذهابِ الثَّلثيْنِ، فما لمْ يذْهَبِ الثُّلثانِ لا تَثْبُتُ الإباحةُ».

والجوابُ عن الآيةِ فنَقولُ: إنَّه منسوخٌ عَلىٰ قولِ البعضِ ، وهُو مذهبُ الشَّعْبِيِّ والنَّخَعِيِّ. كذا [١٩٩٧هـ/م] في «الكشَّاف»(٥) ، ولا يصحُّ الاحتجاجُ بالمنسوخ.

وقيلَ: السَّكَرُ: النَّبيذُ، وهُو عصيرُ العِنَبِ والزَّبيبِ والنَّمرِ إِذا طُبِخَ حتَّىٰ

⁽١) سبق تخريجه -

⁽٢) الصَّفَرُ: داءٌ في البَطْنِ يُصَفِّرُ الوَجْه. ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي [٣٢٨/١٣/ مادة: صفر].

⁽٣) أخرحه: ابن أبي شيبة [رقم/٢٣٤٩٢]، وعبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/ ١٧٠٩٧]، والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٢٤٧/٤]، والطبراني في «المعجم الكبير» [٣٤٥/٩]، والطحاوي في «المحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٠٨/١]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٥/١٠]، عن عبد الله بن مَسْعُودِ ﴿ اللهِ به .

قال العيني: «طريق صحيح». ينظر: «نخب الأفكار شرح معاني الآثار» للعَيْنِيّ [٢/٩٧٧].

⁽٤) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ٢٤٠١٠]. عن عُمَر ﷺ به.

⁽٥) ينظر: «الكشاف» للزمخشري [٦١٧/٢].

وَأَمَّا نَقِيعُ الرِّبِيبِ _ وهُوَ النِّيءُ منْ مَاءِ الرَّبِيبِ _ : فَهُوَ حَرَامٌ إِذَا غَلا وَاشْتَدَّ وَيَتَأَتَّىٰ فِيهِ خِلَافُ الْأَوْزَاعِيِّ، وَقَدْ بَيَّنَا الْمَعْنَىٰ مِنْ قَبْلُ [٢١٠/و] إلا أَنَّ حُرْمَةَ هَذِهِ الْأَشْرِبَةِ دُونَ حُرْمَةِ الْخَمْرِ حَتَّىٰ لَا يَكْفُرَ مُسْتَحِلُّهَا ، وَيَكْفُرُ مُسْتَحِلُ الْخَمْرِ ؛ لِأَنَّ الْأَشْرِبَةِ دُونَ حُرْمَةِ الْخَمْرِ حَتَّىٰ لَا يَكْفُرَ مُسْتَحِلُها ، وَيَكْفُرُ مُسْتَحِلُ الْخَمْرِ ؛ لِأَنَّ

يذهبَ ثُلثاهُ، ثمَّ يُتُرَكُ حتَّىٰ يَشْتدَّ، وهُو حلالٌ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ إلىٰ حَدِّ السُّكْرِ، ويحتجُّ بهذِه الآيةِ. كذا في «الكشَّاف»(١)، ويُحْمَلُ السَّكَرُ المذْكورُ في الآيةِ عَلَىٰ هذا؛ توفيقًا بينَ الآيةِ والحديثِ.

وقيلَ: المُرادُ منْه: التَّوبيخُ، لا الامتِنانُ. يعْني: أنتُم لِسَفاهَتِكُم تتَّخذونَ منه سَكَرًا حرامًا، وتتْركونَ رِزْقًا حسنًا.

وعَن الشَّيخِ الإمامِ أَبِي منصورِ المَاتُرِيدِيِّ ﷺ: معْناه (٢): تتَّخذونَ مِن الحلالِ الخالِصِ ما هُو حرامٌ، كقولِه تَعالَىٰ: ﴿ قُلْ أَرَءَ يَتُكُم مَّاَ أَنزَلَ ٱللَّهُ لَكُم مِن رِّرْقِ فَجَعَلْتُم مِّنَهُ حَرَامًا وَجَلَلًا ﴾ [يونس: ٥٩].

وإنَّما قالَ: حرامٌ مكْروهٌ، إشارةً إِلى أنَّ حُرِمةَ نَقِيعِ التَّمرِ ليْستْ كحُرِمةِ الخَمرِ؛ لأنَّ حرمةَ الخَمرِ قطعيَّةٌ قويَّةٌ، وهذِه اجتِهاديَّةٌ ضعيفةٌ.

قُولُه: (وَأَمَّا نَقِيعُ الزَّبِيبِ _ وَهُوَ النِّيءُ مِنْ مَاءِ الزَّبِيبِ _: فَهُوَ حَرَامٌ إِذَا غَلَا وَاشْتَدَّ)، أيْ: غَلا بنفسِه لا بالنّارِ [٢٦٩/٣]، وهذا هُو الرّابعُ مِنَ الأَشْرِبَةِ المُحَرَّمةِ.

وإنَّما قَيَّدَ بنقيعِ الزَّبيبِ؛ لأنَّ نبيذَ الزَّبيبِ _ وهُو الَّذي طُبِخَ أَدْني طَبْخةٍ _ يحلُّ شُرْبُه إلى السُّكْرِ عندَ أَبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف، كالمُثَلَّثِ العِنَبِيِّ عِندَهُما.

وعندَ الأَوْزَاعِيِّ وَشَرِيكٍ ﴿ إِنَّهَا: يُباحُ (٣) نَقِيعُ الزَّبيبِ، وإنَّما يَحْرُمُ القدحُ

⁽۱) ينظر: «الكشاف» للزمخشري [۲۱۷/۲].

⁽٢) ينظر: "تفسير الماتريدي/ تأويلات أهل السنة" [٦/٨/٦].

⁽٣) وقع بالأصل: «يباع» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» .

حُرْمَتَهَا اجْتِهَادِيَّةٌ ، وَحُرْمَةُ الْخَمْرِ فَطْعِيَّةٌ ، وَلَا يَجِبُ الْحَدُّ بِشُرْبِهَا حَتَّىٰ يَسْكَرَ ، وَيَجِبُ الْحَدُّ بِشُرْبِ قَطْرَةٍ مِنْ الْخَمْرِ ، وَنَجَاسَتُهَا خَفِيفَةٌ فِي رِوَايَةٍ وَغَلِيظَةٌ فِي أُخْرَىٰ ، وَنَجَاسَتُهَا خَفِيفَةٌ فِي رِوَايَةٍ وَغَلِيظَةٌ فِي أُخْرَىٰ ، وَنَجَاسَتُهَا خَفِيفَةٌ فِي رِوَايَةٍ وَغَلِيظَةٌ فِي أُخْرَىٰ ، وَنَجَاسَةُ الْخَمْرِ غَلِيظَةٌ رِوَايَةً وَاحِدَةً .

عاية البيان ع

المُسْكِرُ؛ لِقولِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ: «حُرِّمَتِ الخَمْرُ لِعَيْنِهَا، وَالسُّكْرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ»(١)، ولأنَّه مشروبٌ طُيِّبٌ ليسَ بخمرٍ.

ولَنا: قولُه ﷺ: «الخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ» (١) ، والخمرُ هُو النّيءُ مِن ماءِ العنَبِ إِذَا غَلا واشتدَّ ، ونَقِيعُ الزَّبيبِ أيضًا نيءٌ مِن مائِه ، وقَد غَلا واشتدَّ ، فيكونُ قليلُه وكثيرُه حرامًا كالخَمرِ ؛ ولأنَّه مَشروبٌ رقيقٌ مُلِلَّا مُطْرِبٌ يدْعو قليلُه إِلى كثيرِه كالخَمرِ ، فيكونُ حرامًا .

ثمَّ أحكامُ هذِه الأَشْرِبَةِ: وهِي عَصيرُ العِنبِ الَّذي ذَهَبَ منْه بِالطَّبْخِ أقلُّ مِن ثُلثَيْه، ونَقِيعُ الزَّبيبِ يُساوي أحكامَ الخَمرِ في بعضِ الوُجوهِ، ويُفارقُها في بعضِ الوُجوهِ،

أمّا المُفارَقةُ في حقِّ الحُرْمةِ: فإنَّ حُرِمةَ الخَمرِ كاملةٌ، وحُرمةُ هذِه الأَشْرِبَةِ قاصرةٌ للاختِلافِ في حُرْمتِها حتى يُكَفَّر مُستحلُّ الخَمرِ، ولا يُكَفَّرُ مُستحلُّ هذِه الأَشْرِبَةِ، لكِن يُضَلَّلُ، ويُحَدُّ شارِبُ قطْرةٍ منَ الخَمرِ، ولا يُحَدُّ شاربُ هذِه الأَشْرِبَةِ ما لمْ يَشْكَرْ (٢).

ويجوزُ بَيْعُ هذِه الأَشْرِبَةِ، ويَضْمَنُ مُثْلِفُها عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ خِلافًا لهُما، ولا يجوزُ بيعُ الخَمرِ، ولا يَضْمَنُ مُثْلِفُها إذا كانتِ الخَمرُ لمُسْلم، ونجاسةُ الخمرِ غليظةٌ، ونجاسةُ هذِه الأَشْرِبَةِ في غِلْظتِها وخِفَّتِها رِوايتانِ، وقَد مرَّ ذلِك، فَفي روايةِ

⁽١) سبق تخريجه.

⁽٢) وقع بالأصل: (يسكره). والمثبت من: ((ن))، و(م)، و(ج)، والغال.

وَيجُوزْ بَيْعُهَا، وَيَضْمَنُ مُثْلِفُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ هِنَهُ خِلَافَا لَهُمَا فِيهِمَا الْأَنَّةُ مَالٌ مُتَقَوِّمُ ، وَمَا شَهِدْت دَلَالَةٌ قَطْعِيَةٌ لسُقُوطِ تَقَوُّمِهَا، بِخِلَافِ الْخَمْرِ، غَيْرَ أَنَّ مَالًا مُتَقَوِّمُ ، وَمَا شَهِدْت دَلَالَةٌ قَطْعِيَةٌ لسُقُوطِ تَقَوُّمِهَا، بِخِلَافِ الْخَمْرِ، غَيْرَ أَنَّ عِنْدَهُ يَجِبُ قَيمَتُهَا لَا مِثْلُهَا عَلَىٰ مَا عُرِفَ، وَلَا يُنْتَفَعُ بِهَا بِوَجُهِ مِنْ الْوُجُوهِ ؛ فِنَا مُحَرَّمَةٌ وَعَنْ أَبِي يوسُف فِي أَنه يَجُوزُ بَيْعُهَا إِذَا كَانَ الذَّاهِبُ بِالطَّبْخِ أَكْثَرَ مِنْ النَّامِفِ دُونَ الثَّافِي الْفَاعِيْنِ .

و غاية البيان ع

الغليظة تمْنَعُ الصّلاةَ ما زادَ على الدِّرهمِ، وفي روايةِ الخفيفة لا تمْنَعُ [٣٠٠٠/٠] إلّا الكثيرُ الفاحشُ.

وَأَمَّا المساواةُ: فهِي أَنَّها لا يُنْتَفعُ بِها بوجهٍ منَ الوُّجوهِ كالخَمرِ.

قولُه: (وَيَجُوزْ بَيْعُهَا)، أيْ: بَيْعُ هذِه الأَشْرِبَةِ المحرَّمةِ سِوى الخمرِ، لكِن معَ الكراهةِ.

قولُه: (خِلَافًا لَهُمَا فِيهِمَا)، أيْ: في البيعِ والضَّمانِ. يعْني: أنَّ عندَ أَبي يوسُف ومحمَّدٍ ﷺ: لا يجوزُ بيعُ هذِه الأَشْرِبةِ، ولا يَضْمَنُ مُتْلفُها.

قولُه: (غَيْرَ أَنَّ عِنْدَهُ يَجِبُ قَيمَتُهَا لَا مِثْلُهَا عَلَىٰ مَا عُرِفَ)، كما إِذا أَتلفَ المُسلمُ خمرَ الذِّمِّيِّ تجبُ القيمةُ لا المِثلُ، وإِن كانتِ الخَمرُ مِن ذواتِ الأمثالِ؛ لأنَّ المسلمَ ممنوعٌ مِن تَمليكِها، فكذا هُنا،

قُولُه: (وَعَنْ أَبِي يُوسُف ﷺ: يَجُوزُ بَيْعُهَا إِذَا كَانَ الذَّاهِبُ بِالطَّبْخِ أَكْثَرَ مِنَ النَّلُثَيْنِ). النِّصْفِ دُونَ الثُّلُثَيْنِ).

قالَ أَبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي المختَصَره ﴾: الما رَواهُ الحسَنُ عنْ أبي يوسُف في جَوازِ البَيعِ خلافُ المشْهورِ عنه ، والمشْهورُ عنه: أنَّ بَيْعَه لا يجوزُ ﴾ (١).

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٤٩١/ داماد].

وَقَالَ فِي: «الجَامِعِ الصَّغِيرِ»: وَمَا سِوَىٰ ذَلِكَ مِنَ الأَشْرِبَةِ فَلَا بَأْسَ بِهِ قَالُوا: هَذَا الْجَوَابُ عَلَىٰ هَذَا الْعُمُومِ وَالْبَيَانِ لَا يُوجَدُّ فِي غَيْرِهِ، وَهُوَ نَصُّ عَلَىٰ قَالُوا: هَذَا الْجَوَابُ عَلَىٰ هَذَا الْعُمُومِ وَالْبَيَانِ لَا يُوجَدُّ فِي غَيْرِهِ، وَهُوَ نَصُّ عَلَىٰ

قولُه: (وَقَالَ فِي «الجَامِعِ الصَّغِيرِ» (١): وَمَا سِوَىٰ ذَلِكَ مِنَ الأَشْرِبَةِ فَلَا بَأْسَ بِهِ)، أَيْ: مَا سِوىٰ الأَشْرِبَةِ الأَرْبِعَةِ المُحرَّمَةِ، وهِي الخَمرُ، والسَّكَرُ، ونَقِيعُ الزَّبيبِ، والعصيرُ الَّذي ذَهَبَ بِالطَّبْخِ أَقلُّ مِن ثُلْثَيْه، فَلا بأْسَ بِه.

قالَ فخرُ الإسلامِ وغيرُه ﷺ في الشُروح الجامِع الصَّغير»: الوهذا الجوابُ عَلَىٰ هذا العُمومِ في البيانِ لا يوجَدُ إلّا في هذا الكِتاب، أيْ: في كِتاب الجامع الصغير».

ثمّ قالَ: "وهذا نَصَّ على أَنَّ ما يُتَخذُ مِن الجِنطةِ والشَّعيرِ والعَسلِ [٢٦٩/٢] والذُّرَةِ: حلالٌ في قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، حتّى إِنَّ الحدَّ لا يجبُ وإِنْ سَكِرَ منْه في قولِه ، ورُوِيَ عنْ محمّدٍ ﷺ: أَنَّ ذلِك حرامٌ يجِبُ الحدُّ بالسُّكْرِ منْه ، وكذلِك السَّكرانُ منْه إذا طَلَقَ امْرأتَه ، لمْ يقعْ عِندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ بمنزلةِ طلاقِ النَّائمِ والمُعْمَى عليْه ، وعندَ مُحمّدٍ ﷺ: يقعُ بمنزلةٍ طلاقِ السَّكرانِ مِن الأَشْرِبةِ المُحرَّمةُ ﴾ (١) . إلى هُنا لفظُ فخرِ الإسلام ﴿ ...

وقالَ الطَّحَاوِيُّ ﷺ في «مختَصَره»: «قالَ هشامٌ: وكانَ محمَّدٌ ﷺ يقولُ: مَن صلَّىٰ وفي ثوبِه ممّا يُسْكِرُ كثيرُه أكثَرُ مِن مقْدارِ الدِّرهم؛ أعادَ الصَّلاةَ».

قَالَ الطَّحَاوِيُّ ﷺ: «وهذا أجودُ، وكذلِك كانَ يَقُولُ ابنُ أَبِي عِمرانَ (۲) (۱) (۱) .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٥٨].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/٥٠٣].

 ⁽٣) هو أَحْمد بن أبي عمران مُوسَىٰ بن عِيسَىٰ أَبُو جَعْفَر الفَقِيه البَغْدادِيّ ، نزيل مصر . وقد تقدَّمَتْ ترجمته .

⁽٤) ينظر: المختصر الطحاوي، [ص/٢٧٨].

أَنَّ مَا يُتَّخَذُ مِنْ الْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ وَالْعَسَلِ وَالذُّرَةِ حَلَالٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَلَا يُحَدُّ شَارِبُهُ عِنْدَهُ وَإِنْ سَكِرَ مِنْهُ، وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ السَّكْرَانِ مِنْهُ بِمَنْزِلَةِ النَّائِمِ

وقالَ الفقيهُ أبو اللَّيث على «شرْح الجامِع الصغير»: «اعلَمْ أنَّ الأَشْرِبةَ عَلَى خمسِ مَراتِبَ:

منْها: ما هوَ حلالٌ بالإجماع.

ومنها: ما هوَ حرامٌ بالإجماع.

ومنْها: ما هُو حلالٌ عندَنا، حرامٌ عندَ بعضِ النَّاسِ-

ومنْها: ما هُو حرامٌ عندَنا، إلَّا في قولِ بعضِ النَّاسِ.

ومنْها: ما هُو فيهِ اختلافٌ بينَ عُلمائِنا.

فَأَمَّا الَّذِي هُو حَلَالٌ [٢٠٠٠/٠] بِالإجْماعِ: كلَّ شرابِ لَم يأْتِ عَلَيْه أَيَّامٌ، ولمْ يَشْتَدَّ وهُو حُلُوٌ؛ فهُو حَلالٌ بالإجماعِ.

وأمَّا الَّذي هُو حَرامٌ بالإجْماعِ: هُو الخَمرُ والسُّكْرُ مِن كلِّ شرابٍ.

وأمَّا الَّذي هُو حَرامٌ إلَّا في قولِ بعْضِهم: فهُو المُنَصَّفُ مِن ماءِ العِنبِ، فهُو حرامٌ في قولِ عِشْرٍ ؛ فإنَّه حرامٌ في قولِ عُلمائِنا ، وقولِ مالكِ(١) والشَّافِعِيِّ هِنْ (١) ، إلَّا في قولِ بِشْرٍ ؛ فإنَّه يقولُ: المُنَصَّفُ مطبوخٌ ، والفُقَّاعُ ليسَ يقولُ: المُنَصَّفُ مطبوخٌ ، والفُقَّاعُ ليسَ مَطِه خُه

 ⁽١) ينظر: «الذخيرة» للقرافي [١١٣/٤].

 ⁽۲) ينظر: «مختصر المزني/ مطبوع ملحقًا بالأم للشافعي» [۲۱۹/۸]، و«الحاوي الكبير» للماوردي
 (۲) المداردي

 ⁽٣) لَفُقَاع: شَرابٌ يُتَخَد مِن الشعير، وسُمِّيَ به؛ لِمَا يرتفع في رأسه ويعْلُوه مِن الزَّبَد. وقد تقدم التعريف بذلك.

وَمَنْ ذَهَبَ عَقْلُهُ بِالْبَنْجِ وَلَبَنِ الرِّمَاكِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ حَرَامٌ وَيُحَدُّ شَارِبُهُ وَيَقَعُ طَلَاقُهُ إذَا سَكِرَ مِنْهُ كَمَا فِي سَائِرِ الْأَشْرِبَةِ الْمُحَرَّمَةِ.

😂 غاية البيان 😂

وأمَّا الَّذي هُو حلالٌ عندَنا حرامٌ عندَ بعضِ النّاسِ؛ فهُو العَصيرُ الَّذي يُجْعَلُ فيهِ الخَردلُ، ويَمضي علىٰ ذلِك مدَّةٌ؛ فهُو حلالٌ في قولِ عُلمائِنا، وفي قولِ سُفيانَ الخَردلُ، ويَمضي علىٰ ذلِك مدَّةٌ؛ فهُو حلالٌ في الشَّمسِ حتَّىٰ ذَهَبَ ثُلُثاهُ وبَقِيَ ثُلثُه. الثَّوْرِيِّ: يكرَهُ، وكذلِك العَصيرُ الَّذي إِذا وُضِعَ في الشَّمسِ حتَّىٰ ذَهَبَ ثُلُثاهُ وبَقِيَ ثُلثُه.

وأمَّا الَّذي فيهِ اختِلافٌ بينَ عُلمائِنا ﴿ فَهُو نَبِيذُ التَّمرِ ، ونَقِيعُ الزَّبيبِ إِذَا طُبخَ أَدْنَى طَبخةٍ ثمَّ تُرِكَ حتى اشتدَّ ، فإنِ اشتدَّ قبلَ الطَّبخِ فَلا خيرَ فيهِ ، وهُو السَّكرُ ، وأمَّا إِذَا طُبخَ أَدْنَى طَبخةٍ ثمَّ اشتدَّ ؛ فإنّ في قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف الآخر: لا بأسّ بأنْ يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمَّد بأسّ بأنْ يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمَّد باسَ بأنْ يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمَّد باسَ بأنْ يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمَّد باسَ بأنْ يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمَّد باسَ بأنْ يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمَّد باسَ بأن يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمَّد باسَ بأنْ يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمَّد باسَ بأنْ يُشْرَبَ القليلُ لاستِمْراء (١) الطّعامِ ، وفي قولِ أبي يوسُف الأوّلِ ومحمّد باسَ بأنْ يُشْرَبَ وبيه ناخُذُ ،

واتَّفَقُوا أَنَّه لُوْ شَرِبَ للَّهُوِ لا يَجُوزُ ، وكذا رُوِيَ عَن أَبِي يُوسُف ﴿ فِي اللَّمَالِي » قَالَ: لُوْ أَرَادَ أَنْ يَشْرَبَ للشَّكْرِ ؛ لا يَجُوزُ ، وقليلُه وكثيرُه حرامٌ ، والقُعُودُ إلا يَجُوزُ ، وقليلُه وكثيرُه حرامٌ ، وإنَّما يَجُوزُ إِذا قَصدَ [بِه] (٢) استِمْراءَ الطَّعام .

قُولُه: (وَمَنْ ذَهَبَ عَقْلُهُ بِالبَنْجِ)، أيْ: ويِمنزلةِ مَن ذَهَبَ عَقْلُهُ بِالبَنْجِ.

قالَ شَيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ فِي ﴿ شَرْحِهِ ﴾: ﴿ أَكُلُ قَليلِ السَّقَمُونيَا ﴿ *) وَالْبَنْجِ مُباحٌ للتَّدَاوي ، وما زادَ عَلَىٰ ذَلِك إِذَا كَانَ يَقْتُلُ ، أَوْ يُذِهِبُ الْعَقَلَ ؛ حرامٌ .

⁽١) وقع بالأصل: «لاستمرار»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والغا)، والجاا.

 ⁽٣) السَّقَمُونيا _ بفتح السين والقاف ، يونانية أو سريانية _ : وهو نَباتُ يُسْتَخْرِج مِن تَجاوِيفِه رُطويَةٌ دَبِقَة ،
 وتُخفَّف ، وتُدْعىٰ باسم نَبَاتِها أيضًا ، ومُضَادَتُها للمَعِدَة والأَخْشاء أَكْثَر من جَمِيع المُسْهِلات .
 ينظر: «المصباح المنبر» للفيومي [٧٨٠/١] مادة: سقم] . و«تاج العروس» للزَّبيدي [٣٦٩/٣٢/ مادة: سقم] .
 مادة: سقم] .

وَقَالَ فِيهِ أَيْضًا: وَكَانَ أَبُو يُوسُفَ ﴿ يَقُولُ: مَا كَانَ مِنْ الْأَشْرِبَةِ يَبْقَىٰ بَعْدَ مَا يَبْلُغُ عَشَرَةَ أَيَّامٍ وَلَا يَفْسُدُ فَإِنِّي أَكْرَهُهُ ، ثُمَّ رَجَعَ إلَىٰ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ

قولُه: (وَقَالَ فِيهِ أَيْضًا)، أَيْ: قالَ في «الجامِع الصَّغير» (وَكَانَ أَبُو يُوسُفَ هِنَهِ يَقُولُ: مَا كَانَ مِنَ الأَشْرِبَةِ يَبْقَىٰ بَعْدَمَا يَبْلُغُ عَشَرَةَ أَيَّامٍ، وَلَا يَفْسُدُ، فَإِنِّي يُوسُفَ هِنَهِ يَقُولُ: مَا كَانَ مِنَ الأَشْرِبَةِ يَبْقَىٰ بَعْدَمَا يَبْلُغُ عَشَرَةَ أَيَّامٍ، وَلَا يَفْسُدُ، فَإِنِّي يُوسُفَهُ مَّ رَجَعَ إِلَىٰ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ هِنَ الآربرو)، يعني: قال كما قالَ أبو حَنِيفَة في أَكْرَهُهُ ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَىٰ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَة هِنَهُ اللهُ اللهُ عَنِي اللهُ عَنْ اللهُ عَلَى السَّكُو، أَي: يبْقَى في نَبِيذِ التَّمْ والزَّبِيبِ إِذَا طُبِخَ أَدْنَى طَبْخَةٍ: يحلُّ شُرْبُه إِلَىٰ السَّكُو، أَي: يبْقَى عَشَرةَ أَيَّامٍ بَعْدَما يَبْلُغُ . أَيْ: بعدَما يعْلِي ويَشتدُّ، (وَلَا يَفْسُدُ)، أَيْ: لا يَحْمَضُ .

وكانَ أَبو يوسُف فِي يقولُ أَوَّلًا مثلَ قولِ محمَّد فِينِ : إِنَّ كلَّ مُسْكرٍ حَرامٌ ، ولكِنَّ أَبا يوسُف فِي تفرَّد بِهذا الشَّرطِ ، أَيْ: بِشرطِ ألَّا يفسدَ بعدَ عشَرةِ أيّامٍ ، ثمَّ ولكِنَّ أَبا يوسُف فِي تفرَّد بِهذا الشَّرطِ ، أَيْ: بِشرطِ اللَّا يفسدَ بعدَ عشَرةِ أيّامٍ ، ثمَّ رَجَعَ إلىٰ قولِ أَبي حَنِيفَة فِي هُ ، وهذا لِمَا رُوِيَ عنِ ابنِ عبَّاسٍ فَي أَنَّهُ قَالَ: «كُلُّ نَبِيذٍ يَوْدَادُ جودةً على طولِ التَّركِ بعدَ إبَّانِهِ ؛ فَلَا بَأْسَ بِهِ ، وَكُلُّ نَبِيذٍ يَوْدَادُ جودةً على طولِ التَّركِ بعدَ إبَّانِهِ ؛ فَلَا خَيْرَ فِيهِ » (٢). فالإبَّانُ عندَهُم: عشَرةُ أيّام.

يُريدُ بِهِ: أَنَّ كلَّ نبيذٍ يَفْسُدُ _ أَيْ: يَحْمَضُ _ عندَ إِبَّانِهِ ، ولمْ يَشتدَّ ؛ فَلا إِرَاء (٢) و عندَ إِبَّانِه صارَ خَلَّا ، فأمَّا إِذَا لمْ اللهُ عِندَ إِبَّانِه صارَ خَلَّا ، فأمَّا إِذَا لمْ يَحْمَضُ عندَ إِبَّانِه ولكنَّه غلا واشتدَّ وزادَ مَرارةً ، فإن كان نبئًا لمْ تَمَسّهُ النّارُ ؛ لا يحلُّ شُرْبُه عندَهُم ، وإن كانَ مَطبوحًا أَدْنى طبخةٍ ؛ فالمَسألةُ عَلى الاختِلافِ ؛ فعِندَ أَبِي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ﷺ آخِرًا: يحلُّ ما دونَ السُّكْرِ ، وعندَ مُحمَّدٍ ﷺ: لا يَحلُّ .

ونَقَلَ صاحبُ «الأجْناس» عَن «نوادِر هِشام»: «سُئِلَ أَبو يوسُف عَن

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٤٨٥].

 ⁽۲) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ۲٤۲۰۳]، وابن قتيبة في: «الأشربة وذِكْر اختلاف الناس فيها»
 [ص/ ۲٤٣ ـ ۲٤٣]. عن ابن عباس ﷺ به نحوه.

⁽٣) خلت هذه اللوحة من الترقيم الداخلي.

وَقَوْلُهُ الْأُوَّلُ مِثْلُ قَوْلِ مُحَمَّدٍ ﴿ إِنَّ كُلَّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ ، إِلَّا أَنَّهُ تَفَرَّدَ بِهَذَا الشَّرْطِ ، وَمَعْنَى قَوْلِهِ وَلَا يَفْسُدُ : لَا يُحَمَّضُ الشَّرْطِ ، وَمَعْنَى قَوْلِهِ وَلَا يَفْسُدُ : لَا يُحَمَّضُ وَوَجْهُهُ أَنَّ بَقَاءَهُ هَذِهِ الْمُدَّةَ مِنْ غَيْرٍ أَنْ يُحَمَّضَ دَلَالَةً قُوَّتِهِ وَشِدَّتِهِ فَكَانَ آيَةً وَوَجْهُهُ أَنَّ بَقَاءَهُ هَذِهِ الْمُدَّةِ مِنْ غَيْرٍ أَنْ يُحَمَّضَ دَلَالَةً قُوَّتِهِ وَشِدَّتِهِ فَكَانَ آيَةً حُرْمَتِهِ ، وَمِثْلُ ذَلِكَ يُرْوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - ﴿ مَنْ اللهُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - ﴿ مَنْ اللهُ عَنْ ابْنِ عَبَاسٍ - اللهِ وَفِيمَا يَحْرُمُ السَّكُمُ مِنْهُ السَّكُمُ مِنْهُ الشَّكُمُ مِنْهُ عَلَى الْحَدِ الذِي ذَكَوْنَاهُ فِيمَا يَحْرُمُ أَصْلُ شُوبِهِ وَفِيمَا يَحْرُمُ السَّكُمُ مِنْهُ عَلَى الْحَدِ الذِي ذَكَوْنَاهُ فِيمَا يَحْرُمُ أَصْلُ شُوبِهِ وَفِيمَا يَحْرُمُ السَّكُمُ مِنْهُ عَلَى مَا نَذْكُوهُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى

وَأَبُو يُوسُفَ ﴿ يَهُ اللَّهُ وَجَعَ إِلَىٰ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ فَلَمْ يُحَرِّمْ كُلَّ مُسْكِرٍ ، وَرَجَعَ عَنْ هَذَا الشَّرْطِ أَيْضًا فِي: «المُخْتَصَرِ».

الخابيةِ تُطْلَىٰ بالخَردَلِ، ثمَّ يُجعلُ فيها عَصيرٌ، فيَمْكُثُ سَنَةً لا يُغْلَىٰ، قالَ: لا بأسَ بِشُرْبِه إِذا لمْ يُسْكِرْ (١٠٠).

قولُه: (يَعْتَبِرُ حَقِيقَةَ الشِّدَّةِ عَلَى الحَدِّ الذِي ذَكَرْنَاهُ)، إشارةٌ إِلَىٰ ما ذكرَ في حَدِّ الخَمرِ مِنِ اشتِراطِ قَذْفِ الزَّبَدِ، فما لمْ يَقْذِفْ بِالزَّبَدِ؛ يحِلُّ شُرْبُ العَصيرِ، وإنْ غَلا عِندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، فكذا النَّقيعُ أو النَّبيذُ يَحلُّ شُرْبُه إِذَا اشْتَدَّ، وإِن غَلا ما لمْ يَقْذَفْ بِالزَّبَدِ.

قولُه: (فِيمَا يَحْرُمُ أَصْلُ شُرْبِه)، أيْ: في نَقِيعِ التَّمرِ، ونَقِيعِ الزَّبيبِ؛ لأنَّ قليلَه حرامٌ.

قولُه: (وَفِيمَا يَحْرُمُ السُّكْرُ مِنْهُ)، أيْ: في نَبيذِ التَّمرِ والزَّبيبِ إِذَا طُبِخَ أَدْنىٰ طبخةٍ؛ لأنَّ السُّكْرَ منهُ هُو الحَرامُ لا القَليل.

قولُه: (وَرَجَعَ عَنْ هَذَا الشَّرْطِ أَيْضًا فِي «المُخْتَصَرِ») ، أَيْ: رَجَعَ أَبويوسُف ﷺ ايضًا عَن هذا الشَّرطِ ، وهُو شَرطُ ألا يَفْسُدَ بعدَ عشرةِ أيّامٍ إلى قَولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ

⁽١) ينظر: ﴿الأجناسِ للناطفي [١٩/١].

وَقَالَ فِي: «المُخْتَصَرِ»: وَنَبِيذُ التَّمْرِ وَالزَّبِيبِ إِذَا طُبِخَ كُلُّ وَاحِدِ مِنْهُمَا أَدْنَى طَبْخَةٍ حَلَالٌ وَإِنْ اشْتَدَّ إِذَا شُرِبَ مِنْهُ مَا يَغْلِبُ عَلَىٰ ظَنِّهِ أَنَّهُ لَا يُسْكِرُهُ مِنْ غَيْرِ لَهْوٍ وَلَا طَرِبٍ)، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَأَبِي يُوسُفَ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَالشَّافِعِيِّ غَيْرِ لَهْوٍ وَلَا طَرِبٍ)، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَأَبِي يُوسُفَ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَالشَّافِعِيِّ غَيْرِ لَهُو حَرَامٌ، وَالكَلَامُ فِيهِ كَالكَلَامِ فِي المُثَلِّثِ العِنْبِيِّ وَنَذْكُرُهُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ.

قَالَ: وَلَا بَأْسَ بِالخَلِيطَيْنِ؛ لِمَا رُوِيَ عَنْ ابْنِ زِيَادٍ قَالَ: سَقَانِي ابْنُ عُمَرَ شَرْبَةً مَا كِدْت أَهْتَدِي إِلَىٰ مَنْزِلِي فَغَدَوْت إِلَيْهِ مِنْ الْغَدِ فَأَخْبَرْته بِذَلِكَ فَقَالَ: مَا

في «مختَصَر الكافي» (١).

قَالَ فَيهِ: "وقَالَ أَبُو يُوسُفُ وَمَحَمَّدٌ ﷺ: المُعَتَّقُ مِنَ التَّمْرِ وَالزَّبِيبِ نَكْرَهُهُ وَنَنْهَىٰ عَنهُ ، ولا نُجِيزُ بَيْعَه ، وفي رِوايةٍ أَبي حَفْصٍ: ثمَّ رَجَعَ أَبو يُوسُف إِلَىٰ قَولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ». إلىٰ هُنا لفظُ «مختَصَر الكافي».

قولُه: (وَقَالَ فِي «المُخْتَصَرِ»)، أيْ: «مختَصَر القُدُورِيِّ»، وهُو عَطْفٌ عَلَىٰ قولِه في أوَّلِ كِتابِ الأَشْرِبَةِ: (قَالَ: الأَشْرِبَةُ المُحَرَّمَةُ أَرْبَعَةٌ).

قولُه: (وَالكَلَامُ فِيهِ كَالكَلَامِ فِي المُثَلَّثِ العِنَبِيِّ)، أَيْ: حُكْمُ نَبيذِ التَّمرِ والزَّبيبِ _ إِذا طُبِخَ أَدْنَىٰ طَبخةٍ _ حُكْمُ العَصيرِ مِن ماءِ العِنبِ إِذا طُبِخَ وذَهَبَ ثُلُثاهُ، والكَلامُ في مُثَلَّثِ العِنبِ يَجِيءُ بعدَ هذا، والجوابُ هُنا مثلُ الجَوابِ ثَمَّةَ.

قالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»: «فأمَّا الخارجُ مِن الزَّبيبِ والتَّمرِ ؛ فالمَطبوخُ أَدْني طبخةٍ مِن الزَّبيبِ والتَّمرِ ؛ فالمَطبوخُ أَدْني طبخةٍ مِنَ العِنبِيِّ عليه المُطبوخِ الْمُطبوخِ أَدْنَى طبخةٍ مِنَ العِنبِيِّ في جَميع أَحْكامِه».

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَأْسَ بِالخَلِيطَيْنِ) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختَصَره» (١٠٠٠).

⁽١) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/١٤٨].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ ا [ص/٢٤٠].

زِدْنَاكَ عَلَىٰ عَجْوَةٍ وَزَبِيبٍ وَهَذَا نَوْعٌ مِنْ الْخَلِيطَيْنِ وَكَانَ مَطْبُوخًا ؛ لِأَنَّ الْمَرْوِيَ عَنْهُ حُرْمَةُ نَقِيعِ الزَّبِيبِ وَهُوَ النِّيءُ مِنْهُ ، وَمَا رُوِيَ «أَنَّهُ ـ عَثِى الْجَمْعِ بَيْنَ التَّمْرِ وَالزَّبِيبِ ، وَالزَّبِيبِ وَالرُّطَبِ ، وَالرُّطَبِ وَالرُّطَبِ وَالرُّسْرِ » مَحْمُولٌ عَلَىٰ حَالَةِ الشَّدَّةِ ، وَكَانَ ذَلِكَ فِي الإِبْتِدَاءِ .

﴿ غَاية السِانَ ﴿ ﴾

والخَليطانِ عبارةٌ عَن نَقِيعِ التَّمرِ ونَقِيعِ الزَّبيبِ يُخْلطانِ، فيُطْبَخُ بعدَ ذلِك أَدْنى [٢٧٠/٣] طبخةٍ، ويُتْرَكُ إِلَىٰ أَنْ يَغْلِيَ ويَشْتدَّ.

والأَصْلُ في ذلك: ما رَوَى محمَّدُ بنُ الحسَنِ ﴿ فِي أُوَّلِ كِتَابِ الأَشْرِبَة: عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقِ الشَّيْبَانِيِّ ، عَنِ ابْنِ زِيَادٍ قَالَ: «سَقَانِي ابْنُ عُمَرَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقِ الشَّيْبَانِيِّ ، عَنِ ابْنِ زِيَادٍ قَالَ: «سَقَانِي ابْنُ عُمَرَ فَهُ الْبَيْ فَا أَجْبَرْتُه بِذَلِكَ ، فَقَالَ:
هَا زِدْنَاكَ عَلَىٰ عَجْوَةٍ وَزَبِيبٍ » (١) .

والعَجوةُ نوعٌ مِنْ أَجْوَدِ التَّمرِ، وفيهِ دليلٌ على أَنَّ شُرْبَ الخَليطَيْنِ لا بأسَ بِه ؛ لأَنَّ الَّذي سقاهُ ابنُ عُمَرَ ابنَ زيادٍ ﴿ يَنْ كَانَ خَليطًا ، بدلالةٍ قولِه: «مَا زِدْنَاك عَلَىٰ عَجْوَةٍ وَزَبِيبٍ » . وكانَ ذلك مَطبوحًا لا نِيئًا ؛ لأنّه رُويَ عن ابنِ عُمَرَ ﴿ انْ الله عَمْرَ اجْتَنِبُهَا » (٣) ، وكانَ ذلك غَلى واشتدَّ أيضًا ؛ لأنّ بن نِيادٍ ﴿ الله عَلَىٰ واشتدَّ أيضًا ؛ لأنّ ابنَ زِيادٍ ﴿ الله عَلَىٰ واشتدَّ أهْتَدِي إلَىٰ أهْلي » .

وفيهِ دليلٌ علىٰ أنَّ شُرْبَ النَّبيذِ _ نبيذِ التَّمرِ أوْ نبيذِ الزَّبيبِ _: لا بأسَ بِه إِذا

⁽١) خلت هذه اللوحة من الترقيم الداخلي.

⁽٢) أخرجه: محمد بن الحسن في «الآثار» [٦٩٩/٢]، بهذا الإسناد به.
قال ابنُ أبي العز: «هذا الأثر لم يَثْبُت عن ابن عُمَر». وقال ابنُ حجر: «وابن رِيَاد لا أعرفهُ ولم أرَ مَن سَمَّاهُ». ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٥/٥٨]. و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٤٩/٢].

⁽٣) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ٢٣٨٤١]، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ﷺ به.

قَالَ: وَنَبِيذُ العَسَلِ وَالتِّينِ، وَنَبِيذُ الحِنْطَةِ وَالذُّرَةِ وَالشَّعِيرِ حَلَالٌ وَإِنْ

كَانَ مَطبوخًا ، وإن غَلَىٰ واشتدَّ ، خِلافًا لِمَا يقولُه مُحمَّدٌ ﷺ ؛ لأنَّ ابنَ عُمَرَ ﷺ معَ رُهْدِه وورَعِه وصَلابتِه في الدِّينِ سقَىٰ ابنَ زيادٍ منهُ ، فلُو لمْ يحلَّ لمْ يَسْقِه (١).

وفيه دليلٌ أيضًا أنَّ الجَمعَ بَينَ النَّعمتَيْنِ يجوزُ ، خِلافًا لِمَا يقولُه بعضُ النَّاسِ من أَصْحَابِ الظَّواهِرِ: إنَّه يُكرَه إِذَا لَمْ يكُنْ أَحَدُهُما تَبعًا للآخرِ ، قالوا: رُوِيَ عنِ النَّبِيِّ وَالرَّبِيبِ ، وَالرَّبِيبِ وَالرُّطَبِ ، وَالرُّطِبِ ، وَالرُّطَبِ ، وَالرُّطَبِ ، وَالرُّطَبِ ، وَالرُّطَبِ ، وَالرُّطِبِ ، وَالرُّعِبِ وَالرُّطِبِ ، وَالرُّطِبُ مِنْ المُعْمِ اللْعَالِ الْعَالِمِ اللْعِلْمِ اللْعِلْمِ اللْعِلْمِ اللْعَلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعَلْمِ الْعَلْمِ اللْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ اللْعِلْمِ الْعَلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ اللْعِلْمِ اللْعِلْمِ الْعَلْمِ الْعَلْمِ الْعَلْمِ الْعَلْمِ الْعِلْمُ الْعِلْمِ اللْعِلْمِ اللْعِلْمِ الْعِلْمُ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعَلْمِ الْعِلْمُ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمُ الْعِلْمِ الْعِلْمِ الْعِلْمُ الْعِلْمِ الْعِلْمِ

قالَ شيخُ الإسلام خُواهَرْ زَادَهْ ﴿ فِي اشْرْحه ﴾: ﴿ رُوِيَ عَن إِبْراهِيمَ النَّخَعِيِّ فِي الشَّرِ فِي الشَّرِ فِي الْمُسْلِمِينَ شِدَّةٌ وَضِيقٌ فِي أَمْرِ لِللَّهُ قَالَ: كَانَ هَذَا فِي ابْتِدَاءِ الإِسْلَامِ حِينَ كَانَ بِالمُسْلِمِينَ شِدَّةٌ وَضِيقٌ فِي أَمْرِ الطَّعَامِ ﴾ (٣) . يعْني: إنَّما نُهِي عَن الجَمعِ بَينَ النَّعْمَتيْنِ حَتَّىٰ لا يشْبَعَ هُو وجارُه جائِعٌ ، بلْ يأكُلُ إحْداهُما ويُؤثِرُ بِالأُخرى على جارِه ، ثمَّ لَمَّا وسَّعَ اللهُ على عبادِه النَّعَمَ أَباحَ الجمْعَ بِينَ النَّعمتيْنِ .

والدَّليلُ عَلَىٰ ذَلِكَ قُولُهُ تَعَالَىٰ: ﴿ كُلُواْ مِنَ ٱلطَّيِّبَاتِ ﴾ [المؤمنون: ٥١]، مِن غَيرِ فَصْلِ بِينَ الجَمع والإفْرادِ.

قُولُه: (قَالَ: وَنَبِيذُ الْعَسَلِ وَالتِّينِ، وَنَبِيذُ الْحِنْطَةِ وَالنُّرَةِ وَالشَّعِيرِ حَلَالٌ وَإِنْ

 ⁽۱) ينظر: «مختصر اختلاف العلماء» [٤/٣٦، ٣٦٩، ٣٧٠]، «تبيين الحقائق» [٤٧/٦]، «رد المحتار»
 [٤٨١/٦]، «الفتاوئ الهندية» [٥/٩٧، ٤٩٧].

 ⁽۲) أخرجه: البخاري في كتاب الأشربة/ باب من رأئ أن لا يخلط البسر والتمر إذا كان مُسْكرًا وأن لا يجعل إداميْنِ في إدام [رقم/ ٥٢٧٩]، ومسلم في كتاب الأشربة/ باب كراهة انتباذ التمر والزبيب محلوطين [رقم/ ١٩٨٦]، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ الأَنْصَادِيِّ عِلَيْهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ: «أَنَّهُ نَهَىٰ أَنْ يُنْبَذَ الزَّبِيبُ وَالتَّهُمُ جَمِيعًا، وَنَهَىٰ أَنْ يُنْبَذَ النُبْسُرُ وَالرُّطَبُ جَمِيعًا». لفظ مسلم.

⁽٣) أخرجه: محمد بن الحسن في االآثار ا [٧٠١/٢] طبعة دار النوادر]. عن إبراهيم النَّخَعِيِّ عِينَ بنحوه.

لم يُطْبِخْ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ إِذَا كَانَ مِنْ غَيْرِ لَهْوٍ وَطَرَبِ لِقَوْلِهِ عَنْهُ النَّخُمُرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ ، وَأَشَارَ إِلَىٰ الْكَرْمَةِ وَالنَّخْلَةِ » خَصَّ التَّحْرِيمَ مهما،

- أغاية البيان

لَم يُطْبَخُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي «مَحْتَصَره» (() وهذا إِذَا كَانَ مِن غَيرِ لَهُوٍ وَطَرِبٍ ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «الْخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ (() ، فخصَّ التَّحريمَ بِهِما ، فَبَقِيَ مَا وَرَاءَهُما عَلَىٰ أَصْلِ الإِباحةِ .

ولأنَّ هذِه أَطْعِمةٌ مُقْتَاتَةٌ، فَلا يُعْتَبَرُ بِما يَحْدُثُ فيها مِن الشِّدَّةِ والسُّكْرِ، كما لا يُعْتَبَرُ السُّكْرُ الَّذي يُوجَدُ في لا يُعْتَبَرُ السُّكْرُ الَّذي يُوجَدُ في اللَّبنِ (٣). كَذَا في «شَرْح الأَقْطَعِ ﷺ،

وقدِ اخْتَلْفَ الْمَشَايِخُ الْمُتَأَخِّرُونَ ﴿ عَلَىٰ قَولِهِ [٢٧١/٣]؛ منهُم مَن قَالَ . وقدِ اخْتَلْفَ الْمَشَايِخُ الْمُتَأَخِّرُونَ الشَّكْرِ »، ومنهُم مَن قَالَ: لا يَحَلُّ.

وحُكِيَ عَنِ القَاضِي الإمامِ أبي جعفرٍ ﴿ إِنَّهُ كَانَ يَقُولُ: وجَدْتُ رِوايةً عَن

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوريُّ ال [ص/٢٠٤].

⁽٢) سبق تخريجه.

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر القدوري» للأقطع [٢ق/٤٢٤].

⁽٤) الفرْصَادُ. اسم يُطُلق على النُّوت الأحمر ونَوَى العِنَب ينظر: «المعجم الوسيط» [٦٨٢/٢].

⁽٥) الفانيذ: نُوْع من الحَلواء. وقد تقدم التعريف بذلك.

-﴿خٍ عَالَهُ الْمِالِ جُ

محمّد إلله أنَّه قالَ: أكْرهُه.

هذا إِذَا طُبِخَ أَدنَىٰ طبخةٍ ، فأَمَّا إِذَا لَمْ يُطْبَخْ ، وقَد غلىٰ واشْتَدَّ ، هَل يحلُّ شُرْبُهُ عَلَىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ﷺ ؟ قالوا: فيه رِوايتانِ:

في رِوايةٍ: يُشْتَرطُ أَدْني طبخةٍ لِلإباحةِ ؛ لأنَّ الأَشْرِبَةَ المُتخَذةَ مِن هذِه الأَشْياء بِمنزلةِ نَقِيعِ التَّمرِ والزَّبيبِ، والطبخُ شَرْطٌ فيهِما للإباحةِ ، فكذا هُنا.

وفي رواية: لا يُشْتَرطُ ؛ لأنَّ حالَ هذِه الأَشْرِيَةِ دونَ نَقِيعِ التَّمرِ والزَّبيبِ؛ لأنَّ نَقِيعَ التَّمرِ والزَّبيبِ؛ لأنَّ نَقِيعَ التَّمرِ التَّمرُ والعِنبُ، نَقِيعَ التَّمرِ التَّمرُ والعِنبُ، عَلِيْ التَّمرِ اللَّه وَالعِنبُ، عَلَىٰ ما قالَ النَّبِيُ وَلِيُنْ ِ اللَّحَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ النَّهِرَ وَالعِنبُ،

وقَد شُرِطَ أَدْنَى طَبْحَةٍ فَي نَقِيعِ الزَّبيبِ والتَّمرِ ، فَيَجَبُ أَلَّا يُشْتَرطَ أَدْنَى طَبَحَةٍ في هذِه الأَشْرِبَةِ ؛ لِيظهَرَ نُقْصانُ هذِه الأَشْرِبَةِ عَن نَقِيعِ التَّمرِ والزَّبيبِ ، هذا إذا لمْ يَسْكَرْ مِن هذِه الأَشْرِبَةِ ، أمَّا السُّكْرُ منهُ فَحرامٌ بالإجْماعِ» .

وَهُلَ يُحَدُّ إِذَا سَكِرَ مِن هَذِهِ الأَشْرِبَةِ أَمْ لا يُحدُّ؟ قَالَ شَيخُ الإِسْلامِ ﷺ: «لا رُوايةَ في هذا». ثمَّ قَالَ: «وقدِ اخْتَلَفَ المَشايخُ فيهِ.

وكانَ الفَقيهُ أَبُو جَعفرِ ﴿ لِللَّهِ يَقُولُ: لَا يُحَدُّ إِذَا سَكِرَ مِن هَذِهِ الأَشْرِبَةِ ؛ لأَنَّهُ مُتَّخَذٌ ممَّا ليسَ [بأصْلِ الخَمرِ ، فكانَ (٢) بمنزلةِ البَنْجِ ، ولبَنِ الرِّمَاكِ (٢) ، والسُّكْرُ منَ البَنْجِ ولبنِ الرِّمَاكِ حرامٌ ، ومعَ هَذا لا يُحَدُّ ، فكذا هُنا . وقالَ بعضُهم: يُحَدُّ » .

⁽۱) سبق تخریجه،

⁽۲) وقع بالأصل: «في أصل الخبر وكان». والمثبت من: «٥»، و«م»، و «ج»، و «ع».

 ⁽٣) الرَّماكُ: حمْعُ رَمَكَة ، وهي الأمثى من الخيل ، وقيل: هي الفرَس والبِرْذُوْنَة تُتَخَد للسَّمل ، وقد تقدم التعريف بذلك ،

وَالْمُرَادُ بَيَانُ الْحُكْمِ ، ثُمَّ قِيلَ: يُشْتَرطُ الطَّبِخْ فيه لِإِبَاحَتِهِ ، وَقِيلَ لَا يُشْتَرَطُ وَهُوَ الْمُذْكُورُ فِي الْكِتَابِ ؛ لِأَنَّ قَلِيلَهُ لَا يَدْعُو إِلَىٰ كَثِيرِهِ كَيْفَمَا كَانَ وَهُلُ يُحَدُّ وَهُو الْمَذْكُورُ فِي الْكِتَابِ ؛ لِأَنَّ قَلِيلَهُ لَا يَدْعُو إِلَىٰ كَثِيرِهِ كَيْفَمَا كَانَ وَهُلُ يُحَدُّ وَهُو الْمُتَّخَذِ مِنْ الْحُبُوبِ إِذَا سَكِرَ مِنْهُ ؟ قِيلَ لَا يُحَدُّ وَقَدْ ذَكَرْنَا الوجْه مَنْ قَبْلُ .

قَالُوا: وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ يُحَدُّ، فَإِنَّهُ رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ ﴿ اللَّهُ فِيمَنْ سَكِرَ مِنْ الْأَشْرِبَةِ أَنَّهُ يُحَدُّ مِنْ غَيْرِ تَفْصِيلٍ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الْفُسَّاقَ يَجْتَمِعُونَ عَلَيْهِ فِي زَمَانِنَا الْأَشْرِبَةِ أَنَّهُ يُحَدُّ مِنْ الْأَلْبَانِ إِذَا الْجُتِمَاعَهُمْ عَلَىٰ سَائِرِ الْأَشْرِبَةِ ، بَلْ فَوْقَ ذَلِكَ ، وكذلك المُتَخذُ مِنَ الأَلْبَانِ إِذَا الشَّتَدَ ؛ فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا .

🕵 غاية البيان

قالَ شيخُ الإسْلامِ عِلَى: "قيلَ: إنَّه قُولُ الحسَنِ بنِ زِيادٍ عَلَىٰ النَّه سُكُرٌ حَصَلَ مِن مَشروبٍ مُطْرِبٍ، فَيَجِبُ عليْه الحَدُّ قياسًا عَلَىٰ النَّبيذِ والمُثَلَّثِ، بخِلافِ ما لؤ سَكَرَ مِنَ البَنْجِ ؛ لأنَّ ذلِك مأكولٌ لا مَشْروبٌ، والشَّرعُ أَوْجَبَ الحَدَّ بالسُّكْرِ عَن المَشروبِ، لا عَنِ المأكولِ».

قولُه: (يُشْتَرَطُ الطَّبْخُ فِيهِ)، أيْ: في كلِّ واحدٍ مِن هذِه الأنبِذةِ المُتَّخَذةِ مِن العَسلِ، والتِّينِ، والحِنطةِ، والذُّرَةِ، والشَّعيرِ.

قولُه: (وَقَدْ ذَكَرْنَا الوَجْهَ مِنْ قَبْلُ) إشارةٌ إلىٰ قولِه: (لِأَنَّ قَلِيلَهُ لَا يَدْعُو إِلَىٰ كَثِيرِهِ). ويجوزُ أَن يكونَ هذا إشارة إلىٰ المَعنى المستفادِ مِن قولِه ﷺ: «الخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ»(١). يعْني: أَنَّ هذِه الأنبِذة ليْستْ بمُتَّخذةٍ ممَّا هُو أصلُ الخَمرِ، فَلا جَرَمَ لمْ يُحَدَّ السَّكرانُ مِنها.

قولُه: (المُتَخَذُ مِنَ الأَلْبَانِ إِذَا اشْتَدَّ؛ فَهْوَ عَلَىٰ هَذَا، قِيلَ: يُحَدُّ، وَقِيلَ: لَا يُحَدُّ)، يعْني: إِذَا سَكِرَ.

⁽١) سبق تخريجه،

قال: وعصِيرُ [٢١١/د] العِنبِ إِذَا طُبِخَ حَتَىٰ ذَهَبَ ثُلُثَاهُ، وبَقَيَ ثُلْثُهُ حَلَالٌ وَإِنِ اشْنَدَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَمَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ عِيدٍ:

قولُه: (قَالَ: وَعَصِيرٌ العِنَبِ إِذَا طُبِخَ حَتَىٰ ذَهَبَ ثُلُثَاهُ ، وَبَقِيَ ثُلُثُهُ خَلالٌ وإنِ الشُّتَدَ) ، أيْ: قَالَ القُدُورِيُّ هِنَهُ فِي «مختَصَره»(١) ، وهذا مَذهبُ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف هِنه ، ورُوي عَن محمَّد عِنْهَ هكذا في «النَّوادِر».

قالَ في «نوادِر هِشَامٍ»: «وعَصيرُ العِنبِ إِذَا طُبِخَ حَتَىٰ ذَهَب ثُلُثَاهُ وبَقِيَ ثُلثُه ؛ حلالٌ شُرْبُه في قولِ أَبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف [٢٠٠١/٧] ومحمَّدٍ ﴿ اللَّهُ عَن محمَّدٍ في «الأَجْناس». وبِهذَا القولِ أَخَذَ محمَّدٌ ﴿ فَي كِتاب «الآثار» (٢)، وعَن محمَّدٍ: أَنَّه كرِهَه، وهذَا المَشْهورُ مِن مذَّهبِه (٣).

وقالَ في «شرْح الأَقْطَع»: «ورُوِيَ عَن محمَّدٍ ﷺ: أَنَّه وقَفَ في ذلِك وقالَ: لا أُحَرِّمُه ولا أُبِيحُه، وقالَ مالكُّ(٤) والشَّافِعِيُّ(٥) ﷺ [٢٧١/٣]: بأنَّ قليلَه وكثيرَه حرامٌ، وعَلَىٰ هذا الاختِلاف: نبيذُ التَّمرِ والزَّبيبِ إِذا طُبِخَ أَدْنَى طبخةٍ، ثُمَّ على واشتدَّ وقَذَفَ بالزَّبَدِ، وهذا الخِلافُ إِذا شربَ ما دونَ السُّكْرِ لاستِمْراءِ الطَّعامِ، أو التَّداوي، أو التَّقوي على طاعةِ اللهِ تَعالَىٰ، فأمَّا السُّكْرُ منهُ حرامٌ بالإجْماعِ، وكذلِك الشُّربُ للهو والطَّربِ» (١).

وقالَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهْ هِينَ: «ذَكَرَ مُحمَّدٌ في كتابِ «الأَشْرِبَة»

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٢٠٤].

⁽٢) ينظر: «الآثار» لمحمد بن الحسن [٢/٧٠٧/ طبعة دار النوادر].

⁽٣) ينطر «المبسوط» [٤/٢٤]، «تبيين الحقائق» [٦/٦]، «العناية» [١٠٢/١٠]، «تكملة البحر الرائق» [٢٤٨/٨].

⁽٤) ينظر: «الكافي في فقه أهل المدينة» لابن عبد البر [٢/١].

⁽٥) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٣٨٧/١٣]:

⁽٦) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢٤/٤].

أنه حَرَامٌ ، وَهَذَا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا قَصَدَ بِهِ التَّقَوِّي ، أَمَّا إِذَا قَصَدَ بِهِ التَّلَهِي لَا يَحِلُّ بِالاِتَّفَاقِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ عَلِيْهِ مِثْلُ قَوْلِهِمَا ، وَعَنْهُ أَنَّهُ كَرِهَ ذَلِكَ ، وَعَنْهُ أَنَّهُ تَوَقَّفَ فِيهِ .

الاختلافَ في النَّبيذِ، ولمْ يذْكُرُه في المُثَلَّثِ إلَّا أنَّ ما ذكرَ مِن الخِلافِ في النَّبيذِ يَكُونُ ذِكْرًا(١) في المُثَلَّثِ.

ورُوِيَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّهُ قَالَ لِبِعضِ تَلامِدْتِهِ: إِنَّ مِن إَحْدَىٰ شَرَائِطِ السُّنَّةِ وَالجَماعةِ أَلَّا تُحَرِّمُ نَبِيذَ الجَرِّ، ورُوِيَ عنهُ أَنَّه قَالَ: لا أُحَرِّمُه دِيانةً ، ولا أَشْرَبُه مُروءَةً ».

واحتجَّ المُخالِفُ بقولِه ﷺ: «كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ» (٢). رواهُ الطَّحَاوِيُّ بإسنادِه إلىٰ ابنِ عُمَرَ وابْنِ عبَّاسٍ ﷺ عنِ النَّبِيِّ ﷺ في «شرْح الآثارِ» (٣).

ورَوَىٰ فيهِ أَيضًا: بإسْنادِه إِلَىٰ عَائِشَةَ ﴿ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «كُلُّ شَرَابٍ أَسْكَرَ فَهُوَ حَرَامٌ ﴾ (٤).

ورَوَىٰ بإسْنادِه: إِلَىٰ عَائِشَةَ ﴿ إِلَىٰ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ مَنْهُ حَرَامٌ »(٥). ﴿ يُقُولُ: ﴿ كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ » وَمَا أَسْكَرَ الفَرْقُ مِنْهُ فَمِلْءُ الكَفِّ مِنْهُ حَرَامٌ »(٥).

⁽١) وقع بالأصل: «ذكر»، والمثبت من: «ن»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٢١٦/٤].

أخرجه: البخاري في كتاب الوضوء/ باب لا يجوز الوضوء بالنبيذ ولا المسكر [رقم/ ٢٣٩]،
 ومسلم في كتاب الأشربة/ باب بيان أن كل مسكر خمر وأن كل خمر حرام [رقم/ ٢٠٠١]،
 والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢١٦/٤]، من حديث عَائِشَة ﷺ بهذا اللفظ.

^(:) أخرجه: الترمذي في كتاب الأشربة عن رسول الله ﷺ/ باب ما جاء ما أسكر كثيره فقليله حرام [رقم/ ١٨٦٦]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/ ٥٣٨٣]، والدارقطني في «سننه» [٤/٥٥/]، والطحاوي في «شرح معانى الآثار» [٢١٦/٤]، من حديث عَائِشَة ﴿ به .

قال الترمذي: «هذا حديث حسن» وقال ابنُ الملقن: «هذا الحديث صحيح» ينظر: «البدر المبر» الابن الملقن [٧٠٣/٨] .

لَهُمْ فِي إثْبَاتِ الْحُرْمَةِ قَوْلُهُ - ﷺ - «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ» وَقَوْلُهُ - ﷺ - «مَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ» وَيُرْوَىٰ عَنْهُ - ﷺ - «مَا أَسْكَرَ الْجَرَّةُ مِنْهُ فَالْجَرْعَةُ مِنْهُ أَسْكَرَ الْجَرَّةُ مِنْهُ فَالْجَرْعَةُ مِنْهُ حَرَامٌ» وَلِأَنَّ الْمُسْكِرَ يُفْسِدُ الْعَقْلَ فَيَكُونُ حَرَامًا قَلِيلُهُ وَكَثِيرُهُ كَالْخَمْرِ.

ورَوَىٰ فيهِ أيضًا بإِسْنادِه إِلَىٰ جَابِرٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ ؛ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ»(١).

ورَوَىٰ فيهِ أيضًا بإِسنادِه إِلَىٰ سَعِيدِ بْنِ أَبِي بُرْدَةَ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي مُوسَىٰ وَمُعَاذًا إِلَىٰ اليَمَنِ، قَالَ أَبُو أَبِي مُوسَىٰ وَمُعَاذًا إِلَىٰ اليَمَنِ، قَالَ أَبُو مُوسَىٰ وَمُعَاذًا إِلَىٰ اليَمَنِ، قَالَ أَبُو مُوسَىٰ : إِنَّ شَرَابًا يُصْنَعُ فِي أَرْضِنَا مِنَ العَسَلِ، يُقَالُ لَهُ: البِنْعُ، وَمِنَ الشَّعِيرِ، يُقَالُ لَهُ: البِنْعُ، وَمِنَ الشَّعِيرِ، يُقَالُ لَهُ: المِزْرُ، فَقَالَ النَّبِيُ عَلَيْهُ: (لَكُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ ()().

فَاحْتَجُّوا بِهِذِهِ الآثارِ ، وحَرَّموا قليلَ سائِرِ المُسْكِراتِ وكثيرَها .

واحتجَّ أبو حَنِيفَة وأبو يوسُف في قولِه الأخيرِ بِقولِه تَعالَىٰ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ الْمَنُواْ إِنَّمَا ٱلْخَمْرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَنْصَابُ وَٱلْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْدُونَ ۞ إِنَّمَا يُرِيدُ ٱلشَّيْطَانُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ ٱلْعَدَاوَةَ وَٱلْبَغْضَلَة فِي ٱلْخَمْرِ وَٱلْمَيْسِرِ فَلْكُونَ ۞ إِنَّمَا يُرِيدُ ٱلشَّيْطِلُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ ٱلْعَدَاوَةَ وَٱلْبَغْضَلَة فِي ٱلْخَمْرِ وَٱلْمَيْسِرِ وَيَصُدَّ وَيَصُدُ الْمَائِدَةُ فَهَلْ أَنتُم مُّنْ تَهُونَ ﴾ [المائدة ٩٠ - ١٩] .

وقَدْ بيَّنَ العِلَّةَ في تَحريمِ الخَمرِ ، وهيَ الصَدُّ عَنْ ذِكْرِ اللهِ ، وعَنِ الصَّلاةِ ، وإيقاعُ

⁽۱) أخرجه: أبو داود في كتاب الأشربة/ باب النهي عن المسكر [رقم/ ٣٦٨١]، والترمذي في كتاب الأشربة عن رسول الله ﷺ/ باب ما جاء ما أسكر كثيره فقليله حرام [رقم/١٨٦٥]، وابن ماجه في كتاب الأشربة/باب ما أسكر كثيره فقليله حرام [رقم/٣٣٩٣]، والطحاوي في «شرح معاني الأثار» [٢١٧/٤]، من حديث جَابِر ﷺ به.

قالَ الترمذي: «هذا حديث حسن غريب من حديث جابر». وقالَ العيني: «إسناده حسن جيد». يتظر: «نخب الأفكار شرح معاني الآثار» للعَيْنِيِّ [٧٤/١٦].

^(*) مصي تخريجه ،

ح% غادة السان %◄-

العداوة ، وهذه المَعاني لا تحْصُلُ بشُرْبِ القَليلِ ، فلَو خُلِّينا وظاهرَ الآية ؛ لكُنَّا نقولُ بأنَّ القَليلِ مِن الخَمرِ لا يَحْرُمُ ، ولكنَّا ترَكَّنا الظَّاهرَ في القَليلِ مِن الخَمرِ بالإَجْماعِ ، ولا إجْماعَ (١٠ ٢٠٠ م) فيما تَنازَعْنا فيه مِن الأَشْرِبَةِ عَلَىٰ حُرمةِ القَليلِ ، فيقي القَليلُ مِنها مُباحًا عَلَىٰ عِلَّةِ ظاهِرِ الآيةِ ؛ لأنَّه ممَّا لا يُورِثُ العَداوة والبَغضاء ، ولا الصَّدَّ عَن ذِكْرِ اللهِ وعَن الصَّلاةِ .

وقالَ محمَّدٌ فِي قِتابِ «الآثار»: أَخْبَرَنا أَبُو حَنِيفَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ السِّبِعِيُّ، عَنْ عَمْرِ بْنِ مَيْمُونِ الأَوْدِيِّ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الخَطَّابِ فِي قَالَ: «إِنَّ للشَّلِمِينَ جَزُورًا لِطَعَامِهِم، وَإِنَّ العُنقَ مِنْهَا لِآلِ عُمَرَ، وَإِنَّه لَا يَقْطَعُ لُحُومَ هَذِهِ الإِبلِ فِي بُطُونِنَا إِلَّا النَّبِيدُ الشَّدِيدُ»(٢).

ورَوَىٰ الطَّحَاوِيُّ ﴿ فِي «شَرْحِ الآثارِ» بإِسْنادِه إِلَىٰ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ قَالَ: اللهُ عُرِّمَتِ الخَمْرُ بِعَيْنِهَا ، وَالسُّكْرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ » (٣) .

وروَىٰ الطَّحَاوِيُّ أَيضًا فيهِ، بإِسْنادِه إِلَىٰ عُمَرَ ﷺ: «أَنَّهُ كَانَ فِي سَفَرٍ، فَأَتِيَ بنبيذِ، فَشَرِبَ مِنْهُ فَقَطَّبَ^(١)، ثُمَّ قَالَ: «إِنَّ نَبِيذَ الطَّائِفِ لَهُ عُرَامٌ^(٥)»، فَذَكَرَ شِدَّةً لَا أَخْفَظُهَا، ثُمَّ دَعَا بِمَاءِ فَصُّبَ عَلَيْهِ، ثُمَّ شَرِبَ»(١).

⁽١) وقع بالأصل: اوالإجماع ا. والمثبت من: انا ، واام ا، وااج ا، واغ ا.

⁽٢) أحرِحه: محمد بن الحسن في ١١ ١٥٥ / ٢ ٥٠٥/ طبعة: دار النوادر] ، بهذا الإستاد به.

⁽٣) مضئ تخريجه،

 ⁽١) أي. قبص ما بين عيْنيُه، كما يفعله العبُوس، ويُحفّف ويُثقّل، ينظر: «النهاية في عريب الحديث» لاس
 الأثير (٤/٧٩/ مادة: قَطّبَ)،

 ⁽٠) نصم العين المهملة ، أي شدة وقوة ، ينظر : «نخب الأفكار شرح معاني الآثار » للغيثي [٩٣/١٦] .

 ⁽٣) أحرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢١٨/٤]، عن عُمْر ﷺ به.
 قال العيبي، «هدا إسباد صحيح، ورحاله كلهم رحال الصحيح»، بنظر: «نحب الأفكار شرح معامي الآثار» للعَيْنِيُّ [٩٢/١٦].

وقالَ الطَّحَاوِيُّ أيضًا فيهِ: حَدَّثَنَا أَبُو أُمَيَّةً ، حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ ، عَنْ لَيْثِ ، عَنْ عَبْدِ المَلِكِ ابْنِ أَخِي القَعْقَاعِ بْنِ شَوْرِ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ فَيْهَ قَالَ: شَهِدْتُ رَسُولَ اللهِ عَبْدِ المَلِكِ ابْنِ أَخِي القَعْقَاعِ بْنِ شَوْرٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ فَيْهَ قَالَ: شَهِدْتُ رَسُولَ اللهِ ، أَحَرَامٌ وَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

فِيدلالةِ هذِه الآثارِ عرَفْنا: أنَّ المرادَ مِنَ الَّذِي رَواهُ الخَصْمُ: القَدرُ الَّذِي يُسْكِرُ لا القَليلُ منهُ ؛ توفيقًا بينَ الآثارِ حتَّىٰ لا يقعَ التَّضادُّ فيها.

وقالَ شَيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَهُ في «شرْحه»: «ذكرَ ابنُ قَتَيْبَةَ في كِتابِه في «الأَشْرِبَة» بإسنادِه عَن زَيْدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ الحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ هِيْد: أَنَّهُ شَرِبَ هُو في «الأَشْرِبَة» بإسنادِه عَن زَيْدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ الحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ هِيْد: أَنَّهُ شَرِبَ هُو وَأَصْحَابُهُ نَبِيذًا شَدِيدًا فِي وَلِيمةٍ ، فَقِيلَ لَهُ: يَا ابنَ رَسُولِ اللهِ ، حَدِّثْنَا بِحَدِيثٍ سَمِعْتَهُ عَنْ آبَائِكَ عَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ في النّبِيذِ ، فَقَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ جَدِّي عَنْ عَلِيً بْنِ أَبِي طَالِبٍ هَا لَهُ مَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ قَالَ: «تَنْزِلُ أُمَّتِي عَلَىٰ مَنَاذِلِ بَنِي إِسْرَائِيلَ ، بْنِ أَبِي طَالِبٍ هَا لَهُ مَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ قَالَ: «تَنْزِلُ أُمَّتِي عَلَىٰ مَنَاذِلِ بَنِي إِسْرَائِيلَ ، وَذُو القُذَةِ ، والنّعْلِ بالنّعْلِ ، إِنَّ اللهَ تَعَالَىٰ ابْتَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِنَهِ طَالُوتَ ، حَذْوَ القُذَّةِ بِالقُذَّةِ ، والنّعْلِ بالنّعْلِ ، إِنَّ اللهَ تَعَالَىٰ ابْتَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِنَهِ طَالُوتَ ،

 ⁽١) اغْتَلَمَتْ: أي اشتدَّتْ واضطربَتْ عند الغَليان. ينظر: «مجمع بحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأخبار» للفَتَّنِي [٥٩/٤].

 ⁽۲) أخرجه: النسائي في كتاب الأشربة/ ذِكْر الأخبار التي اعتلّ بها مَن أباح شراب السكر [رقم/ ۲۱۹/٤]، وانن أبي شيبة [رقم/ ۲۳۸٦۷]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [۲۱۹/٤]، والبيهقي في «السنن الكرئ» [۳۰۵/۸]، من طريق عَبْدِ المَلِكِ ابْنِ أَخِي القَعْقَاعِ بْنِ شَوْرٍ، عن ابْن عُمَرَ ﴿ به به .

قَالَ النسائي: العبد الملك بن نافع ليس بالمشهور، ولا يُحْتج بحديثه، والمشهور عن ابن عُمر خلاف حكايته». ثم أخرَج عن ابن عُمر حديث تحريم المشكِر مِن غير وَحْه، ثمَّ قالَ: «وهؤلاء أهل الثبت والعدالة، مشهورون بصحة النقل، وعبدُ الملك لا يقوم مقامَ واحد منهم ولو عاضَده مِن أشكاله جماعة». وقالَ البيهقي: «هذا حديث يعرف بعبد الملك بن نافع هذا، وهو رجل مجهول».

أَحَلَّ لَهُمْ مِنْهُ الغَرْفَةَ ، وَحَرَّمَ مِنْهُ الرِّيَّ ، وَإِنَّ اللهَ تَعَالَىٰ ابْتَلَاكُمْ بِهَذَا النَّبِيذِ ، وَأَحَلَّ مِنْهُ الرِّيَّ ، وَحَرَّمَ مِنْهُ السُّكْرَ»(١).

وحديثُ ابنِ زيادِ اللّذي رَوَيْنَاهُ عنِ ابنِ عُمَرَ في مسْأَلَةِ الخَليطَيْنِ مِنْ أَدَلَّ الدَّلائلِ أَنَّ المُرادَ مَمَّا رواهُ [٣٠٢/٧] الخَصمُ: القدرُ المُسْكِرُ ، لا القَليلُ ؛ لأنَّ أحدَ رُواةِ ذلِك الحَديثِ الَّذي احتجَّ بِه الخَصمُ: ابنُ عُمَرَ ، فلوْ كانَ القَليلُ هوَ المُرادَ لمْ يعْمَلْ بِخِلافِ ما رَواهُ ، ولمْ يَسْقِهِ ابنَ زيادٍ .

وكذلك قولُ ابنِ عبَّاسٍ ﴿ الْحُرِّمَتِ الخَمْرُ لِعَيْنِهَا، والسُّكُرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ اللَّهِ وَلَيْ عَلَى أَنَّ المُرادَ مِن حَديثِ الخصْمِ: القدرُ المُسْكِرُ، لا القَليلُ؛ لأَنَّ أحدَ رُواةِ ذلِك الحَديثِ: ابنُ عبَّاسٍ أيضًا، فيَبْعُدُ في العُقولِ أَنْ يَرْوِيَ ابنُ عبَّاسٍ أيضًا، فيَبْعُدُ في العُقولِ أَنْ يَرْوِيَ ابنُ عبَّاسٍ عبَّاسٍ حَديثًا ثمَّ يَقُولُ بِخِلافِه ».

وقالَ محمَّدٌ ﷺ في كِتابِ «الآثار»: «أُخْبَرَنا أَبُو حَنِيفَةَ ، عَن حمَّادٍ ، عَن إِبْراهِيمَ ﷺ قَالَ: إِذَا طُبِخَ [العَصِيرُ] (٣) فَذَهَبَ ثُلُثَاهُ ، وَبَقِيَ ثُلُثُهُ قَبْلَ أَنْ يَغْلِيَ ؛ فَلَا إِبْراهِيمَ ﷺ قَالَ مُحَمَّدٌ ﷺ: وَبِهِ نَأْخُذُ »(٤). إلى هُنا لَفْظُ كِتابِ «الآثار».

وقَد رَوَيْنَا مثلَ ذلِك عَن عُمَرَ عَلَيْهُ عِندَ قولِه: (وَأَمَّا العَصِيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَّىٰ

⁽١) أخرحه: ابن قتيبة في «الأَشْرِبَة ودكر اختلاف الناس فيها» [ص/١٨٠، ١٨٠]، عن زَيْدِ بْنِ عَلِيًّ بْنِ الحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ به نحوه.

⁽٢) سبق تخريجه،

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«ج»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الآثار»
 لمحمد بن الحسن.

⁽٤) أخرحه: محمد بن الحسن في «الآثار» [٢/٣٧/ طبعة دار النوادر]، والحافظ أبو بكر الكلاعي في «مسنده» كما في: «جامع المسانيد» للخوارزمي [١٩٢/٢]. عن أبي حنيفة، عن حماد، عس إبراهيم الله به.

حويج غاية البيال ين

يَذْهَبَ أَقَلُّ مِنْ ثُلُثَيْهِ).

وقَد أَطنَبَ الكَرْخِيُّ في رِوايةِ الآثارِ عَن الصَّحابةِ والتَّابِعينَ بِالأَسانيدِ الصَّحَاحِ في «مختَصَره»، في تَحليلِ النَّبيذِ الشَّديدِ، ترَكْنَا ذِكْرَها مَخافةَ التَّطويلِ.

والحاصِلُ: أنَّ الأكابِرَ مِن أصْحابِ رَسولِ اللهِ ﷺ وأهل بَدرٍ ، كَعُمَرَ ، وعَلِيٍّ ، وعبدِ اللهِ بنِ مَسْعُودٍ ، وأَبي مَسْعُودٍ ﷺ ، كانوا يُحَلِّلُونَ شُرْبَ [٢٧٢/٣] النَّبيذِ الشَّديدِ ، وكذا الشَّعْبِيُّ وإبْراهيمُ النَّخَعِيُّ .

وقالَ في «شرَّح الأَقْطَعِ» ﴿ وَقَد سَلَكَ بِعِضُ الجُهَّالِ في هَذِه المَسْأَلَةِ طَرِيقً قَصَدَ بِهَا التَّشْنِيعَ وَالفُسُوقَ عَنْدَ الْعَوَامِّ لَمَّا ضَاقَ عَلَيْه طَرِيقُ الحُجَّةِ ، فَقَالَ: رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ وَلَيْسَمُّونَهَا بِأَسْمَاءٍ ﴾ (١٠٠ رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ وَلَيْسَمُّونَهَا بِأَسْمَاءٍ ﴾ (١٠٠ قَالَ هذا القائِلُ: وَهُمْ أصحابُ أبى حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ اللهَائِلُ: وَهُمْ أصحابُ أبى حَنِيفَةَ ﴿ اللهَائِلُ: وَهُمْ أصحابُ أبى حَنِيفَةَ ﴿ اللهَائِلُ: وَهُمْ أصحابُ أبى حَنِيفَةً ﴿ اللهَائِلُ اللهَائِلُ: وَهُمْ أصحابُ أبى حَنِيفَةً ﴿ اللهَائِلُ اللهَائِلُ وَهُمْ أصحابُ أبى حَنِيفَةً ﴿ اللهَائِلُ اللهَائِلُ اللهَائِلُ اللهَائِلُ اللهَائِلُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

وهذا كلامُ جاهلٍ بالأحْكامِ والنَّقلِ والآثارِ ، أَوْ مُتعصّبٍ قليلِ الورَعِ لا يُبالِي ما قالَ.

ثمَّ يُقالُ لِهذا القائِلِ: ما رَمَيْتَ بِهذا القولِ أَصْحابَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، وإنَّما السَّلفَ الصَّالحَ أردتَ بذلِك، ولمْ يُمْكِنْكَ التَّصْريحُ بذلِك؛ لأنَّ أَصْحابَ أَبِي حَنِيفَةَ لَم يَبْتَدِعوا في ذلِك قولًا، بَل قالوا ما قالَه أَنمَّةُ أَصْحابِ رَسولِ اللهِ ﷺ، ووُجُوه التّابعينَ وزُهَّادهم، وكيفَ يُظنَّ (٢) بعُمَرَ، وعَليٍّ، [وابنِ مَسْعُودٍ] (٣)،

⁽۱) أخرجه: أبو داود في كتاب الأشربة/ باب في الداذي [رقم/ ٣٦٨٨]، وابن ماجه في كتاب الفتن/ باب العقوبات [رقم/ ٤٠٢٠]، وأحمد في «المسند» [٣٤٢/٥]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/ ٢٧٥٨]، والبيهقي في «السنن الكبرى» [٢٩٥/٨]، من حديث أبي مالكٍ الأشعري ١٤٤٤، به بحوه. قالَ المناوي: «إسناده صَحِيح». ينظر: «التيسير بشرح الجامع الصغير» للمناوي [٣٣٢/٢].

⁽٢) وقع بالأصل: «يطعن». والمثبت من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ)).

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و (غ) ، و (ج) .

ولنا: قَوْلُهُ هِ: «حُرِّمَتْ الْخَمْرُ لِعَيْنِهَا» وَيُرْوَىٰ «بِعَيْنِهَا قَلِيلِهَا وَكَثِيرِهَا، وَالشَّكْرُ مِنْ كُلِّ مَنْ كُلِّ شَرَابٍ» خَصَّ الشُّكْرَ بِالتَّحْرِيمِ فِي غَيْرِ الْخَمْرِ؛ إذْ الْعَطْفُ لِالشَّكْرُ مِنْ كُلِّ مَنْ الْخَمْرِ؛ إذْ الْعَطْفُ لِللَّهُ عَالَمَ الْمُسْكِرُ وَهُو حَرَامٌ عِنْدَنَا وَإِنَّمَا يَحْرُمُ الْقَلِيلُ لِللَّهُ عَايَرَةِ، وَلِأَنَّ الْمُفْسِدَ هُوَ الْقَدَحُ الْمُسْكِرُ وَهُو حَرَامٌ عِنْدَنَا وَإِنَّمَا يَحْرُمُ الْقَلِيلُ

وابنِ عبَّاسٍ، وعمَّارِ بنِ ياسرٍ ﴿ وَعَلْقَمَةَ ، والأَسودِ ، وإبْراهيمَ ﴿ فَيَخْرَ أَنَّهُم شُرِبُوا الخَمرَ غَلطًا في اسْمِها حَتَّىٰ استدركَ عليْهِم هذا القائلُ حقيقةَ الاسْمِ، ويُحْسِنُ الظنَّ بنفسِه ويُسِيءُ الظَّنَّ بِسَلَفِهِ ، إنَّ هذا لَجُرأةٌ في الدِّين » () .

وقالَ شيخُ الإسْلامِ خُواهَرْ زَادَهْ ﴿ فِي الشَّرْحِهِ ﴾: الرُّوِيَ أَنَّ رَجُلًا سألَ ابْراهيمَ الحربِيَّ في مَدينةِ السَّلامِ [٢٠٣٠٣/م] في جامِع المَنصورِ بِالجانِبِ الغَربيِّ، فَقَالَ: إِنَّ لَنا إِمامًا يشرِبُ النَّبيذَ، أَنُصلِّي خَلْفَه؟ فَقَالَ إِبْراهيمُ: أَرَأيتَ لُوْ أَدْركتَ عَلَقمةَ والأسودَ؛ أَكُنْتَ تُصلِّي خَلْفَهُما؟ قالَ: نعَمْ، ولمْ يَفْهَمِ السَّائلُ الجوابَ، فأعادَ السُّوالَ، فَقَالَ إِبْراهيمُ لَه: قَد أَجِبْتُكَ.

والقياسُ معَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ﴿ لَا اللهُ تعالَىٰ لَم يُحَرِّم شيئًا يَقْصِدُه الناسُ منَ المُحرَّماتِ في الدُّنيا إلَّا أَباحَ مِن جِنْسِه ما يُغْنِي عَنهُ ، أَلَا تَرىٰ أَنَّه لَمَّا حَرَّمَ لَحَمَ الخِنزيرِ والميتةَ ؛ أباحَ أنواعًا مِنَ اللَّحومِ تُغْنِي عنهُ ، ولَمَّا حَرَّمَ نِكاحَ المَحارِمِ والجَمْعَ بينَ المَحارِمِ ؛ أباحَ مِن الأجنبيّاتِ ، كذلِك ههُنا .

فالشَّرابُ المُطْرِبُ شَيءٌ يَقْصدُه النَّاسُ، فلَمَّا حَرَّمَ مِنهُ أَنْواعًا ؛ يجبُ أَن يكونَ نوعٌ منهُ مباحًا يُغْنِي عنهُ ، ويَقومُ مَقامَه ، وذلِك فيما قالاهُ ، فأمَّا مَتى حَرَّمَ جَميعَ أنواعِ الأَشْرِبَةِ المُطْرِبةِ ، بِحيثُ لا يُوجدُ مِن جنسِه مُباحٌ ؛ يكونُ ذلِك خِلافَ الأُصولِ ، وخِلافُ الأُصولِ ، وخِلافُ الأُصولِ ، وخِلافُ الأُصولِ ، وخِلافُ الأُصولِ الا يَجوزُ الله ،

قولُه: (وهُو حرامٌ عندنا)، أي: القدحُ المُسْكِرُ حَرامٌ عندَنا فيما سِوى

⁽١١) بنظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢ق/٤٢٣].

مِنْهُ ، لِأَنّهُ يَدْعُو لِرِقَّتِهِ وَلَطَافَتِهِ إِلَى الْكَثِيرِ فَأُعْطِيَ حُكْمَهُ ، وَالْمُثَلَّثُ لِغِلَظِهِ لَا يَدْعُو وَهُوَ فِي نَفْسِهِ غِذَاءٌ فَبَقِي عَلَىٰ الْإِبَاحَةِ : والحديثُ الأوّل غَيْرُ ثَابِتٍ على ما بَيّنَاهُ ، ثُمَّ هُوَ مَحمُولٌ عَلَىٰ القَدَحِ الأَخِيرِ إِذْ هُوَ الْمُسْكِرُ حَقِيقَةً وَالَّذِي يُصَبُّ عَلَيْهِ الْمَاءُ بَعْدَ مَا ذَهَبَ ثُلْثَاهُ بِالطَّبْحِ حَتَّىٰ يَرِقَ ثُمَّ يُطْبَخُ طَبْخَةً حُكْمُهُ حُكْمُ الْمُثَلِّ وَلَا الْمُثَلِّ وَ لَا الله الله على المَاءُ على المَاء على العَصِيرِ ، ثُمَّ يطبخ (') حَتَىٰ يَزِيدُهُ إِلّا ضَعْفًا ، بِخِلَافِ مَا إِذَا صُبْ الماء على العَصِيرِ ، ثُمَّ يطبخ (') حَتَىٰ يَذْهَبَ ثُلْثَا الكُلِّ ؛ لِأَنَّ الْمَاءَ يَذْهَبُ أَوَّلًا لِلطَافَتِهِ ، أَوْ يَذْهَبُ مَنْهُمَا فَلَا يَكُونُ الذَّاهِبُ ثُلُقَىٰ مَاءِ الْعِنَب .

وَلَوْ طُبِخَ العِنَبُ كَمَا هُوَ ، ثُمَّ يُعْصَرُ ؛ يُكْتَفَىٰ بِأَدْنَىٰ طَبْخَةٍ فِي ٢٠٠٠٠٠٠٠٠

الأَشْرِبَةِ الأَرْبِعةِ المُحَرَّمةِ ، لا ما قَبْلَه .

قولُه: (وَالحَدِيثُ الأَوَّلُ)، أرادَ بِه قولَه ﷺ: «كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ»(٢٠٠ هذا جوابٌ بِطريقِ المَنْعِ، بأَن يُقالَ: لا نُسَلِّمُ أَنَّه ثابتٌ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا بِيَّنَّاهُ)، إِشَارةٌ إِلَىٰ طَعْنِ (٣) يَحيىٰ بنِ مَعينِ.

قُولُه: (ثُمَّ هُوَ مَحمُّولٌ عَلَىٰ القَدَحِ الأَخِيرِ)، هذا جوابٌ بِطريقِ التَّسليمِ. يعْني: ولَئِنْ سَلَّمْنا أَنَّ الحديثَ ثابتٌ ؛ فجوابُه هذا.

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا صُبَّ المَاءُ عَلَىٰ العَصِيرِ، ثُمَّ يُطْبَخُ حَتَّىٰ يَذْهَبَ ثُلْثَا الكُلِّ)، أَيْ: لا يحلُّ ذلِك؛ لأنَّ ثُلثَيِ الكلِّ لا يكونُ ثُلثيْ ماءِ العِنبِ؛ لأنَّه ذهَب مِن الماءِ أيضًا، فكانَ الذَّاهِبُ منَ العَصيرِ أقلَّ مِن الثُّلُثينِ، وهذا ظاهرٌ.

قولُه: (وَلَوْ طَبِخُ العِنَبُ كَمَا هُو، ثُمَّ يُعْصَرُ إِ ٣٠٧٠ ؛ يُكْتَفَى بأَدْنى طَبْخة في

⁽١) في حاشية الأصل: «خ: طبخ».

⁽١) سبق تخريجه،

⁽٣) وقع بالأصل: «طريق». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

رواية عن أبي حنيفة رهيم، وَفِي رِوَايَةٍ عَنْهُ لَا يَحِلُّ مَا لَمْ يَذْهَبْ ثُلُثَاهُ بِالطَّبْخِ، وَهُوَ الْأَصَحُّ؛ لِأَنَّ الْعَصِيرَ قَائِمٌ فِيهِ مِنْ غَيْرِ تَغَيُّرٍ فصار كما بعد العضر.

ولَوْ جَمِع فِي الطَّبْخِ بِيْنِ الْعِنْبِ وَالتَّمْرِ، أَوْ بِيْنَ التَّمْرِ وَالزَبِب؛ لا يحلُّ حَنَى يِدُهِ بِأَدْنَى طَبْخَةٍ فَعَصِيرُ الْعِنَبِ

رِوْايَةٍ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

قالَ في «الشَّامل»: «فأمَّا العِنبُ إِذا طُبِخَ: فَفي أَصحِّ الرِّواياتِ: لا يَحلُّ؛ لأنَّه عصيرٌ لم يذْهبْ ثُلُثاهُ، وفي رِوايةٍ: يحلُّ بأَدْنئ طبخةٍ كطَبْخ الزَّبِيبِ».

قولُه: (فَصارَ كَمَا بَعْدَ الْعَصْرِ)، يعْني: إِذَا طُبِخَ مَاءُ الْعِنبِ بعدَ عَصْرِ الْعِنبِ؛ لا يحلُّ بِالطَّبِخِ لا يحلُّ مَا لَمْ يَذْهَبْ ثُلُثاهُ، فَكَذَا إِذَا طُبِخَ الْعِنبُ أَوَّلًا ثُمَّ عُصِرَ مَاؤُه ؛ لا يحلُّ بِالطَّبِخِ بعدَ ذلِك إلَّا إذا ذَهَبَ ثُلُثاهُ،

قولُه: (ولوْ جَمع في الطَّبْخِ بَيْنَ العنب والتَّمْرِ، أَوْ بَيْنَ التَّمْرِ وَالزَّبِيبِ، لَا يَجِلُّ حَتَّىٰ يَذْهَبَ ثُلُثَاهُ)،

ولَنا في قولِه: (أَوْ بَيْنَ التَّمْرِ وَالزَّبِيبِ) نظَرٌ؛ لأنَّ ماءَ الزَّبيبِ كماءِ التَّمرِ يُكْتَفَىٰ فيهِما بأَدْنَى طبخةٍ ، وقَد صرَّحَ بذلِك [٢٠٠٠هـ القُدُورِيُّ هَنَ قَبْلَ هَذَا وهُو يُكْتَفَىٰ فيهِما بأَدْنَى طبخةٍ علالٌ وإن قولُه: «ونَبيذُ التَّمرِ والزَّبيبِ إِذَا طُبِخَ كلُّ واحدٍ منهُما أَدْنَى طبخةٍ حلالٌ وإن المُتدَّ» '' ، بخِلافِ الجَمعِ بينَ العِنبِ والتَّمرِ ، حيثُ يُشْتَرطُ ذَهابُ الثَّلْثَيْنِ ؛ لأنَّ العِنبِ والتَّمرِ ، حيثُ يُشْتَرطُ ذَهابُ الثَّلْثَيْنِ ؛ لأنَّ ماءَ العِنبِ لا بُدَّ مِن أَن يذهبَ ثُلُثاهُ .

قَالَ في «الأَصْل»: «أرأيتَ التَّمرَ المَطْبوخَ يُمْرَسُ العِنبُ فيهِ فيغْليانِ جَميعًا

بنظر: «عيون المسائل» للسمرقندي [ص/ ٣٧٦]، «المبسوط» [٦/٢٤]، «تحفة الفقهاء» [٣٢٨/٣].
 «الإيصاح» للكرماني [ق/٢٦٢]، «تبيين الحقائق» [٦/٤٤، ٤٤]، «الفتاوي الهندية» [٥/٨٤].
 ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٤٠٤].

لا بُدَّ أَنْ يَذْهَبَ ثُلُثاهُ فَيُعْتَبَرُ جَانِبُ الْعنبِ احْتِياطًا، وكدا إذا ٢١١ ١٤ جُمع بيْن

والعنبُ غيرٌ مَطبوخِ ؟ قالَ: أكرَهُ ذلِك وأَنْهَىٰ عنْهُ» (١٠٠٠.

قَالَ شَيْخُ الْإِشْلامِ عِنْ فِي الشُرْحه): الوذلِك الأنَّه اخْتَلَط الحرامُ بالحلال، والتَّمييزُ غَيرُ مُمْكنِ، فَيَحْرُمُ الكُلُّ، وإنَّما قُلْنا ذلِك؛ لأنَّ نبيذ التّمر بعدما طُبخ: إنْ كَانَ حَلالًا، وإنْ غَلَى واشتدَّ ، فالنِّيءُ من ماءِ العِنبِ إذا غلى واشتدَّ وقَذف بالزّبد لا يحلُّ، وقدِ اختَلَطَ أَحَدُهما بالآخَرِ، وتَعذَّرَ تَمييزُ الحَلالِ مِن الحَرام، فيحُرُمُ الكُلُّ. قالَ: أفتَحُدُّ مَنْ شَرِبَ منهُ ؟ قالَ: لا، إلَّا أَنْ يَسْكَرَ مِنهُ ال

قالَ شيخُ الإسْلامِ عِنْ: "وهَذا إِذا كَانَ التَّمرُ المَطبوخُ غَالِبًا، والعِنَبُ مَعَلُوبًا بِهِ، فأمَّا إِذا كَانَ التَّمرِ؛ فإنَّه يجبُ الحَدُّ كَمَا لُوْ خُلِطَ الخَمرُ بِالمَاءِ؛ اعْتُبِرَ الغالبُ والمغْلُوبُ، فكذا هذا».

قالَ: «أرأَيتَ الرَّجُلَ يَخْلطُ الخَمرَ بِعَيْنِها مِعَ النَّبيذِ، ثمَّ يشْرِبُ منهُ جَميعًا، ولا يَسْكَرُ، أيجِبُ عليه الحدُّ؟ فالجَوابُ فيهِ كالجَوابِ فيما لوْ خُلِطَ بِالماءِ: إِن كانَ الخَمرُ غالِبًا وجَبَ الحدُّ، وإن كانَ النَّبِيذُ غالبًا لا يجبُ ما لمْ يَسْكَرْ».

قَالَ: «أَرَأَيْتَ التَّمَرَ والعِنبَ يُخْلَطانِ جَمِيعًا في قِدْرٍ ، ثُمَّ يُطْبخانِ جَمِيعًا حَتَىٰ يَذْهَبَ ثُلُثا العِنبِ ، فَيُمْرَسانِ (') ويُنْبَذانِ ؟ قالَ: لا بأسَ بذلِك ، إذا كانَ قَد ذَهَبَ يَذْهَبَ ثُلُثا العِنبِ ثُلُثاهُ وبَقِيَ ثُلْثُه ، وذلِك لأنَّ ماءَ التَّمرِ يَحلُّ مَتىٰ طُبخَ أَدْنى طبخةٍ ، وماءُ العِنبِ يَحلُّ إذا طُبخَ حتَى ذَهَبَ ثُلُثاهُ وبَقِيَ ثُلثُه ».

 ⁽١) هذا النقل وغيره من النقولات الآتية لم نَظْفَر بها، لكون كتاب الأشربة ساقط مِن جميع طبعات
 كتاب: «الأصل/المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن، وقد اكتَفَيْنا بهدا التنبيه هنا عن تكراره
 في المرات القادمة.

 ⁽٢) وقع بالأصل: «فيهرسان»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».
 يقال: مَرْسَ التَّمْر يَمُرُّسه، أو مَرْثَه يَمْرُثه: إِدا ذَلَكه فِي المَاء حتى يَنْماث فيه، ينظر: «نهذيب اللعة»
 للأزهري [٢٩٤/١٢]،

عَصِيرِ الْعِنَبِ وَنَقِيعِ التَّمْرِ لِمَا قُلْنَا.

ولو طبخ نقبع التمر والرّبيب أدنى طبخة ، ثم أنقع فيه تمر أو رّبيب ، إن كان ما أنقع فيه شيئا يسيرا لا بُتَحَدْ النّبِيدْ مِنْ مثله ، لا بأس به ، وَإِنْ كَانَ يُتَخَذُ النّبِيدُ مِنْ مثله ، لا بأس به ، وَإِنْ كَانَ يُتَخَذُ النّبِيدُ مِنْ مثله مِنْ مِثْلِه لَمْ يَحِلَّ كَمَا إِذَا صُبَّ فِي الْمَطْبُوخِ قَدَحٌ مِنْ النّقِيعِ وَالْمَعْنَى النّبِيدُ مِنْ مِثْلِه لَمْ يَحِلَّ كَمَا إِذَا صُبَّ فِي الْمَطْبُوخِ قَدَحٌ مِنْ النّقِيعِ وَالْمَعْنَى تَعْلِيبُ جِهة الْحُرْمَة ، وَلَا حَدَّ فِي شُرْبِه ، لِأَنّ التّحْرِيم لِلاحْتِيَاطِ وَهُوَ في الْحَدِّ فِي الْمُعْنَى فَيْلِيبُ جِهة الْحُمْرُ أَوْ غَيْرُهُ بَعْدَ الْاشْتِدَادِ حَتَى يَدْهَبَ ثُلُتَاهُ ، لَمْ يَحِلُ ، لِأَن النّحُرْمَة قَدْ تَقَرَّرَتْ فَلَا تَرْتَفِعُ بِالطَّبْخ .

چ غابة البيان چ

قولُه: (لِمَا قُلْنَا) إشارةٌ إِلَىٰ قولِه: (فَعَصِيرُ العِنَبِ لَا بُدَّ أَنْ يَذْهَبَ تُلْثَاهُ).

قولُه: (وَلَوْ طْبِخَ نَقِيعُ التَّمْرِ وَالزَّبِيبِ أَدْنَىٰ طَبْخَةِ ، ثُمَّ أُنْقِعَ فِيهِ تَمْرٌ أَوْ زَبِيبٌ ، إِنْ كَانَ مَا أُنْقَعَ فِيهِ شَيْئًا يَسِيرًا لَا يُتَّخذُ النَّبِيذُ مِنْ مِثْلِهِ ؛ لَا يَأْسَ بِهِ)(١) ، هذِه المَسائِلُ كلَّها ذُكِرَتْ تَفْرِيعًا عَلَىٰ مَسْأَلَةِ «المختَصَر» ، مِن قولِه: (وَلَوْ طُبِخَ العِنَبُ كَمَا هُوَ) .

قَالَ الكَرْخِيُّ فِي قَى «مختَصَره»: «قَالَ أَبُو يُوسُف فِينَ فِي تَمْرٍ طُبِخَ ثُمَّ أُلْقِيَ فِيهِ لَوْ نُبِذَ عَلَىٰ حِدَةٍ كَانَ منهُ يُنْبَذُ ؛ فَلا فِيهِ تَمْرٌ فَغَلَىٰ ، قَالَ: إِن كَانَ التَّمْرُ الَّذِي أُلْقِيَ فِيهِ لَوْ نُبِذَ عَلَىٰ حِدَةٍ كَانَ منهُ يُنْبَذُ ؛ فَلا خيرَ فِي هذا النَّبِيلِ ، هذا مَطبوخٌ ونَقِيعٌ ، ولوْ لَمْ يُطْرَحْ فِيهِ تَمَرٌ وطُرِحَ فِيهِ زبيبٌ قَدْ يُنْبَذُ مثلُه علىٰ حِدةٍ ؛ كَانَ مثلَ ذلِك ، ولوْ صُبَّ قَدَحٌ مِن نَقِيعٍ فِي خابِيةٍ ١٣ ٢٧٣٤ إِينَا مُطبوخ ؛ أَفْسدَه كلَّه »(١٠) . إلىٰ هُنا [٧/٤٠٣٥/ الفظُ الكَرْخِيِّ هِنَهُ .

قولُه: (ولَوْ طَبِخ الخَمْرُ أَوْ غَيْرٌهُ بَعْدَ الإِشْتِدَادِ حَتَّىٰ يَذْهَبَ ثُلُثَاهُ ؛ لَمْ يَحلُ) ، وقَد مرَّ بيانُه قبلَ هذا عِندَ قَولِه: (وَالتَّاسِعُ: أَنَّ الطَّبْغَ لَا يُؤَثِّرُ فِيهَا).

ان بنظر: «محتصر الصحاوي» [ص/۲۷۷، ۲۷۷]، «المسوط» [۲۲/۱۱، ۱۸]، «تحفة الفقهاء»
 [٣ ٣٢٨, ٣٢٩]، «بدائع الصنائع» [٥/٩٧]، «فتاوئ قاصي خال» [٣٠/٣]، (٣٣٠]،
 «الاختيار» [٤/١٥٣]، «تبيين الحقائق» [٢/٥٥ ـ ٤٧].

١٠) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٩٢ ٤/ داماد].

قَالَ: وَلَا بَأْسَ بِاللانْتِبَاذِ في الدُّبَّاءِ، وَالحنْتَم، والمُزفَّت؛ لِقَوْلِهِ ﷺ فِي حَدِيثٍ فِيهِ طُولٌ بَعْدَ ذِكْرِ هَذِهِ الأَوْعِيَةِ

وأَرادَ بِقولِهِ: (أَوْ غَيْرُهُ)، سايْرَ الأَشْرِبَةِ الْمُحَرَّمَةِ، كالعَصيرِ النَّاهِبِ أقلُّ مِن تُلشَهِ، ونَقِيعِ التَّمرِ والزَّبيبِ،

يعْني: إِذَا اشْتدَّ أَحدُ هذِه الأَشْرِبَةِ، ثمَّ طُبِخَ بعدَ الاَشتِدادِ، فذَهَبَ ثُلُثاهُ ؛ لا يحلُ ؛ لأنَّ النّارَ أثرُها في دَفْعِ الحُرمةِ لا في رَفْعِها، ولكِن معَ هذا لا يَجبُ الحدُّ في شُرْبِه قبلَ السُّكْرِ ؛ لأنَّ الخَمرَ هو النّيءُ مِن ماءِ العنبِ، وهذا مَطبوخٌ لا نِيءٌ، فيكُونُ شاربُه شاربُه شاربَ الخَمرِ ، وقَد مرَّ قبلَ ذلِك .

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَأْسَ بِالْإِنْتِبَاذِ فِي الدُّبَّاءِ (١)، وَالحَنْتَم (٢)، وَالمُزَفَّتِ (٣)، وَالمُزَفَّتِ (٣)، وَالمُزَفَّتِ (٣)، وَالمُزَفَّتِ (٣)، وَالمُزَفِّتِ (٣)، وَالمُؤْمِنِ وَالْمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالْمُؤْمِنُ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنُ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنُ وَالمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالمُؤْمِنِ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنِ وَالْمُؤْمِنِ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُومِ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنُ وَالْ

وأصلُ ذلِك: ما قالَ مُحمَّدٌ ﴿ فَي ﴿ الأَصْل ﴾ ، وفي كِتابِ ﴿ الآثار ﴾ : أُخْبَرَنا أَبُو حَنِيفَةَ قالَ: حَدَّثَنَا عَلْقَمَةُ بنُ مَرْثَدٍ ، عنِ ابنِ بُرَيْدَةً (٥) عَن أَبِيهِ عنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنَّهُ

(١) الدُّبَاءُ: القَرْعُ، واحدها: دُبَّاءَة، كنوا ينْتبذُون فيها؛ فتُسْرع الشَّدَّةُ في الشَّرَاب. وتحريمُ الانتباذ في مده الظُّرُوف كان في صَدْر الإسلام ثم نُسِخ. ينضر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير
 (٩٦/٢ مادة: دَبَبَ].

(٢) الحَنْتُمُ: جِرَارٌ مَدْهُونة خُضْر كانت تُحْمَل الحَمرُ فيها إلى المدينة ، ثم اتَّسِع فيها فقيل لِلحَزَف كُلَّهِ: حَنْتُم ، واحدَثْها: حَنْتَمَةٌ ، وإنما نُهِيَ عن الانْتِباد فيها لأنها تُسْرِع الشَّدَةُ فيها لأجْل دُهْنها ، وقيل: لأنها كانت تُعْمَل مِنْ طِينٍ يُعْجَن بالدَّم والشَّعر ، فنُهِي عنها ليُمْتَنع مِن عَملها ، ينظر: «النهاية في عريب الحديث» لابن الأثير [١/٤٤٨] مادة: حتم] ، و«المصباح المنبر» للفيومي [١/١٢٠/مادة: حتم] .

(٣) المُزَفّت: هو الإماء الذي طُلِيَ بِالزّفْتِ، وهو نوع مِنَ الفار، ثم انْتُبِذَ فيه . ينظر: «النهاية في عربت الحديث» لابن الأثير [٣٠٤/٢] مادة: زَفَتَ] .

(٤) ينظر: «مختصر القُدُوريِّ» [ص/٢٠٤].

د) وقع بالأصل: «عن أبي بردة»، والمثبت من: «ن»، و«ج»، و«غ»، وهو الموافق لِمَا وقع في:
 في «الآثار»،

جوز- عاية السال -(إ¢−

قَالَ: "نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ القُبُورِ فَزُورُوهَا، وَلَا تَقُولُوا هُجْرًا، فَقَدْ أَذِنَ لِمُحَمَّدِ فِي زِيَارَةِ قَبْرِ أُمِّهِ، وَعَنْ لُحُومِ الأَضَاحِي أَنْ تُمْسِكُوهَا فَوْقَ (') ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، فَأَمْسِكُوهَا مَا بَدَا لَكُمْ وَتَزَوَّدُوا، فَإِنَّمَا نَهَيْتُكُمْ لِيُوسِّعَ مُوسِعُكُمْ عَلَىٰ فَقِيرِكُمْ، وَعَنِ النَّبِيذِ فِي بَدَا لَكُمْ وَتَزَوَّدُوا، فَإِنَّمَا نَهَيْتُكُمْ لِيُوسِّعَ مُوسِعُكُمْ عَلَىٰ فَقِيرِكُمْ، وَعَنِ النَّبِيذِ فِي اللَّبَاءِ وَالحَنْتَمِ وَالمُزَفَّتِ، فَاشْرَبُوا فِي كُلِّ ظَرْفٍ، فَإِنَّ الظَّرْفَ لَا يُحِلُّ شَيْئًا وَلَا يُحَرِّمُهُ، وَلَا تَشْرَبُوا المُسْكِرَ» ('').

وفي [بعْضِ] (") الرِّواياتِ جاء: «والنَّقِيرِ (اللَّهُ بَعْدَ قَولِه: «والمُزَفَّتِ» (اللَّهُ فَي النَّطْقِ والخَنَا» (اللَّهُ عُرُّ: الإَفْحاشُ في النَّطْقِ والخَنَا» (اللَّهُ عَلَيْهِ: الْهُجُرُّ: الإَفْحاشُ في النَّطْقِ والخَنَا» (اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّبَّاءَ فَتَخَرُّطُ فيها عَناقيدَ العِنبِ، ثمَّ تَدْفِنُها حتَّىٰ تَهْدِرَ، ثمَّ يُمَوَّت.

 ⁽١) وقع بالأصل. «بعد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، وهو الموافق لِمَا وقَع في:
 في «الآثار».

أخرجه: مسلم في كتاب الأضاحي/ باب بيان ما كان من النهي عن أكّل لحوم الأضاحي بعد ثلاث في أول الإسلام وبيان نشحه وإباحته إلى متى شاء [رقم/ ١٩٧٧]، وأبو داود في كتاب الأشربة، باب في الأوعية [رقم/ ٣٦٩٨]، والترمذي في كتاب الأضاحي عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في الرخصة في أكلها بعد ثلاث [رقم/ ١٥١٠]، والنسائي في كتاب الجنائز/ زيارة القبور [رقم/ في الرخصة في أكلها بعد ثلاث [٥/٠٥]، ومحمد بن الحسن في «الآثار» [٢٠٣٢ طبعة دار الموادر]. من طريق عَلْقَمَة بن مَرْثَلِا، عن ابن بُرَيْدَة الأَسْلَمِيِّ عن أبيه ﷺ، به واللفظ لمحمد بن الحسن.

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(غ) ، و(م) ، والجا.

النَّقِيْرِ: أصلُّ النَّخُلة ، يُنقر وسَطُه ، ثم يُنْبَذُ فيه التَّمر ، ويُلقَئ عليه الماء لِيصيرَ تَبيذًا مُسْكرًا ، والنَّهي واقعٌ على ما يُعْمَل فيه ، لا على اتِّخاذ النَّقير ، فيكون على حَذْف المُضَاف ، تَقْدِيرُه : عن نَبِيذِ النَّقِير ، وهو فَعيل ، بِمَعْنَى : مَفْعُولٍ . ينظر : «النهاية في غريب الحديث الابن الأثير [٥/٤/٥ مادة : مَقرَ] .

⁽١) هي رواية للنسائي وغيره.

¹⁾ ينظر: الغريب الحديث الأبي عبيد [٦٣/٢].

−﴿)، عادة السان ((﴾

والدُّبَّاءُ: القَرْعُ ، جَمْعُ: دُبَّاءَة.

والحَنْتُمُ: جِرَارٌ حَمْرٌ.

قالَ أَبِو عُبَيْدٍ: «وأمَّا كلامُ العرَبِ: فخُضْرٌ، وقَد يَجوزُ أَن يَكُونا جَميعًا، والمُرَفَّتُ: المَطْلِيُّ ('' بِالزَّفْتِ، وكانَ أَهلُ اليَمَامةِ يَنْقُرُونَ أَصْلَ النَّخْلَةِ، ثمَّ يَشْدَخونَ فيهِ الرُّطَبَ والبُسْرَ، ثمَّ يَدَعُونَه حتَّىٰ يَهْدِرَ ('' ثمَّ يُمَوَّت» ("'.

قالوا: وإنَّما نُهِيَ عَنْ هذِه الأوْعيةِ عَلَىٰ الخُصوصِ؛ لأنَّ الأنْبِذةَ تَشْتَدُّ في هذِه الظُّروفِ أَكْثَرَ ممَّا تَشْتَدُّ في غَيرِها، وفيهِ دَليلٌ واضحٌ لأَبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ﷺ علىٰ إِباحةِ شُرْبِ النَّبيدِ [الشَّديدِ](١) دونَ السُّكْرِ، وعَلىٰ حُرْمةِ ما يَقعُ بِه (١) السُّكُرُ.

ولِهذا قَالَ إِبْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ رَهِمَ النَّخَعِيُّ رَهِمَ النَّاسُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ وَالَّذَ (كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ اللَّهِ اللَّهُ عَلَا خَطَأٌ، زادوا ميمًا، والصَّحيحُ من الرِّوايةِ أَنَّهُ قَالَ: (كُلُّ مُسْكِرٍ حَرامٌ اللَّهِ اللَّهُ اللهِ اللهِ خُواهَرْ زَادَهُ في (شَرْحه اللهِ اللهِ عَلَا اللهُ اللهِ عَلَا اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

قَالَ أَبُو دَاوُدَ فِي كِتَابِ «مَعَالِمِ السُّنن»: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ مُحَمَّدِ النَّفَيْلِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ: «كَانَ يُنْبَدُّ (٧) حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ: «كَانَ يُنْبَدُّ (٧) أَبُو الزُّبَيْرِ، عن جَابِرٍ ﴿ إِنَّهُ قَالَ: «كَانَ يُنْبَدُُ (٧) لِرَسُولِ اللهِ عَظِيدٌ فِي سِقَاءِ، فَإِذَا لَمْ يَجِدُوا سِقَاءً؛ نُبِذَ لَهُ فِي تَوْرٍ مِنْ حِجَارَةٍ » (٨).

⁽١) وقع بالأصل: «الطلاء»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) أي: يغْلِي. كذا جاء في حاشية: ((ج))، و((م)).

⁽٣) ينظر: «غريب الحديث» لأبي عبيد [١٨١/٢].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) ، و((ع)) ، و((م)) ، و((ج)) .

 ⁽٥) وقع بالأصل: «يقع فبه»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»،

⁽٦) سبق تخریجه ،

 ⁽٧) وقع بالأصل و «م»: «كنا ننبذ». والمثبت من: «ن»، و «ج»، و «غ»، وهو الموافق لما وقع
 في: «سنن أبي داود».

⁽٨) أحرِجه: مسلم في كتاب الأشربة/ باب النهي عن الانتباد في المزفت والدبء والحنتم والنقير،

﴿ فَاشْرَبُوا فِي كُلُ ظُرُفٍ ، فَإِنَ الظَّرْف لَا يُجِلُّ شَيْئًا وَلَا يُحَرِّمُهُ وَلَا تُشْرِبُوا الْمُشْكِرَ ﴾ وَقَالَ ذَلِك بَعْدَ مَا أَخْبَرَ عَنْ النَّهْيِ عَنْهُ فَكَانَ نَاسِخًا لَهُ ، وَإِنَّمَا يُنْبُذُ فِيهِ

والمغنى في النّهي عن زيارة القُبور: أنّهم كانوا في ابتداء الإشلام إذا زاروا لمقابِرَ يقومونَ عِندَ المَقابِرِ ويقولونَ هُجْرًا عَلى رَسْمِهم في الجاهِليّة ، ويصفون مؤتاهم بالطَالة ، وسَفْكِ الدّماء ، وشرْبِ الخُمورِ ٢١ ٢٧٤و, ، فنهاهم النّبِيُّ كَلَيْهُ عَن ريرة القُور ؛ فِطَمًا لهُم عن الهُجْر ، فلمّا انتهوا عن الهُجْر أباحَ لهم زيارة القبور بعد ذلك ، كذا قالَ شيخُ الإشلام في «شرْحه» هي .

قولُه: (فإِنَّ الظَّرُف لَا بُحِلُّ شَيْئًا وَلَا يُحَرِّمُهُ)، وممَّا يُبَيِّنُ ذلِك قولُ ابنِ عَبَّاسِ عِنْهِ: «كُلُّ حَلَالِ فِي كُلِّ ظَرْفِ حَلَالٌ، وَكُلُّ حَرَامٍ فِي كُلِّ ظَرْفٍ حَرَامٌ»(١٠). ذكرَه أَبو عُبَيْدٍ (٢) في حَديثِ الدُّبَّاءِ وَالحَنْتَمِ.

وقالَ مُسلمٌ في «صَحيحه» ﴿ اللهُ عَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللهِ بْنِ نُمَيْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللهِ بْنِ نُمَيْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا ضِرَارُ بْنُ مُرَّةَ أَبُو سِنَانٍ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ ، عَنْ عَجْدِ اللهِ بْنَانٍ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ بُرِيْدَةً ، عَنْ أَبِيهِ ﴿ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ بَيْنَانُ : ﴿ اللهِ بَيْنَانُكُمْ عَنِ النَّبِيدِ إِلَّا عَبْدِ اللهِ بْنِ بُرِيْدَةً ، عَنْ أَبِيهِ ﴿ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ بَيْنَانُ : ﴿ اللهِ بَنَانُكُمْ عَنِ النَّبِيدِ إِلَّا عَبْدِ اللهِ اللهُ اللهِ الله

وقالَ مُسلمُ أَيضًا: حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ الشَّاعِرِ قَالَ: حَدَّثَنَا ضَحَّاكُ بْنُ مَخْلَدٍ، عَنْ شُفْيَانَ، عَنْ عَلْفَمَةَ بنِ مَوْثَدٍ، عَنِ ابْنِ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ ﷺ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ

وسيان أنه منسوح وأنه اليوم حلال ما لم يصر مُشكرًا [رقم/ ١٩٩٩]، وأبو داود في كتاب الأشربة/
 باب في الأوعية [رقم/ ٣٧٠٢]، من طريق أبي الزُّبَيْرِ، عن جَابِرٍ ﷺ به.

⁽١) أخرجه: ابن أبي شبية [رقم/ ٢٣٩٤٩]، عن ابن عبَّاس ﷺ به.

⁽٢) ينظر: ﴿غريب الحديث الأبي عبيد [١٨٢/٢].

⁽٣) أحرَّحه: مسلّم في كتاب الحنّائز/ باب استئدال النبي ﷺ ربه ﷺ في زيارة قبر أُمه [رقم/ ٩٧٧]، والسّاني في كتاب الحنائز/, زيارة القبور [رقم/ ٢٠٣٢]، وأحمد في «المسند» [٥/٥٥]، من حديث ابْن بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ ﷺ به.

بعد نطهيره، فإنْ كان الْوِعاءُ عتِيقًا يُغْسلُ ثلاثًا فَيَطْهُرُ، وَإِنْ كَانَ جَدِيدًا لَا يَطْهُرُ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِتَشْرُّبِ الْخَمْرِ فِيهِ بِخلافِ الْعَتِيقِ وَعِنْد أَبِي يُوسْفَ يُغْسَلُ ثَلَاثًا وَيُجَفَّفُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وهي مَسْأَلَةٌ مَا لَا يَنْعَصَرُ بِالْعَصْرِ، وَقِيلَ عَنْ أَبِي يُوسُف: يُمْلَأُ مَاءً مَرَّةً بَعْدَ أُخْرَىٰ، حَتَّىٰ إِذَا خَرَجَ الْمَاءُ صَافِيًا غَيْرَ مُتَغَيِّرٍ يُحْكَمُ بِطَهارَتِهِ.

قَالَ: «نَهَيْتُكُمْ عَنِ الظُّرُوفِ، وَإِنَّ الْظُّرُوفَ، أَوْ ظَرْفًا، لَا يُحِلُّ شَيْئًا وَلَا يُحَرِّمُهُ، وَكُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ»(١).

وقالَ مُسلمٌ أَيضًا ﴿ يَخَارِبِ بْنِ دِثَارٍ ، عَنِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ ، عَنْ مُعَرِّفِ بْنِ وَاصِلٍ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ ، عَنِ ابْنِ بْرَيْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ﴿ إِنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ : «كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنِ الأَشْرِبَةِ فِي ظُرُوفِ الأَدَمِ ، فَاشْرَبُوا فِي كُلِّ وِعَاءِ غَيْرَ أَلَّا تَشْرَبُوا مُسْكِرًا ﴾ (*) ولى هُنا لفظُ «الصَّحيح» .

والمُسْكِرُ: القَدحُ المُسْكرُ.

قولُه: (بَعْدَ تَطْهِيرِهِ)، أَيْ: بعدَ تَطهيرِ كلِّ واحدِ مِنَ الدُّبَّاءِ، وَالحَنْتَمِ، والمُزَفَّتِ. قولُه: (وَهِيَ مَسْأَلَةُ مَا لَا يَنْعَصِرُ بِالعَصْرِ)، أَيْ: مسْأَلَةُ تَطهيرِ الوِعاءِ: مسْأَلَةُ ما لا ينعصِرُ بِالعَصْرِ، والخِلافُ فيها مَشْهورٌ في «المُختلف»، وفي نُسَخ «الفتاوى»، بينَ أبي يوسُف ومحمَّدِ هِنِي أَنَّ النَّجاسةَ إِذا أَصابتُ شيئًا لا ينعصِرُ بِالعَصْرِ، بِالعَصْرِ، والعَصْرِ، وهِي أَنَّ النَّجاسةَ إِذا أَصابتُ شيئًا لا ينعصِرُ بِالعَصْرِ،

⁽۱) أحرحه: مسلم في كتاب الأشربة/ بات النهي عن الانتباذ في المزفت والدياء والحيتم والنقير، وبيان أنه منسوخ وأنه اليوم حلال ما لم يصر مشكرًا [رقم/ ١٩٩٩]، والترمذي في كتاب الأشرية عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في الرخصة أن ينبذ في الظروف [رقم/ ١٨٦٩]، وأحمد في «المسند» [٣٥٩/٥]، من حديث ابن بُريَّدَةَ، عَنْ أَبِيهِ ﷺ به،

ــدي غاية البيان عي-

كَالْخَزَفِ، والآجُرِّ، والحَديدِ، والحَصيرِ ونحْوِها، فإنَّ تشرَّبتِ النَّجاسةُ في المُصَابِ، كما إِذا مُوَّهَ الحَديدُ بالماءِ النَّجسِ، أَوْ كَانَ الْخَزَفُ والآجُرُّ جَديدَيْنِ، قالَ محمَّدٌ هِنْهِ: لا يَطْهُرُ ذلِك أَبدًا.

وقالَ أَبو يوسُف ﷺ يُمَوَّه الحديدُ بالماءِ الطَّاهِرِ ثَلاثًا ، فيَطْهُرُ ويُغْسَلُ الخَزَفُ [١/٥،١٠ م] الجديدُ والآجُرُّ الجَديدُ ثَلاثًا ، ويُجَفَّفُ في كلِّ مرَّةٍ فيَطْهُرُ ، فإن لمْ تَتشَرَّبِ النَّجَاسةُ ، بِأَنْ كَانَ الآجُرُّ والخَزَفُ عَتِيقَيْنِ والحَديدُ لمْ يُموَّهُ بِه ؛ يَطْهُرُ بِلهُ تَتشَرَّبِ النَّجَاسةُ ، بِأَنْ كَانَ الآجُرُّ والخَزَفُ عَتِيقَيْنِ والحَديدُ لمْ يُموَّهُ بِه ؛ يَطْهُرُ بِلهُ تَتشَرَّبِ النَّجَاسةُ ، بِأَنْ كَانَ الآجُرُّ والخَزَفُ عَتِيقَيْنِ والحَديدُ لمْ يُموَّهُ بِه ؛ يَطْهُرُ بِلهُ النَّوالِي ، أَوْ تَخلَّلُ بِينَ الغَسَلاتِ تَجفيفُ . كذا نَقلَ في «النَّوازِل» ، والباقي يُعْلَمُ في «الفتاوئ».

وقالَ في «الأصل»: «أرأيتَ الظَّرْفَ الَّذي يكونُ فيهِ الخَمرُ يُغْسَلُ، ثمَّ يُصْنَعُ فيهِ الخَمرُ ، أو النَّبيذُ، أو الرُّبُّ(٬٬ قالَ: لا بأسَ بذلِك ؛ لأنَّ الماءَ أرَقُ مِنَ الخَمرِ، فيهِ الخَلُ ، والنَّبيذُ، أو يسْتَخرجُ ما في الإناءِ مِن أَجْزاءِ الخَمرِ، وإذا خرجَ ما فيه [منَ الخَمرِ] (٬٬ بِالغسلِ صارَ طاهرًا، فلمْ يكُنْ بأسٌ بأنْ يُجْعَلَ فيهِ النَّبيذُ أو الرُّبُ، هذا إذا كانَ الظَّرفُ عَتِيقًا».

فَأَمَّا إِذَا كَانَ خَزَفًا جَدِيدًا ، وقَد جُعِلَ فيهِ الخَمرُ ، هَل يَطْهُرُ إِذَا [٢٧٤/٣] غُسِلَ بعدَ ذَلِك؟ فَفيهِ اختِلافٌ ، عَلَىٰ قُولِ أَبِي يُوسُف ﷺ: يَطْهُرُ إِذَا غُسلَ ثَلاثَ مرَّاتٍ ، وجُفِّفَ في كلِّ مرَّةٍ ، وعِندَ مُحمَّدٍ ﷺ: لا يَطْهُرُ أَبدًا.

قَالَ شَيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهُ فِي الشَّرْحِهِ»: الومِن مشايِخِنا النَّيْمَةُ مَن

 ⁽١) الرُّبُّ _ بالضم _: هو ما يُطْبَخُ من النَّمْرِ. وقيل هو دِبْس. أي: سُلافَةُ خُثَارَة كُلِّ تَمْرَةِ بعد اعْتِصَارِهَا.
 والجَمْعُ: الرَّبُوبُ والرِّبَابُ. ينظر: «تاج العروس» للزّبيدي [٢/٨٧٨/ مادة: ربب].

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الن ال، و الغ ال، والج ال.

وإذًا تخلُّكِ الخَمْرُ حلَّت. سواءٌ صارتْ خلَّا بِنفسِهَا،

يَقُولُ: بِأَنَّ عَلَىٰ قُولِ أَبِي يُوسُف: إِذَا لَمْ يُجَفَّفُ كُلَّ مَرَّةٍ ، ولكِن مُلِئَ فيهِ [الماءُ] "
مرَّةً بعدَ أُخْرَىٰ ، فما دامَ يخْرُجُ مُتغيِّرُ اللَّونِ ؛ لا يُحْكَمُ بِطهارتِه ، وإذا خرَجَ الماءُ
صافِيًا غيرَ مُتَغيِّرِ [اللَّونِ] " ؛ فإنَّه يُحْكَمُ بِطهارتِه ، هذا إِذَا غُسلَ ظَرْفُ الخَمرِ بعدَما
صُبَّ منهُ الخَمرُ ، أمَّا إِذَا لَمْ يُصَبَّ منهُ الخَمرُ حتَّىٰ صارَ الخَمرُ خَلًا ما حالُ الظَّرفِ ؟
لمْ يَذكُرُ مُحمَّدٌ هِنَهُ هذا في الكِتابِ » ، أيْ: في «الأَصْل».

قالَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهْ ﷺ في «شرْحه»: «وقَد حُكِيَ عنِ الحاكِمِ أَبِي نصرٍ مُحمَّدِ بنِ مَهْرُويَهِ ﷺ أَنَّه كانَ يَقُولُ: إنَّ ما يُوازِي الإناءَ مِن الخَلِّ لا شكَّ أَنَّه يَطُهْرُ ؛ لأنَّ ما يُوازِي الخَلِّ منَ الإِناءِ فيهِ أَجزاءُ الخَلِّ ، وأنَّه طاهِرٌ .

فَأُمَّا أَعْلَىٰ الحُبِّ (٢) الَّذي انْتَقَصَ مِنَ الخَمرِ قَبلَ صَيْرُورَتِه خَلَّا: فإنَّه يَكُونُ نَجسًا؛ لأنَّ مَا تَدَاخَلَ أَجزاء الحُبِّ مِن الخَمرِ لَمْ يَصِرْ خَلَّا، بَل يبس فيه كذلك خمرًا، فيكونُ نجسًا، فيجِبُ أن يُغْسَلَ أَعْلاهُ بِالخلِّ حَتَّىٰ يَطْهُرَ الكُلُّ؛ لأنَّ غَسْلَ اعْلاهُ بِالخلِّ حَتَّىٰ يَطْهُرَ الكُلُّ؛ لأنَّ غَسْلَ النَّجاسةِ النَّجاسةِ الخَقيقيَّةِ بِمَا سِوىٰ الخَمرِ مِن الماثِعاتِ الَّتِي تُزِيلُ النَّجاسةَ جَائِزٌ.

قولُه: (وَإِذَا تَخَلَّتِ الخَمْرُ حَلَّتْ، سَوَاءٌ صَارَتْ ١٧ ٥٠٠٥ م إ خَلًّا بِنَفْسهَا،

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥)، و(غ)، و(م)، و(ج).

 ⁽٢) مضى أن الحُبَّ: هو الجَرَّة، أو الضَّخْمة منها، أو الْخَشَبات الأَرْبَعُ تُوضَع عليها الجَرَّة داتُ العُرْوَتَيْن. وقد تقدم التعريف بذلك.

أَوْ بِشَيْءٍ طُرِحَ فِيهَا ، وَلَا يُكْرَهُ تَخْلِيلُهَا

وي غاية البيان يج.

أو بشيء طُرِح فيها ، ولا يُكره تخليلها) ، أيْ: قالَ القُدُّورِيُّ عِلَىٰ في «مختَصَره» (١٠) .

قالَ محمَّدٌ عِيد في «الأصْل»: «بلَغَنا عَن إِبْراهيمَ أَنَّه كانَ يَقُولُ في الرَّجُلِ المُسلِم يكونُ عِندَه الخَمرُ ، قالَ: «لا بأْسَ بأَنْ يَصْنَعَها خَلًّا».

قالَ مُحمَّدٌ عِنهِ: وبِه نَقولُ ، لا بأسَ بِتَخْليلِ الخَمرِ ، بِأَنْ يُلْقي فيهِ خَلَّا ، أَوْ مِلْحًا ، أَوْ يَحملَه إلى الشَّمس حتَّىٰ يتخَلَّلَ » .

وقالَ شيخُ الإسلام خُواهَرْ زَادَهُ ﴿ فَيَ فِي ﴿ شَرْحِ كِتَابِ الْأَشْرِبَةِ ﴾ : ﴿ وَقَالَ الشَّافِعِيُ ﴿) فَصَارَ خَلًا ﴾ فإنّه لا يحلُّ قولًا واحدًا ، وإنْ نقَلَه إلى الشَّمسِ حتَىٰ يَتَخلَّلَ ﴾ فلِلشَّافِعيِّ ﴿ فَيهِ قَوْلانِ : قَالَ فِي قُولٍ : لا يحلُّ ، وفي قُولٍ : يَحلُّ ، وأجْمَعُوا عَلَىٰ أَنّها إذا تَخلَّلُ بنفسِها مِن غَيرِ مُعالجة تَجلُّ ﴾ كذا ذكر خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ اللهُ اللهُ

واحتج الشَّافِعِيُّ بِما رَوَى المُزَنِيُّ ﷺ في كِتاب «العِلل»: أنَّ أبا طلْحة ﷺ: كانَ في حِجْرِه يتامى، فاشْترى لهُم خَمرًا، فنزلَ تَحْرِيمُ الخَمرِ، فسألَ رسولَ اللهِ عَن ذلِك وقالَ: أَفأُخَلِّها؟ قَالَ: «لَا، وَلَكِنْ أَرِقْهَا» (٣).

قَالَ المُزَنِيُّ عِنْ اللَّهِ: «فلوْ كانَ التَّخليلُ حَلالًا لَمَا أَمَرَه النَّبِيُّ عَلَيْ بِالإراقةِ ، بَل

⁽١) ينظر: (مختصر الفُدُّورِيُّ) [ص/٢٠٤].

⁽٢) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١١٢/٦]، و«المهذب» للشرازي [١/٨].

⁽٣) أحرحه: مسلم في كتاب الأشربة/ ماب تحريم تخليل الخمر [رقم/١٩٨٣]، وأبو داود في كتاب الأشربة/باب ما حاء في الحمر تحلل [رقم/٢٦٧]، والمترمذي في كتاب البيوع/باب ما جاء في بيع الخمر والنهي عن ذلك [رقم/١٢٩٣]، وأحمد في «المسند» [١١٩/٣]، والدارقطني في «السنن الكبرئ» [٣٧/٦]، من حديث أنس ﷺ به نحوه. قال ابن العلق. «هذا الحديث صحيح». ينظر! «البدر المنير» لابن العلقن [٢١٥/٦].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ عِينَ النَّحْلِيلُ وَلَا يَجِلُّ الْخَلُّ الْخَاصِلُ بِهِ إِنْ كَانَ التَّخْلِيلُ وَلَا يَجِلُّ الْخَلَّ الْخَاصِلُ بِهِ إِنْ كَانَ بِغَيْرِ الْقَاءِ شَيْءٍ فِيهِ فَلَهُ فِي الْخَلَّ الْتَخْلِيلُ بِإِلْقَاءِ شَيْءٍ فِيهِ فَلَهُ فِي الْخَلَّ الْتَخْلِيلِ اقْتِرَابًا مِنْ الْخَمْرِ عَلَىٰ وَجْهِ التَّمَوُّلِ، وَالْأَمْرُ بِالِاجْتِنَابِ يُنَافِيه. بِالِاجْتِنَابِ يُنَافِيه.

🚓 غابة البيان ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿

أَمَرَه بِالتَّخْليلِ، خُصوصًا إِذَا كَانَ الخَمرُ لِليتامى، ولأَنَّ اللهَ تَعَالَىٰ أَمَرَ بِاجْتِنابِ الخَمرِ، وفي تَخْليلِها اقْترابُها، وبيْنَهُما مُنافاةٌ، فَلا يَجورُ».

ولَنا: مَا رَوَىٰ جَابِرٌ ﴿ فَهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ: أَنَّهُ سَأَلَ [٢٧٥/٣] أَهْلَهُ الأَدُمَ، فَقَالُوا: مَا عِنْدَنَا إِلَّا خَلُّ، فَدَعَا بِهِ، فَجَعَلَ يَأْكُلُ بِهِ وَيَقُولُ: ﴿ نِعْمَ الإِدَامُ الخَلُّ ﴾ (١). رواهُ أحمدُ ومُسلِمٌ ، ورَواهُ أبو داوُدَ أيضًا في كتابِ الأطْعِمةِ مِن ﴿ السُّننِ ﴾ .

والحديثُ عامٌّ، يتناوَلُ كلَّ ما ينطلقُ عليْه اسمُ الخلِّ ، ولأنَّ التَّخليلَ إصلاحُ الفاسِدِ (٢) ، فوَجَبَ أَن يَكُونَ مَشْرُوعًا ، كَدِبَاغةِ جِلْدِ الميتةِ ، وذاكَ جائِزٌ بِالحَديثِ ، فَكذا هذا قياسًا عليْها .

أَلَا تَرَىٰ أَنَّ مُسْلَمًا رَوَىٰ بِإِسْنَادِهِ فِي «صَحيحه» إِلَىٰ ابْنِ عَبَّاسٍ ﴿ قَالَ: تُصُدِّقَ عَلَىٰ مَوْلَاةٍ لِمَيْمُونَةَ بِشَاةٍ ، فَمَرَّ بِهَا رَسُولُ اللهِ ﷺ فَقَالَ: «هَلَّا أَخَذْتُمْ إِهَابَهَا تُصُدِّقَ عَلَىٰ مَوْلَاةٍ لِمَيْمُونَةَ بِشَاةٍ ، فَمَرَّ بِهَا رَسُولُ اللهِ ﷺ فَقَالَ: «إِنَّمَا حَرُمَ أَكُلُهَا» (٣) ، وقَد ذكَرْنَاهُ فَذَبُونَاهُ وَلَا يَتُهَا مَيْنَةٌ ، فَقَالَ: «إِنَّمَا حَرُمَ أَكُلُهَا» (٣) ، وقَد ذكَرْنَاهُ

⁽۱) أخرجه: مسلم في كتاب الأشربة/باب فضيلة الخل والتأدم به [رقم/۲۰۵۲]، وأبو داود في كتاب الأطعمة/باب في الخل [رقم/٣٨٢]، والترمذي في كتاب الأطعمة عن رسول الله ﷺ/باب ما جاء في الخل [رقم/١٨٣٩]، والسائي في كتاب الأيمان والمدور/إذا حلف ان لا يأتدم فأكل خبزًا بخل [رقم/٢٩٩]، وابن ماجه في كتاب الأطعمة/باب الائتدام بالخل [رقم/٣٣١]، من حديث جَابر ﷺ به.

⁽٢) وقع بالأصل: «المفاسد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) مضئ تخريجه،

وَلَنَا قَوْلُهُ مِنْ الْإِدَامُ الْخَلُّ الْهَالَ الْفَصْفُ الْوَصْفُ الْمَفْسِدُ وَتَشْبُتُ صِفَةُ الصَّلَاحِ مِنْ حَبْثُ تَسْكِينُ الصَّفْرَاءِ وَكَسْرُ الشَّهْوَةِ، وَالتَّغَذِّي بِهِ وَالْإِصْلَاحُ مُبَاحٌ ، وَكَذَا الصَّالِحُ لِلْمَصَالِحِ اعْتِبَارًا بِالْمُتَخَلِّلِ بِنَفْسِهِ وَالْإِصْلَاحُ مُبَاحٌ ، وَكَذَا الصَّالِحُ لِلْمَصَالِحِ اعْتِبَارًا بِالْمُتَخَلِّلِ بِنَفْسِهِ وَاللَّوْمَ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ اللِهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِهُ اللْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللْمُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُلْمُ اللللْمُ الللْمُلْمُ الللْمُ الللْمُلْمُ اللللْمُ اللللْمُلِمُ اللْمُلِمُ الللْمُلْمُ الللْمُلْمُ الللْمُلْمُ الللْمُلْمُ الللْمُلِمُ الللْمُلْمُ الللْمُلْمُ الللْمُلْمُ الللْمُلْمُ الللْمُلُمُ ا

في كِتابِ الصَّلاةِ.

وإنَّما قُلْنا: إنَّما التَّخليلُ إصْلاحُ الفاسِدِ"؛ لأنَّ بِه تَكونُ العَينُ صالِحةً للمُصالِحِ، كتَسْكينِ الصَّفراءِ، وكَسْرِ الشَّهوةِ، والائتِدامِ بِه، والإصْلاحُ مباحٌ كالدِّبَاغِ.

والجوابُ عَن حَديثِ أَبِي طَلْحَةً فنقولُ: إنَّما أَمَرَه النَّبِيُ ﷺ بالإراقةِ قَلْعًا اللهِ وَقَمْعًا لَهُم عَن أَن يَحُوموا حولَ الخُمورِ ، ويعْتادوا عَلى ذلِك ؛ لأنَّه كانَ في ابتِداءِ تَحْريمِ الخَمرِ ، فلَمْ يأمَنِ النَّبيُ ﷺ أَن يشْرَبوها إِذَا لَمْ يُريقوها ، فأَمَنَ بِالإراقةِ حَسْمًا لِمادَّةِ الفَسادِ ، وهذا كما نَهى النّبِيُ عَلَيْهُ عنِ الانتِباذِ في الأوْعيةِ ، ثمَّ لَمَّا حَصَلَ لَهُمُ الفِطامُ عَنِ المُسْكراتِ رخَصَ لَهُم في جَميع الأوْعيةِ ،

ولا نُسلَّمُ أنَّ اقتِرابَ الخَمرِ لا يَجوزُ مُطلقًا، وإنَّما لا يَجوزُ إِذا كانَ بقصْدِ الفَسادِ، فأمَّا الاقْتِرابُ لإعْدامِ الفَسادِ فلا نُسَلِّمُ أنَّه لا يَجوزُ، ولِهذا يَجوزُ إِراقةً الحَمرِ بِالإجْماعِ، وفي إِراقتِها اقْتِرابُها لا مَحالَةً.

فَعُلِمَ: أَنَّ مَا قَالَه الخَصِمُ ضَعِيفٌ، فإذا كَانَتِ الإِرَاقَةُ جَائِزَةً؛ لأَنَّهَا إعْدَامُ المُفْسِدِ، فالتَّخَلِيلُ أَوْلَىٰ؛ لأَنَّه إعْدَامُ المُفْسِدِ وصيانةُ العَينِ عنِ التَّلفِ، وهَذَا لأَنَّهُ المُفْسِدِ، فالتَّخَليلُ أَوْلَىٰ؛ لأَنَّه إعْدَامُ المُفْسِدِ وصيانةُ العَينِ عنِ التَّلفِ، وهَذَا لأَنَّهُ لَمُنَا أُلُقِيَ فيهِ المِلحُ، فيصيرُ ذلِك وسيلةً إلىٰ أَنْ يزولَ مِن العَينِ في ثاني الحالِ صِفةً لَمَا أُلْقِيَ فيهِ المِلحُ، فيصيرُ ذلِك وسيلةً إلىٰ أَنْ يزولَ مِن العَينِ في ثاني الحالِ صِفةً

⁽١) زاد بعده في (ط): "من غير فصل، وقوله ﷺ: خير خلكم خل خمركم،".

⁽٢) في حاشية الأصل: الخ: لإعدام،

 ⁽٣) وقع بالأصل: «المفاسد»، والمثبت سن: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

مِنْ إحْرَازِ مَالٍ يَصِيرُ حَلَالًا في النّاسي فيخنارُهُ من ابْنَلي به، ١٠٠٠ وإذَا صارَ الْخَمْرُ خَلًا يَطْهُرُ مَا يُوَازِيهَا مِنْ الْإِنَاءِ، فأَمَا أعلاهُ وَهُوَ الَّذِي نَقَصَ مِنْهُ الْخَمْرُ قِيلَ يَطْهُرُ تَبَعًا.

وَقِيلَ لَا يَطْهُرُ ؛ لِأَنَّهُ خَمْرٌ يَابِسٌ إلَّا إِذَا غُسِلَ بِالْخَلِّ فَيَتَخَلَّلُ مِنْ سَاغَتِهِ فَيَطُهُرُ ، وَكَذَا إِذَا صُبَّ فِيهِ الْخَمْرُ ثُمَّ مُلِئَ خَلَّا يَطْهُرُ فِي الْحَالِ عَلَىٰ مَا قَالُوا . فَيَطُهُرُ ، وَكَذَا إِذَا صُبَّ فِيهِ الْخَمْرُ ثُمَّ مُلِئَ خَلَّا يَطْهُرُ فِي الْحَالِ عَلَىٰ مَا قَالُوا . قَال: وَيُكْرَهُ شُرْبُ دُرْدِيَ الحَمْرِ وَالْإِمْتِشَاطُ بِهِ لِأَنَّ فِيهِ أَجْزَاءَ الْخَمْرِ ، وَالْمُتِشَاطُ بِهِ لِأَنَّ فِيهِ أَجْزَاءَ الْخَمْرِ ،

الخَمْريَّةِ ، فيَزولُ الفَّسادُ عَنِ العَينِ لا مَحالةً .

قولُه: (فِي الثَّانِي) ، أيْ: في الزَّمانِ الثَّاني.

قُولُه: (فَيَخْتَارْهُ مَنِ ابْتُلِيَ بِه)، أَيْ: يَخْتَارُ التَّخْلِيلَ عَلَىٰ الإراقةِ؛ لإحْرازِ المَالِ مَن ابْتُلِيَ بِالخَمْرِ، كما إِذَا وَرِثَ خَمرًا مثلًا.

قولُه: (فَأَمَّا أَعْلَاهُ)، أيْ: أعْلَىٰ الإناءِ، وهُو الَّذي نَقَصَ منهُ الخَمرُ، قيلَ: يَطْهُرُ، وقيلَ: لا يَطْهُرُ، مرَّ بَيالُ ذلِك قبْلَ هذِه المسْألةِ.

قولُه: (قَالَ: وَيْكُرَهُ شُرْبُ دُرْدِيِّ الخَمْرِ وَالْإِمْتِشَاطُ بِهِ)، أَيْ: قَالَ في «الجامِع الصَّغير».

وصورتُها فيه: «محمَّدٌ، عَن يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ: قالَ في دُرْدِيِّ الخَمرِ: إِنَّه يُكْرَه شُرْبُه، وأَنْ تمْتَشِطَ بِه المَرْأَةُ، ولا يجبُ الحَدُّ على مَن شَرِبَه إلَّا أَن يَسْكَرَ فَيُحَدُّ »(''. إلىٰ هُنا لفظُ مُحمَّدٍ عِنْ في أَصْلِ ('' «الجامِع الصَّغير».

أمَّا حُرْمتُه: فلأنَّه مِن أَجْزاءِ الخَمرِ ، ولا يَجوزُ الامتِشاطُ بِه ؛ لأنَّ الانتِفاعَ بِالخَمرِ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٤٨٦].

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج)).

وَالْإِنْتِفَاعُ بِالْمُحَرَّمِ حَرَامٌ، وَلِهَذَا لَا يَجُوزُ أَنْ يُدَاوِيَ بِهِ جُرْحًا

أَوْ بِأَجْزَانِهِ حَرَامٌ، ولا يَجُوزُ الانتِفعُ بِالحَرامِ بوَجْهِ مِنَ الوُجُوهِ، وهذا لأَنَّ الخمر واجِبُ الاجتِنابِ، فَلا يَجُوزُ اقْتِرابُها.

وإِنَّمَا لَمْ يَجِبِ الْحَدُّ عَلَىٰ شَارِبِهِ وَلَأَنَّهُ نَاقِصٌ ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الطَّبَاغَ تَنْفِرُ عَنهُ ، والتَّقصانُ يُورِثُ الشَّبهاتِ ، فَصارَ كسائِرِ الأَشْرِبَةِ (١) مِن غَيرِ الخَمْرِ ، ونُقْصانُه فوقَ نُقصانِ سائِرِ الأَشْرِبَةِ ، ولِهذا لا يَجْتَمعُ الأَشْرِبَةِ الْفُسَّاقُ ، بِخِلافِ ما إِذَا سَكِرَ منهُ ، حيثُ يَجِبُ الْحَدُّ ؛ لأَنَّ النَّاقِصَ والكامِلُ سَواءٌ في السُّكْرِ ، وإنَّما خَصَّ الامتِشاطَ بِه ؛ لأَنَّ لَه تأثيرًا في تَحسينِ الشَّعْرِ . سَواءٌ في السُّكْرِ ، وإنَّما خَصَّ الامتِشاطَ بِه ؛ لأَنَّ لَه تأثيرًا في تَحسينِ الشَّعْرِ .

وَدُرْدِيُّ الزَّيتِ وغَيرِه: ثُفْلُه، وهو ما يَبْقَىٰ ١٧٠٦طم] في أسفلِه.

قَالَ مُحمَّدٌ عِنْ فِي «الأصل»: «أرأيتَ دُرْدِيَّ الخَمرِ أَتَكْرَهُ شُرْبَه؟ قالَ: نَعمْ ؛ لأنَّ فيهِ بَعضَ أَجْزَاءِ الخَمرِ ، فيَصيرُ شارِبًا () معَ غيرِه ، وهُو الثُّفُلُ () ، فيكُرَهُ ولا حَدَّ عليْه ؛ لأنَّ أَجْزَاءَ الثُّفُلِ () غالِبٌ عَلى الخَمرِ ، فيَصيرُ الخَمرُ كالمُسْتهلكِ بِه ، وإِدا كانَتِ الغلبةُ للثُّفُلِ ؛ كانَ هذا آكلًا لا شاربًا . قالَ : فهَل يُنتَفعُ بِشيءِ منه ؟ قالَ : لا ؛ لأنَّه بَصيرُ مُنتَفعًا بِأَجْزَاءِ الخَمرِ . قُلْتُ : وإنْ جُعِلَ في خَلِّ ؟ قالَ : لا بأسَ بِه ؛ لأنَّ ومِن أَجْزَاءِ الخَمرِ يَصيرُ خَلًا ، ولا بأسَ بِتخْليلِ الخَمرِ » .

قَالَ شَيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهُ عِلَيْ: «قالوا: يجِبُ أَن يُحْمَلَ الخلُّ إِلَىٰ

⁽١) وقع بالأصل: «كالأشربة». والمثبت من: «ن»، و (م»، و «ج»، و «غ».

⁽٢) في «الأصل»: الخمر شرابًا،

 ⁽٣) النُّفل: ما استقرّ تحت الماء ونحوه من كدرٍ. وما يتبقّى من المادّةِ بعد عَصْرِها. ينظر: «المعجم الوسيط» [٩٧/١].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «الثَّفل». والمثبت من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ)).

⁽c) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، و((غ))، و((م))، و((ج)).

أَوْ دَبَرَ دَابَة وَلَا أَنْ يَسْقِي ذَمَيْنَا وَلَا أَنْ يَسْقِي صَبِيًّا لِلتَّدَاوِي ، وَالْوَبَالُ عَلَىٰ مَنْ سَقَاهُ ، وَكَذَا لَا يَسْقِيهَا الدَّوَابَّ وَقِيلَ: لَا تُحْمَلُ الْخَمْرُ إلَيْهَا ، أَمَّا إِذَا قُيِّدَتْ إلَىٰ الْخَمْرِ فَلَا بَأْسَ بِهِ كَمَا فِي الْكَلْبِ وَالْمَيْتَةِ .

وَلَوْ أُلْقِيَ الدُّرْدِيُّ فِي الْخَلِّ لَا بَأْسَ بِهِ؛ لِأَنَّهُ يَصِيرُ خَلَّا لَكِنْ يُبَاحُ حَمْلُ الْخَلِّ إِلَيْهِ لَا عَكْسُهُ لِمَا قُلْنَا.

(وَلَا يُحَدُّ شَارِبُهُ) أَيْ شَارِبُ الدُّرْدِيِّ (إِنْ لَمْ يَسْكَرْ). وَقَالَ الشَّافِعِيُّ اللَّذِ: يُحَدُّ؛ لِأَنَّهُ شَرِبَ جُزْءًا مِنْ الْخَمْرِ.

الخَمرِ، ولا يُحْمَلَ الحَمرُ إلى الحلِّ ؛ كَيْ لا يَصيرَ حامِلًا للنَّجاسةِ مِن غَيرِ حاجةٍ ، ولا يَحْمَلُ ونَظيرُ هذا ما قالوا في المَيتةِ: لا بأسَ أن يدعوَ الكلابَ إلى المَيْتةِ ، ولا يَحْمَلُ المَيْتةَ إلى الكِلابِ ، وكذلِك قالوا فيمَن لَه أَبٌ نَصْرانيٌّ أَعمَىٰ ـ وهُو مسْلِمٌ ـ : لا بأسَ بأن يقودَه مِن البِيعةِ إلى المَنزِلِ ، ولا يَجوزُ لِلابْنِ أَن يَقودَه مِن المَنزِلِ إلى البِيعةِ ؛ لأنَّ في ذلِك إعانةً عَلى المَعصِيةِ ، فكذلِك هَذا » .

قولُه: (أَوْ دَبَرَ دَابَّةٍ)، هو مصْدرُ قولِهِم: دَبَرَ ظَهْرُ الدَّابَّةِ دَبرًا، وهُو معْروفٌ. قولُه: (وَلاَ أَنْ يَسْقِيَ ذِمِّبًا خَمْرًا أَوْ مُسْكِرًا).

قالَ في «الأصل»: «أفتكْرَهُ لِلمُسلِمِ أَنْ يَسْقِيَ الذِّمِّيَّ خَمرًا أَوْ مُسْكِرًا؟ قالَ: نَعمْ؛ لأنَّ هذا تَصرُّفٌ مِن المُسلِمِ في الخَمرِ لا عَلىٰ سَبيلِ التَّطهيرِ، فَلا يَحلُّ، ولأنَّه إعانةٌ عَلىٰ المعْصيةِ، قالَ تَعالىٰ: ﴿ وَلَا تَعَالَىٰ الْوَلْوَا عَلَى الْإِثْمِرِ وَٱلْقُدُونِ ﴾ الماندة: ٢].

وقالَ في «الأصل» أيضًا: «أفتَكْرَهُ أَنْ يَسْقيَ الدوَابَّ الخَمرَ؟ قالَ: نعَمْ؛ لأنَّه انتفاعٌ بالخَمرِ، وهُو حرامٌ».

قَالَ الفَقيهُ أَبِو جَعفرٍ: إنَّما يُكْرَه إِذا حملَ الخمرَ إِلَىٰ الدَّوابِّ، فإِذا حَملَ

وَلَنَا أَنَّ قَلِيلَهُ لَا يَدْعُو إِلَىٰ كَثِيرِهِ لِمَا فِي الطَّبَاعِ مِنْ النفرة ('' عَنْهُ فَكَانَ نَاقِصًا فَأَشْبَهَ غَيْرَ الْخَمْرِ مِنْ الْأَشْرِبَةِ وَلَا حَدَّ فِيهَا إِلَّا بِالسُّكْرِ، وَلِأَنَّ الْغَالِبَ عَلَيْهِ الثَّفْلُ فَصَارَ كَمَا إِذَا غَلَبَ عَلَيْهِ الْمَاءُ بِالْإِمْتِزَاجِ.

وَيْكُرُهُ الْاحْتَقَانُ بِالْخُمْرِ ، وإقطارُهَا في الإِخْلِيل ؛ لِأَنَّهُ انْتِفَاعٌ بِالْمُحَرَّمِ وَلَا يُحَدُّ لِعَدَمِ الشُّرْبِ وَهُوَ السَّبَبُ ، وَلَوْ جُعِلَ الْخَمْرُ فِي مَرَقَةٍ لَا تُؤْكَلُ لِتَنَجُّسِهَا

الدَّوابَّ إلىٰ الخَمرِ فَلا بأسَ بذلِك، قياسًا علىٰ المَيْتَةِ تُحْمَلُ إِلَىٰ الكلابِ يُكْرَه، وإذا دُعِيَتِ الكلابُ إليْها فلا بأسَ بذلِك».

قولُه: (وَبْكَرَهُ الاَحْتَقَانَ بِالْخَمْرِ، وَإِقْطَارُهَا فِي الْإِحْلِيلِ)، ذَكَرَه تَفْرِيعًا عَلَىٰ مَسْأَلَةِ «الجامِع الصَّغير».

قالَ في «الأصْل»: «أفَتَكْرَهُ الرَّجُلَ أَنْ يَحتقِنَ بالخَمرِ؟ قالَ: نعَمْ؛ لأنَّه انتفاعٌ بِالخَمرِ، والانتِفاعُ بِالخَمرِ حرامٌ، ولا يُحَدُّ؛ لأنَّ الحدَّ مُعَلَّقٌ بِالشُّرْبِ، والشُّرْبُ والشُّرْبُ والشُّرْبُ والشُّرْبُ والشَّرْبُ والمُّرْبُ مُعْنَىٰ؛ لأنَّ الخَمرَ وَصَلَ إلى الجَوفِ، ولَمْ يُوجِدِ الاسْمُ، وهُو إذْخالُ المشروبِ في الفّم».

ولِهذا قُلْنا: إنَّ الصَّائِمَ إِذا احْتَقَنَ في رَمَضانَ مُتَعَمِّدًا مِن غَيرِ عُذرٍ ؛ فإنَّه يَفْسُدُ صومُه ، ولا كفَّارةَ عليْه ؛ لِوجودِ الأكْلِ والشُّرْبِ مَعنَىٰ بِالحُقنةِ ، ولمْ يُوجَدِ اسْمًا .

ولو أقطرَ في إحْليلِه ؛ فإنَّه يُكرَهُ لَه ذلِك ؛ لأنَّه انتِفاعٌ بِالخَمرِ ، ولا يُحدُّ عِندَهم جَمعًا.

أُمَّا عِندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ ، وهُو قُولُ مُحمَّدٍ ﷺ في بعضِ الرَّواياتِ _: فَلا اللهُ عَندُ أَبِي حَنِيفَة عَلِيقًا بِينَ المَثانةَ حائِلةٌ بِينَ

⁽١) في حاشية الأصل: (خ، صح: النبوة).

بِهَا وَلَا حَدَّ مَا لَمْ يَسْكُرْ مِنْهُ؛ لِأَنَّهُ أَصَابَهُ الطَّبْخُ وبْكَرَهُ اكلَ حَرَ عَحَى عَجَبَهُ بالخمرِ لِقِيَامٍ أَجْزَاءِ الْخَمْرِ فِيهِ، والله أعلم.

الإخْليلِ وبيْنَ الجَوفِ، ولِهذا قالا: لا يُوجِبُ فسادَ الصَّوم.

وعِندَ أَبِي يوسُف _ وهُو قولُ [٣٧٥ و] مُحَمَّدٍ ﷺ في بعُضِ الرِّواياتِ _ : وإنْ وُجِدَ المعْنى حَتَىٰ قالا بِفسادِ الصَّومِ ؛ لَمْ يُوجَدِ الاسْمُ ، فَلا يَجِبُ الحدُّ كما في الحُقنةِ ، ثمَّ الصَّائمُ إِذَا احْتَقَنَ في رَمَضانَ ؛ فسَدَ صومُه عِندَهم جَميعًا ، وأمَّا إِذَا أَفْطَرَ في إحْليلِه ؛ قالَ أَبو حَنِيفَةَ ﷺ : بأنَّه لا يَفْسُدُ صَوْمُه ، وقالَ أَبو يوسُف ﷺ :

يَفْسُدُ صَومُه ، ومحمَّدٌ ﴿ مَنْ مُضطربٌ ، والمسْأَلَةُ عُرِفَتْ في كِتاب الصَّوم .

وقالَ في «الأصل» أيضًا: «أرأيتَ المَرَقَ يُصْنَعُ فيهِ الخَمرُ، أَتُرَخَّصُ في أَكْلِه؟ قالَ: لا ؛ لأنَّ هذِه مَرَقةٌ نَجسةٌ ، فَلا يُباحُ تَناوُلُها قِياسًا عَلىٰ ما صُبَّ عليها بَولٌ ، ولا يجِبُ الحدُّ إذا حسَا مِنها ، أَوْ أَكَلَ ما لَمْ يُسْكِرُ ؛ لأنَّ الحدَّ إنَّما يجِبُ بَولٌ ، ولا يجِبُ الحدُّ إذا حسَا مِنها ، أَوْ بِالسُّكْرِ فيما سِوىٰ الخَمرِ ، ولم يُوجَدْ شُرْبُ بِأَحدِ الأَمْرَيْنِ: إمَّا بشُربِ الخَمرِ ، أَوْ بِالسُّكْرِ فيما سِوىٰ الخَمرِ ، ولم يُوجَدْ شُرْبُ الخَالِبُ الخَمرِ ؛ لأنَّ الخمرَ هوَ النِّيءُ مِن ماءِ العِنبِ ، وهذا طُبخَ ، فلوْ لَم يُطْبَخْ يُعْتَبرُ الغَالِبُ والمعْلوبُ ، كما لَو مُرْجَ الخمرُ بِالماءِ » .

قالَ شيخُ الإسلامِ عِلَىٰ في «شرْحه»: «وهذِه المسْأَلةُ تَدلُّ عَلَىٰ أَنَّ الخَمرَ إِذَا طُبِخَ حَتَىٰ ذَهَبَ ثُلُثاهُ أَنَّه لا يجِبُ الحدُّ بشُرْبِه ما لمْ يَسْكَرْ ؛ لأنَّه بعدَ الطَّبخِ لمْ يَبْقَ نِيثًا».

قُولُه: (ويُكْرَهُ أَكُلُ خُبَرَ عُجِنَ عَجِينُهُ بِالخَمْرِ)، ذَكْرَهُ أَيْضًا تَفْرِيعًا.

قَالَ فِي «الأَصْل»: أرأيتَ الخمرَ يُعْجَنُ فيها الدَّقيقُ، ثمَّ يُخْبزُ؟ قالَ: أَكْرَهُ ذلك ؛ لأنَّه خُبْزُ نجسٌ، فلا يُؤْكَلُ، كما لو عُجِنَ بالبَولِ، وكذلِك إِنْ لُتَّ بِها السَّوِيقُ.

فضــل في طَبْخ العَصِـيرِ

قال: وَالْأَصْلُ أَنَّ مَا ذَهَب بِغَلَيَابِهِ بِالنَّارِ وَقَذَفَهُ بِالزَّبَدِ يُجْعَلُ كَأَنْ لَمْ يَكُنُ وَيُغْتَبَرُ ذَهَابُ ثُلُثَيْ مَا بَقِيَ لِيَحِلَّ الثَّلُثُ الْبَاقِي، بَيَانُهُ عَشَرَةٌ دَوَارِقَ مِنْ عَصِيرٍ وَيُغْتَبَرُ ذَهَابُ ثُلُثَيْ مَا بَقِيَ لِيَحِلَّ الثَّلُثُ الْبَاقِي حَتَّىٰ يَذْهَبَ سِتَّةُ دَوَارِقَ وَيَبْقَى الثُلُثُ طَبِح فَذَهَبَ سِتَّةُ دَوَارِقَ وَيَبْقَى الثُلُثُ طَبِح فَذَهَبَ مِتَّةُ دَوَارِقَ وَيَبْقَى الثُلُثُ فَيَحِلُ كَأَنَّ الْبَاقِي حَتَّىٰ يَذْهَبَ سِتَّةُ دَوَارِقَ وَيَبْقَى الثُلُثُ فَيَحِلُ كَأَنَّ اللّهَ لَهُ إِللّهَ لَهُ عَلَى كَأَنَّ اللّهَ لَهُ وَالْمَا كَانَ جُعِلَ كَأَنَّ اللّهَ لَهُ مَا يُمَازِجُهُ ، وَأَيًّا مَا كَانَ جُعِلَ كَأَنَّ

فَصْــلُ في طَبْخ العَصِـير

لمّا ذكرَ فيما تقدَّمَ أنَّ العصيرَ لا يَحلُّ ما لمْ يذهَبْ ثُلثاهُ؛ شَرَعَ يذْكُرُ كيفيَّةَ طَبْخِ العَصيرِ إلى أنْ يذهبَ ثُلُثاهُ.

ثمّ اعلَمُ: أنَّ ما في هذا الفَصلِ لَيسَ بِمذْكورِ في «الجامِع الصَّغير»، و «مُخْتَصَرِ القُدُورِيَّ» ﴿ وَقَد ذَكَرَهُ تَفْرِيعًا عَلَىٰ ما ذَكَرَ قَبْلَ هَذَا، وإنَّما هُو مذْكورٌ في «المَباسِيط» (١).

وقال محمّدٌ في «الأصل»: «عشَرةُ دَوَارِقِ (') عَصيرٍ تُصَبُّ في قِدْرٍ إَنْ عَصيرٍ تُصَبُّ في قِدْرٍ إَنْ وَتَغْلِي وَتَغْلِي وَتَغْلِقُ بِالزّبَدِ، فجعلَ يأخذُ ذلِك الزَّبَدَ حتَّىٰ جمَعَ مِن ذلِك الزّبَد قدر دورَقِ، كمْ بطبخُ الباقي بعدَ ذلِك حتَىٰ يحلَّ ؟ قالَ: يُطْبَخُ الباقي حتَىٰ يعلَ للأنْ دوارِق، وهُو ثُلُثُ الباقي بعدَ الدَّوْرَقِ الّذي أُخِذَ منهُ، وذلِك لأنَّ ما أُخِذَ من الذَوْرَق ربدٌ، وجُعلَ كأنَه لمْ يكُن ؛ لأنَّ الزَّبَدَ ليْسَ بِعصيرٍ.

⁽١) جمع: المبسوط، وهو أسماء تواليف لجماعة من الحنفية،

⁽٣) الدُّوارق حمَّع دوَّرِق، وهو إنَّ من رُحاح يُوضع فيه الشراب. ينظر #المعجم الوسيطة [٢٨١/١].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿٤٠٥، و﴿﴿٤٠، وَ﴿جِ٠٠.

لعصير تشعة دوارق فيكُونُ ثَلْثُها ثلاثه وأصلُّ احرِّ أنَّ العصبر إدا ضَب عسه ماء قبل الطَّبْحِ ثُمَّ طُبخ بمانِه، إن كان الْماءُ أَسْرع دهانا لرِفَه ولطافه إ٢٠٠ الْطَبْحُ الْبَاقِي بَعْدَ مَا ذَهَبَ مِفَدارٌ مَا صُبَّ فَيه مِنْ الْماء حتَىٰ يذهب ثُلَثُهُ الْأَوْلُ هُوَ الْمَاءُ وَالثَّانِي الْعَصِيرُ ، فلا بُدَ مِنْ ذَهابِ ثُلْثِي الْعصير ، وإن الذَّاهِبُ الْأُولُ هُوَ الْمَاءُ وَالثَّانِي الْعَصِيرُ ، فلا بُدَ مِنْ ذَهابِ ثُلْثِي الْعصير ، وإن

وإذا لمْ يكُنِ الزَبَدُ عَصِيرًا ؛ يُعْتبرُ بِما لَوْ كَانَ صُبّ فيه دَرُوقَى مِن ٢٠٠٠ و كَانَ كَذَلِكَ لَا يُعْتبرُ الماءُ ، وإنّما يُعْتبرُ العَصيرُ ، وهِي تسعةُ دوارق ، فكذلك هد ، وإنْ أخذَ مِن الرّبدِ دوْرقَيْنِ طَبَخَهُ حتى يذهب ثُلُنا الباقي ، وذلِك خمْسةٌ ١٠٠٠ م وثلث ، ويَبْقَىٰ دَوْرقانِ وثلُنانِ ؛ لأنّ ما خرَجَ مِن الزّبدِ ؛ يُجْعَلُ كَانَ لَم يكنْ نُما بيّنا ، وصارَ كَأَنّه لَمْ يُصبُ في القِدْرِ من العَصيرِ إلّا ثَمانيةُ دوَارِقَ ، وثُلُناهُ خَمسةٌ وثُلثٌ » .

والأصْلُ هُنا: أنَّ ما ذَهَبَ مِن العَصيرِ بِالغَليانِ يكونُ مُعتبرًا، وما أخذ من الزَّبَدِ لا يَكونُ مُعْتَبرًا،

وقالَ في «الأصل» أيضًا: «قالَ أبو يوسُف ومحمَّدٌ هِ في رَجُلِ صَبَّ في قِدْرِ عَشْرةَ دَوَارِقِ عَصِيرٍ ، وعِشْرينَ دَوْرقًا ماءً ، إِن كَانَ الماءُ يَذَهَبُ قَبُلِ العَصِيرِ يَطْبُخُه حَتَىٰ يَرُدَّه إِلَىٰ التَّسِعِ ، وهُو ثُلثُ العَصِيرِ ؛ لأنَّه إِذَا ذَهَبَ الماءُ أَوَّلًا يَبْقَىٰ عَصِيرٌ لا مَاءَ فيهِ ، فَيُطْبَخُ حَتَىٰ يَذَهَبَ ثُلُثَاهِ » .

 كَانَا يَذْهَبَانِ مَعًا تُغْلَى الْجُمْلَةُ حَتَى يَذْهَبَ ثُلُثَاهُ وَيَبْقَى ثُلُثُهُ فَيَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ ذَهَبِ النُّلُثَانِ مَاءً وَعَصِيرًا وَالثُّلُثُ الْبَاقِي مَاءٌ وَعَصِيرٌ فَصَارَ كَمَا إذا صُبَّ الْماءُ فِيهِ بعْدَ مَا ذَهَبَ مِنْ الْعَصِيرِ بِالْغَلْي ثُلُثَاهُ .

ولج غاية البيال على

قالَ: «وإنْ كانَ الماءُ والعَصيرُ يذْهبانِ معًا طَبَخَه حتَّىٰ يذْهبَ الثَّلثانِ؛ لأنَّ الباقِيَ ثُلثُ الماءِ، وثُلُثُ العَصيرِ، وقَد ذَهَبَ الحرامُ مِن العَصيرِ، وهُو الثَّلثانِ».

وببائه: فيما قالَ شيخُ الإسلامِ هِنَهِ: «وهُو أَن يُطْبَخَ حتَىٰ يذَهَبَ ثُلُثاهُ عِشرونَ، ويَبقَى ثُلثُه، وهُو عَشَرةٌ ؛ لأنَّه مَتىٰ بقِيَ عَشَرةٌ كَانَ ثُلُثاهُ مَاءٌ، وثلُثُه عَصيرًا إِذَا كَانَا يَذْهَبَانِ مَعًا، فيكُونُ ثُلُثُ العَصيرِ ثلاثَةٌ وثُلثًا، وقَد كَانَ العَصيرُ عَشَرةً، وقَد رُدَّ العصيرُ إلى الثُّلثِ فَحلَّ».

وقالَ شيخُ الإسْلامِ: «وكَأَنَّ محمَّدًا ﴿ عَلِمَ أَنَّ العَصيرَ عَلَىٰ نَوْعَينِ: منهُ ما لَوْصُبَ الماءُ فَيهِ وطُبِخَ ؛ يذهَبُ الماءُ أَوَّلًا ، ومنهُ ما إِذا صُبَّ فيهِ الماءُ يذْهبانِ معًا » . ففصَّلَ الجوابَ فيهِ تفصيلًا .

فَحاصِلُ الجوابِ: أنَّ الماءَ مَتىٰ كانَ أَسْرِعَ ذَهابًا؛ فإنَّه يُطبَخُ حتَّىٰ يبْقَىٰ ثُلُثُ العصيرِ ، وإن كانا يذْهبانِ معًا؛ فإنَّه يُطبَخُ حتَّىٰ يبْقَىٰ ثُلُثُ الكُلِّ.

ثمّ اعْلَمْ: أَنَّ القِدْرَ الَّتِي بُطِبِحُ فِيها الْعَصِيرُ يِنبَغِي أَن تَكُونَ قِدْرًا قاعدتُها مُسطَّحةٌ غِيرُ مُقَعَّرةٍ، وجدارُها المحيطُ بِها مُستديرًا فِي ارتِفاعِه عَلَىٰ الاستِقامةِ، وارْتِفاعُه مَفْسُومٌ بِثلاثةِ أَقْسَامٍ مُتساوِيةٍ، فَتُمْلَأُ وتُطْبَخُ إِلَىٰ أَن يَذْهِبَ ثُلُثاهُ، ويَرْجِعَ الباقي في المقدار إلى العلامةِ الشَّفْلَىٰ عَلَىٰ قَدْرِ الثَّلْثِ، كذا قالَ بَعضُ الحُسَّابِ في كِتابِه.

والدَوْرِقْ: مِكِيالٌ للشَّرابِ، قالَ في «الجمْهرة» ١٥٠٠٠١١): «هوَ أَعْجميًّ مُعرَب»(١٠).

⁽١) ينظر: ٥ حمهرة اللغقة الابن دريد [٢/٥/٦].

بَيَانُهُ عَشَرَةً دَوَارِقَ مِنْ عَصِيرٍ وَعِشْرُونَ دَوْرَقًا مِنْ مَاءٍ فَفي الوَحْهِ الأَوْلِ يُطِيخُ حَنَى يبقى نَسْغُ الجُملة؛ لِأَنَّهُ ثُلُثُ الْعَصِيرِ؛ وفِي الوجهِ الثَانِي حَتَى يُطبخُ حَنَى يبقى نُسغُ الجُملة؛ لِأَنَّهُ ثُلُثُ الْعَصِيرِ؛ وفِي الوجهِ الثَانِي حَتَى يَذْهَبَ ثُلُقًا الْجُمْلَةِ لَمَا قُلْمَا، وَالغَلْيُ بِدَفْعة وَدَفَعَات، سَواءً إذَا حَصَلَ من قبل يَذْهَبَ ثُلُقًا الْجُمْلَةِ لَمَا قُلْمًا، وَالغَلْيُ بِدَفْعة وَدَفَعَات، سَواءً إذَا حَصَلَ من قبل أَن يصير مُحَرَما ولو قطع عَنْهُ النَازِ فعلى حتى ذهب النَّلْمَان؛ يعملُ ؛ لِأَنَّهُ أَثَرُ النَّارِ.

قولُه: (ففي الوجه الأوَل: يُطبغُ حتَى يَبْقَى نُسغَ الجُملة)، أيْ: فيما إِذا ذَهَبَ الماءُ أوَّلًا، وهذا حاصِلُ الجَوابِ مرَّ قبلَ هَذا.

قُولُه: (وَفِي الوَجْه التَّانِي)، أيْ: فيما إِذَا كَانَ يَذْهَبُ المَاءُ والعَصيرُ معاً . قُولُه: (لِمَا قُلْنَاهُ)، أيْ: لأنَّ الباقِيَ ثُلثُ الماءِ وثُلُثُ العَصيرِ .

قولُه: (والغلني بدفعة ودفعات، سواءٌ إذًا حصلَ مِنْ قَبْل أَن يصيرَ مُحرَما). أيْ: حَصَلَ الغَلْيُ قبلَ أَن يَصيرَ العَصيرُ مُحرَّمًا.

قَالَ فِي "الأَصْلِ": "وإِذَا طَبَخَ الرَّجُلُ عَصِيرًا حَتَىٰ يِذَهَبَ ثُلثُهُ ويبْقَىٰ ثُلُثاهُ، ثُمَّ تُرِكَ حَتَىٰ يَبْردَ، ثمَّ أَعَادَ عليه الطَّبخَ حَتَىٰ يذَهَبَ نِصفُ مَا بَقِيَ، فإِن كَانَ أَعَادَ عليْه قبلَ أَنْ يَغْلِيَ ويتغيَّرُ عَن حَالِ العَصِيرِ ؛ فَلا بأس بِه ؛ لأنَّ الطَّبخَ وُجِدَ في حَالةِ الحَلاوةِ، وإِن كَانَ تغيَّرُ عَن حَالةِ العَصِيرِ وغَلَىٰ ؛ فَلا خيرَ فيهِ ؛ لأنَّ الطَّبخَ وُجِدَ بعدَ ثُبُوتِ الحُرمةِ » .

قُولُه: (ولو قُطع عنه النَّارُ فغلى حتَىٰ ذهب النَّلْتَانَ ؛ يحلُّ).

قَالَ في «الأَصْل»: وإِذَا طَبِخَ الرَّجُلُ عَصِيرًا حَتَىٰ يَذُهَبَ ثَلاثةُ أَخْمَاسِه، ويَبْقَىٰ خُمُسَاهُ، ثمَّ قَطَعَ عنهُ النَّارَ، فلَمْ يَبْرِدُ حَتَىٰ نَقَصَ منهُ تَمَامُ الثَّلثيْنِ وبَقِيَ الثَّلثُ؛ فَلا بأُسَ بذلِك؛ لأنَّ مَا ذَهَبَ بَعدَ قَطْعِ النَّارِ ذَهَبَ بِحرارةِ النَّارِ، فَهُو وَمَا لُوْصَارَ مُثَلِّثًا والنَّارُ تُحتَه سواءً ٥٠٠

والأصل أن العصبر لمّا طُبخ فذهب بعضْه ، ثُمَ أهريق بعضْه كم يُطبخ البقية ختى يذْهَبَ التُلْفَانِ فَالسّبِيلْ فِيهِ أَنْ تَأْخُذَ ثُلُثَ الْجَمِيعِ فَتَضْرِبَهُ فِي الْبَاقِي بَعْدَ الْمُنْصَبِ ثُمَّ تَقْسِمَهُ عَلَى مَا بَقِيَ بَعْدَ ذَهَابِ مَا ذَهَبَ بِالطَّبْخِ قَبْلَ أَنْ يَنْصَبَ بِعَدْ الْمُنْصَبِ بِالطَّبْخِ قَبْلَ أَنْ يَنْصَبَ مِنْهُ شَيْءٌ فَمَا يَخْرُجُ بِالْقِسْمَةِ فَهُوَ حَلَالٌ .

غاية البيان ﴾

قولُه: (والأصْلُ: أنَّ العَصيرَ لَمَّا طَبِخ فَذَهَبَ بَعْضُهُ، ثُمَّ أَهْرِيق بعضْهُ كم بُطِخ البقيَةُ).

والأصلُ الأوَّلُ [٣٧٧/٠] الَّذي [ذكَرَه](١) في بيانِ: أنَّ ما ذَهَبَ بِالزَّبَدِ لا يُعْتَبُرُ. والأصْلُ الثَّاني: فيما إِذَا صُبَّ فيهِ الماءُ، فإِنْ كانَ الماءُ أَسْرِعَ ذَهابًا؛ يُطبَخُ حتَّىٰ يذْهَبَ تُلْثا العَصيرِ، وإنْ كانا يذْهبانِ معًا يُطْبَخُ حتَّىٰ يذْهبَ ثُلُثا الكُلِّ، وبيانُ ذلِك مرَّ.

وهذا الأصلُ في بَيانِ معْرفةِ قَدْرِ طَبْخِ الْبَقيَّةِ بعدَ إِراقةِ الْبَعضِ بعدَما ذَهَبَ بَعْضُه بِالطَّبخِ، وطَريقُ ذَلِك أَن يُضْرَبَ ثُلُثُ الجَميعِ في الباقي بَعدَ الإِراقةِ، فيُقْسَمُ الحاصِلُ عَلَىٰ الباقي بعدَما ذَهَبَ بِالطَّبخِ قبلَ الإِراقةِ، فالخارِجُ مِنَ القِسمةِ هُو الحَلالُ،

بيانه: فيما قالَ في «الأصل»: في رَجُلٍ طَبخَ عَشَرةَ أَرْطَالِ عَصِيرِه، فلَمَّا ذَهَبَ مِنهُ رَطُلٌ بِالطَّبخِ ، أَرَاقَ منهُ ثَلاثةَ أَرْطَالٍ ، ثمَّ أَرَادَ أَن يطبُخَ البقيَّة ، كمْ يَطْبخُ ؟ قالَ: يطبُخُ حتَّىٰ يبقَىٰ رطلانِ وتُسْعا رطلٍ ؛ لأنَّك تأخُذُ ثُلُثَ الجَميعِ ، وذلِك ثَلاثةٌ وثُلُثٌ ، وتَضْرِبُه في ستَّة ، وهِي الباقيةُ بعدَ الغَليانِ والإراقة ، فيصيرُ عِشرينَ ، وهُو ظاهرٌ ، ثمَّ يَقْسِمُ العِشرينَ عَلى الباقي بعدَ الغَليانِ قبلَ الإراقة ، وذلِك تسعةٌ ، فيخْرحُ رطْلانِ وتُسْعا رطْلٍ ، وهَذا ظاهرٌ أيضًا ، فَهذا المِقْدارُ هُو الَّذي يجِبُ أَنْ ينتَهِيَ الطَّبخُ إليه ، وهُو ثُلُثُ ما بَقِيَ بعْدَ الغَليانِ والإراقة ، وهذِه طَريقةُ الحَشُو . الطَّبخُ إليه ، وهُو ثُلُثُ ما بَقِيَ بعْدَ الغَليانِ والإراقة ، وهذِه طَريقةُ الحَشُو .

١١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «ج».

بيانَهُ عشرةُ الرَّطَالِ عَصِير طُبخ حتى دهَب رطَّلٌ ثُمّ أَهْرِيق منهُ ثلاثةُ الرَّطَالِ نَخَذُ ثُلُثَ العَصيرِ كُلَّهُ وهُوَ ثلاثةٌ وثُلُثٌ وتضْربُهُ فِيما بقي بغد الْمُنْصِبَ هُو ستَةٌ

وطَرِيقٌ آخُرُا أَن يُعْتَرَ الرَّطلُ الَّذِي ٢٠٠٥مم اذهب بِالطَّبِخ قَانَمَا فِي الْبَاقِي ؛ لأنّه دَخَلَ فِي آجُزاء البَاقِي، ولَمْ يُرفَعْ منه، والباقي بعد الغليان، وإن كان تشعة أَرْطَالٍ مِن حَيثُ الصُّورةُ ومَرْأَىٰ الغينِ؛ فَهُو مِن حيثُ الحقيقةُ عشرةُ أَرْطَالٍ ، فاقسم الرَّطلَ العاشِرَ عَلَىٰ تشعةِ أَرْطَالٍ ، فَصَارَ معَ كلِّ رطْلٍ منَ التَّسعةِ البَاقِيةِ تُسْعُ رطلٍ مِن حيثُ المعْنىٰ ، فإذا أهراقَ ثلاثة أَرْطَالٍ ؛ فقد فاتَ ثلاثةُ أَرْطَالٍ وثلاثةُ أَتْسَاعٍ رَطلٍ ، وبَقِيَ سَتَّةُ أَرْطَالٍ وسَتَّةُ أَتُسَاعٍ رطلٍ ، فينبَغي أَن يُطْبِخَ البَاقِي حتَّىٰ يُردَّ إِلَىٰ الثَّلْثِ ، وثُلْثُهُ رَطْلانِ وتُسْعا رطلٍ ، فالرَّطلانِ ثُلُثُ سَتَّةٍ أَرْطالٍ ، والتُسعانِ ثُلُثُ ستَةٍ أَتْسَاعٍ .

وإِن كَانَ ذَهَبَ رَطَلانِ [بِالغَليانِ] "، وبَقِيَ ثمانيةُ أَرْطَالٍ، ثمَّ أَرَاقَ منهُ رَطُلئِنِ، كُمْ يُطْبَخُ حتَىٰ يزولَ الثُّلثانِ ويبْقَىٰ الثُّلثُ ؟ قالَ: يَطْبُخُه حتَىٰ يزولَ الثُّلثانِ ويبْقَىٰ الثُّلثُ ؟ قالَ: يَطْبُخُه حتَىٰ يزولَ الثُّلث وَلا الثُّلثِ وَنصفُ رَطُلٍ ؟ لأَنَّكَ تأخُذُ ثُلُثَ الجَميعِ ، وَذَلِك سَنَّةٌ ، فيصيرُ ودلِك ثلاثةٌ وثُلُثٌ ، فتَضْرِبُه في الباقي بعدَ الغَليانِ والإراقةِ ، وذلِك سَنَّةٌ ، فيصيرُ على الباقي بعدَ الغَليانِ قبلَ الإراقةِ ، وذلِك ثمانيةٌ ، عِشرينَ على الباقي بعدَ الغَليانِ قبلَ الإراقةِ ، وذلِك ثمانيةٌ ، يحرجُ رَطلانِ ونصفُ رطلٍ ، فهذا المقدارُ هوَ النَّذِي يجِبُ أَنْ يَنْتَهِيَ إليْهِ [الطَّبخُ]" بعدَ الغَليانِ والإراقةِ ، وهُو الثُلثُ .

وعَلَىٰ الطَّرِيقَةِ الأُخْرَىٰ: يُعْتَبِرُ مَا ذَهَبَ مِنَ الرَّطَلَيْنِ بِالغَلَيَانِ قَائَمًا في الباقي، فصار كلُّ رطلٍ منَ الثَّمانيةِ رطلًا ورُبعًا في المعْمَىٰ، فإذا أَراقَ رطليْنِ؛ فقد فات رطلاب ورُبعًا رطل نصفُ رطل ، ويبْقى ستَّةُ أَرْطالِ وستَّةُ أَرْباعِ رطل في المعْنىٰ، فيْضُخُ حتَىٰ يبْقَىٰ ثَلُثُ ذلِك، وهُو رطلانِ ونصفُ رَطلٍ؛ لأنَّ الرَّطليْنِ ثُلُثُ ستَّة

⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: (ن) ، و(غ) ، و(م) ، و(ج) .

فَيَكُونُ عِشْرِينَ ثُمَّ تَقْسِمُ الْعِشْرِينَ عَلَىٰ مَا بَقِيَ بَعْدَ مَا ذَهَبَ بِالطَّبْخِ مِنْهُ قَبْلَ أَنْ يَنْصَبَّ مِنْهُ شَيْءٌ وَذَلِكَ تِسْعَةٌ، فَيَخْرُجُ لِكُلِّ جُزْءِ مِنْ ذَلِكَ اثْنَانِ وَتُسْعَانِ،

أَرْطَالٍ ، وَالرُّبِعَانِ ثُلُثُ سَتَّةِ أَرْبَاعٍ ، وَهُمَا نِصِفُ رَطَلٍ .

وإنْ طُبِخَ حتَّىٰ ذَهَبَ مِنهُ بِالغَليانِ خَمسةُ أَرْطالٍ ويَقِيَ خَمسةُ أَرْطالٍ ، ثمَّ جاءَ إِنسانٌ وأَخَذَ منهُ رطلًا ، وبَقِيَ أَرْبعةٌ ، كَم يطبخُ حتَّىٰ يذهبَ الثُّلثانِ ويبْقىٰ الثُّلُثُ؟ قَالَ: يَطْبُخُهُ حَتَّىٰ [٣ ٢٧٧ مر] يَبْقَىٰ رَطَلَانِ وَثَلَاثُةُ أَخْمَاسِ وَثُلُثُ خُمَسِ رَطَل ، وإنْ سْنَتَ قَلْتَ: حَتَّىٰ يَبْقَىٰ رَطَلَانِ وَثُلُثا رَطَلٍ؛ لأنَّكَ تَضْرِبُ ثُلُثَ الجُملةِ ، وهِي ثلاثةٌ وثُلُثٌ في الباقي بعدَ الإراقةِ ، وهِي أربعةٌ ، فيكونُ ثلاثةَ عشَرَ وثلثًا ؛ لأنَّ التَّلاثةَ في الأرْبِعةِ اثْنَا عَشَرَ، والثلثُ في الأربِعةِ سَهمٌ وثُلثُ سهم، فيفْسمُ ثَلاثةَ عَشَرَ وثلثًا عَلَىٰ الباقي بعدَ الغَليانِ قبلَ الإِراقةِ، وذلِك خمسةٌ، يخرجُ مِن القسمةِ رطلانِ وثلاثةُ أخْماسِ رطْلِ وثُلَث خمس رطلٍ؛ لأنَّ العشرةَ إِذَا قُسِمَتْ على الخمسةِ يخرجُ سهمانِ، والثّلاثةُ إِذا قُسِمَتْ على (٣٠٩/٠) الخمْسةِ يخرجُ ثلاثةُ أخماس، والثلثُ إذا قُسِمَ على الخمسةِ يخرجُ ثُلُثُ خمسِ رطلٍ، لأنَّك تضْرِبُ الصَّحيحَ وهِي الخمسةُ في مخْرج الكسرِ، وهِي ثلاثةٌ يَصيرُ خمسةَ عشَرَ، ثمَّ يُقْسَمُ عليْه الكسرُ ، وهُو الثُّلثُ ، يخرجُ ثُلُثُ الخُمسِ ، ثمَّ ثلاثةُ أخْماسِ الشَّيءِ وثُلُثُ خُمسِه مُساوِ مَعَ ثُلُثيٰ ۚ الشَّيءِ، أَلَا تَرِئ أَنَّ عَشْرَةً مِن خَمَسَةً عَشَرَ: ثُلُثاهُ، وهِي ثلاثةً أخماسِ الشِّيءِ وثُلُثُ خُمسِه؛ لأنَّ ثلاثةَ أخْماسِه تسعةٌ، وثُلُث خُمسِه واحدٌ، فافهَم.

وعَلَىٰ الطَّرِيقَةِ الأُخْرَىٰ نَقُولُ: يُعْتَبُرُ مَا ذَهَبَ بِالطَّبِخِ قَائِمًا؛ لأَنَّه لَمْ يُرُفَعُ منهُ، وإنَّمَا دَحَلَ في أَجْزَاءِ البَاقي، ثمَّ البَاقي مِن حيثُ الصُّورةُ خَمسةُ أَرُطالٍ، ولكِن

⁽١) وقع بالأصل: النُّلُث؛ والمثبت من: (ن)، والما، والجا، والخاا.

فَعَرَفْت أَنَّ الْحَلَالَ مَا بَقِيَ مِنْهُ رِطْلَانِ وَتُسْعَانِ، وَعَلَىٰ هَذَا تُخَرَّجُ الْمَسَائِلُ ولهذا ' طريقُ آخرْ، وَفِيمَا اكْتَفَيْنَا بِهِ كِفَايَةٌ وَهِدَايَةٌ إِلَىٰ تَخْرِيجٍ غَيْرِهَا مِنْ الْمَسَائِلِ، والله أعلم.

مِن حَيثُ المعْنىٰ عشَرةُ أَرْطالٍ، فيُعْتَبرُ كلُّ رطلٍ رطليْنِ، فإذا أُخِذَ منهُ رطلٌ؛ فاتَ منهُ رطلانِ مِن حيثُ المعْنىٰ، وبَقِيَ ثمانيةٌ مِن حيثُ المعْنىٰ، فيُطْبَخُ حتّىٰ يبْقىٰ الثّلكُ، وهُو رطلانِ وثلُثا رطلٍ؛ لأنَّ ثُلُثَ السّتَةِ: رطلانِ، وثُلُث الاثنينِ: ثلُثانِ، فافهَمْه إِن شاءَ اللهُ تَعالىٰ.

قولُه: (ولهذا طربق آخرٌ)، أشارَ بذلِك إِلى ما بيَّنَّا مِن الطَّريقةِ الأُخْوىٰ غيرِ طَريقةِ الحَشْوِ،

واللهُ أَعلَمُ بِالصَّوابِ وإليْه المَرْجِعُ والمآبُ.

[نجز السفر (١٨) من كتاب «غاية البيان نادرة الزمان في آخر الأوان» للشيخ الإمام أمير كاتب بن أمير عمر المدعو؛ بقوم الدين الفارابي الأتقاني، برد الله مضجعه من شرح «الهدية» أسكن الله روح مصنفها في بحبوحة الجنة بمنه وكرمه إنه علئ كل شيء.

ويتلوه في الدفتر (١٩) كتاب الصيد إن شاء الله تعالى.

يقول: نامق هذا السفر وما قبله محمد؛ المدعو صفي الدين بن محمد بن حسن بن علي بن محمد بن أحمد الخليلي مولدا لوالده المخزومي نسبا له: أني أني نقلت هذا الجزء من نسخة بخطي كتبتها من نسخة المؤلف في نصف شهر ربيع الأول من شهور ستة أربع وسبعين وتسعمائة بمدينة مصر المحروسة حماها الله من البلايا والفتن، إنه كريم جواد حليم، في دولة السلطان الملك

⁽١) في حاشية الأصل: (خ: ولها).

−وي غايه البيان ﴿ •-

المعظم سليم بن الملك العادل سليمان بن الولي الصالح الورع الناسك المجاهد المرابط أظله الله تحت ظل عرشه يوم لا ظل إلا ظله وتقبل منه أعماله الصالحة: سليمان خان بن السلطان سليم بن السلطان أبا يزيد بن السلطان محمد إلى عاشر جد فأكثر، في زمن الباشا محمود، أصلح الله شأنه وسدده في أموره إنه قريب مجيب، وصلى الله على سيدنا محمد سيد السادات من الأنبياء والمرسلين.

غفر الله لكاتبه ولقانيه ولمن يكتب منه ولمن يطالعه ولأصوله ولفروعه وللمسلمين والمسلمات وللمؤمنين والمؤمنات ولمن دعا لهم بالمغفرة، آمين [۱)

@\\ 00 06\\@

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «م».



ربِّ تمَّم بالخير](١) كِتَابُ الصَّيْدِ

مناسبة كتابِ الصَّيدِ بِكتابِ الأَشْرِبَةِ: مِن حيثُ إنَّ '' كلَّ واحدٍ مِن الأَشْرِبَةِ والصَّيدِ مِن المُساحاتِ النَّي تُورِثُ السُّرورَ والنَّشاطَ في الآدَميِّ ، إلَّا أنَّ السُّرورَ في الطَّيدِ مِن المُباحةِ أكثرُ ؛ لأنَّه بِأَمْرٍ يدْخُلُ في الباطِنِ ، والسُّرورُ في الصَّيدِ بأَمرٍ خارِجِيِّ ، فكانَ الأوَّلُ أَقُوىٰ ، فَصارَ بِالتَّقديمِ أَوْلَىٰ .

ثمَّ اعْلَمْ: أنَّ الاصطِيادَ مَشْروعٌ بِالكتابِ، والسُّنَّةِ، وإجْماعِ الأُمَّةِ، وضَرْبٍ منَ المَعقولِ.

أَمَّا الكِتَابُ: فَقُولُه تَعَالَى: ﴿ وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَأَصْطَادُواْ ﴾ [الماندة: ٢]، وقولُه تَعَالَى: ﴿ أَجِلَ لَكُوْ صَيْدُ ٱلْبَرِ مَا مُتَعَالَقُ مُ وَلِلسَّيَارُةُ وَحُرِمَ عَلَيْكُوْ صَيْدُ ٱلْبَرِ مَا دُمْتُمْ خُرُمًا ﴾ [الماندة: ٩٦]، مدَّ التحريمَ إلى غايةٍ ، فاقتضى الإباحة فيما وراءَ تِلك الغايةِ .

وقولُه تعالى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ مَاذَآ أُحِلَّ لَهُمُّ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيِبَتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِنَ الْجُوَارِجِ مُكَلِّينِ تُعَالِمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ ٱللَّهُ ﴾ [الماندة: ٤].

وأَمَّا السُّنَّةُ: فما رُوِيَ عنِ النَّبِيِّ ﷺ: أَنَّهُ قَالَ لِعَدِيِّ بنِ حَاتِم: «إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ المُعَلَّمَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ عَلَيْهِ فَكُلْ، وَإِنْ شَارَكَ كَلْبَكَ كَلْبُكَ آخَرُ ؛ فَلَا تَأْكُلْ» ("'.

⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: «م»،

⁽٢) وقع بالأصل: (في)، والمثبت من: (ن)، و(م)، واجا، واغا.

⁽٣) أحرجه: المخاري في كتاب الدنائح والصيد/ بات صيد المعراص [رقم ٥١٥٩]، ومسلم في كتت=

جي عابه البيان ﴿ ﴾

وأمَّا الإجْماعُ: فلأنَّ الصَّحابةَ والتَّابِعينَ ﴿ كَانُوا يَتَصَيَّدُونَ مِن غَيرِ نَكَيرٍ من أَحدٍ، فكانَ ذلِك إجْماعًا.

وأمَّا المَعقولُ: فلأنَّه نَوعٌ منَ الاكتِسابِ ورَدَ على مالٍ مباحٍ ، فكانَ مشروعًا مفيدًا [٢٧٨/٣] للمِلْكِ ، كالاحتِطابِ والاحتِشاشِ.

ثمَّ الاصطيادُ لا يقعُ إلَّا بآلةٍ ، والآلةُ تنقسِمُ إلىٰ قِسمينِ: حيوانٍ وجمادٍ ، فالجمادُ: مثلُ السَّيفِ ، والرُّمحِ ، والشَّبكةِ ، والمِعْرَاضِ ، والنُّشَابِ '' وما أَشبهَ ذلك ، والحَيوانُ: مثلُ البَازِي ، والصَّقرِ ، والفهدِ ، والكلبِ ، ونحْوِ ذلك .

فإذا استَعْمَلَ هذِه الآلاتِ: كانَ الاصطِيادُ مُضافًا إليْه؛ لأنَّه هُو الحامِلُ لِلحيوانِ عليْه، وإنَّما تَصيرُ هذِه الحيَواناتُ آلةً لَه إذا جرَتْ عَلَىٰ مُوجبِ اختِيارِه، وتصرَّفتْ بتَصرُّفِه، وذلِك بالتَّعليمِ، والتَّعليمُ ليسَ هُو إلَّا أَن يُكَلِّفَهَا تَرْكَ عادَتِها، فتنقاذ لَه بالرِّياضةِ،

ثمَّ قَد يخْتلفُ ذلِك باختِلافِ الحَيوانِ ، فإنَّ حَدَّ التَّعليمِ في الكَلبِ والفَهدِ خِلافُ حَدِّ التَّعليمِ في البَازِي والصَّقرِ ؛ لأنَّ حَدَّ التَّعليمِ في الكَلبِ أَن يُجيبَك إذا دَعَوْتَه ، وينزَجِرَ إذا زَجَرْتَه ، ويتبعَ الصَّيدَ إذا أَشْلَيْتَهُ ' ' ، وألَّا يأكُلَ مِنهُ .

الصيد والدبائح وما يؤكل من الحيوان/ باب الصيد بالكلاب المعلمة [رقم/ ١٩٢٩] ، من حديث عدي سرحايم ﷺ فَكُلُ ، قُلُتُ: فَإِنْ أَكُلَ؟ عدي سرحايم ﷺ فَكُلُ ، قُلُتُ: فَإِنَّهُ لَمْ يُمْسِكُ عَلَيْكَ ، إِنَّمَا أَمْسَكَ عَلَىٰ نَفْسِهِ » قُلْتُ: أُرْسِلُ كَلْبِي فَأَجِدُ مَعَهُ كَلْبًا آخر ؟ قَال: «لَا تَأْكُلُ ، فَإِنَّكَ إِنَّمَا سَمَّيْتَ عَلَىٰ كَلْبِكَ وَلَمْ تُسَمَّ عَلَىٰ آخَرَ » .

النُّشَّابُ: هي السِّهام، الواحدة: نُشَّابَةٌ. وقد تقدم التعريف بذلك.

يقال: أشليتُ الكلب للصَّيد؛ أي: دعوتَه إليكَ. أمّا أَشْليتُه بالصَّيد، وعلى الصيَّد؛ بمعنى: أغريتُه. يبطر، «البهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٩٩/٢] مادة: شَلاً]. و«المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٤٥٣ ـ ٤٥٣]،

قَالَ: الصبد الأصطباد. وسطان على ما بصاد، والْفِعْلُ مُبَاحٌ لِعِيْرِ الْمُحْرِمِ فِي غَيْرِ الْحَرَمِ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ وَإِذَا حَلَتُمْ فَأَصْطَادُواْ ﴾ [المائدة ٢]، ولقوله من وَحُرِمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ ٱلْبَرِ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا ﴾ [المائدة ١٩٦] وَلِقَوْلِهِ وَتَعَالَى بن بن حَاتِم الطَّائِيِّ - فِي دَ إِذَا أَرْسَلْت كَلْبَك الْمُعَلَّمَ وَذَكَرْت اسْمَ اللهِ عَلَيْهِ فَكُلْ، وَإِنْ أَكُلُ مِنْهُ فَلَا تَأْكُلُ ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا أَمْسَكَ عَلَى نَفْسِهِ، وَإِنْ شَارَكَ (٢١٣، و) كَلْبَك كُلْبُ آخَرُ فَلَا تَأْكُلُ ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا أَمْسَكَ عَلَى كَلْبِك وَلَمْ تُسَمِّ عَلَى كُلْبِ غَيْرِك». كُلْبُ آخَرُ فَلَا تَأْكُلُ فَإِنَّك إِنَّمَا سَمَّيْت عَلَى كَلْبِك وَلَمْ تُسَمِّ عَلَى كُلْبِ غَيْرِك».

وحَدُّ التَّعليمِ في البَازِي والصَّفْرِ: أَنْ يَتبَعَ إِذَا أَرْسَلَتَه، وَيَنزَجِرَ إِذَا رَجَرْتَه، وَيُجِيبَكَ إِذَا دَعَوْتَه، ولا يُشْتَرطُ فيهِ أَلَّا يَأْكُلَ، وإنَّما كانَ كذلِك؛ لأَنَّه حيَوانُ مُتَنَفِّرٌ '، فإذَا تَرَكَ التَّنَفُّرَ، وَأَلِفَ الآدميَّ؛ فقد تَركَ عادتَه، فحُكِمَ بِتعْليمِه، بخِلافِ الكلْبِ؛ فإنَّه حيوانٌ أَلُوفٌ مِن عادتِه الاصطِيادُ؛ وإنَّما يُحْكَمُ بِكونِه تاركًا لعادتِه؛ إذا أُمسَكَ عَلَى مالِكِه، ولَم يأكلُ.

والثّاني: أنَّ بِنْيةَ الكلْبِ والفهْدِ تحْتمِلُ الضَّربَ، فيُضْرَبُ إِلَىٰ أَنْ يَتُرُكَ الأَكْلَ، بِخِلافِ البَازِي والصَّقْرِ؛ لأنَّ بِنْيتَه لا تَحتمِلُ الضَّربَ، فَلا يُمْكِنُ تعْليمُه أَكثَرَ [٢/٥٢/٨] مِن هذا، فاقْتصرْنا عليْه،

وإنَّما يُحْكَمُ بِالحِلِّ عَلَىٰ ما اصْطادَه إِذَا جَرَحَه ؛ لأنَّ الجرحَ مُعتَبَرٌ لِلفَصْلِ بينَ الطَّاهرِ والنَّجسِ، إلَّا أَنَّه شُرِطَ في تَجَمُّعِ العُروقِ في مؤضِعِ الاختِيارِ ؛ لأنَّه أَبْلغُ في الفَصلِ، واكتُفِيَ بأصْلِ الجرحِ في موضِعِ الاضطِرارِ *'·

قولُه: (الصَيدُ الاصطبَادُ، وينطلقُ على ما يُصادُ)، يعْني: أنَّ الصَّيدَ مَصدرٌ بِمعْنى الاصْطِيادِ، وهُو أَخْذُ الصَّيدِ كالاحتِطابِ، وهُو أَخْذُ الحَطبِ، ثمَّ يُرادُ بِه ما

⁽١) وقع بالأصل: اليتنفرة. والمثبت من: النه، والمه، والجه، والغه.

[·] وقع بالأصل. «الاصطياد»، والمثنت من: «ن»، و«م»، و«ح»، و«ع».

وعلى إبا حَتِهِ انْعَقد الْإِجْمَاعُ وَلِأَنَّهُ نَوْعُ اكْتِسَابٍ وَانْتِفَاعٍ بِمَا هُوَ مَخْلُوقٌ لذلك. وعلى المنتبقاء المُكلف، وتمكنه من إقامة النكاليف فَكَانَ مُبَاحًا بِمَنْزِلَةِ الإحْتِطَاب.

ثْمَ جُمْلَةً مَا يَحْوِيهِ الْكِتَابُ فَصْلَانِ: أَحَدُهُمَا فِي الصَّيْدِ بِالْجَوَارِحِ وَالثَّانِي فِي الإصْطِيَادِ بِالرَّمْي، والله أعلم.

يُصادُ مَجازًا؛ إطلاقًا لاسمِ المَصدرِ عَلَىٰ المَفْعولِ، وهُو المُمْتَنِعُ المتوحِّشُ عَنِ الآدميِّ بأصْل الخِلْقةِ، مأكولًا كانَ أوْ غيرَ مأكولٍ.

وإنَّما يحلُّ الصَّيدُ عَلَىٰ ما قالَ في «الخلاصة» بخمسةَ عشَرَ شَرطًا:

خمسةٌ في الصّيَّادِ، وهِي أَن يَكُونَ مِن أَهْلِ الذَّكَاةِ، وأَن يُوجَدَ منهُ الإِرْسالُ، وألَّا يُشارِكَه في الإِرْسالِ مَن لا يحلُّ صَيْدُه، وألَّا يتركَ التَّسْميةَ عامِدًا، وألَّا يشتغِلَ بينَ الإِرْسالِ والأُخْذِ بعملِ آخَرَ.

وخمسةٌ في الكلْبِ: مِنها: أَن يَكونَ مُعلَّمًا، وأَن يذهَبَ عَلىٰ سَنَنِ الإرْسالِ، وألَّا يُشارِكَه في الأخذِ ما لا يحلُّ صيْدُه، وأَن يقتلَه جرْحًا، وألَّا يأكُلَ مِنهُ.

وخَمسةٌ في الصَّيدِ: مِنْها: ألَّا يكونَ مُتقَوِّيًا بأَنْيابِه، أَوْ بِمخْلَبِه، وألَّا يكونَ مِن الحشرات، وألَّا يكونَ مِن بناتِ الماءِ سِوئ السَّمَكِ (٢٧٨/٢ وأن يمْنَعَ نفسَه بحدحيْهِ، أَو بِقوائِمِه، وأن يموتَ بِهذا قَبلَ أَن يُوصلَ إلىٰ ذَبْحِه (١).

قُولُه: (لِذَلِكَ)، أيُّ: لِلانتِفاع،

قولُه: (وفيه استبقاء المُكلَف، وَتَمكَّنُهُ مِنْ إِقَامَةِ التَّكَالِيفِ)، أَيْ: في الانتِفاعِ الشّيء المُحلوق للانتِفاعِ استِبقاءُ المُكلَّفِ؛ لأنَّه لوْ لمْ يَنْتَفعْ بِما فيهِ نفْعُه يهْلِكُ، ولا يتمكّنُ مِن إقامةِ التَّكَاليفِ، فقُلْنا بِإباحةِ الاصطِيادِ حتَّىٰ يَحصُلَ لَه الانتِفاعُ لَذي به بِقَوْه، وتمكُنُه مِن إقامةِ ما أَوْجَبَه اللهُ عليه.

ا ينظر: اخلاصة الفتاوي اللبخاري (ق/٣٦٦).

فضــلً في الجتوارِح

قال: وَيَجُوزُ الاصطِيادُ بِالكلْبِ المُعلَمِ، والفهْد، والبازي، وسائر الحوارح المُعلَمة وفي: «الجامع الصغير»: وَكُلُّ شَيْءِ عَلَمْته مِنْ ذِي نابٍ مِنْ السَباعِ وذي مِخْلَبٍ مِنْ الطَّيْرِ فَلَا بَأْسَ بِصَيْدِهِ، وَلَا خَيْرَ فِيمَا سِوَىٰ ذَلِكَ إلّا أَنْ تُدْرِك ذَكَاتُهُ.

فَصْلً فِي الجَوَارِح

قولُه: (قالَ: وَيَجُوزُ الْإَصْطِيادُ بِالكَلْبِ المُعَلَّمِ، وَالفَهْدِ، وَالبَارِي، وسَائر الجوارح المُعلَمةِ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ عِلَيْهِ في «مختَصَره»(١).

وقالَ في «الجامع الصَّغير»: «وكلُّ شَيءٍ عَلَّمتَه مِن ذي نابٍ [مِن]^(۱) السِّباعِ ، أَوْ ذي مخْلبِ منَ الطَّيرِ ، فعَلِمَ ؛ فَلا بأسَ بِصيْدِه ، وما سِوىٰ ذلِك ؛ فَلا خير فيه»^(۳).

والأصْلُ فيهِ: قولُه تَعالَىٰ: ﴿ يَسْنَلُونَكَ مَاذَآ أُحِلَ لَهُمُّ قُلُ أُحِلَ لَحَهُمُ الطَّيِبَتُ وَمَا عَلَمْتُم مِنَا عَلَمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُواْ مِمَّا أَمْسَكُنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُواْ اَسْمَ لَلَهِ عَلَمْتُم مِنَا عَلَمْكُمُ اللَّهُ فَكُلُواْ مِمَّا أَمْسَكُنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُواْ اَسْمَ لَلَهِ عَلَيْهِ ﴾ [المائدة: ٤].

والجوارحُ: الكواسِبُ لِلصَّيدِ، والسِّباعُ كلُّها جوارحُ، فيَتناوَلُ بِعُمومِه حَميعَ ذِي نابٍ منَ السَّباعِ، وجَميعَ ذي مِخلبٍ منَ الطَّيرِ، فيَجوزُ الاصطِيادُ بِجميع ذلك إذا كان مُعلَّمًا، وقالَ ﷺ لِعَدِيِّ بنِ حَاتِمٍ: «إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبُكَ»(١٠).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوريّ» [ص/٥٠٧]،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) ، و ((غ)) ، و ((م)) ، و ((ج)) .

 ⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٥٣٣].

⁽٤) سبق تحريجه،

والأصلُ فيه قؤله تعالى ﴿ وَمَا عَنْمُتُم مَنْ لَخُورَ مُكْلِينٍ ﴾ [١٠٠٠ : [٠

والكلفُ السمُ عامُ لمستناع، ألا ترى أنّ النّبيّ بَيْنَةَ ١٠ ١٠ قال في غُتُمة س لي لهبِ: «اللّهُمَ سلّطُ عليْه كُلْبًا مِنْ كِلابك» ، فسلّط اللهُ عليْه الأسدُ فقتله، ومغى حقيقة هذا الاسْم مؤجودٌ في الكُلِّ، فكان عامًّا بِطريقِ الحقيقةِ.

وَعَنَ أَبِي يُوسُفَ لِيُنَا اللَّهُ اسْتَفْنَىٰ مِنَ هَذِهِ الخِملَةِ الْأَسَدَ وَالدُّبِّ، أَمَّا الأسدُ مَعْمَوُ هَمَتَهُ قَلْمَا يَعْمَلُ يُغِيرِهِ، وَأَمَّا الدُّبُّ فَلِخَسَاسِتِهِ قَلَّمَا يَعْمَلُ لِغِيرِهِ.

وقال فخرُ الإسلام في: «وقَد ذكرَ في الكِتابِ: علَّمتَه فعَلِم، وذلِك يدلُّ عَلَىٰ هذا الاستثناءِ».

قال: ﴿ وَمَا سُوَىٰ ذَلِكَ فَلَا خَيْرَ فِيهِ إِلَّا أَنْ تُدْرِكَ ذَكَاتُهُ فَتُذَكِّيهِ ﴾ ` .

يُريدُ به: أنَّ غيرَ المُعلَّمِ مِن السِّباعِ والطُّيورِ إِذَا أَخَذَ صَيدًا، أَوْ قَتَلُه؛ لا يَحل أَكُنّه إلّا إِدَا أَدْرِكَ ذَكَاتُه؛ لقولِه تَعَالَىٰ: ﴿ إِلَّا مَا ذَكَيْتُهُ ﴾ [الماندة ٣].

وقولُه تعالى: ﴿مَاذَا ﴾ مُبتدأٌ، و﴿ أُجِلَّ لَهُمْ ﴾ خَبَرُه، ومعْناهُ: ماذا أُجِلَّ لَهُم من المطاعم، فقيلَ: ﴿ اَلْيَوْمَ أُجِلَّ لَكُمُ الطَّيِبَتُ ﴾، أيْ: ما ليسَ بِخبيثِ مِنها، وهُو كُلُّ ما لَمْ يأْتِ تَحْرِيمُه في كتابٍ، أَوْ سُنَّةٍ، أَوْ قياسٍ مُجْتهدٍ، ﴿ وَمَا عَلَّمْتُم قِنَ كُلُّ ما لَمْ يأْتِ تَحْرِيمُه في كتابٍ، أَوْ سُنَّةٍ، أَوْ قياسٍ مُجْتهدٍ، ﴿ وَمَا عَلَّمْتُم قِنَ كُورِجٍ ﴾ عَطْفٌ على ﴿ الطَّلِيِبَتُ ﴾، أي: وَصَيْدُ ما عَلَّمتُم، فحذفَ المضافَ.

والجوارحُ: الكواسِبُ مِن سِباعِ البّهائِمِ، والطَّيرِ، كالكّلبِ، والفّهدِ، والنَّمرِ

ينظر: اشرح الجامع الصغيرا للبزدوي [ق/٣٠٧].

خرجه الحكم في «المستدرك على الصحيحين» [٢/٨٨]، والحارث بن أبي أسامة في «مسده روائد الهيئمي» [٢/٦٨] والبيهقي في «دلائل النبوة» [٣٣٨/٢] من طريق أبي بؤفل تن أبي عقرب، عن أبيه برئه به لكن في القصة أنه: «لهت ثن أبي لهت» بدل «عُشة بن أبي لهت» قال الحاكم «صحيح الإساد ولم يحرجاه»، وقال الن حجر، «هو حديث حسر»، ينظر «فتح الباري» [٤٩/٤]،

-﴿يُ عالم السال ﴾﴾

والعُقَابِ، والصَّقرِ، والبَّاذِي، والشَّاهينِ.

والمُكَلِّبُ: مُؤدِّبُ الجوارِحِ ومُضَرِيها بِالصَّيدِ لِصاحبِها ورَائِضها لذلِك بِما عَلِمَ مِن الحَلْبِ؛ لأنَّ التَّأْديبِ والتَّنْقِيفِ، واشتِقاقُه مِن الكَلْبِ؛ لأنَّ التَّأْديبَ أَكْثرُ ما يَكُونُ في الكِلاب، فاشتُقَ مِن لَفْظِه لكثرتِه في جنسِه، أوْ لأنَّ السَّبُعَ يُسَمَّىٰ كَلبًا، ومنهُ قولُه ﷺ: «اللَّهُمَّ سَلَّطْ عَلَيْهِ كَلْبًا مِنْ كِلابِكَ». فقتلَهُ الأسَدُ، أوْ مِن الكلبِ الَّذي بمَعْنى ('') الضَّراوةِ، يُقالُ: هو كَلِبٌ بِكذا؛ إذا كانَ ضارِيًا بِه، كذا في «الكشّاف» (''.

وجُملةُ القَولِ هُنا [٢٧٩/٣]: ما ذكرَ القُدُورِيُّ في «شَرْحه» لـ«مختَصَر الكَرْخِيِّ» هِنَا: وهُو أَنَّ الاصطِيادَ بِالجوارحِ والسِّهَامِ والآلاتِ مُباحٌ؛ لِقولِه تَعالىٰ: ﴿ وَمَا عَلَّمْتُ مِيِّنَ ٱلْجَوَارِجِ مُكَلِّيِينَ ﴾، وقولِه هِنَا: «إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ المُعَلَّمَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ الله عَلَيْهِ؛ فَكُلْ، وَإِذَا رَمَيْتَ سَهْمَكَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ؛ فَكُلْ » (*)(نا.

والاصطِيادُ مُباحٌ فيما يحلُّ أَكْلُه وفيما لا يحلُّ ، فما حلَّ أَكْلُه فَصيدُه للأكلِ ، وما لمْ يحلَّ أكلُه فصيدُه لغرضٍ آخَرَ ، إمّا لِلانتِفاعِ بجِلْدِه ، أو بشَعْرِه ، أو لدَفْعِ أَذِيَّتِه .

والشَّرائطُ الَّني يُسْتَباحُ بِها صيدُ الجَوارِحِ سبعُ شَرائِط: أَن يكونَ الجارِحُ مُعَلَّمًا، وأَن يكونَ ذا جارحة غيرَ مُحرَّمِ العينِ، والإرْسالُ مِن مُسلِمٍ أَوْ كتابيِّ يعْقلُ الإرْسالَ، والتَّسْميةُ في حالِ الإرْسالِ، إذا كانَ ذاكِرًا لَها، وأَن يَجْرَحَه الكلبُ، أو البَازِي، وأَن يَلحقَه المُرْسِلُ أَوْ مَن يقومُ مقامَه قبلَ انقِطاعِ الطَّلبِ، أو التَّوارِي عنهُ إذا لَم يُدْرِكُ ذَبْحَه.

⁽١) وقع بالأصل: (يعني). والمثبت من: (إن)، والم)، واج، والغا،

⁽٢) ينظر: «تفسير الزمخشري» [١/٢١].

⁽٣) سبق تخريجه،

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٠٢/ داماد].

حق: عايه السال عي-

فأمّا كونْ الجارحِ مُعلَمًا: فلِقولِه تَعالَى: ﴿ تُعَالَمُونَهُنَ مِمَّا عَلَمَكُمْ اللّهُ ﴾ . وقولِه . ﴿ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ال

وأمَّا كونُ الآلةِ مِن الجَوارِحِ إمَّا بِنابٍ ، أَوْ مِخْلَبٍ ، فلِقولِه تَعالَى: ﴿ وَمَا عَلَمْتُم فِنَ لَخُوارِجَ ﴾ ، قيلَ في التَّأويلِ: الجَوارِحُ الَّتِي تَجْرِحُ ، وقيلَ: الكَواسِبُ ، ومنهُ قولُه تَعالَى: ﴿ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ ﴾ [الانعام: ١٠] [٢٠١ه (١٠] ، ويُمكنُ حمْلُها عَلَى مَعنى واحدِ ؛ لأنَّ الجارِحَ هُو الّذي معَه آلةٌ يُكْتسِبُ بِها ، وحَمْلُ الآيةِ عَلَى ما لَه جارِحةٌ أَوْلَى ؛ لأنَّه هُو الّذي يكتسِبُ ، وهُو ظاهِرُ اللَّفظِ ، فكانَ حَمْلُه عليْه أَوْلَى .

وأمَّا الإِرْسَالُ: فَلأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: ﴿إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ المُعَلَّمَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ عَلَيْهِ؛ فَكُلُّ '''، وذكر الإرسالَ، ولأنَّ الإرْسَالَ جُعِلَ بمنزلةِ الذَّكاةِ، فلِهذا يُعْتَبرُ عِندَه التَّسَميةُ، ولا بُدَّ مِن وُجودِه.

وأمَّا كونُ المُرْسِلِ مِن أهلِ الذَّكاةِ، وهُو أَن يَكونَ مُسْلِمًا أو كِتابيًّا يَعْقِلُ الإرْسالَ ويعْرفُه؛ فَلأنَّ الإرْسالَ بِمنزلةِ الذَّبحِ، ولِهذا يُعْتَبرُ فيهِ التَّسميةُ، فَلا بُدَّ مِن شَرائِطِ الذَّبح.

وأمَّا التَّسميةُ في حالِ الإِرْسالِ لِلذَّاكِرِ: فلِقولِه تَعالَىٰ: ﴿ فَكُالُواْ مِمَّا أَمْسَكُنَ عَلَيْكُمُ وَأَذَكُرُواْ اَسْمَ آللَهِ عَلَيْهِ ﴾ [المانده :] . وقد أجْمعوا أنَّ التَّسمية تَتعلَّقُ بِالإِرْسالِ ، وقالَ النَّبِيُّ ﷺ: ﴿ إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ المُعَلَّمَ ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ عَلَيْهِ ، فَكُلُ ﴾ (١٠) .

⁽١) سبق تخريجه،

⁽٢) سبق تخريجه،

حواج عايه المنان ﴿ ع

وأمَّا اعتبارُ الذَّاكِرِ ': فلأنَّ الإرْسالَ لَمَّا كانَ كالذَّبحِ شُرطَ فيه التّسميةُ مع الذِّكرِ عَلَىٰ ما مرَّ في الذَّبح.

وأمَّا الجرحُ: فهِي الرِّوايةُ المَشْهورةُ: أنَّ الكلبَ أوِ البَازِي إِذَا لَمْ يَجْرِحَا؛ لَمْ يَحلَّ الأكلُ وقَد رُوِيَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يُوسُف: أنَّ الكلْبَ إِذَا خَنَقَه أُكِلَ ``.

والدَّليلُ عَلَىٰ اعتِبارِ الجرْحِ قُولُه ﷺ في صَيدِ المِعْرَاضِ: "إِذَا خَزَقَ فَكُلْ، وَإِذَا أَصَابَ بِعَرْضِهِ فَلَا تَأْكُلْ، فَإِنَّهُ وَقِيدٌ» "، ولأنَّ الكلبَ إِذَا خَنَقَ الصَّيدَ دَحلَ في عُموم قُولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَٱلْمُنْخَنِقَةُ وَٱلْمَوْقُوذَةُ ﴾ [الماندة، ٣].

وَجْهُ الرَّوايةِ الأُخْرَىٰ: أَنَّ الكَلَبَ قَد يَتُوصَّلُ إِلَىٰ أُخْذِ الصَّيدِ بِالجرْحِ، وقَد يَتُوصَّلُ إِلَىٰ أُخْذِ الصَّيدِ بِالجرْحِ، وقَد يَتُوصَّلُ بغَيرِه، فَصارَ ذلِك تَوَسُّعًا (٤٧٩/٣ فيهِ، كالجَرح في غَيرِ مؤضِعِ الذَّبحِ.

وأمّا اعتبارُ لحاقِه قبلَ أَن يَتوارَئ ، أَوْ ينقطِعَ طلَّبُه ؛ فلِقولِه ﷺ لِعَدِيِّ بنِ حَانِمٍ حَينَ سألَه عَنِ الرَّمِيَّةِ إِذَا وَجَدَهَا بعدَ يومٍ أَوْ يوميْنِ ، فقالَ: «إِذَا وَجَدْتَهَا وَفِيهَا حَينَ سألُه عَنِ الرَّمِيَّةِ إِذَا وَجَدَهَا بعدَ يومٍ أَوْ يوميْنِ ، فقالَ: «إِذَا وَجَدْتَهَا وَفِيهَا سَهُمُكَ ، وَعَلِمْتَ أَنَّ سَهْمَكَ قَتَلَهَا ؛ فَكُلْ » (١) ، ومَتى توارى [عَنهُ] (١) وانقَطعَ الطَّلبُ ؛ فَلا يعلمُ أَنَّها ماتَت مِن سَهْمِه ،

⁽١) وقع بالأصل: (الذكرة، والمثبت من: (إنَّا، وامَّا، واجَّا، واغَّا،

⁽۲) ينظر: «التجريد» للقدوري [۲۲۸٦/۱۲].

⁽٣) أخرحه البحاري في كتاب الدبائح والصيد/ باب ما أصاب المعراص بعرضه (رقم ٥١٦٠). ومسلم في كتاب الصيد والدبائح وما يؤكل من الحيوان, باب الصيد بالكلاب المعلمة (فه ١٩٢٩)، من حديث عَدِيٌّ بن حَاتِم ﷺ، به تحوه،

^(:) أحرحه المحاري في ناب الصيد إذا عاب عنه يومين أو ثلاثة كتاب الدنائج والصيد إرقم ٥١٦٧) ، ومسلم في كتاب الصيد والدنائج وما يؤكل من الحيوان ناب الصيد بالكلاب المعسة [رقم/ ١٩٢٩] ، من حديث عَدِيِّ بن حَاتِم ﷺ به .

⁽a) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والما)، والجا)، والعاء.

والحوارج النواسب في ماومل المكلس المسلطس، فيتناولُ الْكُلّ بِعُمُومِهِ، دَلَّ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ عَدِيٍّ ـ رَفِي ـ وَاسْمُ الْكَلْبِ فِي اللَّغَةِ يَقَعُ عِلَىٰ كُلِّ سَبْعِ حَتَّى الْأَسَدِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ اسْتُشْنِيَ مِنْ ذَلِكَ الْأَسَدُ وَالدُّبُ بِعَمَا لاَ يَعْمَلانِ لِغَيْرِهِمَا الْأَسَدُ لِعُلُقِّ هِمَّتِهِ وَالدُّبُ لِخَسَاسَتِهِ، وَأَلْحَقَ بِهِمَا لاَنْعَلْم بِهِ لَمُ لَا يُدَّم لاَ بُدَّ مِنْ التَّعْلِيم باللَّنَ مَا تَلُونَا مِنْ النَّصِّ يَنْظِقُ بِاشْتِرَاطِ التَّعْلِيمِ الاِنْتِفَاعُ بِهِ ثُمَّ لاَ بُدَّ مِنْ التَّعْلِيم باللَّنَ مَا تَلُونَا مِنْ النَّصِّ يَنْظِقُ بِاشْتِرَاطِ التَّعْلِيمِ اللَّهُ عَلِيم باللَّهُ مِنْ التَّعْلِيم باللَّهُ اللَّهُ اللِهُ اللَّهُ الللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ اللللِّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِّهِ الللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ الللللَّهُ اللللللِّهُ الللللْمُ اللللْمُ الللللِّهُ اللللِّهُ اللللِّهُ اللللْمُ اللللْ

يَّ عانه البنان عَيْهِ

ورُوِيَ عنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَلَيْهُ أَنَّهُ قَالَ: «كُلْ مَا أَصْمَيْتَ (١)، وَدَعْ مَا أَنْمَيْتَ (١)» (٣).

قَالَ أَبُو يُوسُفَ عِنْهُ الَّذِي أَصْمَى: ما ماتَ في الحالِ، وهُو يُشاهدُه، والَّذي أَنْمَى: ما غابَ عنهُ فَماتَ، ولأنَّه إِذَا بَعُدَ عَن طلبِه؛ جازَ أَن يَكُونَ [لو طلبَه لأدُركَه حَبًّا، فخرَجَ الجرحُ مِن أَن يَكُونَ] (() ذكاةً، وليسَ كذلِك إِذَا لَمْ يَقَعُدُ عَن طلبِه؛ لأنَّه لمْ يدركُه حيًّا، فبَقِيَ الجرحُ (() ذكاةً له ((). كذا في ((شرْح القُدُورِيِّ)) (إلى المَّهُ المُ يدركُه حيًّا، فبَقِيَ الجرحُ (() ذكاةً لَه ((). كذا في ((شرْح القُدُورِيِّ)) (إلى اللهُ اللهُ يدركُه حيًّا، فبَقِيَ الجرحُ (())

قولُه: (والحوارخ الكواسب في تأويل)، وإنَّما قَيَّدَ بِه ؛ لأنَّها في تأويلِ آخَرَ: هِي الَّتِي تَجْرحُ ، مِن الجِراحةِ (٧).

قولُه: (والسكليس المُسلَطين)، أيْ: مُسَلِّطِينَ لِلجوارِحِ عَلَىٰ الصَّيدِ.

[›] الإضماء: أنْ يَفْتُل الصيدَ مكانه، ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لاس الأثير [٣] ٥٥/ مادة: صَمَا]. • الإنماءُ: أنْ تَرْمِي الصيد فيعيبَ عَنْك، فَيَمُوت ولا تَراه، يقال: أَنْمَيْتُ الرَّمِيَّة فَنَمَتْ تَنْمِي ؛ إذا عالتُ

ثم مانتَ. وإمما بهَيْ عنها؛ لأنك لا تُدُرِي هلْ مَانَتُ برَمْيك، أوْ بشيء غيره، ينظر: «النهابة في غريب الحديث» لابن الأثير [١٣١/٥/ مادة: تَمّا].

⁻ أحرحه: اس أبي شينة [رقم/ ١٩٦٨١]، وعبد الرراق في المصنفه» [رقم/ ٨٤٥٥]، والطرابي في المعجم الكبير» [٢٧/١٢]، والبهقي في االسس الكبرئ» [٢٤١/٩]، عن ابن غَمَّاسٍ ﷺ، به

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج)).

وقع بالأصل «فخرج الجرح من أن يكون»، والمشت من: «ن»، و«م»، و«ح»، و«ع».

⁽٦) ينظر: فشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٠٧/ داماد].

١٠١ وقع بالأصل: «الجوارح». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

والحديث به وبالإرسال، ولأنَّه إنَّما يَصِيرُ آلَةً بِالتَّعْلِيم لِيَكُون عامِلًا لهُ فيترسَلْ بإِرْسَالِهِ وَيُمْسِكُهُ عَلَيْهِ.

قوله: (والحديثُ به وبالإِرْسال)، أيْ: خديثُ عَدِيِّ بنِ حَاتمِ ﴿ يَنْطِقُ بِهُ عَدِيِّ بنِ حَاتمِ ﴿ يَنْطِقُ ب بشيراطِ التَّعليمِ وبِالإِرْسالِ جَميعًا؛ لأنَّه قالَ لَه النَّبِيُّ ﷺ: ﴿ إِذَا أَرْسَلْت كَلْبَكَ اللَّهُعَلَمَ ﴾ (١)، وذكرَ الإِرْسالَ والتَّعليمَ جَميعًا.

قَالَ الكَرْخِيُّ هِمْ فِي آخِرِ كِتَابِ الصَّيد مِن «مَخْتَصَره»: «قَالَ هِشَامٌ: سألتُ مُحمَّدًا هِفَةِ عَن صيدِ ابنِ العِرْسِ (٢) ، فأخْبرَني أنَّ أبا (٨ ٣ هـ ١ حَنِيفَةَ هِي، قَالَ: إِذَا عُلَّمَ فَتَعَلَّمَ ؛ فكُلُ ما صادَ ،

قَالَ مَحَمَّدٌ عِنْهُ: مَا كَانَ لَهُ مَخْلَبٌ أَوْ نَابٌ ؛ فَصِيدُه يُؤكّلُ ، يعْني : إِذَا عُلّمَ . قَالَ مِحْمَّدٌ عِنْهِ أَوْ نَابٌ ؛ فَصَادَ ، فقالَ : هذا أُرَىٰ أَنّه

لا يكونُ ، فإن كانَ فَلا بأْسَ بِه ١٤٥٠ . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ١١٥٠ .

وقالَ القُدُورِيُّ عِنْ في «شرْحه»: «قالوا في الأسَدِ والذَّنبِ: إنَّه لا يجوزُ الصَّيدُ بهِما، وليسَ ذلِك لِمعنَىٰ يَعودُ إلىٰ عَيْنِهِما، وإنَّما هُو لفَقْدِ التَّعليمِ؛ لأنَّهُم فالوا: إنَّ مِن عادَتِهِما أَن يُمْسِكا صَيدَهُما، ولا يَأْكُلاهُ في الحالِ، وإنَّما يُستدلُّ عَلىٰ النَّعليم بِتَرْكِ الأَكُل ، فإنْ تصوّرَ التَّعليم فيهِما جازَ.

ا ميق تخريجه ،

اس عرس ــ بكسر العيس ــ، دُويتة تُشبه الفأر ، مقطوعة الأُدْنيس ، مستطيلة الحسم والديل ، نفتث بالذجاج ونحوه - وقد تقدم التعريف بذلك ،

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٠٦].

ا:) ينظر: السابق،

قال ومعلم الكلب. أن ينزك الأكل ثلات مرات، وتعلم الباري ال يرْجغ وَيُجيِبْ إِذَا دَعُوتُهُ

قولُه (قال وتعليمُ الكلب: أنْ يترِّك الأكل تلاث مرَّات ، وتعليمُ البارَي أن يرحع ويُجبب إذا دعوتهُ) ، أيْ: قال القُدُّوريُّ في «مختصره» (١٠) .

قال أبو الحسن الكزخي من في «مختصره»: «تَعليمُ الكلّب: أن يُرسل فينع لصّيد. فإذا أخده أنسَكه على صاحبه، ولمْ يأكُلْ منهُ شَينًا، فإذا فعل ذلك فهُو نعمَهُ، وتعليمُ الجارحِ مِن الطّير: أن يَستَجيبَ إِدا دُعِيَ، وإذا أُرسِلَ عَلَىٰ الصّيد نيعه فأخده، فإن أكُلَ منهُ أكِلَ صيدُه، وهُو مُعلَّمٌ إذا دُعِيَ فاسْتجابَ، وتَبعَ الصّيد إذا أُرسِلَ، لا يَحتاجُ إلى غيرِ هذا،

وكان أَمُو حَنَيْفَةً إِنِينَ لَا يَخُدُّ فِي تَعْلَيْمِهِ شَيْئًا، ولَا يُوَقَّتُه بُوقْتٍ، ولكِن كَانَ يَغُولُ: إِدَا كَانَ عَالَمُمَا فَكُلُ. هَذِه رِوايةُ «ا**لأَصْل**»(*).

وقال بِشْرُ بنُ الوَليدِ عَن أَبِي يوسُف عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ (٣١٠٠ه) قالَ: سألتُه م حدُّ التّعليمِ؟ قالَ: أَن يَقُولَ أَهلُ العِلمِ بِذلِك: إنَّه مُعلَّمٌ.

وقال في «المُجرَّد»: عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: لا تَأْكُلُ أَوَّلَ مَا يَصِيدُ، ولا الثَّاني، ثُمَّ كُلِ الثَّالِثَ ومَا بَعْدَه، وهِيَ رِوايةُ مُحمَّدِ بنِ شُجاعٍ عَن الحسَنِ عَن أَبِي حَنِيفَةَ

وقال في كِتابِ «الأصْل» (" : «إِذَا أَخَذَ الصَّيدَ فَلَمْ يَأْكُلُ، وأَخَذَ الآخَرَ فَلَمْ يأْكُلُ، ثُمّ صادَ الثَّالِثَ فَلَمْ يأكُلُ؛ فَهذا مُعلَّمٌ، والتَّعليمُ (١) عِندَنا: أَن يُرسَلَ ثَلاثَ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ، [ص/٢٠٥].

⁽١١) يَطرُ ١ أصل المعروف بالمسوط المحمد بن الحس الشيباني [١٧٦/٥].

⁽٣) ينظر: المصدر السابق.

إن في االأصل ا: اوالمعلم ا.

--والج عابه السان ﴿ إِلَّهُ--

مَرَّاتِ كُلُّ ذَلِكَ يَقْتُلُ الصَّيد ولا يَأْكُلُ مَنهُ، وهدا قولُ أبي يوسُّف ومُحمَّد ...» إلى هُنا لفظُ الكرَّحِيِّ فِي «مختصره» الله

والأصُلُ هُنا: أنَّ صيدَ الجارِحِ لا يَحلُّ بِدونِ التَّعليم؛ لِقولِه تعالى: ﴿ وَمَا عَلَىٰ الْحَلَ الْأَكُلُ الْآكُلُ الْآكُلُ الْآكُلُ عَلَىٰ ذَلَكُ عَلَىٰ ذَلَكَ عَلَىٰ الْكَلْ الْآكُلُ مَنْ عَفَوًا الْحَلُ الْحَدَمِلُ ذَلِك ، فَكَانَ الْأَكُلُ مَنْ عَفُوّا الْحَدَمِلُ ذَلِك ، فَكَانَ الْآكُلُ مِنْ عَفُوّا الْحَدَمِلُ ذَلِك ، فَكَانَ الْآكُلُ مِنْ عَفُوّا اللَّهُ عَفُوا اللَّهُ الْحَدَمِلُ الْحَدَمِلُ الْحَدَمِلُ الْحَدَمِلُ اللَّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الل

إِلَّا أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ عَنِيهَ وَجَعَ فِي ذَلِك إِلَى أَهْلِ الصَّنعةِ ، حيثُ لَمْ يَرِدْ فِي ذَلِك نَصٌ ؛ لأَنَّ المقاديرَ لا تُعْرَفُ قِياسًا ، ولمْ يُعْتَبرْ إمْساكُ الكلْبِ عَن أكلِ الصَّيدِ ؛ لأَنّ ذَلِك مُحتملٌ ، قَد يَكُونُ ذَلِك للشَّبِعِ وقد يَكُونُ لِلتَّعليمِ ، فَفُوضَ إِلَىٰ رَأْيِ الإِمامِ ، وهُو المُبْتَلَىٰ بِهِ وهُو الصَّائِدُ ، كما قالَ في التَّعْزيرِ : إنَّه مُفَوَّضٌ إلىٰ رأْيِ الإِمامِ ، وهُو المُبْتَلَىٰ بإِقَامةِ التَّعْزيرِ ، ولمْ يُقَدِّرْ في ذلِك تَقْديرًا ، أَوْ لأَنَّ أَحُوالَ الحَيوانِ في قبولِ التَّعليمِ مُتفاوِتةٌ كَأَحُوالِ الآدَميِّ العاقِلِ تَخْتَلِفُ باختِلافِ الكياسةِ والبَلادَةِ ، فَلا يُمْكِنُ التَّحديدُ والحَصْرُ ؛ لأَنَّه لا [٨ ، ١ م] ضابِطَ ، فتَوقَقْنا في الحُكم بكونِه مُعلَّمًا على ظُهورِ أمَارةٍ مغلبةٍ على الظَّنِّ ، فإذا تركَ الأكلَ مِرارًا ، وأجابَ الدَّعوةَ ، وغلَبَ عَلى ظُنِّ صَاحِبِهِ أَنَّه قَد صارَ عالِمًا ؛ حلَّ أكْلُ صَيدِه ، ولكِن بشَرْطِ ألَّا يبْدوَ منهُ ما يُخالِفُ فِي العَادَةَ ، فإذا ظَهَرَ خِلافُها ؛ تبيَّنَ أَنَّها لمْ تَكُنْ ثابِتةً .

وأمَّا فِي الرِّوايةِ الأُخْرَىٰ: فقَدْ جعلَ تكْرارَ الإمْساكِ دلالةً عَلَىٰ التَّعليم؛ لأنَّ الإمْساكَ القَليلَ كالمرَّةِ الواحِدةِ لا يدلُّ على التَّعليم؛ لِجوازِ أنَّه ترَكَه لِلشَّبعِ أوْ لِلمُساكَ القَليلَ كالمرَّةِ الواحِدةِ لا يدلُّ على التَّعليم، فَقدَّرناهُ بِالثَّلاثِ؛ لأَنَّها أَدْنَى الجَمع، للعلم، والإمْساكُ الكَثيرُ يدلُّ عَلَىٰ التَّعليم، فَقدَّرناهُ بِالثَّلاثِ؛ لأَنَّها أَدْنَى الجَمع، وما فوقَ ذلِك لا نِهايةَ لَه، ولأنَّ الثَّلاثَ مُدَّةٌ ضُرِبَتْ للاختِيار، كما في مُدَّةِ الخيار،

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٠٤].

وعو ما عالى عالى ، ، وَلِأَنَّ بِذَنَ الْبَازِيِّ لَا يَحْتَمِلُ الضَّوْبِ،

وقال موسىٰ الله للخضرِ ﴿ فِي المرَّةِ النَّالِثَةِ: ﴿ إِنْ سَأَلَتُكَ عَنْ شَيْءِ بَعْدَهَا فَلَا نُصْحِنِي ﴾ [الحمد ١٥]، وقال تَعالَىٰ: ﴿ تَمَتَّعُواْ فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامِ ﴾ [مود ١٥]، وقال تَعالَىٰ: ﴿ تَمَتَّعُواْ فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامِ ﴾ [مود ١٥]، وقال تَعالَىٰ في قصّةِ زكريًّا: ﴿ قَالَ ءَايَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ ٱلنَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمَزًا ﴾ [ال عمران: ٤١].

ورَوَىٰ أَبُو دَاوَدَ فِي أُواخِرِ «السَّنن»: عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ قَالَ: «إِذَا اسْتَأْذَنَ أَحَدُكُمْ ثَلاثًا، فَلَمْ يُؤْذَنْ لَهُ؛ فَلْيَرْجِعْ»(''، رواهُ أَبُو موسىٰ ﷺ،

وقالَ القُدُورِيُّ هِنَهِ في «شرْحه»: رُوِيَ عن عُمَرَ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «مَنِ اتَّجَوَ فِي شَيْءِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، فَلَمْ يَرْبَحْ؛ فَلْيَنْتَقِلْ إلَىٰ غَيْرِهِ» (٢).

قولُه: (وهُو مَأْنُورٌ عن ابْنِ عَبّاسِ ﴿)، وهوَ ما رَوَىٰ مُحمَّدٌ ﴿ فِي كَتَابِ ﴿ الآثَارِ ﴾ : ﴿ وقالَ: أخْبَرَنا (٢٨٠/٣] أَبُو حَنِيفَةَ [عَنْ حمَّادٍ] (٣) ، عَنْ سَعِيدِ بنِ جُبَيْرٍ ، عنِ ابنِ عبّاسٍ ﴿ قَالَ: ﴿ مَا أَمسَكَ عَلَيْكَ كَلْبُكَ ، إِن كَانَ عالِمًا فَكُلْ ، فإنْ أَكَلَ ، فَلَا تَأْكُلُ منْه ، فإنّما أَمسَكَ على نفسِه ، وأمّا الصَّقْرُ والبّاذِي: فكُلْ وَإِنْ أكَلَ ، فإنّ تَعْلِيمَه إذا دَعَوْتَه أَنْ يُجِيبَك ، ولا يَسْتطيعُ ضَرْبَه حتّى يَدَعَ الأكُلَ ﴾ [الله مُنا لفظُ [كتاب] (٥) ﴿ الآثارِ ﴾ . قالَ مُحمدٌ ﴿ فَهِ نَاخَذُ ، وهُو قولُ أَبِي حَنِيفَة ﴿ إِلَىٰ هُنا لَفْظُ [كتاب] (٥) ﴿ الآثارِ ﴾ .

 ⁽٠) أحرحه: المحاري في كتاب الاستئذان/ باب التسليم والاستئذان ثلاثًا [رقم/ ٥٨٩١]، ومسلم في كتاب الآداب/ باب الاستئذان [رقم/ ٢١٥٣]، وأبو داود في كتاب الأدب/ باب كم مرة يسلم الرحل في الاستئذان [رقم/ ٥١٨١]، من حديث أبو موسئ ﷺ به.

^{. . .} أحرجه. أس أبي شبنة في «المصلف» / [رقم/٢٣٦٧] ، وابن أبي الدنيا في «إصلاح المال» [ص/٧٧]. عن عُمَر ﷺ به .

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والغه، والمه، والجه.
 أحرجه: محمد بن الحسن في الآثار، (٢/٩٧/ طبعة دار النوادر] بهذا الإسناد به.

⁽د) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الناه، والغاه، والماه، والجاه،

وبدنْ الْكلْب يَخْتَمِلْهُ فَيُضْرَبُ لِيتُرْكَهُ ، ولان آية النعليم تركْ ما هُو مَالُوفَهُ عادة ، والْبَازِيُّ مُتَوَحَشٌ مُتَنَفَّرٌ فَكَانتُ الْإِجابةُ آيَةَ تَعْلِيمِهِ والمَّا الْكَلْبُ فَهُو مَأْلُوفٌ يعْتادُ الِانْتِهَابَ فَكَانَ آيَةً تَعْلِيمِهِ تَرْكَ مَأْلُوفِهِ وَهُوَ الْأَكُلُ وَالِاسْتِلَابُ .

قولُه: (و لأنَ آبة التَعليم ترك ما هُو مألُوفَهُ عادة) ... إلى آخرِه ، بيانُه: فيما قالَ شيخُ الإسلامِ خُوَاهَرُ زَادَهُ فِي «شرْحه»: «وهُو أنَّ حقيقةَ العِلمِ والجهلِ في هذِه الحيواناتِ باطنٌ لا نَقِفُ عليه ، فلا بُدَّ مِن إقامةِ سببِ ظاهرِ نَقِفُ عليه مقامَ العلْمِ والجهلِ في حقِّ بناءِ الأحْكامِ ، فأقيمَ تبدُّلُ جَميعِ العادةِ الأصليَّةِ لِهذِه الحيواناتِ مقامَ العِلمِ ، والجَرْيُ عَلى العادةِ الأصليَّةِ مَقامَ الجهلِ ، وذلِك في الكلْبِ بترُكِ الأكْلِ والإمساكِ على صاحبِه ، لا بالإلْفِ والإجابةِ لِصاحبِه داعيًا ومُرْسلًا ؛ لأنَّ الكلبَ ألُوفٌ في الأصلِ ، بحيثُ إذا دُعِيَ أجابَ ، وصيّادٌ يأخذُ الصّيدَ إذا أُشْلِيَ ، فلا يثبتُ بإلفِه (' وإجابةِ صاحبِه تبدُّلُ عادتِه الأصليَةِ .

وإنَّما يثبتُ بِالإِلْفِ والإِجابةِ ، وبتركِ الأكلِ ؛ لأنَّ عادتَه في الأصْلِ أكْلُ ما ظَفِرَ بِه ، فإذا تركَ الأكْلَ فقَد ترَكَ عادتَه الأَصليَّةَ ، فقامَ مَقامَ عِلْمِه ، وإِذا أكلَ فقَدْ جَرئ عَلَىٰ عادتِه الأصليَّةِ ، فقامَ مقامَ الجهْل ·

وكانَ القياسُ في البَازِي: ألّا يصيرَ مُعَلَّمًا ما لم يتبدَّلْ جَميعُ عادتِه الأَصْليَّةِ إِمَام)، وذلِك بالإلْف والإجابة لِصاحبِه داعيًا ومُرْسلًا، وبتركِ الأكلِ؛ لأنَّ العادة الأَصْليَّة في البَازِي هذا، وأنّه وحُشيُّ الأَصْلِ، إلَّا أنَّ تَعْليمَه بترُكِ الأَكْلِ عَنْرُ مُمْكِنٍ؛ لأنَّه لا يمكِنُ تعْليمُه بترُكِ الأَكْلِ إلَّا بالضَّربِ حالة الأكلِ، وأنّه غيرُ مُمْكِنٍ في البَازِي، فاكْتُفِيَ بالإِلْف والإجابة لِصاحبِه داعيًا ومرسلًا.

ومي الفهْدِ أَمْكُنَ اعتِبَارُ الكُلِّ ، فَاعْتُبِرَ الكُلُّ شَرِطًا ليصيرَ مُعَلَّمًا ، [وفي الكلْب

وقع بالأصل النَّالِمة والمشت من الدا، والما، والحا، والعا،

وهي بعض قصص الأخيار: ولأنَّ الْكثير هُو الَّذِي يَقَعُ أَمَارَةَ عَلَىٰ الْعَلْمُ دُونَ لُثْلَيْلٍ. وَالْجَمْعُ هُو الْكَثِيرُ وَأَدُنَهُ الثَّلَاثُ فَقُدِّرَ بِهَا.

وعند أبي خيفة على مَا ذُكِرَ فِي الْأَصْلِ: لَا يَثْبُتُ التَّعْلِيمُ مَا لَمْ يَغْلِبُ عَنَى ظُلَّ الْصَائد أَنَهُ مُعلَّمٌ، وَلَا يُقَدَّرُ بِالثَّلَاثِ؛ لِأَنَّ الْمَقَادِيرَ لَا تُعْرَفُ اجْتِهَادًا بِلَ نَصَا وسماعًا ولا سمْع فَيْفُوْضُ إلَىٰ رَأْيِ الْمُثِتَلَىٰ بِهِ كَمَا هُوَ أَصْلُهُ فِي جِنْسِهَا وعلى الرّواية الأولى عنْده: يَجلُّ على مَا اصْطادهُ ثَالثًا وَعِنْدَهُمَا لَا يَجِلُّ ؛ لِأَنَّهُ وعلى الرّواية الأولى عنْده: يَجلُّ على مَا اصْطادهُ ثَالثًا وَعِنْدَهُمَا لَا يَجِلُّ ؛ لِأَنَّهُ إِنْمَا يَصِيرُ مُعَلِّمٍ ، فَكَانَ الثَّالِثُ صَيْدَ الله المَعْلِيمِ غَيْرُ مُعَلَّمٍ ، فَكَانَ الثَّالِثُ صَيْدَ كُلُبٍ جاهِلِ وَصَارَ كَالتَصَرُّفِ الْمُبَاشِرِ فِي شُكُوتِ الْمَوْلَىٰ .

لَمْ يَمْكُنُّ إِلَّا اعْتَبَازُ تَزْكِ الْأَكُلِ؛ لَيُقَامَ مَقَامَ عِلْمِه؛ لأَنَّ الإِلْفَ والإجابة منه ثابت قبل النّعليم، فإذا ترك الأكل كانَ مُعلَّمًا] (١)، وإذا أكلَ كانَ جاهلًا.

قولُه: (وعلى الرّواية الأولى عِنْدَهُ: بِحِلُّ على ما اصْطَاده ثَالِثًا).

أراد بالرّواية الأولى: رواية القُدُورِيّ، حيثُ شرطَ لتعليم الكلْبِ أَن يتركَ لاكل ثلاث مرّاتِ. يغني: إذا أخذ صيدًا فلمْ يأكُلْ، ثمّ أخذَ ثانيًا فلمْ يأكُلْ، ثمّ احدث ند فد يأكُلُ ؛ يحلُ أكُلُ القَالَث عند أبي خنيفة بإثيه.

وعندهما: [٧] " يحلُّ أكلُّ الثَّالث، ويحلُّ ما بعده؛ لأنَّ الكلُّب لا يُصيرُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: الها، والعا، والما، والجا

وله أنه آية عبيمه عبدة فكان هلا صيد حرجه تعليم. بحالاف بات بمسالة والأن الإدن إعلام ولا يتحقل ذون علم العبد ودلك بعد المساشاء.

قال: وإذا أرسل كلبة المُعلَم، أو بارية. ودكر أسم الله تعالى عند إرساله، فأخذ الصَّيْد، وجرحة ومات؛ حلَّ أكلَّه؛ لما رويا من حديث عدى ـ ير.،، ولأنَّ الْكلُبِ أو البازي آلة، واللَّاحُ لا يحضلُ شَحرَد لالة إلا

مُعدَّماً إِلَّا بِدَلِكَ الأَكُلِ ثَلَاثُ مَرَّاتِ، فِمَا أَضْطَادُ بَعَدُ دَلْكَ وَفَهُو صَبِدُ كَلَّ مُعلَم فَيُؤْكُلُ ، وَمَا كَانَ قَبُلَ دَلْكَ فَهُو صَبِدُ كَلْبِ عَبِرِ مُعلَّمٍ . فلا يُؤْكُلُ ، ألا نوى أنَّ شُكوت لَمُولَىٰ إِذَا رَأَىٰ عَبُدَه يَبِيعُ ويَشْتَرَى إِذُنَّ لَعَبُدَه ، وَلَكُنَ لَيْسَ فِيما بَاعِه في تَلْكَ الشَّاعَةِ ، بِلُ فِيما بِعَدَّه ، فَكَذَا هُنَا.

ولأبي حَنيفَة إلى: أنَّ العلم بشتُ في المرَّة النَّائنة، فيكونُ الصَّبدُ النَّائثُ صيد كلبٍ مُعلَّم، فيُؤكلُ، بجلاف مشألة المأذون؛ فإنَّ الإذُن إغلامٌ للعبد، ولا يحصلُ لَه عِلْمٌ إلَّا بعد المُساشرة، وما (١٠٠١٠) ناشره قتل [العلم] اليكونُ تصرُّف محجورٍ، فلا يَنْفُذُه

قولُه: ([قال]'': وإذا أرسل كلبه المُعلَم، أو بازيه، وذكر اسم الله تعالى عند إرساله، فَأخذ الصَيْد، وجرحه ومات؛ حلّ أكله)، أي: قال القُدُوريُ في عبدي مختصره الله وإنّما شرطَ الإرسال والتّسمية ؛ لمّا رُويَ في حديث عدي بيّه فل له النّبي عليه ؛ فكل المُعلّم، وذكرت اسمَ الله عليه ؛ فكل الله فل له النّبي عليه ؛ فكل المعلّم، وذكرت اسمَ الله عليه ؛ فكل المعتار فقد شَرطَ الإرسال والتّسمية جميعًا، ولأنّ الإرسال أفيم مقام الدّكاة، بدليل اعتبار التّسمية عنده، فلا بُدّ منه.

ما سن المعقوضي رياده من الناه، والعالم، والعام، والع العام المحتصر القُدُو أن العام (عام) |

⁽٣) منق تحريحه ،

النّسمية عنده ولو تركه ماسيا؛ حل أبصا على ما سياة، وحرمة متزوك النسمة عمدا في الذّبانج ولا بد من الجرح في ظاهر الرّواية لِيَتَحَقّقَ الذّكاةُ الإضطراريّ

أَوْ نَقُولُ: إِنَّ الْكَلْبِ أَوِ البَازِي بِعَدَ التَّعليمِ صَارِ آلةً ، والذَّبِحُ لا يَحْصُلُ بِمُجرَّد الآلةِ مَا لَم يُوجِدُ مِنَ المَالِكِ استِعْمالُها للذَّبِحِ ، ولِهذا لوِ انقلَبَ الصَّيدُ ، أو الشَّهُ على سِكِّينِ ، فأصابَ مَذْبِحَها ، لا يحلُ ؛ لأنَّ الاستِعْمالَ لَم يُوجِدُ ، فكذلِك ههنا ، ما لم يُوجِدُ استعمالُ الآلةِ بعدَ التَّعليمِ لا تحْصلُ الإباحةُ ، والاستِعْمالُ يحصلُ ما لم يُوجِدُ استعمالُ الآلةِ بعدَ التَّعليمِ لا تحْصلُ الإباحةُ ، والاستِعْمالُ يحصلُ ما لإرْسالِ ، فكانَ الإرْسالُ في الكلبِ كاستِعْمالِ السَّكينِ في الذَّبِحِ ، ولِهذا شرطَ التَسميةَ عِندَ الإرْسالِ .

قولُه: (وذلك فيهما بالإرسال)، أي: الاستِعْمالُ في الكَلبِ والبَاذِي بِالإِرْسالِ. وعَلَىٰ السَّرِفَ السَّمَ وعَلَىٰ الشَّرَاطِ التَّسميةِ: يدلُّ قولُه تَعالىٰ: ﴿ فَكُلُواْ مِمَّا أَمْسَكُنَ عَلَيْكُمُ وَاذْكُرُواْ السَّمَ عَيْنَهُ ﴾ احدد ال التَّسمية لِلحلِّ مرَّ مُستوفَىٰ [٨٥٠م] في أوّلِ كِتابِ الذَّبائِح.

قولُه: (ولو تركه باسبا؛ حلّ أيضًا علَى ما بَيَنَاهُ، وخْرَمَة مَثْرُوك التَّسْمِةِ عامدًا)، أيْ: بيِّنَا في الذَّبائِحِ: تَرْكَ التَّسميةِ ناسيًا، وبيَّنَا أيضًا: خُرِمَةَ متروكِ التَّسميةِ عامِدًا في الذَّبائِح.

قولُه: (ولا نُدُّ من الجرح في ظاهر الرَّواية).

قالَ شيغُ الإسلام خُواهَرْ زَادَهُ ﴿ فِي الشَّرِحِ كِتَابِ الصَّيد »: «إنَّمَا يُؤْكَلُ مِن صيد الكلب إدا أمْسكه عَلَى صاحبِه وقتَلَه ، إذا حَصَلَ القَتلُ بِالجَرِحِ والعَقْرِ ' ' ، فأمَّ

عدل عدرة طفر ، أي حرجة ، وعفر التعبر بالشلف عفرًا ، إذا صرب قوائمة به ، ولا تُظنلُ العفرُ
 في عبر شوائم ، و بما قبل عداة ، إذا بحرة ، فهو عفيرٌ ينظر «المصدح السير» للعبومي-

وَهُو اللَّغَرْخُ فِي أَيَّ مُوضِعٍ كَانَ مِنَ اللَّذِنَ بِالنَّسَابُ مَا وَّحَدُ مِنَ الأَلَّهِ اللَّهِ بالاستِغْمَانُ وَفِي طُهُرِ قَوْلُهُ تَعَالَىٰ ﴿ وَمَا عَلَمْتُ مِثِنَ لُخُورِجِ ﴾ [. . . : إِمَا لُشَيْرُ

إِدَا قَتِنَهُ ضَدُمًا، أَوْ جَفْمًا، أَوْ خَنَقَهُ حَتَىٰ مَاتَ؛ فَإِنَّهُ لَا يُؤْكِلُ مِنْهُ، وَإِنَّ أَمَسَكُ عَنَى صاحبِه، وهُو المَذْكُورُ في «الزِّيادات»، وهُو قولُ الشَّافِعِيِّ ﷺ في الجديد

وقالَ الشَّافِعِيُّ في القَديم بأنَّه يُؤْكُلُ ، وإن قتَلَه صَدْمًا ، أَوْ جِثْمًا ، والحرحُ لبس بشرطٍ للإباحةِ عندَه في قولِه القَديمِ ،

وقد رَوَىٰ الحسنُ بنُ زِيادٍ عَن أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يوسُف يَبِيْهِ في غيرِ رِواية الأُصولِ مثلَ قولِ الشَّافِعِيِّ يَنِيُ في القَديمِ ؛ لقولِه تَعالَىٰ: ﴿ فَكُلُوا مِنَا مُسَكُنَ عَنِيمُ ﴾ الأُصولِ مثلَ قولِ الشَّافِعِيِّ يَنِيُ في القَديمِ ؛ لقولِه تَعالَىٰ: ﴿ فَكُلُوا مِنَا مُسَكَنَ عَنِيمُ اللهِ عَلَيْهِ فَكُلُ اللهِ مَونَ الجرحِ ، ولِقولِه في: "إِذَا أَرْسَلْتُ كُلُبُكَ المُعَلَّمَ ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ عَلَيْهِ فَكُلُ اللهُ مَا وَلَمْ يَشترطِ الجَرحَ ، ولأَنَّ الكلْبَ مَنَا لا يمكنُ تعليمُه كيفيَّةَ القَتْلِ ، وما لا يُمكِنُ تعليمُه ؛ يسقُطُ اعتبارُه ، أَلا تَرىٰ أَنَّ الجرحَ في المَذْبِحِ لَمَا لَمْ يمكنُ تعليمُه سَقَطَ اعتبارُه لِلإباحةِ ، فكذا الجرْحُ في موضع آخَرَ .

وَجُهُ الظَّاهِرِ: قُولُه تَعَالَىٰ: ﴿ وَمَا عَلَّمْتُ مِنَ ٱلْجُوَارِجِ ﴾ •

بيانُه: أنَّه تَعالَىٰ أَبَاحَ صَيدَ حيوانِ مُعَلَّمٍ جارحٍ ، فدلَّ أنَّ الجرحَ مِن هذه الحيواناتِ (٣٠١٠هـ) شرْطُ إباحةِ الصَّيدِ ، والجوابُ عَن حَديثِ عَديُّ بَرْت فنقولُ : إن لمْ يشترطِ الجرحَ ثَمَّةَ فقدِ اشْترطَ في حديثِ آخرَ ، وهُو قولُه بَيْد: «مَا أَنْهر الدّم وأَفْرَىٰ الأَوْدَاجَ فَكُلُ » " ".

^{= [}۲۱/۲] مادة: عقر].

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي (٥١/١٥].

⁽٢) سبق تحريجه،

وقوله: بأنَّه لا يُمكنُ تغليمُه كيميَّة القُتْل (١٠).

قُلما: الجرحُ ممّا لا يختاجُ فيه إلى التّعليم؛ لأنّه جارحٌ بطبّعه؛ لأنّ الجرح منه ثنتُ باعتبار عادبه الأصليّةِ، بجلاف الجرْحِ في المذّبح؛ لأنّه لا يُمْكُنُ تعليهُ دنك، فإنّه لا يعرفُ المَذْبخ، فسقطَ اعتبارُه، فأمّا أصْلُ الجرحِ يمكنُ اعتبارُه على ما عليْه عادتُه في الأصلِ، فلَمْ يسقُطِ اعتبارُه،

والدَّلبُلُ على اشْتِراطِ الجَرْحِ قُولُه ﷺ في صيدِ المِعْرَاضِ: «إِذَا خَزَقَ فَكُلْ، وَإِذَا أَصَابَ بِعَرْضِهِ فَلَا تَأْكُلُ، فَإِنَّهُ وَقِيدٌ»(١)، ولأنَّ الكلْبَ إِذَا خَنَقَ دَخَلَ في عُموم فولِه تَعالى: ﴿ وَٱلْمُنْخَنِقَةُ وَٱلْمَوْقُوذَةُ ﴾ [المائدة: ٣].

قولُه: (إذْ هُو مِن الحرِّحِ، بِمعْنَى: الجِرَاحَةِ في تَأُويلِ)، يعْني: أنَّ قولَه تعالى: ﴿ مَن لَلْوارِجِ ﴾، قبلَ: هِي الكواسِبُ، وقبلَ: هِي النَّتِي تجْرحُ، فإذا كانَ كدلك؛ فُلما: لا مُنافاة بينَ الجَرِحِ والكسْبِ، فيحْملُ عَلَىٰ معْنى: الجرحِ، بمعْنى: الحراحة؛ لأنَّ الجارِحَ بجرحُ بنابِه، أو مِخْلبِه، فيكُسبُ، فكانَ الحملُ عَلىٰ هذا أَوْلَىٰ؛ لأنَّه يقينٌ لِدلالة إلى وظاهِر اللَّفظِ عليه،

فَأَقُولُ: عَلَىٰ مَا قَالُوا: يَلَزُمُ القُولُ بِعُمُومِ المُشْتَرَكِ فِي مُوضِعِ الإِثْبَاتِ، وَهُو فاسدٌ،

قولُه: (وعن أبي يوسُف ۞: أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ)، أيُّ: لا يُشترطُ الجَرْح رجوعًا

 ⁽٠) بنظر: «التجريد» للقدوري [٢٢/٧٨٢].

واه اللحري [٧٧٤] ، ومسلم [١٩٢٩] من حديث عدي س حاتم.

وَجَوَائِهُ مَا قُلْنَا.

قال: فإنَّ أكل مِنْهُ الكلُّبُ، أوِ الفهٰدُ؛ لمْ يُؤكل، وإن اكل سه البازي

إلى التَّأُويلِ الأُوَّلِ. أَرادَ بِه: مَا ذَكَرَ فَي أُوَّلِ الفَصْلِ بِقُولِه: (وَالْجُوارِخُ: الْكُواسِبُ). قُولُه: (وَجُوابُهُ مَا قُلْنا)، أرادَ بِه قُولُه: (وَلَا تَنَافِيَ، وَفِيهِ أَخُذٌ بِالْيَقِين).

قَالَ فِي «الأَصْلِ» فِي أُوَّلِ باب صيْدِ الكلْبِ المُعَلَّم: «أَرأيتَ الكلبَ المُعلَّم يُرسِلُه الرَّجُلُ، فيأخذُ الصَّيدَ فيقْتلُه، أَيُؤْكَلُ ؟ قالَ: نعمْ »(١).

قَالَ خُوَاهَرْ زَادَهُ في «شرْحه»: «شرطَ في كتاب «الصَّبْد»: مُطْلَقَ الفَتلِ لِلإباحةِ ، فإنَّه قالَ: فيقْتلُه ، ولمْ يفْصِلْ بينَ ما إِذا قتلَه الكلبُ بِالعَقْرِ والجَرحِ ، أوْ بالجَثْم والخنْقِ .

وفَصَّلَ الجوابَ في «الزِّيادات» تفْصيلًا فقالَ: إِن ماتَ بِالجرحِ والعَقْرِ ؛ حلَّ ، وإِن ماتَ بِالجرحِ والعَقْرِ ؛ حلَّ ، وإِن ماتَ بالجَثْمِ أوِ الخَنْقِ مِن غَيرِ جرْحٍ ؛ فإنَّه لا يَحلُّ ».

ثمَّ قَالَ خُوَاهَرُ زَادَهُ: "مِن مشايخِنا ﴿ مَن قَالَ: لِيسَ في المسْأَلَةِ اخْتِلافُ الرِّوايِنَيْنِ، إلَّا أَنَّه أُوجَزَ في الجوابِ هُنا، وأوسَعَ في "الزِّياداتِ"، ولا بُدَّ مِن الجرْح للإباحةِ ".

ثمَّ قَالَ خُوَاهَرْ زَادَهُ: "ومنهُم مَن قَالَ: مَا ذَكَرَ فِي "الزِّيادات": قولُ محمَّدِ فِي "الزِّيادات": قولُ محمَّدِ فِي ، ومَا ذَكَرَ هَهُنا: قولُ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف فِي على مَا رُوِيَ عنهُما في غَيرِ رِوايةِ الأُصولِ: أنَّه يحلُّ صيدُ الكلْبِ، سواءٌ حَصَلَ القتلُ بِالجرحِ، أَوْ بِالجَثْمِ، أَوْ بِالخَنْقِ».

قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ الكَلْبُ، أَوِ الفَهْدُ؛ لَمْ يُؤْكَلْ، وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ البَازِي

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمسوط» [٥/٠٦٠/ طبعة: ورارة الأوقاف القطرية]

[٢١٤] أكل.

وَالْفَرُقُ مَا بَيَّنَاهُ فِي دَلَالَةِ التَّعْلِيمِ وَهُوَ مُؤَيَّدٌ بِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثُ عَدَيُ - يَشِينَ - وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَىٰ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ عَيْنَ فِي قَوْلِهِ الْقَدِيمِ فِي إِبَاحَةِ مَا أكل الْكَنْبُ مِنْهُ.

أُكل ، أيْ: قَالَ القُدُورِيُّ عِلَىٰ فِي المُخْتَصِرِهُ اللهُ

قَالَ صَاحَبُ «الهِدَايَة» ﴿ وَالفَرْقُ فِيهِ: مَا بَيَّنَا فِي دَلَالَةِ التَّعْلِيمِ) ، يعْني : أَنَّ التَّعليمَ شُرْطٌ فيما يُصادُ بِه مِنَ الجَوارِحِ ؛ لِقُولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَمَا عَلَمْتُ مِ مِنَ الْجَوارِحِ ؛ لِقُولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَمَا عَلَمْتُ مِ مِنَ الْجَوارِحِ ؛ لِقُولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَمَا عَلَمْتُ مِ مِنَ الْجَوارِجِ ؛ لِقُولِه تَعالَىٰ : ﴿ وَمَا عَلَمْتُ مِ مِنَ الْجَوارِجِ ؛ لِقُولِهِ تَعالَىٰ : ﴿ وَمَا عَلَمْتُ مِ مِنَ الْخُوارِجِ ﴾ ، والتَّعليمُ [٣ ٢٨٢،] في الكلْبِ بترُكِ الأَكْلِ ، وفي البَاذِي بِالإجابةِ ، وقَد مرَّ بيانُه بأتمَّ الوُجوهِ .

وقالَ صاحبُ «الهداية» ﷺ: (وَهُوَ مُؤَيَّدٌ بِمَا رَوَيْنَاهُ مِنْ حَدِيثِ عَدِيُّ) ؛ لأنَّه فِي قَالَ فيهِ: «وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ فَلَا تَأْكُلُ» (`` .

ودلَّ عَلَىٰ اشْتراطِ تَرْكِ الأَكْلِ في التَّعليمِ قولُه تَعالَىٰ: ﴿ فَكُأُواْ مِمَّا أَمْسَكُنَ عَلَيْكُوْ ﴾ [المائد: ٤]. لأنَّه إذا أكلَ منه أمسَكَ على نَفْسِه لا عَلَىٰ صاحبِه.

وقَد رَوَيْنَا عَنِ ابنِ عَبَّاسٍ ﷺ، قَبْلَ هَذَا مِن كَتَابِ "ال**آثَار**»: أَنَّهُ قَالَ: "تَعْلِيمُ الكَلْبِ، أَنْ يُجِيبَكَ إِذَا دَعَوْتَهُ» ("). الكَلْبِ: أَنْ يَتُولُكَ الأَكْلَ، وَتَعْلِيمُ البَاذِي: أَنْ يُجِيبَكَ إِذَا دَعَوْتَهُ» (").

أمَّا بلفظه هما: فقد قال الزينعي في «نَصْب الراية» [٣١٤/٤]: «غريب»، وقال اللُّ حجر في اللَّذراية» [٢٥٤/٢]: «لم أجده».

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/٢٠٥].

⁽٢) سبق تخريجه.

 ⁽٣) مصى تحريجه من الآثار المحمد بن الحسن ولكن بلفظ الما أمسك عَلَيْك كَلْنُك، إن كان عالمًا، وكُن مصى تحريجه من الآثار المحمد بن الحسن على نفسه ، وأمَّا الصَّقْرُ والبَارِي فكُل وَإِنْ أكَلَ ، فِنَ تَعْلِيمه إدا دغوْنَه أنْ يُحِينك ، ولا يستطيع صرّبه حتى يَدع الأكْلَ ا.

وقولُ الشَّافعيّ جُهُ في القديمِ: أنَّه يُؤْكلُ مِن صيدِ الكلْبِ وإِن أكل منْه ، وهُو قولُ مالكِ ﷺ (٢).

وفي قولِه الجَديدِ _ وهُو مختارُ المُزَنِيِّ _: لا يُؤْكَلُ مَتي أكلَ منه.

احتجَّ مالكُ ﴿ إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ المُعَلَّمَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ فَكُلْ » قَالَ: وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ ؟ قَالَ: «إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ المُعَلَّمَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ فَكُلْ » قَالَ: وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ ؟ قَالَ: «نَعَمْ » . قَالَ: وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ ؟ قَالَ: «نَعَمْ » " " . قَالَ: «نَعَمْ » وَالَة ثلاثَ مرّاتٍ . كذا ذكرَ خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ فِي ﴿ شَرْحِه ﴾ .

وَحَدَّثَ مَالِكٌ فِي «الموطَّأَ»: أنَّه بلَغَه أنَّ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ ﴿ مُثِلَ عَنِ الكَلْبِ المُعَلَّمِ إِذَا أَخَذَ ثُمَّ أَكَلَ ، فَقَالَ سَعْدٌ: «كُلْ وَإِنْ لَمْ تَبْقَ إِلَّا بضْعَةٌ وَاحِدَةٌ » (*).

وقالَ خُوَاهَرْ زَادَهْ في «شرْحه» [۸/۶و/م]: «رُوِيَ عنِ ابنِ عُمَرَ، وأَبي هُرَيْرَةَ، وسَعيدِ بنِ المُسيَّبِ ﴿ يُعْرَبُهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّالَّا الللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا الل

⁽١) ينظر «الحاوي الكبير» للماوردي [٨/١٥].

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر خليل، للخرشي [١١/٣].

⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الصيد/ باب في الصيد [رقم/ ٢٨٥٢]، ومن طريقه البهقي في «السس الكبرئ» [٩/ ٢٣٧]، وأحمد في «المسند» [رقم/ ٦٨٤٠/ طبعة المكنز]، والدارقطي في «اسمه» [٢٣٧/٤]، من حديث عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِهِ، عَنْ جَدَّهِ ﴿٤٣/٤]، من حديث عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِهِ، عَنْ جَدَّهِ ﴿٤٤٤) به واللفظ لأبي داود،

قال ابنُ الملقن: «رواه أبو داود بإسناد صحبح». ينظر: «البدر المنير» لابن الملق [٢٤١/٩].

⁽٤) ينظر: «الموطأ» [٢/٣/٢].

⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «م».

أحرجه اس أبي شببة في «مصمه» بألماط مختلفة (٢٣٤/٤)، رقم ١٩٥٩٠. ١٩٥٩١. ١٩٥٩٢.
 أحرجه اس أبي شببة في «مصمه» بألماط مختلفة (١٩٥٩٣، رقم ١٩٥٩٠)، وليس فيها تمييز الكلب بـ«المعلم».

ولو أنه صاد ضيودا. ولم بأكل منها. ثم أكل من صيد، لا بوكل عد الصيد؛ لأنه علامة الجهل، ولا ما يصيده بغدة حتى يصير مُعلَما على احلاق الرَّوَايَاتِ كَمَا بَيَّنَاهَا فِي الإبْتِدَاءِ.

عايه (لبدل ﴿ ﴾

والمغنى في المسألة: أنَّ هذا حيَوانٌ بُصْطادٌ بِه، فلا يكونُ تَرْكُ الأَكُل شرطَ لتعْليمه؛ قياسًا عَلى الصَّقرِ والبَاذِي، وجوابُه عُلِمَ مِن قولِه تَعالى: ﴿ فَكُلُوا مِن مَسكَى لتعْليمه؛ قياسًا عَلَى الصَّقرِ والبَاذِي، وجوابُه عُلِمَ مِن قولِه تَعالى: ﴿ فَكُلُوا مِن مَسكَى عَيْكُم ﴾ المائدة ١٤. ومِن حديث عَدِي ، ومِن المعنى المعقولِ الَّذي بينًاه في آبة التَّعليم».

وقالَ خُواهَرْ زَادَهُ أيضًا: «قولُ الشَّافِعِيِّ ﷺ في الجديدِ: بأنَّ البَاذِي وسائِر طيورِ الوحشِ إِذَا أكلَ مِن الصَّيدِ لا يُؤْكُلُ كما في الكلْبِ والفهْدِ، وهُو محْجوجُ بما رَوَى محمدٌ ﷺ في «الأصل»: «عَن سعيدِ بنِ جُبَيْرٍ، عنِ ابنِ عبَّاسٍ ﷺ: أنَّ قال في البَاذِي يقتلُ الصَّيدَ فيأكُلُ منْه، فقالَ: كُلُ، وقالَ: تعليمُ البَاذِي أَن تدعوه فيُجِيبكَ، ولا تَستطيعُ ضَرْبَه حتى يثرُكَ الأكلَ »(١)، وهذا قولٌ رُوِيَ عنْه، ولَمْ يُرُو عَن أَقُرانِه خلافُه، فحلَّ محلً الإجْماع».

قولُه: (وَلَوْ أَنَّهُ صَادَ صُيُودًا، وَلَمْ يَأْكُلُ مِنْهَا، ثُمَّ أَكَلَ مِنْ صَيْدِ؛ لَا يُؤْكُلُ هذا الصَيْدُ)، ذكرَها تفريعًا عَلَىٰ مشألةِ «المختصر»، وهِي مِن مسائِل «الأصل».

قالَ في «الأصْل»: «أرأيتَ رَجُلًا أَرْسلَ كلبَه على صيدٍ، وهُو مُعلَّمُ، فأحذ صيدًا فقتلَه فأكلَ منه، ثمَّ اتبعَ آخرَ فأخذَه فقتَله، قالَ: لا يُؤكَلُ واحدٌ منهُما»(")، ودلك لأنَّ تناوُلَ الكلبِ مِن الصّيدِ أُقيمَ مقامَ الجهلِ، وصيدُ الكلْبِ الجاهِل لا يُؤكلُ، ولا يثبُتْ علَمُه بعدَ ذلِك إلَّا بنركِ الأكلِ بعد الإرْسالِ ثلاثَ مرّاتٍ عندَهُما

⁽١) ينصر اللاَّصِيل المعروف بالمنسوط؛ [٥ ٣٤٩ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق [٥/٥٦/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

و مَا نَصْبُوذْ لَنِي حَدَهَ مِن قَبَلُ فِي الْسَعَارِةِ بَالَ لَمْ يَطِهُرُ الْخُرِمَةُ فِيهِ لاَعدَامُ لَلْحَرِمَةِ فِيهِ الْبَعْدِرِ بَالَ كَالَ فِي الْسَعَارِةِ بَالَ لَمْ يَطِهُرُ صَاحِنَهُ بَعَدَ نَشَتَ لَخْرِمَةِ فِيهِ بَالْاَتَّةُ فَى ، وما هُو مُحْرِرُ فِي نَيْتَه يَخْرُمُ عِنْدَهُ حلافًا لَهُمَا هُمَا يَقُولانَ الْخُرِمَةِ فِيهِ بَالْآتُهُ فَى الْبَعْلُ فِيما تَقَدَّم ؛ لأنَّ الْحَرُفَة قد تُنسَى ، ولأنَ فيما أَخْرِزَهُ قد أَمُصَى الْحُكُم فِيهِ الْاَجْتَهَادُ فَلَا يُنْقَضَلُ بِاحْتِهادِ مَثْلُهِ ؛ لأنَ الْمَفْضُودُ الْحَمْلُ الْمُقْصُودُ مَنْ كُلُ وَحَه لِنَا اللّهُ فَلَا فِيهَا الْمُعْرَزِ ؛ لِأَنّهُ مَا حَصَلُ الْمَقْصُودُ مَنْ كُلَ وَحَه لِبُقَائِهِ صَيْدًا مِنْ وَجْهِ لِعَدَم الْإِحْرَازِ فَحَرَّمْنَاهُ الْحَتِياطًا .

وعِندَ أَبِي حَنِيفَةً ﷺ: لا يُحْكَمُ بِعِلْمِه مَا لَم يَقَعُ فِي رَأْيِ الصَّائِدِ أَنَّه صَارَ مُعَلَّمًا [٣/٢٨٢٤] بعدَ التَّعليم ولمْ يُوجَدُ.

فَأَمَّا مَا أَخَذَه مِنَ الصَّيودِ قَبْلَ ذَلِك ، هَل يحلُّ ؟ أَجْمَعُوا عَلَىٰ أَنَّ مَا لَم يُخْرِرُهُ المَالِكُ ، بِأَنْ كَانَ بِعِدُ فِي مَفَازَةٍ: لا يحلُّ ، وفيما أُحرَزَه وجَمَعَه في بيتِه ؛ اخْتَلَمُوا: قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ عِلَيْنَ لا يحلُّ أَكلُه خِلافًا لصاحبيْه .

لهُما: أنَّ الحُكْمَ بِالإباحةِ فيما أَحْرزَه بِالاجتِهادِ؛ لأنَّ عِلْمَ الكلبِ ثَبَتَ بِالاجتِهادِ، لأنَّ عِلْمَ الكلبِ ثَبَتَ بِاجتِهادٍ لا يُنْقَضُ بِاجتهادٍ مثلِه، كالقاضي إذا حكمَ باحتهادِ في حادثةِ، ثمَّ حدَثَ لَه اجتهادٌ آخَرُ في المستقبلِ؛ فإنَّه يُعملُ في المُستقبلِ بِالحادِثِ، ولا يُنْقضُ الماضي.

ولأنَّ أكْلَ الكلبِ يجوزُ أَن يكونَ لفَقُد التَّعليمِ، وإنَّما تركَ الأكْلَ فيما مضى للشَّبَعِ لا للعلْمِ، ويجوزُ أَن يكونَ لفَرْطِ الجوعِ، ويجوزُ أَن يكونَ للسّبان؛ لأنَّ الكلب قَد يَسى كما يَنسى الآدميُّ، فلمْ يَحُرُ تَحْريمُ ما تقدَّمَ بِالشَّكَ، إلَّا أَنّه عاد بهذا الأكْل إلى حالِه في الأصْلِ، فقُلْنا بالحُرمة في المشتقبل احتباطًا، بحلاف ما لهُ يُحْرِزُه من الصَّبود، حيثُ يَحُرُمُ دلِك؛ لأنَّ معْنى الصَّبْديَّة فيه عاق من وجُدٍ،

وَلَهُ أَنَّهُ آيَةً جَهُلِهِ مِنْ الْإِبْتِدَاء؛ لأَنَّ الْجِرْفَةَ لا يُنْسَىٰ أَصْلُها، فإدا أَكَلَ نَسَ أَنَّهُ كَنَ تَوَكَ الْأَكْلَ لِلشَّبَعِ لَا لِلْعِلْم، وَتَبَدَّل الإَجْتِهادُ قَبْل خُصُول المَقَصُّود. لأَنَّهُ بِالْأَكُلِ فَصَارَ كَتَبَدُّلِ اجْتِهَادِ الْقَاضِي قَبْلَ الْقَضَاءِ.

وهُو أنَّه بعْدُ في المَقازةِ.

ولأبي خيفة يهد: أنَّ المقصودَ مِن إباحةِ الأكلِ هُو الأكلُ، ولمُ يُوجدُ. فطهورُ اجتهادٍ آخرَ لِلقاضي فطهورُ اجتهادٍ آخرَ قبلَ حُصولِ المقصودِ في الإباحةِ ، كظُهورِ اجتهادٍ آخرَ لِلقاضي قبل القضاء ، فثمّة لا يعملُ بِالاجتهادِ الأوَّلِ ، فكذا هُنا ، بخِلافِ ما لوْ كانَ مأكولًا ، لأنّه حَصَل المقصودُ مِن الإباحةِ ، ولأنَّ في سائِرِ [١٠٦٨ م] المُجتهداتِ إنّما لهُ يُنقصِ الأوّلُ بِالثّاني ؛ لأنّه يُؤدِّي [إلى] أن ما لا يتناهَى ، وليسَ في أحْكامِ اللهِ تَعالَى ما لا يتناهَى ، وليسَ في أحْكامِ اللهِ تَعالَىٰ ما لا يتناهَى ،

وهُنا لَوْ نَقَضْنا الاجتِهادَ الأَوَّلَ بِالثَّانِي، وحَكَمْنا بِحُرِمةِ مَا لَمْ يُؤْكُلُ مِن الصَّيودِ؛ لا يُؤدِّي إلى مَا لا يَتناهَىٰ؛ لأنَّا مَتىٰ حَكَمْنا بِعِلْمِه في المُستقبَل؛ لا يجبُ الصَّيودِ؛ لا يُحِبُ الصَّيودِ، كما في مَا لَمْ يُحْرِزُه المَالِك، وكانَ القباسُ الحُكُمْ بِإِن حَةِ مَا حَرَّمْناهُ مَنَ الصَّيودِ، كما في مَا لَمْ يُحْرِزُه المَالِك، وكانَ القباسُ فيما أكلَّ متعذَّرٌ؛ لأنَّ الحُكُمْ بِالحُرمةِ لا فيما أكلَّ متعذَّرٌ؛ لأنَّ الحُكُمْ بِالحُرمةِ لا يُتصورُ إلّا في محلٌ قائِمٍ، وقد فاتَ المحلُّ بالأكلِ.

والجوابُ عَن قياسِهِما عَلَىٰ نِسِيانِ الآدميَّ فَنَقُولُ: الآدميُّ إِنَّما يِنسَيٰ ما يعلمُهُ مَمَا طريقُه الاستِدُلالُ والحَفْظُ، وتعليمُ الصَّيدِ مِن الصَّنائِعِ الضَّروريَّةِ الَّتِي تَجْرِي مَحْرَىٰ الخياطة، ولا ينسى الإنسانُ ما طريقُه الضَّرورةُ بِطُولِ التَّركِ بَل يَضْعُفُ، فَكِذا الكَلْبُ لا ينسى بَل يضْعُف، فإذا أكلَ دلَّ على فَقْدِ التَّعليم في الأصْل.

ومن أصَّحاننا من حمل هذا الخلاف على أنَّ الأكلِّ كان مُقارنًا لرمان

١ ما بين المعقوفتين: ريادة من: ٥٥١، و (غ)، و (م)، و (ج)

ولو أر صفرا فر من صاحبه. فسكت حسا. تبه صاد، لا يوغي صده؛ لِأَنَّهُ تَرَكَ مَا صَارَ بِهِ عَالِمًا فَيُحْكُمُ بِجِهْلِهِ كَالْكُلْبِ إذا أَكُلَ مَنْ الصَّيْد.

لْتُعليم؛ لأنّه إذا كانَ كذلِك؛ دلَّ على فَقْدِ التَّعليم؛ لأنَّ المدَّة الفصيرة لا يسى فيها، وإنَّما تركَ الأكلَ فيما تقدَّمَ للشَّبع ولمْ يُؤكلُ.

وأمَّا إِذَا طَالَتِ المُدَّةُ: فَيَجُوزُ أَن يَكُونَ أَكَلَ لِلنِّسِيانِ ، فَلا يُستدلُّ بذلك عَلَىٰ فَقْدِ التَّعليم في الأصْلِ (١) ، فلذلِك أكلَ .

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ شَرْحِهِ ﴾: ﴿ وَظَاهِرُ الرَّوَايَةِ: يَقَتَضِي أَنَّهُ لَا يُؤْكُلُ بِكُلَّ حَالٍ ، وذَٰلِكَ لَأَنَّ الْاصطِيادَ لَيْسَ بِعِلْمٍ مُكْتَسِبٍ ، وإنَّمَا هُو مِنَ الضَّروراتِ ، ومثلُّ ذَٰلِكَ لَا يُنسَىٰ ، وإنَّمَا يَضْعُفُ [٣ ٣٨٠] بالتَّركِ كَالْخِيَاطَةِ وَالرَّمْيِ ، فَإِذَا أَكَلَ الكَلْبُ عُلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُن مُعَلَّمًا فِي الأَصْلِ (٢).

قولُه: (ولوَ أنَّ صفَّرا فرَ منْ صاحبه، فمكث حيبا، ثُمْ صاد؛ لا يُؤكلُ صيدَهُ)، ذكرَها تفُريعًا أيضًا، وهِيَ مِن مسائِل «الأَصْل».

قالَ في «الأَصْل»: «أرأيتَ الصَّفْرَ إِذَا فرَّ مِن صَاحِبِهِ، وقَد كَانَ عَالِمًا، فَمَكَثَ حِينًا، ثمَّ صَادَ، فَهَلْ يُؤْكَلُ صَيدُه؟ قالَ: لا »(**). لأنَّه تركَ ما صَارَ بِه عَالِمًا، وهُو إِجَابِتُه إِلَىٰ صَاحِبِه دَاعِيًا ومُرْسلًا، فَيُحْكَمُ بجهلِه، كَالْكُلْبِ إِذَا أَكُلَ مِن الصَّيدِ حُكِمَ بجهلِه؛ لأنَّه ترَكَ ما صَارَ بِه مُعَلَّمًا، فَكذا هذا ».

وقالَ الحاكِمُ الشَّهيدُ ﴿ فِي ﴿ الكَافِي ﴾ : وإذا أَرْسلَ بازِيَهِ المُعلَّمَ عَلَىٰ صيدٍ فوقَعَ عَلَىٰ شيءٍ ، ثمَّ اتبعَ الصَّيدَ فأخَذَه وقتلَه ، قالَ: لا بأسَ بأكلِه ﴾ ' ' ' .

[·] وقع بالأصل * «بالأصل * والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ح»، و«ع».

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي اللقدوري [ق/٢٠٣/ داماد].

[·] ينصر «الأصل المعروف بالمسبوط» (٣٧٦/٥ طبعة ورارة الأوقاف القطرية].

⁽١) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/١٦٨].

ولو شرب الكلب من دم الصيد، ولم يأكل منه؛ أكل؛ لأنه فنسن نصيب عيه، وهدا من غاية عِلْمِهِ حَيْثُ شرب ما لا يصْلُحُ لصاحبه وأنسن عَلَيْهِ مَا يَصْلُحُ لَهُ.

وَ عَالِهُ الْمِيانَ ﴿ ﴿ ﴿

قال في «شرْح الكافي»: «الأنَّ هذا مِن غايةٍ عِلْمِه: أَن ينتهز الفرصة حتى يُمكنه الاصطيادُ فيصطاد، فلا يُعَدُّ ذلِك فاصِلاً»، أيْ: قاطعًا للإرْسالِ.

وفَصَّل الوَلْوَالِجِيُّ في «فتاواه» في الجوابِ فقالَ: «فإنْ مَكَثَ طويلًا لِلاستِراحةِ حتَّى انقطعَ فَوْرُ الإرْسالِ؛ لا يُؤْكَلُ، وإنْ مَكَثَ قليلًا مثلَ ساعةِ الكَمين يُؤكلُ؛ لأنَّ بهذا القدْرِ لا ينقطعُ فَوْرُ الإرْسالِ، كما في الكلْبِ إذا مكَثَ طويلًا ينقطعُ فَوْرُ الإرْسالِ، كما في الكلْبِ إذا مكَثَ طويلًا ينقطعُ فَوْرُ الإرْسالِ، كما في الكلْبِ إذا مكَثَ طويلًا ينقطعُ فَوْرُ الإرْسالِ»(١).

قولُه: (وَلَوْ شَرِبَ الكَلْبُ مِنْ دم الصّيْد، وَلَمْ يَأْكُلْ مِنْهُ؛ أَكِل)، ذكرَه أيضًا تَفْرِيعًا.

قَالَ في «الأصْل»: «عنِ ابنِ عبَّاسٍ ﴿ اللهِ عَالَ في الكلْبِ يشْرَبُ مِن دم الصَّيد ولا يأكلُ منَ اللَّحم، قَالَ: لا بأسَ بأكْلِه »(٢).

قال شيخُ الإشلامِ خُواهَرُ زَادَهُ فِي «شرْحه» [٨ ٧٥ م]: «فيهِ دليلٌ: أَنْ تَزْكَ الآكُل من الدَّم لا يُشْتَرطُ لِيصير مُعلَّمًا، بخِلافِ ما يقولُه بعضُ النَّاسِ: إِذَا شربَ من دم الصَّيد لا يُؤْكلُ؛ لأنّه أكلَ منَ الصَّيدِ.

وَلَنَا " ؛ حديثُ ابنِ عَبَاسِ ﷺ، ولأنَّ شربَ الدَّمِ، وتَرْكَ اللَّحمِ مِن غبة حذاقةِ الكلْبِ وعلْمِه، فإنَّه أكلَ ما لا يَخْتاجُ إليْه المالِكُ، وترَكَ عليْه ما يَحتاجُ إليه،

⁽١) ينظر: (الفتاوئ الوَلُوالجيَّة) [٦٠/٣].

[·] ينظر الأصل المعروف بالمستوطا [٥ -٣٥٠ طبعة ورارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) في الأصل؛ اقلنا،

ولو أحد الصّيد من السُعلم ثُمَّ قطعَ مِنْهُ قطعةَ والْقاها إليه فأكلها يُؤكلُ ما عَيْرَهُ، وكذا إدا وتب غيي)؛ لأنَّهُ لمْ يَبْقُ صَيْدًا فَصَارَ كَمَا إذَا أَلْقِي إليه طَعامًا غيْرَهُ، وكذا إدا وتب الكلب، فأخذه منه وأكل منه؛ لأنَّهُ مَا أكل مِنْ الصَّيْدِ، والشَّرْطُ ترُكُ الأكل من الصّيْدِ فصارَ كَمَا إذَا افْترَسَ شاتَهُ، بِخِلَافِ مَا إذَا فعل ذلك قَبْل أنْ يُخررهُ لما لله لله المَّيْدِيَةِ.

وِذَا كَانَ ذَلِكَ مِن غَايَةٍ حَذَاقَتِه وعِلْمِه ؛ لَمْ يَجُزْ أَنْ يُجْعَلَ دَلِيلًا عَلَىٰ الجَهلِ " ·

قولُه: (ولَوْ أَخذَ الصَّيْدَ مِن المُعَلَمِ)، أَيْ: مِن الكلبِ المُعلَمِ، ثمَّ قطع منه فضعة والقاها إليه فأكلَها؛ يُؤكلُ ما بَقِيَ. وهذِه مِن مسائِلِ «الأصل» ذكرها تفريعًا، ودلِك لأنَّ الباقي صيدُ كلْبٍ مُعلَّمٍ؛ لأنَّ عِلْمَ الكلبِ إنَّما يشتُ بتَرْكِه الأكلَ منَ الصَّيدِ، وقَد تركَ الأكلَ منه حالَ كونِه صيدًا، وما أكله خرَجَ مِن أن يكونَ صيدًا، فانتحقَ بسائِرِ أطعمة تناولها المالِكُ، وتناوله مِن سائِرِ أطعمة المالِك لا يدلُّ على جَهْلِه، فكذا هذا.

قُولُه: (وَكَذَا إِذَا وَتُب الكَلْبُ، فأخذهُ منْهُ وَأَكُلَ منْهُ)، أَيْ: يُؤْكُلُ مَا بَقَي، وَهَذِه أَيْضًا مِن مسائِلِ «الأصْل»، ذكَرَها تفُريعًا.

قالَ في «الأصْل»: «قُلْتُ: أرأيتَ إِن أدرَكَه صاحبُه معَ الكلْبِ وقد قتله فأخذ منه ، فلم تُؤكّل بقيّتُه ؟ منه ، فلم تُؤكّل بقيّتُه ؟ فلا أخذَه وثبَ الكلبُ فأخذَه لصَّيدَ مِن صاحبِه فأكلَ منه ، هل تُؤكّل بقيّتُه ؟ فلا: إنْ أحرَزَه صاحبُه بأنْ أخذَه فلا بأسَ بأكْلِه ، وإن كانَ في موضعه دلك لم يُحرِزُه بأذْ لمْ يأخذُه المالكُ ؛ فإنّه يُكْره أكْلُه » (''.

أَمَّا بِعِدَ الإِحْرازِ: فلأَنَّ الصَّيدَ اسمٌ لِمتوحِّشِ غيرِ ٣ ٣٠٦هـ مُحْرزِ، وقد رال نَوحُشُ بالقتل، وزالَ كونُه غيرَ مُحْرَزِ بِالإحْراز، فالْتحقَ بِالشَّاةِ، ولوْ تناول من

عظر الأصل المعروف بالمنسوط» [٥ ٣٦٦ طبعة وزارة الأوقاف القطرية]

ولو بهش الصيد، فقطع منه بضعة فأكلها، تُمَ أَذُركَ الصَّيْد فقتلة ولم يأكُل منه ؛ لم يُؤكل ؛ لِأَنَّهُ صَيْدُ كَلْبٍ جَاهِلِ حَيْثُ أَكَلَ مِنْ الصَّيْدَ.

ولو القي ما نهسة ، واتبع الصيد فقتلة ، ولم يأكل منة ، وأخذة صاحبة ، فم مر بنلك البضعة فأكلها ؛ يُؤكلُ الصيد ؛ لِأَنّهُ لَوْ أَكَلَ مِنْ نَفْسِ الصَيْدِ فِي هذه الْحَالَةِ لَمْ يَضُرّهُ ، فَإِذَا أَكَلَ مَا بَانَ مِنْهُ وَهُو لَا يَحِلُّ لِصَاحِبِهِ أَوْلَى ، بِخِلَافِ الْوَجْهِ الْحَالَةِ لَمْ يَضُرَّهُ ، فَإِذَا أَكَلَ مَا بَانَ مِنْهُ وَهُو لَا يَحِلُّ لِصَاحِبِهِ أَوْلَى ، بِخِلَافِ الْوَجْهِ الْأَوَّلِ ، لِأَنّهُ أَكَلَ فِي حَالَةِ الإصْطِيَادِ فَكَانَ جَاهِلًا مُمْسِكًا لِنَفْسِهِ ، وَلِأَنّ نَهْسَ الْأَوَّلِ ، لِأَنّهُ أَكَلَ فِي حَالَةِ الإصْطِيَادِ فَكَانَ جَاهِلًا مُمْسِكًا لِنَفْسِهِ ، وَلِأَنّ نَهْسَ الْبِضْعَةِ قَدْ يَكُونُ لِيَأْكُلَهَا وَقَدْ يَكُونُ حِيلَةً فِي الإصْطِيَادِ لِيَضْعُفَ بِقَطْعِ الْقِطْعَةِ الْبُضْعَةِ قَدْ يَكُونُ لِيَأْكُلَهَا وَقَدْ يَكُونُ حِيلَةً فِي الإصْطِيَادِ لِيَضْعُفَ بِقَطْعِ الْقِطْعَةِ النَّوْ الْمَعْدِ اللَّهُ فَي الْأَوَّلِ ، وَبَعْدَهُ عَلَى الْوَجْهِ النَّوْلِ ، وَبَعْدَهُ عَلَى الْوَجْهِ النَّوْلِ ، وَبَعْدَهُ عَلَى الْوَجْهِ النَّانِي فَلَا يَدُلُّ عَلَى جَهْلِهِ .

الشّاةِ لا يُحْكَمُ بجهْلِه، فكذا هذا ، لأنَّه لَمْ يَبْقَ صيدًا أصلًا، بخلافِ ما قبلَ الشّاةِ لا يُحْكَمُ بجهْلِه، فكذا هذا ، لأنَّه لَمْ يَبْقَ صيدًا أصلًا، بخلافِ ما قبلَ الإحْرازِ ؛ لأنَّه لَمَّا أكلَ قبْلَ أخْذِ صاحبِه صارَ كأنَّه أكلَ حالةَ الاصطيادِ ، فلا يُؤْكَلُ .

قولُه: (ولو نهش الصَيْد، فَأَكُل مِنْهُ بَضْعَةً فَأَكَلَهَا، ثُمَّ أَدْرَك الصَيْد فقتله وَلَمْ بِأَكُل مِنْهُ ؛ لَمْ يُؤْكُل)، وهذِه مِن مسائِل «الأصْلِ» أيضًا ، ذكرَها تفْريعًا ، وذلِك لأنَّه لَمَّا نَهَشَ مِنهُ بَضِعةً وأكل ؛ حُكِمَ بجهلِه ، فكانَ هذا صيدَ كلبٍ جاهلٍ ، فلا يُؤْكَلُ ، وترك الأكل في الباقي للشِّبَع .

قولُه: (ولو القي ما نهسه (١٠)، واتبع الصَّيْدَ فَقَتلَه ، وَلَمْ يَأْكُلُ منْه ، وَأَخذه صاحبه ، ثُمَّ مر بتلك البضْعَةِ فَأَكَلهَا ؛ يُؤْكُلُ الصَّيْدُ)، وهذه مِن مسائِلِ «الأصل» أيضًا ، ذكرَها تفْريعًا ، وذلِك لأنَّ هذا مِن غاية عِلْمِه ، حيثُ لمْ يأْكُلُ وقْتَ العملِ لصاحبِه ، وقد أكلَ بعدَ الفراغ منه ، ولأنَّه لو أكلَ مِن نَفْسِ الصَّيدِ في هذه الحالة لصاحبِه ، وقد أكلَ بعدَ إحْرازِ صاحبِه وأُخذِه _ ؛ لم يضرَّه ، فإذا أكلَ بعدَ إحْرازِ صاحبِه ما بانَ

 ⁽١) وقع بالأصل: «نهشه»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

قَالَ: وَإِن أَدْرِكَ المُرْسِلُ الصَّيْدِ خَيَّا؛ وَجَبِ عَلَيْهِ أَنُ يُدَكِّيَهُ، وَإِنْ تَرْكَ تَذْكِيَتَهُ حَتَّىٰ مَاتَ؛ لَمْ يُؤْكُلُ، وَكَذَا الْبَازِيُّ وَالسَّهْمُ؛ لِأَنَّهُ قَدَرَ عَلَىٰ الْأَصْلِ قَبْلَ

مِن الصَّيدِ وهُو لا يحلُّ أَوْلَىٰ ألَّا يضرَّه، بخِلافِ الوجهِ الأوَّلِ، وهُو ما أكلَ البَضعةَ حينَ قَطَعَها؛ لأنَّه أكلَها حالةَ الاصطِيادِ، فدلَّ عَلىٰ جَهْلِه.

ولأنَّ نَهْسَ البَضْعةِ يحتملُ أَن يكونَ ليأْكُلَها الكلبُ، ويحتملُ أَن يكونَ لإِثْخانِ الصَّيدِ، فأكلُ الكلبِ البَضعةَ قبلَ أُخْذِ المالكِ الصَّيدَ؛ يدلُّ على الوجْهِ الأُوَّلِ، وهُو أَنَّه نَهَشَها ليأْكُلَها، فدلَّ عَلى جَهْلِ الكلْبِ، وأَكْلُه بعدَ أُخْذِ صاحبِه يدلُّ عَلى الوجْهِ الثَّاني، و[هُو] (٢) أَنَّه نَهسَ (٣) البَضعةَ [٨/٧ط/م] حِيلةً في الاصطِيادِ ليُضْعفَ الصَّيدَ، فكانَ مِن غايةِ حذَاقتِه، فلمْ يدلَّ عَلى جَهْلِه، فيُؤْكَلُ الصَّيدُ.

قالَ في «الجَمْهرة»: «والنَّهسُ (١٠): أَخْذُك الشيءَ بمُقَدَّم فِيك »(٥٠). وهو مِن بابِ فَعَلَ يفْعَل، بفتحِ العينِ في الماضي والمُضارعِ جميعًا.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ أَدَرَكَ المُرْسِلُ الصَّيْدَ حَيًّا؛ وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ يُذَكِّيَهُ، وَإِنْ تَرَكَ تَذَكِيَتَهُ حَتَى مَاتَ؛ لَمْ يُؤْكَلُ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ عِي المَخْتَصره اللهُ (١٠٠٠).

قالَ صاحبُ «الهداية»: (وَكَذَلِكَ البَازِي وَالسَّهْمُ)، يعْني: إِذَا أَرْسَلَ البَازِي عَلَى السَّهْمُ)، يعْني: إِذَا أَرْسَلَ البَازِي عَلَى الصَّيدِ فَجَرَحَه، أَوْ رَمَاهُ بسهمٍ، ثمَّ أَدْرَكَه حيًّا ولم يُذَكِّه حتى ماتَ؛ لا يُؤْكَلُ.

قَالَ الشَّيخُ أَبُو الحسنِ [الكَرْخِيُّ](١) ﴿ فَي «مَخْتَصُرِه»: «ومَا بِيَّنتُ لَك:

⁽١) وقع بالأصل: النّهش، والمثبت من: ((ن)، و((م))، و((ج))، و((غ)).

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و «ج»، و «غ».

 ⁽٣) وقع بالأصل: «نهَشَ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٤) وقع بالأصل: (والنهش)، والمثبت من: (أن)، و(م)، والج)، و(غ)،

⁽٥) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [٨٦٤/٢] .

⁽٦) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/٢٠٥].

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) ، و((غ)) ، و((م)) ، و((ج)) .

حُصُّولِ الْمَقْصُودِ بِالْبَدَلِ، إذْ الْمَقْصُودُ هُوَ الْإِبَاحَةُ وَلَمْ تَثْبُتْ قَبْلَ مَوْتِهِ فَبَطَلَ حُكْمُ الْبَدَلِ....

﴿ غاية البيان ﴿ ﴾

أَنَّه لا يُؤْكُلُ أَوْ يُؤْكُلُ فَهُو [ما] '' ماتَ مِن فِعْلِ الجارِحِ ، أَوْ فِعْلِ المُصْطادِ ، فأمَّا م قدرَ عليْه حيًّا فإنّه لا يُؤكُلُ في الوجْهينِ جميعًا حتى يُذكّى ، فإذا ذُكّى ؛ حلّ ذلك جَميعًا ؛ لقولِه تَعالى : ﴿ وَٱلْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَٱلْمُتَرَدِّيَةُ وَٱلنَّظِيحَةُ وَمَا أَكُلُ السَّبُعُ إِلّا مَا دَحَكَيْمُ ﴾ [المائدة: ٣] . فما أَدْركَ مِن هذِه وفيهِ حياةٌ بيّنةً كانتْ أَوْ خفِيّةً ، بعدَ أَن بعلمَ أَنّه حيٌّ فَدُكِي ؛ حلّ في قولِ أصحابِنا جَميعًا ، فلا يُعْتَبرُ كيفَ كانَ حالُها بعدَ أَن يكونَ فيها حياةٌ فتُذكّى ؛ فإنّها تُؤْكَلُ "'' . إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ هِنَهِ .

قَالَ القُدُورِيُّ في «شَرْحه»: «والكلامُ في هذا أَوَّلًا يقعُ في فصلٍ ، وهُو أَنَه إِذَا قَدَرَ على الصَّيدِ فماتَ قبلَ أَن يَقْدِرَ عَلَىٰ ذَبْحِه لضِيقِ الوقْتِ ؛ لَمْ يُؤكَلُ [٣ ٤٨٠٠] إِذَا قَدَرَ على الصَّيدِ فماتَ قبلَ أَن يَقْدِرَ عَلَىٰ ذَبْحِه لضِيقِ الوقْتِ ؛ لَمْ يُؤكَلُ [٣ ٤٨٠٠] عندَنا ، وقالَ ابنُ زيادٍ ومحمَّدُ بنُ مُقاتلٍ: يُؤكُلُ استِحْسانًا ، وبِه قالَ الشَّافِعِيُّ عِندُنا ، وقالَ ابنُ زيادٍ ومحمَّدُ بنُ مُقاتلٍ: يُؤكُلُ استِحْسانًا ، وبِه قالَ الشَّافِعِيُّ عِيدُنَا ،

وَجُهُ قُولِهِم: أَنَّه لَمَّا ثَبَتَتْ يَدُه عَلَىٰ الصَّيدِ زَالَ مَعْنَىٰ الامتِنَاعِ ، وَبَطَلَ حُكْمُ الجرْحِ ، فَصَارَ كَالشَّاةِ إِذَا أَدْرَكَهَا وقَد مرضَتْ ، فماتَتْ في وَقْتٍ لا يَتَسَعُ لذَبْحِها ، فلمْ تُؤْكَلْ ،

وَجْهُ الاستِحْسانِ _ وهُو اختِيارُ ابنِ شُجَاعٍ _: أَنَّ الذَّبِحَ هُو الأصلُ ، والجرحُ بِدلٌ عنْه ، والبدلُ إنَّما يشقُطُ بالتَّمَكُّنِ مِنِ استِعْمالِ الأصْلِ ، فإذا ثبتَتْ يدُه على الصَّيدِ في وَقْتٍ لا يَقْدِرُ عَلَىٰ ذَبْحِه ؛ لَمْ يَثْبُتْ حُكْمُ الأصلِ في حقّه ، فبَقِيَ حُكْمُ الصَّيدِ في وَقْتٍ لا يَقْدِرُ عَلَىٰ ذَبْحِه ؛ لَمْ يَثْبُتْ حُكْمُ الأصلِ في حقّه ، فبَقِيَ حُكْمُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زددة من: «ن»، و (ع»، و (م)، و (ج».

⁽٢) ينظر: (شرح مختصر الكرخي) للقدوري [ق/٣٠٣/ داماد].

 ⁽٣) ينظر: «بهاية المطلب في دراية المذهب» لأبي المعالي الجويني [١١٨/١٨]، و«العريز شرح الوجيز» للرافعي [١٣/١٢].

🚓 غاية البيان 🌎 –

البدَلِ ، وقَد قالَ أَصْحَابُنا ﷺ في الصَّيدِ إِذَا أَدْرَكَه فَلَمْ يَأْخُذُه: إِن كَانَ في وَقْتٍ لَوْ أَخَذَه أَمكَنَه ذَبْحُه فَلَمْ يَأْخَذُه ؛ لَمْ يُؤْكَلْ ؛ لأَنَّه في حُكْمِ المَقْدُورِ عليْه ، وإِن كَانَ لا يُمْكِنُه أَكَلَ ؛ لأَنَّ يدَه لَمْ تَثْبُتْ عليْه ، ولا تَمَكَّنَ مِن ذَبْحِه .

فأمَّا قولُ أبي الحسن عِنْ الْحَادَ اللهِ عَلَى الْحَادِ اللهِ الْحَادِ اللهِ عَلَى الْحَادِ اللهِ عَلَى الْحَادَ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

ثمَّ قَالَ الْكَرْخِيُّ ﴿ فَي ﴿ مَخْتَصره ﴾ : ﴿ وَكَذَلِكَ مَا جَرَحَه ذَبُ ۗ ، أَوْ سَبُعٌ ، فَإِنْ كَانَ الجَرِحُ الَّذِي [بِه] (١) لا يعيشُ مِن مثلِه إلَّا قَدْرَ حياةِ مَا يَعيشُ المَذْبُوحُ فَذَكَاهُ ؛ لَمْ يُؤْكَلُ ، وإن كَانَ يَعيشُ مِن مثلِه ، أو يَبْقَىٰ يومًا ، أو يؤمينِ ؛ فَهُو مثلُ الوَقِيذِ وَالمُتَرَدِّي ﴾ (٢) .

قَالَ القُدُورِيُّ رَهِنِهِ: وهذا عَلَىٰ مَا قَدَّمْنَا مِنِ الْخِلَافِ؛ عِندَ أَبِي حَنِيفَةَ يَهِهَ: يَحُلُ بالذَّبِحِ إِذَا كَانَتِ الْحَيَّاةُ مَوْجُودةً، وإِن لَمْ تَكُنْ مَسْتَقَرَّةً، واعتبرَ أَبُو يُوسُفَ هِذَا بَالذَّبِحِ إِذَا كَانَتِ الْحِيَاةُ مَمَّا يَعِيشُ مِن مثلِها، وحُكِيَ عَنهُ: أَكثرَ الْيَومِ، وقالَ محمَّدٌ هِنْ: إِذَا كَانَ يَبْقَىٰ أَكثرَ مِن بقاءِ المَذْبُوحِ (٣).

ثمَّ قالَ الكَرْخِيُّ عِين في «مختصره»: «وما جرَحَه الفهدُ المُعَلَّمُ، أو الكلتُ،

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و «م»، و «ج».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٠٣/ داماد].

⁽٣) ينظر: «التحريد» [٦٢٩٦/١٢]، «المسبوط» [٢٤١/١١]، «بدائع الصنائع» [٥١/٥]، «العماية» [٢٢/١٠]، «الاختيار» [٧/٥].

﴿ خَابِهُ الْبِيارِ ﴿ ﴾

فأدرَكَه صاحبُه حَيًّا فلم يُذَكِّه حتى ماتَ؛ فإنَّه عَلى وجهيْنِ: إن كانتِ الجِراحةُ الَّتي فيهِ لا يَعيشُ مِن مثلِها مثلَ أَنْ يَشقَّ بَطْنَه (') فيخْرجُ ما فيهِ، أَوْ شِبْهِ ذلِك؛ فإنَّه يُؤْكَلُ؛ لأَنَّ الفهدَ أو الكلْبَ قَد ذكَّاه.

وكذلك لوْ وقعَ في ماءِ بعدَ ذلك ؛ فإنّه يُؤْكُلُ ، ولا يَضرُّه بعْدَ ذلك شيءٌ ؛ لأنّه مُذَكَّىٰ كالشَّاةِ تُذْبَحُ ، ثمَّ تَضطرِبُ فتقَعُ في ماءِ ؛ لأنّ هذِه قَد فُرغَ مِن ذكاتِها . وكذلك جرحُ الصَّيدِ الّذي لوْ ماتَ منه قبلَ أَن يَقْدِرَ على ذكاتِه ؛ كانَ ذكيًّا ، فإن أَدْركه حيًّا وبِه مِن الجرحِ ما لا يعيشُ إلّا قَدْرَ ما يَعيشُ المذْبوحُ ، فترَكَ ذَبْحَه ؛ لَم يضرَّ .

حَدَّ محمدُ بنُ الحسَنِ ﴿ فِي الجرْحِ هذا الحدَّ، فقالَ: إِذا كَانَ يَعيشُ مِن مثْلِهِ مقدارَ ما يعيشُ المذْبوحُ ؛ أُكِلَ ، وإن كَانَ يطولُ بِه ذَلِك ؛ لمْ يُؤْكَلُ حتَّىٰ يُذكَّىٰ » (٣) ، إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهُ .

وقالَ في «الأصل»: «أرأيتَ الرَّجُلَ يُدْرِكُ صيدَ الكلْبِ فيأخذُه حيًّا، فلا يذبحُه حتى يموت، أيُؤكلُ ؟ قالَ: لا »(٣).

قالَ شيخُ الإسلامِ [٢٨٤/٣] خُواهَرْ زَادَهْ ﴿ فَيَ الشَّرْحِهِ الْجُمَعُوا عَلَىٰ أَنَّ الصَّيدَ إِذَا وَقَعَ في يَدِه، وقَد تمكَّنَ مِن ذَبْحِه فلَمْ يَذْبِحْ: أَنَّه لا يَحلُّ بِذِكَاةِ الصَّيدَ إِذَا وَقَعَ في يَدِه، وقَد تمكَّنَ مِن ذَبْحِه فلَمْ يَذْبِحْ: أَنَّه لا يَحلُّ بِذِكَاةِ الاضطِرارِ ، لأَنَّه قَدَرَ عَلَىٰ الأَصْلِ قبلَ حُصولِ المقصودِ بِالبدلِ ، فسقطَ اعتبالُ الاضطِرارِ ، لأَنَّه قَدَرَ عَلَىٰ الأَصْلِ قبلَ حُصولِ المقصودِ بِالبدلِ ، فسقطَ اعتبالُ السَّروعِ في البدلِ ، ويُجْعَلُ وُجودُه وعدمُه بمنزلةٍ كالمُتيمِّمِ إِذَا رأَىٰ الماءَ قبلَ الشَّروعِ في

⁽١) وقع بالأصل: «بطنها» والمثبت من: «ن» و «م» ، و «ج» ، و «غ» .

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٠٣/ داماد].

ينطر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٣٦٢/٥] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]، «المبسوط»
 [٢٤١/١١]، «بدائع الصنائع» [٥١/٥].

ى ئۇچ غادە السان يۇ≱-

الصَّلاةِ، وذلِك لأنَّ المقْصودَ منَ البدلِ إباحةُ الأكْلِ، وأنَّه غيرُ ثابتٍ قبلَ المَوتِ، فأمَّا إذا وقَعَ في يدِه وقَد بَقِيَ فيهِ منَ الحَياةِ أكْثرُ ممَّا يَكُونُ في المَذْبُوحِ بعدَ الذَّبِحِ، فأمَّا إذا وقَعَ في يدِه وقَد بَقِيَ فيهِ منَ الحَياةِ أكْثرُ ممَّا يَكُونُ في المَذْبُوحِ بعدَ الذَّبِحِ، إلَّا أَنَّه لا إلَّا أَنَّه لم يكُنْ معَه آلةُ الذَّبِح؛ ذَكَرَ في الكِتابِ: أنَّه لا يؤكلُ، وقد رُوِيَ في غَيرِ روايةِ الأصولِ عَن أبي يوسُف وأبي حَنِيفَةَ فَيُهِمَا: أنَّه يحلُّ، وهُو قولُ الشَّافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُهافِعِيِ في المُهافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُقافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُولِ عَن أبي يوسُفُ وأبي الشَّافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُهافِعِيِّ في المُؤْمِنِ المُنْ ا

وَجْهُ تِلْكَ الرِّوايةِ: ظاهرٌ، وهُو أَنَّه لَمْ يَقْدِرْ عَلَىٰ الأَصْلِ، فَلا يَبْطُلُ حُكْمُ البَدلِ قياسًا عَلَىٰ البَدلِ قياسًا عَلَىٰ النَّتِيمِ إِذَا وَجَدَ الماءَ، ولَمْ يَقْدِرْ عَلَىٰ الاستِعْمَالِ، وقِياسًا عَلَىٰ ما لَوْ بَقِيَ في الضَّيدِ منَ الحياةِ قَدْرُ ما يكونُ في النَّبِيحِ بعدَ النَّبِحِ؛ [فإنَّه يحلُّ النَّبِيحِ بعدَ النَّبِحِ؛ [فإنَّه يحلُّ النَّبِيحُ] (۱)، ودليله: ما لَوْ وقعَ في يدِه ميتًا،

وَوجُهُ ظَاهِرِ الرِّوايةِ: أَنَّه قَدَرَ عَلَىٰ الأَصْلِ قبلَ حُصولِ المقْصودِ مِن البدلِ مِن حيثُ الحُكْمُ والاعتِبارُ ، فيَبْطُلُ حُكْمُ البدلِ قِياسًا عَلَىٰ ما لو تمكَّنَ من الذَّبحِ ولمْ يذبحُ.

وإنّما قُلنا بأنّه قَدَرَ على الأصلِ من حيثُ الاعتبارُ ؛ لأنّ الصّيدَ وقعَ في يدِه حيًا ، فتَثْبُتُ يدُه على المَذْبحِ ، وقيامُ يدِه على المَذْبحِ قائمٌ مقامَ التمَكُّنِ منَ الذّبحِ ؛ لأنّ لا بُدَّ للتمكّنِ مِن الذّبحِ مِن النَّبحِ مِن النَّبحِ مَن النَّبحِ مَن النَّبحِ مِن النَّبحِ مَن النَّبحِ مَن اللَّبحِ مَن اللَّبحِ مَن اللَّبحِ ، فمِنهُم مَن يتَمكَّنُ في تقديرِ مدَّةٍ ، والناسُ يتَفاوتونَ في مدَّةِ التَّمكُنِ مِن الذَّبحِ ، فمِنهُم مَن يتَمكَّنُ في ساعةٍ لطيفةٍ ، ومنهُم مَن لا يتَمكَّنُ إلا بأكثرَ مِن ساعةٍ على حسبِ [٨/٨ظ/م] تفاوُتِهم في الكِيَاسةِ والهِدايةِ في بابِ الذَّبح .

وإذا كانَ مدَّةُ التمَكُّنِ ممَّا يختلفُ فيهِ النّاسُ ولا يتَّفقُ؛ عَجزْنا عنِ التَّقديرِ بمدَّةٍ يتَمَكَّنُ فيها منَ الذَّبحِ مِن حيثُ الحَقيقةُ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج)).

🚗 غاية السال 🌯

ودلبله: الأهْلَيُّ إِذَا وَجَدَهُ الْمَالَكُ، وَلَمْ يَبْقَ فَيْهِ مِنَ الْحَيَاةِ مَقْدَارُ مَا يَتَمَكَّنُ مِن ذَكَاتِه ذَكَاةَ الاَخْتِيَارِ؛ فَإِنَّه لا يَحَلُّ بِذَكَاةِ الاَضْطِرارِ، ويُجْعَلُ قَادَرًا عَلَىٰ ذَكَاةِ الاَخْتِيَارِ بسببِ قَيَامٍ يَدِهُ عَلَيْهُ، وإِنْ لَمْ يَتَمَكَّنْ مَنْهَا حَقَيْقَةً، فَكَذَا هَذَا.

وإذا تعذَّرَ اعتِبارُ حَقيقةِ التَمَكُّنِ؛ أُقِيمَ سببُ التَمَكُّنِ وهُو إِثباتُ اليدِ على المَذْبوحِ مقامَ التَمَكُّنِ؛ لأنَّ التَمَكُّنَ مِن المَذْبَحِ إِنَّما يثبتُ بإِثباتِ اليدِ عليه، كما أُقِيمَ السَّفرُ مقامَ المشقَّةِ؛ لأنَّ النّاسَ يتفاوتونَ في لحوقِ المشقَّةِ، فأُقِيمَ السَّفرُ لَّ وهُو دليلُ المشقَّةِ مقامَها، فدارَ الحُكْمُ معَه، وُجِدتِ المشقَّةُ أَو لَم تُوجَدْ، فكذا هُنا قيامُ اليدِ عَلى مَحلِّ الذَّبحِ أُقِيمَ مقامَ التَّمَكُّنِ من الذَّبح، فحصَلَ القُدرةُ عَلى الأَصْلِ من حيثُ الاعتِبارُ قبلَ حصولِ المقصودِ بِالبدلِ؛ لأنَّ المقصودَ: الإباحةُ، ولم تُوجِدٌ قبلَ الموتِ،

وليسَ كما لوْ وقعَ في يدِه وهُو ميّتُ ؛ لأنّه لمْ يقدِرْ عَلَىٰ الأصْلِ ، لا مِن حيثُ الحقيقةُ ولا مِن حيثُ الاعتبارُ ؛ لأنّ قيامَ اليدِ عَلَىٰ محلِّ الذَّبِحِ إِنّما يقامُ مقامَ التمكّن ِمنَ الذَّبِحِ إِذَا كَانَ محلُّ الذَّبِحِ باقِيًا ، والميتُ ليسَ [٢٨٥/٢] بمحلِّ للذَّبِحِ ، وليسَ كما لو بَقِيَ في المجْروحِ مِن الحياةِ قدرُ ما يكونُ في المذبوحِ بعدَ الذَّبِح ؛ لأنّه ميتُ مِن حيثُ الحُكْمُ ، بدليلِ أنّه لوْ وقعَ في الماءِ لا يَحْرُمُ كما لا يَحْرُمُ إِذَا وقعَ وهُو ميّتٌ ، فلو وقعَ في يدِه وهُو ميتُ حقيقةً حلَّ بذكاةِ الاضطرارِ ، فكذا إذا وقعَ وهُو ميّتٌ منْ حيثُ الحُكْمُ .

فَأَمَّا إِذَا بَقِيَ في الْمَجْرُوحِ مِن الحياةِ أَكثرُ مَا يَكُونُ في المَذْبُوحِ بَعَدَ النَّبِحِ ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَتَمَكَّنُ مَنَ النَّبِحِ بَقَدْرِ مَا فَيهِ [منَ](') الحياةِ ؛ فإنَّه لا يَحلُّ ؛ لأَنَّه وقعَ في يَدِه وهُو حيُّ حقيقةً وحُكمًا ، ووقوعُ الصَّيدِ في يَدِه وهُو حيُّ أُقِيمَ

المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «ج»، في: «ن»، و «ع»، و «م»، و «ج».

وهذا إذا تمكن من ذبحه.

أَمَّا إِذَا وَقَعَ فِي يَدِهِ وَلَمْ يَتَمَكَّنْ مِنْ ذَبْحِهِ وَفِيهِ مِنْ الْحَيَاةِ فَوْقَ مَا يَكُونُ فِي الْمَذْبُوحِ لَمْ يُؤْكَلْ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ.

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ عِنْ أَنَّهُ يَحِلُّ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَقْدِرْ عَلَىٰ الْأَصْلِ فَصَارَ كَمَا إِذَا رَأَىٰ الْمَاءَ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَىٰ الْإسْتِعْمَالِ.

وَوَجْهُ الظَّاهِرِ أَنَّهُ قَدَرَ اعْتِبَارًا؛ لِأَنَّهُ ثَبَّتَ يَدَهُ عَلَى المَذْبَحِ وَهُوَ قَائِمٌ مَقَامَ التَمَكُّنْ مِنَ الذَّبْحِ إِذْ لَا يُمْكِنُ اعْتِبَارُهُ؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ مُدَّةٍ وَالنَّاسُ يَتَفَاوتُونَ فِيهَا عَلَىٰ حَسَبِ تَفَاوتِهِمْ فِي الْكِيَاسَةِ وَالْهِدَايَةِ فِي أَمْرِ الذَّبْحِ فَأُدِيرَ الْحُكْمُ عَلَىٰ فِيهَا عَلَىٰ حَسَبِ تَفَاوتِهِمْ فِي الْكِيَاسَةِ وَالْهِدَايَةِ فِي أَمْرِ الذَّبْحِ فَأُدِيرَ الْحُكْمُ عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَقِيَ فِيهِ مِنْ الْحَيَاةِ مِثْلُ مَا يَبْقَىٰ فِي الْمَذْبُوحِ؛ لِأَنَّهُ مَا ذَكُرْنَا، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَقِيَ فِيهِ مِنْ الْحَيَاةِ مِثْلُ مَا يَبْقَىٰ فِي الْمَذْبُوحِ؛ لِأَنَّهُ مَتَّ حُكْمًا، أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ لَوْ وَقَعَ فِي الْمَاءِ وَهُو بِهَذِهِ الْحَالَةِ لَمْ يَحْرُمُ كَمَا إِذَا وَقَعَ فِي الْمَاءِ وَهُو بِهَذِهِ الْحَالَةِ لَمْ يَحْرُمُ كَمَا إِذَا وَقَعَ فِي الْمَاءِ وَهُو بِهَذِهِ الْوَقْتِ لَمْ يُؤْكُلُ عِنْدَنَا؛ خِلَافًا وَقَعَ فِي يَدِهِ لَمْ يَتُمَكَّنْ لِضِيقِ الْوَقْتِ لَمْ يُؤْكُلْ عِنْدَنَا؛ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَهِنِهِ ؟ لِأَنَّهُ إِذَا وَقَعَ فِي يَدِهِ لَمْ يَبْقَ صَيْدًا فَبَطَلَ حُكْمُ ذَكَاةٍ [١٢٥٠] للشَّافِعِيِّ رَهِنِهِ ؟ لِأَنَّهُ إِذَا وَقَعَ فِي يَدِهِ لَمْ يَبْقَ صَيْدًا فَبَطَلَ حُكْمُ ذَكَاةٍ [١٢٥٠] الإضْطِرَارِ، وَهَذَا إِذَا كَانَ يُتُوهًمْ بَقَاؤُهُ.

- ﴿ عَايِهُ الْبِيانِ ﴿ الْمُعَالِ

مقامَ التمكُّنِ مِن الذَّبحِ».

قولُه: (وَهَذَا إِذَا تَمَكَّنَ مِنْ ذَبْجِهِ)، أي: الَّذي قُلنا من عدمِ الأكلِ فيما إِذا أَدْرِكَه ولم يُذَكِّه، وقَد مرَّ بيانُه. أَدْرِكَه ولم يُذَكِّه، وقَد مرَّ بيانُه.

قولُه: (وَالمَيِّتْ لَيْسَ بِمَذْبَحٍ)، أَيْ: ليسَ بِمحلِّ للذَّبح (١).

 ⁽١) وقع بالأصل: «الذبح». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

أمّا إذا شقّ بطنه فأحُرجَ مَا فِيه، ثُمّ وقع فِي يد صاحبه؛ حلّ ؛ لِأَنَّ مَا بَقِيَ اصْطِرَابُ الْمَدْبُوحِ فَلَا يُعْتَبُرُ كَمَا إذَا وَقَعَتْ شَاةٌ فِي الْمَاءِ بَعْدَمَا ذُبِحَتْ وَقِيلَ اصْطِرَابُ الْمَدْبُوحِ فَلَا يُعْتَبُرُ كَمَا إذَا وَقَعَتْ شَاةٌ فِي الْمَاءِ بَعْدَمَا ذُبِحَتْ وَقِيلَ هَذَا قَوْلُهُمَا، أَمَّا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة هِ الله للهُ يَوكل أيضا ؛ لا يُؤكلُ أَيْضًا ؛ لِأَنَّهُ وَقَعَ هَذَا قَوْلُهُمَا، أَمَّا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة هِ الإِنْ يَوكل أيضا ؛ لا يُؤكلُ أَيْضًا ؛ لِأَنَّهُ وَقَعَ فِي يَدِهِ حَيًّا فَلَا يَحِلُ إلاّ بِذَكَاةِ الإِنْ تِيمَارِ رُدَّ إلَى الْمُتَرَدِّيَةِ عَلَىٰ مَا نَذْكُرُهُ إنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ .

هذا الذِي ذَكَرْنَا إِذَا تَرَكَ التَّذْكِيةَ ، فَلَوْ أَنَّهُ ذَكَّاهُ حَلَّ أَكْلُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عِنْهِ

قولُه: (أَمَّا إِذَا شَقَ بطنهُ فَأَخْرِجَ مَا فِيهِ، تُمُ وقَعَ فِي يَدِ صَاحِبِه؛ حلَّ)، أَيْ: شَقَ الكلبُ المُعلَّمُ، أو الفهدُ المُعلَّمُ بعدَ الإرْسالِ بطْنَ الصَّيدِ، وأُخْرِجَ ما فيهِ، فوقعَ في يدِ صاحبِه وهُو حيُّ، فلم يُذكِّه فماتَ؛ حلَّ، وذلِك لأنَّه لا يتوَهَّمُ بقاؤُه بعدَ ذلِك، وما بَقِيَ فيه اضطِرابُ المذبوحِ فليسَ ذلِك بمعتبرٍ (''.

قَالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «قَالَ بِشْرٌ عَن أَبِي يوسُف ﷺ: إِذَا شُقَّ الكلبُ بِطْنَ الصَّيدِ، فأخْرجَ ما فيهِ، فأذركه صاحبُه وبِه رَمَقٌ ؛ فليسَ عليْه أَنْ يُذَكِّيَه» (١٠٠٠ .

قالَ القُدُورِيُّ في «شرْحه» ﴿ وَكَانَ أَبُو بِكُرِ الرَّازِيُّ يَقُولُ: يَجِبُ أَن يَكُونَ قُولُ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَي جَمِيعِ الأَحْوالِ ، بِنَاءً عَلَىٰ مَسَأَلَةِ الْمَتَرِدِّيَةِ ﴾ . على مسألةِ المتردِّيةِ ﴾ .

وأشارَ صاحبُ «الهِداية» عِنْ بقولِه: (قِيلَ: هَذَا قَوْلُهُمَا)، إلى ما قالَ أَبو بكرٍ الرَّاذِيُّ.

قولُه: (هذا الذي ذكرْنا إذا ترك التندُّكية)، أي النَّذي ذكرْنا بأنَّه لا يُؤْكَلُ عِندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ أيضًا،

ينظر: «محتصر الطحاوي» [ص/ ٢٩٨] ، «بدائع الصنائع» [٥١/٥] ، «العناية» [١٢٢/١٠] . (١٢٢/١٠] . ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٠٣/ داماد] .

وَكَذَا الْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ، وَالَّذِي يَبْقُرُ الذِّبُ بَطْنَهُ وَفِيهِ حَيَاةٌ خَفِيَّةٌ أَوْ بَيِّنَةٌ، وَعَلَيْهِ الفَتْوَىٰ لقول الله ﷺ: ﴿ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمُ ﴾ [المائدة: ٣] اسْتَثْنَاهُ مُطْلَقًا مِنْ غَيْرٍ فَصْل

وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ إِذَا كَانَ بِحَالٍ لَا يَعِيشُ مِثْلُهُ لَا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مَوْتُهُ بِالذَّبْحِ .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: إِنْ كَانَ يَعِيشُ فَوْقَ مَا يَعِيشُ الْمَذْبُوحُ يَحِلُّ وَإِلَّا فَلا ؛ لِأَنَّهُ لَا مُعْتَبَرَ بِهَذِهِ الْحَيَاةِ عَلَىٰ مَا قَرَّرْنَاهُ.

(وَلَوْ أَدْرَكَهُ وَلَمْ يَأْخُذْهُ، فَإِنْ كَانَ فِي وَقْتٍ لَوْ أَخَذَهُ أَمْكَنَهُ ذَبْحُهُ لَمْ يُؤْكَلُ)؛ لِأَنَّهُ صَارَ فِي حُكْمِ الْمَقْدُورِ عَلَيْهِ (وَإِنْ كَانَ لَا يُمْكِنُهُ ذَبْحُهُ أُكِلَ)؛ لِأَنَّ يُؤْكَلُ)؛ لِأَنَّ

[٨/٩و/م] قُولُه: (وَعَلَيْهِ الفَتْوَىٰ)، أَيْ: عَلَىٰ حِلِّ الأَكْلِ إِذَا ذُكِّيَ الصَّيدُ وفيهِ حياةٌ في جَميعِ الأَحْوالِ، وهُو قُولُ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ .

وعندَ أَبِي يوسُف ﴿ يَحلُّ وإِن ذَكَّىٰ المُتَرَدِّيَةَ ، أَوِ النَّطيحة ، أَوِ النَّطيحة ، أَوِ المَّوْقُوذَة ، أَوِ اللَّذِي بِقَرَ الذَّبُ بطنَه ، إذا كانَ الصَّيدُ بحالٍ لا يعيشُ مثلُه ؛ لأنَّ موتَه لِيسَ بِالذَّبِحِ .

وعِندَ محمد: يحلُّ بالتَّذْكية إِذَا كَانَ بِحَالٍ يَعيشُ فَوقَ مَا يَعيشُ الْمَذْبُوحُ ؛ لأَنَّه حينَئذٍ يكونُ مُوتُه بِالذَّبِحِ ، وإِن لَمْ يكُنْ يَعيشُ أكثرَ مَا يعيشُ المَذْبُوحُ لا يحلُّ بالذَّبِحِ ؛ لأَنَّه لا تُعْتَبُرُ تِلكَ الحياةُ عَلَىٰ مَا قرَّرْنَاهُ ، إشارةً إلىٰ قولِه: (لِأَنَّهُ مَيِّتُ حُكُمًا).

ن ينظر: «التجريد» [٦٢٩٦/١٢]، «المبسوط» [٢٤١/١١]، «بدائع الصنائع» [٥١/٥]، «العناية»
 ١٢٢/١٠]، «الاختيار» [٥/٧].

الْيَدَ لَمْ تَثْبُتْ بِهِ ، وَالتَّمَكُّنُ مِنْ الذَّبْحِ لَمْ يُوجَدْ (وَإِنْ أَدْرَكَهُ فَذَكَّاهُ حَلَّ لَهُ) ؛ لِأَنَّهُ الْهَ كَانَ فِيهِ حَيَاةٌ مُسْتَقِرَّةٌ فَالذَّكَاةُ وَقَعَتْ مَوْقِعَهَا بِالْإِجْمَاعِ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ حَيَةٌ مُسْتَقِرَّةٌ ؛ فِعِنْد أَبِي حَنِيفَة فِي ذَكَاتُهُ الذَّبْحُ عَلَىٰ مَا ذكرَّنَاه وَقَدْ وُجِدَ ، وَعِنْدَهُمَا لَا يُحْتَاجُ إِلَىٰ الذَّبْحِ

وَإِذَا أَرْسَلَ كُلْبُه عَلَىٰ صَيْدٍ وَأَخَذَ غَيْرَهُ ؛ حَلَّ.

قولُه: (وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ ذَكَاتُهُ اللَّابُحُ عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا) إشارةٌ إِلَىٰ قولِه: (الْأَنَّهُ وَقَعَ فِي يَدِهِ حَيًّا، فَلَا يَحِلُّ إِلَّا بِذَكَاةِ الاِخْتِيَارِ رَدًّا إِلَىٰ المُتَرَدِّيَةِ)، أَيْ: قِياسًا عليْها.

قولُه: (وَإِذَا أَرْسَلَ كَلْبَه عَلَىٰ صَيْدٍ وَأَخَذَ غَيْرَهُ؛ حَلَّ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الأَصْل» ذكرَها بِسبيلِ التَّفريع.

وقالَ في «الأصْلَ»: «أرأَيتَ الرَّجُلَ يُرْسِلُ كَلْبَهُ عَلَىٰ صيدٍ، فيأخذُ صيدًا غيرَه في وجهِه ذلِك، أَيُؤْكَلُ ؟ قالَ: نعَمْ » (١٠).

قَالَ شَيخُ الْإِسْلامِ خُواهَرْ زَادَهُ عَلَىٰ الْمِهِ الْمِهِ الْمُهَا اللهِ الْهَا مَذْهَبُ عُلَمائِنا وَلَيْهِ ، وقالَ مالكُ عَلَيْهُ بِاللهِ لا يَحلُّ (٢) ، وأجْمَعوا عَلَىٰ أَنَّه لوِ انحرفَ يَمينًا وشِمالًا وأخَذ صيدًا وقتلَ ؛ فإنَّه لا يحلُّ ».

وقالَ الحاكمُ الشَّهيدُ ﴿ فِي ﴿ الكافي ﴾ : ﴿ وإِذَا أَرْسُلَ كَلَبَهُ أَوْ بَازَهُ إِلَىٰ صيدٍ ، فَأَخَذَ ذَلِك الصَّيدَ ، أَوْ أَخَذَ غيرَه ، أَوْ أَخَذَ عددًا مِنَ الصَّيدِ ؛ فَهُو كلَّه حلالٌ ما دامَ في وَجْهِ إِرْسَالِه ، فإنْ قتلَ واحدًا ، وجَثَمَ عليْه طَويلًا ، ثمَّ مرَّ بِه صيدٌ آخَر فأخَذَه ؛ لمْ يُؤْكُلُ ؛ لأنَّه خرجَ مِن حالِ الإرْسَالِ ﴾ (*). إلى هُنا لفظُ ﴿ الكافي ﴾ .

⁽١) ينظر. «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٣٦٢/٥] طبعة: وراره الأوقاف لفطرية].

⁽٧) ينظر: «المدونة» لسحتون [١/٣٤].

^(*) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٦٧].

وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ أَخَذَ بِغَيْرِ إِرْسَالٍ ؛ إِذْ الْإِرْسَالُ مُخْتَصُّ بِالْمُشَارِ إِلَّهِ وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ أَخَذَ بِغَيْرِ إِرْسَالٍ ؛ إِذْ الْإِرْسَالُ مُخْتَصُّ بِالْمُشَارِ إِلَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ مُنْتَصَّلًا بِالْمُشَارِ

وَلَنَا أَنَّهُ شَرْطٌ غَيْرُ مُفِيدٍ ؛ لِأَنَّ مَقْصُودَهُ حُصُولُ الصَّيْدِ إِذْ لَا يَقْدِرْ عَلَىٰ الوَفَاءِ بِهِ ؛ إِذْ لَا يُمْكِنُهُ تَعْلِيمُهُ عَلَىٰ وَجْهٍ يَأْخُذُ مَا عَيَّنَهُ فَسَقَطَ اعْتِبَارُهُ .

وَلَوْ أَرْسَلَهُ عَلَىٰ صَيْدٍ كَثِيرٍ ، وَسَمَّىٰ مَرَّةً وَاحِدَةً حَالَةَ الإِرْسالِ ، فلوْ قَتَلَ الكُلَّ ؛ يَحِلُ بِهَذِهِ التَّسْمِيَةِ الوَاحِدَةِ ؛

وقالَ في «وجيزِهم»: «ولوْ قصَدَ سِرْبًا مِن الظِّبَاءِ ، فأصابَ واحدًا ؛ حَلَّ ، ولوْ قصَدَ واحدًا منهُ ، فأصابَ آخَرَ ؛ فوَجْهانِ»(١) .

وَجْهُ قولِ مالكِ ﴿ إِنَّ الإرسالَ حَصَلَ عَلَىٰ المُشارِ إليه، فإذا أَخذَ غيرَه فقد أخذَ بغيرِ إرْسالِ، فلا يحلُّ، كما لوِ انحرفَ يَمينًا وشمالًا.

ولَنا: أنَّ أَخْذَ غيرِ المُشارِ إليه حَصَلَ بإرْسالِه ، فيحلُّ كما لوْ أَخَذَ المُشارَ إليه ، وكما لوْ لمْ يُعَيِّنْ ؛ لأنَّ شَرْطَ التَّعْيينِ غَيرُ مُفيدٍ ؛ لأنَّه لا يُمْكِنُه التَّعليمُ عَلى وَجْهِ لا يأخُذُ إلا ما عَيَّنه ؛ لأنَّه قَد لا يَقْدِرُ عَلَىٰ أَخْذِه بعَينِه ، فسقطَ اعتبارُ التَّعْيينِ ، فكانَ المُعتبرُ الإرْسالَ ، فما دامَ عَلى سَنَنِ الإرْسالِ حَلَّ أكْلُ صيدِه ، بخِلافِ ما إذا انْحرفَ يمْنةً أوْ يَسْرةً ؛ لأنَّ الصَّيدَ حَصَلَ بِغيرِ إرْسالٍ ؛ لأنَّه أرْسلَه قِبَلَ المشرقِ ، وهُو ذهبَ قِبَلَ المغربِ ، فيكونُ الأخذُ بغيرِ إرْسالٍ ، والإرسالُ شرْطُ الإباحةِ .

قولُه: (لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ الوَفَاءِ بِهِ)، أَيْ: بِالصَّيدِ المُشارِ إليه، أَوْ بِما عَيَّنَه المُرْسلُ. قولُه: (وَلَوْ أَرْسَلَهُ عَلَىٰ صَيْدٍ كَثِيرٍ، وَسَمَّىٰ مَرَّةً وَاحِدَةً حَالَةَ الإِرْسَالِ، فَلَوْ قَتَلَ الكُلَّ ؛ يَحِلُّ بِهَذِهِ التَّسْمِيَةِ الوَاحِدَةِ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الأصْل» أيضًا ذكرَها تقريعًا.

⁽١) ينظر: «الوجيز في فقه الشافعي» للغزالي [٢٠٨/٢].

لِأَنَّ الذَّبْحَ يَقَعُ بِالْإِرْسَالِ على مَا بَيْنَاهِ ، وَلِهَذَا تُشْتَرَطُ التَّسْمِيَةُ عِنْدُهُ وَالْفِعْلُ وَاحِدٌ فَيَكْفِيهِ تَسْمِيَةٌ وَاحِدَةٌ ، بِجِلافِ ذَبْحِ السَّانِين بِتَسْمِيَةٍ وَاحِدَةٍ ؛ [٢١٥ ط] ؛ لِأَنَّ الثَّانِي يَصِيرُ مَذْبُوحَةً بِفِعْلِ غَيْرِ الْأَوَّلِ فَلَا بُدَّ مِنْ تَسْمِيَةٍ أُخْرَىٰ ، حَتَّىٰ لَوْ أَضْجَعَ أَحَدَيهِ مَا فَوْقَ الْأُخْرَىٰ ، وَذَبَحَهُمَا بِمَرَّةٍ وَاحِدَةٍ تَحِلَّانِ بِتَسْمِيةٍ وَاحِدَةٍ .

قَالَ في «الأَصْل»: «وكذلِك إِذَا أَرْسَلَهُ عَلَىٰ صَيْدٍ كَثَيْرٍ، وَسَمَّىٰ مَرَّةً وَاحَدَةً عَلَىٰ الإِرْسَالِ، فَإِنَّه إِذَا قَتَلَ الكُلَّ ؛ يحلُّ الْكُلُّ بِتَسْمِيةٍ وَاحْدَةٍ»(``.

قالَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ فَلَيْهِ فِي ﴿ شُرْحَهِ ﴾ : ﴿ فَرْقٌ بِينَ هَذَا وَبَينَ مَا إِذَا ذبحَ شَاتَيْنِ بِتسميةٍ واحدةٍ ؛ فإنَّه لا يحلُّ.

وَوجْهُ الفَرْقِ [١٩٠٨] بينَهُما: أنَّ الذَّبِحَ في بابِ الكلْبِ يحْصلُ بِالإرْسالِ، وإِذَا كَانَ الفِعلُ واحدًا تَكْفيهِ تَسميةٌ واحدةٌ، ولِهذَا يُشْتَرطُ التَّسميةُ وقتَ الإرْسالِ، وإِذَا كَانَ الفِعلُ واحدًا تَكْفيهِ تَسميةٌ واحدةٌ، وإِن حَصَلَ بِه ذَبْحُ صيُّودٍ كثيرةٍ، بخِلافِ ما لوْ ذَبَحَ شاةً، ثمَّ ذَبِحَ أُخرى ؛ لأنَّ الثّاني صارَ مذْبوحًا بفِعْلِ غيرِ الأوّلِ، فلا بُدَّ مِن تسميةٍ أُخرى.

وقياسُ مشألةِ الإرْسالِ: أنْ لوْ أَضجَعَ شاتيْنِ إحْداهُما عَلَىٰ الأُخْرَىٰ، وَذَبَحَهُما بِحَزَّةٍ وَاحَدةٍ؛ لأَنَّه حَصَلَ ذَبْحَهُما بَفِعْلِ وَاحَدةٍ؛ لأَنَّه حَصَلَ ذَبْحَهُما بَفِعْلِ وَاحَدٍ، وكَانَ بَمَنزلةِ مَا لوْ رَمَىٰ سَهِمًا إلى صيدٍ، وأَصابَ صيديْنِ يَجِلَّانِ؛ لأنَّ ذَبْحَهُما حَصَلَ بَفِعْلٍ وُجِدَ عليْه التَّسَميةُ، فكذا هذا».

قُولُه: (علَى مَا بِيَنَا)، أَيْ: في أَوَّلِ كِتابِ الذَّبائِحِ، أَرادَ بِه ما قالَ: (وَفِي الصَّيْدِ تُشْتَرَطُ عِنْدَ الإِرْسَالِ وَالرَّمْي).

قولُه: (عِنْدَهُ)، أي: عند الإرسال.

قولُه: (بحلافِ ذَبْحِ الشَّاتَيْنِ)، أي: على التعاقُب.

يظر. «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٣٦٢/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَمِن أَرْسِل فَهُدا، فَكُمِن حَتَّىٰ يَسْتَمْكَن، ثُمَّ أَخَذَ الصَّيْد فَقَتَلَهُ ؛ يُؤكُلُ ؛ لِإِنَّ مُكْثَةُ ذَلِكَ حِيلَةٌ مِنْهُ لِلصَّيْدِ لَا اسْتِرَاحَةٌ فَلَا يَقْطَعُ الْإِرْسَالَ .

قولُه: (وَمَنْ أَرْسَلَ فَهْدا. فَكَمَنَ حَتَّىٰ يَسْتَمْكَن، ثُمّ أَخَذَ الصَّيد فَقَتَلَهُ ؟ يُؤْكَلُ)، وهذِه [٢٨٦/٠] من مسائِل «الأصْل»، ذكرَها تفْريعًا أيضًا.

قَالَ في «الأَصْل»: «أرأيتَ الرَّجُلَ يُرْسلُ فَهْدَه عَلَىٰ الصَّيدِ، والفَهدُ إِذَا أُرْسِلَ كَمَنَ، ولا يتبعُ الصَّيدَ حتّىٰ يسْتَمْكنَ، فيمكثُ ساعةً، ثمَّ يأخذُ الصَّيدَ فيقتلُه، هَل يُؤْكَلُ؟ قَالَ: نعَمْ»(١).

وقالَ الكَرْخِيُّ عِلَيْهِ في «مخْتَصره»: «وكذلِك الكَلَبُ إِذَا أَرْسَلَهُ الرَّجُلُ، فصنَعَ كما يصْنعُ الفهدُ، فَلا بأْسَ بأكْلِ ما صادَ، وذلِك لأنَّ المُكثَ ساعةً حِيلةٌ منهُ للاصْطِيادِ، لا لِلاستِراحةِ، فيُعدُّ ذلِك مِن غايةِ حذَاقةِ الحيَوانِ، فَلا يكونُ قاطِعًا للإرْسالِ، بَلْ يَكُونُ مِن أَسْبابِ الاصْطِيادِ كالوثُوبِ والعَدُوِ»(٢).

وقالَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهْ ﷺ في «شرْحه»: يُقالُ: إنَّ في الفَهدِ خِصالًا لَوْ كانَ واحدٌ منْها في بَني آدمَ لكانَ مِن أَشْرِفِ النَّاسِ:

منْها: أنَّه لا يأكلُ الميتةَ ، وإنَّما يأكُلُ الذَّكِيَّةَ (٣). يعْني: أنَّه لا يأكُلُ الخَبيثَ وإنَّما يأكُلُ الطَّيِّبَ.

ومنْها: أنَّه ينتهزُ الفُرصةَ ولا يُتعبُ نفسَه مِن غَيرِ فائدةٍ ، يَثِبُ ثلاثًا ، فإنْ أَمْكنَه الأخذُ وإلَّا ترَكَه.

ومنْها: أنَّه يتأدَّبُ بتأديبِ غَيرِه ؛ لأنَّه إذا أُرِيدَ تأديبُه يُضْرَبُ الكَلبُ بينَ يديْه ،

⁽١) ينظر: المصدر السابق [٥/٣٦٣/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽۲) ينظر: «شرح مختصر الكرخى» للقدوري [ق/۳۰۳/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: «المذكية». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

(وَكَذَا الْكَلْبُ إِذَا اعْتَادَ عَادَتَهُ)، ولو أَخد الكَلْبُ صَيْدًا فَقَتَلَهُ، ثُمّ أَخذَ الْحَلْبُ صَيْدًا فَقَتَلَهُ، ثُمّ أَخذَ الْحَلْبُ وَقَدْ أَرْسَلَهُ صَاحِبُهُ ؛ أُكِلَا جَمِيعًا؛ لِأَنَّ الْإِرْسَالَ قَاتِمٌ لَمْ يَنْقَطِعْ، وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ مَ لَوْ رَمَىٰ سَهْمًا إِلَىٰ صَيْدٍ فَأَصَابَهُ وَأَصَابَ آخَرَ.

سي عايه اليال ي

فيتَّعِظُ بتأديب الكّلبِ.

ومنْها: أنَّه لا يَتذلَّلُ لِمنْ يَحْتاجُ إليْه؛ لأنَّه لا يَعْدُو خَلْفَه، ولا يرْضىٰ مِن صاحبه إلَّا وأن يركبَه عَلَىٰ فَرَسه.

ومنها: أنَّه يثِقُ بِما ضَمِنَ لَه صاحبُه، ويُجْملُ في الطَّلبِ.

والَّذي رُوِيَ مِن وثُوبِ الفَهدِ ثلاثًا [عَلَىٰ الصَّيدِ] (١) ثمَّ تَرْكِه يُشْبِه ما رُوِيَ في المَثَلِ: «حَدِّث حديثيْنِ امرأةً، فإنْ أبَتْ فارْبَع» (٢).

قولُه: (وَلَو أَخَذَ الكَلْبُ صَيْدًا فَقَتَلَهُ ، ثُمَّ أَخَذَ آخَرَ فَقَتَلَهُ وَقَدْ أَرْسَلَهُ صَاحِبْهُ . أُكِلَا جَمِيعًا) ، وهذِه مِن مسائِلِ «الأصْل» ذكرَها تفْريعًا .

قالَ في «الأصل»: «أرأيت الكلْبَ يُرْسَلُ عَلَى الصَّيدِ فَيَأْخُذُه فَيقَتلُه، ثمَّ يأخذُ آخَرَ، أَنأكُلُهُما جَمِيعًا؟» (٣). وذلِك لأنَّ الإرْسالَ قائمٌ لمْ ينقطِعْ بعْدُ، فكانَ بِمنزلةِ ما لوْ رَمِي سهْمًا إلى صيدٍ فأصابَه وأصابَ آخَرَ.

وقالَ في «الأصل» [أيضًا] (٤٠): «أرأيتَ إنْ أَخَذَ [١٠٠،١٥] الأوَّلَ فقتَلَه، ثمَّ جَثَمَ عليْه طويلًا منَ النَّهارِ، ثمَّ مَرَّ بِه صيدٌ آخرُ فاشتدَّ عليْه فقتلَه، أيُوْكَلُ؟ قالَ:

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «ح».

 ⁽٢) معنى المَثَل: إذا كرَّرْتَ الحَدِيثَ مرَّتَيْنِ فَهم تَفْهم فَأَمْسِك، ولا تُتْعِب نَفْسَك فإنه لا مَطْمع في إفهامها، ورُوي: "فَأَرْبَعَة» أي: فحَدِّتُها أَرْبَعَة أطوار، يَعْنِي أَن الحَدِيث يُعَاد للرجل طَوْرَيْنِ، ويُصاعف للمَرْأَة لنُقْصَان عَقْلهَا، ينظر: "الفائق في غريب الحديث والأثر» للزمخشري [٧٠/٢].

 ⁽٣) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٥/٣٦٣/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الناا، والغاا، والماا، والجاا.

(وَلَوْ قَتَلَ الْأَوَّلَ فَجَثَمَ عَلَيْهِ طَوِيلًا مِنْ النَّهَارِ ثُمَّ مَرَّ بِهِ صَيْدٌ آخَرُ فَقَتَلَهُ لَا يُؤْكَلُ الثَّانِي) لِانْقِطَاعِ الْإِرْسَالِ بِمُكْثِهِ إِذْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ حِيلَةً مِنْهُ لِلْأَخْذِ وَإِنَّمَا كَانَ اسْتِرَاحَةً ، بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ .

وَلَوْ أَرْسَلَ بَازِيَهُ المُعَلَّمَ عَلَىٰ صَيْدٍ، فَوَقَعَ عَلَىٰ شَيْءٍ، ثُمَّ اتَّبَعَ الصَّيْد فَأَخَذَهُ وَقَتَلَهُ؛ فَإِنَّهُ يُؤْكُلُ وَهَذَا إِذَا لَمْ يَمْكُثْ زَمَانًا طَوِيلًا لِلِاسْتِرَاحَةِ، وَإِنَّمَا مَكَتَ سَاعَةً

لا»(''). وذلِك لأنَّه لَمَّا('') جَثَمَ عليْه طَويلًا؛ انقطَعَ الإِرْسالُ؛ لأنَّ المُكْتَ ما كانَ حِيلةً منهُ لأُخْذِ آخرَ حتَّىٰ يُجْعَلَ الاشتِغالُ بِه كالاشتِغالِ بِالذَّهابِ، وإنَّما كانَ لِلاستِراحةِ ، فانقطعَ الإرسالُ الأوَّلُ بهذا المُكثِ حقيقةً وحكمًا، وإنَّما أَخَذَ الثَّاني بغيرِ إرْسالٍ ، فَلا يحلُّ ، بخِلافِ ما لوْ مكَثَ للكَمِينِ ؛ لأنَّ المُكثَ حينئذٍ صارَ حِيلةً

قولُه: (بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ)، أَيْ: بِخِلافِ ما إِذَا مَكَثَ لِلكَمِينِ.

منهُ للأَخذِ، لا لِلاستِراحةِ، فيكونُ هذا المُكثُ منهُ والذَّهابُ سواءً.

قولُه: (وَ [لَوْ]^(٣) أَرْسَلَ بَازِيَهُ المُعَلَّمَ عَلَىٰ صَيْدٍ، فَوَقَعَ عَلَىٰ شَيْءِ، ثُمَّ اتَّبَعَ الصَّيْدَ فَأَخَذَهُ وَقَتَلَهُ؛ فَإِنَّهُ يُؤْكِلُ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الأَصْل»، ذكرَها تفْريعًا أيضًا، وقد مرَّت عندَ قولِه: (وَلَوْ أَنَّ صَفْرًا فَرَّ مِنْ صَاحِبِهِ).

قَالَ خُوَاهَرْ زَادَهْ ﷺ: «وهذا إِذَا لَمْ يمكُثْ زَمَانًا طَوِيلًا لِلاستِراحةِ ، وإنَّمَا مَكَثَ سَاعةً لِلكَمِينِ حتى لا ينقطِعَ فَوْرُ الإرْسالِ ، فأمَّا إِذَا مكَثَ زَمَانًا طَوِيلًا حتَّى انقطعَ فَوْرُ الإرْسالِ ، فإمَّا لا يُؤكَلُ كَمَا في الكلْبِ » .

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٥/٣٦٣ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) وقع بالأصل: «أنه لم»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((غ))، و((م))، و((ج)).

لِلكَمِينِ لِمَا بَيَّنَّاهُ فِي الْكَلْبِ.

وَلُوْ أَنَّ بَازِيا [٣/٢٨٦٤] مُعلَّمًا أَخَدْ صَيْدًا فَقْتَلَهُ ، وَلَا يُدْرَى أَرْسَلُهُ إِنْسَانْ أَمْ لا؟ لَا يُؤْكُلُ لَا يُؤْكُلُ لُوقُوع الشَّكِّ فِي الإِرْسَالِ، وَلَا تَثْبُتُ الْإِبَاحَةُ بِدُونِهِ .

قَالَ: وَإِنْ خَنَقَهُ الكَلْبُ وَلَمْ يَجْرَحْهُ ؛ لَمْ يُؤْكَلْ ؛ لِأَنَّ الْجُرْحَ شَرْطُ عَلَىٰ ظَاهِرٍ

قُولُه: (لِلكَمِينِ)، هُوَ اسمٌّ بِمعْنى: الكُمُونِ، وهُو التَّوارِي.

قولُه: (وَلَوْ أَنَّ بَازِيًا ٢ ٢٨٦٠) مُعَلَّمًا أَخَذَ صَيْدًا فَقَتَلَهُ ، وَلَا يُدْرَى أَرْسَلَهُ إِنْسَانٌ أَمْ لَا ؟ لَا يُؤْكَلُ ، وهذِه مِن مسائِلِ «الأصل» ، ذكرَها تفْريعًا .

قَالَ في بَابِ صَيْدِ البَّازِي وَالصَّقْرِ مِن «الأَصْل»: «أَرَأَيْتَ بَازِيًا مُعَلَّمًا أَخَذَ صَيْدًا فَقَتَلَه ؛ فَلا يُذْرَئ ما حَالُ البَّازِي ، أَرْسَلَه إنسانٌ أَمْ لا ؟ أَيُؤْكَلُ ؟ قَالَ: لا » (١٠).

وذلِك لأنَّ الإِرْسالَ شَرْطُ الإِباحةِ بعدَ وُجودِ التَّعليمِ، فإِذا لمْ يُعْلَمْ أنَّه كانَ مُرْسلًا أَوْ لمْ يكُنْ؛ لا تثبتُ الإِباحةُ كما في الكلْبِ.

والبَاذِي: بالتَّخفيفِ، وجَمْعُه: بُزَاةٌ، والبَازُ لغةٌ فيهِ، وجَمْعُه: أَبْوَازٌ وبِيزَانٌ. قولُه: (لَا يُؤْكُلُ لِوْقُوعِ الشَّكِّ فِي الإِرْسَالِ)، أيْ: لا يُؤْكُلُ؛ لأنَّه ميتةٌ، لا لأنَّه مالُ الغَيرِ،

قولُه: (قالَ: وَإِنْ خَنَقَهُ الْكَلْبُ وَلَمْ يَجْزَحْهُ ؛ لَمْ يُؤْكَلُ) ، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مخْتَصره» (``. وهذِه رِوايةُ «الزِّيادات» ، وعَلَىٰ رِوايةِ «الأَصْل»: يُؤْكَلُ ، وقَد مَرَّ تَمامُ البَيانِ عِندَ قَولِه: (وَلَا بُدَّ مِنَ الجَرْحِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ).

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي الشُّرْحِ مَخْتَصِرِ الكَرْخِيِّ ﴿ فِي السَّا إِذَا خَنَقَ الصَّيدَ

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٥/٣٧٤/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينظر: (مختصر القُدُّوريّ) [ص/٣٠٥].

ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ علَىٰ مَا ذَكُرْنَاه، وَهَذَا يَدُلُّك عَلَىٰ أَنَّهُ لَا يَحِلُّ بِالْكَسْرِ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ هِيْرُ أَنَّهُ إِذَا كَسَرَ عُضْوًا فَقَتَلَهُ لَا بَأْسَ بِأَكْلِهِ؛ لِأَنَّهُ جِرَاحَةٌ بَاطِنَةٌ فَهِيَ كَالْجِرَاحَةِ الظَّاهِرَةِ.

فَماتَ؛ فالمشْهورُ عَنْهُم: أنَّه لا يُؤكَّلُ، وقَد مَرَّ تمامُ البَيانِ عِندَ قَولِه: (وَلَا بُدَّ مِنَ الجَرْحِ). ورَوَىٰ الحسَنُ عَن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: أنَّه يُؤكَلُ (''.

وأمَّا إِذا لَمْ يَجْرَحْه ولَمْ يخْنَقْه ، ولكنَّه كَسَرَ عُضوًا منهُ فَماتَ ؛ فإِنَّ أَبَا الحَسَنِ الكَرْخِيَّ ذَكَرَ أَنَّه لَمْ يَجِدْ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَا شَيْئًا مُصرَّحًا .

وقَدْ حَكَىٰ مُحَمَّدٌ ﴿ فِي ﴿ الزِّياداتِ ﴾ المسْأَلة ، وأَجابَ فيها جوابًا مطْلقًا: أَنَّه إِذَا لَمْ يَجْرِحُ لَمْ يُؤْكُلُ ، وهذا يقْتَضِي أَنَّه لا يحلُّ بالكسْرِ ، فقالَ الكَوْخِيُّ فِي ﴿ مَخْتَصِره ﴾ : ﴿ وذكرَ أَبو يوسُف في إِثْر حكايتِه عَن أَبي حَنِيفَة ﴿ فقالَ : وإنْ قَتَلَه مِن غَيرِ أَن يجْرحَه بِنابٍ ، أَوْ مِخْلبٍ ؛ فإنَّه لا [١٠/١ ظ/م] يُؤْكَلُ ، وكذلِك لو صَدَمَه فقتَلَه ، ولمْ يكسِرْ ولمْ يجرحْ ، فإذا جرحَ بنابٍ أو مِخْلبٍ ، أَوْ كسَرَ عضوًا فقتلَه ؛ فلا بأسَ بأكلِه ﴾ (٢) . إلى هُنا لفظُ الكَوْخِيِّ ﴿ فَيْهُ .

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرْحه ﴾: ﴿ وَ [ظَاهِرُ] (" َ هذا الكَلامِ: يقْتَضي أنَّ الكَسْرَ كَالْجِرْح ، ووَجْهُه: أنَّ الكَسرَ جِراحةٌ باطنةٌ فيهِ ، فهِي كالجِراحةِ الظَّاهرةِ .

ووَجْهُ ما حَكَاهُ مُحمَّدٌ ﴿ إِنَّ الجرحَ يَقَعُ بِهِ إِنْهَارُ الدَّمِ ، وهذا المعْنى لا يُوجدُ بِالكشرِ ، فصارَ كالخَنْقِ » (١٠) . كذا في «شرْح القُدُورِيِّ » ﴿ .

قولُه: (عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا) ، أَيْ: عِندَ قولِه: (وَلَا بُدُّ مِنَ الجَرْحِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ).

⁽١) ينظر: «منحة السلوك في شرح تحقة الملوك» [ص/ ٣٦٩].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٠٣/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا ، والغ ، والم ، والج ،

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٠٣/ داماد].

وَجْهُ الْأَوَّلِ أَنَّ الْمُعْتَبَرَ جُرْحٌ يَنْتَهِضْ سَبَبًا لِإِنْهَارِ الدَّمِ وَلَا يَحْصُلُ ذَلِكَ بِالْكَسْرِ فَأَشْبَهَ التَّخْنِيقَ.

قَالَ: وإِنْ شَارَكَهُ كَلْبٌ غَيْرٌ مُعَلَّمٍ، أَوْ كَلْبُ مَجُوسِيٍّ، أَوْ كَلْبُ لَمْ يُذْكَرِ السَّمُ الله تعالى عَلَيْهِ يُرِيدُ بِهِ عَمْدًا لَمْ يُؤْكَلُ لِمَا رَوَيْنَا فِي حَدِيثِ عَدِيٍّ - هَيْهِ .. وَلِأَنَّهُ اجْتَمَعَ الْمُبِيحُ وَالْمُحْرِمُ فَيَغْلِبُ جِهَةُ الْحُرْمَةِ نَصًّا أَوْ احْتِيَاطًا (وَلَوْ رَدَّهُ عَلَيْهِ الْحُرْمَةِ الْحُرْمَةِ الْحُرْمَةِ الْحُرْمَةِ الْحُرْمَةِ الْحُرْمَةِ الْحُرْمَةِ الْمُحْرِمُ اللهُ وَلَوْ رَدَّهُ عَلَيْهِ الْحُرْمِ الْأَوَّلِ يُكْرَهُ أَكْلُهُ لِوَجُودِ عَلَيْهِ الْكُلْبُ الثَّانِي وَلَمْ يَجْرَحْهُ مَعَهُ وَمَاتَ بِجُرْحِ الْأَوَّلِ يُكْرَهُ أَكْلُهُ لِوجُودِ الْمُشَارَكَةِ فِي الْأَخْذِ وَفَقْدِهَا فِي الْجُرْحِ .

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ شَارَكَهُ كَلْبٌ غَيْرُ مُعَلَّم، أَوْ كَلْبُ مَجُوسِيٍّ، أَوْ كَلْبٌ لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللهِ تعالىٰ عَلَيْهِ؛ لَمْ يُؤْكَلْ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مخْتَصره»(١).

وقالَ صاحبُ «الهداية» ﴿ فَرْيدُ بِهِ عَمْدًا ﴾ أَيْ: يُريدُ بِعدَمِ ذِكْرِ اسْمِ اللهِ تَعالَى: [عدَمَ ذِكْرِه] (٢) عَمدًا ﴾ لأنّه إذا تركَ ناسيًا أُكِلَ . يعْني: اتبعَ الصَّيدَ معَ الكلْبِ المُعلَّمِ كلبٌ آخَرُ غَيرُ مُعلَّمٍ ، أَوْ كلبُ مَجوسيًّ ، أَوْ كلبٌ لمْ يُذْكرِ اسمُ اللهِ عليه عمدًا ، فأخذَاه وجَرَحاه ﴾ لا يُؤكّلُ ﴾ لأنّه اجْتمعَ المُبيحُ والمُحَرِّمُ ، والاحْتِرازُ عَن سببِ الحُرمةِ مُمْكِنٌ ، فترجَّح جانبُ الحُرمةِ ، وذلِك لأنّ جَرْحَ المُعلَّمِ يُوجِبُ الإِباحةَ ، والاحْتِرازُ عنهُ مُمْكِنٌ ، فترجَّح جانبُ الإِباحة ، والاحْتِرازُ عنهُ مُمْكِنٌ ، فترجَّح جانبُ العُرمةِ ، والاحْتِرازُ عنهُ مُمْكِنٌ ، فترجَّح جانبُ العُومةِ ، والاحْتِرازُ عنهُ مُمْكِنٌ ، فترجَّح جانبُ الإباحة ، والاحْتِرازُ عنهُ مُمْكِنٌ ، فترجَّح جانبُ الإباحة ، والاحْتِرازُ عنهُ مُمْكِنٌ ، فترجَّح جانبُ الإباحة ، والاحْتِرازُ عنهُ مُمْكِنٌ ، فترجَّح جانبُ الماءِ ،

والأصلُ في ذلِك: حديثُ عَدِيِّ بنِ حَاتِمٍ ﴿ إِنَّ [شَارَكَ كَلْبَكَ كَلْبُكَ كَلْبُ (٣) آخَرُ غَيْرُ مُعَلَّم فَلَا تَأْكُلُ ﴾ (٤) ، فأمَّا إِذا ردَّ عليْه الكلْبُ الآخَرُ ، ولمْ يجْرحْ معَه ، وإنَّما

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيَّ» [ص/٥٠٥].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج)).

⁽٣) وقع بالأصل: «شاركك كلبًا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٤) سبق تخريجه،

وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا رَدَّهُ المَجُوسِيُّ بِنَفْسهِ ، ١٠٢١ و حَيْثُ لا يُكْرَهُ ، لأَنَّ فِعْلَ الْمَجُوسِيُّ بِنَفْسهِ ، ١٠٦١ و حَيْثُ لا يُكْرَهُ ، لأَنَّ فِعْلَ الْمَجُوسِيُّ بِنَفْسهِ مَنْ جِنْسِ فِعْلِ الْكَلْبِ فَلَا تَتَحَقَّقُ الْمُشَارَكَةُ وَتَتَحَقَّقُ بَيْنَ فِعْلَ الْمُجَانَسَةِ . فَعَلَى الْكَلْبَيْنِ لِوُجُودِ الْمُجَانَسَةِ .

- 🛞 غاية البيان 🤧 –

جرَحَه الكلْبُ المُعلَّمُ وماتَ بِجرْحِه، قالَ: يكرَهُ أَكْلُه؛ لأنَّ غيرَ المُعلَّم لؤ شاركَه في الحرح والأخذِ [٣ ٢٨٧ء]؛ حَرُمَ الأكلُ، ولؤ لمْ يُشارِكُه لا في الأُخذِ ولا في الجرْحِ حَلَّ، ولو شاركَه في الأُخذِ ولم يُشارِكُه في الجرْحِ كُرِهَ.

ثمَّ ذكرَ مُحمدٌ ﴿ إِنَّ فِي هذا الفَصلِ: الكَراهةَ ، وذكرَ في الفَصلِ الأوَّلِ: الحُرمةَ ؛ لأنَّ الشَّركةَ وُجِدَتْ في الخُرمة وسبَبُ الإباحة ؛ لأنَّ الشَّركةَ وُجِدَتْ في الأُخْذِ والجرْحِ جميعًا ، ومتى اسْتَوى السَّببانِ ، والاحترازُ عَن سبَبِ الحُرمةِ مُمْكِنٌ ؛ ثبتَتِ الحُرمةُ ، كما لوْ وقعَ في الماءِ .

فأمّا هُنا: ترجَّحَ مُوجبُ () الحِلِّ على موجِبِ الحُرمةِ ؛ لأنَّ المُشاركةَ وُجِدَتْ في الأخذِ لا في الجرحِ ؛ لأنَّ المُعلَّمَ تفرَّدَ بالجرحِ ، فتَبَتَ الكَراهةُ لا غَيرُ ، وأمَّا إذا لمْ يُمْكِنِ الاحتِرازُ عَن سبَبِ الحُرمةِ ؛ لا يُوجبُ الكراهةَ أيضًا ، كما لو اتبعَ غيرُ المُعلَّم كلْبَ الصَّيدِ ولمْ يأخذُه .

قولُه: (وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا رَدَّهُ المَجُوسِيُّ بِنَفْسِهِ، حَيْثُ لَا يُكْرَهُ)، أَيْ: ردَّ المجوسيُّ الصَّيدَ على الكلْبِ المُعلَّمِ.

قالَ في «الأصل»: «أرأيتَ إنْ رَدَّ الصَّيدَ عَلى الكلبِ إنسانٌ مجوسيٌّ، فأخَذَ الكلبُ الصَّيدَ فقتلَه، أيُؤْكَلُ ؟ قالَ: نعَمْ » (٢) ، وذلِك لأنَّ فِعْلَ المَجوسيِّ ليسَ مِن جنسِ فِعْلِ الكلبُ حتَى يُجْعَلَ مُتَمِّمًا لَه، بخِلافِ الكلبَيْنِ ، فإنَّ المُشارِكةَ تثبتُ بينَ

⁽١) وقع بالأصل: «فرجح جانب». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٥/٣٦٥/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

ولو له يزده الكلّب الثاني على الأوّل. لكنه اشتد على الأول حتى اشتد على الأول حتى اشتد على الأول حتى اشتد على الطّب وأَخَذه وقَتله ، لا بَأْسَ بِأَكْلِه ، لأَنْ فعْل الثّابِي أثْر في الكلب المُرسَلِ دُونَ الصَّيْد حَيْثُ ازْدَادَ بِهِ طَلَبًا فَكَانَ تَبَعًا لِفِعْلِهِ ، لِأَنَّهُ بِنَاءٌ عَلَيْهِ فَلَا المُرسَلِ دُونَ الصَّيْد حَيْثُ ازْدَادَ بِهِ طَلَبًا فَكَانَ تَبَعًا لِفِعْلِهِ ، لِأَنَّهُ بِنَاءٌ عَلَيْهِ فَلَا المُرسَلِ دُونَ الصَّيْد حَيْثُ ازْدَادَ بِهِ طَلَبًا فَكَانَ تَبَعًا لِفِعْلِهِ ، لِأَنَّهُ بِنَاءٌ عَلَيْهِ فَلَا المُرسَلِ دُونَ الصَّيْد حَيْثُ ازْدَادَ بِهِ طَلَبًا فَكَانَ تَبَعًا لِفِعْلِهِ ، لِأَنَّهُ بِنَاءٌ عَلَيْهِ فَلَا

فِعْلَيْهِما ؛ لُوُجودِ المُجانسةِ .

قولُه: (و [لو | `` لَمْ يَرْدَهُ الكَلْبُ الثَّانِي عَلَىٰ الأَوَّلِ، لَكِنَّهُ اشْتَدَ عَلَىٰ الأَوَّلِ حَنَىٰ اشْتَدَ عَلَى الصَّيْد وأَخَذَهُ وَقَتَلَهُ ، لَا يَأْسَ بِأَكْلِهِ)، ذَكَرَهَا تَفْرِيعًا، وهِي مِن مسائِل «الأَصْل»،

واشتد (٨ ١٠و١م)، [أيْ](٢): عَدا، كذا في «ديوان الأدَب»(٣)، أي: اشتد الكلبُ الثّاني عَلَى إِثْرِ الكلْبِ الأوَّلِ المُعلَّمِ. يعْني: عَدا خَلْفَه، واتبعَه مِن ورائِه حتَّىٰ عَدا الكَلْبُ الأوَّلُ عَلَى الصَّيدِ فأخَذَه (٤).

قَالَ الكَرْخِيُّ عِلَيْهِ فِي «مَخْتَصره»: «فإنْ تبعَ الكلبَ كلبٌ آخرُ غيرُ مُعلَّم، فلَم يَرْدَّ عليْه، ولمْ يُهَيِّبِ الصَّيدَ، ولكنَّه اشتدَّ عليْه، فكانَ الَّذي أَخَذَه الكلبُ المُعلَّمُ فقتلَه، قالَ: لا بأسَ بأكْلِه»(٥).

قَالَ القُدُورِيُّ عِلَىٰ: «وذلِك لأنَّه لمْ يُوجَدُ منْه المعَّاونةُ، فلمْ يشْترِكا في الاصطِيادِ، فحلَّ الأكلُ، فصارَ كمُسلمٍ أضجَعَ شاةً، وأمسَكها مَجوسيٌّ حتى ذَبَحَها المُسلِمُ».

قولُه: (لِأَنَّ فِعْلَ الثَّانِي أَثَّرَ فِي الكَلْبِ المُّرْسَلِ دُونَ الصَّيْدِ) ، أَيْ: فِعْلُ الكلْبِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الذا ، واغ) ، والم) ، والج).

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج)).

٣) ينطر: «ديوان الأدب، للفارابي [١٧٧/٣].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «فأكله فقتله» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٥) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٠٣/ داماد].

يُضَافُ الْأَخْذُ إِلَىٰ التَّبَعِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ رَدَّهُ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَصِرْ تَبَعًا فَيُضَافُ إِلَيْهِمَا.

قالَ: وَإِذَا أَرْسَلِ المُسْلِمُ كَلْبَهُ ، فَزَجَرَهُ مَجُوسِيُّ ، فانْزجرَ لِزَجره ، فلا بأس بِصَنِدِهِ ؛ وَالْمُرَادُ بِالزَّجْرِ الْإِغْرَاءُ بِالصِّيَاحِ عَلَيْهِ ، وَبِالْإِنْزِجَارِ إِظْهَارُ زِيَادَةِ الطَّلَبِ

النّاني _ وهُو غيرُ المُعلّمِ _ أثّرَ في الكلْبِ اللّذي أُرْسِلَ ؛ لأنّ الكلْبَ المُعلّمَ ازْدادَ طلبًا لِلصّيدِ بفِعْلِ الكلْبِ النّاني ، أيْ: لعَدْوِهِ ؛ لأنّ عَدْوَهُ خَلْفَه صارَ مُهيّجًا للكلْبِ الأوّلِ ، لا في الصّيدِ ؛ لأنّه لمْ يَرُدّ الصّيدَ عَلَىٰ الأوّلِ ، لا في الصّيدِ ؛ لأنّه لمْ يَرُدّ الصّيدَ عَلَىٰ الأوّلِ ، ولمْ يُهيّبُه ، فلا يكونُ لفِعْلِه أثرٌ في الصّيدِ ، فلمّا لم يكُنْ لفِعْلِه أثرٌ فيه ؛ لمْ يكُنْ بأكلِه بأسٌ ،

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا أَرْسَلَ المُسْلَمُ كَلْبَهُ، فَزَجَرَهُ مَجُوسِيٌّ، فَانْزَجَرَ لِزَجْرِهِ ؛ فَلَا بَأْسَ بِصِيْدِهِ)، أيْ: قالَ في «الجامِع الصَّغير»(١).

يُقالُ: زجَرَ الكلبَ فانْزَجَر ، أيْ: هَيَّجَه فهَاجَ .

قالَ صاحبُ «الهِداية» هِ: (وَالمُرَادُ بِالزَّجْرِ: الإِغْرَاءُ بِالصِّيَاحِ عَلَيْهِ)، أَيْ: عَلَىٰ الكلبِ، (وَبِالاِنْزِجَارِ إِظْهَارُ زِبَادَةِ الطَّلَبِ)، أَيْ: طلبِ الكلْبِ لِلصَّيدِ، عَلَىٰ الكلبِ، (وَبِالاِنْزِجَارِ إِظْهَارُ زِبَادَةِ الطَّلَبِ)، أَيْ: طلبِ الكلْبِ لِلصَّيدِ،

وقَد ذَكَرَ مُحمَّدٌ ﴿ فَي ﴿ الجامِعِ الصَّغيرِ ﴾ هُنا ثَلاثةَ فُصولٍ:

الأوَّلُ: كلبٌ أرسلَه مُسلمٌ وسمَّى فذهَبَ، ثُمَّ زَجَرَه مَجوسيٌّ فانزجَرَ لِزَجْرِه، فقتلَ الصَّيدَ، أَنَّه لا بأسَ بأكْلِه؛ لأنَّ الإرسالَ لَم ينقطِعْ بِالصِّياحِ مِن المَجوسيِّ، فكانَ صِيَاحُه تبعًا لِلإرْسالِ، فكانتِ (٢٨٧/٣٤) العبرةُ لإِرْسالِ المُسلمِ، لا لِصياحِ المُجوسيِّ، وهذا لأنَّ الانزِجارَ مِن الكلْبِ عَقِيبَ الزَّجرِ طاعةٌ مِنَ الكلْبِ لِلزَّاجرِ المُجوسيِّ، وهذا لأنَّ الانزِجارَ مِن الكلْبِ عَقِيبَ الزَّجرِ طاعةٌ مِنَ الكلْبِ لِلزَّاجرِ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٨٧].

(وَلَوْ أَرْسَلَهُ مَجُوسِيٌّ فَزَجَرَهُ مُسْلِمٌ فَانْزَجَرَ بِزَجْرِهِ لَمْ يُؤْكَلُ)؛ لِأَنَّ الزَّجْرِ دُونَ الْإِرْسَالِ وَلِهَذَا لَمْ تَثْبُتْ بِهِ شُبْهَةُ الْحُرْمَةِ فَأَوْلَىٰ أَنْ لَا يَثْبُتْ بِهِ الْحِلُّ، وَكُلُّ دُونَ الْإِرْسَالِ وَلِهَذَا لَمْ تَثْبُتْ بِهِ شُبْهَةُ الْحُرْمَةِ فَأَوْلَىٰ أَنْ لَا يَثْبُتْ بِهِ الْحِلُّ، وَكُلُّ مَنْ لَا تَجُوزُ ذَكَاتُهُ كَالْمُرْتَدِّ وَالْمُحْرِمِ وَتَارِكِ التَّسْمِيَةِ عَامِدًا فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ الْمَجُوسِيِّ. الْمَجُوسِيِّ.

🐾 غاية البيان 🤧

بِطْرِيقِ الدَّلَالَةِ ، وذهابُه بِالإرسالِ طاعةٌ منهُ لِلمُرْسلِ صَرِيحًا ، ولا تُعْتَبَرُ الدَّلَالةُ عِندَ وُجودِ الصَّرِيحِ ، فَصارتِ الدَّلَالةُ لَغوًا ، فلمْ تَصِرْ شُبهةً ، فلَمْ يكْرهْ .

والثّاني: أن يرسلَه مَجوسيٌّ فيذُهبَ، ثمَّ يَزْجرُه مسلمٌ ويُسَمِّي، فينزجرُ فيقتلُه؛ لا يحِلُّ أكْلُه، وذلِك لأنَّ أصْلَ الإرْسالِ كانَ فاسدًا، والصِّيَاحُ بعدَ الإرْسالِ لمَّا لمْ يُعْتَبرُ شُبهةً في لمَّا لمْ يُعْتَبرُ شُبهةً في التَّحريم، كما في الصّورةِ الأُولى؛ فلأَنْ لا يُعْتَبرَ شُبهةً في الإباحةِ في هذِه الصّورةِ أَوْلَى، ولأنَّه لوْ شارَكَه مثلَ فِعْلِه؛ حَرُّمَ الصَّيدُ، فإذا أعانَه بما ليسَ مِن جنسِ فِعْلِه، وَلا مثلِه؛ فالتَّحريمُ بِه أَوْلَى.

والثَّالِثُ: أَن يكونَ الكلبُ مُتفَلَّتًا مِن صاحبِه ، فيزْجُرُه مُسلمٌ ويُسَمِّي ، فينزجرُ لزَّجُرِه فيقتلُه ؛ أنَّه يحلُّ ، والقِياسُ: ألَّا يحلَّ .

قَالَ خُواهَرْ زَادَهُ ﴿ إِنَّمَا يُرْفَعُ بِمِثْلِهِ ، أَوْ بِمَا هُو فُوقَه ، لا بِمَا دُونَه ، والصِّيَاحُ دُونَ النفلاتِ ؛ لأنَّ الشَّيءَ إنَّمَا يُرْفَعُ بِمِثْلِه ، أَوْ بِمَا هُو فُوقَه ، لا بِمَا دُونَه ، والصِّيَاحُ دُونَ النفلاتِ ؛ لأنَّ النفلاتَ أَصلٌ لأنَّه سابقٌ ، والصِّيَاحُ [١٠١٨٨م] بناءٌ عليه ، فكانَ تَبَعًا لَه فكانَ دُونَه ، فلَمْ يُرْتَفِعْ بِهِ الانفلاتُ ، وإذا لَمْ يُرْتَفِعْ بِهِ الانفلاتُ () ، فقدِ اجتَمعَ مَا يُبِيحُ ومَا يُحَرِّمُ ، والاحتِرازُ عَن سَبِ الحُرمةِ مُمْكِنٌ ، فتجِبُ الحُرمةُ .

⁽١) وقع بالأصل: «بالانفلات»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«ج»، و«غ».

(وَإِنْ لَمْ يُرْسِلْهُ أَحَدٌ فَزَجَرَهُ مُسْلِمٌ فَانْزَجَرَ فَأَخَذَ الصَّيْدَ فَلَا بَأْسَ بِأَكْلِهِ) ؛ لِأَنَّ إِنْ كَانَ دُونَهُ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ بِنَاءٌ عَلَيْهِ فَهُوَ فَوْقَهُ لِأَنَّ الزَّجْرَ مِثْلُ الْإِنْفِلَاتِ ؛ لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ دُونَهُ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ بِنَاءٌ عَلَيْهِ فَهُوَ فَوْقَهُ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ فِعْلُ الْمُكَلَّفِ فَاسْتَوَيَا فَصَلَحَ نَاسِخًا .

(وَلَوْ أَرْسَلَ المُسْلِمُ كَلْبَهُ عَلَىٰ صَيْدٍ وَسَمَّىٰ ، فَأَدْرَكَهُ وضَرَبَهُ وَوَقَذَهُ ، ثُمَّ ضَرَبَهُ فَقَتَلَهُ ؛ أُكِلَ ، وَكَذَا إِذَا أَرْسَلَ كَلْبَيْنِ فَوَقَذَهُ أَحَدُهُمَا ثُمَّ قَتَلَهُ الْآخَرُ أُكِلَ) ؛ لِأَنَّ الإمْتِنَاعَ عَنْ الْجُرْحِ بَعْدَ الْجُرْحِ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ التَّعْلِيمِ فَجُعِلَ عَفْوًا .

وَجْهُ الاستِحْسانِ: أَنَّ الدِّلالةَ هُنا وُجدتْ مُفردةً، لا يُعارِضُها صَريحُ الإِرْسالِ، فَوَجَبَ العملُ بِالدِّلالةِ، ولمْ يُعْتَبرْ بِالانفِلاتِ شُبهةً؛ لأنَّه عدمُ عِلَّةٍ في خُكْم الشَّرع، والعدمُ ليسَ بشيءٍ، فلا يصلحُ مُعارضًا ولا شُبهةً.

أَوْ نَقُولُ: إِنَّ الصِّيَاحَ مِثْلُ الْانفِلاتِ ، فَصَلُحَ ناسِخًا لَه ، لأَنَّ الْانفِلاتَ إِن كَانَ أَصُلًا مِن حَيثُ إِنَّه فِعْلُ غيرِ الآدميِّ للآدميِّ ، والصِّيَاحُ إِن كَانَ تبعًا ، لأَنَّه لاَحِقُ وبناءٌ عليْه ، أصلٌ مِن حيثُ إِنَّه حَصَلَ مِن الآدميِّ ، فاستويَا في الأصالةِ والتَّبعيَّةِ ، فكانَ الصِّيَاحُ مثلَ الانفِلاتِ ، فانتسَخَ بِه الانفِلاتُ ، ولَم تَثْبُتِ الشَّركةُ ، لأَنَّ الشَّركة تثبتُ في الجنسِ الواحدِ ، لا في الجنسِ المُختلفِ ، والكلبُ معَ الآدميِّ جنسانِ مُختلفانِ ، فكذا ما يتولَّدُ منهُما .

والانفلاتُ: خُروجُ الشَّيءِ فَلْتَةً. أَيْ: بغْتةً.

قولُه: (وَلَوْ أَرْسَلَ المُسْلِمُ كَلْبَهُ عَلَىٰ صَيْدٍ وَسَمَّىٰ ، فَأَدْرَكَهُ وضَرَبَهُ وَوَقَذَهُ ، ثُمَّ ضَرَبَهُ فَقَتَلَهُ ؛ أُكِلَ) ، أيْ: أدركَ الكلبُ الصَّيدَ ، فضربَ الصَّيدَ ، ووَقَذَه . أيْ: أَثْخَنَه وأخرجَه مِن حَيِّزِ الامتِناعِ ، ثمَّ ضَرَبَه الكلبُ ثانِيًا بعدَ الإِثْخانِ فقَتلَه ؛ أُكِلَ ، ذَكَرَها وما بعدَها إلىٰ فَصْلِ الرَّمِي تَفْرِيعًا .

قَالَ أَبُو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﷺ في «مخْتَصره»: «وإِذَا أَرْسَلَ المُسلمُ كَلْبَهُ عَلَىٰ

(وَلَوْ أَرْسَلَ رَجُلَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَلْبًا فَوَقَذَهُ أَحَدُهُمَا وَقَتَلَهُ الْآخَرُ أَكِلَ) لِمَا بَيَّنَا (وَالْمِلْكُ لِلْأَوَّلِ)؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ أَخْرَجَهُ عَنْ حَدِّ الصَّيْدِيَّةِ إِلَّا أَنَّ الْإِرْسَالُ مِنْ الثَّانِي حَصَلَ عَلَىٰ الصَّيْدِ وَالْمُعْتَبَرُ فِي الإِبَاحةِ والحُرْمَةِ حَالَةَ الإِرْسَالِ فَلَمْ

صيدٍ وسَمَّىٰ ، فأَدْرُكَ الكَلَبُ الصَّيدَ فَضربَه فَوَقَذَه ، ثمَّ ضَرَبَه ثانيةً فَقَتلَه ؛ أُكِلَ. وكذلِك لوْ أَرْسلَ كلبيْنِ عَلىٰ صيدٍ ، فضربَه أحدُّهُما فَوَقَذَه ، ثمَّ ضَرَبَه كلبُه الآخرُ فقتلَه ؛ أُكِلَ (١).

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرْحه» ﴿ وَذَلِكَ لأَنَّ هذا المعْنَىٰ لا يُمْكِنُ ضَبْطُهُ مِن فَعْلِ المُعْنَىٰ لا يُمْكِنُ ضَبْطُهُ مِن فِعْلِ الكَلْبِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَن يُعَلَّمَ تَرْكَ الْجرْحِ بعدَ الْجرْحِ الأَوَّلِ، وما لمْ يُمْكِنْ تعليمُه يسْقُطُ اعتِبارُه، فكأنَّه قتلَه بجرْحٍ [٢٨٨/٢] واحدٍ».

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا ﴿ وَلُوْ أَرْسَلَ رَجُلانِ كُلُّ وَاحْدِ مِنْهُمَا كَلْبَهُ عَلَىٰ صِيدٍ، فَضَرَبَه كَلْبُ الآخَرِ فَقَتَلَه ؛ فإنَّه يُؤْكَلُ، والصَّيدُ لِصاحبِ الكَلْبِ الأَوَّلِ» (١). إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ فَيَهُ.

وذلِك لِمَا بَيِّنًا: أنَّ جرْحَ الكلْبِ بعدَ الجرْحِ لا يُمْكِنُ التَّحرُّزُ منهُ، فلمْ يمْنَعْ مِن الإباحةِ.

وأمّا المِلْكُ: فإنّما صارَ لِصاحِبِ الكلْبِ الأوَّلِ ؛ لأنَّ جراحتَه أُخرجَتِ الصَّيدَ مِن حَيِّزِ الامتِناعِ ، ثمَّ بعدَ ذلِك لا تُزيلُ جراحةُ الثّاني مِلْكَ صاحبِ الأوَّلِ عَنه ، وهذا الَّذي ذكرْنا بخِلافِ ما إِذا رَمئ صيْدًا بسهم فأَثْخَنه ، بحيثُ أُخْرجَه عَن حَيِّزِ الامتِناعِ ، ثمَّ رماهُ ثانيًا فقَتَلَه ؛ لا يُؤْكَلُ ؛ لأنَّه لمَّا أَثْخَنه ؛ صارَ ذكاتُه ذكاةَ الأهليِّ ، ويمكنُه الاحترازُ عنِ الرَّميةِ الثّانيةِ ، فلا يكونُ عفوًا .

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٠٤/ داماد].

يُحَرَّمْ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الإِرْسَالُ مِنَ الثَّانِي بَعْدَ الْخُرُوجِ عَنْ الصَّيْدِيَّةِ بِجُرْحِ الْكَلْبِ الْأَوَّلِ. الْكَلْبِ الْأَوَّلِ.

غاية البيان 🐉 -----

وفي الكلبِ ليسَ كذلِكَ؛ لأنَّه لا يُمْكِنُ تَعْليمُه عَلىٰ وَجْهِ لا يجْرحُ ثانيًا بعدَ أَن جرحَ مرَّةً، وما تعذَّرَ دَفْعُه تقرَّرَ عَفْوُه، وسَيَجِيءُ تمامُ البيانِ في مسْأَلَةِ الرَّمْيِ في فَصْلِ الرَّمْيِ إِن شَاءَ اللهُ تَعالى.

فضل فضل في الرقي

وَمَنْ سَمِعَ حِسًّا ظُنَّهُ جِسَّ [٢١٦] صَيْدٍ، فَرَمَاهُ، أَوْ أَرْسَل كَلْبًا، أَوْ بازِيا عَلَيْهِ فَأَصَابَ صَيْدًا، ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ حِشْ صَيْدٍ، حَلَّ المُصَابُ، أَيَّ صَيْدٍ كان؛ لِأَنَّهُ قَصَدَ الإصْطِيَادَ،

فَضَالٌ في الرّغي

لمَّا كَانَتْ آلَةُ [١٢/٨] الاصْطِيادِ مُنقسمةً إِلَىٰ قِسميْنِ: حيوانٍ وجَمادٍ، كما بيَّنَا في أُوَّلِ هذا الكِتابِ: قَدَّمَ فَصْلَ الحيَوانِ؛ لِفضيلتِه عَلَىٰ فَصْلِ الجَمادِ؛ لأنَّ الحيَوانَ لَه رُوحٌ وفِعْلٌ اختياريٌّ، والجَمادُ لا رُوحَ لَه، ولا فِعْلٌ.

والآلةُ: ما يُسْتعانُ بِه عَلىٰ تحْصيلِ أَمْرٍ.

قولُه: (وَمَنْ سَمِعَ حِسًّا ظَنَّهُ حِسَّ صَيْدٍ (')، فَرَمَاهُ، أَوْ أَرْسَلَ كَلْبًا، أَوْ بَازِيًا عَلَيْهِ فَأَصَابَ صَيْدًا، ثُمَّ تَبَيْنَ أَنَّهُ حِسُّ صَيْدٍ ؛ حَلَّ المُصَابُ، أَيَّ صَيْدٍ كَانَ)، يعني: رَمَى المَسموعَ حسَّه عَلَى ظنِّ أَنَّه صيدًا، فأصابَ سهْمُه صيدًا غيرَ المَسموعِ حِسَّه، فظهرَ أَنَّ المسموعَ حِسَّه ، كانَ صيدًا لا آدَمِيًّا ولا شاةً، ونحُو ذلِك حلَّ مَا أَصبَه سَهْمُه إذا كانَ ممَّا يُؤكلُ، وسواءٌ كانَ المسموعُ حِسَّه مأكولَ اللَّحمِ أَوْ غَيرَ مأكولِ سَهْمُه إذا كانَ ممَّا يُؤكلُ، وسواءٌ كانَ المسموعُ حِسَّه مأكولَ اللَّحمِ أَوْ غَيرَ مأكولِ اللَّحمِ ؛ لأنَّه قصَدَ الاصْطِيادَ بِالرَّمِي، وكذلِك إذا أَرْسلَ كَلْبَه أَوْ بازَه في هذه الصّورةِ.

وهذِه المسائِلُ مِن أوَّلِ الفصْلِ إلى قولِه: (وَإِذَا سَمَّى الرَّجُلُ عِنْدَ الرَّمْيِ أُكِلَ) ليستْ بمذكورةٍ في «البِداية»؛ لأنَّها لم تُذْكَرْ في «الجامِع الصَّغير» و«مختصر

⁽١) وقع بالأصل: «صيدًا» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و «ج» ، و «غ» .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ خَصَّ مِنْ ذَلِكَ الْخِنْزِيرَ لِتَغْلِيظِ التَّحْرِيمِ؛ أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ لَا تَثْبُتُ الْإِبَاحَةُ فِي شَيْءٍ مِنْهُ بِخِلَافِ السِّبَاعِ؛ لِأَنَّهُ يُؤْثَرُ فِي جِلْدِهَا

القُدُورِيِّ»، وإنَّما ذكرَها القُدُورِيُّ هِيْ في شرْحه لـ«مخْتَصر الكَرْخِيِّ هِيْ»، ودكَرَها صاحِبُ «الهداية» هِيْ فيها تكثيرًا لِلفوائِدِ،

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرْحه» (۱): «وجملةُ هذا البابِ: أنَّ مَن سمِعَ حِسًا فظنَه صِيْدًا، فأرْسلَ عليْه كلبَه، أوْ بازَه، أوْ رماهُ بسَهْمِه، فأصابَ صَيدًا، وبانَ أنَّ الحِسَّ الَّذي سمِعَه لم يكُنْ حِسَّ صيدٍ، وإنَّما كانَ شاةً، أو بقرةً، أو آدميًّا؛ لمْ يُؤْكَلِ الصَّيدُ الَّذي أصابَه في قولِهِم؛ لأنَّه أرْسلَ إلى غيرِ صيدٍ، فلمْ يتعلَّقْ بِه حُكْمُ الإباحةِ، وصارَ كأنَّه رَمى إلى آدميًّ لم يعلمْ بِه فأصابَ صيدًا؛ لم يُؤْكَلُ.

وأمَّا إِذَا كَانَ الْحِسُّ حِسَّ صيدٍ مأْكُولٍ أَوْ غيرِ مأْكُولٍ ؛ فإنَّه إِذَا أَصَابَ صيدًا مأْكُولًا أُكِلَ ، وقَالَ زُفَرُ ﷺ إِن كَانَ حِسَّ صيدٍ لا يُؤْكَلُ لَحْمُه كَالسِّباعِ ومَا أَشْبهَها ؛ لَمْ يُؤْكَلُ ، ورُوِيَ عَن أَبِي يوسُف ﷺ أَنَّه قَالَ: إِن كَانَ حِسَّ سَبْعٍ ؛ أَكِلَ الصَّيدُ ، وإِن كَانَ حِسَّ سَبْعٍ ؛ أَكِلَ الصَّيدُ ، وإِن كَانَ حِسَّ حَنزيرٍ لَم يُؤْكَلِ الصَّيدُ ،

وَجْهُ قُولِهِم المشْهُورِ [٢٨٨/٣]: أنَّ اصطِيادَ الحَيوانِ المأْكُولِ وغَيرِ المأْكُولِ مِن جنسِ الصَّيدِ سُواءٌ في الإباحةِ ، فإذا أَحَسَّ بذلِك فرَماهُ ، أوْ أرْسلَ عليْه تعَلَّقَ مِن جنسِ الصَّيدِ سُواءٌ في الإباحةِ ، وقد تعَيَّنَ بِه صيدٌ مأْكُولٌ ، فأُكِلَ ، كما لوْ كانَ الحِسُّ حِسَّ مأْكُولٍ ، فأصابَ مأْكُولًا آخَرَ ،

وَجْهُ قَولِ زُفَرَ عِنْ السَّباعَ لا يحلُّ أَكْلُها، فرَمْيُها لا يتعَلَّقُ بِه إباحةُ الأَكْلِ، فإذا أَصابَ غيرَها لمْ يُؤْكَلْ، كما لو كانَ حِسَّ آدميً.

 ⁽١) بنظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٠٥/ داماد].

﴿ غاية البيال ﴿ ﴾

ولأبي يوسُف عِننِ: [أنَّ] الخِنزيرَ مُعلَّظُ التَّحريمِ، لا يجوزُ الانتفاعُ به بوجهٍ، والسَّباعُ وإن كانتْ مُحرَّمةً ؛ جازَ الانتفاعُ بِها، فإذا رَمى إلى صيدٍ يَجوزُ الانتفاعُ بِه الانتفاعُ بِه، وتَعَيَّنَ بِه المأكولُ جازَ أكْلُه، وإذا رَمى إلى صيدٍ ؛ لا يحلُّ الانتِعاعُ بِه بحالٍ لَم يتعَلَّقُ برمْيِه حُكْمُ الإباحةِ ، فلَم يحلَّ ما تعَيَّنَ بِه ،

فَأَمَّا إِذَا لَمْ يَعْلَمْ أَنَّ الْحِسَّ حِسُّ صِيدٍ أَوْ (١٢/٨هـ/١) غيرِه ؛ لَم يُؤْكَلُ مَا أَصَابَه ب لأنَّ الْحَظْرَ والإباحة تَساويًا ، فكانَ الحُكْمُ لِلْحَظْرِ .

وقالَ في «الأصْل»: «فيمَنْ رمَىٰ خِنزِيرًا أَهْليًّا، فأصابَ صيدًا، قالَ: لا يأكلُ» "'. لأنَّ الخنزيرَ الأَهْليَّ ليسَ بمُمْتنع، فالرَّميُ إليْه كالرَّميِ إلى الشَّاةِ، فَلا يتعَلَّقُ بِه خُكْمُ الإباحةِ، وإن أَصابَ مأْكولًا».

ثمَّ قالَ القُدُورِيُّ ﴿ إِنَّهُ الْوَقَدَ قالُوا فَيمَن سَمِعَ حِسًّا ، فَظَنَّهَ آدميًّا ، فرماهُ فأصابَ الحِسَّ نَفْسَه ، فإذا هُو صَيدٌ: أُكِلَ ؛ لأنَّه لا مُعتبرَ لِظنَّه معَ تعَيُّنِه صَيدًا ، فصارَ كأنَّه قصَدَ إلى المَحْسُوسِ .

وقالوا: لوْ رَمَى طائرًا فأصابَ صيدًا، وذهبَ المَرْمِيُّ فلَمْ يعْلَمْ أَوَحْشِيٍّ هُو أَوْ مُسْتَأْنَسُ ؛ أَكِلَ الصَّيدُ، وهذا مَبْنيٌّ عَلَى أَنَّ الطَّيرَ الدَّاجِنَ إِذَا رُمِيَ في الصَّحراءِ لمُ يحلَّ بالعَقْرِ ؛ لأنَّه يأوي البيوت، فتثبتُ اليدُ عليْه، إلَّا أنَّه إذا رَمَى الطَّيرَ ثمَّ شكَّ لمْ يحلَّ بالأصلُ في الطَّائرِ: التوحُّشُ حتى يُعْلَمَ الاستِئناسُ، فيتَعَلَّقُ برميه الإباحةُ.

قالوا: ولوْ رَمَىٰ بَعيرًا، فأَصابَ صيدًا وذهبَ البَعيرُ، فلَمْ يُعْلَمْ أَنادٌ هو أَوْ غيرُ نادً؛ لم يُؤْكَلِ الصَّيدُ حتى يُعْلَمَ أَنَّ البعيرَ كانَ نادًا؛ لأنَّ الأصلَ في الإبلِ:

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج))

 ⁽٧ ينظر: «الأصل لمعروف بالمسوط» (٤١٦/٥ / طبعة: وزارة الأوقف القطرية).

وَزُفَرُ خَصَّ مِنْهَا مَا لَا يُؤْكُلُ لَحُمَّهُ ؛ لِأَنَّ الْإِرْسَالَ فِيهِ لَيْسَ لِلْإِبَاحَةِ .

وَوَجْهُ الظاهر أَنَّ اسْمَ الإصطيَاد لَا يَخْتَصُّ بِالمَأْكُولِ فَوَقَعَ الْفِعْلُ اصْطِيَادًا

الاستِئناسُ حتى يُعْلَمَ غيرُه».

قالَ: «واختلفتِ الرِّوايةُ عَن أَبِي يوسُف ﷺ فيمَنْ رَمَىٰ سَمَكةً ، أَوْ جَرادةً ، فأصابَ صيدًا ، فقالَ: لا يُؤْكَلُ ؛ لأنَّ السَّمكَ والجَرادَ لا ذَكاةَ لهُما .

ورَوَىٰ ابنُ أَبِي مالِكِ رَفِيْنَ: أَنَّه يُؤْكَلُ الصَّيدُ؛ لأَنَّ المَرْمِيَّ (() مِن جُملةِ الصَّيدِ، وإن كانَ لا ذَكاةَ لَه ».

قال: «وقالوا: لو أرْسل كلبّه عَلى طيرٍ مُوثَقِ فأصابَ صيدًا لمْ يُؤْكَل؛ لأنَّ المُوثَقَ لا يحلُّ صيدُه بِالكلْبِ، وهُو كالشَّاةِ، ولوْ أرْسلَ بازَه عَلى ظَبْي، وهُو لا المُوثَقَ لا يحلُّ صيدًا وسيدًا وهُو كالشَّاةِ، ولوْ أرْسلَ لمْ يُقْصَدْ بِه الاصْطِيادُ، يصيدُ الظِّبَاءَ، فأصابَ صيدًا ولم يُؤكُل ولأنَّ هذا الإرْسالَ لمْ يُقْصَدْ بِه الاصْطِيادُ، فصيدًا وكمَنْ أرْسلَ كلبًا على فيلٍ، فأخذَ صيدًا (١) كذا ذكرَه القُدُورِيُّ واللهُ في «شرْحه».

قولُه: (خَصَّ مِنْهَا مَا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ)، أيْ: مِن جُملةِ المسموعِ حِسُّه. قولُه: (إِنَّ اسْمَ الإصْطِيَادِ لَا يَخْتَصُّ بِالمَأْكُولِ).

قالَ الشَّاعرُ (٢):

صَيْدُ المُلْوكِ أَرَانِبٌ وَتَعَالِبُ ﴿ وَإِذَا رَكِبُتُ فَصَيْدِيَ الأَبْطَالُ

⁽١) وقع بالأصل: «الرمي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٥٠٣/ داماد].

 ⁽٣) قيل: هو علِيّ بن أبي طالب، وقيل: غيره، بنظر: «عجائب المقدور في أخبار تيمور» لابن عربشاه
 [ص/ ٤٦١]. و«كشف إصطلاحات العلوم والفنون» للتهانوي [١١٠٦/٢].
 ومُراد المؤلّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الصيد غير مختص بالمأكول.

وهُو فعلَ مَباحٌ بنفْسِه ، وَإِبَاحَةُ التَّنَاوُلِ تَرْجِعُ إِلَىٰ الْمَحَلِّ فَتَثْبُتُ بِقَدْرِ مَا يَقْبَلُهُ لَكُمْ الْمَا وَجِلْدً ، وَقَدْ لَا تَثْبُتُ إِذَا لَمْ يَقْبَلُهُ ، وَإِذَا وَقَعَ اصْطِيَادًا صَارَ كَأَنَّهُ رَمَىٰ إِلَىٰ صَيْدٍ فَأَصَابَ غَيْرَهُ .

(وَإِنْ تَبَيَّنَ أَنَّهُ حِسُّ آدَمِيٍّ أَوْ حَيَوَانٍ أَهْلِيٍّ لَا يَحِلُّ الْمُصَابُ)؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ لَيْسَ بِاصْطِيَادٍ (وَالطَّيْرُ الدَّاجِنُ الَّذِي يَأْوِي الْبُيُّوتَ أَهْلِيُّ وَالظَّبْيُ المُوثَقُّ بِمَنْزِلَتِهِ

🗞 غاية البيان 🛞

قولُه: (وهُو فعُلْ مُبَاحٌ بِنَفْسِهِ)، أي: الاصْطِيادُ فِعْلُ مباحٌ في نفسِه؛ لقولِه تَعالَى: ﴿ وَلَا حَلَلْتُمْ فَأَصْطَادُواْ ﴾ [الماندة ٢]، والاصْطيادُ أخْدُ الصَّيدِ، والصَّيدُ اسمُ لِمُمْتنعِ مُتوحِّشٍ في الأصْلِ، فكانتِ الآيةُ دليلًا بِعمومِها عَلَى إباحةِ عُمومِ الاصْطِيادِ، إلَّا أنَّ الاصْطِيادَ إِذَا كَانَ فيما حَلَّ [٢٨٩٨٠و] أَكُلُه؛ كَانَ الغرضُ منهُ الاصْطيادِ، إلَّا أنَّ الاصْطيادَ إِذَا كَانَ فيما حَلَّ [٢٨٩٨٠و] أَكُلُه؛ كَانَ الغرضُ منهُ الانتِفاعَ بجِلْدِه أَوْ شَعْرِه أَوْ لِيشِه، أَوْ دَفْعَ أَذِيَّته.

وهذا معْنى قولِه: (وَإِبَاحَةُ التَّنَاوُلِ تَرْجِعُ إِلَى المَحِلِّ، فَتَثْبُتُ بِقَدْرِ مَا يَقْبَلُهُ لَحُمًا وَجِلْدًا)، أَيْ: يَثْبُتُ التَّناولُ بقَدْرِ ما يقبلُ المَحلُّ التَّناوُلَ مِن حيثُ اللَّحمُ والجلْدُ.

يعْني: إذا كانَ يقْبلُ المحلُّ تناوُلَ اللَّحمِ ، ثَبَتَ تناوُلُ اللَّحمِ ، وإِن كانَ يقْبلُ تَناوُلُ اللَّحمِ ، فإِن لَمْ يقبلُ تَناوُلُهما جَميعًا . تناوُلَ الجِلدِ لا اللَّحمِ ، ثبَتَ ذلِك ، فينتفعُ بجِلْدِه ، وإِن لَمْ يقبلُ تَناوُلَهما جَميعًا . كما في الخِنزيرِ ، فحينَئذِ يكونُ الاصطيادُ لدَفْع أذِيَّتِه ، فإذا كانَ الاصطيادُ مباحًا ، حلَّ المُصابُ إذا كانَ مأكولَ اللَّحمِ ، وإِن كانَ المسْموعُ حِسُّه لا يحلُّ أكْلُه .

قولُه: (والطَّبَيُ المُوثَقُ بِمَنْزِلَتهِ)، أي: الظَّبْيُ المُقيَّدُ (١٣٠٨/١٥) بِمنزلةِ الطَّبرِ الدَّاجِنِ الَّذي يأْوِي في البيوتِ، مرَّ بيانُه.

نما نسًا .

(وَلَوْ رَمَىٰ إِلَىٰ طَائِرٍ فَأَصَابَ صَيْدًا (١) وَلَا يَدْرِي نَادٌ هُوَ أَمَّ لَا لَا يَحِلُّ الصَّيْدُ)؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِيهِ الإسْتِئْنَاسُ وَلَوْ رَمَىٰ إِلَىٰ سَمَكَةٍ أَوْ جَرَادَةٍ فَأَصَابَ صَيْدًا يَحِلُّ فِي رِوَايَةٍ عَنْ أَبِي يُوسُفَ؛ لِأَنَّهُ صَيْدٌ، وَفِي أُخْرَىٰ عَنْهُ لَا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ لَا ذَكَاةً فِيهِمَا .

وَلَوْ أَصَابَ الْمَسْمُوعَ حِسُّهُ وَقَدْ ظَنَّهُ آدَمِيًّا فَإِذَا هُوَ صَيْدٌ يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ لَا مُعْتَبَرَ بِظَنِّهِ مَعَ تَعَيُّنهِ .

وَإِذَا سَمَّىٰ الرَّجُلُ عِنْدَ الرَّمْيِ ؛ أُكِلَ مَا أَصَابَ إِذَا جَرَحَ السَّهْمُ فَمَاتَ ؛ لِأَنَّهُ ذَابِحٌ بِالرَّمْيِ لِكَوْنِ السَّهْمِ آلَةً لَهُ فَتُشْتَرَطُ التَّسْمِيَةُ عِنْدَهُ ، وَجَمِيعُ الْبَدَنِ مَحَلًّ ذَابِحٌ بِالرَّمْيِ لِكَوْنِ السَّهْمِ آلَةً لَهُ فَتُشْتَرَطُ التَّسْمِيَةُ عِنْدَهُ ، وَجَمِيعُ الْبَدَنِ مَحَلًّ

قولُه: (لِمَا بَيَّنَّا) إشارةٌ إلى قولِه: (الْأَنَّ الفِعْلَ لَيْسَ بِاصْطِيَادٍ).

قولُه: (نَادُّ)، يقالُ: نَدَّ البعيرُ نَدًّا ونُدودًا؛ إِذا ذهبَ عَلىٰ وجْهِه شارِدًا. كَذا في «الجَمْهرة» (٢).

قولُه: (وَإِذَا سَمَّىٰ الرَّجُلُ عِنْدَ الرَّمْيِ ؛ أَكِلَ مَا أَصَابَ إِذَا جَرَحَ السَّهُمُ فَمَاتَ) ، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ في المختصره (٢) ، وذلك الأنَّ السَّهمَ آلةُ الاصطِيادِ ، فتُشْتَرَطُ التَّسميةُ عِندَ رَمْيِه ، كما تُشْتَرطُ التَّسميةُ عِندَ إِرْسالِ الكَلبِ ، وإنَّما شرطَ الجرحَ الأنَّ القتلَ مَتىٰ حَصَلَ بآلةٍ تقُطعُ وتجْرحُ ؛ حَلَّ الأكلُ ، ومَتىٰ حَصَلَ بآلةٍ تدُقُّ وتُمَزِّقُ لمْ يحلَّ الأكلُ ، ومَتىٰ حَصَلَ بآلةٍ تدُقُّ وتُمَزِّقُ لمْ يحلَّ الأكلُ ، ومَتىٰ حَصَلَ بآلةٍ تدُقُّ المُعْرَاضُ فَكُلُ ، يحلَّ الأكلُ ، ومَتىٰ حَصَلَ بآلةٍ تدُقُ المِعْرَاضُ فَكُلُ ، يحلَّ الأكلُ ؛ لِمَا رُويَ في الأثرِ عَن إبْراهيمَ اللهِ أنَّه قالَ: الما خَزَقَ المِعْرَاضُ فَكُلُ ،

 ⁽١) زاد بعده في (ط): «ومر الطائر ولا يدري وحشي هو أو غير وحشي حل الصيد»؛ لأن الظاهر فيه
 التوحش ولو رمئ إلئ بعير فأصاب صيدا».

⁽٣) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [١١٥/١].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/٢٠٥].

لِهَذَا النَّوْعِ مِنْ الذَّكَاةِ، وَلَا بُدَّ مِنْ الْجُرْحِ لِيَتَحَقَّقَ مَعْنَىٰ الذَّكَاةِ على ما بينّاهُ.

قال: وإن أَذَرَكُهُ حَبًا ذَكَاهُ وَقَدْ بَيَّنَّاهَا بِوُجُوهِهَا، والاخْتلَافَ فيها فِي الْفَصْلِ الْأَوَّلِ فَلَا نُعِيدُهُ.

🐎 عابه البيان 🏖

ومَا لَمْ يَخْزَقْ فَلَا تَأْكُلْ ؛ فإنَّه وَقِيلًا»(١).

قَالَ صَاحَبُ «الهِداية» ﴿ وَجَمِيعُ البَدَنِ مَحَلٌ لِهَذَا النَّوْعِ مِنَ الذَّكَاةِ)، أَيْ: لِذَكَاةِ الاضطِرارِ، وذلِك لأنَّ الذَّكَاةَ عَلَى نَوْعَينِ كَمَا بَيَّنَاه في أُوائِلِ الذَّبائِحِ: أَيْ: لِذَكَاةِ الاضطِرارِ، وفلِك لأنَّ الذَّكَاةَ عَلَى نَوْعَينِ كَمَا بَيَنَاه في أُوائِلِ الذَّبائِحِ: ذَكَاةُ الاختِيارِ، وهِي قَطْعُ الأَوْدَاجِ في محلِّ معْلُومٍ، وهُو مَا بِينَ اللَّبةِ واللَّحْيَيْنِ. وذَكَاةُ الاضطِرارِ، وهِي جَرْحٌ في أيِّ محلٍّ كَانَ.

قولُه: (علَىٰ ما بيَنَاهُ)، أيْ: في فصْلِ الجَوارِحِ عِندَ قولِه: (وَلَا بُدَّ مِنَ الجُرْحِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ).

قولُه: (قَال: وإِنْ أَذَرَكَهُ حَيَّا ذَكَاهُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فِي المخْتَصره النَّهُ وَذَلِك لأَنَّه قَدَرَ عَلَى الأَصْلِ قَبَلَ حُصولِ المَقْصودِ مِن البدَلِ، فَيَبْطُلُ حُكْمُ البدَلِ، وذَلِك لأَنَّ ذَكَاةَ الاضطِرارِ بدلٌ عَن (" ذكاةِ الاختِيارِ، وقَد مرَّ بيانُ ذلِك مُستوفَى وذلِك لأنَّ ذكاةَ الاختِلافِ عندَ قولِه: (وَإِنْ أَدْرَكَ المُرْسِلُ الصَّيْدَ حَيًّا؛ وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ مُعَ ما فيهِ منَ الاختِلافِ عندَ قولِه: (وَإِنْ أَدْرَكَ المُرْسِلُ الصَّيْدَ حَيًّا؛ وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ يُذَكِّيهُ)، وهُو المُرادُ بِقولِه: (وَقَدْ بَيَّنَاهُ فِي الفَصْلِ الأَوَّلِ)، أَيْ: في فصلِ الجَوارِحِ.

وقولُه: (والاختلاف فِيها) بالنَّصبِ عطفًا عَلىٰ الضَّميرِ في قولِه: (بَيَّنَاهُ)، وهُو السَّمَاعُ، ويَجوزُ بِالجرِّ عطْفًا عَلىٰ قولِه: (بِوُجُوهِهَا)، أيْ: بِوجوهِ المشألةِ.

أحرجه: ابن أبي شببة [رقم/ ١٩٧٢٥]، ومحمد بن الحسن في: «الأصل/المعروف بالمبسوط»
 [٥/٣٤٨/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]. عن عن إبراهيم ﷺ به.

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ ا [ص/٥٠٢].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «يدل على» والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

قَالَ: وَإِذَا وَقَعَ السَّهُمْ بِالصَّيدُ فَتَحَاملَ حَتَىٰ غَابَ عَنْهُ، فَلَمْ يَزِلُ فِي طَلْبِهِ حَتَىٰ أَصَابِهُ ؛ أَكِلَ الصَّيْدُ، وَإِنْ قعد عَنْ طلبهِ، ثُمَ أَصَابِهُ مَيْتًا ؛ لَمْ يُؤْكُلُ ؛ لِمَا رُوِيَ عَنْ النَّبِيِّ ـ عَشِي ـ «أَنَّهُ كَرِهَ أَكُلُ الصَيْدُ إِذَا غَابَ عَنْ الرَّامِي وَقَالَ: لَعَلَّ

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا وَقَعَ الشَّهُمُّ بِالصَّيْدِ فَتَحَامِلَ خَتَىٰ غَابِ عَنْهُ، فَلَمْ يَزَلُ فِي طَلَبِهِ حَتَىٰ غَابِ عَنْهُ، فَلَمْ يَزَلُ فِي طَلَبِهِ حَتَىٰ أَصَابَهُ مَيْتًا وَلَمْ يُؤْكُلُ)، طَلَبِهِ حَتَىٰ أَصَابَهُ مَيْتًا وَلَمْ يُؤْكُلُ)، أيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ عَلِيْهُ فِي «مَخْتَصره»(١).

وقولُه: (أُكِلَ الصَّيْدُ) استحسانٌ، والقِياسُ ألَّا يُؤْكَلَ، كذا ذَكَرَه الْقُدُورِيُّ في «شُرْحه» (۱) وهذا إذا لم يكُنْ فيه جِراحةٌ أُخرى غيرُ جِراحةِ سَهْمِه، أمَّا إذا كانَ فيه جراحةٌ أُخرى ؛ لا يُؤْكَلُ قياسًا واستِحسانًا. كذا قالَ خُوَاهَرْ زَادَهْ ﷺ في «شُرْحه».

وَلِلشَّافِعِيِّ ﴿ فَي قَوْلَانِ: إِذَا عَابَ الصَّيدُ عَنهُ فُوجَدَه مَيتًا، في قُولٍ: يُؤْكَلُ، وفي قُولٍ: يُؤْكُلُ، وفي قُولٍ: لا يُؤْكَلُ " ، ولم يُعْتَبرِ [٣/٨٩/٤] القعودُ والطَّلبُ في القوليْنِ جميعًا. كذا في «مخْتَصر الأشرار».

وقالَ ابنُ الجلَّابِ المالِكيُّ عِنْ في كتاب «التَّفْريع»: «ولا بأسَ بأكْلِ الصَّيدِ وإنْ غابَ عن الصَّائدِ [مَصْرعُه](١) ما لمْ يبتْ عنهُ ، فإنْ باتَ عنهُ لمْ يَجُزْ أَكْلُه»(٥).

وقالَ الخِرَقِيُّ مِن أَصْحَابِ أَحَمَدَ بِنِ حَنبِلِ ﷺ: «وَإِذَا رَمَاهُ فَعَابَ عَن عَيْنِهُ وَأَصَابَهُ (`` ميتًا وسَهْمُه فيهِ، ولا أَثَرَ بِه غيرُه ؛ جازً أكْلُه ('`).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/٢٠٥].

 ⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٥٠٣/ داماد].

٣) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٥/١٥].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، و (غا)، و (ام)، و (اج).

⁽٥) ينظر: «التفريع في فقه الإمام مالك» لابن الجلاب [٣١١/١].

⁽٦) وقع بالأصل: "فأصابه". والمثبت من: «ن»، و (م)، و (ج)، و (غ).

⁽v) ينظر: «مختصر الخراقي» [ص/ ١٤٤].

وَجْهُ قُولِ أَحْمَدَ عِلَى ظَاهِرٌ ، وهُو مَا رَوَىٰ صَاحَبُ «السَّنَن» بإِسْنَادِه ١، ١٠٤ ، إلى عَامِرِ الشَّعْسِيِّ ، عَن عَدِيِّ بنِ حَاتِم ﷺ أَنَّهُ قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ ، أَحَدُنَا يَرْمِي الصَّيْدَ فَيَقْتَفِي أَثَرَهُ الْيَوْمَيْنِ وَالتَّلَاثَةَ ، ثُمَّ يَجِدُهُ مَيِّتًا فِيهِ سَهْمُهُ ، أَيَأْكُلُ ؟ قَالَ: «نعَمُ إِنْ شَاءَ» (١) . إِنْ شَاءَ» (١) .

ومالكُ فِي احتجَ : أنَّه سمعَ أهلَ العلمِ كذلِك ، وكأنَّه بنى الأمرَ على الغالِبِ ؛ لأنَّه إذا باتَ عنْه قعَدَ عَن طلبِه غالبًا ، حتّى إذا لمْ يقعدْ عنْه ؛ ينبَغي ألّا يَحْرُمَ عِندَه أيضًا .

والشَّافِعِيُّ ﷺ احتجَّ بقولِ ابنِ عبَّاسٍ ﷺ: «كُلْ مَا أَصْمَيْتَ، وَدَعْ مَا أَنْمَيْتَ»('').

قالَ في «الفائِق»: «الإصْمَاءُ: أن يقْتُلَه مكانَه، والإِنْمَاءُ: أَن يُصيبَه إصابةً غيرَ مُقْعِصةٍ»(٣)، ولأنَّه يحتملُ إِذا تَوارئ أَن يموتَ بِعارضٍ آخرَ، كالترَدِّي ونحْوِه.

وَلَنا: مَا رَوَىٰ أَصْحَابُنَا ﷺ فِي كُتبِهِم كَالقُدُورِيِّ وغيرِه: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَرَّ بِالرَّوْحَاءِ عَلَىٰ حِمَارِ وَحْشِ عَقِيرٍ، فَتَبَادَرَ أَصْحَابُهُ إلَيْهِ، فَقَالَ: «دَعُوهُ فَسَيَأْنِي بِالرَّوْحَاءِ عَلَىٰ حِمَارِ وَحْشِ عَقِيرٍ، فَتَبَادَرَ أَصْحَابُهُ إلَيْهِ، فَقَالَ: «دَعُوهُ فَسَيَأْنِي بِالرَّوْحَاءِ مَا اللهِ مَقَالَ: هَذِهِ رَمِيَّتِي يَا رَسُولَ اللهِ، وَأَنَ أَطْلُبُهَا، وَقَدْ جَعَلْنُهَا صَاحِبُهُ ». فَجَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ: هَذِهِ رَمِيَّتِي يَا رَسُولَ اللهِ، وَأَنَ أَطْلُبُهَا، وَقَدْ جَعَلْنُهَا لَكُ مَا فَلَا مَا مُولَ اللهِ عَلَيْهَا اللهِ عَلَيْهُ عَلَىٰ الرَّفَاقِ» (١٠)، ولأنَّه إذا لمْ يقعدْ عَن لَكَ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَبَا بَكْرٍ فَقَسَمَهَا بَيْنَ الرِّفَاقِ» (١٠)، ولأنَّه إذا لمْ يقعدْ عَن

 ⁽١) علقه: البحاري في «صحيحه» [٥١٦٧/٥]، ووصله أبو داود في كتاب الصيد/ بات في الصيد [رقم
 ٢٨٥٣]، والبيهةي في «السن الكبرئ» [٢٤٢/٩]، عَامِرٍ الشَّعْبِيِّ، عن عَدِيٍّ بن حَاتِم ﷺ، به.

⁽٢) سبق تخريجه،

⁽٣) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [٣١٥/٢].

⁽٤) أخرجه: مالك في «المموطأ» [٣٥١/١]، ومن طريقه والنسائي في/ [رقم/ ٢٨١٨]، وأحمد في «المسد» [٤١٨/٣]، وابل حبان في الصحيحه» [رقم/ ٥١١]، من حديث غُمَيْر بل سَدّمة،=

طلبِه، ولمْ يشتغِلْ بِعملِ آخرَ؛ يُجْعَلُ كأنَّه ماتَ بِمرأَىٰ عينِ الصَّائِدِ دَفعًا للحَرج، وهُو مدفوعٌ شرْعًا؛ لأنَّ الاصْطِيادَ يكونُ غالبًا في المَشاجِرِ والبَراري وتوارِي الصَّيدِ فيها غالبٌ، فَما () لمْ يقعدْ عَن طلبِه؛ حَلَّ أَكْلُه دفعًا للضَّرورةِ، ولا ضرورة فيما إذا اشْتغلَ بِعملِ آخَرَ، فَلا يُؤْكَلُ، دلَّ عَلىٰ هذا حَديثُ الشَّعْبِيِّ () فَهُ وَلَا نُلْ النَّبِيَ فَيْ جَوَّزَ أَكْلَ الصَّيدِ معَ تَوَارِيهِ إذا كانَ الصَّائدُ يقتَفِي أَثَرَه.

وقالَ القُدُورِيُّ فِي «شرْحه»: «رُوِيَ أَنَّ رَجُلًا أَهْدَىٰ إِلَىٰ النَّبِيِّ صِيدًا، فقالَ [لَه] ('): مِن أَينَ لَكَ هَذَا؟ قالَ: رميتُه بِالأمسِ، وكنتُ في طلبه حتى هَجَمَ اللَّيْلُ، فقطَعَنِي عَنْه فوجَدتُه اليَوْمَ، ومِزْرَاقِي (') فيهِ، فقالَ عَلَىٰ: «إِنَّهُ غَابَ عَنْكَ فَلَا أَدْرِي لَعَلَّ بَعْضَ الهَوَامِّ أَعَانَكَ عَلَيْهِ لَا حَاجَةَ لِي فِيهِ» (')، ولأنّه إذا قعدَ عَن (') طلبِه؛ جازَ أَنْ يُدركَه حيًّا لَوْ لَمْ يقْعدْ عَن طلبِه، فكانتُ ذكاتُه الذّبحَ، وخرجَ الجرحُ مِن أَن يكونَ ذكاةً لَه، فلا يجوزُ استباحتُه بالشكّ.

عن البَهْزِيُّ ﷺ به نحوه -

قال ابنُّ الملقن: «هذا الحديث صحيح». ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٩/٥٥].

⁽١) وقع بالأصل: «البراري والمشابر» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» .

⁽٢) وقع بالأصل: «فيما»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) سبق تخریجه قریباً .

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)), و((غ)), و((م)), و((ج)).

⁽٥) المِزْرَاقُ: رُمْح قَصِير أَخَفُّ من العَنْرَة. ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [٢٥٢/١ مادة: رزق].

 ⁽٦) أخرجه: أبو داود في «المراسيل» [ص/٢٨٠]. ومن طريقه البيهقي في «السن الكرئ»
 (٦) عن عامر الشعبي هي به نحوه مرسلاً.

ورواه عبد الرزاق [٨٤٦١] بنحوه مرفوعًا عن عَائِشَة.

قال ابن حجر في «الدراية» [٩٩٦]: وفيه عبد الكريم بن أبي المُخارق وهو ضعيف.

 ⁽١) وقع بالأصل: «قعد في». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

لما روبنا ، إلَّا أَنَّا أَسْقَطْنَا اعْتِبَارَهُ مَا دَامَ فِي طَلَبِهِ ضَرُّورَةَ إِذ لَا يَعْرَىٰ الإصْطِيَاهُ عَنْهُ ، وَلَا ضَرُّورَةَ فِيمَا إِذَا قَعَدَ عَنْ طَلَبِهِ لِإِمْكَانِ التَّحَرُّزِ عَنْ تَوَارٍ يَكُونُ بِسَبَبِ عَنْهُ ، وَلَا ضَرُّورَةَ فِيمَا إِذَا قَعَدَ عَنْ طَلَبِهِ لِإِمْكَانِ التَّحَرُّزِ عَنْ تَوَارَىٰ عَنْهُ إِذَا لَمْ يَبِتْ عَمَلِهِ ، وَالَّذِي رَوَيْنَاهُ حُجَّةٌ عَلَىٰ مَالِكٍ فِي قَوْلِهِ إِنَّ مَا تَوَارَىٰ عَنْهُ إِذَا لَمْ يَبِتْ يَعِتْ فَإِذَا بَاتَ لَيْلَةً لَمْ يَجِلَّ .

ولَوْ وَجَدَ بِهِ جِرَاحَةً سِوَىٰ جِرَاحَةِ سَهْمِهِ ؛ لَا يَحَلُّ ؛ لأَنَّهُ مَوْهُومٌ يُمْكِنُ

والتَّحاملُ في المَشْيِ: أَنْ يَتَكَلَّفُهُ بِمِشْقَّةٍ وإعْياءٍ ، يقالُ: تَحَامَلْتُ في المَشْيِ ''، ومنْه: ربَّمَا يَتَحَاملُ الصَّيدُ ويَطيرُ ، أَيْ: يَتَكَلَّفُ الطَّيرانَ ، وهُو مِن الحَمْلِ . أَيْ: يَحَملُ الصَّيدُ نَفْسَه'' عَلَى تَكَلُّفِ المَشْي والطَّيرانِ . كَذَا في «المُغْرِب» (").

قولُه: (لِمَا رَوَيْمَا) إِشَارةٌ إِلَىٰ قولِه [٢٩٠/٣] عَلَيْهَ: «لَعَلَّ هَوَامَّ الأَرْضِ قَتَلَتْهُ» (ن . قولُه: (وَلَوْ وَجَد بِهِ جِرَاحَةٌ سِوَىٰ جِرَاحَةِ سَهْمِهِ ؛ لا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ مَوْهُومْ) ، فذكرَها تَفْريعًا ، وهِي مِن مسائِلِ «الأَصْل» .

قالَ الحاكمُ الشَّهيدُ ﴿ اللَّهَ فِي «مَخْتَصره » المسمَّىٰ بـ «الكافي » : «وإِن كانَت فيهِ جراحةٌ أُخْرىٰ ؛ لمْ يأكلُه إِنْ ترَكَ الطَّلبَ أَوْ لَمْ يتركُه ، وذلِك لأَنَّ موتَ الصَّيدِ بِجراحةٍ أُخرىٰ متوهَّمٌ كموتِه (٥) بسببِ هَوامِّ الأرضِ ، [ثمَّ إِذَا لَمْ يقْعدْ عَن طلبِه ، فوجدَه مَيتًا وليسَ بِه جِراحةٌ أُخرىٰ ؛ سَقَطَ اعتِبارُ توَهَّمِ مؤتِه بسببِ هَوامً فوجدَه مَيتًا وليسَ بِه جِراحةٌ أُخرىٰ ؛ سَقَطَ اعتِبارُ توَهَّمِ مؤتِه بسببِ هَوامً

 ⁽١) وقع بالأصل: «الشيء». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ح»، و«غ». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «المغرب في ترتيب المعرب».

 ⁽٢) وقع بالأصل: «بنفسه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، وهو الموافق لِمَا وقَع
 في: «المغرب في ترتيب المعرب».

⁽٣) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٢٢٧/١].

⁽٤) سبق تخريجه،

 ⁽a) وقع بالأصل: اكونها، والمثبت من: اأنها، والمها، والجها، والغها.

الإحْتِرَازُ عَنْهُ فَاعْتُبِرَ مُحَرَّمًا، بِخِلَافِ وَهُمِ الْهَوَامِّ والجَوَابُ في إرسال الكلبِ فِي هَذَا ؛ كَالْجَوَابِ في الرَّمْي فِي جَمِيع مَا ذَكَرْنَاهُ.

قَالَ: وَإِذَا رَمَىٰ صَيْدًا فُوقع في المَّاء، أَو وقع على سطَح، أَوْ جبل، ثُمَّ تَردَّى عَلَىٰ سطَح، أَوْ جبل، ثُمَّ تَردَّى مِنْهُ إِلَىٰ الأَرْضِ؛ لَمْ يُؤْكَلُ؛ لِإَنَّهُ الْمُتَرَدِّيَةُ وَهِيَ حَرَامٌ بِالنَّصِّ،

الأَرْضِ] (')؛ لأنَّه لا يُمْكِنُ الاحْترازُ عنْه؛ [لأنَّه] (') لا [١/٥١٤/٨] بُدَّ [مِن] (') أن يقعَ الصَّيدُ على الأرضِ، ولا تخْلو الأرضُ منَ الهَوامِّ.

وأمَّا إِذَا لَمْ يَقْعَدْ عَن طلبِهِ فُوجَدَهِ مَيِّتًا وَبِهِ جَرَاحَةٌ أُخْرَىٰ ؛ لَمْ يَسْقَطِ اعْتِبَارُ تَوَهَّمِ مُوتِه بِتِلْكَ الْجِرَاحَةِ ؛ لأنَّ الاحْتِرازَ عَنْهَا مُمْكُنٌ ؛ لأنَّ الصَّيدَ يخْلُو عَن جَرَاحَةٍ أُخْرَىٰ] ('' في الْجَملةِ ، فُوجَبَ اعْتِبَارُ المؤهومِ لإمْكَانِ الاحْتِرازِ ، كما إِذَا قَعَدَ عَن طلبِ الصَّيدِ ولَم يَجِدُ بِهِ إلَّا جَرَاحَةً سَهْمِهِ».

قولُه: (وَالجَوَابُ [فِي إِرْسَالِ الكَلْبِ](١) فِي هَذَا؛ كَالجَوَابِ فِي الرَّمْيِ)، يعْني: إِذَا أَرْسَلَ الكَلْبَ أَوِ البَازَ المُعلَّمَ عَلَىٰ الصَّيدِ فَجَرِحَه فَعَابَ، ثمَّ وَجَدَه مَيتًا، فإنْ كَانَ لَم يقعدُ عَن طلبِه؛ حَلَّ إذا لَم يكُن بِه جراحةٌ أُخرىٰ، فإنْ قعدَ عَن طلبِه، أَوْ كَانَ به جراحةٌ أُخرىٰ ، فإنْ قعدَ عَن طلبِه، أَوْ كَانَ به جراحةٌ أُخرىٰ لَم يحلَّ.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا رَمَىٰ صَيْدًا فَوَقَعَ فِي المَاءِ، أَوْ وَقَعَ عَلَىٰ سَطْحٍ، أَوْ جَبَلٍ، ثُمَّ تَرَدَّىٰ مِنْهُ إِلَىٰ الأَرْضِ؛ لَمْ يُؤْكَلُ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مخْتَصره» (٢٠).

قالَ في «الأصْل»: «رَجُلٌ رَميٰ صيدًا فأصابَه، فوقعَ في ماءِ فماتَ؛ فإنَّه لا يُؤكَلُ»(٣).

١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) ، و((غ)) ، و((م)) ، و ((ج)).

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٥٠].

 ⁽٣) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٥/٣٨٣/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَ لِأَنَّهُ احْتَمَلَ الْمَوْتَ بِغَيْرِ الرَّمْي ؛ .

-﴿يُ غَايِةَ الْبِيانِ ﴿ ﴾-

وهذا لِمَا رُوِيَ أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ لِعَدِيِّ بنِ حَاتِمٍ ﷺ: "وَإِذَا وَقَعَ رَمِيَّتُكَ فِي مَاءٍ ؛ فَلَا تَأْكُلُهُ ؛ فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَنَّ المَاء قَتَلَهُ أَمْ سَهْمُكَ "''.

والمعنى فيه: أنّه اجْتمعَ سببُ الإباحةِ وهُو الجَرحُ، وسببُ الحُرمةِ وهُو العَورَةِ، وسببُ الحُرمةِ وهُو الوَقوعُ في الماءِ؛ لجوازِ أنّه اختنقَ بالماءِ، فإذا اجتمعَ السَّببانِ؛ لا بُدَّ منِ اعْتِبارِ سبَبِ الحُرمةِ إذا كانَ ممَّا يُمْكِنُ الاحتِرازُ عنْه، والوُقوعُ في الماءِ ممّا يُمْكِنُ الاحتِرازُ عنْه، والوُقوعُ في الماءِ ممّا يُمْكِنُ الاحتِرازُ عنْه، فإنَّه قد لا يقعُ في الماءِ، بخِلافِ السُّقوطِ عَلَى الأرضِ؛ لأنّه ممّا لا يُمْكِنُ الاحتِرازُ عنْه، فسقَطَ اعتِبارُه،

وهذا إذا كانتِ الإصابةُ بِحال يُتَوَهَّمُ سلامةُ الصَّيدِ [مِن ذلِك الجرح؛ فحينئذِ يجتمعُ السَّببانِ، فأمَّا إذا كانتِ الإصابةُ بِحال لا يُتَوَهَّمُ سلامةُ الصَّيدِ] (٢) منه، إن كانَ بَقِيَ فيهِ مِن الحياةِ مقْدارُ ما يكونُ في المذبوحِ بعدَ الذَّبحِ مِن الاضطِرابِ للذَّبحِ ، بأنْ أبانَ رأسَه، ثمَّ وقعَ في الماء؛ فإنَّه لا يَحْرُمُ عندَهُم جميعًا؛ لأنَّ هذا القدرَ مِن الحياةِ لا عبرةَ بِها عندَهُم جميعًا؛ لأنَّها حياةٌ صورةً لا معنى؛ فإنَّه لا ينتفعُ بِهذِه الحياةِ ما يُطلبُ من الحياةِ ، فإذا لمْ يكن لِهذا القدرِ مِن الحياةِ عبرةٌ عندَهُم جميعًا؛ ووقوعُه وهُو ميتُ سواءٌ، ولوْ وقعَ عندَهُم جميعًا؛ لا يَحْرُم فكذا هذا .

فَأُمَّا إِذَا كَانْتِ الجِرَاحَةُ بِحَالٍ يَمُوتُ مِنْهُ لا مِحَالَةً ، بأَنْ أَصَابَ البَطْنَ ، ونَفَذَ

⁽١) أحرجه: مسلم في كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان/ باب الصيد بالكلاب المعلمة [رقم/ ١٩٢٩]، والترمذي في كتاب الصيد/ باب ما حاء فيمن يرمي الصيد فيجده ميتا في المه [رقم/ ١٤٦٩]، والنسائي في كتاب الصيد والذبائح/ في الذي يرمي الصيد فيقع في الماء [رقم/ ٢٩٨]، وأحمد في «المسند» [٣٧٩/٤]، من حديث عَدِيًّ بن حَاتِمٍ ﷺ به.

⁽٢) ما بين المعقونتين: زيادة من: (ن) ، و(اغ) ، و(م) ، و(ج) .

-﴿يُ عايه النبان ﴿﴾-

إِلَىٰ الجانبِ الآخرِ، أَوْ لَم يَنْفُذُ ولَكِن وصَلَ إِلَىٰ الأَمْعاءِ حتّىٰ يتَيَقَّنَ بموتِه، إلّا أنَّه يعيشُ أكْثرَ ممَّا يعيشُ المذْبوحُ، هَل يَحْرُمُ في هذِه الحالةِ إِذا وقَعَ في الماءِ؟

قالَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَهْ ﴿ فَي ﴿ شَرْحه ﴾ : ﴿ يَجُبُ أَن تَكُونَ الْمَسْأَلَةُ عَلَىٰ الْاخْتِلَافِ ؛ علىٰ قولِ أَبِي يوسُف ﴿ إِسْمِ الْمِهِ الْمَالِةِ ، فإنّه رَوَىٰ سليمانُ القدرَ مِن الحياةِ لا عِبْرةَ بِها عَلَىٰ مذهبِه ، ووجودُه وعدمُه بمنزلة ، فإنّه رَوَىٰ سليمانُ بنُ شُعيبٍ عَن أبيهِ عَن أبي يوسُف ﴿ فَي إمْلائِه عليهِم في المَوْقُوذَةِ والمُتردِّيةِ والنَّطيحةِ وما أكلَ السَّبعُ إذا كانَ ذُكِّيَ شيءٌ (٢) مِن ذلِك ، قالَ: إِن كانَ ما [١٤/٤/٤] نزلَ بِه بِحالِ لا يَعيشُ منه لا مَحالة ، فإنّه لا يحلُّ ، وإنْ كانَ يَعيشُ أكثرَ ممّا (٣) يَعيشُ المَذْبوحُ بعدَ الذّبح .

وإذا لَم يكُنْ لِهذا القَدرِ مِن الحَياةِ عِبرةٌ عَلىٰ مذْهبِه ؛ كانَ بِمنزلةِ ما لَو وقَعَ في الماءِ وبِه مِن الحَياةِ (١) ما يكونُ في المذْبوحِ بعدَ الذَّبحِ مِن الاضطِرابِ (١) للذّبحِ ، ولوْ وقعَ في الماءِ في هذِه الحالةِ ؛ فإنَّه لا يَحْرُمُ بسببِ وُقوعِه في الماءِ ، ولا يحلُّ إذا أَدْركَ بالذَّكاةِ .

وعَلَىٰ قُولِ مُحمد ﷺ: يكونُ لِهذِه الحياةِ عِبرةٌ عندَه ، فإنَّه رَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ في «نوادِره» عَن محمّدٍ: أنَّ المُتَردِّيةَ إِذا أَدْركتْ وقَد حَلَّ بِها ما يعْلمُ يقينًا أنَّه يموتُ إلاّ أنّه بَقِيَ [فيه] (١) منَ الحَياةِ أكثرُ ممّا يكونُ في المذْبوحِ بعدَ الذَّبح ؛ فإنَّه يحلُّ ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) ، و((غ)) ، و((م)) ، و((ج)) .

⁽٢) وقع بالأصل: «إلا ما ذكيتم». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) وقع بالأصل: «ما» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» .

 ⁽٤) وقع بالأصل: «حياة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

 ⁽٥) وقع بالأصل: «الاضطرار»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) ، و((غ)) ، و((م)) ، و((ج)) -

۔۔ څابه السان ،

فيكونُ الموتُ مُضافًا إِلَىٰ الذَّكاةِ ، فَكذا هُنا(١) يكونُ المَوتُ مُضافًا إِلَىٰ الغَرقِ فَيَحْرُمْ ».

هدا حاصِلُ ما ذَكَرَه خُوَاهَرْ زَادَهْ ﴿ قَالَ: هذا إِذَا كَانَ الطَّيرُ بَرِّيًّا ، فإِذَا كَانَ ما يُئًا ؛ فإِن كانتِ الحِراحةُ لَم تنغمِسْ في الماءِ ؛ فإنّه لا بأسَ بأكْلِه ، وإِنِ انغَمسَتْ فيهِ فإنّه لا يُؤْكَلُ عَلَىٰ ما ذكرُنا .

وقالَ أَبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ فِي «مَخْتَصره»: «المُتردِّي مِن الصَّيدِ هُو الَّذي يُرْمَى وهُو يطيرُ فيسْقطُ عَلى جَبَلٍ، ثمَّ يسْقطُ منه إلى الأرْضِ، فهُو مُتَردٌ؛ فإنَّه لا يُؤْكَلُ إذا ماتَ مِن ذلِك، وكذلِك إِن كانَ عَلَىٰ جبلِ فسقطَ منه عَلَىٰ شيءِ مِن الجبَلِ، ثمَّ سَقَطَ إلى الأرْضِ؛ فإنَّه لا يُؤْكَلُ، وكذلِك لوْ كانَ عَلىٰ سَطْحٍ فهوىٰ فأصابَ حائطَ السَّطح، ثمَّ سَقَطَ إلى الأرضِ؛ لمْ يُؤْكَلُ،

وكذلِكَ لوْ كَانَ عَلَىٰ شَجْرَةٍ أَوْ نَخَلَةٍ فَسَقَطَ مِنهَا عَلَىٰ جِذْعِ النَّخَلَةِ، أَوْ بَدَنِ الشَّجْرَةِ، ثُمَّ سَقَطَ إِلَىٰ الأَرْضِ فَمَاتَ ؛ لَمْ يُؤْكُلْ، وكذلِك لوْ وقَعَ عَلَىٰ رُمْحِ مرْكُونِ الشَّجْرَةِ، ثُمَّ سَقَطَ إِلَىٰ الأَرْضِ ؛ لَمْ يُؤْكُلْ، وكذلِك لوْ وقعَ عَلَىٰ الأَرْضِ ؛ لَمْ يُؤْكُلْ، وكذلِك لوْ نَشِبَ فيهِ سِنَانٌ فوقعَ عَلَىٰ السِّنَانِ ، ثمَّ وقعَ عَلَىٰ الأَرْضِ ؛ لَمْ يُؤْكُلْ ، وكذلِك لوْ نَشِبَ فيهِ السِّنَانُ فَمَاتَ عَلَيْه ؛ لَمْ يُؤْكُلُ » (") ولي هُنَا لَفَظُ الكَرْ خِيِّ رَحِنهُ اللهُ تَعَالَىٰ ،

قَالَ القُدُورِيُّ هِ فِي «شَرْحه»: «والأصلُ في هذا: أنَّه إِذَا شَرِكَ الرَّميَ مغنَىٰ آخَرُ يمكنُ الاحتِرازُ عنه، ويجوزُ أَن يكونَ التَّلفُ حَصَلَ بِه؛ لَمْ يُؤْكُلُ؛ لِمَا رُوِيَ عن النَّبِيِّ أَنَّهُ قَالَ: «وَلَوْ وَقَعَ فِي المَاءِ؛ فَلَا تَأْكُلُهُ، فَلَعَلَّ المَاءَ قَدْ قَتَلَهُ» فَنَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ قَالَ: «وَلَوْ وَقَعَ فِي المَاءِ؛ فَلَا تَأْكُلُهُ، فَلَعَلَّ المَاءَ قَدْ قَتَلَهُ» فَنَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ قَالَ: «وَلَوْ وَقَعَ فِي المَاءِ؛ فَلَا تَأْكُلُهُ، فَلَعَلَّ المَاءَ قَدْ قَتَلَهُ» فَلَا تَأْكُلُهُ وَلَا المَاءَ قَدْ قَتَلَهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ال

⁽١) وقع بالأصل: «هذا»، والمثبت من: «نَّا ، والمَّا ، والجَّا ، والغَّا ،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(غ) ، و(م) ، و(ج) .

^(*) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٠٦/ داماد].

⁽٤) مضئ تخريجه،

- 😤 غاية السيان 🏖 -

ومعلومٌ أنَّ وقوعَ الصَّيدِ عَلى شيءِ ثمَّ وُقوعَه منهُ إِلَىٰ الأرضِ؛ قَد يخُلو منهُ الرَّمْيُ في الغالِبِ، ويَجوزُ أَن يكونَ التَّلفُ حَصَلَ بِه، فصارَ كَوقوعِه في الماءِ، وأمَّا الرَّمْيُ في الغالِبِ، ويَجوزُ أَن يكونَ التَّلفُ حَصَلَ بِه، فصارَ كَوقوعِه في الماءِ، وأمَّا إِذَا وقعَ عَلَىٰ الأرْضِ فَماتَ؛ فالقِياسُ ألَّا يُؤكلَ؛ لأنَّه يَجوزُ أَن يكونَ ماتَ مِن الأرضِ، والاستِحْسانُ أَن يُؤكلَ؛ لأنَّه لا يُمْكِنُ الاحْتِرازُ عَن وقوعِ الرَّمِي عَلَىٰ الأرضِ، وما لا يُمْكِنُ الاحْتِرازُ عنهُ في الصَّيدِ يَسْقُطُ حُكْمُه».

قالَ: «وقَد ذكَرَ في «المُنْتَقَىٰ» في الصَّيدِ: إِذا وقعَ عَلَىٰ صخرةٍ فانشقَّ بطْنُه، أو انقطَعَ رأسُه؛ لمْ يُؤكَلُ».

ثمَّ قَالَ الحاكِمُ: "وهذا خلافُ جوابِ الأصلِ. يعْني: أنَّه خلافُ عُمومِ الجَوابِ؛ لأنَّه قالَ في «الأصل»(''): إنَّه لوْ وقعَ عَلَىٰ آجُرَّةٍ موْضوعةٍ في الأرضِ أَكِلَ، ولم يفْصِلْ بينَ أَن يكونَ انشَقَّ بطْنُه، أوْ لمْ ينْشَقَّ».

ثمّ قالَ: «فإن جعلْناهُ رِوايتيْنِ، فوَجْهُ ما ذكرَه [٢٩١/٣] الحاكمُ ﴿ أَنَّهُ إِذَا الشَقَ بطْنُه ؛ فالظَّاهرُ أَنَّ الموْتَ حَصَلَ بِغيرِ الرَّميِ ؛ فسقَطَ التَّجويزُ _ أَيْ: سَقَطَ احتمالُ أَن يموتَ بالرَّميِ ، وليسَ كذلِك إِذَا لمْ ينجرِحْ ؛ لأنَّه يجوزُ أَن يكونَ ماتَ مِن الوُقوعِ أَن يموتَ بالرَّميِ ، وليسَ كذلِك إِذَا لمْ ينجرِحْ ؛ لأنَّه يجوزُ أَن يكونَ ماتَ مِن الوُقوعِ أَنْ يموتَ الرَّميةِ ، والاحتِرازُ غَيرُ مُمْكِنٍ ؛ فسَقَطَ التَّجويزُ . _ يعني : لم يُعْتَبرِ احتِمالُ أَن يموتَ [١٥/٥١ م] مِن الوقوعِ ؛ لأنَّ سبَبَ الحُرمةِ لا يُعْتَبرُ إِذَا لَم يُمكنِ الاحتِرازُ عنْه » .

ثمَّ قالَ: «ويَجوزُ أَن يُحْمَلَ ما ذكرَه في «الأصْل» عَلى هذا التَّفسيرِ، فيكونُ معْناهُ: أَنَّه يُؤْكَلُ إِذا لَمْ ينشقَ بطنتُه، أوْ ينقلِعْ رأسُه»(١).

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره» أيضًا على: «وكذلِك لوْ وقَعَ عَلَىٰ حَرْفِ آجُرَّةٍ

^() ينظر «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٥/٣٨٤/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/١٦٧].

- في غاية البيان ١١٥٠

في الأرْضِ، أَوْ عَلَىٰ حَرْفِ حَجَرٍ، ثمَّ وقَعَ عَلَىٰ الأرضِ؛ لَمْ يُؤْكُلُ؛ لأَنَّه قَد شَركَ الشُقوطَ غيرُه، و[لؤ]'' كانتِ الآجُرَّةُ مِبْطَوحةً عَلَىٰ الأرْضِ واللَّبِنَة، فوقَعَ عليْها فماتَ؛ أُكِلَ، وذلِك لأنَّ الآجُرَّةَ المبْطوحةَ كالأرْضِ، فوُقوعُه عليْها كوُقوعِه عَلَىٰ الأَرْضِ».

الأَرْضِ».

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا ﷺ: «ولوْ وقعَ عَلىٰ جبلِ فاستقرَّ عليْه ؛ أُكِلَ ، وذلِك لأنَّ استِقْرارَه عَلىٰ الطَرْضِ». استِقْرارَه عَلىٰ الأرْضِ».

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا عِلَيْ: «ولو سَقَطَ مِن الرَّميةِ في الماءِ فَماتَ؛ لمْ يُؤْكَلْ، ولا أَعْلمُ في هذا خِلافًا؛ لأنَّه [قَد] (١) يجوزُ أَن يكونَ اخْتنقَ بِالماءِ».

ثمّ قالَ الكَرْخِيُّ: "قالَ بِشْرٌ وعَلِيُّ بنُ الجَعْدِ عَن أَبِي يوسُف فَهَاتَ ؛ رجلٌ صيدًا، وهُو في السَّماء بنُشَابَةٍ وسَمَّى، فأصابَه فوقَعَ عَلَىٰ الأرْضِ فَماتَ ؛ أَكِلَ ، وليسَ هذا بمُتَردِّ ، وكذلِك لوْ كَانَ عَلَىٰ جِدَارٍ ، أوْ حائطٍ ، أوْ رَابِيَةٍ '' ، أوْ جَبَلِ ، فوقَعَ منها إلىٰ الأرضِ ، ولكِن المُتَردِّي الَّذِي لا يُؤْكَلُ: أَن يقعَ فوقَ الشَّيءِ مِن السَّماء ، أوْ مِن موضع فوقَه ، ثمَّ يقَع مِن ذلِك الموْضِع إلىٰ موضع آخَرَ ، فَهذا لا يُؤْكَلُ ، وهذا مُتَردِّ " . إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ هَنِيْ .

قالَ القُدُورِيُّ: «وهذا صحيحٌ ؛ لأنَّ المُتردِّي هُو المُتَرَدِّدُ ، ولكِن لَمَّا اجتمعَ الحَرْفانِ ؛ قلَبُوا أحدَهُما ياءً ، كقولِهم: تَقَضَّي البَازِي ، وإنما هو تَقَضَّض ، والمُترَدِّدُ: هُو أَن يقعَ عَلَىٰ شيءٍ ثمَّ عَلَىٰ شيءٍ » .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«ج».

⁽٢) الرَّابِيَةُ المكان المرتفع - ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [١/٢١٧/ مادة: ربو].

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٠٦/ داماد].

هي عايه البيان عهـ * عايه البيان عهـ

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا: "وكلُّ مُتَرَدِّ، أَوْ مَوْقُودٍ، أَو نَطِيحٍ، أَو مَا أَكَلَ السَّبُعُ، أَدْرِكَ حَيًّا وَبِه رَمَقٌ فَذُكِّيَ ؛ حَلَّ أَكْلُه إلَّا ما جَرَحَه السَّبعُ، إِذَا كَانَ بِه جَرْحٌ لا يَعيشُ مَن مثلِه إلَّا بقَدْرِ ما يعيشُ المَذْبُوحُ ؛ فإنَّه لا يُؤْكَلُ وإِن ذُكِّي، هَكذَا حَدَّ محمّدٌ هِن مَن مثلِه إلَّا بقَدْرِ ما يعيشُ المَذْبُوحُ ؛ فإنَّه لا يُؤكلُ وإِن ذُكِّي، هَكذَا حَدَّ محمّدٌ هِن في هذَا ، وأطْلَقَ القولَ أَبُو يوسُف رَهِن ، وقد حكيتُه في غَيرِ هَذَا المؤضعِ مِن كِتَابِي هذَا». إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ في "مختصره" هِن .

وقالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»: «المَوْقُوذَةُ، والمُتَرَدِّيَةُ، والنَّطيحةُ، وما أكلَ السَّبُعُ: لا يُؤْكَلُ إِذَا وُجِدَ ميتًا، ولمْ يُدْرَكُ ذكاتُه، وأمَّا إِذَا أُدْرِكَ ذكاتُه، فإنَّه يحلُّ ('' بعدَ أَنْ وجَدَه ومعَهُ قليلٌ منَ الحياةِ، كالصِّيَاحِ والحَركةِ ونحْوِه، وخُروجُ الدَّمِ لا يعدَ أَنْ وجَدَه ومعَهُ قليلٌ منَ الحياةِ، كالصِّيَاحِ والحَركةِ ونحْوِه، وخُروجُ الدَّمِ لا يَدلُّ عَلَىٰ الحَيَاةِ إلاّ إِذَا كَانَ يخْرجُ كما يخْرجُ مِن الحيِّ، وهذا عِندَ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَىٰ وهُو ظاهِرُ الرِّوايةِ، وقالَ محمَّدٌ هِنَ : إنْ بَقِيَ مِن حياتِها مثلُ حياةِ المَذْبوحِ أَوْ أقلُ لا يَحلُّ، وإِن كَانَ أَكْثَرَ مِن ذلِك يحلُّ،

وذكرَ الطَّحَاوِيُّ: أَنَّ عَلَىٰ قولِ محمَّدٍ ﴿ إِنْ لَمْ يَبْقَ مَعَه [إلَّا] (٣) الاضطِرابُ لِلموتِ فَذَبَحَها هَكذا لَمْ تحلَّ ، وإِن كانَت تَعيشُ مَدَّةً كَيْومٍ ، أَوْ بعضِ يوم ؛ حلَّ ، وهذا موافقٌ لِمَا ذكرْنا [٢٩١/٣] منَ الرِّوايةِ .

وقالَ أَبو يوسُف عِنْهَ : إِنْ كَانَ يعْلَمُ أَنَّه يموتُ لا مَحَالَةَ مِن ذَلِك ؛ لَمْ يحلَّ ، وإِنْ كَاتْ تعيشُ بعدَ التردِّي فَذَبَحَها ؛ فإنَّها تُؤْكَلُ ، ورُوِيَ عنْه في روايةٍ أُخرىٰ أَنَّه وَإِنْ كَاتْ تعيشُ بعدَ التردِّي فَذَبَحَها ؛ فإنَّها تُؤكُلُ ، ورُوِيَ عنْه في روايةٍ أُخرىٰ أَنَّه وَإِنْ كَاتُ بِهِ مِن الحياةِ ما يعلمُ أَنَّه يعيشُ يومًا أَوْ أَكْثَرَ مِن نصفِ يومٍ ؛ يُؤكُلُ وإلَّا فَلَا اللهُ عَنْ مِن نصفِ يومٍ ؛ يُؤكُلُ وإلَّا فَلا اللهُ عَنْ مِن نصفِ يومٍ ؛ يُؤكُلُ وإلَّا فَلا اللهُ عَنْ مَن نصفِ يومٍ ؛ يُؤكُلُ وإلَّا فَلا اللهُ عَنْ مِن نصفِ يومٍ ؛ يُؤكُلُ وإلَّا فَلا اللهُ عَنْ مِن الصفِ يومٍ ؛ يُؤكُلُ وإلَّا فَلَا اللهُ اللهُ عَنْ مَن نصفِ يومٍ ؛ يُؤكُلُ وإلَّا فَلَا اللهُ الل

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٠٦/ داماد].

 ⁽٢) وقع بالأصل: «لا يحلُّ»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«ج».

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٣٠٤].

إِذْ الْمَاءُ مُهْلِكٌ وَكَذَا السُّقُوطُ مِنْ عَالِ، يُؤَيِّدُ ذَلِكَ قَوْلُهُ - ﴿ لِعَدِيِّ - ﴿ يَعْهَ ـ ﴿ وَإِنْ وَقَعَتْ رَمِيَّتُك فِي الْمَاءَ قَتَلَهُ أَم سَهْمُك ﴾ . ﴿ وَإِنْ وَقَعَتْ رَمِيَّتُك فِي الْمَاءَ قَتَلَهُ أَم سَهْمُك ﴾ .

وَإِنَّ وَقَعَ عَلَىٰ الأَرْضِ ابْتِداء ؛ أَكِل ؛ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ الاِحْتِرَازُ عَنْهُ ، وَفِي اعْتِبَارِهِ سَدَّ بَابِ الإصْطِيَادِ بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ ؛ لِأَنَّهُ يُمْكِنُ التَّحَرُّزُ عَنْهُ ، فَصَارَ

وقالَ القُدُورِيُّ فِي ﴿ المُنْتَقَىٰ ﴾ : عَن أَبِي يوسُف فِي الدُّورَ فِي ﴿ المُنْتَقَىٰ ﴾ : عَن أَبِي يوسُف فَيَّنَهُ قَالَ : ولو رمى صيدًا على قُلَةٍ ﴿ جَبَلٍ ، فأَتْخَنَه حَتَىٰ لا يتحرَّك ، ولمْ يستطِعْ أَن يأخُذَه ، فرمَاهُ فقَتلَه ووقعَ ؛ لمْ يأكلُه ، وذلِك لأنَّه خرَجَ مِن حَيِّزِ الامتِناعِ بالرَّميِ [١٥٥٨ ط ١٠] الأوَّلِ ، فصارَ الرَّميُ الثّاني إلى غيرِ مُمْتنع ؛ فلا يُؤكلُ ﴾ .

وقالَ الكَرْخِيُّ فِي آخرِ باب المُتَردِّي َ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَىٰ الجَوْزِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَاصِمٌ، عَنْ عَامِرٍ _ يعْني: الشَّعْبِيَّ _، عَن عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ فَيْنَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿إِذَا وَقَعَتْ رَمِيَّتُكَ فِي مَاءٍ فَغَرِقَ فَلَا تَأْكُلُهُ ﴾ (٣).

قولُه: (مِنْ علِ)، فيهِ ثَماني لُغاتٍ، ذكرَها في «الصّحاح» (`` ، يقالُ: أتيتُه مِن عَل (`` الدّارِ ، ومِن عَلا الدّارِ ، ومِن عَلُ ، ومِن عَالٍ ، ومِن مُعالٍ ، بضمِّ الميمِ ، ومِن عَلْقُ ، بفتح الواوِ ، أَوْ ضَمِّها ، أَوْ كَسْرِها .

قُولُه: (وَإِنْ وَقَعَ عَلَىٰ الأَرْضِ ابْتَدَاءً؛ أَكلَ)، هذا لَفظُ القُدُّورِيِّ ﷺ، وقَد مرَّ بيانُه.

الْقَلَّةُ من كلِّ شيءٍ. قِمَّنُهُ وأَعْلاهِ. ينظر: «المعجم الوسيط» [٧٥٦/٢].

⁽٢) وقع بالأصل: «التردي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) أخرَجه: أحمد في «المسند» [٣٧٨/٤] ، ومن طريقه أبو داود في كتاب الصيد/ ماب في الصيد [رقه ٢٨٥٠] ، وابن الجارود في «المُنْتَقى» [رقم/ ٩٢٠] ، من طريق يَحْيَى بْن زَكَرِيًّا بْن أَبِي رَائِدَةَ بإسماده مه

⁽٤) ينظر: «الصحاح في اللغة» للجَوْهَري [٢/٥٣٥/ مادة: علا].

⁽٤) وقع بالأصل: (علي). والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

الأَصْلُ أَنَّ سَبَ الْحِلِّ والْحُرْمَةِ إِذَا اجْتَمَعَا وَأَمْكُنَ التَّحَرُّزُ عِمَا هُو سِبْ الْحُرْمَةِ الْمُرْمَةِ احْتِيَاطًا، وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُمْكِنُ التَّحَرُّزُ عِنْهُ جَرَىٰ وُجُودُهُ مُجْرَىٰ عَدَمِهِ ؛ لِأَنَّ التَّكْلِيفَ بِحَسَبِ الْوُسْعِ ، فَمِمَّا يُمْكِنُ التَّحَرُّزُ عَنْهُ إِذَا وَقَعَ عَلَىٰ الْأَرْضِ أَوْ رَمَاهُ ، وَهُو عَلَىٰ جَبَلِ عَلَىٰ شَجَرٍ أَوْ حَائِطٍ أَوْ آجُرَّةٍ ثُمَّ وَقَعَ عَلَىٰ الْأَرْضِ أَوْ رَمَاهُ ، وَهُو عَلَىٰ جَبَلِ عَلَىٰ شَجَرٍ أَوْ حَائِطٍ أَوْ آجُرَّةٍ ثُمَّ وَقَعَ عَلَىٰ الْأَرْضِ أَوْ رَمَاهُ فَوَقَعَ عَلَىٰ رُمْحٍ فَتَىٰ مَوْضِعِ إِلَىٰ مَوْضِعِ حَتَّىٰ تَرَدَّىٰ إِلَىٰ الْأَرْضِ ، أَوْ رَمَاهُ فَوَقَعَ عَلَىٰ رُمْحٍ مَنْ مُوضِعِ إِلَىٰ مَوْضِعِ حَتَّىٰ تَرَدَّىٰ إِلَىٰ الْأَرْضِ ، أَوْ رَمَاهُ فَوَقَعَ عَلَىٰ رُمْحٍ مَنْ مُوضِعِ إِلَىٰ مَوْضِعِ حَتَّىٰ تَرَدَّىٰ إِلَىٰ الْأَرْضِ ، أَوْ رَمَاهُ فَوَقَعَ عَلَىٰ رُمْحٍ مَنْ مُوضِعِ إِلَىٰ مَوْضِعِ حَتَّىٰ تَرَدَّىٰ إِلَىٰ الْأَرْضِ ، أَوْ رَمَاهُ فَوَقَعَ عَلَىٰ رُمْحِ مَنْ مَوْضِعِ إِلَىٰ مَوْضِعِ حَتَّىٰ تَرَدَّىٰ إِلَىٰ الْأَرْضِ مَا أَوْ مَاهُ وَعَلَىٰ رُمَا لَا يُمْكِنُ الإحْتِرَازُ عَنْهُ إِذَا وَقَعَ عَلَىٰ الْأَرْضِ كَمَا ذَكَرْنَاهُ ، أَوْ عَلَىٰ الْأَرْضِ كَمَا ذَكَرْنَاهُ ، أَوْ عَلَىٰ الْأَرْضِ مَعْنَاهُ كَجَبَلٍ أَوْ ظَهْرِ بَيْتٍ أَوْ لَبِنَةٍ مَوْضُوعَةٍ أَوْ صَخْرَةٍ فَاسْتَقَرَّ عَلَيْهَا ؛ لِأَنَّ مَا هُو مَعْنَاهُ كَجَبَلٍ أَوْ ظَهْرِ بَيْتٍ أَوْ لَبِنَةٍ مَوْضُوعَةٍ أَوْ صَخْرَةٍ فَاسْتَقَرَّ عَلَيْهَا ؛ لِأَنَّ مَا لَكَ يُعْلَىٰ الْأَرْضِ سَوَاءٌ .

وذُكِرَ فِي «المنتقى»: لَوْ وَقَعَ عَلَىٰ صَخْرَةٍ فَانْشَقَّ بَطْنُهُ لَمْ يُؤْكُلُ لِاحْتِمَالِ الْمَوْتِ بِسَبَبٍ آخَرَ وَصَحَحَهُ [١٢١٧] الحَاكِمُ الشَّهِيدُ وَحُمِلَ مُطْلَقُ الْمَرْوِيِّ فِي الْأَصْلِ عَلَىٰ غَيْرِ حَالَةِ الإِنْشِقَاقِ، وَحَمْلَهُ الشيخ الإمام شَمْسُ الأَيْمَةِ السَّرَخْسِيُ الْأَصْلِ عَلَىٰ غَيْرِ حَالَةِ الإِنْشِقَاقِ، وَحَمْلَهُ الشيخ الإمام شَمْسُ الأَيْمَةِ السَّرَخْسِيُ الْأَصْلِ عَلَىٰ مَا أَصَابَهُ حَدُّ الصَّخْرَةِ فَانْشَقَّ بَطْنُهُ بِذَلِكَ، وَحَمَلَ الْمَرْوِيَّ فِي الْأَصْلِ عَلَىٰ أَنَّهُ لَمْ يُصِبْهُ مِنْ الْأَرْضِ لَوْ وَقَعَ عَلَيْه وَذَلِكَ عَفْقٌ وَهَذَا أَصَحُ.

﴿ عَادة الْسِالِ ﴾

قولُه: (وَحَمَلَةُ شَمْسُ الأَئِمَةِ السَرَخْسِيُّ لِلللهِ)، أيْ: حمَلَ ما ذكرَه في «المُنْتَقَىٰ» عَلَىٰ ما إِذا أَصابَه حَدُّ الصَّخرةِ فانشقَّ بطنُه، وحمَلَ ما ذكرَ في «الأَصْل» علىٰ ما إِذا لمْ يُصِبْه حَدُّ الصَّخرةِ، ولمْ ينشقَّ بطنُه، يعْني: لا اختِلافَ بينَ الرِّوايتَيْنِ.

قوله: (وَصَحَحَهُ الحاكمُ)، أيْ: صحَّحَ ما ذَكَرَه في «المُنْتَقَىٰ»، وبيانُه مَرَّ قَبْلَ هذا.

وَإِنْ كَانَ الطَّيْرُ مَائِيًّا، فَإِنْ كَانَتْ الْجِرَاحَةُ لَا تَنْغَمِسُ فِي الْمَاءِ أُكِلَ، وَإِنْ انْغَمَسَتْ لَا يُؤْكَلُ كَمَا إِذَا وَقَعَ فِي الْمَاءِ.

قَالَ: وَمَا أَصَابَ المِعْرَاضُ بِعَرْضِهِ؛ لَمْ يُؤْكُلُ؛ لِقَوْلِهِ - ﷺ - فِيهِ «مَا أَصَابَ المِعْرَاضُ بِعَرْضِهِ فَلَا تَأْكُلُ» وَلِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ الْجُرْحِ أَصَابَ بِعَرْضِهِ فَلَا تَأْكُلُ» وَلِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ الْجُرْحِ لِيَتَحَقَّقَ مَعْنَى الذَّكَاةِ عَلَىٰ مَا قَدَّمْنَاهُ.

قَالَ: وَلَا يُؤْكَلُ مَا أَصَابَهُ البُنْدُقَةُ فَمَاتَ بِهَا؛ لِأَنَّهَا تَدُقُّ وَتَكْسِرُ وَلَا تَجْرَحُ

قولُه: (قَالَ: وَمَا أَصَابَ المِعْرَاضُ بِعَرْضِهِ؛ لَمْ يُؤْكَلُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فِي «مَخْتَصره»، وتمامُه فيهِ: «وإنْ جرحَ أُكِلَ»(١).

وذلِك لِمَا رُوِيَ في «الصَّحيح البُخَارِيّ» و «السُّنن»، مسندًا إلى الشَّعْبِيِّ قَالَ: قَالَ: هَا رُحِيَ في الشَّعْبِيِّ قَالَ: هَا أَصَابَ بِحَدِّهِ؛ قَالَ عَدِيُّ بنُ حَاتِم فَقَالَ: هَا أَصَابَ بِحَدِّهِ؛ فَكُلْ، وَإِذَا أَصَابَ بِعَرْضِهِ؛ فَلَا تَأْكُلْ فَإِنَّهُ وَقِيدٌ » (٢).

والمِعْرَاضُ: سَهُمٌ بِلا رِيشٍ ولا نَصْلِ ، يَمْضِي عرضًا (٣).

قولُه: (قَالَ: وَلَا يُؤْكَلُ مَا أَصَابَهُ البُنْدُقَةُ (١) فَمَاتَ بِهَا)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ في «مخْتَصره» (٥)، وذلِك لأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ اعتبَرَ الجرْحَ في حديثِ المِعْرَاضِ، ولمْ

(٣) ينظر: «الجوهرة النيرة» [١٧٩/٢]، «البناية شرح الهداية» [٤٤٨/١٢]، «اللباب في شرح الكتاب» [٢٢١/٣]،

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٢٠٥].

 ⁽۲) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب تفسير المشبهات [رقم/ ١٩٤٩] ، ومسلم في كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان/ باب الصيد بالكلاب المعلمة [رقم/ ١٩٢٩] ، أبو داود في كتاب الصيد/ باب في الصيد [رقم/ ٢٨٥٤] ، عن الشَّعْبِيُّ قَالَ: قَالَ عَدِيُّ بن حَاتِم ﷺ به .

⁽٤) البُنْدُقة: طِينةٌ مُدوَّرة يُرمَىٰ بها، ويقال لها: الجُلاهِن ، ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّرِي [٨٧/١] .

⁽a) ينظر: «مختصر الفُدُورِيّ» [ص/٢٠٥].

فَصَارَ كَالْمِعْرَاضِ إِذَا لَمْ يَخْزِقُ، وكذلِكَ إِنْ رَمَاهُ بِخَجْرٍ، وكذلك إِنْ جَرَحَهُ قَالُوا: تَأْوِيلُهُ إِذَا كَانَ ثَقِيلًا وَبِهِ حِدَةٌ لِاحْتِمَالِ أَنَّهُ قَتَلَهُ بِثِقَلِهِ، وَإِنْ كَانَ الْحَجَرُ

يُوجَدُ ذلِك في البُندُقةِ وما أَشْبهَها مِن الحَجَرِ وَالخَشبِ؛ لأنَّ ذلِك يَدُقُّ ويُمَزِّقُ، ولا يَقْطَعُ ولا يَجْرحُ.

قالَ الحاكمُ الشَّهيدُ عِلَيْ في «مخْتَصره» المسمَّىٰ بـ «الكافي»: «ولا يحلُّ صيدُ البُندُقةِ والحَجَرِ والمِعْرَاضِ والعَصا، وما أشْبه ذلك وإن جرحَ؛ [لأنَّه لا يَخرقُ] (١) البُندُقةِ والحَجَرِ والمِعْرَاضِ والعَصا، وما أشْبه ذلك وإن جرحَ؛ [لأنَّه لا يَخرقُ] كالنَّا أَن يَكونَ شيءٌ مِن ذلِك قَد حَدَّدَه وطَوَّلَه كالسَّهمِ، وأَمكَنَ أَن يُرْمَىٰ بِه، فإن كانَ كذلِك وخرقَه بحَدِّه وبَضَعَه ؛ حَلَّ ، والمِزْرَاقُ كالسَّهمِ (٢). إلى هُنا لفظُ «الكافي». كذلِك وخرقَه بحَدِّه وبَضَعَه ؛ حَلَّ ، والمِزْرَاقُ كالسَّهمِ (٢). إلى هُنا لفظُ «الكافي».

وذكرَ فخرُ الإسْلامِ في «شرْح الزِّيادات» في بابِ الصَّيد يحلُّ أكْلُه: «إِذا رَميٰ فأصابَ غَيرَه [٣/٢٥] ؛ أنَّ الحَجَرَ أَوِ البُندُقةَ إِذا جرحَ حلَّ ، وكذلِك المِعْرَاضُ».

قولُه: (وَكَذَلِكَ إِنْ رَمَاهُ بِحَجَرٍ ، وَكَذَلِكَ إِنْ جَرَحَهُ) ، أَيْ: إِن جَرَحَهُ الحَجَرُ ، وهذِه من مسائِلِ «الأصْل» ذكرَها تفْريعًا .

قَالَ شَيْخُ الْإِسْلامِ خُواهَرْ زَادَهُ ﴿ فِي ﴿ شَرْحه ﴾: ﴿ وَذَلِكَ لَأَنَّ الْحَجَرَ مَمَّا يُمَزِّقُ وَلا يَقْطعُ إِذَا لَمْ يَكُن لَه حِدَّةٌ ، فيكونُ كالمِعْراضِ إِذَا أَصابَ الصَّيدَ بعَرْضِه فِي وَلا يَقْطعُ إِذَا لَمْ يَكُن لَه حِدَّةٌ ، فيكونُ كالمِعْراضِ إِذَا أَصابَ الصَّيدَ بعَرْضِه قبلَ هذَا ، إِذَا كَانَ الْحَجَرُ ثَقيلًا ، فإذَا كَانَ خَفيفًا وجُعِلَ كَالسَّهمِ طَويلًا وحُدِّدَ ؛ يحلُّ صيدُه ﴾ . إلى هُنا أشارَ الحاكمُ أيضًا (٣) .

قَالَ في «الأصْل»: «وكذلِك إنْ رَماهُ بمَرْوةٍ (١) حديدةٍ ؟ قالَ: نعَم »(٥) ؛ لأنَّه

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج)).

⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٦٨].

⁽٣) ينظر: السابق.

 ⁽٤) المَرُوة: حَجَرٌ أَبْيَص بَرَّاق يكون فِيهِ النار. وَالحَدِيدَةُ. المُحَدَّدَة. ينظر: «طِلْبة الطَّلْبة» لأبي حفص النسفي [ص/ ١٠٣].

⁽د) ينطر: ﴿ الأصل/المعروف بالمسوط » [٥/٣٨٦/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

خَفِيفًا وَبِهِ حِدَةٌ يَحِلُّ لِتَعَيُّرِ الْمَوْتِ بِالْجُرْحِ ، وَلَوْ كَانَ الْحَجَرُ خَفِيفًا ، وَجَعَلَهُ طَوِيلًا كَالسَّهُمِ وَبِهِ حِدَةٌ فَإِنَّهُ يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ يَقْتُلُهُ بِجُرْحِهِ ·

قالَ بعضُهم: لا يحلُّ لقولِه ﷺ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَأَفْرَىٰ " الأَوْدَاجَ ؛ فَكُلْ " " شَرَطَ الإنهارَ ، وهذا ضعيفٌ عِندي ؛ لأنَّه كما شرَطَ الإنهارَ ؛ شَرَطَ فَرْيَ الأَوْدَاحِ أيضًا ، وفي ذكاةِ الاضطِرارِ لمْ يُشْترطْ فريُ الأَوْدَاجِ ، فكذا لا يُشْترطُ الإِنْهارُ .

وقالَ بعضُهم: يحلُّ ، صغيرةً كانتِ الجراحةُ أَوْ كبيرةً ، وهُو الأصحُّ عِندي ؛ لأنَّ أصْلَ الجرْحِ كافٍ في ذَكاةِ الاضطِرارِ .

وقالَ بعضُهم: إذا كانتِ الجِراحةُ صَغيرةً يُشْتَرطُ الإِدْماءُ، وإِن كانتْ كبيرةً ، يحلُّ بِلا إِدْماءٍ ، لأنَّها إِذا كانتْ صغيرةً ، فعدَمُ خُروجِ الدَّم يدُلُّ عَلى ضِيقِ المَنْفذِ ، لا عَلى عدَمِ الدَّم في الحيوانِ ، وخروجُ الدَّم عِندَ وُجودِ الدَّم شَرْطٌ لِلإباحةِ ، وإِذا كانتْ كَبيرةً : لا يكونُ عدَمُ الخُروجِ لِضِيقِ المَنْفذِ ، بَل لِعدَم [الدَّم] (٥) فيه أصلًا ، كانتْ كَبيرةً : لا يكونُ عدَمُ الخُروجِ لِضِيقِ المَنْفذِ ، بَل لِعدَم [الدَّم] (٥) فيه أصلًا ، كما إذا كانَ عَلَفُه ورَقَ العُنَّابِ (١) فاحتَبسَ دمُه ، وخروجُ الدَّم حالَ عدمِه فيه ليسَ

(۲) وقع بالأصل: «الإباحة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج».

⁽١) وقع بالأصل: (بما) والمثبت من: (ن) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ).

 ⁽٣) الفَرْي القطع. يقال: فَرَىٰ الأوْدَاجَ. أي: شَقَها وقُطعه، أوْ شَقَها وأخرج ما فيها. ينظر: المطلع الأنوار القُرقُول [٣٢٦].

⁽٤) سبق تخريحه،

⁽٥) ما بين المعقوقتين: ريادة من: ((ن))، و((غ))، و((م))، و(اج)

⁽١) العُمَّابُ: شجر شائك مِن الفصيلة السَّدْرية ، بيلغ ارتفاعُه سنة أمتار ، ويُطْلق العُنَّاب على ثمّرِه أبصَّ

وَلَوْ رَمَاهُ بِمرْوة حديدة وَلَمْ تُبْضِعْ بِضْعًا لَا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ قَتَلَهُ دَقًا ، وَكَذَا إِذَا رَمَاهُ بِهَا فَأَبَانَ رَأْسَهُ أَوْ قَطَعَ أَوْدَاجَهُ ؛ لِأَنَّ الْعُرُوقَ تَنْقَطِعُ بِثِقَلِ الْحَجَرِ كَمَا تَنْقَطِعُ بِالْقَطْعِ فَوْقَ الشَّكِّ أَوْ لَعَلَّهُ مَاتَ قَبْلَ قَطْعِ الْأَوْدَاجِ ، وَلَوْ رَمَاهُ بِعَصًا أَوْ بِعُودِ بِالْقَطْعِ فَوْقَ الشَّكِ أَوْ لَعَلَّهُ مَاتَ قَبْلَ قَطْعِ الْأَوْدَاجِ ، وَلَوْ رَمَاهُ بِعَصًا أَوْ بِعُودِ حَتَى قَتَلَهُ لَا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّهُ يَقْتُلُهُ ثِقَلًا لَا جُرْحًا ، اللهُمَّ إلاّ إِذَا كَانَ لَهُ حِدَةٌ يُبْضِعُ بِضْعًا فَحِينَئِذٍ لَا بَأْسَ بِهِ ؛ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ السَّيْفِ وَالرُّمْحِ .

وَالْأَصْلُ فِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ أَنَّ الْمَوْتَ إِذَا كَانَ مُضَافًا إِلَىٰ الْجُرْحِ بِيَقِينٍ كَانَ الصَّيْدُ حَلَالًا ، وَإِذَا كَانَ مُضَافًا إِلَىٰ الثَّقَلِ بِيَقِينٍ كَانَ حَرَامًا ، وَإِنْ وَقَعَ الشَّكُّ وَلَا يَدْرِي مَاتَ بِالْجُرْحِ أَوْ بِالثَّقَلِ كَانَ حَرَامًا احْتِيَاطًا .

وَإِنْ رَمَاهُ بِسَيْفٍ أَوْ بِسِكِّينٍ فَأَصَابَهُ بِحَدِّهِ فَجَرَحَهُ حَلَّ، وَإِنْ أَصَابَ بِقَفَا السِّيْفِ؛ لَا يَحِلُّ؛ لِأَنَّهُ قَتَلَهُ دَقًا،

بِشرطٍ لِلإباحةِ.

قولُه: (بِمَرْوَةٍ حَدِيدَةٍ)، أيْ: حادَّةٍ، وهِي صفةٌ للمَرْوةِ، وهِي الحَجَرُ الأَبْيضُ الرَّقيقُ.

واللَّهمَّ: كلِمةٌ يُؤْتِي بِها قبلَ الاستِثناءِ إِذا كانَ المُسْتثْني عَزيزًا نادرًا ، استظهارًا بمشيئةِ اللهِ تَعالى عَلى إثباتِ وجودِه .

قولُه: (وَإِنْ أَصَابَ بِقَفَا السِّكِّينِ، أَوْ بِمَقْبِضِ السَّيْفِ؛ لَا يَحِلُّ)، ذكرَه تفْريعًا عَلَىٰ مسْأَلَةِ القُدُورِيِّ،

والمَقْبِضُ مِنَ السَّيفِ: بفتْحِ الميمِ وكَسْرِ الباءِ، حيثُ يُقْبَضُ عليْه بجميعِ الكفِّ، وذلِك لأنَّه يَدُقُّ ولا يَجْرِحُ ،

وهو أَحمر حُلُوٌ لذيذ الطعم على شكُّل ثَمرة النَّبق. وقد تقدم التعريف بذلك.

وَالْحَدِيدُ وَغَيْرُه فِيهِ سُوَاءً .

وَلَوْ رَمَاهُ فَجَرَحَهُ وَمَاتَ بِالْجُرْحِ، إِنْ كَانَ [٢١٨/و] الْجُرْحُ مُدْمِيًا يَحِلُّ بِالْاِتَّفَاقِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُدْمِيًا فَكَذَلِكَ عِنْدَ بَعْضِ الْمُتَأَخِّرِينَ سَوَاءٌ كَانَتْ الْجِرَاحَةُ صَغِيرَةً أَوْ كَبِيرَةً؛ لِأَنَّ الدَّمَ قَدْ يَحْتَبِسُ بِضِيقِ الْمَنْفَذِ أَوْ غِلَظِ الدَّمِ وَعِنْدَ بَعْضِهِمْ يُشْتَرَطُ الْإِدْمَاءُ لِقَوْلِهِ لَهِ . هَمَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَأَفْرَى الْأَوْدَاجَ فَكُلْ الْمَرَطَ الْإِنْهَارَ، وَعِنْدَ بَعْضِهِمْ إِنْ كَانَتْ كَبِيرَةً حَلَّ بِدُونِ الْإِدْمَاء، وإن كانت صغيرة لا بد من الإدماء.

وَلَوْ ذَبَحَ شَاةً وَلَمْ يَسِلْ مِنْهُا دَمٌ؛ قِيلَ: لَا يَحِلُّ، وَقِيلَ: يَحِلُّ وَوَجْهُ الْقَوْلَيْنِ دَخَلَ فِيمَا ذَكَرْنَاهُ.

💨 غاية البيان 🥞

قالَ في قِسْم «المبْسوط» مِن «الشَّامل»: «أَخَذَ عُودًا وحَدَّدَه، إنْ أصابَ بحدِّه: يحلُّ، وإلَّا فَلا».

قولُه: (وَالحَدِيدُ وَغَيْرُه فِيهِ سَوَاءٌ)، أَيْ: في شَرْطِ الجرحِ سواءٌ. يعْني: أَنَّ الحديدَ إِذا جرحَ أُكِلَ وإِذا لمْ يَجرحْ لمْ يُؤْكَلْ، وكذا غيرُ الحَديدِ، كالمِعْراضِ والعُودِ إِذا جرحَ أُكِلَ وإِذا لم يَجرحْ لمْ يُؤْكَلْ.

قولُه: (وَلَوْ ذَبَحَ شَاةً وَلَمْ يَسِلْ مِنْهًا دَمٌ؛ قِيلَ: لَا يَحِلُّ، وَقِيلَ: يَحِلُّ)، ذكرَه تَفْريعًا.

وَجْهُ عدَمِ الحِلِّ: ما ذكرَه مِن قولِه ﷺ: «مَا أَنْهَرَ اللَّمَ وَأَفْرَىٰ الأَوْدَاجَ؛ فَكُلْ»(').

وَوَجْهُ الْحَلِّ: مَا ذَكَرَهُ قَبْلَ هَذَا [٢٩٢/٣] بِقُولِهُ: (لِأَنَّ الدَّمَ قَدْ يَحْتَبِسُ لِضِيقِ

⁽١) مضئ تخريجه،

وَإِذَا أَصَابِ السّهُمْ ظُلْف الصّيد، أو قَرْنَهُ، فإنْ أدماهُ؛ حلّ، وإلّا فلا، وَهَذَا يُؤَيِّدُ بَعْصَ ما ذكرْناهُ،

المَنْفَذِ وَغِلَظِ الدَّمِ)، فالأوَّلُ: قولُ أَبِي القاسِمِ الصَّفَّارِ، والثَّاني: قولُ أَبي بكرٍ الإِسْكَافِ.

قولُه: (وَإِذَا أَصَابَ السَّهُمْ ظِلْف الصَّيْدِ، أَوْ قَرْنَهُ، فإِنْ أَدْمَاهُ؛ حلَّ، وَإِلَّا فَلَا)، ذكرَها تفْريعًا أيضًا، أيْ: أَصابَ ظِلْفَ الظَّبِي، أَوْ قَرْنَ البقرِ الوحْشيِّ.

قَالَ صَاحَبُ «الهِداية» هِنْ : (وَهَذَا يُؤَيِّدُ بَعْضَ مَا ذَكَرْنَاهُ) ، أي: يُؤيدُ قولَ أَبِي القاسِمِ الصَّفَّارِ ؛ لأَنَّه شَرَطَ للحِلِّ إنهارَ الدَّمِ.

وقالَ الحاكِمُ الشَّهِيدُ عِنْ في «الكافي»: «وما توَحَشَ مِن الأَهْلَيَّاتِ؛ يحِلُّ بِما يحلُّ بِه الصَّيدُ، فإنْ نَدَّ بعيرٌ، أَوْ غيرُه فلمْ يُقْدَرْ عليْه، وخِيفَ ذهابُه، فرُمِي بِما يحلُّ بِه الصَّيدُ، فإنْ أصابَ الظَّلْفَ أو القَرْنَ فقتلَه؛ حَلَّ بِه أيضًا إِذَا أَدْمَاهُ وخلصَتِ الرَّمِيةُ إِلَىٰ اللَّحمِ، وكذلِك المُتَرَدِّي في بئرٍ لا يُقْدَرُ عَلَىٰ ذَبْحِه، فأينما وُجِئَ منه فأدْمَاهُ؛ فهُو ذكاتُه» (١٠٠ إلى هُنا لفظُ (١٨٥٨م ١٨) الحاكِم عِنْهُ.

قالَ شيخُ الإسلامِ عَلاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي «شرْح الكافي»: «وهذا في الإبِلِ والبقرِ ، أمَّا الغنَمُ إذا ندَّتْ ، فَرماها بسهمٍ ؛ لمْ تحلَّ بِه ؛ لأنَّه أمْكَنَ أخْذُها وتحْقيقُ الذَّكاةِ الاختِياريَّةِ فيها ، بخِلافِ البقرِ ؛ لأنَّه يتعَذَّرُ أَخْذُها حالةَ الصِّيَالِ والتوحُّش».

وَلَنَا فِيهِ نَظُرٌ ؛ لأَنَّه خِلافٌ عُمومِ جَوابِ الحاكِمِ ؛ لأَنَّه قالَ: «وما توَحَّشَ مِن الأَهْلِيّاتِ ؛ حلَّ بِما يحلُّ بِه الصَّيدُ». ولفْظُ الأهليّات يتناوَلُ الغنَمَ أَيضًا.

وقالَ أيضًا: «وإِنْ نَدَّ بعيرٌ أَوْ غَيرُه، وهذا لأنَّ غيرَ البَعير أعمُّ مِن أَن يكونَ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [٥/١٦٨].

قال: وإذَا رَمَىٰ صيْدا فَقَطَعَ غُضْوا مِنْهُ؛ أَكِلَ الصّيْدُ لِمَا بَيَّنَّاهُ وَلَا يُؤْكَلُ الْعُضَّوُ.

بِقَرًا أَوْ غَنِمًا، والعَلَّةُ في البَعيرِ والبَّقَرِ: التَّوحُّشُّ (١)، بحيثُ لا يُقْدَرُ عليْه ويُخفُ ذهابُه، وهَذَا المعْنَىٰ قَد يُوجَدُ أيضًا في الشَّاةِ إِذَا نَدَّتْ في الصَّحراءِ»، ويدلُّ عليْه قولُ الحاكِمِ أيضًا؛ لأنَّه قالَ: وإِن أصابَ الظِّلْفَ، والظَّلْفُ يُسْتَعْملُ في البقرِ والظَّبْي والشَّاةِ جَمِيعًا.

ثمَّ قالَ شيخُ الإسْلامِ المذْكورُ: «وهذا إِذَا كَانَتْ خَارِجَ الْمِصْرِ ، أَمَّا إِذَا كَانَتْ فِي الْمِصْرِ لا تَحَلُّ بِالرَّمِي ؛ لأَنَّه أَمْكَنَ أَخْذُها مِن غَيرِ تَكَلُّفٍ زَائدٍ ، فلمْ يَتَعَذَّرْ تَحُقَيقُ الذَّكَاةِ الأَصليَّةِ فِيها ، فإِن أَصابَ الظِّلْفَ أَوِ القَرْنَ فَقَتلَه ؛ حَلَّ بِه إِذَا أَدْمَى لوجودِ الجرَّح » .
لوجودِ الجرَّح » .

وقالَ الوَلْوَالِحِيُّ فِي «فتاواه»: «رَجُلٌ ذَبَحَ شاةً أَوْ بقرةً ، فهذا عَلَىٰ أَرْبِعةِ أُوجُهِ: إِنْ تحرَّكَ بعدَ النَّبحِ وخرَجَ منه دمٌ مشفوحٌ ، أَوْ تحرَّكَ ولمْ يخرجْ منه دمٌ مشفوحٌ ، أَوْ تحرَّكَ ولمْ يخرجْ منه دمٌ مشفوحٌ ، أو خرَجَ منه دمٌ مشفوحٌ ولمْ يتَحرَّكُ ؛ فَقي الوُجوهِ الثَّلاثة يحلُّ ؛ لأنَّه وُجِدَ علامةُ الحياةِ ، وعلامةُ الحياةِ أحدُ هذينِ الأمريْنِ: إمَّا الدَّمُ المشفوحُ أو الحركةُ ، وفي الوجْهِ الرَّابعِ _ وهُو إِذَا لَمْ يتحرِّكُ ولمْ يخرجْ منه دمٌ مشفوحٌ _ لا يحلُّ ؛ لأنَّه لمُ يُوجِدُ علامةُ الحَياةِ ، ولكِن هذا إِذَا لَمْ يُعْلَمْ حياتُه وَقْتَ الذَّبحِ ، فإنْ عُلِمَ حلَّ وإن لمْ يتحرَّكُ ولمْ يتحرَّ منه دمٌ مشفوحٌ _ لا يحلُّ ؛ لأنَه وإن لمْ يتحرَّكُ ولمْ مأه الدَّمُ أصلًا» (٢٠) .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا رَمَىٰ صَبْدًا فَقَطَعَ عُضُوا مِنْهُ؛ أَكِلَ الصَّيْدُ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ فِينِ في «مخْتَصره»، وتمامُه (٣) فيهِ: «ولا يُؤْكَلُ العُضوُ» (٤)، وإنَّما أُكِلَ

 ⁽١) وقع بالأصل: «المتوحش». والمشت من: «ن»، و «م»، و «ح»، و «غ».

⁽٢) ينظر: «الفناوي الوَلْوَالِحيَّة) [٦٩/٣] .

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«ج».

⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٢٠٥].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ـ رِهِينَ ـ الكلٰ إِنْ مَاتَ الصَّيْدُ مِنْهُ ؛ لِأَنَّهُ مُبَانٌ بِذَكَاةِ الإضْطِرَارِ فَيَحِلُّ الْمُبَانُ وَالْمُبَانُ مِنْهُ كَمَا إِذَا أُبِينَ الرَّأْسُ بِذَكَاةِ الإِخْتِيَارِ بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَمُتْ ؛ لِأَنَّهُ مَا أُبِينَ بِالذَّكَاةِ

الصَّيدُ لِوجودِ الجَرحِ ، وهُو المُبيحُ في ذَكاةِ الاضطِرارِ ، وإلى هذا المعْنىٰ [٣ ٢٩٢٠] أشارَ بِقولِه: (لِمَا بَيَّنَاهُ) ، ولا يُؤكلُ العضوُ المُبانُ عندَنا إذا كانَ الصَّيدُ يُمكنُه أَن

يعيشَ بعدَ الإبانةِ، فإن كانَ لا يعيشُ يُؤْكَلُ المُّبانُ والمُّبانُ منهُ جميعًا، ومذهبُ

مالك (٢) مثلُ مذهبنا،

وقالَ شيخُ الإسْلامِ خُواهَرْ زَادَهْ ﴿ وَقَالَ ابنُ أَبِي لَيْلَىٰ وَالشَّافَعِيُّ () ﴿ اللهُ اللهُ

وذكرَ الخِرَقِيُّ مِن أَصْحَابِ أَحَمَدَ بنِ حَنبلِ ﴿ فَي الْعَضْوِ الْمُبَانِ رَوَايَتَيْنِ : «في رَوَايَةٍ: يُؤْكَلُ، وفي رَوَايَةٍ: لا يُؤْكَلُ»(٤٠).

وَجْهُ [قولِ] (°) ابنِ أبي ليْلَىٰ والشَّافِعِيِّ ﴿ إِنَّ هَذَا مُبَانٌ بَسَبِ الذَّكَاةِ ، فَيُؤْكَلُ قِياسًا عَلَىٰ ما لُوْ أَبَانَ رأسَه ، أَوْ قَطَعَه نِصفَيْنِ ، أَوْ قَطَعَ الثَّلُثَ مِن قِبَلِ الرَّأْسِ فَيُؤَكَلُ قِياسًا عَلَىٰ ما لُوْ أَبَانَ رأسَه ، أَوْ قَطَعَ نِصفَيْنِ ، أَوْ قَطَعَ الثَّلُثَ مِن قَبَلِ الرَّأْسِ فَمَاتَ ؛ فَإِنَّه يُؤْكَلُ المُبَانُ ؛ لأَنَّ الإبانةَ حَصَلَتْ بَسَبِ الذَّكَاةِ ، فَكذَا مَتَى قَطعَ فَخِذَه فَمَاتَ مِن قَطْع الفَخذِ ؛ فالمُبانُ حَصَلَ بَسَبِ الذَّكَاةِ ؛ لأَنَّ هذَا القطعَ جُعِلَ ذَكَاةً فَمَاتَ مِن قَطْع الفَخذِ ؛ فالمُبانُ حَصَلَ بَسَبِ الذَّكَاةِ ؛ لأَنَّ هذَا القطعَ جُعِلَ ذَكَاةً

⁽١) في حاشية الأصل: (خ: أكلا)،

 ⁽۲) ينظر: «منح الجليل شرح مختصر خليل العليش (۲/۲۶).

⁽٣) ينظر: «نهاية المطلب؛ للجويني [١٢٦/١٨].

⁽٤) ينظر: «مختصر الخرقي» [ص١٣٤].

⁽a) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«ج».

وَلَنَا قَوْلُهُ - ﷺ - «مَا أُبِينَ مِنْ الْحَيِّ فَهُوَ مَيِّتٌ » ذِكْرُ الْحَيِّ مُطْلَقًا فَيَنْصَرِفُ إِلَى الْحَيِّ حَقِيقَةً وَحُكْمًا ، وَالْعُضْوُ الْمُبَانُ بِهَذِهِ الصِّفَةِ ؛ لِأَنَّ الْمُبَانَ مِنْهُ حَيِّ حَقِيقَةً لِقِيَامِ الْحَيَاةِ فِيهِ ، وَكَذَا حُكْمًا ؛ لِأَنَّهُ تُتَوَهَّمُ سَلَامَتُهُ بَعْدَ هَذِهِ الْجِرَاحَةِ وَلِهَ فَي الْمَاءِ وَفِيهِ حَيَاةٌ بِهَذِهِ الصَّفَةِ يَحْرُمُ . وَلِهَذَا اعْتَبَرَهُ الشَّرْعُ حَيًّا ، حَتَّىٰ لَوْ وَقَعَ فِي الْمَاءِ وَفِيهِ حَيَاةٌ بِهَذِهِ الصَّفَةِ يَحْرُمُ .

حالةَ الاضطِرارِ، ولِهذا حلَّ الباقي بِالاتِّفاقِ، بخِلافِ (١٧/٨و/١) ما إِذا لم يَمُتْ بِالقَطع الَّذي حَصَلَ بِه الإبانةُ، واحْتِيجَ إِلىٰ ذكاةٍ أُخرىٰ.

لأنّا قُلنا: مُبانٌ حَصَلَ بسبَ الذّكاةِ ، وهذا المُبانُ لمْ يحصُلُ بسبَ الذّكاةِ ، وما أُبِينَ لأنّه لمْ يحلُ الباقي بسببِ القطع حتَّى تكونَ الإبانةُ حاصلةً بسببِ الذّكاةِ ، وما أُبِينَ مِنَ الحَيِّ من الحيِّ لا بسببِ الذَّكاةِ فهُو حرامٌ ، فصارَ تفسيرُ قولِه عَلَى: «ومَا أُبِينَ مِنَ الحَيِّ مَن الحَيِّ فَهُو مَيِّتٌ » لا بسببِ الذَّكاةِ فهُو ميِّتٌ ؛ لإجْماعِنا: أنَّ المُبانَ بسببِ الذَّكاةِ فهُو ميِّتٌ ؛ لإجْماعِنا: أنَّ المُبانَ بسببِ الذَّكاةِ فهُو ميِّتٌ ؛ لإجْماعِنا: أنَّ المُبانَ بسببِ الذَّكاةِ يحلُّ ،

وَلَنَا: مَا رُوِيَ فِي «السُّنَن» مُسندًا إِلَىٰ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي وَاقِدٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَا قُطِعَ مِنَ البَهِيمَةِ وَهِيَ حَيَّةٌ ؛ فَهِيَ مَيْتَةٌ »(٢).

وقالَ أَبُو الحسنِ الكَرْخِيُّ فِي «مَخْتَصره»: «رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «مَا بَانَ مِنَ الحَيِّ النَّبِيِّ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّ

⁽۱) مضىٰ تخريجه من حديث أَبِي وَاقِدِ اللَّلَيْثِيِّ ﷺ به · ورواه ابن ماجه [٣٢١٦] من حديث ابن عمر · قالَ التَّرْمِذِيِّ: حسن غريب ·

⁽٢) مضى تحريجه،

⁽٣) هو بمعنى الحديث السابق.

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج)) . في: ((ن)) ، و ((غ)) ، و ((ج)) .

 ⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٥٠٥/ داماد].

قوله أبينَ بِالذَّكَاةِ قُلْمَا حَالَ وُفُوعِهِ لَمْ يَقَعْ ذَكَاةً لِبَقَاءِ الرُّوحِ فِي الْبَاقِي، وَعِنْدَ زَوَالِهِ لَا يَظْهَرُ فِي الْمُبَانِ لِعَدَمِ الْحَيَاةِ فِيهِ، وَلَا تَبَعِيَّةَ لِزَوَالِهَا بِالإِنْفِصَالِ فَصَارَ هَذَا الْحَرْفُ هُوَ الْأَصْلَ؛ لِأَنَّ الْمُبَانَ مِنْ الْحَيِّ حَقِيقَةً وَحُكْمًا لَا يَحِلُ، وَالْمُبَانُ مِنْ الْحَيِّ حَقِيقَةً وَحُكْمًا لَا يَحِلُ، وَالْمُبَانُ مِنْ الْحَيِّ حَقِيقَةً وَحُكْمًا لَا يَحِلُ وَالْمُبَانُ مِنْ الْحَيِّ حَقِيقَةً وَحُكْمًا لَا يَحِلُ وَالْمُبَانُ مِنْ الْحَيِّ صُورَةً لَا حُكْمًا يَحِلُ وَذَلِكَ بِأَنْ يَبْقَىٰ فِي الْمُبَانِ مِنْهُ حَيَاةً بِقَدْرِ مَا يَكُونُ فِي الْمُنافِ مِنْ جَيَاةً صُورَةً لَا حُكْمًا، وَلِهَذَا لَوْ وَقَعَ فِي الْمَاءِ وَبِهِ هَذَا الْقَدْرُ مِنْ الْحَيَاةِ أَوْ تَرَدِّى مِنْ جَبَلٍ أَوْ سَطْحٍ لَا يَحْرُمُ فَتُحَرَّجُ عَلَيْهِ

قَالَ الْقُدُورِيُّ عِنْ فِي «شَرْحِه»: «وهذا أَمْرٌ كَانَت تَفْعَلُه الجاهليَّةُ، كَانُوا يَفْطَعُونَ قِطْعَةً مِن إِلْيَةِ الشَّاةِ، ومِن سَنَامِ البَعيرِ فيأْكُلُونَها، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «مَا بَانَ مِنَ الحَيِّ فَهُوَ مَيِّتٌ»(١٠). فدلَّ ذلِك عَلَىٰ تَحْريمِه؛ لأنَّ الميتةَ حرامٌ.

والتَّحقيقُ في البابِ أَن يُقالَ: إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ ذَكَرَ الحيَّ مُطلقًا، والمُطْلَقُ ينصرفُ إِلى الكاملِ، والحيُّ المُطْلقُ هُو الحيُّ صورةً وحُكمًا.

فأمَّا الحيُّ صورةً لا حُكمًا: فليسَ بحَيِّ كامِلٍ ؛ لأنَّه حيُّ مِن وجُهِ دونَ وَجُهِ .
فصارَ الأصْلُ هُنا: أنَّ البائِنَ مِن الحيِّ _ وهُو حَيُّ صورةً وحكمًا _ حرامٌ ،
أمَّا المُبانُ من الحيِّ _ وهو حيُّ صورةً ؛ لقيامِ الحياةِ فيهِ لكنَّه ليسَ بحَيٍّ حُكْمًا ؛
لأنّه لا يتَوَهَّمُ سلامتُه بعدَ القطع _ فإنَّه يحلُّ .

بيانُه: إذا قطع رأسَ الصَّيدِ، أَوْ أَكثرَ الرَّأسِ، أَوْ نصفَ الرأسِ، أو قطعَه نصفيْنِ، أَوْ قطعَ الثلثَ منهُ ممّا يَلي الرَّأسَ؛ فإنَّه يُؤْكَلُ المُبانُ والمُبانُ منهُ جَميعًا؛ لأنَّه لا يُتَوَهَّمُ سلامةُ الصَّيدِ بعدَ مثلِ هذا [٢٩٣/٣] القطْعِ، فكانَ ذلِك مُبانًا منَ الحيِّ صورةً لا حُكْمًا، ولِهذا لوْ وقعَ في الماءِ، أوْ ترَدَّىٰ من الجبلِ؛ لمْ يَحْرُمْ في هذِه الحالةِ.

⁽١) مضئ تخريجه،

الْمَسَائِلُ، فَنَقُولُ: إِذَا قَطَعَ يَدًا أَوْ رِجْلًا أَوْ فَخِذًا أَوْ ثُلْثَهُ مِمّا يَلِي الْقَوَائِمَ أَوْ أَقَلَ مِنْ نِصْفِ الرَّأْسِ يَحْرُمُ الْمُبَانُ وَيَحِلُّ الْمُبَانُ مِنْهُ ؛ [٢١٨ ط] لِأَنَّهُ يُتَوَهَّمُ بَقَاءُ الْحَيَاةِ مِنْ نِصْفِ الرَّأْسِ يَحْرُمُ الْمُبَانُ وَيَحِلُّ الْمُبَانُ مِنْهُ ؛ [٢١٨ ط] لِأَنَّهُ يُتَوَهَّمُ بَقَاءُ الْحَيَاةِ فِي الْبَاقِي (وَلَوْ قَدَّهُ بِنِصْفَيْنِ أَوْ قَطَّعَهُ أَثْلَاثًا وَالْأَكْثُرُ مِمّا يَلِي الْعَجُزَ أَوْ قَطَعَ نِصُورَةً نِصْفَ رَأْسِهِ أَوْ أَكْثَرَ مِنْهُ يَحِلُّ الْمُبَانُ وَالْمُبَانُ مِنْهُ) ؛ لِأَنَّ الْمُبَانَ مِنْهُ حَيِّ صُورَةً لَو حُكْمًا ؛ إِذْ لَا يُتَوَهَّمُ بَقَاءُ الْحَيَاةِ بَعْدَ هَذَا الْجُرْحِ ، وَالْحَدِيثُ وَإِنْ تَنَاوَلَ لَا شَكَا وَالْمُبَانُ وَمَا أَيْنِ مِنْهُ فَهُو مَيِّتُ ، إِلَّا أَنَّ مَيْتَلَةُ حَلَالٌ بِالْحَدِيثِ الَّذِي رَوَيْنَاهُ.

وَلَوْ ضَرَبَ عُنْقَ شَاةٍ فَأَبِانَ رَأْسَهَا ؛ يَجِلُّ لِقَطْعِ الْأَوْدَاجِ وَيُكُرَهُ هَذَا الصَّنِيعُ لِإِبْلَاغِهِ النُّخَاعَ ، وَإِنْ ضَرَبَهُ مِنْ قِبَلِ الْقَفَا ، إِنْ مَاتَ قَبْلَ قَطْعِ الْأَوْدَاجِ لَا يَجِلُّ ، وَإِنْ لَمْ يَمُتُ حَتَّى قَطَعَ الْأَوْدَاجَ حَلَّ .

و غاية البيان اله

وإِذا قطَعَ فَخِذَ الصَّيدِ، أَوْ يدَه، أَوْ رِجْلَه، أَوِ الثُّلثَ ممَّا يَلي العجُزَ، أَوْ قطَعَ أَقلَ مِن نصفِ الرَّأسِ؛ يَحْرُمُ المُبانُ؛ لأنَّه مُبانٌ منَ الحيِّ صورةً وحكمًا؛ لأنه يُتَوَهَّمُ سلامةُ الباقي بعدَ مثلِ هذا القطْعِ.

ولِهذا لو وقعَ في الماءِ، أَوْ تَرَدَّىٰ مِن الجبلِ؛ يَحْرُمُ، فَصارَ تَفْسيرُ الحَديثِ: ما أُبِينَ من الحيِّ صورةً وحكمًا؛ فهُو ميتٌ. أيْ: لا يحلُّ.

والجوابُ عَن قولِه: «أنَّه مُبانٌ بذكاةِ الاضطِرارِ فَيحلُّ».

فنَقولُ: حالَ قَطْعِ اليدِ لَم يقَعْ ذلِك ذكاةً لِبقاءِ الرّوحِ في الباقي، فبَعْدَ زَوالِ الرُّوحِ لمْ يظْهَرْ أثرُه في المُبانِ؛ لانفِصالِه قبلَ حُصولِ الذَّكَاةِ.

قولُه: (وَلَوْ ضربَ غُنُقَ شَاة فَأَبَان رأْسهَا؛ يَحلُّ)، ذكرَها تفْريعًا، وهِي مِن مَسائِلِ «الأصْل».

قَالَ في «الأَصْل»: «أرأيتَ رَجُلًا ضَرَبَ عُنُقَ شاةٍ بِسيفٍ وسَمَّىٰ ، فأبانَه مِن

وَلَوْ ضَرِبَ صَيْدًا فَقَطَعَ بِدَا، أَو رَجَلا؛ وَلَمْ يُسَدُّ؛ إِنْ كَانَ يُتَوَهَّمُ الْإِلْتِئَامُ وَالْإِنْدِمَالُ فَإِذَا مَاتَ حَلَّ أَكْلُهُ)؛ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ سَائِرٍ أَجْزَائِهِ، وَإِنْ كَانَ لَا يُتَوَهَّمُ بِأَنْ بَقِيَ مُتَعَلِّقًا بِجِلْدِهِ حَلَّ مَا سِوَاهُ لِوُجُودِ الْإِبَانَةِ مَعْنَىٰ وَالْعِبْرَةُ لِلْمَعَانِي.

وَلَا يُؤْكَلُ صَيْدُ المَجْوسِيِّ، وَالمَرْنَدَ، والوثنيَ؛ لِأَنَّهُمْ لَيْسُوا مِنْ أَهْلِ الذَّكَاةِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَّاهُ فِي الذَّبَائِحِ، وَلَا بُدَّ مِنْهَا فِي إِبَاحَةِ الصَّيْدِ بِخِلَافِ النَّصْرَانِيِّ

فِبَلِ الأَوْدَاجِ ، هَلْ يُؤْكَلُ ؟ قالَ: نعَمْ ، وقَد أَساءَ في صَنيعِه » (١٠٠٠

أَمَّا أَنَّهَا تُؤْكُلُ ؛ لأَنَّه أَتِي بِالذَّكَاةِ وزِيادةٍ ، ولكِن أَسَاءَ ؛ لأَنَّه جَاوَزَ النَّخَاعَ ، وقَد نَهِي النَّبِيُّ يَنِيِّكُ أَن تُنْخَعَ الشَّاةُ إِذَا ذُبِحَتْ (٢) ، وهذا إِذَا ضَرَبَ مِن قِبَلِ الأَوْدَاجِ ، فَأَمَّا إِذَا ضَرَبَ مِن قِبَلِ القَفَا [٨/٧١٤/م] فأبانَ الرَّأْسَ ، فإن ماتتِ الشَّاةُ قبلَ قَطَّعِ فأمَّا إِذَا ضَرَبَ مِن قِبَلِ القَفَا [٨/٧١٤/م] فأبانَ الرَّأْسَ ، فإن ماتتِ الشَّاةُ قبلَ قَطَّعِ فأَمَّا إِذَا قطعَ الأَوْدَاجَ وهِي حيَّةٌ ، وقَطْعُ الأَوْدَاجِ ، لا تحلُّ ؛ لأَنَّ الذَّكَاةَ إنَّمَا تحصُلُ إِذَا قطعَ الأَوْدَاجَ وهِي حيَّةٌ ، وقَطْعُ الأَوْدَاجِ حَصَلَتْ وهِي ميتةٌ ، وإِن قطعَ الأَوْدَاجَ والشَّاةُ حيَّةٌ ؛ حَلَّتْ .

قولُه: (وَلَوْ ضَرَب صَيْدًا فَقَطعَ يَدًا. أَوْ رِجُلا؛ ولمْ يُبِنَهُ...)، إِلَىٰ آخِرِه. ذَكَرَها تَفْريعًا أيضًا، وهِي مِن مسائِلِ «الأَصْل».

فهَذا عَلَىٰ وجْهَيْنِ: إمَّا أَن تَكُونَ الإِبانةُ بحالٍ يُتَوَهَّمُ الالتِئامُ والاندِمالُ ، أَوْ لا يُتَوَهَّمُ ، بأَنْ بَقِيَ مُعَلَّقًا بجِلْدةٍ .

فَفِي الأَوَّلِ: تُؤْكَلُ البِدُ والرِّجْلُ؛ لأنَّه لمْ تُوجَدِ الإبانةُ لا حقيقةً ولا اعتبارًا، فيحلُّ كما يحلُّ سائِرُ الأَجْزاءِ.

وفي الثّاني: لا يحلُّ ؛ لأنَّ الإبانةَ وُجِدَتْ مِن حيثُ المعْنى ، وإِن لم تُوجَدْ مِن حيثُ الصّورةُ ، والعِبرةُ لِلمعْنى .

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٥/٣٩٢/ طبعة: ورارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) مضى تخريجه عن سعيد بن المسيب عليه به مرسلًا.

وَالْيَهُودِيِّ ؛ لِأَنَّهُمَا مِنْ أَهْلِ الذَّكَاةِ اخْتِيَارًا فَكَذَا اضْطِرَارًا.

قَالَ: وَمَنْ رَمَىٰ صَيْدًا فَأَصَابَهُ، وَلَمْ يُثْخِنْهُ، وَلَمْ يُخْرِجُهُ عَنْ خَيْرِ الْأَنَّةُ هُوَ الْآخِذُ، وَقَدْ قَالَ عَشِيرِ الْإِنَّةُ هُوَ الْآخِذُ، وَقَدْ قَالَ عَشِيرِ الْإِنَّةُ هُوَ الْآخِذُ، وَقَدْ قَالَ عَشِيرِ

قولُه: (وَلَا يُؤْكَلُ صَيْدُ المَجُوسِيِّ، وَالمُرْنَدِّ، وَالوَثَنِيِّ)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ فِي «مختصره»(١)، وفي بعضِ النُّسَخ: «والمُحْرِمِ».

وذلِك لأنَّ الجرحَ في الصَّيدِ بِمنزلةِ الذَّكاةِ ، فمَن لمْ يكُن أهْلًا لِلذَّكاةِ كَهُولاً و لا يحلُّ صيدُه ، ومَن كانَ أَهلًا لَها حلَّ صيدُه ، كالمُسلمِ غَيرِ المُحْرِمِ ، واليَهوديِّ والنَّصرانيِّ ، بخِلافِ المجوسيِّ إذا أَخَذَ بَيْضًا ؛ لا بأسَ بأكْلِه ؛ لأنَّه لا حاجةَ لِلبَيْضِ إلى الذَّكاةِ ، وبخِلافِ الولدِ الحادِثِ بينَ اليهوديِّ والمجوسيِّ ؛ تحلُّ ذبيحتُه ؛ لأنَّ الولدَ يتبعُ خيرَ الأبويْنِ دِينًا ، والكتابيُّ أقربُ [إلى](٢) الإسلام .

وبخِلافِ المُسلمِ يصْطادُ بكلبِ مجوسيِّ؛ فإنَّه لا بأسَ بِه؛ لأنَّ الكلْبَ بِالتَّعليمِ صارَ آلةً كالسِّكينِ، والمسلمُ إِذا ذبَحَ بسكِّينِ المَجوسيِّ حلَّ، فكذا إِذا اصْطادَ بكلْب المجوسيِّ.

وقالَ شبخُ الإسلام خُوَاهَرْ زَادَهْ عِلى: «وعندَ سُفيانَ: يُكرهُ».

قولُه: (قَالَ^(۲): وَمَنْ رَمَىٰ صَيْدًا فَأَصَابَهُ، وَلَمْ يُثْخِنْهُ، وَلَمْ يُخْرِجْهُ عَنْ حَيْزِ الإَمْتَنَاعِ، فَرَمَاهُ آخَرُ فَقَتَلَهُ ؛ فَهُو لِلثَّانِي)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ فِيْنِ في «مخْتَصره» (٣)، وذلك لأنَّ الثَّاني هُو اللَّذِي صادَه، والأوَّل فعَلَ [٣/٤/٢] سببًا في الصَّيدِ، فَصارَ كَمَن أثارَ صيدًا، فأخذَه غيرُه ؛ فهُو للآخذِ، فكذا هُنا، ويُؤْكَلُ ؛ لأنَّ الثَّاني قتلَه قبلَ أن يخرجَ الصَّيدُ عَن حَيِّزِ الامتِناع بإصابةِ الأوَّلِ، ولمْ يُوجَدِ الحاظِرُ.

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوريَّ [ص/٢٠٥].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ج)).

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٥٠٢].

اللَّسَيْدُ لِمَنْ أَحَدَ اللَّوِلُ اللَّولُ النَّحْنَهُ. ورماهُ الثاني فقتلهُ ، فهو للاول ، ولم يُؤكل ؛ لِاحْتِمَالِ الْمَوْتِ بِالثَّانِي ، وَهُو لَيْس بِذَكَاةِ للْقُدْرةِ عَلَىٰ دَكَ ه الاحْتِيار ، بِخِلَافِ الْوَجْهِ الْأَوَّلِ ، وَهَذَا إذا كانت الرَّمْيةُ الأُولَىٰ بِحَالِ ينْحُو مِنْهُ الصَّبْدُ ؛ لِأَنْهُ حِينَئِذٍ يَكُونُ الْمَوْتُ مُضَافًا إلَىٰ الرَّمْي الثَّانِي .

قُولُه: (وَإِن كَانَ الأُوَّلُ أَثْخَنَهُ ، وَرَمَاهُ الثَّانِي فَقَتَلَهُ ؛ فَهُو لِلأَوِّل ، وَلَمْ بُؤْكُلْ) ، وهَذَا لَفَظُ القُدُّورِيِّ ﷺ في «مخْتَصره» (١).

يِقَالُ: أَثْخَنَتُهُ الجراحةُ. أَيْ: أَوْهَنَتُه، وذلِك لأَنَّ الأَوَّلَ أَخْرِجَه مِن أَن يكون صيدًا، فصارَ آخِذًا لَه خُكْمًا، والصَّيدُ لَمَن أَخَذَه، ولا يُؤْكَلُ؛ لأَنَّه لَمَّا خرجَ عَن حَيْزِ الامتِناعِ صَارَ أَهْليًّا، فكانَ ('' ذكاتُه ذكاةَ الاختِيارِ، لا ('' ذكاةَ الاضطرارِ، ثمَّ لَمَّا رَماهُ الثّاني صارَ كَمَنْ رَمَىٰ شاةً فقَتلَها، فلا تَحلُّ.

قالَ القُدُورِيُّ: «والنَّاني ضامنٌ لِقيمتِه لِلأَوَّلِ غيرَ ما نقَصَتْه جراحتُه، أَيْ: جراحةُ الأَوَّلِ، وذلِك لأَنَّه أَتْلفَ صيدًا ممْلوكًا للأَوَّلِ، فيَضْمَنُ قيمتَه يومَ الإِثْلافِ؛ لأَنَّ ضمانَ الإِثْلافِ يُعْتَبرُ فيهِ القيمةُ يومَ الإِثْلافِ، فكانَ ذلِك الوقتُ مَنقوصًا بجِراحةِ الأَوَّلِ، فلَمْ يلزمْه نُقصانُها».

وقالَ الحاكمُ الشَّهيدُ عِنْ في «مختصره» المسمَّى بـ «الكافي»: «وإذا أصابَ السَّهمُ الصَّيدَ فأَثْخَنَه حتَّى لا يستطيع برَاحًا، ثمَّ رماهُ بِسهم آخرَ فقَتلَه ؛ لمْ يحلَّ السَّهمُ الصَّيدَ فأَثْخَنَه حتَّى لا يستطيع برَاحًا، ثمَّ رماهُ بِسهم آخرَ فقتلَه ؛ لمْ يُؤكَّلُ [٨/٨١٥/١٠]، ويَضْمَنُ أَكُلُه ؛ لأنَّه قَد صارَ أهْلِيًّا، وإن رَماه غيرُه بسهم فقتلَه لمْ يُؤكَّلُ [٨/٨١٥/١٠]، ويَضْمَنُ قبلَ قبلَ مجروحًا للأوَّلِ في قولِ أبي يوسُف ومُحمد في ، وإذا كانت رَميةُ الثاني قبلَ أن يُصيبَ الأوَّل ؛ لم يَحْرُمْ أكْلُه، ولم يلزمه غُرْمُه، وإن كانَ الصَّيدُ يتَحامَلُ ويَطيرُ أن يُصيبَ الأوَّل ؛ لم يَحْرُمْ أكْلُه، ولم يلزمه غُرْمُه، وإن كانَ الصَّيدُ يتَحامَلُ ويَطيرُ

⁽١) بنظر: «محتصر القُدُّوريّ» [ص/٢٠٦].

⁽٢) وقع بالأصل: (فكذا)، والمثبت من: (ن)، و (م)، و (ج)، و (غ)،

⁽٣) وقع بالأصل: الأن). والمثبت من: النا)، والم)، واجاً، والغاا.

وَأَمَّا إِذَا كَانَ الْأُوَّلُ بِحَالِ لَا يَسْلَمُ مِنْهُ الصَّيْدُ بِأَنْ لَا يَبْقَى فِيهِ مِنْ الْحَباة إلاّ بِقَدْرِ مَا يَبْقَىٰ فِي الْمَذْبُوحِ ، كَمَا إِذَا أَبَانَ رَأْسَهُ يَحِلُّ ؛ لِأَنَّ الْمَوْتَ لَا يُضَافُ إِلَى الرَّمْيِ الثَّانِي ؛ لِأَنَّ وُجُودَهُ وَعَدَمَهُ بِمَنْزِلَةٍ ، وَإِنْ كَانَ الرَّمْيُ الْأَوَّلُ بِحَالِ لا إِلَى الرَّمْيِ الثَّانِي ؛ لِأَنَّ وُجُودَهُ وَعَدَمَهُ بِمَنْزِلَةٍ ، وَإِنْ كَانَ الرَّمْيُ الْأَوَّلُ بِحَالٍ لا يَعِيشُ مِنْهُ الصَّيْدُ إِلَّا أَنَّهُ بَقِيَ فِيهِ مِنْ الْحَيَاةِ أَكْثَرُ مِمَّا يَكُونُ بَعْدَ الذَّبْحِ بِأَنْ كَان يَعِيشُ مِنْهُ الصَّيْدُ إِلَّا أَنَّهُ بَقِيَ فِيهِ مِنْ الْحَيَاةِ أَكْثَرُ مِمَّا يَكُونُ بَعْدَ الذَّبْحِ بِأَنْ كَان يَعِيشُ مِنْهُ الصَّيْدُ إِلَّا أَنَّهُ بَقِي فِيهِ مِنْ الْحَيَاةِ أَكْثَرُ مِمَّا يَكُونُ بَعْدَ الذَّبْحِ بِأَنْ كَان يَعِيشُ مِنْهُ الطَّيْدِ ؛ لِأَنَّ هَذَا الْقَدْرِ يَعِيشُ مِنْ الْحَيَاةِ لَا عِبْرَةَ بِهَا عِنْدَهُ وَعِنْدَ مُحَمَّدِ يَحْرُمُ ؛ لِأَنَّ هَذَا الْقَدْرِ الْمَارِي وَ مِنْ الْحَيَاةِ لَا عِبْرَةَ بِهَا عِنْدَهُ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَحْرُمُ ؛ لِأَنَّ هَذَا الْقَذْرِ الْمَارِةِ وَالْمُ أَلْ فَي الْمَدْمُ فَي الْمَالِقُ لَو الْمَالُونَ فَعَلَى الْمُؤْنَ الْمُؤْتُ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَحْرُمُ اللَّالِي وَلُولُ أَنِي عَلْمَهُ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَحْرُمُ وَلَا الْقَدْرِ

مَعَ مَا أَصَابَهُ مِنْ ' رَمِيةِ الأُوَّلِ، فَرَمَاهُ الثَّانِي فَقَتْلَهُ؛ فَهُو لِلثَّانِي حَلَالٌ، وإِنْ رَمَيا؛ جميعًا، أو أحدُهُما بعدَ صاحبِه، قبلَ أَن يُصيبَ سَهْمُ الأُوَّلِ فَقَتَلاهُ؛ فَهُو لَهُم جَميعًا حَلَالٌ ﴾ ﴿ إِلَىٰ هُنَا لَفَظُ الحَاكِم ﴿ اللَّهُ ﴾ .

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «ولوَّ أنَّ رَجُلينِ رمَىٰ كلُّ واحدٍ منهُما صيدُ بسهم، فأصابا الصَّيدَ جَميعًا، ووقعتِ الرَّميتانِ بِالصَّيدِ معًا فماتَ؛ فإنَّه لهُم ويُؤْكَلُ». إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ فِي ﴿ وَذَلِكَ لأَنَّهِمَا اشْتركا في سببِ الاسْتِخْقاقِ، وقَلِك لأَنَّهُمَا اشْتركا في سببِ الاسْتِخْقاقِ، وتَساوَيا فيهِ، فيتساوَيانِ في الاستِخْقاقِ.

⁽١) وقع بالأصل: «إصابة»، والمثبت من: (١)، و ((٩)، و ((ج))، و ((غ)».

⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٦٨].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٠٥/ داماد].

مِنْ الْحَيَاةِ مُعْتَبَرٌ عِنْدَهُ عَلَىٰ مَا عُرِفَ مِنْ مَذْهَبِهِ فَصَارَ الْجَوَابُ فِيهِ وَالْجَوَابُ فِيمَا إِذَا كَانَ الْأُوَّلُ بِحَالٍ لَا يَسْلَمُ مِنْهُ الصَّيْدُ سَوَاءٌ فَلَا يَحِلُّ قَالَ (وَالثَّانِي ضَامِنٌ إِذَا كَانَ الْأُوَّلِ غَيْرَ مَا نَقَصَتْهُ جِرَاحَتُهُ)؛ لِأَنَّهُ بِالرَّمْيِ أَتَلَفَ صَيْدًا مَمْلُوكًا لَهُ؛ لِأَنَّهُ بِالرَّمْيِ أَتَلَفَ صَيْدًا مَمْلُوكًا لَهُ؛ لِأَنَّهُ مِلَكُهُ بِالرَّمْيِ النَّمُ فِي الْمُثْلُولِ عَيْرَ مَا نَقَصَتْهُ جِرَاحَتُهِ، وَقِيمَةُ الْمُثْلَفِ تُعْتَبُرُ يَوْمَ الْإِتْلَافِ. مَلَكَهُ بِالرَّمْيِ الْمُثْلُفِ تُعْتَبُرُ يَوْمَ الْإِتْلَافِ.

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرْحه»: «وهذِه المشألةُ فرْعٌ عَلَى اختِلافِهم؛ أنَّ المُعْتبرَ في الرَّميِ بحالِ الرَّميِ (')، أوْ بِحالِ الإِصابةِ ؛ فعِندَ أصْحابِنا الثَّلاثةِ: أنَّ المُعتبرَ بحالِ الرَّميِ ؛ لأنَّه هُو الَّذي يتعلَّقُ بفِعلِه ، والتَّسميةُ مُعتبرةٌ عندَه ، وقد حَصَلَ رَمْيُهُما بحالِ الرَّميِ ؛ لأنَّه هُو الَّذي يتعلَّقُ بفعلِه ، والتَّسميةُ مُعتبرةٌ عندَه ، وقد حَصَلَ رَمْيُهُما إلاَّنَ عنه مُعتبرةٌ عندَه ، وقد حَصَلَ رَمْيُهُما الرَّاني حظرٌ إلاَّ أنَّ المِلْكَ المَّلْوَلِ ؛ لأنَّ سهمَه أخرجَه عَن حَيِّزِ الامتِناعِ ، فصارَ سهمُ الثّاني كأنَّه وقعَ بصيدٍ مملوكِ ، فلا يُسْتَحقُ به شيءٌ .

وَجْهُ قُولِ زُفَرَ ﷺ: أَنَّ المعتبرَ بحالةِ الاصطِيادِ، بِدلالةِ أَنَّه إِن لَمْ يُصِبُ لَمَ يَمْلِكُ، وقَد حَصَلَ السَّهمُ الثَّاني، والصَّيدُ غَيرُ مُمْتَنعٍ، فَصارَ كَمَنْ رَمَىٰ إلىٰ شاةٍ فَقَتَلَها».

قالَ: «وكذلِك إِن رمَىٰ أحدُّهُما بعدَ الآخرِ قبلَ إِصابةِ الأُوَّلِ؛ فهُو كرَمْيِهِما معًا في القوليْنِ».

وجملةُ القَولِ هُنا: ما قالَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ فَي ﴿ شَرْحِ الأَصْلِ ﴾ النَّدي هُو «مَبْسُوطُه»: ﴿ وَهُو أَنَّ هَذِهِ الْمَسْأَلَةَ تَتَضَمَّنُ أَخْكَامًا ثَلاثةً: أَحَدُها: حُكْمُ النَّاحِةِ ، والثّانِي: حُكْمُ المِلْكِ ، والثّالِثُ: حُكْمُ الضَّمانِ .

أمَّا حُكْمُ الإباحةِ: إِن لَمْ تُثْخِنْه الرَّميةُ الأُولِي ، أَوْ أَتْخَنَتْه إلَّا أَنَّ الرَّمْيةَ الأُولِي كانَ بحالٍ لا يسْلَمُ الصَّيدُ منهُ ، ولم يَبْقَ فيهِ مِن الحَياةِ إلّا مقدارُ ما يكونُ في المَذبوح

⁽١) وقع بالأصل: «الرامي»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»،

قَالَ ـ ﷺ ـ: تَأْوِيلُهُ إِذَا عُلِمَ أَنَّ الْقَتْلَ حَصَلَ بِالثَّانِي بِأَنْ كَانَ الْأَوَّلُ بِحَالٍ يَجُوزُ أَنْ يَسْلَمُ الصَّيْدُ مِنْهُ لِيَكُونَ الْقَتْلُ كُلُّهُ يَجُوزُ أَنْ يَسْلَمُ الصَّيْدُ مِنْهُ لِيَكُونَ الْقَتْلُ كُلُّهُ مُضَافًا إِلَىٰ الثَّانِي وَقَدْ قَتَلَ حَيَوَانًا مَمْلُوكًا لِلْأَوَّلِ مَنْقُوصًا بِالْجِرَاحَةِ فَلَا يَضْمَنُهُ كَمَلًا، كَمَا إِذَا قَتَلَ عَبْدًا مَرِيضًا.

بعْدَ الذَّبِحِ لِلاضطِرابِ، بأنْ أبانَ رأسَه؛ فإنَّه يحلُّ، ولا يَحْرُمُ برميةِ الثَّاني؛ لأنَّه إِذَا لَمْ تُثْخِنْه الرَّميةُ الأُولَىٰ؛ لَمْ تثبتِ القُدرةُ عَلَىٰ ذَكَاةِ الاختِيارِ حتَّىٰ يَحْرُم برمْيِ الثَّاني،

وإنْ أَتْخَنَه الرَّميةُ الأُولَىٰ إلَّا أَنَّ الرَّميةَ كانتْ بحالٍ لا يسْلَمُ الصَّيدُ منْها؛ فإنَّ الموتَ لا يُضافُ إلى الأُولَىٰ، والأُولَىٰ حَصَلَتْ في الموتَ لا يُضافُ إلى الأُولَىٰ، والأُولَىٰ حَصَلَتْ في حالٍ لا يقْدرُ فيهِ عَلَىٰ ذكاةِ الاختِيارِ، وإِذا لمْ يكنِ الموتُ مضافًا إلىٰ رميةِ الثّاني؛ صارَ وُجودُ الرَّمي وعدَمُه منهُ بمنزلةٍ.

وإِن كانتِ الرَّميةُ الأُولى أَثخَنَتُه، وكانتْ بحالٍ يَنجو منْها الصَّيدُ، فإِذا رَماهُ الثَّاني فماتَ؛ فإنَّه لا يحلُّ؛ لأنَّ الموتَ مُضافٌ إلى [٨/٨١٤/١] الرَّميتَيْنِ، فمَتى كانتِ الأُولى جازَ أَن يسْلَمَ الصَّيدُ منها، حَصَلَ النَّاني في حالِ القُدرةِ عَلى ذكاةِ الاخْتِيارِ، وذكاةُ الاضطرارِ عِندَ القُدرةِ عَلىٰ ذكاةِ الاخْتِيارِ لا تُفيدُ الإِباحةَ، فقدِ اجْتمعَ المُبِيحُ والمُحَرِّمُ، فأوْجبَ الحُرمةَ،

وإِن كانتِ الرَّميةُ الأُولى بحالٍ لا يعيشُ الصَّيدُ منْها إلَّا أَنَّه بَقِيَ فيهِ منَ الحياةِ أَكثرُ ممَّا يكونُ في المذبوحِ بعدَ الذَّبحِ لِلاضطِرابِ، بأن كانَ يَعيشُ بعدَ ذلِك بومًا أو دونَه ؛ فعَلى قولِ أَبي يوسُف عِينِيَّ لا يَحْرُمُ برميةِ الثّاني ؛ لأنَّ هذا القدْرَ من الحياةِ ما يَبْقَى في الحياةِ لا عبرةَ إِذَا كَانَ فيهِ مِن الحياةِ ما يَبْقَى في المذبوحِ بعدَ الذَّبحِ ، وعِندَ محمَّدٍ عَيْنِيَّ : يَحْرُمُ ؛ لأنَّ هذا القدرَ منَ الحياةِ معتبَرٌ على

إِنْ عَلِمَ أَنَّ الْمَوْتَ يَحْصُلُ مِنْ الْجِرَاحَتَيْنِ أَوْ لَا يَدْرِي قَالَ فِي اللَّيَادَاتِ »: يَضْمَنُ الثَّانِي مَا نَقَصَتْهُ جِرَاحَتُهُ ثُمَّ يُضَمِّنُهُ نِصْفَ قِيمَتِهِ مَجْرُوحًا بِجِرَاحَتَيْنِ ثُمَّ يَضْمَنُ نِصْفَ قِيمَةِ لَحْمِهِ

أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِأَنَّهُ جَرَحَ حَيَوَانًا مَمْلُوكًا لِلْغَيْرِ وَقَدْ نَقَصَهُ فَيَضْمَنُ مَا نَقَصَهُ أَوَّلًا.

مذهبِه، فإذا كانَ معتبرًا على مذهبِه؛ كانَ الجوابُ في هذِه المسَّأَلةِ عِندَه كالجوابِ فيم إذا كانتِ الرَّميةُ الأُولى أثخنَتْه، وكانَ بحالٍ يتَوَهَّمُ أَن يسْلَمَ الصَّيدُ منْها، فمتى رَماهُ الثّاني؛ لا يحلُّ، فكذا هذا.

وأمَّا حُكْمُ المِلْكِ: فإنْ لمْ يُتخنَّه الرميةُ الأُولى؛ كانَ الصَّيدُ لِلثّاني؛ لأنَّ الأوَّلَ المَّ يُتْخنَّه لمْ يَصِرِ الأولُ آخِذًا لَه برَمْيِه، فَبَقِيَ مباحًا كما كانَ، فيَصيرُ لِلثّاني، وإن كانَ الأوَّلُ أَتْخَنَّه؛ فإنَّه يكونُ مِلْكًا للأوَّلِ؛ لأنَّه لمَّا صارَ الصَّيدُ بحالٍ لا يتحركُ؛ صارَ آخِذًا له برَمْيِه، فيُعْتَبرُ بِما لوْ أَخَذَه بيدِه، ولوْ أَخَذَه بيدِه صارَ مِلْكً يتحركُ؛ صارَ آخِذًا له برَمْيِه، فيُعْتَبرُ بِما لوْ أَخَذَه بيدِه، ولوْ أَخَذَه بيدِه صارَ مِلْكَ المَّامِيةِ اللهِ عَلَيْ اللَّهِ بِالرَّمِي.

وأمَّا حُكْمُ الضَّمانِ: ذكرَ في الكِتابِ: أنَّ عَلَىٰ قُولِ أَبِي يُوسُفُ ومُحمَّدٍ ﷺ: علىٰ الآخَر قيمتُه مجْروحًا بِالجراحةِ الأُولىٰ.

قَالَ شَيخُ الإَسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهْ ﴿ إِنْ اللهِ اللهِ اللهِ الكتابِ محْمُولٌ على ما إِذَا عُلِمَ أَنَّ القَتْلَ حَصَلَ بِالنَّانِي، بِأَنْ (١) كَانَتِ الجِراحةُ الأُولَىٰ بِحالٍ يجوزُ أَن يَسْلَمُ الصَّيدُ منهُ، بأَنْ أَبانَ الثَّانِي رأسَه مثلًا، والثَّانِي كَانَ بِحالٍ لا يَسْلَمُ الصَّيدُ منهُ، بأَنْ أَبانَ الثَّانِي رأسَه مثلًا، وكانَ القَتلُ كلَّه مُضافًا إلى الثَّانِي ، فإذا صارَ مُضافًا إلى الثَّانِي ؛ فالثَّانِي قتلَ حيوانًا مملوكًا لغيرِه ؛ لأنَّ الرَّميةَ الأُولَىٰ لَمَّا أَنْخَنتُه صارَ مملوكًا للأوَّلِ ، ومَن قتلَ حيوانًا مملوكًا لغيرِه ؛ فإنَّه يَضْمَنُ قيمتَه مجْروحًا بِالجراحةِ الأُولَىٰ ؛

⁽١) وقع بالأصل: (فإن). والمثبت من: (ان)، و(م)، و(ج)، و(غ).

وَأَمَّا النَّانِي فَلِأَنَّ الْمَوْتَ حَصَلَ بِالْجِرَاحَتَيْنِ فَيَكُونُ هُوَ مُثْلِفًا نِصْفَهُ وَهُوَ مَمْلُوكٌ لِغَيْرِهِ فَيَضْمَنُ نِصْفَ قِيمَتِهِ مَجْرُوحًا بِالْجِرَاحَتَيْنِ؛ لِأَنَّ الْأُولَىٰ مَا كَانَتْ بِصُنْعِهِ، وَالنَّانِيَةُ ضَمِنَهَا مَرَّةً فَلَا يَضْمَنُهَا ثَانِيًا.

لأنَّ الثَّاني قتلَه وهُو منقوصٌ بالجراحةِ الأُولى، فلا يَضْمَنُ قيمتَه كاملًا، كما لؤ قتلَه وهُو مريضٌ؛ لا يضْمَنُ قيمتَه صحيحًا، فكذا هذا».

وقالَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهُ ﷺ: «وإنَّما خَصَّ قولَهُما؛ لأنَّهما لمْ يَحْفَظا الرِّوايةَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ، لا أنَّ قولَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: بخِلافِ قولِهِما».

فإذا عُلِمَ أَنَّ الموتَ حَصَلَ مِن الجراحتيْنِ جَميعًا، أَوْ لا يُدْرَىٰ: قالَ شيخُ الإِسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَهْ ﷺ: «لمْ يذكرْ هذا في الكتابِ أَنَّ الثّاني ماذا يضْمَنُ؟».

ثُمَّ قَالَ: «وذكرَ في «الزِّيادات» وقالَ: يضْمَنُ الثَّاني ما نقصَتْه جراحتُه، ثمَّ يضْمَنُ نصفَ قيمةِ لحْمِه ذَكِيًّا للأوَّلِ. يَضْمَنُ نصفَ قيمةِ لحْمِه ذَكِيًّا للأوَّلِ.

وإنَّما يضْمَنُ ما نقصَتْه جراحتُه ؛ لأنَّه لَمَّا رَمِى الثّاني فقَد جرحَ حيَوانًا ممْلوكً للأوَلِ، ومَن جرَحَ حيوانًا ممْلوكًا لِغيرِه ؛ فإنَّه يضْمَنُ ما نقَصَتْه جراحتُه أوّلًا ، كما لوْ جرحَ عَبْدَه.

ثمَّ يضْمَنُ نصفَ قيمتِه حيًّا وبِه جراحتانِ ؛ لأنَّ التَّلفَ حَصَلَ بالجراحتيْنِ ، فصارَ الفتلُ الفتلُ الفتلُ الفتلُ الفيما ؛ صارَ الثاني قائلًا فصارَ الفتلُ الفيما ؛ صارَ الثاني قائلًا نصفَ هذا الصَّيدِ وهُو مملوكٌ لغيرِه ، فيضْمَنُ نصفَ قيمتِه مجْروحًا بجراحتيْنِ ؛ لأنَّ الجراحةَ الأُولى ما كانتُ مِن صُنْعِه ، فلا تكونُ مضمونةً عليه ، والثانيةُ وإن كانتُ مِن قِبَلِه إلَّا أنه ضَمِنَ مرَّةً ؛ فلا يضمنُها مرَّةً أُخْرى .

ثمَّ يضْمَنُ نصفَ قيمةِ لحْمِه ذَكِيًّا؛ لأنَّه بِالرَّميةِ الأُولي صارَ بحالٍ يحلُّ بِذِكاةِ

وَأَمَّا الثَّالِثُ فَلِأَنَّ بِالرَّمْيِ الْأَوَّلِ صَارَ بِحَالٍ يَحِلُّ بِذَكَاةِ الْإِخْتِيَارِ لَوْلَا رَمْيُ الثَّانِي، فَهَذَا بِالرَّمْي الثَّانِي أَفْسَدَ عَلَيْهِ نِصْفَ اللَّحْمِ فَيَهْمَنُهُ، وَلَا يَضْمَنُ النَّصْفَ الْآخَر؛ لِأَنَّهُ ضَمِنَهُ مَرَّةً فَدَخَلَ ضَمَانُ اللَّحْمِ فِيهِ، وَإِنْ كَانَ رَمَاهُ الْأَوَّلُ النِّصْفَ الْآخَر؛ لِأَنَّهُ ضَمِنَهُ مَرَّةً فَدَخَلَ ضَمَانُ اللَّحْمِ فِيهِ، وَإِنْ كَانَ رَمَاهُ الْأَوَّلُ النِّصْفَ الْآخَر؛ لِأَنَّهُ ضَمِنَهُ مَرَّةً فَدَخَلَ ضَمَانُ اللَّحْمِ فِيهِ، وَإِنْ كَانَ رَمَاهُ الْأَوَّلُ النَّامِي غَيْرَهُ، ويَصِيرُ ثَانِيًا فَالْجَوَابِ فِيمَا إِذَا كَانَ الرَّامِي غَيْرَهُ، ويَصِيرُ كَانَ الرَّامِي غَيْرَهُ، ويَصِيرُ كَمَا إِذَا رَمَى صَيْدًا عَلَى قِمَّةٍ جَبَلٍ فَأَتْخَنَهُ ثُمَّ رَمَاهُ ثَانِيًا فَأَنْزَلَهُ لَا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّ كَمَا إِذَا رَمَى صَيْدًا عَلَى قِمَّةٍ جَبَلٍ فَأَتْخَنَهُ ثُمَّ رَمَاهُ ثَانِيًا فَأَنْزَلَهُ لَا يَحِلُّ ؛ لِأَنَّ الثَّانِي مُحَرَّمٌ، كَذَا هَذَا.

قَالَ: وَيَجُوزُ اصْطِيَادُ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ مِنَ الحَيَوَانِ، وَمَا لَا يُؤْكَلُ لِإِطْلَاقِ مَا تَلُونَا وَالصَّيْدُ لَا يَخْتَصُّ بِمَأْكُولِ اللَّحْمِ قَالَ قَائِلُهُمْ:

الاختِيارِ لوْلا رَميةُ الثّاني، فهُو بالرَّميِ أفْسدَ عليْه نصفَ اللَّحمِ، فيضْمَنُ نصفَ قيمتِه لحمًا».

بيانُه: [ما] (ا) قالوا في شُروح «الزِّيادات»: إنَّ نصفَ الصَّيدِ تَلِفَ بفِعْلِ الأَوَّلِ، إلَّا أنَّ ذلِك كانَ يُؤكلُ لؤلا فِعْلُ الثَّاني، فَصارَ الثَّاني مُتلِفًا للنِّصفِ الَّذي قتلَه الأَوَّلُ لحمًا، فَعَرِمَ قيمتَه لحمًا، ولم يضْمَنْ قيمةَ النَّصفِ الآخِرِ الَّذي قتلَه بنفسِه لحمًا؛ لأنَّه ضَمِنَ قيمتَه حيًّا، فدخلَ فيهِ قيمتُه لحمًا.

قولُه: (فَالجَوَابُ فِي حُكْمِ الإِبَاحَةِ)، يعْني: لا أَ في حُكْمَ الضَّمانِ؛ لأنَّ الإِنسانَ لا يضْمَنُ مِلْكَ نفسِه لنفْسِه.

قُولُه: (قَالَ: وَيَجُوزُ اصْطِيَادُ مَا يُؤْكَلُ [لَحْمُهُ] (٣) مِنَ الْحَيَوَانِ. وَمَا لَا يُؤْكَلُ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي «مَخْتَصُرُه ﴾ (٤)، وذلِك لأنَّ النُّصُوصَ المُقتضيةَ

⁽١) ما بين المعقونتين: زيادة من: (ن)، و(غ)، و(م)، و(ج).

⁽٢) المثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(ع).

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ان) ، و(اغ) ، و(ام) ، و(اج) -

⁽١) ينظر: "مختصر القُدُورِيِّ" [ص/٢٠٦].

- ﴿ عَايِهُ الْبِيَانَ ٢٠٠٠

صَيْدُ الْمُلُوكِ أَرَانِب وَثَعَالِب ﴿ وَإِذَا رَكِبْتُ فَصَيْدِي الْأَبْطَالُ الْمُلُوكِ أَرَانِب وَثَعَالِب ﴿ وَإِذَا رَكِبْتُ فَصَيْدِي الْأَبْطَالُ اللهِ اللهُ اللهِ ال

البيان عليه البيان ع

لإِبَاحَةِ الْاصْطِيادِ مِن الآيَاتِ والأُخْبَارِ عَامَّةٌ، ولأَنَّ [٣/٥٥٠٤] اصْطِيادَ مَا لَا يُؤْكُلُ لَحْمُه فيهِ فَائِدَةٌ، وهِيَ الانتِفَاعُ بَجِلْدِه، أَوْ بَشَعْرِه، أَوْ رِيشِه، أَوْ عَظْمِه، أَوْ دَفْعُ أَذِيَّتِه، فيكونُ مَشْرُوعًا كَاصْطِيادِ مَا يُؤْكُلُ لَحْمُه.

واللهُ تَعالَىٰ أَعْلَمُ بِالصَّوابِ وإليَّهِ المَرجِعُ.

6 V (1)

كِتَابُ الرَّهْنِ

رَدُ قال: الرَّهْنُ لُغَةً: حَبْسُ الشَّيْءِ بِأَيِّ سَبَبٍ كَانَ وَفِي الشَّرِيعَةِ: جَعْلُ السَّيْءِ مَحْبُوسًا بِحَقِّ يُمْكِنُ اسْتِيفَاؤُهُ مِنْ الرَّهْنِ كَالدُّيُونِ، وَهُوَ مَشْرُوعٌ بِقَوْلِهِ الشَّيْءِ مَحْبُوسًا بِحَقِّ يُمْكِنُ اسْتِيفَاؤُهُ مِنْ الرَّهْنِ كَالدُّيُونِ، وَهُوَ مَشْرُوعٌ بِقَوْلِهِ

كِتَابُ الرَّهُنِ

مناسبةُ الرَّهنِ بِالصَّيدِ: مِن حيثُ إنَّ كلَّ واحدٍ مِن الرَّهنِ والاصطِيادِ سببٌ مباحٌ لتحْصيل المالِ،

ثمَّ الرَّهنُ لُغةً: حبسُ الشيْءِ بأيِّ سببٍ كانَ ، منهُ قولُه تَعالى: ﴿ كُلُّ ٱمْرِي بِمَا كُسَبَ رَهِينٌ ﴾ [الطور: ٢١].

وفي عُرْفِ الشَّرع: حَبْسُ العينِ بحقٌّ يُمْكِنُ اسْتيفاؤُه منْها.

وإنَّما قيَّدْنا بالحقُّ ؛ لأنَّ الرَّهنَ كَما يصحُّ بالدَّيْنِ يصحُّ بالغَصْبِ أيضًا ، والحقُّ شملُهُما .

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرْحِهِ ﴾ : ﴿ الرَّهِنُ فِي الشَّرِعِ عَبَارَةٌ عَنْ عَقْدِ وَثَيقةٍ بِمالٍ ، وَبَذَلِكَ يَنْفَصِلُ مِن الكَفَالَةِ (') والحَوالَةِ ؛ لأنَّهما عَقْدُ وثيقةٍ بَذَمَّةٍ ، وينفصلُ من المَبِيع في يدِ البائع ؛ [لأنَّه وثيقةٌ] ('') وليسَ بعقدٍ على وثيقةٍ بذمَّةٍ ﴾ ('').

والأصلُ في مشروعيَّةِ الرَّهنِ: الكتابُ، والسُّنَّةُ، والإجماعُ:

أَمَّا الكِتَابُ: فقولُه تَعَالَىٰ: ﴿ وَإِن كُنتُمْ عَلَىٰ سَفَرِ وَلَمْ يَجِدُواْ كَابِّا فَرِهَانُ مَقَبُوضَةٌ ﴾ [البغرة: ٢٨٣].

 ⁽١) وقع بالأصل: «في الركالة». والمثبت من: «ن»، و«غ». و«فا١».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و «م»، و «فا١».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

تَعَالَىٰ ﴿ فَرِهَانٌ مَّقَبُوضَةً ﴾ [البرن ٢٨٣] وَبِمَا رُوِيَ «أَنَّهُ ـ ﷺ ـ اشْتَرَىٰ مِنْ يَهُودِيُّ طَعَامًا وَرَهَنَهُ بِهِ دِرْعَهُ » وَقَدْ انْعَقَدَ عَلَىٰ ذَلِكَ الْإِجْمَاعُ

والرِّهانُ: جَمْعُ الرَّهنِ، كالعِبَادِ والزِّنَادِ في جَمْعِ العَبدِ والزَّنْدِ، وقرأَ أبو عَمْرٍ و وابنُ كثيرٍ: ﴿ فَرُهُنَ (١) مَّقَبُوضَةٌ ﴾ ، وهيَ جمْعُ الجَمعِ .

وأمَّا السُّنَةُ: فما ذكرَ محمدٌ في «الأصل»: عَن أَبِي يوسُف [عَنِ الأَعْمَشِ] (١)، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ ﴿ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ اشْتَرَىٰ مِنْ يَهُودِيُّ طَعَامًا بِنَسِيئَةٍ، وَرَهَتَهُ بِهِ دِرْعَهُ ﴾ (٣).

وإجماعُ الأُمةِ عَلَىٰ هذا ظاهرٌ ، لم يَخْلُ عصرٌ منَ الأعْصارِ يَرْهَنونَ ويَرْتهنونَ وثيقةً بالدُّيونِ.

وحَدَّثَ البُخَارِيُّ فِي «الصَّحيح»: بإشنادِه إِلَىٰ الأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ فِي:

«أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ اشْتَرَىٰ مِنْ يَهُودِيُّ [٨/٩١٤/م] طَعَامًا إِلَىٰ أَجَلٍ، وَرَهَنَهُ دِرْعَهُ» (١٠).

أفادَ ما ذكرَ محمَّدٌ فِي فوائدَ:

إحْداها: أنَّه لا بأسَ بِالبيعِ والشِّراءِ نَسيئةً ، ولا كَراهةَ فيهِ ، ومِن النَّاسِ مَن قَالَ: يُكرَهُ لِمَا فيهِ مِن طُولِ الأَمَلِ ، فإنَّه رُوِيَ عَنْ أُسَامَةَ ﴿ اللَّهُ السَّتَرَىٰ شَيْئًا

 ⁽١) نضم الراء والهاء. ينظر: «السبعة في القراءات» لابن مجاهد [ص/١٩٤]. و «التيسير في القراءات السبع» لأبي عمرو الداني [ص/٢٤٦].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ك)، و(غ)، و(م)، و(فا١١.

⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب النبوع/ باب شراء النبي على بالنسيئة [رقم/ ١٩٦٢]، ومسلم في كتاب المساقاة/ باب الرهن وجوازه في الحضر والسفر [رقم/ ١٦٠٣]، ومحمد بن الحسن في: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [١٣٢/٣/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]. من طربق الأعْمَش، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةً ﴿ به نحوه، واللفظ لمحمد بن الحسن.

⁽٤) مضئ تخريجه،

- المار المار المار المار الم

بِدَرَاهِمَ نَسِيئَةً شَهْرًا ، فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللهِ ﷺ ، فَقَالَ ﷺ : "إِنَّ أَسَامَةَ لَطَوِيلُ الأَمَلِ ، وَاللهِ لَا أَفْتَحُ عَيْنِي إِلَّا وَأَخْشَىٰ عَلَىٰ نَفْسِي المَوْتَ قَبَلَ أَنْ أَرُدَّهُمَا " ' . وعامَّةُ العُلماءِ لَم يَرُوا بِه بأسًا بهذا الحديثِ .

وفيهِ دليلٌ: أنَّه لا بأسَ بِالاستِدانةِ ، فإنَّ الشِّراءَ نسيئةً استدانةٌ ، وكانَ ذلِك مكروهًا في ابتِداءِ الإسْلامِ ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ وَعَلَيْهُ كَانَ يُشدِّدُ في أَمْرِ الدَّيْنِ ('') ، وكانَ لا يُصلِّي عَلَىٰ مَن ماتَ وعليْه دَيْنٌ ("') ، ثمَّ رخَّصَ في ذلِك ، ووعَدَ مَنْ عليْه الدَّيْنُ وعدًا جميلًا ('') ، وكانَ يَقُولُ وَيَالِيَّةَ : (إِنَّ اللهَ فِي عَوْنِ العَبْدِ المُسْلِمِ إِذَا كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ ، وهُو يُرِيدُ قَضَاءَهُ اللهُ ('') .

⁽۱) أخرجه: ابن أبي الدنيا في «قصر الأمل» [ص/٢٨ ـ ٢٩]، والطبراني في «مسد الشاميين» [٣٦٥/٢]. وأبو نعيم في «حلية الأولياء» [٩١/٦]، والبيهقي في [٢٠٠٨] من حديث أبي سعيد الخدري الله نحوه.

قالَ العراقي: «رواه ابن أبي الدنيا في «قصر الأمل» والطبراني في «مسند الشاميين» وأبو نعيم في «الحلية» والبيهقي في «الشعب» بسند ضعيف»، ينظر: «تخريج أحاديث الإحياء» للعراقي [ص/١٨٣١].

 ⁽٢) ضبَطه المؤلفُ بخطه بكسر الدال: «الدِّين» كما أشار إليه في حاشية: «فا١»، ولعله مِن العَجلة،

⁽٣) يشير إلىٰ ما أخرجه: البخاري في كتاب الكفالة/ باب الدين [رقم/ ٢١٧٦]، ومسلم في كتاب الفرائص/ باب من ترك مالا فلورثته [رقم/ ١٦١٩]، من حديث أبي هُرَيْرَةَ ﴿ اللّهِ عَلَيْهِ اللّهِ كَانَ يُؤْتَىٰ بِالرَّجُلِ المَيِّتِ عَلَيْهِ الدَّيْنُ، فَيَسْأَلُ: ﴿ هَلْ تَرَكَ لِدَيْنِهِ مِنْ قَضَاءٍ؟ ﴾ فَإِنْ حُدِّثَ أَنَّهُ تَرَكَ وَفَاءٌ ، صَلَّىٰ عَلَيْهِ ، فَإِنَّ قَالَ: ﴿ صَلَّوا عَلَىٰ صَاحِبِكُمْ ﴾ ، فَلَمَّا فَتَحَ اللهُ عَلَيْهِ الفُتُوحَ ، قَالَ: ﴿ أَنَا أَوْلَىٰ بِالمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ، فَمَنْ تُوفِقي وَعَلَيْهِ دَيْنٌ فَعَلَيَّ قَضَاؤُهُ ، وَمَنْ تَرَكَ مَالًا فَهُوَ لِوَرَثَتِهِ ﴾ . لفظ مسلم .

 ⁽٤) لعله يشير إلى ما أخرجه البخاري في كتاب الاستقراض وأداء الديون والحجر والتفليس/ باب مِن أخَذَ أموالَ الناس يريد أداءها أو إتلافها [رقم/ ٢٢٥٧]، عن أبي هُرَيْرَةَ ﷺ، مرفوعًا: «مَنْ أَخَذَ أَمُوالَ النَّاس يُريدُ أَدَاءَهَا أَذَى اللهُ عَنْهُ، وَمَنْ أَخَذَ يُرِيدٌ إِثْلَافَهَا أَثْلَقَهُ اللهُ».

⁽٥) أخرجه: الـسائي في كتاب البيوع/التسهيل فيه [رقم/٢٨٦]، وابن ماجه في كتاب الصدقات/–

ح﴿ عابة البيال ﴿ حَالِهُ البيالِ

ولكِنَّ الأفضلَ للإِنسانِ أَن يتَسارعَ إِلَىٰ قضائِه؛ لئلَّا يدركَه الموتُ وعليْه دَيْنٌ، فإنَّه لا حائِلَ بينَ الجنَّةِ والعبدِ بعدَ الكُفرِ إلَّا الدَّيْنُ، إلَّا أَن يتفضَّلَ [٢٩٦/٣] اللهُ تَعالىٰ عليْه فيُرضِي خصومَه.

وفيهِ دليلٌ: أنَّه لا بأسَ بِالشِّراءِ والمُعاملةِ معَ أهْلِ الذِّمَّةِ.

وفيهِ دليلٌ: أنَّه لا بأسَ برَهْنِ السِّلاحِ منهُم؛ فإنَّه رَفِّنَ بثمَنِ الطَّعامِ دِرْعَه، وهذا إذا لمْ يكُن لهُم قوةٌ، أمَّا إذا كانَ لهُم قوةٌ يُكرَه لهُم ذلِك، كما يُكرَهُ البيعُ منهُم. كذا ذكرَه شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ اللَّيْنِ في «شرْح الكافي».

وقالَ أَصْحابُنا: يجوزُ الرَّهنُ في السَّفرِ والحضرِ جميعًا.

وقالَ في «الكشّاف»: «وعَن مُجاهدِ والضَّحَّاكِ ﷺ: أَنَّهما لمْ يُجَوِّزاهُ إلَّا في حالِ السَّفرِ أَخْذًا بظاهِرِ الآيةِ»(١).

ولَنا: حديثُ عَائِشَةَ ﷺ: «أَنَّهُ ﷺ اسْتَقْرَضَ بِالْمَدِينَةِ مِنْ يَهُودِيِّ طَعَامًا، وَرَهَنَهُ دِرْعَهُ» (٢)، ولأنَّ كلَّ عقْدٍ جازَ في السَّفرِ جازَ في الحضرِ كعقْدِ البيع.

وقولُه تَعالَىٰ: ﴿ وَإِن كُنتُمْ عَلَى سَفَرِ وَلَمْ يَجِدُواْ كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَّقَّبُوضَةٌ ﴾ [النوه: ٢٨٢]، فإنَّما خصَّ السَّفرَ لأنَّ الغالِبَ أنَّ الإِنسانَ لا يَتَمَكَّنُ فيهِ مِن الكِتابِ والإِشْهادِ، فيستوْثقُ بالرَّهنِ، وفي حالِ الحَضرِ يتَمَكَّنُ مِن الاسْيثاقِ بِالكتابِ والشَّهودِ، فلِذلِك لمْ يُذْكَر الرَّهنُ فيهِ،

اب من أدان دينار وهو ينوي قضاءه [رقم/٢٤٠٨] ، وأحمد في «المسند» [٣٣٢/٦] ، وأبو يعلى في «المسنده» [٣٣٢/٦] ، من حديث مَيْمُونَة ﴿ مَا مِنْ أَحَدِ بَدَّانُ دَيْنًا فَعَلِمَ اللهُ أَنَّهُ يُرِيدُ قَضَاءَهُ إِلَّا أَدَّاهُ اللهُ عَنْهُ فِي الدُّنْيَا» . لفظ النسائي .

⁽١) ينظر: (الكشاف) للزمخشري [٢/٨١].

⁽۲) مصى تخريحه

ولأنه عَقَدٌ وَثِيقَةٍ لِجَانِبِ الإسْتِيفاءِ؛ فَيْعْتَبَرُ بالوثِيقةِ في طرف الوَّجُوب، وَهِيَ الكفالَةُ.

قَالَ: الرَّهْنُ يَنْعَقِدْ بِالإِيجَابِ وَالقَبُولِ، وَيتِمُّ بِالقَبْضِ قَالُوا: الرُّكْنُ

قولُه: (وَلِأَنَّهُ عَقْدُ وَثِيقَةٍ لِجَانِبِ الْاسْتِيفَاء؛ فَيْعْتَبَرْ بِالوَثِيقَةِ فِي طَرَفِ الوُجُوبِ، وَهِيَ الكَفَالَةُ).

بيانُه: أنَّ الدَّيْنَ لَه طرَفانِ: طرفُ الوُجوبِ، وطرفُ الاسْتيفاء؛ لأنَّه يجبُ أُولًا في الذِّمَة، ثمَّ يُسْتَوفَى المالُ بعدَ ذلِك، ثمَّ الوثيقةُ بطَرفِ الوُجوبِ الَّذي يختصُّ بالذِّمةِ _ وهِي الكفالةُ _ جائزةٌ، فكانتِ الوثيقةُ بطَرفِ الاسْتيفاءِ الَّذي يختصُّ بالمالِ جائزةٌ أيضًا؛ اعتبارًا بطرفِ الوجوبِ، بلْ بِالطريقِ الأَوْلَى؛ لأنَّ الاستيفاءَ مقْصودٌ، والوجوبُ وسيلةٌ لِهذا المقْصودِ، فلمَّا شُرِعَتِ الوثيقةُ في حقِّ الوسيلةِ؛ فلأَنْ تُشرَعَ في حقِّ الوسيلةِ؛ فلأَنْ تُشرَعَ في حقِّ المقصودِ أَوْلَى . كذا قالَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَهْ هِنَهُ .

والوثيقةُ: مَا يُوَثَّقُ بِهِ الشَّيءُ ويُؤكَّدُ بِهِ.

قولُه: (قَالَ: الرَّهْنُ يَنْعَقِدُ بِالإِيجَابِ وَالقَبُولِ، وَيَتِمُّ بِالقَبْضِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ هِ فِي «مخْتَصره»(١).

أمَّا اعتِبارُ الإيجابِ والقبولِ: فلأنَّ الرَّهنَ عَقْدٌ، ولا بُدَّ للعقدِ مِن [٢٠٠/٥] الإيجابِ والقبولِ كما في سائِرِ العُقودِ، والإيجابُ والقبولُ ركنُ العقدِ؛ لأنَّه لا يقومُ إلَّا بهِما.

وأمَّا اعتبارُ القَبضِ: فهُو شَرْطٌ لصحَّةِ الرَّهنِ وجوازِه عِندَنا.

وقالَ مالِكٌ عَنْهُ (٢): يصحُّ بالإيجابِ والقبولِ بدونِ القَبضِ ؛ لأنَّه عَقْدٌ مُختصٌّ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٢].

⁽٢) ينظر: «منح الجليل شرح مختصر خليل» لعليش [١٩/٥].

بِالمالِ مِن الجانبيْنِ، فلا يُشْتَرطُ فيهِ القَبضُ كالبيع.

ولَنا: قولُه تَعالى: ﴿ فَوَهَنَّ مَقْبُوضَةٌ ﴾ ، وصَفَ الرَّهنَ بكونِها مقبوضة ، والنَّكِرةُ إِذَا وُصِفَتْ عَمَّتْ ، كقولِه: «والله لا أُكلَّمُ إلَّا رَجُلا كُوفيًا» ، فيقْتضي أن يكونُ كلُّ الرَّهنِ مشروعًا بهذِه الصِّفة ، ولأنَّه عَقْدُ تبرُّع بدلالة أنَّ الإنسانَ لا يُجْبَرُ عليه ، فلا يتعلَّقُ بِه الاستِخْفَاقُ إلا بمعنى ينضمُ إليه كالوصيَّة ، ولأنَّ الرَّاهنَ نؤ ماتَ قبلَ أن يقبضَ المُرْتَهن ؛ لم يُجْبَرُ ورثتُه عَلى القبض ، فلو تَعلَّق الاستِخْفَافُ بمجرَّدِ العقدِ ؛ لزم ورثتَه كالبيع .

وقالَ صاحبُ «الهِداية» وَقَالُوا: الرُّكُنُ الإِيجَابُ بِمُجَرَّدِهِ) · [٣٠٩٠] ، أيْ: قالَ بعضُ المَشايخِ ، إشارةً إلى ما قالَ شيخُ الإسلامِ خُوَاهَرْ زَادَهْ ؛ لأنّه قالَ: «الرَّهنُ قبلَ القبضِ جائزٌ إلَّا أنّه غيرُ لازمٍ ، وإنّما يصيرُ لازمًا في حقِّ الرَّاهنِ بالقبضِ ، فكانَ القبضُ شرْطَ اللَّزومِ ، لا شَرْطَ الجواذِ كما في الهِبةِ » .

وما قالَ صاحبُ "الهداية" وخُوَاهَرْ زَادَهْ ١٨٥ ، كلاهُما ضعيفٌ.

أمَّا قولُ صاحِبِ «الهِداية» فلأنَّه جعلَ ركنَ الرَّهنِ بمجرَّدِ الإيجابِ ، ولهُ يذكرِ القبولَ ، ورُكْنُ الشّيءِ ما يقومُ بِه ذلك الشّيءُ ، ولا قيامَ لِلعقدِ بِدونِ الإيجابِ والقبولِ ، والإيجابُ أن يقولَ المديونُ: رهَنْتُك هذا بما لَك علَيَّ مِن الدَّيْن ، وَ والقبولِ ، والإيجابُ أن يقولَ المديونُ: رهَنْتُك هذا بما لَك علَيَّ مِن الدَّيْن ، وَ يقولَ الدَّائِنُ: قَبِلْتُ .

وأمَّا قولُ خُوَاهَرْ زَادَهُ ﴿ لِللَّهِ فَلاَنَّهُ خَلافُ الرِّوايةِ وَخِلافُ النصُّ -

وقع بالأصل: «بمحرد الرهن»، والمثبت من: «ن»، وهم»، وفغ، وقفا، ،

ولنا: مَا تَلَوْنَاهُ، وَالمَصْدَرُ المقرُّونْ بِحرْفِ الفاءِ في محلِّ الجزاءِ يُرَادُ بِهِ الْأَمْرُ،

أُمَّا خِلافُ الرِّوايةِ: فلأنَّ محمَّدًا ﴿ قَالَ فَي كِتابِ الرَّهنِ: لا يجوزُ الرَّهنُ إلَّا مَقْبوضًا.

وقالَ الحاكِمُ الشَّهيدُ في «الكافي»: «لا يجوزُ الرَّهنُ غيرَ مقبوضٍ» في «الكافي»: «لا يجوزُ الرَّهنُ إلا مقبوضًا مُفرَّغًا مَحُوزًا، وقالَ الطَّحَاوِيُّ في «مختصره»: «ولا يجوزُ الرَّهنُ إلا مقبوضًا مُفرَّغًا مَحُوزًا، خارجًا عَن يدِ راهنِه إلى يدِ مُرْتهنِه، أوْ إلى يدِ مَن يَثِقُ راهنُه ومُرتهنُه أَن يكونَ في يدِه دونَ أيْديهِما عدْلًا فيهِ لهُما» (٣).

وقالَ أَبُو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي المَخْتَصِرِهِ ﴾: ((قالَ أَبُو حَنِيفَةَ وزُفَرُ وأَبُو يُوسُفُ [ومحمَّدٌ] ((*) والحسنُ بنُ زيادٍ ﴿ فَهُ: لا يَجُوزُ الرَّهِنُ إِلَّا مَقْبُوضًا مَحُوزًا مُنْفُصلًا مِن غيرِه ، غيرَ مُتعلِّقٍ بِما لمْ يقعْ عليْه عَقْدُ الرَّهِنِ ((١)) ((٥) وهذا كلَّه يدلُّ عليْ أَنَّ الرَّهِنَ لا يَجُوزُ بِدُونِ القَبْضِ .

فَعُلِمَ: أَنَّ القبضَ شَرْطُ الجوازِ؛ لتوَقُّفِ الجَوازِ عَلَىٰ القَبضِ.

وأمَّا خِلافُ النصِّ: فلأنَّه تَعالَىٰ قالَ: ﴿ فَرِهَانٌ مَّقَبُوضَةٌ ﴾ ، فقد قيَّدَ الرَّهنَ بِالقبضِ ، ومذْهبُنا: أنَّ المُطلقَ يُجْرَىٰ على إطْلاقِه ، والمُقَيَّدُ يُجْرَىٰ على تقْييدِه إلقبضِ ، ومذْهبُنا: أنَّ المُطلقَ يُجْرَىٰ على إطْلاقِه ، والمُقَيَّدُ يُجْرَىٰ على تقْييدِه [٨٠٠٢ظ،م] ، فلا يجوزُ إلْغاءُ الإطْلاقِ .

قولُه: (وَلَنَا مَا تَلَوْنَاهُ)، أرادَ بِه قولَه تَعالى: ﴿ فَرِهَانٌ مَّقَبُوضَةٌ ﴾ · قولُه: (وَالمَصْدَرُ المَقْرُونُ بِحَرْفِ الفَاءِ فِي مَحَلِّ الجَزَاءِ) يُرَادُ بِه الأمرُ ، كما

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣٩٠].

⁽۲) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/١٦٤].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «غ» ، و «م» ، و «فا١» .

 ⁽٤) وقع بالأصل: «الرَّاهن»، والمثبت من: «ن»، والم»، والغ»، و«فا١».

⁽a) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

ولِأَنَّهُ عَقْدُ تَبَرُّعٍ لِمَا أَنَّ الرَّاهِنَ لَا يَسْتَوْجِبُ بِمُقَابَلَتِهِ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ شَيْئًا ولهذا لا بُجبرُ عليه فلا بُدَ من إمضائه كما فِي الْوَصِيَّةِ وَذَلِكَ بِالْقَبْضِ، نُمَ يُكتفى فيه بالنّحلبة في ظاهِر الرّواية؛ لِأَنَّهُ قَبْضٌ بِحُكْمِ عَقْدٍ مَشْرُوعٍ فَأَشْبَهَ قَبْضَ الْمَبِيعِ بالنّحلبة في ظاهِر الرّواية؛ لِأَنَّهُ قَبْضٌ بِحُكْمٍ عَقْدٍ مَشْرُوعٍ فَأَشْبَهَ قَبْضَ الْمَبِيعِ

في قولِه تَعالَىٰ: ﴿ فَعِدَةٌ مِنْ أَيَّامِ أُخَرَ ﴾ [البهرة: ١٨٤]، وقولِه تَعالَىٰ: ﴿ فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾ [الساء. ٩٢]، أيْ: فليَصُمْ عدَّةً، وليُحَرِّرُ رقبةً.

وقد سَمَّى صاحبُ «الهداية» ﴿ الرَّهانَ مصْدرًا كما تَرى ، وكذلِك ذكرَ شيخُ الإسْلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ وغيرُهُما في «شرْح الكافي» ، ولَنا فيه نظرٌ ، لأنَّه خِلافُ ما ثبَتَ في قوانينِ اللَّغةِ ، كـ «الجَمْهرة» (١) و «ديوان الأدَب» (١) وغيرِهما ؛ لأنَّهم قالوا: الرِّهانُ: جَمْعُ رهْنٍ ، وجَمْعُ الرَّهنِ: رُهونٌ ورِهانٌ ورُهُنٌ بضمَّتينِ ، والرَّهينةُ بمعْنى الرَّهنِ أَيضًا ، وجَمْعُها: رَهائِنُ .

نَعُم: الرِّهَانُ يَجِيءُ مَصْدرًا مِن قولِهِم: راهنهَ علىٰ كذا. أي: خاطَرَه، مراهنةً ورِهانًا، مِن بابِ المُفاعلةِ، ولكِن ليسَ ذلِك ممَّا نحنُ فيهِ، فلوْ كانَ المصْدرُ هُو المُوادَ في الآية لم يحتجُ في صفةِ الرِّهانِ إلىٰ تاءِ التَّأنيثِ، فافهَمْ.

قولُه: (وَلِهَذَا لَا يُجْبَرُ عَلَيْهِ)، [هذا] (٣) إيضاحٌ لكونِ الرَّهنِ عَقْدُ تبرُّعٍ. يعْني: ولأنَّه عَقْدُ تبرُّع لا يُجْبَرُ الرَّاهنُ عَلَىٰ الرَّهنِ.

قولُه: (فَلَا بُدَّ مِنْ إِمْضَائِهِ)، أَيْ: مِن إنفاذِ الرَّهنِ وإمْضائِه بالقبضِ. يعْني: لا بُدَّ لِثبوتِ الاسْتحْقاقِ مِن الإمضاءِ، كما في الوصيَّةِ أَنَّها عَقْدُ تبرُّعٍ لا يُسْتَحَقُّ إلَّا بالإمْضاءِ، ولكِن [٢٩٧/٣] إمضاؤُها بألَّا يَرْجِعَ عنها صريحًا أو دلالةً.

قُولُه: (ثُمَّ يُكْتَفَىٰ فِيهِ بِالتَّخْلِيَةِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ)، أَيْ: في القبضِ، وأرادَ

⁽١) ينظر: اجمهرة اللغة الابن دريد [٨٠٧/٢].

⁽٢) ينظر: «ديوان الأدب، للفارابي [٦٩/١].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، و (غ)، و (م)، و (فا ١).

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ - رَهِنَ اللَّهُ لَا يَثْبُتُ فِي الْمَنْقُولِ إِلَّا بِالنَّقْلِ ؛ لِأَنَّهُ قَبْضٌ مُوجِبٌ لِلضَّمَانِ الْبَوْدَاء بِمَنْزِلَةِ الْغَصْبِ ، بِخِلَافِ الشِّرَاء ؛ لِأَنَّهُ نَاقِلٌ لِلضَّمَانِ مِنْ الْبَائِعِ لِلضَّمَانِ الْبَوْدَاء وَالأَوَّلُ أَصَحُ .

- ﴿ غاية البيان ﴾

بالتَّخليةِ: رَفْعَ الموانِعِ عَن القبضِ، يعْني: أَنَّ الرَّاهنَ إِذَا خَلَّىٰ بينَ المُرْتَهنِ وَالمَرْهُونَ يُعْتَبرُ قَابضًا، كما إذا فعلَ البائعُ مثلَ ذلِك بالمَبِيعِ والمُشْتَرِي، وهذا لأَنَّ قَيْضَ الرَّهنِ [قبضٌ](١) واجبٌ بحُكْمِ عَقْدٍ مشروعٍ، فكانَ كقبضِ المَبِيعِ، فثمَّةَ يُكْتَفَىٰ بِالنَّخليةِ، فكذا هُنا.

ورُوِيَ عن أبي يوسُف ﴿ إِنَّهُ فَرَّقَ بِينَ الْمَرْهُونِ والْمَبِيعِ ، فَثُمَّةَ اكْتُفِيَ بِالتَّخَلِيةِ ، وفي الْمَرْهُونِ اشْتُرطَ النَّقُلُ إذا كَانَ الْمَرْهُونُ نَقْليًّا ، وذلِك لأَنَّ قَبْضَ الرَّهنِ مُوجَبِّ للضَّمانِ ابتداءً بعقدِ الرَّهنِ ؛ لأنَّ الضَّمانَ انتقلَ مِن شخصٍ إلى شخصٍ آخَوَ ، فكانَ قَبْضُ الرَّهنِ كقبضِ الغَصبِ ؛ لأنَّه موجبٌ لِلضَّمانِ ابتِداءً [أيضًا](١).

وفي الغَصبِ يُشْتَرطُ النَّقلُ لِلضَّمانِ (٢) ، ولا يثبتُ بِالتَّخليةِ ، فكذا هُنا ، بِخلافِ الضَّمانِ في المَبيع ؛ فإنَّه قبلَ قَبْضِ المُشْتَرِي كانَ مضْمونًا عَلى البائِعِ بالثَّمنِ ، وبِالقبضِ انتقَلَ الضَّمانُ عنه إلى المُشْتَرِي ، فلَمْ يكُنْ مضْمونًا ابتداءً ، فاكْتُفِيَ بالتَّخليةِ .

قولُه: (وَالأَوَّلُ أَصَحُّ)، أَيْ: ظاهِرُ الرّوايةِ، وهُو ثبوتُ القبضِ بِمجرَّدِ التَّخْليةِ بِدونِ " اشْتراطِ النَّقلِ أَصحُّ؛ لأنَّ الرَّهنَ إنَّما يُقْبَضُ لِجهةِ اسْتيفاءِ الدَّيْنِ مِن هذا المحلِّيدًا في الحالِ، ورقبةً عندَ الهلاكِ [٢١/٨٥]، فكانَ للرَّهنِ حُكْمُ اسْتيفاءِ الدَّيْنِ (٤٠).

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«غ» ، و«م» ، و«فا١» .

⁽۲) وقع بالأصل: «بالضمان»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا۱».

⁽٣) وقع بالأصل: «التَّخلية لأن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

⁽٤) وقع بالأصل: «الرهن»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «فا١».

قال: فإذا قبضه المُرْتَهِنْ مَحُوزا مُفَرَّغا مُتَمَيِّزًا؛ ثَمَّ العَقْدُ فيهِ لِوُجُودِ الْقَبْضِ بِكَمَالِهِ وَلَزِمَ الْعَقْدُ وَمَا لَمْ يَقْبِضَهُ: فَالرَّاهِنُ بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ سَلَمَهُ، وإنْ شاء رجع عَن الرَّهْنِ لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ اللَّزُومَ بِالْقَبْضِ إِذْ الْمَقْصُودُ لَا يَحْصُلُ قَبْلَةً.

ثمَّ إنَّ الرَّاهنَ إِذَا خلَّىٰ بينَ المُرْتَهنِ ودَيْنِه؛ يُعْتَبرُ قَابِضًا، وذَاكَ حقيقةُ الاسْتيفاءِ. الاسْتيفاءِ، فكذا يُعْتَبرُ قَابِضًا إذا خلَّىٰ بينَه وبينَ الرَّهنِ، وهُو جهةُ الاسْتيفاءِ.

قولُه: (قَال: فَإِذَا قَبَضَهُ المُرْتَهِنَّ مَحُوزًا مُفَرَّغًا مُتَمَيِّزًا؛ تَمَّ الْعَقْدُ فِيهِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ عِنِي «مَخْتَصره» (١٠)، يعْني: تمَّ عَقْدُ الرَّهنِ في الْمَرْهُونِ، وذلِك لأنَّ قَبْضَه عَلَىٰ هذِه الصِّفةِ قَبْضٌ صحيحٌ، فتمَّ العقدُ بِه.

قالوا: قولُه: (مَحُوزًا)، احترازٌ عَن رهْنِ الثَّمرِ عَلَىٰ النَّخلِ، وعَن رهْنِ الزَّرعِ في الأرض؛ لأنَّ المُرْتَهنَ لمْ يَحُزْه.

قولُه: (مُفرَعًا)، احترازٌ عَن عكسِه، وهُو رَهْنُ النَّخلِ دونَ الثَّمرِ، ورَهْنُ الأرْضِ دونَ الزَّرعِ؛ لأنَّ المَرْهُونَ ليسَ بمُفرَّغٍ عمَّا لمْ يقعْ عليْه عَقْدُ الرَّهنِ، بَلْ هُو مشْغولٌ بغيره.

وقولُه: (مُتَميِّزًا)، احترازٌ عَن رَهْنِ المُشاعِ، كَرهْنِ نِصفِ العَبدِ، أَوِ الدَّارِ، أَوِ الدَّارِ، أَوِ النَّاوِ، وَيَا وَيَا النَّاوِ، وَيَانُ هَذِهِ القُيودِ يجِيءُ إِن شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ في أَوَّلِ البابِ مِن قولِه: (وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ المُشَاعِ) أَلَىٰ قولِه: (وَلَا يَصِحُّ الرَّهْنُ بِالأَمَانَاتِ).

قولُه: (ومَا لَمْ يَقْبِضْهُ: فَالرَّاهِنُ بِالخَيَارِ: إِنْ شَاءَ سَلَّمَهُ، وَإِنْ شَاءَ رَجَعَ عَنِ الرَّهن)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ ﴿ فَي ﴿ مَخْتَصِره ﴾ (١) ، وذلِك لأنَّ الرَّهنَ لا يلزمُ قبلَ القَبضِ ، فكانَ مُخَيَّرًا في التَّسْليمِ والرُّجوعِ ، وإنَّما قُلْنا هذا ؛ لأنَّ المقصودَ مِن

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوريِّ» [ص/٩٢].

قَالَ: وَإِذَا سَلَّمَهُ إِلَيْهِ فَقَبِضَهُ وَخُلَ فِي ضَمَانَهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ - عَلَيْهِ - : هُوَ

الرِّهنِ مِلْكُ اليدِ، والحبسُ بجهةِ الاسْتيفاءِ، وهذا المعنى لا يحْصُلُ قبلَ القَبضِ.

أَوْ نَقُولُا: المقصودُ مِن الرَّهنِ: إضجارُ الرَّاهنِ ، بكونِه محبوسًا عند المُرْتَهنِ حتَى يضجرَ ويتَسارعَ إلى قضاءِ الدَّيْنِ ، وهذا لا يكونُ بِدونِ القَبضِ .

أَوْ نَقُولُ [٢٩٧/٣]: المقصودُ منهُ: صيانةُ حقِّ المُرْتَهنِ عَن مُزاحمةِ سائِرِ الغُرماءِ في الرَّهنِ، وهذا المعْنئ لا يتحَقَّقُ إلَّا بالقبْضِ.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا سَلَّمَهُ إِلَيْهِ فَقَبَضَهُ ، دَخَلَ فِي ضَمَانِه) ، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فِي ضَمَانِه) ، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فِي «مَخْتَصره» (١) .

والكلامُ هُنا في نفسِ الضَّمانِ: أنَّ الرَّهنَ مضْمونٌ أمْ لا ؟ فعِندَنا: مضمونٌ ، وعندَ الشَّافِعِيِّ هِنِهُ: أمانةُ لا ؟ .

وأمّا الكلامُ في كيفيَّةِ الضَّمانِ: فَسيَجِيءٌ عِندَ قولِه: (وَهُوَ مَضْمُونٌ بِالأَقَلِّ مِنْ قِيمَتِهِ وَمِنَ الدَّيْنِ).

وَجْهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ فِي الطَّحَاوِيُّ فِي «شَرْحِ الآثار»: [بإِسْنادِه] (٣) الله النو شِهَابِ، عَنِ ابْنِ المُسَيِّبِ فِي الْأَنَّ رَسُولَ اللهِ وَلَيْكُ قَالَ: «لَا يَغْلَقُ الرَّهْنُ». وَقَالَ ابْنُ المُسَيِّبِ يَقُولُ: الرَّهْنُ مِمَّنْ رَهَنَهُ، لَهُ غُنْمُهُ وَعَلَيْهِ أَوْلُ ابْنُ المُسَيَّبِ يَقُولُ: الرَّهْنُ مِمَّنْ رَهَنَهُ، لَهُ غُنْمُهُ وَعَلَيْهِ غُرْمُهُ الْأَنْ المُسَيَّبِ يَقُولُ: الرَّهْنُ مِمَّنْ رَهَنَهُ، لَهُ غُنْمُهُ وَعَلَيْهِ غُرْمُهُ اللهِ اللهُ اللهُ عَنْمُهُ وَعَلَيْهِ عَنْمُهُ وَعَلَيْهِ عَلْمُهُ اللهُ الل

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوريّ» [ص/٩٢].

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير" للماوردي [٢/٤٥٦]، و «روضة الطالبين» للنووي [٣٣٥/٣].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «قا١».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا۱».

⁽ف) أحرحه: مالك في «الموطأ» [٧٢٨/٢]، واس أبي شيبة [رقم/ ٢٢٧٩٩]، والشافعي في «مسنده ترتيب السندي» [ص ١٤٨]، وعبد الرزاق في «مصنفه» [رفم/ ٢٥٠٣٣]، ومر=

وَحَدَّثَ الطَّحَاوِيُّ أَيضًا: بإسْنادِه إِلَىٰ ابنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطاءِ وَسُلَيْمَان بْنِ مُوسىٰ فَيْهِ قَالاً: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا يَغْلَقُ الرَّهْنُ» (١).

فَقَالَ قَائِلٌ: لَمَّا قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا يَغْلَقُ الرَّهْنُ، لِصَاحِبِهِ غُنْمُهُ وَعَلَيْهِ غُرْمُهُ» (٢٠). ثبَتَ بذلِك أنَّ الرَّهنَ لا يَضيعُ بالدَّيْنِ، وأنَّ لصاحبِه غُنْمَه، وهُو سلامتُه، وعليْه غُرْمُه، وهُو غُرْمُ الدَّيْنِ بعدَ ضَياعِ الرَّهنِ.

قَالَ الطَّحَاوِيُّ ﷺ [٢١٧٨]: «وهذا تأويلٌ أنكرَه أهلُ العلمِ جميعًا باللَّغةِ ، ورغموا ألَّا وَجْهَ له عندَهم» (٣) ، ولأنَّ الرَّهنَ شُرعَ وثيقةً بالدَّيْنِ لِصيانتِه ، وسقوطُ الدَّيْنِ بِهلاكِ الرَّهنِ يضادُّ الصِّيانة ، فكانَ مرْدودًا ، أوْ لأنه قبَضَ مالَ غيرِه بإذنِه غيرَ

طريقه الدارقطى في «سنمه» [٣٣/٣]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٣٩/٦]، عَنِ النّ المُسيّبِ
 عَنِ النّ المُسيّبِ

قالَ العيبي: «هذا إسناد منقطع مرسل»، ينظر: «نخب الأفكار شرح معاني الآثار» للعَيْنِيّ [10٦/١٥] (١) أخرحه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٤/٠٠/]، من طريق ابن جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءِ وَسُلَيْمَانَ بْن مُوسَىٰ به.

قالُّ العيني: «هذا إسناد منقطع مرسل». ينظر: «نخب الأفكار شرح معاني الآثار» للعَيْنِيّ [١٥٦/١٥]..

(٢) أخرجه: أبن ماجه في كتاب الرهون/ باب لا يغلق الرهن [رقم/ ٢٤٤١]، والشافعي في «مسده/ترتيب السندي» [ص/ ٢٥١]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/ ٩٣٤]، والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٢٥٨]، والدارقطني في «سننه» [٣٢/٣]، والبيهقي في «البين الكبرى» [٢٩/٣]، من حديث سعيدِ بنِ المُسَيَّبِ عن أبي هريرة ﷺ به. وهو عند اس ماجه بالفقرة الأولئ منه فقط،

قالَ الدارقطني: «هذا إسناد حسن متصل». وقالَ الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخير ولم يخرجاه». وقال ابنُ ححر: «وصحَّح أبو داود والبزار والدراقطني وابنُ القطال إرسالَه، وله طرُق في الدارقطني والبيهقي كلها ضعيقة»، ينطر: «التلخيص الحبير» لابن حجر [١٨٣٣/٤].

(٣) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٤/٠٠/].

21446

متمَنَّكِ ، فلا يُمْلَكُ عليْه قياسًا على ما زادَ عَلَىٰ قَدْرِ الدَّيْنِ .

ولَنا: مَا حَدَّثَ الطَّحَاوِيُّ فِي الشَّرِحِ الآثارِ»: عَنْ مُحَمَّدِ بَنِ خُزَيْمَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ إِنْ المُبَارَكِ قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ إِنْ الْمُبَارَكِ قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ إِنْ الْمُبَارَكِ قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ إِنْ الْمُبَارَكِ قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ إِنْ أَبِي رَبَاحٍ عِنْهِ أَنَّ رَجُلًا ارْتَهَنَ فَرَسًا، فَمَاتَ مُضْعَبُ بِنُ ثَابِتٍ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ عِنْهِ : أَنَّ رَجُلًا ارْتَهَنَ فَرَسًا، فَمَاتَ الْفَرَسُ فِي يَدِ المُرْتَهِنِ ، فقالَ رَسُولُ اللهِ يَشَخَّةُ: الذَهبَ حَقُكَ اللهِ اللهِ عَلَى بُطُلانِ الدَّيْنِ بِضياعِ الرَّهنِ .

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرْحِهِ ﴾: ﴿ وَلَا يَجُوزُ أَنَ يَكُونَ الْمُرَادُ: ذَهَبَ حَقَّكَ مِنَ الْمُسَاكِ ؛ لأَنَّ ذَلِكَ يُعْلَمُ مُشَاهِدةً ، ولا مِن المُطالبةِ برهْنِ آخرَ ؛ لأَنَّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ حَقًّا لَهُ ، فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا أَن يَكُونَ المُرادُ: ذَهِبَ حَقَّكَ مِن الدَّيْنِ ﴾ (٣).

قَالَ الطَّحَاوِيُّ: «فإن قيلَ: هذا منقطعٌ، قيلَ لَه: فالَّذي تأوَّلْتَه أيضًا منقطعٌ، فإن كانَ المنقطعُ حُجَّةً لكَ عليْنا فالمُنقطعُ أيضًا حُجةٌ لَنا عليْك »(١).

وقالَ الطَّحَاوِيُّ: «فإِن قالَ: إنَّمَا قَبِلْتُه وإن كانَ مُنقطعًا؛ لأنَّه عَن سعيدِ بنِ المُسَيِّبِ يَقُومُ مقامَ المتَّصلِ. قيلَ لَه: ومَن جعَلَ لَك

 ⁽١) عند الطحاوي: العبد الله، وهو على الصواب في: النخب الأفكار شرح معاني الآثار اللعَيْنِيّ
 (١٦٧/١٥].

 ^(*) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ٢٢٧٨٥]، والطحاوي في الشرح معاني الآثار الـ [١٠٢/٤]، والبيهقي
 في السنن الكبرئ» [٤١/٦]، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبّاحٍ ﷺ به.

قال عبدُ الحق الإشبيلي: «هذا مرسل وضعيف الإسناد». وقالَ العيني: «إسناد رجاله كلهم ثقات». ينظر: «الأحكام الوسطى» لعبد الحق الإشبيلي [٢٧٩/٣]، و«نحب الأفكار شرح معاني الآثار» للعَيْنِيّ [١٦٨/١٥].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

⁽٤) ينظر: «شرح معاني الآثار؛ للطحاوي [١٠٢/٤].

ح عايه السيال ﴿ ﴾ -

أَن تَخُصَّ سَعِيدًا بِهِذَا، وتَمْنَعَ مِثلَه مِن أَهلِ الْمَدينةِ، مثْلِ أَبِي سَلْمَةَ، والقاسم، وسالم ، وغُروة ، وسُليمان بن يَسارٍ، وأمثالِهِم مِن أَهلِ الْمَدينةِ، والشَّعْبيِّ، وإبْراهيم النَّخعِيِّ وأمثالِهِما مِن أَهْلِ الكوفة ، والحسَنِ، وابنِ سِيرين وأمثالِهِما مِن أَهْلِ الكوفة ، والحسَنِ، وابنِ سِيرين وأمثالِهِما مِن أَهْلِ الكوفة ، والحسَنِ، وابنِ سِيرين وأمثالِهِما مِن أَهْلِ البَصْرةِ.

وكذلك مَن كانَ في عَصْرِ مَن ذَكَرْنا مِن سائِرِ [٢٩٨/٣] فُقهاءِ الأَمْصارِ ، ومَن كانَ فوقَهُم مِن الطَّبقةِ الأُولَىٰ مِن التَّابِعينَ ، مثلَ عَلْقَمَةَ ، والأسودِ ، وعَمْرِو بنِ مُرَحْبِيل ، وعَبيدةَ وشُريح ﷺ ، لَئِنْ كانَ هذا لَك مُطلقًا في سعيدِ بنِ المُسيَّبِ فإنَّه مُطلقٌ لغيرِك فيمَنْ ذَكَرْنا ، وإنْ كانَ غَيرُك ممنوعًا مِن ذلِك ؛ فإنَّك ممنوعٌ مِن مثلِه ؛ لأنَّ هذا حُكُمٌ ، وليس لأحدٍ أنْ يحْكُمَ في دِينِ اللهِ بِالتحَكُّم ، واللهُ أعْلمُ »(١).

ورَوَىٰ الطَّحَاوِيُّ أيضًا: عن سَعيدِ بنِ المُسيَّبِ، وعُروةَ بنِ الزُّبيرِ، والقاسِمِ بنِ محمَّدِ، وأَبي بكرِ بنِ عَبدِ الرَّحمنِ، وخَارِجَةَ بنِ زيدٍ، وعُبيدِ اللهِ بنِ عَبدِ اللهِ موْقوفًا ومرفوعًا، أنَّهم قالوا: «الرَّهْنُ بِمَا فِيهِ إِذَا هَلَكَ وَعَمِيَتْ قِيمَتُهُ»(٢٠).

ثُمَّ اعْلَمْ: أَنَّ أحدًا مِنَ الصَّحابةِ والتّابعينَ لَمْ يُرْوَ عَنْهُ أَنَّ الرَّهِنَ في مَقْدارِ الدَّيْنِ، وإنَّما اخْتَلَفُوا الدَّيْنِ السَّم بمضْمونٌ في مَقْدارِ الدَّيْنِ، وإنَّما اخْتَلَفُوا في الزِّيادةِ عَلَىٰ قَدْرِ الدَّيْنِ؛ فعِندَ عُمَرَ ﷺ: هِي أَمانةٌ.

⁽١) ينظر: المصدر السابق [١٠١/٤].

أخرجه: الطحاوي في الشرح معالى الآثار الآثار الآثار الآثار القريق عَبْد الرَّحْمَنِ بْن أَبِي الزَّنَادِ ، عَن أَبِيهِ ، قَالَ: الكَالَ مَنْ أَدْرَكْتُ مِنْ فُقَهَائِنَا اللَّذِينَ يُنْتَهِى إِلَىٰ قَوْلِهِمْ مِنْهُمْ سَعِيدٌ بْنُ المُسَيِّبِ ، وَعُرُوةُ نَن الرَّبَيْرِ ، وَالقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، وَأَبُو بَكُرِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، وَخَارِجَةُ بْنُ زَيْدٍ ، وَعُبَيْدُ اللهِ نَن عَبْدِ الله في الزَّبَيْرِ ، وَالقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، وَأَبُو بَكُرِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، وَخَارِجَةُ بْنُ زَيْدٍ ، وَعُبَيْدُ اللهِ نَن عَبْدِ الله في الزَّبَيْ عَلَى هده مَشْيَحَةٍ مِنْ نُظْرَائِهِمْ أَهُل فِقْهٍ وَصَلاح وَقَضْلٍ له فَذَكَرَ جَمِيعَ مَا جَمَعَ مِنْ أَفَاوِيلِهِمْ فِي كِتَابِهِ عَلَى هده الصَّفَةِ أَنَهُمْ قَلُوا: الرَّهُ مُن بِمَا فِيهِ إِذَا هَلَكَ وَعَمِيَتْ قِيمَتُهُ اللهَ وَيَرْفَعُ ذَلِكَ مِنْهُمُ الثَّقَةُ إِلَى النَّبِي اللهِ إِذَا هَلَكَ وَعَمِيَتْ قِيمَتُهُ اللهِ وَيْرُفَعُ ذَلِكَ مِنْهُمُ الثَّقَةُ إِلَى النَّبِي اللهِ إِذَا هَلَكَ وَعَمِيَتْ قِيمَتُهُ اللهِ وَيْرُفعُ ذَلِكَ مِنْهُمُ الثَّقَةُ إِلَى النَّبِي اللهِ اللهِ مَن اللهِ اللهِ اللهِ إِنَا اللهِ فَي اللهِ إِنْ اللهِ وَلَوْلِهُ اللهُ الْعَنْقَةُ إِلَى النَّيْقِ اللهِ إِلَى اللهِ عَنْ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ ال

- ﴿ عَالِيهِ الْسِالِ ﴿ عَالِيهِ الْسِالِ ﴿

وقولَ الخَصم: «إنّه أمانةٌ في مقْدار الدّيْن» خرْقٌ للإجْماع، فَلا يُسْمَعُ ، ولأنَّ أحكامَ العقودِ الشّرعيّةِ تُقْتبسُ مِن ألفاظِها الدّالَّةِ عليْها ١٢٠رم]، فإنَّ التَّعريفَ يقعُ بِاللَّفظِ، فَلا بُدَّ مِن مُّراعاةِ معْنى اللَّفظِ؛ ليكون التَّعريفُ بِه صَحيحًا، وقَد وردَ الشَّرعُ باسم الرَّهنِ وهُو مُنْبِئٌ عنِ الحبس، قالَ اللهُ تَعالىٰ: ﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كُسَبَتَ رَهِينَةً ﴾ [المدثر: ٣٨]. أي: مُحْتبسةٌ، فصارَ موجَبُ الرَّهنِ احتِباسُ العَينِ بِالدَّيْنِ، فَلَمَّا كَانَتْ مُحْتَبِسَةً بِهِ ؟ سَقَطَ الدَّيْنُ بِهِلاكِهِا(١)، ولأنَّ الرَّهنَ شُرعَ وثيقةً بالدَّيْنِ، أَلَا تَرِئْ أَنَّهُ أَقِيمَ مَقَامَ الإشْهَادِ وَالْكَتَابِ فِي قُولِهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرِ وَلَوْ تَجِدُواْ كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ ﴾ [البقرة: ٣٨٣]. والكتابُ يُقْصَدُ بِه الوثيقةُ، فكذا الرَّهنُ يُقْصَدُ بِهِ الوَثيقةُ ؛ لِجانبِ الاسْتيفاءِ ، حتَّىٰ يكونَ مُوصلًا إليه ؛ لأنَّه يُؤمنُ عَن جُحودِ الرَّاهنِ الدَّيْنَ ؛ لأنَّه لا يجْحدُ خوفًا عَن جُحودِ المُرْتَهنِ الرَّهنَ ، ولأنَّه يضجرُ بكونِ الرَّهنِ في يدِ المُرْتَهنِ، فيتَسارَعُ إِلَىٰ قضاءِ الدَّيْنِ لضَجرِه، أَوْ لحاجتِه إِلَىٰ العَينِ (`` ، فإذا كانَ كذلِك ؛ كانَ مُسْتُوفيًا مِن وجهٍ ؛ لأنَّ اسْتَيْفَاءَ الدَّيْنِ لَيسَ إلَّا بتمليكِ العَينِ بِالدُّيْنِ، وقَد تقرَّرَ الاسْتيفاءُ بِالهلاكِ، فلوِ اسْتوفىٰ ثانيًا؛ أدَّىٰ إلىٰ الرِّبا، فَلا يَجوزُ ، بِخِلافِ حالِ قيامِ الرَّهنِ ؛ لأنَّ هذا الاستيفاءَ يُنْقَضُ برَدِّ العَينِ إِلى الرَّاهِن (٣) ، فَلا يُؤدِّي إلى تكرارِ الاستيفاءِ .

ولأنّه عَقْدٌ يختصُّ بعينٍ مِن إحْدى الجانِبيْنِ ودَيْنٍ مِن الأُخرى، فاقْتضَىٰ الضَّمانَ كالسَّلَمِ، ولأنّه مقبوضٌ بجهةِ الاسْتيفاءِ، والمقبوضُ على جهةِ الاسْتيفاءِ كالمقبوضِ عَلى حقيقتِه، أَلَا تَرى أَنَّ المقبوضَ عَلىٰ وَجْهِ السَّوْمِ لَمَّا قُبِضَ عَلَىٰ كالمقبوضِ عَلَىٰ وَجْهِ السَّوْمِ لَمَّا قُبِضَ عَلَىٰ

 ⁽١) وقع بالأصل: «بهلاكه»، والمثبت من: ((ن))، و((م))، و((غ))، و((فا١١٠))

⁽٢) وقع بالأصل: «الغير»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٣) وقع بالأصل: «الدَّيْن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

حج غاية البيان جيًه-

جهةِ التَّمليكِ ؛ كانَ كالمقبوضِ عَلَىٰ وَجْهِ التَّمليكِ في الضَّمانِ .

وكيفَ يقالُ: إنَّه أمانةٌ، وفي الأماناتِ بأُخذُها صاحبُها متَى شاءَ؟ وكذلِك في العاريّةِ، وليسَ للرَّاهنِ أنْ يأخُذَ الرَّهنَ مَتى شاءَ حتّى يؤدِّيَ الدَّيْنَ أوْ يُبْرِئه المُرْتَهنُ، فَعُلِمَ أَنَّه مضمونٌ بالدَّيْنِ.

وحجَّةٌ أُخرى: أنَّه لَمَّا كَانَ لِلبَائِعِ حَبْسُ السِّلْعَةِ بِالنَّمْنِ لُيَسْتُوْفَيَهُ (٢) ، فإذا هلَكَ هلَكَ بِالنَّمْنِ ، فإذا هلَكَ هلَكَ بالدَّيْنِ. هلَكَ بالدَّيْنِ ، فإذا هلَكَ هلَكَ بالدَّيْنِ.

والجوابُ عَن حديثِ المَحْصِمِ فَنَقُولُ: قالَ أَبُو عُبَيْدِ القاسمُ بِنُ سَلَّامِ الهَرويُ: «قولُه ﷺ والحَدِ منَ الفُقهاءِ، قالَ: «قولُه ﷺ واحدٍ منَ الفُقهاءِ، قالَ: حدَّثناهُ جريرٌ، عَن مُغيرةَ، عَن إبْراهيمَ في رَجُلٍ دَفَعَ إِلَىٰ رَجُلٍ رهْنَا، وأَخَذَ منهُ دراهِمَ، فقالَ: إنْ جِئْتُك بِحقِّك إِلَىٰ كَذَا وكذا، وإلَّا فالرَّهنُ لَك بحقِّك، فقالَ إبْراهيمُ: «لَا يَغْلَقُ الرَّهنُ الرَّهُ الرَّهنُ الرَّهُ الرَّهنُ الرَّهنُ الرَّهنُ الرَّهنُ الرَّهنُ الرَّهنُ الرَّهنُ الرَّهنُ الرَّهُ الرَّهُ اللَّهُ الرَّهُ اللَّهُ الرَّهُ اللَّهُ الرَّهُ الرَّهُ الرَّهُ الرَّهُ الرَّهُ الرَّهُ المُعْرَاقُ الرَّهُ المُ المُنْ الرَّهُ الرَّهُ الرَّهُ اللَّهُ الرَّهُ اللَّهُ المُنْ الرَّهُ الرَّهُ اللَّهُ الرَّهُ اللَّهُ الرَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الرَّهُ الرَّهُ اللَّهُ الرَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الرَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الرَّهُ اللَّهُ الرَّهُ الللِّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ الللللِّهُ اللَّهُ اللللِّهُ اللللْمُ اللللْمُ الللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ اللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ الللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللللْمُ الللْ

قالَ أَبِو عُبَيْدٍ (°): «فجعلَه جوابًا لمسْألتِه (٢) ، وقَد رُوِيَ عن طاوسِ نحوُ هذا المعْنى ، وذلِك عنِ ابنِ عُيَيَنْةَ عَن عَمْرٍو عَن طاوسِ ﷺ (٧).

١) وقع بالأصل: «يأخذا، والمثبت من: «نا)، و«م)، والغا، والغا١١٠

 ⁽٧) وقع بالأصل: «يستوفيه» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ» و «ف١».

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) أخرجه: أبو عبيد في «عريب الحديث» [٧١/٤/ طبعة الهيئة العامة لشنول المطابع الأميرية]، ومن طريقه الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٠١/٤]، عن مُغيرة، عن إبراهيم هي به.

قالَ العيني: «هذا إساد صحيح» ينظر: «نخب الأفكار شرح معاني الآثار» للعَيْنِيّ [١٦٧/١٥]

 ⁽٥) وقع بالأصل: «عبيدة» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و «فا١».

⁽٦) وقع بالأصل: «للمسألة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

⁽٧) أخرجه: أبو عبيد في «غريب الحديث» [٧٢/٤] طبعة الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية]. =

- چه غايه البيان چهـ

قالَ^(۱): وأخْبرَني ابنُ مهديٍّ عَن مالكِ بنِ أنسٍ وسُفيانَ بنِ سَعيدٍ: أنَّهما كانا يُفَسِّرانِه عَلَىٰ هذا التَّفسيرِ».

ثمَّ قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ: "وقَد ذَهَبَ بِمعْنى هذا الحَديثِ بعضُ النّاسِ إلى تَضْييعِ الرَّهنِ [يَقُولُ] (٢): إذا ضاعَ الرَّهنُ عندَ المُرْتَهنِ؛ فإنَّه يَرْجِعُ عَلى صاحبِه فيأُخذُ [منهُ] (٣) الدَّيْنَ، وليسَ يَضرُّه تضْييعُ [٢٢/٨ظ،م] الرَّهنِ».

قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ ﴿ إِذَا صَاعَ: قَد عَلِقَ، إِنَّمَا يُقَالُ: غَلِقَ إِذَا استحقَّه المُرْتَهِنُ العَرَبِ أَن يُقَالَ لِلرَّهِنِ إِذَا صَاعَ: قَد عَلِقَ، إِنَّمَا يُقَالُ: غَلِقَ إِذَا استحقَّه المُرْتَهِنُ فَدَهَبَ بِهِ، وكَانَ هذا مِن فِعْلِ الجاهليَّةِ، فرَدَّه رسولُ اللهِ ﷺ وأبطلَه بِقولِه: ﴿ لاَ فَدَهَبَ بِهِ، وكَانَ هذا مِن فِعْلِ الجاهليَّةِ، فرَدَّه رسولُ اللهِ ﷺ وأبطلَه بِقولِه: ﴿ لاَ يَعْلَقُ الرَّهْنُ الرَّهْنُ الرَّهْنُ الرَّهْنُ الرَّهْنُ الرَّهْنُ قَدْ عَلِقَا وَفَارَقَتْ لَا الرَّهْنُ الرَّهْنُ قَدْ عَلِقَا يَقُولُ: إِنَّهَا ارْتَهَنَتْ قَلْبَهُ فذهبَتْ بِه، فأيُّ تَضْييعِ هَهُنا؟!

وأمَّا الحديثُ الآخَرُ في الرَّهنِ (°): «لَهُ غُنْمُهُ، وَعَلَيْهِ غُرْمُهُ». قالَ: حدَّثَنِيه كثيرُ بنُ هشام، عنْ جعفرِ بنِ بُرْقانَ، عَن الزُّهْرِيِّ، عَن سَعيدِ بنِ المُسَيَّبِ يرفعُه: أَنَّه قالَ ذلِك (١).

⁼ ومن طريقه الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٠١/٤]، عن مُغيرة، عن إبراهيم عليه

⁽١) يعنى: أبا عُبَيْدِ.

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(غ) ، و(م) ، و(فا١» .

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«فا١»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «غريب الحديث» لأبي عبيد.

⁽٤) في «ديوانه» [ص/٥٥].

 ⁽٥) وقع بالأصل: «فالرهن» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«فا١».

⁽٦) مضئ تخريجه من هذا الوجه المرسل.

- ﴿ عَابِهِ النَّبَالِ عَالِهِ النَّبَالِ عَالِهِ النَّالِ الْ

وهذا أيضًا معْناهُ معْنى الأوَّلِ لا يَفْترقانِ ، يقولْ : يرْجعُ الرَّهنُ إلى ربِّه ، فيكونُ لَه غُنْمُه ، ويرْجعُ ربُّ الحقِّ عليْه بحَقِّه ، فيكونُ غُرْمُه عليْه ، ويكونُ شَرْطُهُم الَذي الشَّرطا باطلًا ، فَهذا كلَّه معْناه إِذَا كَانَ الرَّهنُ قائمًا بِعَيْنِه ولمْ يَضِعْ ، فأمَّا إِذَا ضاعَ : فحُكْمُه غيرُ هذا » (" الى هُنا لفظُ أبي عُبَيْدٍ عِنْ في « كتابِه » .

وحَدَّثَ مالكٌ عَنْ الموطَّأَ»: عن ابن شِهابٍ، عن [ابنِ]'' المُسَيَّبِ عَنْ ابنَ شِهابٍ، عن [ابنِ]'' المُسَيَّبِ عَنْ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عِنْ قَالَ: «لَا يَغْلَقُ الرَّهْنُ»'".

قالَ مالكُ: "وتفسيرُ هذا فيما نَرىٰ (''): أَن يرهنَ الرَّجُلُ الرَّهنَ بِالشَّيءِ وفي الرَّهنِ فَضُلُ عمّا رُهِنَ بِه، فيقولُ الرَّاهنُ للمُرْتهنِ: إِنْ جِئْتُكَ بِحقِّكَ إِلَىٰ أَجَرِ '' يُسمَّيهِ لَه، وإلَّا فالرَّهنُ لَك بِما فيهِ، فَهذا لا يصلُحُ ولا يحلُّ، وهذا الَّذي بُنْهَىٰ عنهُ، فإنْ جاءَ صاحبُه بِما فيهِ بعد الأجلِ فهو لَه»('').

وقالَ الطَّحَاوِيُّ فِي «شَرْحِ الآثار»: «ذَهَبُوا فِي تَفْسيرِ قُولِ [سَعيدِ] ''بنِ المُسَيَّبِ _ يعْني (^): أبا حَنِيفَةَ وأبا يوسُف ومحمَّدًا فَيْهُ قالُوا _: «لَهُ غُنْمُهُ ، وَعَلَيْهِ المُسَيَّبِ _ يعْني (أَنَّ ذَلِك في بَيْعِ الرَّهنِ إِذَا بِيعَ الرَّهنُ بِثمنٍ فيهِ نَقْصٌ عَنِ الدَّيْن ؛ غَرِمَ غُرْمُهُ ». إلى أنَّ ذَلِك في بَيْعِ الرَّهنِ إِذَا بِيعَ الرَّهنُ بِثمنٍ فيهِ نَقْصٌ عَنِ الدَّيْن ؛ غَرِمَ

⁽١) ينظر: «عريب الحديث» لأبي عبيد [٧١/٤] عبيد (٧١/٤) طبعة الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

⁽٣) مضئ تخریجه،

 ⁽٤) وقع بالأصل: «يرئ»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٥) وقع بالأصل: «رجل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و (غ»، و (فا١».

⁽٦) ينظر: «الموطأ» لمالك [٧٢٨/٢].

 ⁽١) ما بين المعقوفتين، زياده من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«فا١»، وهو الموافق لِمَا وفَع في: «شرح معانى الآثار».

⁽٨) وقع بالأصل: «أن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«قا١».

عايه النبان ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴿

الرَّاهنُ ذلِك النَّقصَ ، وهُو غُرْمُه المذْكورْ في الحَديثِ ، وإِن بِيعَ بفَضْلِ عنِ الدَّيْنِ ؛ أَخذَ الرَّاهنُ ذلك الفضلَ ، وهو غُنْمُه المذْكورُ في الحَديثِ»(١٠).

وقالَ بعضُ أصْحابِنا ﷺ في «طَريقة الخلافِ» [٣ ٢٩٩٠]: لَه تأويلانِ: أحدُهُما: أنَّ لَه زوائدَه مِن الصُّوفِ واللَّبنِ، وعليْه نفقتُه.

والثّاني: أنَّه لَه زيادةُ ثمنِه، وعليّه نُقصانُه عندَ البَيعِ، وهذا [إِذا]^(٠) أُرِيدَ بالصَّاحبِ الرَّاهنُ.

فإنْ أُرِيدَ المُرْتَهِنُ فغُنْمُه له يعْني: أنَّ زوائدَه تكونُ رهنًا عندَه، وغُرْمُه عليْه يعْني: إِذا هلَكَ الرَّهنُ سَقَطَ دَيْنُه.

قالَ القُدُورِيُّ عِلَيْهِ في «شرْحه»: «وقدِ اعتبرَ الشَّافِعِيُّ عَلَيْهِ هلاكَ الرَّهنِ بِموتِ الكَفيلِ لا يسقطُ الكَفيلِ الكَفيلِ لا يسقطُ الدَّيْنُ، فَكذا بِهلاكِ الرَّهنِ».

قال: «وهذا ليسَ بِصحيح؛ لأنَّ التوثُّقَ يقعُ بذِمَّةِ الكفيلِ في مقابلةِ ذمَّةِ الغَريمِ، والتوثُّقُ بذمَّةِ الغَريمِ لا يُوجبُ أَن تكونَ مضمونةً عَلى صاحبِ الدَّيْنِ، وكذا التوثُّقُ بذمَّةِ الكفيلِ، والرَّهنُ يُتَوثَّقُ بِه في مقابلةِ الدَّيْنِ، فلوْ قَبَضَ الدَّيْنَ؛ كانَ مضمونًا عليه، فكذلِك إِذَا قَبَضَ ما يُتوثَّقُ بِه [٢٣/٨] منهُ.

ولا يُقالُ: إنَّ قَبْضَ المُرْتَهِنِ لوْ تعلَّقَ بِهِ الضَّمَانُ لَمْ يَرْجِعِ المُرْتَهِنُ على الرَّاهِنِ بِما يلحقُه منَ الضَّمَانِ عندَ الاستِحْقاقِ، كما لا يَرْجِعُ العَاصِبُ؛ لأنَّ إمساكَ المُرْتَهِنِ يقعُ لمنفعتِه، ولمنفعةِ الرَّاهِنِ؛ بِدلالةِ أنَّ الدَّيْنَ يسْقطُ عنِ الرَّاهِنِ بتلَفِ

⁽١) ينظر: الشرح معاني الآثار؛ للطحاوي [١٠٣/٤].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) ، و ((م)) ، و ((فا١)) .

قال: ١, ١٠١١ ومغناه لَا يَصِيرُ مَضْمُونًا بِالدَّيْنِ ، وَلِأَنَّ الرَّهْنَ وَثِيقَةٌ بِالدَّيْنِ فَبِهَلاكِه لَا يَسْقُطُ الدَّيْنُ اعْتِبَارًا بِهَلَاكِ الصَّكِ ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ بَعْدَ الْوَثِيقَةِ يَزْدَادُ مَعْنَى الصِّيَانَةِ ، وَالسُّقُوطُ بِالْهَلَاكِ يُضَادُ مَا اقْتَضَاهُ الْعَقْدُ إِذَا لَحِقَ بِهِ يَصِيرُ بِعَرْضِ الْهَلَاكِ وَهُوَ ضِدُّ الصِّيَانَةِ .

الرَّهنِ، فصارَ كَفَبْضِ المُسْتأجرِ لَّمَّا كَانَ فيهِ منفعةُ المُؤْجِرِ والمسْتأجرِ رَجَعَ المسْتأحرُ بالضَّمانِ»(''.

وأمَّا قَبْضُ الغاصِبِ: فَلا منفعةَ فيهِ لِلمالِك، فلذلِك لمْ يَرْجعْ.

قولُه: (قَالَ: وَمَعْنَاهُ (٢)، أَيْ: قَالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: معْنَىٰ قُولِهِ ﷺ: «لَا يَغْلَقُ الرَّهْنُ»، أَيُّ: لا يَصِيرُ مضْمُونًا بِالدَّيْنِ،

وقالَ في «الفائِق»: «[يُقالُ] ("): غَلِقَ الرَّهنُ غُلُوقًا ؛ إذا بَقِيَ في يدِ المُرْنَهنِ لا يُقْدَرُ عَلَى تخْليصِه ، وكانَ مِن أَفاعيلِ الجاهليَّةِ أَنَّ الرَّاهنَ إذا لمْ يُؤدِّ ما عليْه في الوقْتِ المُؤقَّتِ ؛ مَلَكَ المُرتهنُ الرَّهنَ » (٤٠).

ورأيتُ في «أشعار النّساء»(٥) لأبي عبد الله بن عِمرانَ المَرْزُبَانِيِّ قالَ: أخْبرَني محمَّدُ بنُ يحْيى الصُّولِيُّ قالَ: يُرْوَىٰ أنَّ «تَتْرِيف» حَظِيَّةَ المأمونِ استأذنَتِ المُعتصمَ ـ وهو يَشْخَصُ إلى بغْدادَ ـ أَنْ يأذَنَ لها في زِيارةِ قَبرِ مؤلاها، فأذِنَ له،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٠/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: ((وما معناه). والمثبت من: ((ن))، و((م))، و((غ)). و((فا١).

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «ما۱». و هو الموافق لِمَا و قَع مي: «العائق مي غريب الحديث».

 ⁽٤) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [٧٢/٣].

 ⁽a) لم نظفر به في القدر المطنوع مِن هذا الكتاب، فلعله مِن الساقط منه، والقصةُ دكرها ابنُ طافر في «الدائم البدائه» [ص/٢٨]، والسيوطي في «المستظرف من أخبار الجواري» [ص/١٧ ـ ١٨].

ولنَا قُولُهُ - الله الله والمهن بعد ما نفق فرسُ الرّهن عندة «ذهب حقّك» وقَولُهُ - إذَا عَمّى الرّهن فهو بما فيه » معناه : على ما قالوا إذا اشتبهت قيمة الرّهن بعد ما هلك وإجماع الصحابة والتابعين - هذه - على أنّ الرّاهِنَ مَضْمُونٌ مَعَ اخْتِلَافِهِمْ فِي كَيْفِيته ، والْقُولُ بالأمانة خرْقٌ له ، والْمُرادُ بِقُولِهِ مَضْمُونٌ مَعَ اخْتِلَافِهِمْ فِي كَيْفِيته ، والْقُولُ بالأمانة خرْقٌ له ، والْمُرادُ بِقُولِهِ - هذا يُعْلَقُ الرّهنُ الرّهنُ » عَلَى ما قالُوا الاحتباسُ الْكُلّيُ والتّمكُنُ بِأَنْ يَصِيرَ مَمْلُوكًا لَهُ كَذَا ذَكَرَ الْكَرْخِيُ عَنْ السّلف ، ولأنّ القابت للمُرْتهنِ يدُ الإسْتِيفَاءِ وَهُوَ مِلْكُ الْيَدِ وَالْحَبْسِ ؛ لِأَنَّ الرّهنَ يُنْبِئُ عَنْ الْحبْسِ الدّائمِ ، قَالَ الله تَعَالَى فَهُ وَمُلُوكًا لَهُ كُذَا ذَكَرَ الْكَرْخِيُ عَنْ السّلف ، ولأنّ القابت للمُرْتهنِ يدُ الإسْتِيفَاءِ وَهُوَ مِلْكُ الْيَدِ وَالْحَبْسِ ؛ لِأَنَّ الرَّهْنَ يُنْبِئُ عَنْ الْحبْسِ الدّائمِ ، قَالَ الله تَعَالَى فَهُ مِلْكُ الْيَدِ وَالْحَبْسِ ؛ لِأَنَّ الرَّهْنَ يُنْبِئُ عَنْ الْحبْسِ الدّائمِ ، قَالَ الله تَعَالَى فَيْ مِنْ أَنْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْ الْعَلْمُ :

وَفَارَقْتُ لَكَ بِرَهْنِ لَا فِكَ الْكَ لَــهُ ﴿ يَوْمَ الْوِدَاعِ فَأَمْسَى الرَّهْنُ قَدْ غَلِقَا

وَالْأَحْكَامُ الشَّرْعِيَّةُ تَنْعَطِفُ عَلَى الْأَلْفَاظِ عَلَى وَفْقِ الْأَنْبَاءِ، وَلِأَنَّ الرَّهْنَ وَالْأَجْنَاءِ وَالْأَنْبَاءِ وَلِأَنَّ الرَّهْنَ الْمُوتِيَّةُ لِجَانِبِ الإسْتِيفَاءِ وَهُو أَنْ تَكُونَ مُوصِلَةً إلَيْهِ وَذَلِكَ ثَابِتٌ بِمِلْكِ الْيَدِ وَلِيْفَةٌ لِجَانِبِ الإسْتِيفَاءِ وَهُو أَنْ تَكُونَ مُوصِلَةً إلَيْهِ وَذَلِكَ ثَابِتٌ بِمِلْكِ الْيَدِ وَالْحَبْسِ لِيَقَعَ الْأَمْنُ مِنْ الْجُحُودِ مَخَافَةً جُحُودِ الْمُرْتَهِنِ الرَّهْنَ ، وَلِيَكُونَ عَاجِزًا وَالْحَبْسِ لِيَقَعَ الْأَمْنُ مِنْ الْجُحُودِ مَخَافَةً جُحُودِ الْمُرْتَهِنِ الرَّهْنَ ، وَلِيَكُونَ عَاجِزًا

فَضَرِبتْ عليْه فُسْطَاطًا(١)، وجعلَتْ تَبْكِي وتَنُوحُ بَشِعْرِ لَها:

يَا مَلِكُ النّهِ مَا كُنْ النّهِ عَالَمُ النّهِ عَلَى الْعَلَيْ اللّهِ لَلّهُ اللّهِ لَلّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

 ⁽١) الفُسْطَاطُ: الخَيْمَة العَظِيمَة ، وقد تقدم التعريف بذلث ،

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((۵) و ((غ)) و ((م)) و ((فا)) .

عَنْ الْإِنْتِفَاعِ بِهِ فَيَتَسَارَعُ إِلَىٰ قَضَاءِ الدَّيْنِ لِحَاجَتِهِ أَوْ لِضَجَرِهِ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِك يَثَبُتُ الْإِسْتِيفَاءُ مِنْ وَجْهِ وَقَدْ تَقَرَّرَ بِالْهَلَاكِ، فَلَوْ اسْتَوْفَاهُ ثَانِيًا يُؤَدِّي إِلَى الرِّبَا, يَتَكَرَّرُ, بِخِلَافِ حَالَةِ الْقِيَامِ؛ لِأَنَّةُ يَنْقُضُ هَذَا الْإِسْتِيفَاءَ بِالرَّدِّ عَلَى الرَّاهِنِ فَلَا يَتَكَرَّرُ, ولا وَجْه إلى اسْتِيفَاء البَاقِي بِدُونِهِ؛ لأنه لا يُتضور ، وَالْإَسْتِيفَاءُ يقعْ بالمالية. ولا وَجْه إلى اسْتِيفَاء البَاقِي بِدُونِهِ؛ لأنه لا يُتضور ، وَالْإِسْتِيفَاءُ يقعْ بالمالية. أمّا العَيْنُ: أمَانَة حَتَى كَانَتْ نَفَقَةُ الْمَرْهُونِ عَلَى الرَّاهِنِ فِي حَيَاتِهِ وَكَفَنِهِ بَعُدَ

قُولُه: (نَفَقَ)، يُقالُ: نَفَقَتِ الدابَّهُ؛ إذا هلكَتْ نُفُوقًا، ونَفَقَ المتاعُ: إذا راجَ نَفَاقًا. قُولُه: (وَلَا وَجْهَ إِلَىٰ اسْتِيفَاءِ البَاقِي بِدُونِهِ؛ لِأَنَّهُ لَا يُتَصَوَّرُ)، أَيُّ ('': لا وَجْهَ إلىٰ اسْتيفاءِ الباقي، وهُو الرَّهنُ القائمُ بدونِ مِلْكِ اليدِ.

يغني: إذا ردَّ الرَّهنَ إلى صاحبِه؛ يفوتُ مِلْكُ اليدِ عَن المُرْتَهنِ، ولا يُمْكِنُ القولُ بِالاَسْتيفاءِ حينَئذٍ؛ لأنَّ اسْتيفاءَ المُرْتَهنِ دَيْنَه مِن الرَّهنِ بِدونِ مِلْكِ اليدِ لا يُتَصَوَّرُ؛ لأنَّه محالٌ، فإذا لمْ يمكنِ الاستيفاءُ وطُولِبَ الرَّاهنُ بأداءِ الدَّيْنِ؛ لا يلزمُ الرِّبا؛ لأنَّه لمْ يتكرَّرِ الاستيفاءُ.

قولُه: (وَالاسْتِيفَاءُ يَقَعُ بِالمَالِيَّةِ، أَمَّا الْعَيْنُ: أَمَانَةً)، وهذا جوابُ سؤالٍ بأَن يُقالَ: لا نُسلِّمُ [٢٩٩/٣] أَنَّ الرَّهِنَ استيفاءٌ للدَّيْنِ مِن وجهٍ، فلوْ كَانَ اسْتيفاءً لِلدَّيْنِ مِن وجهٍ، فلوْ كَانَ اسْتيفاءً لِلدَّيْنِ الدَّيْنِ الدَّيْنِ، أوِ اسْتيفاءً لبدلِ الدَّيْنِ، لا وَجُهَ إلى لا يحْلو: إمَّا أَن كَانَ اسْتيفاءً لِعِينِ الدَّيْنِ، أوِ اسْتيفاءً لبدلِ الدَّيْنِ، لا وَجُهَ إلى الأولِ ولا قَالَ الرَّهنَ ليسَ مِن جنسِ الدَّيْنِ، واستيفاءُ الدَّيْنِ لا يَكُونُ إلاّ مِن جنسِه، ولا وَجْهَ إلى النَّاني ولا جُماعِنا أَنَّ الرَّهنَ بِالمُسَلَّمِ فيهِ، وببدلِ الصَّرفِ قبلَ القبضِ يَجوزُ، معَ أَنَّ الاستبدالَ وَهِما قبلَ القَبضِ لا يَجوزُ.

فأجابَ عنهُ بِهذا، فاندفعَ السؤالُ؛ لأنَّ المُجانسةَ ثابتةٌ باعتِبارِ صِفةٍ ماليَّةٍ،

 ⁽١) وقع بالأصل: "والاستيفاء يقع بالمالية ، أما العين أمانة ، وهذا جواب سؤال أن يقال: لا نُسَلِّم أن الرهن استيفاء للدين ، ولا وَجُه إلى استيفاء الباقي بدونه ؛ لأنه لا يتصور أي ١٠ والمثبت من: (ن). و (م) ، و (غ) ، و (فا١) .

مَمَاتِهِ، وَكَذَا قَبْضُ الرَّهْنِ لَا ينُوبْ عنْ قَبْضِ الشِّرَاءِ إِذَا اشْتَرَاهُ الْمُرْتَهِنُ ؛ لأَنّ

فكانَ العينُ كالكِيسِ، فلوْ كانَ أَوْفَىٰ حقَّه مِن الدَّراهمِ في الكِيسِ؛ يكونُ ما في الكِيسِ عضمونًا دونَ (٢٣/٨مرم) الكِيسِ، فكذا هُنا ما في العَينِ مِن صفةِ الماليَّةِ مضمونًا دونَ العَينِ فإنَّها أمانةٌ ؛ لأنَّها مِلْكُ الرَّاهنِ ونفقتُها عليْه.

وتحقيقُ الجوابِ هُنا أَن يِقالَ: أمّا مِن حيثُ مِلْكُ اليدِ: فهُو استيفاءٌ لعينِ الدَّيْنِ؛ لأنَّ مِلْكَ اليدِ يَعتمدُ التَّجانسَ في الماليَّةِ، وقَد وُجِدَ.

وأمَّا مِن حيثُ مِلْكُ الرَّقبةِ: فهُو استيفاءُ بدلِ الدَّيْنِ ، ولكِن مِن معْنى العينِ ، وهُو أمانةٌ في يدِ وهُو الماليّةُ لا مِن صورةِ العَينِ وذاتِها ؛ لأنَّ العينَ مِلْكُ الرَّاهنِ ، وهُو أمانةٌ في يدِ المُرْتَهنِ ، ويهْلكُ عَلَىٰ مِلْكِ الرَّاهنِ ، فلِهذا جازَ الرَّهنُ بالسَّلَمِ والصَّرفِ ؛ لأنَّ الممْنوعَ عنهُ شرعًا ثمَّةَ هُو الاستبدالُ صورةً ومعنّى ، وهذا استبدالُ معْنَى لا صورةً .

فَإِنْ قُلْتَ: قُولُكُم: يتقرَّرُ الاستيفاءُ بِالهَلاكِ، فَلا نُسلَّمُ؛ لأنَّ الاستيفاءَ عَلىٰ نوعينِ: نوعٌ يتقرَّرُ بِالهلاكِ، كاستيفاءِ الثَّمنِ بعْد تسليمِ المَبِيعِ؛ فإنَّه يتقرَّرُ عِندَ هَلاكِ المَبِيعِ، ونوعٌ يَنْتَقِضُ عندَ الهَلاكِ، كاستيفاءِ الثَّمنِ قبلَ تَسْليمِ المَبِيعِ؛ فإنَّه يَنْتَقِضُ عندَ الهَلاكِ، كاستيفاءِ الثَّمنِ قبلَ تَسْليمِ المَبِيعِ؛ فإنَّه يَنْتَقِضُ عِندَ هَلاكِ المَبِيعِ،

ولِمَ قلتُم: إنَّ هذا الاستيفاءَ لا يُنْتَقضُ بِهلاكِ المَرْهُونِ كما يُنْتَقضُ في حالةِ الفِكَاكِ، فإذا انتقضَ لا يُؤدِّي إلى الرِّبا؟

قُلْتُ: إِنَّمَا يَنتقضُ القَبضُ والاسْتيفاءُ بردِّ العينِ إِلَى المالِك، وإِعادةِ يدِه إِلَيْه كما في حالةِ الفَيخِ ، وكما في حالةِ هَلاكِ المَبِيعِ قَبلَ القَبضِ، ولَم يُوجدُ ذلِك في صورةِ هلاكِ المَرْهُونِ، فلمْ يُنْتَقض بلْ تقرَّرَ الاسْتيفاءُ بِالهلاكِ ؛ لأنَّ الشَّيءَ بانتِهائِه يتقرَّرُ، فإذا تقرَّرَ استيفاءُ الدَّيْنِ بِهلاكِ المَرْهُونِ، ثمَّ لوْ وَجَبَ عَلَى الرَّاهنِ إيفاءُ الدَّيْنِ بِهلاكِ المَرْهُونِ، ثمَّ لوْ وَجَبَ عَلَى الرَّاهنِ إيفاءُ الدَّيْنِ بِهلاكِ المَرْهُونِ، ثمَّ لوْ وَجَبَ عَلَى الرَّاهنِ إيفاءُ الدَّيْنِ بِهلاكِ المَرْهُونِ، ثمَّ لوْ وَجَبَ عَلَى الرَّاهنِ إيفاءُ الدَّيْنِ بِهلاكِ المَرْهُونِ، فَيُؤدِّي إلى الرِّبا وأنَّه حرامٌ.

الْعَيْنَ أَمَانَةٌ فَلَا تَنُوبُ عَنْ قَبْضِ ضَمَانٍ ، وَمُوجَبُ الْعَقْدِ: ثُبُوتْ يد الاستيفاء. وَهَذَا يُحَقِّقُ الصِّيَانَةَ ، وَإِنْ كَانَ فَرَاغُ الذَّمَّةِ مِنْ ضَرُورَاتِهِ كَمَا فِي الْحَوَالَةِ.

فَالحَاصِلُ: [٢٠٢٠] أَنَّ عِنْدَنَا حُكْمَ الرَّهْنِ صَيْرُورَةُ الرَّهْنِ مُحْتَبِسًا بِدَبْنه بِإِثْبَاتِ بَدِ الْاسْتِيفَاءَ مِنْهُ عَيْنًا بِالمَبِيعِ, وَعِنْدَهُ: تَعَلَّقُ الدَّيْنِ بِالعَيْنِ اسْتِيفَاءً مِنْهُ عَيْنًا بِالمَبِيعِ,

قولُه: (وَمُوجَبُ العَقْدِ: ثُبُوتُ يَدِ الْإِسْتِيفَاءِ، وَهَذَا يُحَقِّقُ الصِّيَانَةَ)، جوابُ عن قولِ الشَّافِعِيِّ هِنِهُ: أَنَّ الرَّهنَ وثيقةٌ بالدَّيْنِ شُرِعَ صيانةً للدَّيْنِ، والسُّقوطُ بالهلاكِ يُضادُ الصِّيانةَ، بلْ يحقِّقُ الصِّيانةَ؛ لأنَّه بالهلاكِ يُضادُ الصِّيانةَ، بلْ يحقِّقُ الصِّيانةَ؛ لأنَّه لَمَّا تقرَّرَ اسْتيفاءُ الدَّيْنِ بِالهلاكِ لمْ يذْهِبِ الدَّيْنُ بِلا شيءٍ حتَّى يفوتَ معْنى الصِّيانةِ، بَل تحقَّقَ معْنى الصِّيانةِ حيثُ سَقَطَ بِهلاكِ الرَّهنِ، ولَمْ يهلكُ مجَّانًا، ولم نَقُلُ (٢) كذلك. وإنَّما يبطلُ معْنى الصِّيانةِ إذا قُلنا بتَوَى (١) الدَّيْنِ مجّانًا، ولم نَقُلُ (٢) كذلك.

غايةُ ما في البابِ: أنَّ ذمَّةَ الرَّاهِنِ تَفْرُغُ عِنِ الدَّيْنِ بِجَعْلِ المُرْتَهِنِ مُسْتُوفِيًا دَيْنَهِ (٣) بهلاكِ الرَّهِنِ، وفراغُها لا يُضادُّ معْنى الصِّيانةِ ؛ لأنَّه إذا حَصَلَ الاسْتيفاءُ حَصَلَ الفراغُ ضرورة ، وإلَّا لمْ (٣٠٠٠٥] يكُن الاستيفاءُ استيفاء ، كما في الحوالةِ أنَّها شُرِعَتْ وثيقةً لِصيانةِ حقِّ الطّالبِ، ثمَّ بِالحوالةِ تَفْرُغُ ذمَّةُ المُحيلِ عَن الدَّيْنِ، ولا يُضادُ فراغُها معْنى الوثيقةِ والصِّيانةِ ، فكذا هُنا.

قولُه: (فَالحَاصِلُ: أَنَّ عِنْدَنَا حُكْمَ الرَّهْنِ صَيْرُورَةُ الرَّهْنِ مُحْتَبَسًا بِدَيْنِهِ بِإِنْبَاتِ
يَدِ الْإِسْتِيفَاءِ عَلَيْهِ، وَعِنْدَهُ: تَعَلُّقُ الدَّيْنِ بِالْعَيْنِ اسْتِيفَاءً مِنْهُ عَيْنًا بِالمَبِيعِ)، أَيُ:
حاصلُ الخِلافِ في أَنَّ الرَّهنَ [٢٤/١٨] مضمونٌ أَوْ أَمانةٌ، بناءً على الخِلافِ في

 ⁽۱) وقع بالأصل: «يستوي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا۱». وقد مضئ أن التّؤي. هو
 التلّف والهَلَاك.

⁽٢) وقع بالأصل: (يقل)، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(غ)، وافا).

⁽٣) وقع بالأصل: (ذمته). والمثبت من: النَّه)، ولامًا، واغًا، والفارَّا.

ويخرج على الأصلين هذين عِدَّةٌ مِنْ الْمَسَائِلِ الْمُخْتَلَفِ فِيهَا بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ عَدَدْنَاهَا فِي كِفَايَةِ الْمُنْتَهَىٰ جُمْلَةً: مِنْهَا أَنَّ الرَّاهِنَ مَمْنُوعٌ عَنْ الإسْتِرْدَادِ لِلاِنْتِفَاعِ ؛ لِأَنَّهُ

حُكْم الرَّهن.

فَمَنْ قَالَ: حُكْمُه أَن يَكُونَ مُحْتَبِسًا بِالدَّيْنِ؛ جَعلَه مضْمُونًا عَلَىٰ مَا قَرَّرْنا.

ومَن قالَ: إنَّه ليسَ بِمحْتبسِ بِالدَّيْنِ، بلْ حُكْمُه تعلَّقُ الدَّيْنِ بِالعينِ استيفاءً منهُ عينًا بالبيعِ ؛ جعلَه أمانةً ، فإنَّ المُرْتَهنَ كانَ لَه أَن يُطالبَ الرَّاهنَ بِإيفاءِ الدَّيْنِ مِن غيرِ تعْيينِ المَحلِّ ، فبَعْدَ الرَّهنِ يُطالبُه بِالإيفاءِ مِن هذا المحلِّ بعَيْنِه .

وقالَ في «طَريقة الخِلافِ المُطوَّلةِ البُرهانيّةِ» عندَ عُلمائِنا ﷺ: حُكْمُ الرَّهنِ: السَيفاءُ العَينِ بالدَّيْنِ في حقِّ مِلْكِ اليدِ، والحبسُ مِن حيثُ إنَّه مالٌ لا من حيثُ إنَّه عينٌ، وعندَه: حُكْمُ الرَّهنِ ثبوتُ ولايةِ مطالبةِ البيعِ، واختصاصُه بماليَّةِ العَينِ مِن بينِ سائِرِ الغُرماءِ.

وقالَ في «المُخْتلف»: «حُكْمُ الرَّهنِ عندَ الشَّافعيِّ ﷺ: صيرورةُ المُرْتَهنِ إِأَحَقَ الْمُرْتَهنِ إِأَحَقَ الْمُلْكُ اللهِ والحبسِ بجِهةِ الْحَقَ الْمُلْكُ اللهِ والحبسِ بجِهةِ الاسْتيفاءِ يدًا في الحالِ عَلى وجه يصيرُ حقيقة الاسْتيفاءِ عِندَ الهَلاكِ، فيَسْقُطُ الدَّيْنُ بِهلاكِه» (٢).

وعلى هذا تُبْتَنَى مسائل:

منْها: أَنَّ الرَّهنَ أمانةٌ عندَه، وإِذا هلكَ لا يسْقُطُ الدَّيْنُ، وعندَنا: يسْقُطُ.

ومنْها: أنَّ حُكْمَ الرَّهنِ لا يَسْرِي إِلَىٰ الولدِ عندَه؛ لأنَّه تعْيينُ عين لِقضاءِ الدَّيْنِ لا يُوجبُ تعْيينَ عينٍ آخرَ ، وعندَنا: يَسْرِي؛ لأنَّه صفةٌ شرْعيةٌ للأُمِّ ، فيَسْرِي

 ⁽١) في «مختلف الرواية»: «للراهن وأحق».

⁽٢) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١٨٠٣/٤].

يَفُوتُ مُوجَبُهُ وَهُوَ الْإحْتِبَاسُ عَلَىٰ الدَّوَامِ، وَعِنْدَهُ لَا يَمْنَعُ مِنْهُ، لِأَنَّهُ لَا يُنَافي مُوجِبَهُ وَهُوَ تَعَيُّنُهُ لِلْبَيْعِ وَسَيَأْتِيك الْبَوَاقِي فِي أَثْنَاءِ الْمَسَائِلِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ. قال: ولا يَصِحُّ الرِّهْنُ إِلَّا بِدَيْنِ مَضْمُونٍ، لِأَنَّ حُكْمَهُ ثُبُوتُ يَدِ الْإِسْتِيفَاءِ.

﴿ عَايِهِ الْمَانَ ﴾

إلى الولد كمِلْكِ الرَّقبةِ.

ومنْها: أنَّ رهْنَ المُشاعِ يَجوزُ عندَه؛ لأنَّ المُشاعَ قابلٌ لِلبيعِ، واسْتيفاءُ الدَّيْنِ مِن ثمنِه، وعندَنا: لا يجوزُ ؛ لأنَّ مِلْكَ الحبسِ يقْتَضِي تصوُّرَ الحبسِ، وحبْسُ المُشاعِ وحْدَه لا يتَحقَّقُ.

ومنْها: أنَّ الرَّاهنَ يَمْلِكُ اسْتَرْدادَه؛ لأنَّه مِلْكُه، وتعيُّنه لقضاءِ الدَّيْنِ مِن ثمنِه لا يَبْطُلُ باستردادِه، وعندَنا: [لا](١) يَمْلِكُ؛ لأنَّ فيهِ إبطالَ مِلْكِ اليدِ والحبسِ عليْه.

ومنْها: أنَّ للرَّاهنِ أن ينتفعَ بِالمَرْهُونِ، ويشْربَ لبنَها عندَه؛ لأنَّه باقِ عَلى مِلْكِه، وعندَنا: ليسَ لَه ذلِك؛ لأنَّ فيهِ إبْطالَ مِلْكِ اليدِ عليْه.

ومنْها: أنَّ الرَّاهنَ إِذا أعتقَ عبْدَه المَرْهُونَ؛ بَطَلَ إعْتاقُه، وعندَنا: يَنْفُذُ ويضْمَنُ قيمتَه إِن كانَ مُعْسرًا يسْعى العبدُ في قيمتِه.

لَه: أَنَّ الإعتاقَ لاقَىٰ حقَّ الغَيرِ بالإبطالِ ، فلا يَنْفُذُ ، كبيعِ الرَّاهنِ المَرْهُونَ . ولَنا: أَنَّه أعتقَ مِلْكَ نفسِه ؛ لأَنَّ حُكْمَ الرَّهنِ مِلْكُ اليدِ ، فبَقِيَ مِلْكُ الرَّقبةِ لَه ، والإعتاقُ التراهنِ فبَقي مِلْكُ الرَّقبةِ ، إلَّا أَنَّه يَبْطلُ حقُّ المُرْتَهنِ ضِمْنًا وتبعًا . فلا يمْنعُ نفاذَه ، ويجبُ جَبْرُ حقَّه بِالضَّمانِ .

وهذِه [هي] '' عِدَّةُ المسائِلِ الَّتي ذَكَرَ تَعْدادَها جملةً في «كِفاية المنتَهِي» · قولُه: (قال: ولا يصحُّ الرَّهَنْ إلّا بدينِ مَضْمُونِ) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ فِي

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الذا) و ((غ)) و ((م)) و ((قاله)).

وَالْإِسْتِيفَاءُ يَتْلُو الْوُجُوبَ

«مخْتَصره» (۱).

وقيْدُ الدَّيْنِ بِالمضمونِ عَلَىٰ وَجْهِ التأكيدِ، وإلَّا فَجميعُ الدُّيونِ مضْمونةٌ " . كذا قالَ في «شرْح الأَقْطَع».

وقيلَ: أُرِيدَ بِالدَّيْنِ المضْمونِ: ما كانَ واجبًا لِلحالِ. أَيْ: لا يصحُّ إلَّا [بدَيْنِ واجبًا لِلحالِ. أَيْ: لا يصحُّ إلَّا [بدَيْنِ واجبٍ] (٢) لِلحالِ [٢٤/٨]، لا بديْنِ سيَجِبُ، واحْترزَ بِه عنِ الرَّهنِ بِالدَّركِ؛ فإنَّه لا يَصحُّ، وهُو عبارةٌ عَن ضمانِ الثَّمنِ عِندَ استِحْقاقِ المَبِيع.

وقيلَ: احْترازٌ عنْ بدلِ الكِتابةِ ؛ فإنَّ الرَّهنَ بِه لا يصحُّ ؛ لأنَّ المضْمونَ هُو الَّذي لا يسقطُ إلَّا بالأداءِ أو الإبراءِ ، وبدلُ الكتابةِ ليسَ كذلِك ؛ لأنَّه يسْقُطُ بتعْجيزِ النَّفسِ .

وفي «الفتاوى»: يجوزُ الرَّهنُ ببدلِ الكِتابةِ ، والأصحُّ ما قالَه في «شرح الأَقْطَع».

قالَ الشيخُ أَبُو الحسَنِ الكَرْخِيُّ فِي «مخْتَصره»: «الرَّهنُ جائزٌ بالدُّيونِ كلَّها ما كانَت، ومِن أيِّ وجه ثبتَتْ مَكِيلةً كانتْ أوْ مَوْزونةً أوْ معدودةً ، أوْ غيرَ ذلك مِن سائِرِ العُقودِ ، ما ثبتَ بالبِيَاعاتِ والإجاراتِ والكَفَالاتِ والحَوَالاتِ وغيرِ ذلك مِن سائِرِ العُقودِ ، وكذلِك ما ثبتَ بقَرْضٍ أوْ غَصْبٍ أو استهلاكِ مالٍ ، وكذلِك ما ثبتَ بقرْضٍ أوْ غَصْبٍ أو استهلاكِ مالٍ ، وكذلِك ما ثبتَ بعقدِ النَّكَاحِ ، والخُلْعِ ، والصَّلحِ مِن دم عمدٍ ، أوْ صُلْحٍ مِن جراحةِ عَمدٍ مِن عُروضٍ ، أوْ حيوانٍ مِن الرَّقيقِ ، أوْ غيرِه ، فالرَّهنُ بذلِك كلَّه جائزٌ .

ولا يجوزُ الرَّهنُ بِالأعْيانِ ما كانَ منْها أمانةً منَ الودائِعِ، والعَوَارِي، والمُضارَباتِ، والشَّرْكِ، وما هُو منَ الأَعيانِ مضْمونٌ بغيرِه لا بنفسِه منَ الأَعْيانِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٢].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢٦٩].

⁽٣) وقع بالأصل: «بالدَّيْن واجنًا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

-﴿يُ عَالِهُ السِّالِ ﴿

الواقع عليْها البيعُ، وما كانَ في معْناها؛ لا يجوزُ أنْ يأخُذَ المُشْتَرِي منَ البانع بذلك رها، وما كان مِن الأعيانِ مضمونًا بنفسِه ممَّا يجِبُ بِهلاكِه قيمتُه؛ مِن الأغير المعصوبة، والمُتَزَوِّج عليْها والمُخْتلع بِها، والمُصالح عليْها مِن دم عمدٍ، وغيرِ دلك ممّا هُو مضْمونٌ بِقيمتِه إِذا هلَكَ فالرَّهنُ بِه جائزٌ »(۱). إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿..

قَالَ القُدُورِيُّ في «شَرْحه»: «وجملةُ هَذا: أَنَّ الرَّهنَ لا يخْلو: إمَّا أَن يكور بدينٍ أَوْ بعَيْنٍ، فإن كَانَ بدَيْنٍ جازَ بكلِّ حالٍ، سواءٌ كَانَ الدَّيْنُ مِن الأَثْمانِ أَوْ غيرِه بذينٍ وَجُهِ ثَبَتَ مِن وُجوهِ الضَّمانِ، وذلِك لأنَّ الرَّهنَ لِلاسْتيفاءِ، والدَّيْنُ يُمْكِنُ اسْتيفاؤُه مِن ثمنِ الرَّهنِ، فَجازَ الارْتِهانُ بِه.

فأمًا الأغيانُ المضمونةُ: فإنّها عَلى وجهيْنِ: ما كانَ منْها مضْمونًا بنفسِه كالعصبِ جازَ الرّهنُ بِه ، والمضمونُ بنفسِه ما يجبُ بِهلاكِه مثلُه إنْ كانَ لَه مِثْلٌ. وفيمتُه إن لمْ يكُنْ لَه مِثْلٌ ، وإنّما جازَ الرّهنُ بذلِك ؛ لأنّه مضمونٌ ضمانًا صحيحً. فأمكن اسْتيفاءُ المضمونِ مِن الرّهنِ ، فَجازَ الرّهنُ بِه .

وأمّا الأعْيانُ المضْمونةُ بغَيرِها: فَلا يَجوزُ الرَّهنُ بِها، كالمَبِيعِ في يدِ البانعِ. ودلك لأنّه لا يجبُ بِهلاكِه حقٌّ عَلَىٰ البائِعِ يُسْتَوفَىٰ منَ الرَّهنِ، وإنَّما يَبْطُلُ بِهلاكِ البيغ، ويسْقُطُ الثَّمنُ، فصارَ كما ليسَ بِمضمونِ.

وأمّا الأغيانُ الَّتِي لَيْسَتْ بِمَضْمُونَةٍ: كَالُودَائِعِ، وَالْغَوَارِي ٢٠٠١،٠١. وَالْمُضَارِبَاتِ، وَالشَّرِكِ؛ فَإِنَّه لا يَجُوزُ الرَّهِنُ بِهَا؛ لأنَّ مَقْتَضَاهُ الضَّمَانُ، فَمَا لِيسَ وِالمُضْمُونِ؛ لا يُوجِدُ معْنَى الرَّهِنِ [فيهِ](٢)».

١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧١/ داماد].

٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ان) ، و(اغ) ، و(ام) ، و(افا) .

سوري عايه البيال دايهـ

قَالَ ('': "ويَجوزُ الرَّهنُ بالأَعيانِ المُتزَوَّجِ عليْها، والمُخْتلَعِ بُها، والمُصالَحِ عليْها مِن دمِ العَمدِ، وذلِك لأنَّها مضمونةٌ بأنفسِها، ألا تَرى أنَّها إِذا هلكَتْ وَجَبَ مثلُها إِن كَانَ لَها مِثْلٌ ، وأمَّا إذا تزوَّجها على مثلُها إِن كَانَ لَها مِثْلٌ ، وأمَّا إذا تزوَّجها على دراهِمَ بعَيْنِها، وأعْطى بِها رهنًا؛ لمْ يَجُزُ في قولِ أصْحابِنا هَا مَثْد، وقالَ زُفَرُ هِا يَجوزُ».

قَالَ القُدُورِيُّ: "وهذا فرعٌ عَلَىٰ اختِلافِهِم في تعْيينِ الدَّراهِمِ، فإنَّ عِندَنا: أَنَّها لا تتَعيَّنُ، وإنَّما يجِبُ مِثلُها في الذمَّةِ، فقَدْ أخذَ رهنا بِما ليْسَ بمضْمونٍ، وعندَ وُفَرَ: أَنَّها تتعيَّنُ كالثِّيابِ، ويجوزُ عَلَىٰ هذا أَن يكونَ قولُه: "بدَيْن مضمونٍ" احترازًا عنِ الدَّراهِمِ المُتزوَّجِ عليْها بعَيْنِها، فافهَمْ".

وقالَ القُدُورِيُّ فِي فَي شَرْحه »: «قالوا في قَتْلِ العَمدِ: إِذَا صَالَحَ الوليُّ عَلَىٰ عَبْدِ، أُو ثُوْبِ بِعَيْنِه، ورهنَ بذلِك رهنا مقبوضًا ؛ جَازَ ، وهذا على ما قدَّمْنا: أنَّ البدلَ مضمونٌ بنفسِه ، فإنْ كانَ القتلُ خطأً ، فصالَحَه مِن ذلِك عَلىٰ عَبْدٍ ، أَوْ ثُوْبٍ ، أَوْ شيءٍ ممَّا يُكَالُ ، أو يُوزَنُ بِعَيْنِه ، ثمَّ رَهنَه بذلِك رهنا مقبوضًا ؛ لمْ يَجُزْ ؛ لأنَّ البدلَ ههُنا غيرُ مضمولٍ بنفسِه ، أَلَا تَرىٰ أَنَّه ممْلوكٌ بسببٍ يَلْحَقُه الفسْخُ ، فإذا هلَكَ ؛ الفسْخَ الصَّلَحُ ، فصارَ كالمَبِيع » (٢) .

وقالَ الفقيهُ أبو اللَّيثِ هِنَ كِتابِ «العُيون»: «ذكرَ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ في كتابِه وقالَ: الأعْيانُ إذا كانتْ أمانةً ، أوْ مضمونةً بغَيرِها ؛ لا يجوزُ الرَّهنُ بِها ، وإِن كانتْ مضمونةً بنفسِها جازَ مثل أعيانِ المغصوبةِ ، والمُتزَوِّجِ عليْها ونحو ذلك ، فإنْ هلكَ الرَّهنُ في يدِه ؛ فإنَّه يضْمَنُ الأقلَّ مِن قيمةِ الرَّهنِ وقيمةِ العينِ ، ويأخُذُ العينَ ،

⁽١) أي: القُدُورِيُّ ١٠٠٠

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧١/ داماد].

وإِن هلكَتِ العينُ قبلَ هَلاكِ الرَّهنِ ، فإنَّ الرَّهنَ يَكُونُ رهنًا بِالقيمةِ ، وأمَّا المضْمونُ بغيرِه فمثلُ المَبِيعِ لوْ أخذَ المشْتري بِه رهنًا فهلَك ، هلَكَ بغيرِ شيءٍ ، لأنَّ المَبِيعَ لوْ هلَكَ لا يضْمَنُ شيئًا»(١).

قَالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ ﴿ الْهَذَا الفَصلُ الآخرُ خِلافُ رَوَايَةِ ﴿ الْمُبْسُوطِ ﴾ ؛ لأنَّه قَالَ في كتابِ الصَّرْف: إِذَا اشْتَرَىٰ سَيفًا فأَخذَ بِه رَهنًا ، فَهلَكَ الرَّهنُ ؛ فإنَّه يضْمَنُ الأقلَّ مِن قيمتِه ، ومِن قيمةِ السَّيفِ ﴾ (٢).

وقالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»: «ولا يجوزُ أخْذُ الرَّهنِ بِما يَصيرُ مضمونًا في الذَّمَةِ في ثاني الحالِ، نحو أنْ يأخُذَ مِن البائعِ رهنًا بالدَّرَكِ؛ فالرَّهنُ باطلٌ، أو يأخذَ رهنًا بالدَّرَكِ؛ فالرَّهنُ باطلٌ، أو يأخذَ رهنًا بما ثبَتَ عليه لَه في المستقبلِ؛ فالرَّهنُ باطلٌ، ثبَتَ بعدَه أوْ لَمْ يَثْبُتْ، وليسَ لَه أَنْ يَحْبِسَ الرَّهنَ بِه، فإذا هلكَ في يدِه قبلَ الحبسِ هلك أمانةً، وبعدَ الحبسِ يهلكُ مضمونًا عليهِ كالغصْبِ،

وليسَ الرَّهنُ كالكفالةِ أَنَّها تجوزُ بِما يَصيرُ مضْمونًا عليْه في ثاني الحالِ ، كما إِذَا كَفَلَ بِما ذَابَ (") لَه عَلَىٰ فُلانٍ ؛ لأنَّ الكَفَالَةَ يجوزُ تَعْلَيقُها بالخطرِ ؛ لأنَّ للنَّاسِ بِه تعاملًا ، والرَّهنُ بخلافِه ، ولأنَّ الرَّهنَ [٣٠٠١ه] إيفاءٌ ، وفي الارتهانِ استيفاءٌ ، فحصَلَ به معْنى المُبادلةِ كالبيع ،

ولِهذا لوْ أَخذَ الرَّهنَ بشرطِ أَن يُقْرضَه كذا ، فهلكَ في يدِه قبلَ أَن يُقْرضَه ؛ هلكَ بأقلَّ من قيمتِه ، وممَّا سَمَّىٰ لَه مِن القرضِ ؛ لأنَّه (١) قَبَضَه بِسَوْمِ الرَّهنِ ،

^() ينظر: العُيُون المَسَائِلِ الأبي الليث السمرقندي [ص٣٦٥ ـ ٣٦٥].

٢١) ينظر: المصدر السابق.

 ⁽⁻⁾ ذاب: أي: ما وجَب وثبَتَ وتفرَّر. وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽٤) وقع بالأصل: «لأن»، والمثبت من: (ان) ، و ((م))، و ((غ))، و ((ف)) الدراء المثبت من: ((ن)) ، و ((ف)) المثبت من الناس المثبت الناس المثبت من الناس المثبت من الناس المثبت الناس المثبت من الناس المثبت المثبت الناس المثبت المثبت

قال ﴿ إِنَّهُ وَبِدَخُلُ عَلَىٰ هذا اللَّفَظ: الرِّهْنُ بِالأَعْيَانِ المَضْمُونَةِ بِأَنْفُسها؛ فَإِنَّهُ يُصِحُّ الرِّهْنُ بِهَا ولا دَيْنَ وَيُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ الْوَاجِبَ الْأَصْلِيَّ فِيهَا هُوَ الْقِيمَةُ وَرَدُّ الْعَيْنِ مُخَلِّصٌ عَلَىٰ مَا عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْمَشَايِخِ وَهُوَ دَيْنٌ وَلِهَذَا تَصِحُّ الْكَفَالَةُ بِهَا، وَلَيْنُ كَانَ لَا يَجِبُ إِلَّا بَعْدَ الْهَلَاكِ وَلَكِنَّهُ يَجِبُ عِنْدَ الْهَلَاكِ بِالْقَبْضِ

فالمقْبوضُ بسَوْمِ الرَّهنِ مضْمونٌ ؛ كالمقْبوضِ بسَوْمِ البيعِ إِذا هلَكَ في يدِ المُساوِمِ ضَمِنَ قيمتَه ، وإِن قبَضَه بإذْنِ صاحبِه (١٠). كذا [٨/٥٢ط/م] في «شرْح الطَّحَاوِيِّ» ﷺ .

قولُه: (وَيَدْخُلُ عَلَىٰ هَذَا اللَّفُظَ: الرَّهْنُ بِالأَعْيَانَ المَضْمُونَةِ بِأَنْفُسهَا؛ فَإِنَّهُ بَصِحُ الرَّهْنُ بِهَا وَلا دَيْنَ)، أي: يَرِدُ الإشكالُ عَلَىٰ قولِه: (وَلَا يَصِحُ إلَّا بِدَيْنٍ مَضْمُونٍ)؛ لأنَّ الرَّهنَ كما يصحُ بالدَّيْنِ يَصحُ بالعَينِ المَضْمُونَةِ بنفسِها كالغَصبِ،

ثمَّ اعتذرَ عَن هذا الاعتِراضِ: بأنَّ الواجبَ الأصليَّ في الغَصبِ: القيمةُ عَلىٰ ما عليْه أكثرُ المشايخِ ، فإذا كانَ كذلِك اندفعَ الاعتِراضُ ؛ لأنَّ الدَّيْنَ شمِلَ الغَصبَ أيضًا -

[قال] (٢): غايةُ ما في البابِ: أنَّ القيمةَ ليْستْ بواجبةٍ في الحالِ ، وإنَّما تجِبُ القيمةُ بعدَ الهَلاكِ هُو القبضُ السّابقُ ؛ بِدليلِ القيمةُ بعدَ الهَلاكِ هُو القبضُ السّابقُ ؛ بِدليلِ أنَّ قيمةَ الغصبِ تُعْتَبرُ يومَ القبضِ ، فكانَ الرَّهنُ بالغَصبِ رهنًا بالقيمةِ بعدَ وُجودِ سبب وُجوبِ القِيمةِ ؛ فصحَّ .

أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الكَفَالَةَ بِالمغْصوبِ تصحُّ وإِن كانتِ الكَفَالَةُ بالعَينِ لا تَصحُّ، والحوالةُ المُقيَّدةُ بعينٍ تَبْطُلُ بِهلاكِ العينِ، كما إِذا كانتِ الحوالةُ بألفٍ وديعةٍ، ولوْ كانتِ الحوالةُ بالألفِ المغْصوبةِ لا تَبْطُلُ بِالهلاكِ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٢٣٩ ، ٢٣٨].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا۱».

السَّنَ ، وَلِهَدَا تُغْتَبُرُ قِيمَتُهُ يَوْمَ الْقَبْضِ فَيَكُونُ رَهْنَا بَعْدَ وُجُودٍ سَبَبٍ وُجُوبِهِ فَيصِحُ كَمَا فِي الْكَفَالَةِ ، وَلِهَذَا لَا تَبْطُلُ الْحَوَالَةُ الْمُقَيَّدَةُ بِهِ بِهَلَاكِهِ ، بِخِلافِ الْوَدِيعَةِ . الْمُقَيَّدَةُ بِهِ بِهَلَاكِهِ ، بِخِلافِ الْوَدِيعَةِ .

وَإِنَّ عَالِهِ الْبِيانَ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ

فَعُلِمَ: أَنَّ الموجبَ الأصليَّ هُو القيمةُ ، هذا هُو الحاصِلُ مِن معْني كلامِه.

قلتُ: لا يَرِدُ عَلَىٰ القُدُورِيِّ الاعْتراضُ ؛ لأنَّه لا ينْفِي صحَّة الرَّهنِ بِالأَعيانِ المضْمونةِ بنفْسِها ، بلُ صَرَّحَ بصحَّتِها في شرْحه لـ«مخْتَصر الكَرْخِيِّ» ، وإنَّما اقتصرَ هُنا عَلَىٰ الدَّيْنِ ؛ لأنَّ الغالبَ في الرَّهنِ: أَن يكونَ بِالدَّيْنِ ، واكْتفىٰ بِه هُنا اعتِمادًا عَلَىٰ ما ذكرَه في موضع آخَرَ ، وليسَ يذْهبُ القُدُورِيُّ في الموجبِ الأصليِّ إلىٰ ما يذهبُ هؤلاءِ المشايخُ عَنِي حتى يُصَحَّعَ كلامُه بِكلامِهم ، أَلَا تَرىٰ أَنَّه قالَ في يذهبُ الغَصبِ مِن «مخْتَصره»: «وعَلىٰ الغاصِبِ ردُّ العَينِ» (١).

وقولُهُم: بأنَّ الموجبَ الأصليَّ هُو القيمةُ في غايةِ الرَّكَاكةِ ، مرَّ بيانُه في أوائِلِ كِتابِ الغَصبِ.

ولا نُسلَمُ أنَّ الكَفَالَةَ بِالعَينِ لا تَصحُّ مُطلقًا ، وإنَّما لا تَصحُّ بِالعينِ المضمونةِ بغيرِها ، وتَصحُّ بالأعيانِ المضمونةِ بأنفُسِها ، كالمَهرِ في يدِ الزَّوجِ ، وبدلِ الخُلعِ في يدِ المرْأةِ ، وبدلِ الصَّلحِ في القِصاصِ ، والمعْصوبِ ، والمقبوضِ عَلى سَوْمِ الشَّرَاءِ ، أوْ ببيعٍ فاسدٍ ، نصَّ عَلى ذلِك الكَرْخِيُّ عِلى في «مخْتَصوه» ، في بابِ ضمانِ الأعْيانِ مِن كتابِ الكَفَالَةِ ،

وإنَّمَا لَمْ تَبْطُلِ الحوالةُ المُقيِّدةُ بِهِلاكِ الأَلْفِ المَضْمُونَةِ؛ لأَنَّه يجبُ عليْه مثلُها، وتَبْطُلُ بهلاكِ الأَلْفِ الوَدِيعَةِ؛ لأَنَّ الحوالةَ قُيِّدَتْ بِها، ولمْ يجبْ بِهلاكِها شيءٌ آخَرُ، وبيانُ الحوالةِ المُقيَّدةِ والمُطْلقةِ مرَّ في آخرِ كتابِ الحوالةِ.

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/ ١٣٩].

قَالَ. وَهُوَ مَضَمُونَ بِالْأَقَلَ مِنْ قِيمَتهِ وَمِنَ الدّبنِ. فإذا هلك فِي بد المُرنهِسُ وَقِيمَتُهُ وَالدّبنِ وَاللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ وَقِيمَتُهُ وَالدّبنِ أَسُواءً وَصَارَ المُرْتَهِنَ مُستوفِيا لِدَيْنِهِ. وإن كانت قِيمةُ الرّهِسُ أَكْتَرَ وَالدّبنِ أَمَانَةٌ وَلَا لِأَنّ الْمَضْمُونَ بِقَدْرِ مَا يَقَعُ بِهِ الْإِسْتِيفَاءُ وَذَاكَ بِقَدْرِ الدّبْسِ

قولُه: (قَالَ: وَهُوَ مَضْمُونُ بِالأَقلَ مِن قِيمَتِهِ وَمِنَ الذَينِ. فإِدا هلك في يد المُرْتَهِنِ وَقِيمَتُهُ وَالدَّيْنُ سَوَاءٌ؛ صَارَ المُرْتَهِنُ مُسْتَوْفِيًا لِدَينه [٣٠٠٧]، وَإِنْ كَانَت المُرْتَهِنِ وَقِيمَتُهُ الرَّهْنِ أَكْثَرَ؛ فَالفَاضِلُ (') أَمَانَةٌ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ فِي المختصره»، قِيمَةُ الرَّهْنِ أَكْثَرَ؛ فَالفَاضِلُ (') أَمَانَةٌ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ فِي المرتهنُ بِالفضلِ "'' وَتَمَامُهُ فِيهِ: الوَإِنْ كَانَتْ أَقلَ سَقَطَ مِن الدَّيْنِ بِقَدْرِه، ورَجَعَ المرتهنُ بِالفضلِ "'' وفي بعضِ النَّسخِ: المَضْمُونُ بِأَقلَ »، بتنكيرِ الأقلَ (").

فاعْلَمْ أَوَّلًا [٢٦،٨٥]: أنَّ أفعلَ التَّفضيلِ إِذَا استُعْمِلَ بِالْمِنِ الزِمِهِ التَّنكيرُ ، وإذَا فَارَقَه الْمِنِ الزِمِهِ التَّعريفُ ، تقولُ: زيدٌ الأفضلُ ، أوْ زيدٌ أفضلُ مِن عَمْرٍو ، ولا يجوزُ زيدٌ أفضلُ ، ولا أن يُقالَ على يجوزُ زيدٌ أفضلُ ، ولا أن يُقالَ على التَّقديرِ إلا قلّ ؛ لأنّه استُعْمِلَ بِالْمِن ، ولكِن عَلى ذلِك التَّقديرِ يفسدُ المعْنى ؛ لأنّه يكونُ قولُه: المضمونُ بأقلَّ مِن قيمتِه ومِن الدَّيْنِ » ، على وِزانِ يفسدُ المعْنى ؛ لأنّه يكونُ قولُه: المضمونُ بأقلَّ مِن قيمتِه ومِن الدَّيْنِ » ، على وِزانِ قولِك: زيدٌ أفضلُ مِن عَمْرٍ و ومِن بكْرٍ ، فيكونُ عَمْرٌ و وبَكْرٌ مشتركيْنِ في الفضلِ معَه ، ولكِن لزيْدٍ رجحانٌ في الفضل ، وزَيْدٌ غبرُهُما لا محالة .

فَكَذَا فَيِمَا نَحَنُّ فَيَهِ: تَكُونُ القِيمَةُ وَالدَّيْنِ مُشْتَرِكَيْنِ فِي القَلَّةِ مَعَ أَقَلَّ. وأقلُّ

 ⁽١) في «الأصل»: فالفاضل.

⁽٢) ينظر: المختصر القُلُورِيَّ ا [ص/٩٢].

⁽٣) ينظر: «مختصر اختلاف العلماء» [٣٠٩/٤]، «المبسوط» [٦٤/٢١]، «رؤوس المسائر» [ص ٣٠٣]، «تبيس الحقائق» [٦ ٦٣]. [ص ٣٠٣]، «تكملة البحر الرائق» [٨٦٥/٨]، «تكملة البحر الرائق» [٨٦٥/٨].

١٤١ وقع بالأصل: «ولا يجوز أن يقال: ريد» والمثبت من «١٠»، و«م»، و«ع». و«ف١»

 ⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «ها١».

(وَإِنْ كَانَتْ أَقَلَ سَقَطَ مِنْ الدَّيْنِ بِقَدْرِهِ وَرَجَعَ الْمُرْتَهِنُ بِالْفَضْلِ) ؛ لِأَنَّ الاسْتِيفَاء بِقَدْرِ الْمَالِيَّةِ .

غيرُهُما، وليسَ كذلِك، بلِ المُرادُّ: أنَّ الرَّهنَ مضمونٌ بالأقلِّ الَّذي هُو مِن هذيْنِ المَدْكوريْنِ أَيّهما كانَ أقلِ منَ الآخرِ، فيكونُ الأقلُّ أحدَهُما، وليستْ «مِن» هذِه [هِي] ''الَّتِي تُسْتَعْمَلُ لِلتَّفضيلِ، بَل هِي لتَبْيِينِ الأقلِّ، وهُو بالتَّعريفِ، فكأنَّه قالَ: مضمونٌ بأقلِهما منَ الآخرِ، فحصلَ مِن هذا: أَن يُقالَ بِالأقلِّ مُعَرَّفًا، فافهَمْ.

وهَذَا الَّذِي ذَكْرَهُ القُدُورِيُّ فِيْنَ هُو الكلامُ في كيفيَّةِ الضَّمَانِ، فعِندَنا: هُو مضمونٌ بالأقلِّ من قيمتِه ومِن الدَّيْنِ، فإن كانَ قيمةُ الرَّهنِ أَلْفَيْنِ، والدَّيْنُ أَلفًا فَجَميعُ الرَّهنِ محبوسٌ بالدَّيْنِ، فنصفُه مضْمونٌ، ونصفُه أمانةٌ، وإن كانَ الدَّيْنُ أَلفًا والرَّهنُ خمسُ مئةٍ، وهُو مضمونٌ بنصفِها، فإنْ هلكَ مقطَ بقَدْرِ قيمتِه، وهذا قولُ عُمَرَ بنِ الخطَّابِ عَنِينَه.

وعندَ بعضِ النَّاسِ: هُو مضمونٌ بِجميعِ الدَّيْنِ وإنْ قلَّتْ قيمتُه ، وهَكذا رُوِيَ عَن شُرَيْحٍ عِلَىٰ أَنَّه قالَ: «الرَّهْنُ بِمَا فِيهِ وَإِنْ كَانَ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ بِمِئَةِ دِرْهَمٍ النَّا. كَانَ يَعِعلُ الرَّهِنَ بِالدَّيْنِ بِمنزلةِ البيعِ .

قالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ في «شرَّح الكافي»: «وهذا قولٌ لا يُؤخَذُ بِه ؛ لأنَّه وثيقةٌ بِالدَّيْنِ، وهُو يُنافي معْنى الوَثيقةِ، وعِندَ زُفَرَ ﷺ: يكونُ مضْمونًا عليْه بِجميعِ قيمتِه ، قلَّ الدَّيْنُ أوْ كَثُرَ ، حتّى إِذا هلكَ الرَّهنُ وقيمتُه

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، و(غ)، و((م))، و((ف))).

⁽٢) أحرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ٢٣٧٩٨]، وعبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/ ٣٧، ١٥]، ومحمد س الحس في: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [١٣٣/٣] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٤/٣٠]، عن شُرَيْح في به، واللفظ لمحمد بن الحسن. قال العيني: «إسناده صحيح». ينظر: «نخب الأفكار شرح معاني الآثار» للعيبي [١٧٦/١٥].

وَقَالَ زُفَرُ هِينِهِ: الرَّهْنُ مَضْمُونٌ بِالْقِيمَةِ ، حَتَّىٰ لَوْ هَلَكَ الرَّهْنُ ، وَقِيمَتُهُ يَوْمَ الرَّهْنِ أَلْفٌ وَخَمْسمِاتَةٍ وَالدَّيْنُ أَلْفٌ رَجَعَ الرَّاهِنُ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ بِخَمْسِمِائَةٍ .

يومَ رُهِنَ أَكثُرُ مِنَ الدَّيْنِ؛ رَجَعَ الرَّاهِنُ عَلَىٰ المُرْتَهِنِ بِالفَضْلِ؛ لِمَا رُوِيَ عَن عَلِيٍّ عَنْ أَنَّهُ قَالَ: «يَتَرَادَّانِ الفَضْلَ» ((). ولأنَّ الزيادةَ علىٰ قَدْرِ الدَّيْنِ مرْهُونةٌ؛ لِكُونِها محبوسةً بالدَّيْنِ، فَتَكُونُ مَضْمُونةً كَقَدْرِ الدَّيْنِ.

وَلَنَا: مَا رَوَىٰ الطَّحَاوِيُّ ﷺ في «شرْحِ الآثار» بإسْنادِه إِلَىٰ عُبَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الخَطَّابِ ﷺ فَالَ: «إِنْ كَانَ بِأَقَلَّ رَدُّوا عُمَرَ بْنَ الخَطَّابِ ﷺ قَالَ: «إِنْ كَانَ بِأَقَلَّ رَدُّوا عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ بِأَفْضَلَ فَهُوَ أَمِينٌ فِي الفَضْلِ (٢)»(٣).

وقالَ محمدٌ عِنْ في كتابِ «الآثار»: «أَخْبَرَنا أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ فَالَ: إِذَا كَانَ الرَّهِنُ يَسُوىٰ أَكْثَرَ مَمَّا فَيهِ؛ فَهُو في الفضلِ مؤتمنٌ إبْراهِيمَ عَنْ فَهُو في الفضلِ مؤتمنٌ [٢/٢عظ]، فإذا كَانَ الرَّهِنُ أقلَّ (١) ممَّا رُهِنَ فيهِ؛ ذهبَ مِن حقِّه بقَدْرِ الرَّهنِ (١)، وكانَ ما بَقِيَ عَلَىٰ صاحِبِ الرَّهنِ (٢).

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: حَدَّثَنَا الحَضْرَمِيُّ قالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِبعٌ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ الأَعْلَى، عَن مُحَمَّد ابْنِ الحَنفِيَّةِ حَدَّثَنَا وَكِبعٌ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ الأَعْلَى، عَن مُحَمِّد ابْنِ الحَنفِيَّةِ الْحَنفِيَّةِ مِن عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ﷺ قَالَ: «إِذَا كَانَ الرَّهْنُ بأَكْثَرَ مِمّا رُهِنَ بِه

⁽١) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ٢٢٧٩٤]، والبيهقي في االسنن الكبرئ ال ٢٣/٦]، عن عَلِيٌّ ﷺ له.

 ⁽۲) وقع بالأصل: «بالفضل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع». و«عا١». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «شرح معاني الآثار».

الخَطَّاب ﷺ به.
 الخَطَّاب ﷺ به.

الأصل: «بأقل» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ» و «فا١» وهو الموافق لِمَا وقع في: «الأثار».

^{:)} وقع بالأصل: «الدَّيْنِ»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ» و «فا١»، وهو الموافق لما وقع في: «الاثار».

[،] أخرِحه: محمد في «الآثار» [٢/٣٣٢/ طبعة دار النوادر]، بهدا الإسباد به.

فهَلَكَ ؛ فَهُو بِمَا فِيهِ ؛ لِأَنَّه أَمِينٌ في الْفَضْلِ ، وَإِذَّا كَانَ بأَقلَّ مِمّا رُهِنَ بِه ؛ رَدَّ الرَّاهِنُ الفَضْلَ »(١) .

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا ﴿ اللَّهُ عَدْ ثَنَا الحَضْرَمِيُّ قالَ: حَدَّثَنَا كَامِلُ بْنُ طَلْحَةً قالَ: ﴿ وَالَ الكَرْخِيُّ أَيضًا ﴿ فَتَادَةً ، عَن خِلَاسِ بْنِ عَمْرُو: أَنَّ عَلِيًّا ﴿ فَهُ قَالَ: ﴿ إِذَا كَانَ فِي الرَّهْنِ فَضْلٌ فَأْصَابَتْهُ جَائِحَةٌ ؛ فَهُو بِما فيهِ ، فَإِنْ لَمْ تُصِبْهُ جَائِحَةٌ ؛ فَإِنَّهُمَا يَتَرَادًانِ الفَضْلَ ﴾ (٢).

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا: حَدَّثَنَا الحَضْرَمِيُّ قالَ: حَدَّثَنَا كَامَلٌ قالَ: حَدَّثَنَا حَمَّادُ، عَن حَجَّاجٍ، عَنْ عَطَاءٍ والحَكَمِ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ﷺ قالَ: «يَتَرَادَّانِ الزِّيَادَةَ والنُّقْصَانَ»(٣).

قَالَ أَبُو الحَسَنِ الكَرْخِيُّ عَلَيْهِ: «مَا رُوِيَ عَن عَلِيٍّ فِي هَذَا البَابِ يَشْهَدُ بَعْضُهُ لِبَعْضٍ ، وَيَدَلُّ عَلَىٰ صَحَّةِ مَا رُواهُ مَحَمَّد ابنُ الْحَنَفِيَّةِ ؛ لأَنَّه رُوِيَ عَن عَلِيٍّ عَلَىٰ اللَّهِ اللَّهُ قَالَ: «إِذَا كَانَ [الرَّهِنُ إِنَّ بَأَكْثَرَ مَمَّا رُهِنَ بِهِ فَهِلْكَ ؛ فَهُو بِمَا فَيهِ ؛ لأَنَّه أَمِينٌ فِي الفَضلِ ، وَهِذَا كَانَ [الرَّهِنُ إِنَّ بَأَكْثَرَ مَمَّا رُهِنَ بِهِ فَهِلْكَ ؛ فَهُو بِمَا فَيهِ ؛ لأَنَّه أَمِينٌ فِي الفَضلِ ، وَهِذَا قُولُ أَصْحَابِنا وَيُهْ بَعَيْنِه . وإذَا كَانَ بأقلَ مَمّا رُهِنَ بِهِ ؛ أَدَّىٰ الرَّاهِنُ الفَضلَ ، وَهَذَا قُولُ أَصْحَابِنا وَيُهُمْ بَعَيْنِه .

⁽١) أحرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ٢٢٧٩٥]، من طريق عن مُحَمَّد اثن الحَنَهيَّةِ، عن عَلِيَّ ﷺ به.

 ⁽٢) أخرحه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢٠٣/٤]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٣/٦].
 من طريق حَمَّاد بْن سَلَمَة، عَنْ قَتَادَة، عن خِلاس بْن عَمْرو عن عَلِيّ ﷺ به.

 ⁽٣) أخرجه: البيهقي في «السنن الكبرئ» [٣/٦]، من طريق حَمَّاد بْن سَلْمَة ، عَنِ الحجَّاج، عن الحكّم، عَنْ عَلِيً ﷺ به،

قَالَ البِّيهِقِي: «هذا منقطع، الحَكَمُّ بن عُتَيْبَةَ لم يُدْرك عليًّا» -

⁽٤) سا بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) ، و ((غ)) ، و ((فا)) .

الاستيفاء فلا تُوجِبُ الضَّمان إلا بِالْقَدْرِ الْمُسْتَوْفِي كَمَ فِي حَقَيْقَة الاسْتَبَعَاء، وَالنَّيَادَةُ مَرْهُونَةٌ بِهِ ضَرُورَةَ امْتِنَاعِ حَبْسِ الْأَصْلِ بَدُونِهِ وَلا ضَرُورَة فِي حَقَّ الضَّمَانِ وَالْمُرَادُ بِالتَّرَادُ فِيمَا يُرْوَىٰ حَالَةَ الْبَيْعِ، فَإِنَّهُ رُوي عَنْهُ أَنَّهُ قَلَ: الْمُزْتَهِنَ أَمِينٌ فِي الْفُضُلِ.

قَالَ: وللمُرْتهِن أَنْ يُطالب الرّاهن بديْنه ، ويخبسه به ؛ لأنّ حقّه باقي بعُد

وإِذَا أَصَابِتُه جَائِحةٌ وَفَيهِ فَضُلَّ ؛ فَهُو بِمَا فَيْهِ ؛ لأَنَّ الفَصْلِ أَمَانَةٌ ، وإِذَا لَم يُصبُه آفةً ؛ رَدَّ الفَصْلَ» .

فهذا عندنا عَلَىٰ أَنَّه قائمٌ، وكذلِك تأويلُ حديثِ الحَكَم '' يتراذان المضل ، يرفّ المُرتهنُ فَضْلَ الرَّهنِ ، ويَرُدُّ الرَّاهنُ فضْلَ الدَّيْن إنْ بِيع بأقلَ ، فهي عندي متَفقةٌ على ما تأوّلناهُ ''' إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِنْ في المخْتَصره ، ولأنّ المضمونية بعنار يدِ الاستيفاء ، فيعتبر يدِ الاستيفاء ، فيعتبر فيلك بحقيقة الاستيفاء ، وفي حقيقة الاستيفاء لا مزيد على قَدْرِ الدَّيْنِ في الضّمانِ ، فكذا في المقبوض بجِهة الاستيفاء ، فلَم كان الضّمان بقدْرِ المُستوفى ، تقرّر المضمونيّة بالأقلّ مِن قيمة العينِ ومِن الدّيْن ، لأنّه القدر المُستوفى ، وإنّما جُعِلَتِ الزّيادة مرْهونة ضرورة أنّ رَهْنَ الأصلِ لا يَتَأتَى بدونها ، لأنّ رهْنَ المُسْورة ، ولا يشِتُ بالضّرورة يُقدّرُ بفَدْرِ الضّرورة ، ولا يشِتُ الضّمانُ في الزّيادة ، لعدَم الضّرورة في جعلِها مضْمونة ،

قولُه: (قال: وَلِلمُرْتَهِن أَنْ يُطالبُ الرَّاهِنَ بدَيْنه، ويحْبسه به)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مخْتَصره» (٣).

قَالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وللمُرتهنِ مُطالبةُ الرَّاهنِ بذيْنِه إِذا كانَ حالًا ،

١١١ هو الحكم بن عُتَيْبَة راوي الخبر الماضي عَنْ علِيٌّ بْنِ أَبِي طَالِب ﷺ .

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٣) ينظر: «مختصر القَدُوريَّ» [ص/٩٣].

الرَّهْنِ وَالرَّهْنُ لِزِيَادَةِ الصِّيَانَةِ فَلَا تَمْتَنِعُ بِهِ الْمُطَالَبَةُ ، وَالْحَبْسُ جَزَاءُ الظُّلْمِ، فَإِذَا ظَهَرَ مَطْلُهُ عِنْدَ الْقَاضِي يَحْبِسُهُ كَمَا بَيِّنَاهُ عَلَىٰ النَّفْصيل فِيمَا تَقَدَم.

ولا يمنعُه الارتهانُ بِه مِن ذلِك ، ولا كونُ الرَّهْنِ في يديْه ، وكذلِك إِذَا كَانَ آجِلاً فَحلَّ ، وإِن خاصمَه إِلَىٰ الحاكِمِ أَوْجَبَ عليْه دَفْعَ الدَّيْنِ ، فإنِ امتنعَ حَبَسَه بِه ، ولمْ يمنعُه مِن ذلِك كونُ الرَّهْنِ في يدِ المُرْتَهْنِ (١٠٠٠ إلَىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِلَيْه ، وذلِك لأنَّه دَيْنٌ واجبٌ ، فجازَ لَه المُطالبةُ [بِه] (١٠) ، ولأنَّه يأخذُ [١٣٠٣/٥] الرَّهنَ ليَسْتَوثَقَ مِن حَقِّه ، ويتَمَكَّنَ مِن استيفائِه ، فلمْ يَجُزْ أَن يكونَ ذلِك مانعًا منَ المُطالبةِ ، وإذا خاصَمَه إلى الحاكِمِ وامْتنَعَ مِن أَداءِ الدَّيْنِ حَبَسَه بِه ؛ لأَنَّ الرَّهِنَ إِنَّما يُؤْخَذُ لِلتَوتُّقِ ، فلا يبْطُلُ الحقُّ الثَّابِتُ لِصاحبِ الدَّيْنِ عَبَسَه بِه ؛ لأَنَّ الرَّهنَ إِنَّما يُؤْخَذُ لِلتَوتُّقِ ، فلا يبْطُلُ الحقُّ التَّابِثُ لِصاحبِ الدَّيْنِ عَبَسَه بِه ؛ لأَنَّ الرَّهنَ إِنَّما يُؤْخَذُ لِلتَوتُ فَلِه .

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا: «ويبيعُ الحاكمُ الرَّهنَ في دَيْنِ المُرْتَهنِ عَلَىٰ قولِ [٢٧/٥،] أَبي يوسُف ومحمَّدٍ ﷺ، ولا يَبِيعُه في قولِ أَبي حَنِيفَةَ ﷺ، ولكنَّ الحاكمَ يحبسُ الرَّاهنَ حتىٰ يُؤدِّيَ الدَّيْنَ، أَوْ يَبِيعَ هُو الرَّهنَ، فيؤدِّي دَيْنَه» (٣). إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ.

قَالَ القُدُورِيُّ فِي الشَّرْحه»: الوهذا فرُعٌ عَلَىٰ اختِلافِهم في الحَجْرِ بِالفَلَسِ، فعِندَ أَبِي حَنِيفَةَ فَيْهُ: أَنَّ الحاكمَ لا يَبِيعُ مالَ المُفْلسِ، ولكِن يحبسُه حتَّىٰ يَبِيعُه، وعَلَىٰ قولِهِما: إِذَا امتنعَ مِن البيعِ باعَ عليْه».

قولُه: (كما بيّنَاهُ على التَّفْصِيلِ فِيما تقَدَّم)، أيْ: في فصْلِ الحبسِ مِن كتابِ أدبِ القاضي.

وتَفصيلُه: أنَّه لا يعْجَلُ بحَبْسِه إِذَا نَبَتَ الدَّيْنُ بِالإقْرارِ، بَل يحبسُه إِذَا ظهرَ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٣/ داماد].

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(غ) ، و(م) ، و(فا١٤.

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٣/ داماد].

وَإِذَا طَلَبَ المُرْتَهِنَ دَيْنَهُ ، يُؤْمِرُ بِإَحْضَارِ الرَّهِنِ ، لِأَنَّ قَبْضَ الرَّهْنِ قَبْضُ السَّيفَاءُ السَّيفَاءِ فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَقْبِضَ مَالَهُ مَعَ قِيَامٍ يَدِ الإسْتِيفَاء ؛ لِأَنَّهُ يَتَكَرَّرُ الإسْتِيفَاء عَلَى اعْتِبَارِ الْهَلَاكِ فِي يَدِ الْمُرْتَهِنِ وَهُوَ مُحْتَمَلٌ فَإِذَا أُحْضِرَ أُمِرَ الرَّاهِنُ بِتَسْلِيمِ الدَّيْنِ إِلَيْهِ أَوَّلًا) لِيَتَعَيَّنَ حَقَّهُ كَمَا تَعَيَّنَ حَقُّ الرَّاهِنِ تَحْقِيقًا لِلتَّسُويَةِ كَمَا فِي تَسْلِيمِ الْمَبِيعِ وَالثَّمَنِ يُحْضَرُ الْمَبِيعُ ثُمَّ يُسَلَّمُ الثَّمَنُ أَوَّلًا.

تَعَنَّتُه (') بأنْ أُعِيدَ إلى مجلسِه ثانيًا ، بَخِلافِ مَا إذا ثَبَتَ بِالبِيِّنةِ ، حيثُ يعْجلُ بحبسِه ؛ لأنَّ البيِّنةَ يحتاجُ إليْها عندَ الجُحودِ فيهِ ، فيكونُ ظالمًا ، وجزاءُ الظلم الحبْسُ ·

وعَلَىٰ قُولِ الْخَصَّافِ ﷺ فِي البِيِّنَةِ أَيضًا: لا يحبسُه فِي أُوَّلِ وَهُلَةٍ ، ثُمَّ إِذَا الْمَبِيعِ ، أَوِ المَتنَعَ إِنَّما يحبسُه فِي كُلِّ دَيْنِ لزِمه بدلًا عَن مالٍ حَصَلَ فِي يَدِه ، كثمنِ المَبِيعِ ، أَوِ التَزْمَه بعقدٍ كالمهرِ والكَفَالَةِ ، ولا يحبسُه فيما عدا ذلك ، نحو بدلِ الغَصبِ ، وأَرْشِ الجنايةِ ، ونفقةِ الزَّوجاتِ ، إِذَا قَالَ: إنِّي فقيرٌ ، إلَّا أَنْ يُثْبِتَ غريمُه أَنَّ لَه مالًا ، وقَد مرَّ بيانُه فِي أَدَب القاضي .

قولُه: (وَإِذَا طَلَبَ المُرْتَهِنَّ دَيْنَهُ ؛ يُؤْمَرُ بِإِحْضَارِ الرَّهْنِ) ، وهذه المسْألةُ معَ ما بعدَها مِن المسائِلِ مِن مسائِلِ «الزِّيادات» إلى قولِه: (وَإِنْ كَانَ الرَّهْنُ فِي يَدِهِ) . ذكرَها تَفْرِيعًا عَلَىٰ مسْألةِ «مخْتَصر القُدُورِيِّ».

قَالَ فَحْرُ الْإِسْلامِ هِنَهُ فِي «شَرْحِ الزِّيادات»: «رَجُلٌ رَهَنَ رَجُلًا جاريةً بألفِ دَهِم تُساوي أَلفًا، فَحَضَرَ المُرْتَهِنُ يَطلُبُ دَيْنَه ؛ أُمِرَ بإحْضارِ الرَّهنِ ليُقْضَىٰ دَيْنُه ؛ لأَن الدَّيْنَ بمنزلةِ العِوَضِ عَن الرَّهنِ بوَصْفِه ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّه صَارَ مَضْمُونًا بِه ، وصَارَ الرَّهنُ بَالدَّيْنِ ، فيسْتحيلُ أَنْ يَقْبِضَ مَالَه مَعَ قيامٍ مَا هُو بمعْنى الرَّهنُ كأنَّه مقبوضٌ بالدَّيْنِ ، فيسْتحيلُ أَنْ يَقْبِضَ مَالَه مَعَ قيامٍ مَا هُو بمعْنى الاسْتيفاءِ ، فَيُؤَدِّي إلى التّكرارِ معَ احتِمالِ هَلاكِ الرَّهنِ ، فإذا أحْضرَه قيلَ لِلرَّاهنِ :

 ⁽١) وقع بالأصل: التعيينه الدوالمئبت من: الذا ، والم)، والغا، والفا١».

وإن طالبة بِالدَّيْنِ فِي غَنْرِ البَلْدِ الذِي وَقَعَ العَقْدُ فِيهِ، إِن كَانَ الرَّهْنُ مَمَا لا حَمَلَ لَهُ، وَلا مؤنة؛ فَكَذَا الجَوَابُ؛ لِأَنَّ الْأَمَاكِنَ كُلَّهَا فِي حَقِّ التَّسْلِيمِ كَمَكَانِ وَاحِدٍ فِيمَا لَيْسَ لَهُ حَمْلٌ وَمُؤْنَةٌ ، وَلِهَذَا لاَ يُشْتَرَطُ بَيَانُ مَكَانِ الْإِيفَاءِ فِيهِ كَمَكَانِ وَاحِدٍ فِيمَا لَيْسَ لَهُ حَمْلٌ وَمُؤْنَةٌ يَشْتَوْفِي دَيْنَهُ وَلاَ يُكَلَّفُ فِي بَابِ السَّلَمِ بِالْإِجْمَاعِ (وَإِنْ كَانَ لَهُ حَمْلٌ وَمُؤْنَةٌ يَسْتَوْفِي دَيْنَهُ وَلاَ يُكَلَّفُ إِعْنَى بَابِ السَّلَمِ بِالْإِجْمَاعِ (وَإِنْ كَانَ لَهُ حَمْلٌ وَمُؤْنَةٌ يَسْتَوْفِي دَيْنَهُ وَلاَ يُكَلَّفُ إِعْنَ بَالْ اللَّهُ مِنْ التَّعْلِيمِ التَّسْلِيمُ بِمَعْنَى التَّخْلِيَةِ ، لا إِنْ هَذَا نَقُلٌ ، وَالْوَاجِبُ عَلَيْهِ التَّسْلِيمُ بِمَعْنَى التَّخْلِيَةِ ، لا النَّقُلُ مِنْ مَكَانَ إِلَىٰ مَكَانَ ؛ لِأَنَّهُ يَتَضَرَّرُ بِهِ زِيَادَةَ الضَّرَرِ وَلَمْ يَلْتَزِمْهُ .

سَلِّمِ الدَّيْنَ أَوَّلًا ليتعَيِّنَ حقُّ المُرْتَهِنِ كما تعيَّنَ حَقُّك ، وذلِك كما في البيعِ». وهذا فصْلٌ من مسائِلِ «**الزِّيادات»**.

قولُه: (وَإِنْ طَالَبَهُ بِالدَّيْنِ فِي غَيْرِ البَلَدِ الذِي وَقَعَ الْعَقْدُ فِيهِ، إِنْ كَانَ الرَّهْنُ مِمَا لَا حَمْلَ لَهُ، وَلَا مؤنَةً؛ فَكَذَا الْجَوَابُ)، أيْ: يُؤمَرُ المُرْتَهِنُ بإِحْضارِ الرَّهنِ أُوَّلًا، وهذا فصْلٌ آخرُ (١) في «الزِّيادات».

قَالَ فَحُرُ الْإِسْلامِ هِنَ فَي «شَرْحِ الزِّيادات»: «رَجُلٌ رَهَنَ شَيئًا، وسلَّمه إلى المُرْتَهِنِ، ثَمَّ لَقِيَه في غيرِ مِصْرِه، فطالبَه المُرتهنُ بقضاءِ دَيْنِه، فأبئ إلَّا بإحْضارِ الرَّهنِ ، فإن كانَ الرَّهنُ شيئًا لحَمْلِه مُؤْنةٌ ؛ أُجْبِرَ الرَّاهنُ على القضاء، ولم يُجْبَرِ الرَّهنِ ، فإن كانَ الرَّهنُ على القضاء، ولم يُجْبَرِ الرَّهنَ أمانةٌ في يدِ المُرْتَهنِ عَينِه، فلا يكونُ عليه المَّرْتَهنِ عَلى الإحْضارِ ؛ لأنَّ الرَّهنَ أمانةٌ في يدِ المُرْتَهنِ عَينِه، فلا يكونُ عليه [٨ ٢٠٠ م] الردُّ، إنَّما عليه التَّسليمُ ، والنقلُ إلى بلدِ آخرَ ليسَ مِن التَّسليمِ في عليه الردُّ، إنَّما عليه التَّسليمُ ، والنقلُ إلى بلدِ آخرَ ليسَ مِن التَّسليمِ في شيءٍ ، فصارَ هذا ساقطًا عنهُ بحُكْمِ العقدِ ، فلا يصيرُ عُذرًا في تأخيرِ الدَّيْنِ ، كما لوْ كانَ في يَدَيْ عدلٍ ، ولكِن يُحلَّفُ المُرْتَهنُ بِاللهِ: ما هلكَ الرَّهنُ إنْ طلبَه الرَّاهنُ ؛ لأنَّه غائبٌ ، فيحتملُ الهلاك ، فيبْطُل أيضًا الدَّيْنُ ، فإذا حَلَفَ اقتضى دَيْنه .

وإن كانَ شيئًا (٢) ليسَ لحَمْلِه مُؤنةٌ ؛ فإنَّ القياسَ أَن يُجْبَرَ الرَّاهنُ عَلى قضاءِ

⁽١) وقع بالأصل: «: الفصل الآخر»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «فا١».

⁽٣) رقع بالأصل: «شيء». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

ولو سلّط الرّاهن العدل على بنّع المرهون، فباعه بنقد، أو نسبته ؛ جاز لإطلاق الأمر، فلو طالب المرّتهن بالذين ؛ لا يُكلّف المرّتهن إحضار الرّهن ؛ لأنه لا قُدْرة لَه على الإخضار ، وكذا إذا أمر المرْتهن ببيْعه ، فباعة ولم يقبض النّمن ؛ لِأنّه صَارَ دَيْنًا بِالْبَيْعِ بِأَمْرِ الرَّاهِنِ ، فصَار كأنّ الرَّاهِن رَهَنه وهو ديْنٌ

الدَّيْنِ مِن غيرِ تسْليمِ الرَّهنِ، وفي الاستحْسانِ: لا يُجْبَرُ عَلَىٰ قَضاءِ الدَّيْنِ حتّىٰ يُحْضِرَ الرَّهنَ».

وَجْهُ القياسِ: ما ذَكَرْنا أنَّه ليسَ عليْه التَّسليمُ إلَّا في مكانِ العقدِ .

وَوجْهُ الاستِحْسانِ: أَنَّ الأمكنةَ في حقِّ ما لا مُؤْنةَ لَه سواءٌ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّه لا يُشْتَرِطُ بيانُ مكانِه ؛ لصحَّةِ السَّلمِ عِندَ أَبي حَنِيفَةَ ﷺ، ولا يتعيَّنُ مكانُ العقدِ لِتسْليمِه عندَهُما، فصارتِ الأمْكنةُ كالمِصْرِ الَّذي فيهِ الرَّهنُ، بخلافِ الأوَّلِ.

قولُه: (وَلَوْ سَلَّطَ الرَّاهِنُ العَدْلَ عَلَىٰ بَيْعِ المَرْهُونِ، فَباعَهْ بِنَقْدِ، أَوْ نسِيئَةِ الْجَازَ لِإِطْلَاقِ الأَمْرِ، فَلَوْ طَالَبَ المُرْتَهِنُ بِالدَّيْنِ اللَّ يُكَلَّفُ المُرْتَهِنُ إِحْضارَ الرَّهْنِ اللَّهْنِ المُرْتَهِنَ المُرْتَهِنَ إِحْضارَ الرَّهْنِ الْمُرْتَهِنَ بِبَيْعِهِ، فَبَاعَهُ وَلَمْ يَقْبضِ لِأَنَّهُ لَا قُدْرَةَ لَهُ عَلَىٰ الإِحْضَارِ ، وَكَذَا إِذَا أَمَرَ المُرْتَهِنَ بِبَيْعِهِ، فَبَاعَهُ وَلَمْ يَقْبضِ الثَّمَنَ) ، أي: لا يُكَلَّفُ إحْضارَ الرَّهنِ ، وهذا فصْلٌ آخرُ في «الزيادات» .

قَالَ فِي «الزِّيادات»: «رَجُلُّ رَهُنَ رَجُلًا جاريةً بألفٍ، وجعلَ المُرْتَهِن مُسلَّطًا على بَيْعِها إذا حضَرَ أَجَلُ كذا، فحلَّ الأَجَلُ ؛ كانَ لِلمرتهنِ أَنْ يَبِيعَه بالنَّقدِ والنَّسيئةِ ؛ لأنَّ التَّوكيلَ مُطلقٌ ، ويملكُ بِالتَّوكيلِ المُطْلَقِ البيعَ بالأَجلِ المتعارَفِ بِلا خلافِ بينَ أَصْحابِنا هِيْهُ ، فإنْ نهاهُ عَن البيعِ بِالنَّسيئةِ ؛ لمْ يصحَّ النهيُ ، وملكَ البيعَ بالنَّسيئة بِخلافِ سائِرِ الوُكلاءِ ؛ لأنَّ هذِه الوكالةَ لازمةٌ تبعًا للرَّهنِ عَلى ما عُرِفَ ، فإذا لزمَ أَصْلُها لزمَ وَصْفُها ، وسائرُ الوكالةِ لمْ يلزمْ أَصْلُها ، فلمْ يلزمْ وصْفُها» .

(وَلَوْ قَبَضَهُ يُكَلَّفُ إِخْضَارَهُ لِقِيَامِ الْبَدَلِ مَقَامَ الْمُبْدَلِ)؛ لِأَنَّ الَّذِي يَتَوَلَّىٰ قَبْضِ التَّمَنِ هُوَ الْمُرْتَهِنُ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الْعَاقِدُ فَتَرْجِعُ الْحُقُوقُ إِلَيْهِ،

يعْني بِه [أنَّ] المُوكِّلَ ثمَّةَ يَمْلِكُ العَزْلَ ، وههُنا: لا يَمْلِكُ العَزْلَ ، فإذا صعَّ البيعُ نسيئةً ، ثمَّ جاءَ المُرتهنُ يطلبُ دَيْنَه ، فامْتنَعَ الرَّاهنُ حتى يُحضِرَ الرَّهنَ ؛ أُجْبِرَ الرَّهنَ ؛ أُجْبِرَ الرَّهنَ وأمْرِه ، وأحدُ الرَّاهنُ عَلَىٰ قصائِه ؛ لأنَّ الرَّهنَ إنَّما صارَ ثمنًا دَيْنًا بتسليطِ الرَّاهنِ وأمْرِه ، وأحدُ عَلَىٰ قصائِه ؛ لأنَّ الرَّهنَ إنَّما صارَ ثمنًا دَيْنًا بتسليطِ الرَّاهنِ وأمْرِه ، وأحدُ عِوضَى البيع إذا تأخّرَ بِدليلِ يخصُّه ؛ لمْ يجبْ تأخيرُ الآخرِ معَ أنَّه محْضُ مُعاوضةٍ .

أَلَا تَرِىٰ أَنَّ النَّمِنَ إِذَا كَانَ مؤجَّلًا أَجَّلَهُ البَائعُ ؛ ملَكَ المُشْتَرِي قَبْضَ المَبِيعِ ، والسَّلَمُ لمَّا تأجَّلَ لمْ يتأخَّرُ قَبْضُ رأسِ المالِ ، فَفي (١ بابِ الرَّهنِ أَوْلَىٰ ، وكذلِك إذا كَانَ الشَّمنُ حَالًا غيرَ مؤجَّلٍ ؛ لأنَّ الرَّهنَ لَمَّا صارَ دَيْنًا بإيجابِ [الرَّاهنِ](١) ؛ فكأنَّه كذلِك رهَنَه ، وليسَ تسليمُ الدَّيْنِ في ولايةِ [٨,٨١و/م] المُرْتَهنِ ، فلمْ يتَوقَفُ فكأنَّه كذلِك رهَنه ، وليسَ تسليمُ الدَّيْنِ في ولايةِ إلى ١٨مور ما المُرْتَهنِ ، فلمْ يتَوقَفُ عليه تسليمُ الدَّيْنِ ، ألا تَرىٰ أنَّ الرَّهنَ لوْ بَطَلَ أصلًا بالمُناقضةِ لمْ يَبْطُلِ الدَّيْنُ ، فههُنا أَوْلَىٰ .

فإِن قبلَ: فإنْ قالَ الرَّاهنُ: كيفَ يلزمُني تسليمُ الدَّيْنِ، ولا آمَنُ مِلْكي أنْ يَتْوَىٰ، فيكونُ ذلِك على المُرْتَهنِ؟

قيلَ لَه: نعَم [٢٠٠٤/٣] لكنّه سَقَطَ عنهُ تشليمُ الرَّهنِ لمَّا صارَ دَيْنًا باختِيارِك، فصارَ كأنّك رهنته رهنًا لم تُسَلَّمه إليه، لكِن عزلْته، فلمْ يجبْ عليه التَّسليمُ، وإنّما يُجازَئ بالمنعِ إِذَا امْتَنعَ عَن تسليمٍ واجبٍ عليه، وكانَ عَلى المُرْتَهنِ أَنْ يَقْبِضَ الثَّمنَ ويُسلِّمه إلى المُرْتَهنِ الأنّه وَلِي عَقْدَه، فإنْ تَوِيَ على المُشْتَرِي فإنَّ المُرْتَهنَ يَردُّ عَلَى المُشْتَرِي فإنَّ المُرْتَهنَ يَردُّ عَلَى الرَّاهنِ ما اقْتضاهُ مِن الدَّيْنِ ؛ لأنَّ التَّوَىٰ لَمَّا جُعِلَ عليْه تكرَّرَ الاسْتيفاءُ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، والغا، والما، والفا١١.

⁽٣) وقع بالأصل: (فَبَقِيَ)، والمثبت من: (ان)، و(م)، و(غ)، و(فا١).

ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و (غ)، و ((م))، و ((فا)).

قولُه: (وكما يُكلّفُ إحْضار الرّهن لاستيفاء كُلّ الدين؛ لَكلفُ لاسيفاء''' نجْم قدْ حلّ)، وهذا فصْلٌ آخرُ في «الزّيادات».

قالَ فخرُ الإسْلامِ فِي الشرْحِ الزِّيادات»: الرجُلُ له على رحُلِ الفُ درهم نُجومًا ، يُؤدِّي إليه كلَّ شهر كذا ، فرهَنَه بذلك رهنًا ، فلمّا حلّ بجُمُّ طالبه بذلك القدْرِ ، فقالَ الرَّاهنُ: لا أُعطِيكَ حتَّى تُحْضِرَ الرَّهن ، فإن كان في غير بلدهما لم يُجْبَرْ عَلَى إحْضارِ الرَّهنِ ؛ لأنَّ تسليمَ الرَّهنِ لا يلزمُه عند قبض بعض الدِّين ؛ لأنَّ الرَّهنَ محبوسٌ بكلِّ جزء من الدَّيْنِ ، لكنَّه إنِ ادَّعى الهلاكَ خلفه ،

فأمَّا إِذَا كَانَا فِي مِصْرِهِمَا الَّذِي فِيهِ الرَّهِنُ؛ لَمْ يُجْبَرُ المُرتهِنُ عَلَىٰ إَخْضَارِهُ فِي القياسِ لِمَا قُلنا، وفي الاستحسانِ؛ يُجْبَرُ لأنَّ المِصْرَ كلّه كمكانِ واحدٍ، فصار كأنَّ الرَّهنَ في يَدِه، وفي إحْضَارِه فراغُ قَلْبِ الرَّاهنِ، وصيانةُ الفضاء، وسُقوطُ اليمينِ عَن المُرْتَهنِ، فلذلِك كُلِّفَ إحضارَه.

وإن شاءَ القاضي حَلَّفَه ، ولم يُكلَّفُ إحْضازه ، ولم يفْصلُ ههْنا بين ما له مُؤنةٌ وبينَ ما لا مُؤْنةَ لَه ، ويحتملُ أَن يفترقا في الاستحْسان عَلىٰ ما فُلنا ، والأشبهُ: ألّا يفترقا في هذا الفصل ، فَلا يُجْبَرُ على إحْضارِه في غَير المصر ؛ لأنّه ليس أوال تسليم الرّهن » .

قولُه: (وهذا بخلاف ما إذا قتل رجُلُ العبد الرهر حطاً. حنَى قُضي بالقيمة على عاقلته في ثلاث سبن؛ لم نحر الراهلُ على قصاء الدين حنى

 ⁽١) وقع بالأصل: «الاستيفاء»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«عا١»

نِحضرَ كُلَ النَّيمة ، لِأَنَّ الْقِيمَةَ حَلَفٌ عَنْ الرَّهْنِ فَلَا بُدَّ مِنْ إَخْصَارِ كُلِّهَا كَمَا لَا بُدَّ مِنْ إَخْضَارِ كُلِّ عَيْنِ الْرَّهْنِ وَمَا صَارَتْ قِيمَة بِفِعْلِهِ ، وَفِيمَا نَقْدَمَ صَارَ دَيْنَ بِفِعْلِ الرَّاهِنِ فَلِهَذَا افْتَرَقًا .

حرية عابه البيال بيّه

يَخْضِرَ كُلِّ القِيمَةِ). وهذا فصُّلٌ آخرُ في «الزِّيادات».

قالَ فخرُ الإسلامِ البَرْدَوِيُ فِي الشَّرْحِ الزِّبادات اللهِ اللهِ اللهُ عبداً ، فقتَلَه رَجُلٌ خطأً ، فغرِمَ العاقلةُ قيمتَه [في] (الشهرُ سِنينَ ، فأرادَ (السُرتهنُ السُرتهنُ السَيفاءَ دَنِيه ، وأبَى ذلِك الرَّاهنُ ؛ لمْ يُجْبَرِ الرَّاهنُ عَلى القَضاء ، بخِلافِ البيعِ السُّرِه ؛ لأنَّ ههُنا إنَّما تأخَرَ الحقُّ ، وصارَ دَيْنًا لا باختِيارِ الرَّاهنِ وإيجابِه ، فصار عُذرًا في حقَّه ، بخِلافِ البيع ،

ولا يُجْبَرُ الرَّاهِنُ عَلَى قضاءِ الدَّيْنِ حَتَىٰ يُسَلَّمَ لَه كلُّ القيمةِ ؛ لأنَّ القيمةَ خلَفُ المردد ما العينِ ، ولا بُدَّ من إحضارِ كلِّ الرَّهنِ إِذَا كَانَ قَائمًا ، وإن كَانَ متفرقًا فَكَذَلِكُ هذا ، فإنْ كَانَتِ القيمةُ دراهمَ أوْ دنانيرَ مِن جنسِ الدَّيْنِ ، فكُلَّما حلَّ شي الْفتضاهُ المُرتهنُ بحقّه ، وإن كانَ القاضي قضى بِالقيمةِ إبلًا أو بقرًا أو غنمًا حبَسه إذا قبَضَه ، حتى يقبض كله ، ثمَّ يُسَلِّمُه ، ويقبضُ حقّه » .

قالَ: «وقد ذكرْنا أنَّ للقاضي أنْ يَقْضِيَ بالحيوانِ في قيمةِ العبدِ».

قولُه: (وَمَا صَارَتْ قِيمَةً بِفِعْلِهِ)، أيْ: لمْ تَصِرْ قيمةُ العبدِ المقْتولِ خطأً قيمةُ بفِعْلِ الرَّاهِنِ (*) واختِيارِه، بلْ بفِعْلِ الأجنبيّ. (وَفِيمَا [٣٠٠٤/٣] تَقَدَّمَ)، أيْ: في بَيْعِ العدلِ أوِ المُرْتَهنِ؛ صارتْ قيمةً باخْتِيارِه.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (إن) ، واغ، وام) ، وافاك.

⁽٢) وقع بالأصل: افلا بدا. والمثبت من: النا)، واماً، والخاا. وافااً.

⁽٣) وقع بالأصل: (الفاعل). والمثبت من: (ن)، والم)، والغا. والغال.

ولوْ وضع الرّهْن على يد العدل، فأمر أنْ يُودعه عَيْرة ففعل، ثُمّ جاء المُرْتَهِنُ يَطُلُبُ دَيْنهُ ولا يُكلّف إحْضار الرّهْن ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يُؤْتَمَنْ عَلَيْهِ حَيْثُ وُضِعَ عَلَىٰ يَطُلُبُ دَيْنهُ وَلَيْهِ حَيْثُ وُضِعَ عَلَىٰ يَدِ غَيْرِهِ فَلَمْ يَكُنْ تَسْلِيمُهُ فِي قُدُرَتِهِ.

﴿ ﴿ غَاية البيان ﴿ ﴾-

قولُه: (وَلَوْ وَضَعَ الرّهْنِ عَلَىٰ يَدَ العَدْلَ ، فأَمَرَ أَنْ يُودَعَهُ غَيْرَهُ فَفَعَلَ ، ثُمَّ جَاءَ الْمُرْتَهِنُ يَطْلُبُ دَيْنَهُ ؛ لَا يُكَلَّفُ إِحْضَارَ الرّهْن)، وهذا فصْلٌ آخرُ ذَكَرَه في «الزّيادات».

قَالَ فَحُرُ الْإِسْلامِ هِ فَي الشَّرِحِ الرِّيادات»: الرَجُلِّ رَهَنَ رَجُلًا جارية بألفِ درهم ، ووضَعَها على يَدَيْ عَدْلٍ ، ثمَّ حضرَ المُرتهنُ يطلبُ دَيْنَه ، وقَد غابَ العدلُ وأودَعَ الرَّهنَ عندَ زوجتِه ، أو ابنِه الَّذي في عيالِه ، فقالَ الرَّاهنُ: لا أقضِيكَ حتى تُحْضِرَ الرَّهنَ ، والمُودَعُ يقولُ: إنَّه أوْدعَني فلانٌ ، ولا أدري لمَنْ هو ، فإنَّ الرَّاهنَ يُحْضِرَ الرَّهنَ الدَّيْنِ ، لأنَّ المُرْتَهنَ ليسَ عليْه إحضارُ الرَّهنِ إذا لمْ يقْبض شيئًا ، وإذا لمْ يكُنْ عليْه التَّسليمُ بحُكْمِ العقْدِ لمْ يَجُزْ أَن يتراخَى قَبْضُ الدَّيْنِ بسبيه ،

ودليلُ أنَّه [ليسَ](١) عليْه تسْليمُ الرَّهنِ: أنَّ التَّعديلَ إنَّما شُرعَ صيانةً للرَّهنِ عَن المُرْتَهنِ والرَّاهنِ جَميعًا، وكذلِك إِن كانَ العَدلُ غابَ بِالرَّهنِ معَ نفْسِه، ولا يُدْرَىٰ أينَ هُو؛ أُجْبِرَ الرَّاهنُ علىٰ قضاءِ الدَّيْنِ مطْلقًا لِمَا قُلنا.

فإنِ ادَّعَىٰ الرَّاهِنُ أَنَّ الرَّهِنَ قَدْ هَلَكَ استُحْلِفَ المُرتهِنُ بِاللهِ عَلَىٰ عِلْمِهِ أَنَّهُ لَمْ يَهِلِكُ ؛ لأَنَّه ادَّعَىٰ أمرًا محتَملًا ، فوَجَبَ تحليفُه ، فإنْ حَلَفَ قبضَ الدَّيْنَ ، وإن نكلَ لمْ يقبض ، فإنْ جحدَ الَّذي أوْدَعَه العدلُ الرَّهنَ ، وقالَ : هُو مالي ، لم يَرْجِعِ المُرْتَهِنُ لَمْ يقبض ، فإنْ جحدَ اللَّذي أوْدَعَه العدلُ الرَّهنَ ، وقالَ : هُو مالي ، لم يَرْجِعِ المُرْتَهنُ على على الرَّاهنِ بشيءِ حتَّىٰ يثبتَ الرَّهنُ ؛ لأنَّه لَمَّا جحدَ فقد تَوَىٰ ، والتَّوَىٰ على المُرْتَهنِ ، فيَثْبُتُ به قَبْضُ الدَّيْنِ ، فلا يَمْلِكُ المُطالبة .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

(وَلَوْ وَضَعَهُ الْعَدْلُ فِي يَدِ مَنْ فِي عِيَالِهِ وَغَابَ وَطَلَبَ الْمُرْتَهِنُ دَيْنَةُ وَالَّذِي فِي يَدِهِ يَقُولُ أَوْدَعَنِي فُلَانٌ وَلَا أَدْرِي لِمَنْ هُوَ يُجْبَرُ الرَّاهِنُ عَلَىٰ قَضَاءِ الدَّيْنِ)؛ لِأَنَّ إَحْضَارَ الرَّهْنِ لَيْسَ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ } لِأَنَّهُ لَمْ يَقْبِضْ شَيْئًا .

(وَكَذَلِكَ إِذَا غَابَ الْعَدْلُ وَلَا يُدْرَىٰ أَيْنَ هُوَ) لِمَا قُلْنَا.

وَلَوْ أَنَّ الَّذِي أَوْدَعَهُ الْعَدْلُ جَحَدَ الرَّهْنَ وَقَالَ هُوَ مَالِيٌّ لَمْ يَرْجِعْ الْمُرْنَهِنُ عَلَىٰ الرَّاهِنِ بِشَيْءٍ حَتَّىٰ يَثْبُتَ كَوْنُهُ رَهْنًا؛ لِأَنَّهُ لَمَّا جَحَدَ الرَّهْنَ فَقَدْ تَوَىٰ الْمَالُ وَالْتَوَىٰ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ فَيَتَحَقَّقُ اسْتِيفَاءُ الدَّيْنِ وَلَا يَمْلِكُ الْمُطَالَبَةَ بِهِ.

والفصلُ السَّابِعُ: ذكرَه في «الزِّيادات» _ ولم يُوردْه صاحبُ «الهِداية» ﴿ عِبْرِ قَالَ: «رَجُلٌ اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ شَيئًا مِن الأشياءِ، ولمْ يقبضُه، ولمْ يدفع الثَّمنَ حتَّىٰ لَقِيَه البائعُ في غيرِ مِصْرِه الَّذي فيهِ المَبِيعُ، فطالبَه بِالثَّمنِ، فأبَى المُشْتَرِي إلَّا أن يدفعَ المَبِيعَ؛ فإنَّه لا يُجْبَرَ المُشْتَرِي عَلَىٰ تَسْلَيم الثَّمنِ حتَّىٰ يُحْضِرَ البائعُ المبيعَ فيما له مُؤْنةً ، وفيما لا مُؤْنةً لَه ، بخِلافِ الرَّهن ١٠ .

والفرقُ بينَهُما: أنَّ المَبِيعَ والثَّمنَ عِوَضانِ من كلِّ وجهٍ، فإذا تراخَىٰ قَبْضُ أحدِهما مِن غيرِ فِعْلِ العاقِدِ وَجَبَ تأخيرُ الآخرِ تحَرِّيًا للموافقةِ ، كما إذا هلكَ المَبِيعُ قبلَ التَّسليم، وليسَ بينَ الرَّهنِ والدَّيْنِ مُعاوضةٌ، فإذا تأخَّرَ قبْضُ أحدِهِما [٨/٩/٨] مِن غيرِ إضافةٍ إِلَىٰ الرَّاهِنِ (١)؛ لم يتأخَّرُ قَبْضُ الدَّيْنِ، ويُسْتَوثقُ مِن المُشْتَرِي بكفيلِ حتى يَحْضُرَ ذلِك المِصْرَ ، أو يبعثَ وكيلًا ليُقْبِضَ الثَّمنَ ، ويَقْبضَ المَبيعَ ؛ لأنَّه ربَّما يغيبُ فيَبْطُلُ حقُّ البائع.

قولُه: (لمَا تُلْنَا) إشارةٌ إلى قولِه: (الإَنَّهُ لَمْ يَقْبِض شَيْتًا)، أي: شيئًا من الرَّهنِ -

١١) وقع بالأصل: «الرهن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

قال: وإن كان الرهن في يده؛ لسن عليه أن يُمكنه من السع حتى بقضيهُ الدّين لِأَنَّ حُكْمَهُ الْحَبْسُ الدّائمُ إلى أن يقضي الدّين على ما بيّناهُ (ولو قضاهُ

قولُه: (قال: وإن كان الرّهن في يده؛ ليس عليه أن يُمكَهُ من السيع حنى بفضيهُ الدّين)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «فإدا قضاهُ الدَّينَ قيلَ لَه: سَلِّمِ الرَّهنَ إليه» أن وذلك لأنَّ الرَّهنَ وثيقةٌ للمُرتهنِ، وفي تسليمِه إبطالٌ لِلوثيقةِ، فَلا يلزمُه ذلِك حتَّىٰ يَسْتَوفِيَ حقَّه، ولأنَّ حُكْم الرَّهنِ: الحبسُ الدائمُ إلى زمانِ قضاءِ الدَّيْنِ، فَلا يَجوزُ إبْطالُه قبلَ قَضاءِ إلاه، ١٥ الدَّيْنِ، فإذا قضاهُ الدَّيْنَ جميعَه؛ يقالُ للمُرتهنِ: سلِّم الرَّهنَ إلى الرَّاهنِ؛ لأنَّه زالَ حتُّ الإمساكِ بقضاءِ الدَّيْن، فلزمَه التَّسليمُ إلى المالِكِ.

قَالَ الكَرْخِيُّ هِ فِي «مَخْتَصُوه»: «وليسَ لِلرَّاهِنِ أَنْ يَقْبِضَ شَيئًا مَن ذَلِك حَتَّىٰ يُؤدِّيَ جَمِيعَ الدَّيْنِ، فإنْ أَدَّىٰ بَعْضًا وأرادَ أَنْ يَقْبِضَ بَعْضَ الرَّهِنِ مَكَانَ مَا أَدَّىٰ ؛ لَمْ يَكُن لَه ذَلِك ، إِن كَانَ رَهِنًا واحدًا بجميعِ المالِ ، فإنْ رَهَنَ أعيانًا في عقْدِ واحدٍ ، فسمَّىٰ لكلِّ عينِ شيئًا مِنَ الدَّيْنِ فَجَعلَه رَهِنًا بِه ؛ فذلِك جائزٌ ، فإنْ أَدَّىٰ مَا سَمَّىٰ لأحدِ الأَعْيانِ ، ثمَّ أرادَ هُو قَبْضَ تِلك العَينِ ؛ ففيهِ اختلافٌ نُفَسِّرُه في موضعِه إِن شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ » ' وَلَىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ هِ ﴾

أرادَ بِه: اختِلافَ روايتَي «الأصْل» و «الزِّيادات» ، قالَ في «الزِّيادات» : «رَجُلٌ رَهُنَ عبديْنِ بألفِ درهم ، قيمةُ كلِّ واحدٍ منهُما ألفُ درهم ، وسَلَّمَهما "" ، ثمَّ أدَّىٰ مِن الدَّيْنِ خمسَ مئةٍ ؛ لمْ يكُن لَه أَنْ يَقْبِضَ واحدًا منهُما ؛ لأَنَّ الصَّفقةَ واحدةٌ ، ومِن حُكْم اتِّحادِ الصَّفقةِ : أَن يكونَ كلَّ الرَّهنِ محْبوسًا بكلِّ جزءٍ منَ الدَّيْنِ .

⁽١) ينظر: "مختصر القُدُورِيِّ) [ص/٩٣].

⁽٢) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٣/ داماد].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «وسلمها». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «فا».

لْمُعصَ فَدَهُ أَدْ يَخْبِسَ كُلَّ الرَّهْنِ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الْبَقِيَّةَ) اغْتِبَارًا بِحَبْسِ الْمَسِيعِ.

أَلَا تَرى أَنَّ في البيع إِذَا قَضَى بعض الثَّمنِ ؛ لمَّ يقبِضْ شَيئًا منَ المَبِيعِ ، فكلاً هُد ؛ لأنَّ في ذلِك تفريقَ الصَّفقةِ عَلَى المُرْتَهنِ في الحبسِ ، فأمَّا إِذَا سَمَّىٰ لَكلِّ عَبْدٍ حَمسَ منةٍ منَ الدَّيْنِ ، ثمَّ أدَّىٰ خمسَ منةٍ ، وأرادَ أنْ يَقْبِضَ أحدَهُما ، وقالَ : أَذَيتُ حِمسَ هنةٍ ، وأرادَ أنْ يَقْبِضَ أحدَهُما ، وقالَ : أَذَيتُ حِمسَ هنةٍ ، وأرادَ أنْ يَقْبِضَ أحدَهُما ، وقالَ : أَذَيتُ حِمسَ هنةٍ ، وأرادَ أنْ يَقْبِضَ أحدَهُما ، وقالَ : أَذَيتُ عَصَّةً هذا ؛ فله ذلك » .

وقالَ في كتابِ الرَّهنِ مِن «الأصْل»: «فيمَن رهَنَ مئةَ شاةٍ بألفِ درهم، كلَّ شاةٍ بعشرةٍ، ثمَّ نَقَدَ مِن الدَّيْنِ عشرةً، فأرادَ أنْ يَقْبِضَ منها شاةً: ليسَ لَه ذلِك» اللهِ

قالَ القُدُورِيُّ عِنْ في شَرْحه لـ«مخْتَصر الكَرْخِيِّ»: «قالَ الحاكِمُ فِيَّةِ: ما ذكرَه في «الأَصل»: قولُ محمَّدٍ عِنْهِ».

ثمَّ قَالَ القُدُورِيُّ: "وكَانَ أَبُو بَكْرِ الرَّازِيُّ ﷺ يُنْكِرُ مَا قَالَهُ الْحَاكُمُ وَيَقُولُ: إِنَّ ابنَ سَمَاعَةَ رَوَىٰ عَن محمَّدٍ ﷺ مثلَ مَا في "الأَصْل»، فالمسْأَلَةُ عَلَىٰ رِوايتَيْنِ عَن محمَّدٍ ﴿ وَايتَيْنِ عَن محمَّدٍ ﴾ .

وَجْهُ روايةِ «الأصل»: أنَّ هذا عَقْدٌ واحدٌ، وليسَ بعقديْنِ؛ لاتِّحادِ الإِيجابِ والقبولِ، والتَّفصيلُ في الدَّيْنِ لا يجْعلُه في معنى عقدَيْنِ؛ لاتِّحادِ المتعاقِدَيْنِ والقبولِ، والتَّفصيلُ في الدَّيْنِ لا يجْعلُ البيعَ المضافَ إلى محلَّيْنِ بَيْعَيْنِ عندَ تفْصيلِ الثَّمنِ، حتَّىٰ لؤ أرادَ المُشْتَرِي أَن يقبلَ العقدَ في أحدِهِما دونَ الآخرِ؛ لمْ يصحَّ.

وكذلِك لا يكونُ بسبيلٍ [مِن] (٣) قَبْضِ أَحدِهِما دونَ الآخرِ وإنْ فصلَ في الشَّمنِ ، فكذا وَجَبَ ألَّا يكونَ بسبيلٍ فيما نحنُ فيهِ أيضًا ؛ إذِ الدَّيْنُ في الرَّهنِ بمنزلةِ الثَّمنِ في البيع لتعَلُّقِ الرَّهنِ بِه .

⁽١) يبطر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٣/١٦٥/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ان)، و ((غ))، و ((م))، و ((ف)) .

(عادا عصاهُ الدّن مل له سلّم الرّهي إله)؛ لأنه رال المامع من السلم لوصول الحق إلى مُسْمَعُه علو هلك على السلم، اسبر د الراهن ما فصاه؛ لأنّه

ووجّهُ رواية «الزّبادات»: في الفرق بن البنع والرّهن: أنّ الرّهن يحتملُ التّقريقَ في الابتداء عند افراق السّميه ' '، ودلك أنّ من قال لا خر: رهنتُك هذين العبدين بألف ، كلّ واحدِ منهما بحمس مئة ، فقبل المرتهلُ أحدهُما دول الآحر ؛ صحّ بِما سَمّى [له ان من الحصّة ، فكذلك في الانتهاء يحتملُ التّقريق .

فأمّا في البيع: وإنّ المُشْنري لوْ قبل أحدهُما لمْ يملكُ، ولمْ يصحّ التفريق، فكذلِك في الانتِهاء، وإنّما افترقا في هذا؛ لأنّ ضمّ الجيّد إلى الرَّدي، مقْصودٌ في البيع لِلتَّزْوِيج، فقبولُ أحدهما يُوجبُ صرراً بالبائع، وليس إ١٠٥/٣٤ ذلك مقصود، ولا مُتعارَف في الرّهن، ولأنّ الإيجابَ في الَّذي لمْ يُوجدُ فيه القبولُ يَصيرُ كالشَّرطِ الفاسِدِ في الاحر، والبيعُ ممّا يفْسُدُ بِالشَّروطِ الفاسِدة؛ لأنّ ذلك بمعنى الرّبا، والرّهنُ تبرّعُ لا يدخلُه الرّبا، ولِهذا صحَّ قبولُ العقدِ في الرّهنِ فيهما.

قالَ شيخُ الإسلامِ عَلامُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ ﴿ وَالصَّحِيحُ مَا ذَكَرَ فَي الأَصْلِ ، وَالصَّحِيحُ مَا ذَكَرَ فَي «الأَصْلِ » لأَنَّ عَرَضَه مِن هذا التَّفصيلِ المقابلةُ في حتَّ الضَّمانِ ، ولكِن عَلى وجه تقعُ الوثيقةُ بِالجملةِ ، فلَو جعلْناهُ بِسبيلٍ مِن استرْدادِ البعْضِ عندَ قضاءِ بعضِ المالِ ، لَبَطَلَ معْنى الوثيقةِ ، وهُو الضجرُ الحاصلُ بحَبْسِ الكُلِّ » .

قولُه: (فَلَوْ هَلَكَ قَبَلِ التَّسْلِيمِ؛ اسْتَردَ الرَّاهِنُ مَا قَضَاهُ)، أَيْ: لَوْ هَلَكَ الرَّهِنُ قَبَلَ تَسْلِيمِ المُرْتَهِنِ الرَّهِنَ إِلَىٰ الرَّاهِنِ بعدَ قضاءِ الدَّيْنِ؛ استردَّ الرَّاهِنُ مَا أُدَّىٰ إِلَىٰ المُرْتَهِنَ٠

 ⁽١) وقع بالأصل «المسمة»، والمشت من «ن»، و«م»، و«غ» و«فا١»

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م) و «فا١».

صَارَ مُسْتَوْفِيًا عِنْدَ الْهَلَاكِ بِالْقَبْضِ السَّابِقِ، فَكَانَ الثَّانِي اسْتِيفَاءً بَعْدَ اسْتِيفاءِ فَيَجِبُ رَدُّهُ وكذلك لوْ تفاسخا الرّهن؛ له حبْسُهُ مَا لَمْ يَقْبضِ الدَّيْنِ أَو يُبْرِلنهُ، وَلَا يَبْطُلُ الرَّهْنُ إِلَّا بِالرَّدِّ عَلَىٰ الرَّاهِنِ عَلَىٰ وَجْهِ الْفَسْخِ)؛ لِأَنَّهُ يَبْقَىٰ مَضْمُونَا

قولُه: (وكذلك لؤ تفاسخًا الرَّهْن؛ لَهْ حَبْسُهْ ما لَمْ يَقْبض الدَّيْنِ أَو يُبْرِنَهُ). أي: ما لَمْ يُبْرِئِ المُرْتَهِنُ الرَّاهِنَ عَنِ الدَّيْنِ، ذكرَه تَفْريعًا.

قالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»(١): «ولوْ تفاسَخا الرَّهنَ، ثمَّ أرادَ المُرتهنُ حَبْسَه بعدَ التَّفاسُخ ؛ لَه ذلِك ، ولا يَبْطُلُ الرَّهنُ إلَّا بالردِّ على الرَّاهنِ عَلى سبيلِ الفسْخِ (١)».

وقالَ في «شرْح الكافي»: «وإِذَا تَتَارَكَ^(٣) الرَّاهِنُ والمُرْتَهِنُ ونَقَضَاهُ، وهُو في يدِ المُرْتَهِنِ؛ فهُو رهْنٌ على حالِه حتَّىٰ يَقْبِضه الرَّاهِنُ؛ لأَنَّ ضمانَ هذا العقدِ بالقبضِ، فيكونُ انتقاضُه بنَقْضِ القبضِ، فإنْ بَدَا لِلمُرتهِنِ أَنْ يُمْسكَه ؛ فلَه ذلِك ؛ لأَنَّ الرَّهِنَ لمْ يَنْتَقِضُ بعْدُ، وليسَ لِلرَّاهِنِ أَنْ يأخُذَه، ولَو بَدَا للرَّاهِنِ أَنْ يَتركَه كَانَ للمُرْتهِنِ أَنْ يَرُدَّه لا بقضيَّةِ المُتَارَكةِ ، ولكِن لأَنَّ عَقْدَ الرَّهِنِ ليسَ بِلازمٍ في حقّه». ذكرَه في باب رَهْن الرَّجليْنِ،

وعلَّلَ صاحبُ «الهِداية» [٣٠،٨٠ بِقولِه: (الْأَنَّهُ يَبْقَىٰ (١٠) مَضْمُونًا مَا بَقِيَ الْقَبْضُ وَالدَّيْنُ).

قَالَ بَعْضُهُمْ فِي «شَرْحَه»: «أَيُّ (°)؛ بَقِيَ الْقَبْضُ وَالدَّيْنُ مَعًا، حَتَّىٰ لُوْ بَقِيَ الْحَدُهُما وَانتَفَىٰ الآخَرُ لَمْ يَبْقَ مَضْمُونًا؛ لأَنَّ كُونَ الرَّهْنِ مَضْمُونًا؛ ثَبَتَ بعلَّةٍ ذَاتِ

⁽١) ينظر: ااشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/٢٣٨].

⁽٢) وقع بالأصل: «التفسخ». والمثبت من: (ن»، و «م»، و «غ». و «فا١».

 ⁽٣) وقع بالأصل: «شارك» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«فا١» .

⁽٤) وقع بالأصل: «بَقِيَ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

 ⁽٥) وقع بالأصل: (إن)، والمثبت من: ((ن)) و ((م)) و ((غ)) و ((فا)).

مَا بَقِيَ الْقَبْضُ وَالدَّيْنُ إِبْرِهِمَ وَلُو هَلَكَ الرَّهِنُ فِي مَدُهِ مِسْتَطَّ الدَّمْ إِدَا كَان بِهِ وَفَاءٌ بِالدَّيْنِ لِبَقَاءِ الرَّهْنِ.

وليس للمُرْتهِن أن يعنفع بالرّهن، لا باستحدام، ولا سُكسى، ولا لُسس، ولا لُسس، ولا لُسس، إلّا أَنْ يَأْذَن لَهُ المَالِكُ؛ لِأَنَّ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ دُون الانْتفاع (وليْس لهُ أنْ يبيع إلّا اللهُ أَنْ يبيع إلّا اللهُ اللّهُ ال

وصفيْنِ ، وهُما القبضُ والدَّيْنُ ، فَلا يَبْقَىٰ مضْموناً بأحدهما » .

ولَنا فيهِ نظَرٌ ؛ لأنَّه إِذا هلكَ عندَ المُرْتَهنِ بعدَ قضاء الدَّيْن بهلكُ مضموناً بالدَّيْنِ حتّى يسْتَرد الرَّاهنُ منهُ ما قضاهُ ، معَ أنَّ الدَّيْنَ ' كان مُنْتفياً بالاسْتيماء سابقاً عَلى الهلاكِ .

وقَد صَرَّحَ بذلِك صاحبُ «الهِداية» بنفسِه رهن قبلَ ثلاثةِ خُطُوطٍ، فلو كانَ الضَّمانُ مُنْتَفيًا بانتِفاءِ أحدِ الأمْريْنِ؛ لم يكُن مضْمونًا بالهَلاكِ، ولِهذا لو رهن عبنًا بدَيْنِ عندَ إنسانٍ ثمَّ تصادَقا ألَّا دَيْنَ عليْه، ثمَّ هلَكَ العينُ؛ هلَكَ مضْمونًا.

فَعُلِمَ: أَنَّ تَعْلَيلَ صاحبِ «الهِدايةِ» يَطَّردُ ولا ينعكِسُ، والأَوْلَىٰ في التَّعليلِ ما قدَّمْناهُ مِن «شرْح الكافي».

قولُه: (وَلَوْ هَلَكَ الرَّهْنُ فِي يَدِهِ؛ يَشْقُطُ الدِّيْنُ إِذَا كَانَ بِهِ وَفَاءٌ بِالدِّينِ)، يعْني: إِذَا هَلَكَ الرَّهِنُ فِي يَدِ المُرْتَهِنِ بِعَدَ التَّفَاسُخ.

قولُه [٣٠٠٦/٣]: (وَلَيْسَ لِلمُرْتَهِنِ أَنْ يَنْتَفِعَ بِالرَّهْنِ، لا باسْتخدام، ولا سُكنى، وَلَا لُبْسِ، إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ المَالِكُ)، ذكرَها تقْريعًا على مشألة «المختصر»، يغني: لا ينتفعُ بالرَّهنِ إِذَا كَانَ عَبْدًا، أَوْ أَمَةً باستخدام، ولا بالسُّكُنى إِذَا كَانَ دارًا ونحوَها، ولا باللُّبْسِ إِن كَانَ ثُوبًا إِلَّا بإِذْنِ مالكِ الرَّهنِ، فحينَئذِ كَانَ لَه ذلك.

 ⁽١) وقع بالأصل: «أن الذي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». والفا١».

بِتَسْلِيطٍ مِنْ الرَّاهِنِ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُؤَاجِرَ وَيُعِيرَ)؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ وِلَايَةُ الإِنْتِفَاعِ بِنَفْسِهِ فَلَا يَمْلِكُ تَسْلِيطَ غَيْرِهِ عَلَيْهِ، فَإِنْ فَعَلَ كَانَ مُتَعَدِّيًا، وَلَا يَبْطُلُ عَقْدُ الرَّهْنِ بِالتَّعَدِّي،

-«ي غاية البيان %-

وكذلِك لا يركبُ الرَّهنَ إلَّا بإذْنِ المالكِ؛ لأنَّ المالِكَ رَضِيَ بحَبْسِه لا بانتِفاعِه، فإذا استعْملُه بوجهٍ مِن هذِه الوُجوهِ كانَ غاصِبًا، وضَمِنَ قيمتَه بالغةُ ما بلغَتْ، وإِن كانَ بإذنِ الرَّاهنِ فَلا ضَمانَ عليْه؛ لأنَّ الحَجرَ لَحِقَه، وقد رَضِيَ بِه.

ثمَّ كما لا يجوزُ استِخْدامُ الجاريةِ المرْهونةِ مِن المُرْتَهنِ؛ فكذلِك لا يَجوزُ وَطُؤُها، ومعَ هذا لو وَطِئها لا يجبُ عليْه الحَدُّ عَلَىٰ روايةِ كِتابِ الرَّهْن، ويجبُ مهرُها لموْلاها؛ لأنَّها محبوسةٌ بالاسْتيفاءِ، فأشبة الجاريةَ المَبِيعةَ في يدِ البائِعِ.

فعَلَىٰ هذه الرُّوايةِ: جُعِلَتِ الشُّبهةُ شبهةَ المحلِّ.

وعَلَىٰ روايةِ كتابِ الحُدودِ: يجبُ الحدُّ إِذَا قَالَ: عَلَمَتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حرامٌ؛ لأَنَّهُ لا مِلْكَ له فيها، ولا حُكْمَ مِلْكِ، وإنَّمَا لَه حقَّ الاسْتيفاءِ، إلَّا إذا ادَّعَىٰ الشَّبهة، فَعَلَىٰ هذِه الرِّوايةِ: جُعِلَتِ الشَّبهةُ شبهةَ الفعلِ، وقد مرَّ ذلِك في كِتابِ الحُدودِ.

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وليسَ لِلمُرتهنِ أَنْ يَبِيعَ الرَّهنَ في دَيْنِه إِذَا لَمْ يَكُنِ الرَّاهنُ سَلَّطَه عَلَىٰ البيعِ ، وذلِك لأنَّ بَيْعَ مِلْكِ الغَيرِ لا يجوزُ إلّا بوكالةٍ ، أو بولايةٍ ، ولمْ يُوجدْ واحدٌ منهُما ، ولأنَّ المُرْتَهنَ ثَبَتَ حقَّه بعَقْدِ الرَّهنِ ، فكانَ لَه أن يتصرَّفَ بِما اقْتضاهُ العقدُ من الإمْساكِ ، إلّا أنْ يجْعَلَ لَه الرَّاهنُ ما زادَ عَلَىٰ ذلِك ، وليسَ لَه أنْ يُؤاجرَ ويُعِيرَ ، وذلِك لأنَّ المُرْتَهنَ لا يَمْلِكُ الانتِفاعَ بنفسِه ، فلا يجوزُ أن يَمْلِكُ الانتِفاعَ بنفسِه ، فلا يجوزُ أن يَمْلِكَ الانتِفاعَ بنفسِه ، فلا يجوزُ أن يَمْلِكَ العَيْره» .

ره ،٣٠ م عَالَ: «فإنْ فعَلَ شيئًا مِن ذلك فُسِخَ ورُدَّ إلى يدِ المُرْتَهِنِ رهنًا ؛ لأنّه عَدُّ فاسدٌ ، فإذا لم يُجِزْه المالكُ ؛ فُسِخَ ، ولا يَبْطُلُ الرَّهنُ بهذا التصرُّفِ ؛ لأنّه تعَدُّ

مِن المُرْتَهِنِ، فإِذا فُسِخَ زالَ فعادَ الرَّهنُ بحالِه، كالمُودَعِ إِذا تَعدَّىٰ في الوَدِيعَةِ، ثمَّ زالَ التَّعدِّي، وكذلِك قالَ أَصْحابُنا: لا يجوزُ لِلرَّاهنِ اسْتيفاءُ منافِعِ الرَّهنِ إلَّا بإِذْنِ المُرْتَهنِ، وكذلِك التَّصرُّفُ فيهِ»(١).

وقالَ في «شرْح الأَقْطَعِ»: «وقالَ الشَّافعيُّ ﷺ: للرَّاهنِ أَنْ يَسْكُنَ الدَّارَ ويُؤجرَها، ويركبَ الدَّابةَ ويُعِيرَها، ويزْرَعَ الأرضَ، ويخلُبَ اللَّبنَ، ويَجُزَّ الصُّوفَ، ولا يطأَ الجارية، ولا يلْبَسَ الثوبَ (٢)».

لنا: أنَّ إطلاقَ الانتِفاعِ للرَّاهنِ يُوجِبُ الإخْلالَ فيما أثْبتَ مِن الحقِّ للمُرتهنِ؛ لأنَّ الثّابتَ لَه بقضيَّةِ الرَّهنِ مِلْكُ البدِ، وهُو اختِصاصُه بِه حبْسًا إلى أنْ يَقْضِيَ دَيْنَه، وهَذا ممَّا ينعدمُ بإطْلاقِ الانتِفاعِ في حقِّ الرَّهنِ، فوَجَبَ الحَجُرُ عنهُ تَحقيقًا لاختِصاصِ المُرْتَهنِ بِه حبسًا.

وإنّما قُلنا: إنَّ النّابِتَ لَه مِلْكُ اليدِ إِلَىٰ أَنْ يَقْضِيَ دَيْنَه ؛ لِقولِه تَعالىٰ: ﴿ فَرُهُنَّ مَقَّبُوضَةٌ ﴾ [البقرة: ٢٨٣] . فدلَّ ذلِك عَلى استِدامةِ الحبسِ ؛ لأنَّه ما دامَ القبضُ باقيًا بَقِيَ الحبسُ ، وإذا زالَ القبضُ زالَ الحبسُ ، ثمَّ إذا جازَ ركوبُ الرَّاهنِ [٣٠٠٦ه] أوْ سُكْناه ؛ يزولُ القبضُ لا مَحالةً ، وهُو خلافُ النَّصِّ ، ولأنَّها منفعةٌ للرَّهنِ (٣) ، فمُنِعَ الرَّاهنُ مِن اسْتيفائِها كمنفعةِ البُضْع ، ومنافع النَّوبِ .

فإنْ قيلَ: الوطءُ يُفْضِي إلى العُلُوقِ، فيَبْطُلُ بِه حَقَّ المُرْتَهِنِ، والثَّوبُ يَبْلَىٰ بِاللَّبْس، فَيُؤَدِّي إلىٰ نقصانِ حَقِّ المُرْتَهِنِ.

قيلَ لَه: استعمالُ العبدِ ربَّما يُؤدِّي إلىٰ تَلفِه مِن العملِ، ورَدُّ الشيءِ إلىٰ يدِ

⁽١) ينظر: (شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

⁽٢) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٤/٥٧].

⁽٣) وقع بالأصل: «للراهن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا٠».

قال: وَللمُرْتَهِنَ أَنَّ بِحَفَظَ الرَّهْنِ بِنَفْسِهِ، وزوجته، وولده، وخادمه الذي فِي عِيَالِهِ،

الرَّاهنِ يُؤَدِّي إلى إسقاطِ حقِّ المُرْتَهُّنِ ؛ لأَنَّه يجْحدُ الدَّيْنَ ، وإِذَا كَانَ الرَّهنُ في يدِه لا يجحدُ ؛ لأنَّه لا فائدةَ في جَحْدِه ؛ فالرَّهنُ مثلُ الدَّيْنِ أَوْ أَكثرُ ، ولا يلْزَمُ عَلَىٰ هذا إعارةُ (') المُرْتَهنِ منْه ؛ لأنَّه يُؤدِّي إلى إسْقاطِ حقَّه ، ولكنَّه قَد رَضِيَ بِه .

فإِن قبلَ: رُوِيَ عَن أَبِي هُرَيْرَةَ ﴿ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «الظَّهْرُ يُرْكَبُ بِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا ، وَلَبَنُ الدَّرِّ يُشْرَبُ بِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا » (٢٠).

قُلنا: هذا مجملٌ، لمْ يُبيّنُ فيهِ مَن الَّذي يَركبُ ويَشْربُ، فَلا يَصحُّ الاحتِجاجُ بالمُجملِ، ولَئِنْ سَلَّمْنا أَنَّ الرَّهنَ هُو المُرادُ؛ فنقولُ: لا يَصحُّ الاحتِجاجُ بِه أَيضًا؛ لأنَّه يلزمُ حينئذِ مُعارضةً خبرِ الواحدِ بِكتابِ اللهِ تَعالَىٰ، فَلا يَجُوزُ ذَلِك ؛ لعدمِ شَرْطِها، وهُو المساواةُ.

بِيانُه: أَنَّ قُولَه تَعالَىٰ: ﴿ فَرُهُنَّ مَّقْبُوضَةً ﴾ [البقرة: ٢٨٣] يَقْتَضي استِدامة الحبس، فلوْ جازَ ركوبُ الرَّاهنِ ينتَفِي ذلِك، فثتبَتِ المُعارضة .

قولُه: (وَلِلمُرْتَهِنِ أَنْ يَحْفَظُ الرَّهْنَ بِنَفْسِهِ، وَزَوْجَتِهِ، وَوَلَدِهِ، وَخَادِمِهِ الذِي فِي عِبَالِهِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ مَخْتَصُرِه ﴾ (٣)، وتمامُه فيهِ: ﴿ وَإِنْ حَفِظَه بغيرِ مَن في عِبالِه، أَوْ أَوْدَعَه ؛ ضَمِنَ ﴾ •

 ⁽١) وقع بالأصل: «إعادة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

أخرجه: البخاري في كتاب الرهن/ باب الرهن مركوب ومحلوب [رقم/ ٢٣٧٧]، وأبو داود في أول كتاب الإجارة/ باب في الرهن [رقم/ ٣٥٢٦]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في الانتفاع بالرهن [رقم/ ١٢٥٤]، وابن ماجه في كتاب الرهون/ باب الرهن مركوب ومحلوب [رقم/ ١٤٤٥]، من حديث أبي هُرَيْرَةً ﴿

 ⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّورِيّ [ص/٩٤].

فيهِ، كما لا يجوزُ لِلمُودَعِ.

قَالَ ـ ﴿ وَهَذَا ؛ لِأَنَّ عَيْنَهُ أَنْ يَكُونَ الْوَلَدُ فِي عِيَالِهِ أَيْضًا ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ عَيْنَهُ أَمَانَةٌ فِي عِيَالِهِ أَيْضًا ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ عَيْنَهُ أَمَانَةٌ فِي يَدِهِ فَصَارَ كَالْوَدِيعَةِ .

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره» ﴿ إِنَّهُ لا يَجُوزُ لَهُ في الرَّهْنِ، وما إمراه المَا جازَ يَجُوزُ له في الوَدِيعَةِ مِن التَّصرُّفِ، فإنَّه لا يَجُوزُ لَه في الرَّهْنِ، وما إمراه المراه المَا جازَ في الوَدِيعَةِ جازَ في الرَّهْنِ، لَه أن يُسلِّمَ الرَّهْنَ إلى زَوْجَتِه، وخادمِه، ومَن هُو في عبالِه مِن ولدِه، وأَجَرائِه اللَّذِينَ يَتَصرَّفُونَ في مِلْكِه (١٠٠٠. إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ إِنِي عَالِه مِن ولدِه، وأَجَرائِه اللَّذِينَ يَتَصرَّفُونَ في مِلْكِه (١٠٠٠. إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ إِنْ إِن وَلَا في الرَّهْنَ بِأَمْرِ الرَّاهِنِ، وهُو إنَّما أَذِنَ في الإمساكِ لِلتُوثُقِ، ولمْ يأذَنْ في الاسْتعْمالِ، ولا في الإجارةِ، فلَمْ يَجُزُ ما لمْ يأذَنْ في الإمساكِ لِلتُوثُقِ، ولمْ يأذَنْ في الاسْتعْمالِ، ولا في الإجارةِ، فلَمْ يَجُزُ ما لمْ يأذَنْ

فأمّا الحِفظُ بِمَنْ في عبالِه: فلأنّه مأمورٌ بِالحفظِ، وهُو يحفظُ بهؤُلاءِ، أَلا تَرىٰ أَنّهمْ إِذَا كَانُوا في عبالِه؛ صَارَ الشّيءُ في أَيْديهِم، وإِن لَمْ يُسَلّمُه إليهِم إِذَا خرجَ مِن منزلِه، وإِذَا كَانَ كَذَلِك؛ لَمْ يَكُن مُفَرِّطًا بحِفْظِهم، وإنْ حفظَ بغيرِ مَن في عبالِه، أَوْ أُودَعَه؛ ضَمِنَ، وذلِك لأنّ الأَيْديَ تَختَلِفُ في الحفظِ والأمانةِ، والمالكُ لَم يأذَنْ لَه في ذلِك، فيضْمَنُ.

والمُرادُ بِمَنْ في عِيالِهِ: أَن يُساكنَ معَه، سواءٌ كانَ في نفقتِه أَوْ لا، فلوْ أَنَّ امرأةً أُودِعَتْ وَدِيعَةً، فدفعتْ إلى زَوْجِها؛ لا يضْمَنُ، وإِن لمْ يكنِ الزّوجُ في عيالِها؛ لأنَّ العِبرةَ في هذا البابِ [٣٠٧/٣] للمُساكنةِ دونَ النَّفقةِ.

أَلَا تَرئ أَنَّ الابنَ إِذَا كَانَ سَاكَنًا مَعَهُما، وليسَ في عيالِهما، فَخَرَجا مِن المنزلِ وتَرَكا المنزلَ عَلَىٰ الابنِ؛ لا يَضْمنانِ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٣/ داماد].

 ⁽٢) المُشَاهَرَةُ: من الشُّهْر، كَالمُعَاوَمَةِ من العَام، وقد تقدم التعريف بذلك.

(وَإِنْ حَفِظَهُ بِغَيْرِ مَنْ فِي عِيَالِهِ أَوْ أَوْدَعَهُ ضَمِنَ) هَلْ يَضْمَنُ الثَّانِي فَهُوَ عَلَىٰ الْخِلَافِ، وَقَدْ بَيَّنَّا جَمِيعَ ذَلِكَ بِدَلَائِلِهِ فِي الوَدِيعَةِ.

وَإِذَا تَعَدَّىٰ المُّرْتَهِنَّ فِي الرَّهْنِ ؛ ضَمِنَهُ ضَمَانَ الغَاصِبِ بِجَمِيع قِيمَتِهِ ؛ لِأَنَّ الزِّيَادَةَ عَلَىٰ مِقْدَارِ الدَّيْنِ أَمَانَةٌ ، وَالْأَمَانَاتُ تُضْمَنُ بِالتَّعَدِّي .

أو المُسَانَهَةِ (١) دونَ المُيَاوَمَةِ (١) ، وقد مرَّ ذلك في أوائِلِ الوَدِيعَةِ .

قُولُه: (بَيَّنَّا جَمِيعَ ذَلِكَ بِدَلَائِلِهِ فِي الوَدِيعَةِ)، يعْني: أَنَّ في تَضمينِ المُودَع التَّاني خِلافًا، فعِندَ أَبِي حَنِيفَةً: لا ضمانَ عليُّه، وعندَهُما: عليُّه الضَّمانُ كالأوَّلِ، وعندَ ابنِ أبي لَيْلَئِ ﴿ لِلَّهُ إِلَّا ضَمَانَ عَلَىٰ وَاحْدِ مِنْهُمَا ، وَقَدْ مُرَّتِ الْمُسَأَلَةُ مُسْتُوفًىٰ بيانُها في الوَدِيعَةِ .

قُولُه: (وَإِذَا تَعَدَّىٰ الْمُرْتَهِنَّ فِي الرَّهْنِ؛ ضَمِنَهُ ضَمَانَ الغَاصِبِ بِجَمِيع قِيمَتِهِ)، وهذا لفظَ القُدُورِيِّ ﷺ في «مخْتَصره» (٣٠٠.

قَالَ الحاكمُ الشَّهيدُ في «الكافي»: «فإنْ ركبَ المُرتهنُ الدَّابةَ ، أو كانَ الرَّهنُ عبدًا فاستخدَمَه ، أَوْ ثُوبًا فَلَبِسَه ، أَوْ سيفًا فتقلَّدَه بغيرِ إِذْنِ الرَّاهن ؛ فهُو لَه ضامنٌ ؛ لأنَّ المُرتهنَ ليسَ لَه حتُّ الانتِفاع، فصارَ بِه غاصبًا؛ لأنَّ الرَّاهنَ رَضِيَ بحَبْسِه لا بانتِفاعِه ، فصارَ بِه غاصبًا حتَّىٰ يضْمَنَ قيمتَه بالغةُ ما بلغَتْ ، وإنْ كانَ بإذْنِ الرَّاهنِ ؛ فَلا ضمانَ عليه ؛ لأنَّ الحَجْرَ حَقَّه ، وقَد رَضِيَ به الله (١٤).

قالَ شيخُ الإسْلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرْح الكافي»: «وهذا إِذا

 ⁽١) المُسَانَهَةُ: الأَجَل إلى سَنَة - وقد تقدم التعريف بذلك .

 ⁽٢) المُبَاوَمَةُ: يعنى: يومًا يومًا. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٤].

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣٩٣].

ولَوْ رَهَنَهُ خَانَمًا ، فَجَعَلهُ فِي خِنْصِرِهِ ، فَهُوَ ضَامِنٌ ، لِأَنَّهُ مُتَعَدِّ بِالإَسْتِعْمَالِ ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَأْذُونٍ فِيهِ ، وَإِنَّمَا الْإِذْنُ بِالْحِفْظِ وَالْبُمْنَىٰ وَالْيُسْرَىٰ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ ؛ لِأَنَّهُ لَا لِأَنَّ الْعَادَةَ فِيهِ مُخْتَلِفَةٌ (وَلَوْ جَعَلَهُ فِي بَقِيَّةِ الْأَصَابِعِ كَانَ رَهْنَا بِمَا فِيهِ) ؛ لِأَنَّهُ لَا لِأَنَّ الْعَادَةَ فِيهِ مُخْتَلِفَةٌ (وَلَوْ جَعَلَهُ فِي بَقِيَّةِ الْأَصَابِعِ كَانَ رَهْنَا بِمَا فِيهِ) ؛ لِأَنَّهُ لَا يُلْبَسُ كَذَلِكَ عَادَةً فَكَانَ مِنْ بَابِ الْحِفْظِ ، وَكَذَا الطَّيْلَسَانُ إِنْ لَبِسَهُ لُبُسًا مُعْتَادًا فَيهِ ، وَإِنْ وَضَعَهُ عَلَىٰ عَاتِقِهِ لَمْ يَضْمَنْ .

تقلَّدَ بالسَّيفِ عَلَىٰ وَجْهِ الاستِعمالِ، أَمَّا إِذَا تقلَّدَه عَلَىٰ سبيلِ الحِفظِ؛ لا يضْمَنُ؛ لأنَّه يُعَدُّ بِه حافظًا لا مُسْتعملًا، ولِهذَا قالوا: لو كانَ الرَّهنُ سيفَيْنِ، فتقلَّد بِهما؛ لا يضْمَنُ؛ لأنَّه لا يُقْصَدُ بِه الاستعمالُ عادةً، وقيلَ: يضْمَنُ؛ لأنَّه قد يتقلَّدُ (') بالسَّيفيْنِ لِلاسْتِعمالِ في الحربِ، ولوْ كانتِ السُّيوفُ ثلاثةً، فتقلَّدَ بهنَّ؛ لا يضْمَنُ بالإَجْماع؛ لأنَّه لا [٨/٢١٤/م] يتقلَّدُ بهنَّ للاستِعْمالِ عادةً».

قولُه: (وَلَوْ رَهَنَهُ خَاتَمًا، فَجَعَلَهُ فِي خِنْصِرِهِ؛ فَهُوَ ضَامِنٌ)، ذكرَه بسبيلِ التَّفريعِ عَلَىٰ مسألةِ القُدُّورِيِّ.

قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ فِي «مخْتَصره»: «قال أبو عُمَر حفصُ بنُ صالحٍ عن محمدٍ فِي: في رَجُلٍ ارتهنَ مِن رَجُلٍ خاتَمًا، فجعَله في خنْصَره، قالَ: هو ضامنٌ؛ لأنَّ هذا لُبُسٌ، واليُّمنيُ واليُسريُ في ذلك سواءٌ، ولو جعَله في بقيَّةِ الأصابع؛ كان رهنًا بما هو فيه، وكذلك الطَّيْلَسانُ (٢) وجميعُ الأشياءِ (٣). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ فِي ﴿

قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «شرحه»: «والأصلُ في هذا: أنَّ المُرْتَهنَ مأذونٌ في

 ⁽١) وقع بالأصل: «قد تقلد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

 ⁽٢) الطُّيْلَسَانُ: تَعْرِيتُ تَالشَان، وجَمْعُه: طَيَالِسَة، وهو مِن لِبَاس العَجَم، مُدَوَّر أَسْوَد، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٤/ داماد].

(وَلَوْ رَهَنَهُ سَيْفَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةً فَتَقَلَّدَهَا لَمْ يَضْمَنْ فِي الثَّلَاثَةِ وَضَمِنَ فِي السَّيْفَيْنِ فِي الثَّلاثَةِ وَضَمِنَ فِي السَّيْفَيْنِ فِي الْحَرْبِ وَلَمْ تَجْرِ بِتَقَلَّدِ الثَّلَاثَةِ ، وَإِنْ لَبِسَ خَاتَمًا فَوْقَ خَاتَمٍ ، إِنْ كَانَ هُوَ مِمَّنْ يَتَجَمَّلُ بِلُبْسِ خَاتَمًا فَوْقَ خَاتَمٍ ، إِنْ كَانَ هُو مِمَّنْ يَتَجَمَّلُ بِلْبُسِ خَاتَمَا فَوْقَ خَاتَمٍ ، وَإِنْ كَانَ لَا يَتَجَمَّلُ بِذَلِكَ فَهُوَ حَافِظٌ فَلَا يَضْمَنُ .

وي عابه البيان 💨—

الحفظِ غيرُ مأذونٍ في الاستعمالِ ، ولُبْسُ الخاتمِ في الخِنْصَرِ استعمالٌ له ، وذلك موجبٌ للضَّمانِ ، ولُبْسُه في غيرِ الخِنْصَر ليس بلُبْس ، أَلَا تَرىٰ أنه لا يُقْصَدُ في العادةِ ؛ فهو حِفْظٌ ، فلم يَضْمَنْ به ، وكذلك الطَّيْلَسانُ إنْ لَبِسه كما تُلْبَس الطَّيَالسةُ ؛ ضمِن ؛ لأنَّ هذا استعمالٌ ، وليس بحِفْظٍ ، وإن وَضَعه على عاتِقِه على غيرِ الوجهِ الذي يَفْعَلُهُ الناسُ ، فليس بلُبْسٍ ، وإنما هو حِفْظٌ » (١) .

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وقال هشامٌ: سمعتُ محمَّدًا ﴿ يَفُولُ في رَجُلِ سِيفَيْنِ أَوْ ثلاثةً ، فتقلَّدها ؟ قالَ: لا يَضْمَنُ في الثلاثة ؛ لأنه ليس بلابِس ، وقالَ في السيفَيْنِ: يَضْمَنُ ؛ لأنه قد يُلْبسُ في الحربِ سَيْفانِ ، ثمَّ قالَ: أنظرُ في الاثنين [٢٠٠٧ه] وشكَّ » (١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ يَشِينَ .

قَالَ القُدُورِيُّ: «وذلك لأنَّ تقلُّدَ السَّيفِ الواحدِ استعمالٌ وليس بحِفظِ، وكذلك تقلُّدُ السَّيفيْنِ؛ لأنَّ الناسَ قد يتقَلَّدون بالسَّيفيْنِ في الحربِ، فأمَّا الثلاثةُ: فلَمْ تَجْرِ العادةُ بتقَلَّدِها، فكان ذلك حِفْظًا».

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا في «مخْتَصره»: «قال هشامٌ: وسمعتُ محمَّدًا ﴿ عَلَى اللَّهِ عَالَ فَي اللَّهِ عَالَ فَي اللَّهُ مِن النَّاسِ مَن يَلْبَسُ الخاتمَ في يمينِه في الخاتمِ في الخنصرِ مِن النَّاسِ مَن يَلْبَسُ الْحَاتمَ في يمينِه وقال محمَّدٌ ﴿ عَلَيْهِ : إِنْ تَخَتَّم به في الْحَنْصَرِ مِن النُّسْرِيٰ ، ولَبِسَه فوقَ خاتمٍ عليه ،

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٥/ داماد].

قال وأحرة الست الذي يُحفظ فيه الرهن على السرتهن، وغدا أمره الحافظ، وأحرة الراعي، ونفقة الرهن على الراهن

قَالَ: لا يضْمنُ. قلْتُ [له] ' : ولِمَ، وربَّما تختَّم الإنسانُ بخاتمَيْنِ ؟ وذكرْتُ له بعض السلاطِين، ولُبْسَه الخاتم فوقَ الخاتم، قال: ذلك يلبسهُ للختم. قال هشامُ رهم في معنى قولِه: كأنه لا يَرَى الضَّمانَ في ذلك، إلَّا على مَن كان له سلطانُ " ' إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيُّ.

قالَ القُدُورِيُّ عَلَىٰ السُرحه»: «والمَرْجِعُ في هذا إلى العادةِ ، فإل ذال اللَّابِسُ ممَّن لا يتجَمَّلُ بذلك ؛ فهدا حِفْظٌ وليس بلُبْسِ ، فلا يَضْمَنُ » .

وقالَ في كتابِ الغَصبِ مِن «الفتاوئ الصَّغرئ»: «ولو كان المُرْتهنَّ امراهَ فتختَّمَتْ به أيَّ أصْبعِ كان ؛ ضَمِنَتْ ؛ لأنَّ النساءَ يَتَخَتَّمْنَ في جميعِ أصابِعِهنَ » ' .'

ثمَّ يَنْبَغِي لَكَ أَن تَعرف: أنَّ المُرادَ بعدمِ الضَّمانِ فيما يُعَدُّ حِفظًا، لا استعمالًا: ألَّا يضْمَنَ ضمانَ الغَصبِ، لا أنه لا يَضْمَنُ أصلًا؛ لأنه مضمونُ بالذَبن، فيَسْقُطُ الدَّيْنُ بهلاكِه بما هو الأقلَّ من قيمَتِه، ومنَ الدَّيْنِ [٢٢/٨] كالخاتم إدا جعَله في أُصْبِع؛ لا يُتخَتَّمُ به في العُرْفِ والعادةِ، وكالثَّوبِ إذا ألقاهُ على عاتقه، وبه صرَّح في «شرح الطَّحَاوِيً» هي العُرْفِ والعادةِ من وكالثَّوبِ إذا ألقاهُ على عاتقه،

قولُه: (|قال|⁽¹⁾: وَأُجْرَةُ البَيْتِ الذِي يُحْفظُ فيه الرّهْنُ على المُزتهن و 115 أُجْرَةُ الحافظ، وأُجْرَةُ الرّاعي، وَنَفَقةُ الرّهْن على الرّاهن)، أي: قالَ القُدُورِيُّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «ع»، و «م»، و «فا١».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥/ داماد].

⁽⁺⁾ ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/٢٦٩].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، والم)، والج)، والغا.

وَالْأَصْلُ أَنَّ مَا يُحْتَاجُ إِلَيْهِ لِمَصْلَحَةِ الرَّهْنِ وَتَبْقِيَتِهِ فَهُوَ عَلَىٰ الرَّاهِنِ سَوَاءٌ كَانَ فِي الرَّهْنِ فَصْلٌ أَوْ لَمْ يَكُنْ ؛ لِأَنَّ الْعَيْنَ بَاقٍ عَلَىٰ مِلْكِهِ ، وَكَذَلِكَ ٢٢٢١ ما

في «مخْتَصره»(١).

قَالَ الشَّيخُ أَبُو الحَسنَ الكَرْخِيُّ ﴿ فَي ﴿ مَخْتَصره ﴾ : ﴿ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو مِنْ وَمَخْتَصره ﴾ : ﴿ قَالَ الشَّيخُ أَبُو الحَسنُ ؛ ولا أعلمُ عن زُفرَ خلافًا ﴿ إِنْ الرَّهنِ إِذَا كَانَ حَيُوانًا ؛ فَإِنَّ نَفَقَتُهُ فِي مَأْكُلِهِ وَمَشْرِبِهِ عَلَى الرَّاهِنِ ، وكذلك إن كان كَسُوةَ الرَّقِيقِ ، وكذلك إن كانت أمةً فولدَتْ ؛ فأُجْرةُ الظِّنْرِ على الرَّاهِنِ ، حكاه الحسنُ ، ولم يَحْكِ خلافَه .

وكذلك إن كان الرَّهنُ بُستانًا فيه شجرٌ ونخلٌ وكَرْمٌ، وليس فيه ثمرٌ، وهو ممَّا يُثْمِرُ، فسَقْيُه، وتلقيحُ نَخْلِه، وجذَاذُه، والقيامُ بمصالِحِه على الرَّاهنِ، سواءٌ كان في الرَّهنِ فضُلٌ على الدَّيْنِ أو لم يَكُنْ، فإنَّ ذلك كلَّه على الرَّاهنِ دونَ المُرْتَهنِ، لأنه ملَّكه ما كان مضمونًا، وما لم يَكُنْ.

وأما الحفظُ في جميع ذلك: فعلى المُرْتَهنِ ما كان مضمونًا منه ، وما لم يَكُنْ ؛ لأنَّ له حَبْسَ ذلك كلَّه ، وكذلك إنِ احْتِيجَ إلى استِثْجَارِ مَن يَحْفَظُهُ ؛ فعلَى المُرْتَهنِ المُرْتَهنِ أن يَسْتَأْجِرَ مَن يَحْفَظُهُ ، وكذلك المأوى للبقرِ والغَنمِ على المُرْتَهنِ دونَ الرَّاهنِ »(١). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ في «مختصره» .

وذلك لِمَا ذكرَ القُدُورِيُّ ﴿ مِن الأَصْلِ في ﴿ شَرْحه ﴾ : وهو أنَّ كل مُؤْنةٍ ونفقةٍ كانت لمصلحةِ الرَّهنِ دونَ الرَّاهنِ وتَبْقيَتُهُ ؛ فهو على الرَّاهنِ ، وكلُّ ما كان لجِفْظِه ، أو لرَدِّ على المُرْتَهنِ ، أو لرَدِّ جزءٍ منه فات (٣) بسببٍ حادثٍ ؛ فهو على المُرْتَهنِ .

وإنما قُلنا [٣٠٨/٣]: إنَّ النفقةَ في المأكلِ والمَشْربِ والكسوةِ على الرَّاهنِ ؛

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوريّ ا [ص/٩٣].

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الكرخي اللقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: ((فاتت)). والمثبت من: ((ن))، و((م))، و((غ)). و((فا١)).

مَنَافِعُهُ مَمْلُوكَةٌ لَهُ فَيَكُونُ إصْلَاحُهُ وَتَبْقِيَتُهُ عَلَيْهِ لِمَا أَنَّهُ مُؤْنَةٌ مِلْكِهِ كَمَا فِي الْوَدِيعَةِ، وَذَلِكَ مِثْلُ النَّفَقَةِ فِي مَأْكَلِهِ وَمَشْرَبِهِ، وَأَجْرَةُ الرَّاعِي فِي مَعْنَاهُ؛ لِأَنَّهُ عَلَفُ الْحَيَوَانِ،

لأنَّ العينَ على مِلْكِه، وكانت نفقتُه عليه كالوديعةِ، وليس هذا كالعبدِ المُوصَىٰ بخدمَتِه؛ فإنَّ النفقةَ على الموصَىٰ له لا على الوارِثِ؛ لأنَّ الموصَىٰ له أحقُّ بمنافعِ العينِ مِن مالِكِها من غيرِ منفعةٍ سَلِمَتْ للمالكِ، فكانتِ النفقةُ عليه؛ وعلىٰ هذا أَجْرُ الراعي؛ لأنه يَحْتَاجُ [إليه](١) لِعَلَفِ الحيوانِ؛ فهو كالطعام والشَّرابِ،

قالَ في «التُّحفة» (٢): (ويَسْتَوِي بينَ أَن يَكُونَ الرَّهنُ مضمونًا ، أَو يَكُونَ أَمانةً كزوائدِ الرَّهنِ ، وما فضلَ مِن الرَّهنِ من قيمةِ الدَّيْنِ ؛ لأَنَّ كلَّه مِلْكُه ، فعليه كفايَتُهُ ومُؤْنَتُهُ ، وأمَّا ما يُحْتَاجُ إليه للحفظِ ؛ كأُجْرةِ الحافظِ ؛ فعلى المُرْتَهنِ ؛ لأَنَّ الإمساكَ من حقوقِه ، فوجَب أَن يَكُونَ عِوَضُه عليه ، وكذلك أُجْرةُ المَسْكنِ الذي يُحْفَظُ فيه في الروايةِ المشهورةِ ؛ لأَنَّ الحفظ والإمساكَ حقَّ له ، فكان ما يَلْزَمُ فيه من الغُرمِ عليه » .

وقالَ القُدُورِيُّ هِنَّهِ: «ورَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ عن أبي يوسفَ هِنَّهُ: في الرَّاهنِ والمُرْتَهنِ إذا اختلفا في مأوَىٰ البقرِ والغَنمِ والدَّوَابِّ الذي [٢/١٨هـ/م] تأوِي إليه، فإن كان عندَ المُرْتَهنِ سَعةٌ ؛ فهو في منزلِه، وإنْ أبَىٰ ذلك ؛ يُكْتَرَىٰ لها (٣) ويَكُونُ الكِرَاءُ علىٰ الرَّاهنِ (٤).

وَوجْهُ ذلك: أَنَّ كلَّ مَن لزمَه نفقةُ الحيوانِ في مأكلِه ؛ لَزِمَه في حِفْظِه أُجْرةُ موضعِه (٥)

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((فا١)) .

 ⁽٢) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاءُ الدِّين السمرقندي [٣]٤٤].

⁽٣) وقع بالأصل: «يُكْتَرَى بها» ، والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «غ» ، و «فا١» .

⁽٤) ينظر: الشرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥/ داماد].

 ⁽a) وقع بالأصل: «منزله» والمثبت من: «ن» و «م» و «غ» و «فا١٠٠.

كَالْمُودَعِ، وأَمَّا [ما] `` يَلْزَمُهُ لَرَدِّ العينِ إلى [يدِ] `` المُرْتَهنِ؛ فهو كَجُعْلِ الآبِقِ، فإنَّ ذلك لازمٌ للمُرتهنِ إذا كانت قيمةُ الرَّهنِ والدَّيْنِ سواءً، وإن كانت قيمةُ الرَّهنِ الرَّهنِ الرَّاهنِ بقَدْرِ المضمونِ، وعلى الرَّاهنِ بقَدْرِ الأمانةِ , وذلك لأنَّ الجُعْلَ النَّما يَجِبُ بإعادةِ يدِ المُرْتَهنِ ، وذلك حقٌ له ، فكان الجُعْلُ عليه ، وأما حِصَّةُ الأمانةِ فإنه فيها كالمُودَع ، فيَكُونُ على مالِكِه .

وليس هذا كأُجْرةِ المَسْكنِ؛ لأنَّ جميعَها على المُرْتَهنِ، وإن كان في الرَّهنِ فضُلٌ؛ لأنَّها '' تَلْزَمُهُ لأَجْلِ الحَبْسِ الذي هو حقٌّ له، وحقُّه في حَبْسِ الأمانةِ كَحَقَّه في حَبْسِ المضمونِ.

قالَ: وذكر ابنُ سَمَاعَةَ عن أبي يوسفَ ﴿ إِنْ أَدَّاهِ الجُعْلَ في رقبةِ العبدِ إِنْ أَدَّاهِ المُرتهنُ ؛ فإنما أصلَح رهْنَهُ الرَّاهنُ ؛ حُسِبَ ما قضَاه مِن دَيْنِ المُرْتَهنِ ، وإِنْ أَدَّاه المُرتهنُ ؛ فإنما أصلَح رهْنَه ودَيْنُه على حالِه ثابتٌ ، وهذا إذا كانتِ القيمةُ والدَّيْنُ سواءً ، فجُعلَ حاصلُ الضَّمانِ على المُرْتَهنِ في الجُعْلِ ، إلَّا أنه عَلَقَه برقبةِ العبدِ ؛ لأنه وَجَب بسببٍ مِن جِهَتِه ، وهو الإباقُ ، فصار كالجنايةِ .

وأما ما يجبُ لرَدِّ جزءٍ من العينِ إلى يدِ المُرْتَهنِ الذي فات بسببِ عارِضٍ ؛ فهو مُنْقَسِمٌ ، فما فهو كمُدَاواةِ الجراحةِ بالحيوانِ ، والقُرُوحِ ، ومُعالجةِ الأمراضِ ؛ فهو مُنْقَسِمٌ ، فما كان مِن حصَّةِ الأمانةِ ؛ فهو على كان مِن حصَّةِ الأمانةِ ؛ فهو على الرَّاهنِ ؛ وذلك لأنَّ المُرتهنَ يُصْلِحُ بذلك حقَّه ، أَلَا تَرَى أَنَّ مَا يَفُوتُ مِن الرَّهنِ يَذْهَبُ مِن دَيْنِه ، فإذا عاد سَلِمَ [له] (") الدَّيْنُ بكمالِه ، وإذا كان في ذلك إصلاحُ يَذْهَبُ مِن دَيْنِه ، فإذا عاد سَلِمَ [له] (") الدَّيْنُ بكمالِه ، وإذا كان في ذلك إصلاحُ

ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، والغ»، و«م»، و«فا١».

٣) وقع بالأصل: الأنها. والمثبت من: النه، والمه، والغه، والفاه،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَهُ، وَاغَهُ، وَالْمُهُ، وَالْمُهُ، وَالْفَاهُ،

وَمِنَ هَذَا الْجِنْسِ كِسُوهُ الرَّقِيقِ وَأُجْرَةُ ظِئْرِ وَلَدِ الرَّهْنِ، وَسَفْيُ الْبُسْتَانِ، وَكَرْيُ النَّهْرِ وَتَلْقِيحُ نَخِيلِهِ وَجُذَاذُهُ، وَالْقِيَامُ بِمَصَالِحِهِ، وَكُلُّ مَا كَانَ لِحِفْظِهِ أَوْ لِرَدَّهِ النَّهْرِ وَتَلْقِيحُ نَخِيلِهِ وَجُذَاذُهُ، وَالْقِيَامُ بِمَصَالِحِهِ، وَكُلُّ مَا كَانَ لِحِفْظِهِ أَوْ لِرَدَّ إِلَى يَدِ الراهِنُ اللَّهُ الْحَافِظِ؛ لِأَنَّ إِلَى يَدِ الراهِنُ اللَّهُ وَالْحِفْظُ وَاجِبٌ عَلَيْهِ فَيَكُونُ بَدَلُهُ عَلَيْهِ، وَكَذَلِكَ أُجْرَةُ الْبَيْتِ الْإِمْسَاكَ حَتِّى لَهُ وَالْحِفْظُ وَاجِبٌ عَلَيْهِ فَيَكُونُ بَدَلُهُ عَلَيْهِ، وَكَذَلِكَ أُجْرَةُ الْبَيْتِ النَّهِ الرَّهُ الرَّهُنُ فِيهِ، وَهَذَا فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ اللَّهُ الرَّهُنُ الرَّهْنُ فِيهِ، وَهَذَا فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عِلَىٰ النَّاهَا الْمَأْوَىٰ عَلَىٰ الرَّاهِنِ بِمَنْزِلَةِ النَّفَقَةِ؛ لِأَنَّهُ سَعَىٰ فِي تَبْقِيَتِهِ.

وَمِنْ هَذَا القِسْمِ جُعْلُ الآبِقِ فَإِنَّهُ عَلَى الْمُرْتَهِنِ؛ لِأَنَّهُ مُحْتَاجٌ إِلَى إِعَادَةِ

حقِّه ؛ كان عليه ، وأما حصَّةُ الأمانةِ فإنَّ المُرتهنَ (٧) فيها كالمُودَع ، فيَكُونُ على المالكِ .

وقالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي «مَخْتَصِره»: «فإن أراد الرَّاهنُ أن يَجْعَلَ النَّفقةَ التي ذكرْنا أنها (٣) عليه فيما نمَىٰ مِن الرَّهنِ ؛ فليس له (٣٠٨/٣٤] ذلك ، وللمُرتَهنِ أن يُمْسِكَ جميعَ ذلك » (٤) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ فَيَ الرَّهنِ ، وذلك لأنَّ النَّماءَ داخلٌ في الرَّهنِ ، فلا يَجُوزُ للأنَّ النَّماءَ داخلٌ في الرَّهنِ ، فلا يَجُوزُ للأَنْ يَجْعَلَها في نَفْسِ الرَّهنِ .

قولُه: (وَمِنْ هَذَا الجِنْسِ كِسْوَةُ الرَّقِيقِ)، أي: مِن جنسِ ما يَحْتَاجُ إليه لمصلحةِ الرَّهنِ وتَبْقيتِه.

قولُه: (لِحِفْظِهِ أَوْ لِرَدَهِ)، الضَّميرُ في الموضعيْنِ راجعٌ إلى الرَّهنِ. قولُه: (وَمِنْ هَذَا القِسْم جُعْلُ الآبِقِ)، أي: مِن القِسمِ الذي تَجِبُ مُؤْنتُه

⁽١) في حاشية الأصل: (خ: المرتهن).

 ⁽٢) وقع بالأصل: «الرهن»، والمثبت من: (ان)، و(ام)، و(غ)، و(افا١).

 ⁽٣) وقع بالأصل: «ذكرناها». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

 ⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

لِاسْتِيفَاءِ الَّتِي كَانَتُ لَهُ لِيَرُدَّهُ فَكَانَتُ مُؤْنَةُ الرَّدُّ فَيَلْزَمُهُ، وَهَذَا إِذَا كَانَتْ قِيمَةُ الرَّهْنِ أَكْثَرَ فَعَلَيْهِ بِقَدْرِ الْمَضْمُونِ وَعَنَى لَرَّهِنِ وَلَدَّبِ بِقَدْرِ الْمَضْمُونِ وَعَنَى لَرَّهِنِ بِقَدْرِ الزِّيَادَةِ عَلَيْهِ وَ لِأَنَّهُ أَمَانَةٌ فِي يَدِهِ وَالرَّدُّ لِإِعَادَةِ الْيَدِ، وَيَدُهُ فِي الزِّيَادَةِ لَوَ هِنِ بِقَدْرِ الزِّيَادَةِ عَلَيْهِ وَ لِأَنَّهُ أَمَانَةٌ فِي يَدِهِ وَالرَّدُّ لِإِعَادَةِ الْيَدِ، وَيَدُهُ فِي الزِّيَادَةِ يَدُ فُو كَالْمُودِعِ فِيهَا فَلِهَذَا يَكُونُ عَلَى الْمَالِكِ ، وَهَذَا بِخِلَافِ أُخْرَةِ لَنَا لِلْكُولُ وَعَلَى الْمُرْتَهِنِ ، وَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الرَّهُ لِلْمُ لِنَا اللّهُ اللّهُ وَعَلَى الْمُرْتَهِنِ ، وَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الرَّهُ لِلْمُ اللّهُ اللّهُ الْمُرْتَهِنِ ، وَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الرَّهُ وَضَلٌ ، لِأَنْ وُجُوبَ ذَلِكَ بِسَبِ الْحَبْسِ ، وَحَقُّ الْحَبْسِ فِي الْكُلُّ ثَابِتُ لَهُ فَا لَا لَهُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْتِقِينِ ، وَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الرَّهُ الْمُؤْتِقِينَ ، وَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الرَّهُ الْمُؤْتِقِينَ ، وَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الرَّهُ فَا الْحَبْسِ ، وَحَقُ الْحَبْسِ فِي الْكُلُ ثَابِتُ لَهُ مُولِ وَلِكَ بِسَبِ الْحَبْسِ ، وَحَقُ الْحَبْسِ فِي الْكُلُ ثَابِتُ لَهُ اللّهَ اللّهِ اللّهُ الْمُؤْتِقِينَ ، وَإِنْ كَانَا فِي الْكُلُ ثَابِتُ لَهُ الْعَالِقِ الْعَبْسِ فِي الْكُلُولُ وَالِكُ لِي الْمُؤْتِقِينَ الْمُؤْتِقِينَ الْمُؤْتِ وَلَالِقُونَ الْمُؤْتِ وَلَالْمُ اللّهُ الْمُؤْتِ الْمُؤْتِ الْمُؤْتِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْتِ الْمُؤْتِ اللّهُ اللّهُ اللْهِ الْمُؤْتِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْتِ الْمُؤْتِ الْمُؤْتِ الْمُؤْتِ الْمُؤْتِ اللّهُ الْمُؤْتِ ا

فَأَمَّا الْجُعْلُ إِنَّمَا يَلْزَمُهُ لِأَجْلِ الضَّمَانِ فَيَتَقَدَّرُ بِقَدْرِ الْمَضْمُونِ وَمُدَاوَةُ لَخ نَجِرَاحَةِ وَانْقُرُوحِ وَمُعَانَجَةُ الْأَمْرَاضِ وَالفِدَاءُ مِنَ الجِنَايَةِ يَنْقَسِمُ عَلَى المَضْمُونِ وَالْأَمَانَةِ. وَالخَرَاجُ عَلَى الرَّاهِنِ خَاصَةً ؛ لِأَنَّهُ مِنْ مُؤَنِ الْمِلْكِ.

عىي لمُزْتَهِنِ.

قولُه: (وَالفِدَاءُ مِنَ الجِنَايَةِ يَنْقَسِمُ عَلَىٰ المَضْمُونِ وَالأَمَانَةِ)، والفداءُ من الجنايةِ. والدَّيْنُ الذي يَلْحَقُ الرَّهنَ بالأموالِ التي يَضْمَنُها بالاستهلاكِ، إذا وَجَب ذلك في الرَّهنِ والمُرتهنِ الأَه واحدٍ مِن الرَّاهنِ والمُرتهنِ الأَنْ ذلك في حَقِّهما في حقِّ كلِّ واحدٍ مِن الرَّاهنِ والمُرتهنِ الأَنْ ذلك في حَقِّهما في حقِّ كلِّ واحدٍ مِن الرَّاهنِ والمُرتهنِ الأَنْ خلي النَّامنِ تَجْرِي مَجْرَىٰ جنايةِ الضَّامنِ، فَيَكُونُ مِن مالِه، وأَنَّ جنايةُ المضمونِ في يدِ الضَّامنِ تَجْرِي مَجْرَىٰ جنايةِ الضَّامنِ، فَيَكُونُ مِن مالِه، وأَنَّ جنايةُ المَّامنِ الرَّاهنِ.

قَالَ الكَرْخِيُّ فِي المُخْتَصِره»: «قَالَ أَبُو يُوسُفَ هِيُّ: فَإِنْ لَمْ يَفُدِياه فَي الدَّيْنِ، ولا فِي الجُعْلِ؛ بِعْتُه وقضَيْتُ الجُعْلَ والدَّيْنَ، وما يَقِيَ مِن ثمنِه فهو رهْنُ؛ وذلك لأنَّ البيعَ بالدَّيْنِ مُشتحقٌ، وما فضلَ عن مقدارِ الدَّيْنِ فكأنَّه لم يَتَعَلَّقُ به شيءٌ في الأصلِ، فَيَعُودُ إلى يدِ المُرْتَهِنِ اللهُ المُرْتَهِنِ اللهُ الله

قُولُه: (وَالخَرَاجُ عَلَىٰ الرَّاهِنِ خَاصَّةً).

ا نظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

وَالْعُشْرُ فِيمَا يَخْرُجُ مُقَدَّمٌ عَلَىٰ حَقِّ الْمُرْتَهِنِ لِتَعَلَّقِهِ بِالْعَبْنِ وَلَا يَبْطُلُ الرَّهْنُ فِي الْبَاقِي؛ لِأَنَّ وُجُوبَهُ لَا يُنَافِي مِلْكَهُ، بِخِلَافِ الإسْتِحْقَاقِ.

قالَ الكَرْخِيُ فِي فِي الغَلَّةِ ؛ لم يَكُنْ له ذلك ، وهو في مالِ الرَّاهنِ خاصَّة ، فإن أراد الرَّاهنُ أَنْ يَجْعَلَه في الغَلَّةِ ؛ لم يَكُنْ له ذلك ، وهو في مالِ الرَّاهنِ خاصَّة ، فأمًا العُشْرُ : فهو في الغَلَّةِ فيما يَخْرِجُ مِن الزَّرِعِ والنَّمرِ ، يَأْخُذُ ذلك الإمامُ ، ويَكُونُ ما بَقِيَ رهنا على حالِه ، ولا يُفْسِدُ ذلك الرَّهنَ » ' . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِ فِي فِي ما بَقِيَ رهنا على حالِه ، ولا يُفْسِدُ ذلك الرَّهنَ » ' . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِي فِي فِي وذلك لأنَّ الخراجَ مُؤْنةٌ تلزم المالك لأجْل مِلْكه ، فصار كالنَّفقة ، والعُشْر في الغَلَّة فيما يخرج مِن الزَّرع والنَّمر ، يأخذ ذلك كله الإمام بحقّ ما يجب له ، ويكون ما يفضل مِن ذلك رهْنا على حاله ، ولا يُفْسِد ذلك الرَّهنَ ؛ لأنَّ العُشْر يتعَلَّق وجوبُه بالعَين ، فقُدِّم على حقّ المُرْتَهن كحق المُسْتحق ، و[إنما] (") لا يَبْطُلُ الرَّهنُ في بالباقي ؛ لأنَّ وجوبَ العُشْر لا يَمْنَعُ مِن مِلْكِ الرَّاهنِ .

أَلَا تَرَىٰ أَنه لو باع قَدْرَ العُشْرِ؛ جاز بَيْعُه، ولو أعطى العُشْرَ مِن غيرِه؛ جاز، فلم يُؤَدِّ ذلك إلى الإشاعةِ، بخلافِ الاستحقاقِ؛ فإنه يَمْنَعُ مِلْكَ الرَّاهنِ في قَدْرَ المُسْتحقَّ، فيَتَبَيَّنُ به عدمُ المِلْكِ فيه في الأصلِ، فيَلْزَمُ الإشاعةُ.

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ هِ فِي الشرح الكافي»: "وإذا كان الرَّهنُ أَرْضَ خراجٍ ، أو أرضَ عُشْرٍ ، فأخَذ السُّلطانُ الخراجَ ، أو عُشْرَ النَّمرةِ من الرَّاهنِ ؛ لم يَكُنْ للرَّاهنِ أن يَرْجعَ في شيءٍ من الشَّمرِ ، وهو كلُّه رهن يَبِيعُه العدلُ ، فَيوفيِّهُ المُرْتَهنُ ؛ لأنَّ العُشْرَ والخراجَ إنما يَجِبُ على الرَّاهنِ ؛ لأنه هو المالكُ ، إلَّا أنَّ له تعلَّقًا بالرَّهنِ ، ولكنَّه لا يُوجبُ إبطالَ الرَّهنِ ؛ لأنه يُمْكِنُ السَيفاقُ هن غير الرَّهنِ ؛ لأنه يُمْكِنُ السَيفاقُ هن غير الرَّهنِ .

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَهُ ، وَ﴿غُهُ ، وَالْعَالَ ، وَالْعَالَ » .

وما أَدَاهُ أَحَدُهُما مِمَا وَجَبَ على صَاحِبِهِ ، فَهُو مُنطَوَّعُ ، وَمَا أَنْفَقَ أَحَدُهُمَا مِمَّا يَجِبُ عَلَىٰ مَاحِبِهِ ، فَهُو مُنطَوِّعُ ، وَمَا أَنْفَقَ أَحَدُهُمَا مِمَّا يَجِبُ عَلَىٰ الْآخَرِ بِأَمْرِ الْقَاضِي رَجَعَ عَلَيْهِ كَأَنَّ صَاحِبَهُ أَمَرَهُ بِهِ ؛ لِأَنَّ وِلَايَةَ الْقَاضِي عَامَّةٌ .

فإنْ أوفَاه الرَّاهنُ مِن موضع آخرَ: فقد خلُصَ الرَّهنُ في يدِ المُرْتَهَنِ ، وليس له أن يَرْجِعَ في النَّمرِ بقَدْرِ ما أدَّىٰ ، لأنه كما خلصَ عن الحقّ ؛ تقرَّر رهْنا كما كان ، وان أخَذ السُّلطانُ العُشْرَ ، أو الخَراجَ من النَّمرةِ ؛ كان له [٣/٩/٣] ذلك ، وخرج ذلك القَدرُ مِن حُكْمِ الرَّهنِ لاستحقاقِه ، ولكن لا يَبْطُلُ الرَّهنُ فيما بَقِيَ ؛ لأنه بمنزلةِ استحقاقِ شيءٍ مُفْرزٍ ، ولا يَذْهَبُ من الدَّيْنِ بقَدْرِ ما استُحِقَّ ؛ لأنه تبَيَّنَ أنَّ ذلك القَدرَ كالخارج من الرَّهنِ في الأصلِ » كذا في «شرح الكافي» .

قولُه: (وَمَا أَذَاهُ أَحَدُهُمَا مِمَّا وَجَبَ عَلَىٰ صَاحِبِهِ ؛ فَهُوَ مُتَطَوِّعٌ) · · · إلىٰ آخرِه.
قالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وكلُّ ما وجَب على الرَّاهنِ ، فَفَعَل المُرْتَهنُ '
وأدَّاه من مالِه بغير إِذْنِ الرَّهنِ ؛ فهو متطوِّعٌ » (*) . إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ، وذلك لأنه

قضَى دَيْنَ غيرِه بغيرِ إِذْنِه [٣٣/٨] ، فكان بذلك مُتطوِّعًا .

وقالَ الكَرْخِيُّ فِي أيضًا: «وكذلك ما وجَب على المُرْتَهِنِ فأَدَّاهِ الرَّاهِنُ بغيرِ أَمْوهِ ؛ فهو مُتطوِّعٌ ، فإنْ أَنفَق (٣) المُرتهنُ النَّفقةَ التي تجب على الرَّاهِن بقضاء قاضٍ ؛ رَجَعَ به ، وكذلك الرَّاهِنُ إذا أُخرجَ مِن ماله ما يجب على المُرْتَهِن بأمْر قاضٍ ؛ رَجَعَ به على المُرْتَهِن المَّرْتَهِن بأمْر قاضٍ ؛ رَجَعَ به على المُرْتَهِن » وذلك الأنَّ القاضي له ولايةٌ على به على المُرْتَهِن » (١٤). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ فَيْ ، وذلك الأنَّ القاضي له ولايةٌ على كلِّ واحدٍ منهما ، فإذا امتنَع مِن الإنفاق الواجب عليه ؛ أضرَّ ذلك بالآخر ، فجاز

 ⁽١) وقع بالأصل: «الرَّاهن». والمثبت من: ((ن))، و ((م))، و ((غ)). و ((فا)).

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: «اتفق». والمثبت من: (ن)، و(ام)، و(غ). و«فا).

١١١ ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةً فِينَهُ أَنَّهُ لَا يَرْجِعُ إِذَا كَانَ صَاحِبُهُ حَاضِرًا وَإِنْ كَانَ بِأَمْرِ الْقَاضِي، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ إِنَّهُ يَرْجِعُ فِي الْوَجْهَيْنِ، [٢٢٣ و] وهي فزغ مسألة الحَجْرِ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

للقاضي أنْ يأذَنَ في ذلك ، ويجعَلُهُ دَيْنًا على مَن يَجِبُ عليه .

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا: «وكذلك إنْ أمَر كلُّ واحدٍ منهما صاحبَه أن يَدْفَعَ ما يَجِبُ عليه ؛ كان جائزًا ، ويَلْزَمُ الآمِرَ ما فعَلَه الآخرُ » (١٠ إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﷺ ، وذلك لأنه لَمَّا أَذِنَ صار الآخرُ وكيلَه في الإنفاقِ ، فيرْجِعُ عليه بحُكْمِ الوَكالةِ .

وقالَ الكَرْخِيُّ: "وقال ابنُ شُجاع في "المُجرَّد": أخبرني الحسنُ بنُ أبي مالكِ ، عن أبي يوسفَ ، عن أبي حَنِيفَةً ﴿ اللهِ الدَّاهنِ الدَّاهنُ عائبًا ، فأنفَق المُرتَهنُ على الرَّهنِ على الرَّهنِ على الرَّهنِ بقضاءِ قاضٍ ؛ رَجَعَ عليه بها ، وإن كان الرَّهنُ حاضرًا ؛ لم يَرْجعُ عليه بذلك ، وقالَ أبو يوسفَ هن فيهما جميعًا: يَرْجعُ عليه الكَرْخِيِّ هن الفظُ الكَرْخِيِّ هن الفظُ الكَرْخِيِّ هن .

قَالَ الْقُدُورِيُّ فِي «شرحه»: «وهذا فرْعٌ على اختلافِهم في الحَجْرِ، فإنَّ عندَ أبي حَنِيفَة وليه النَّفقة ، فإنْ أدَّئ أبي حَنِيفَة وليه النَّفقة ، فإنْ أدَّئ ألا عَلِي الحاكم عليه ، فيُجْبَرُ على النَّفقة ، فإنْ أدَّئ الآخرُ (١٠) ولم يَصِرْ دَيْنًا عليه ؛ لأنه يَقْدِرُ على إيفاءِ حقِّه بإلزام مَن عليه الحقُّ ، وإذا كان غائبًا تعذّر الحُكْمُ عليه ، فلذلك وَلِيَ الحاكمُ عليه في الإذْنِ ، وعلى قولِ أبي يوسفَ رَحَهُ اللهُ تَعَالَى: يَلِي القاضيَ عندَ الامتناعِ معَ الحُضُورِ والغَيْبةِ ، فإنْ أَذِنَ في الأَداء ؛ صار ذلك دَيْنًا عليه » .

قولُه: (وَهِيَ فَرْعُ مَسْأَلَة الحجْرِ)، مرَّ بيانُها آنفًا. واللهُ أعلمُ.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: «الرَّاهن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

٤) وقع بالأصل: «الأجر»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١»،

بَابُ مَا يَجُوزُ ارْتِهَانُهُ وَالإرْتِهَانُ بِهِ وَمَا لَا يَجُوزُ

قَالَ وَلِيُّهُ: وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ المُشَاعِ.

🚓 عابه البيان

بَابُ

مَا يَجُوزُ ارْتِهَانُهُ وَالْارْتِهَانُ بِهِ وَمَا لَا يَجُوزُ

لَمَّا ذَكر قبلَ هذا مُقدِّماتِ^(١) الرَّهنِ: شَرَع يُفَصِّلُ ما يَجُوزُ ارتهانُه، وما لا يَجُوزُ؛ لأنَّ التَّفصيلَ بعدَ الإجمالِ.

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ المُشَاعِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مخْتَصره» عِلَمُ (١٠).

قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «قالَ أَبو حَنِيفَةَ وزُفرُ وأبو يوسفَ ومحمدٌ والحسنُ بنُ زيادٍ ﷺ: لا يَجُوزُ الرَّهنُ إلَّا مقبوضًا مَحُوزًا مُنْفَصِلًا مِن غيرِه، غيرَ متعلِّقٍ بما لم يَقَعْ عليه عَقْدُ الرَّهنِ.

ولا يَجُوزُ عندَهم جميعًا رَهْنُ المُشاعِ كان شائعًا فيما يَنْقَسِمُ، أَوْ فيما لا يَخُوزُ رَهْنُ نصفِ دارِ (٣) ، ولا نصفُ عبدٍ ، ولا نصفُ أرضٍ عندَهم [٣/٩،٩/٣] جميعًا ، ولا نصفُ ثوبٍ ، ولا سَهْمٍ من سهامِ ذلك ، وسواءٌ رهن المُشاعَ مِن شريكِه في ذلك ، أَوْ مِن غيرِه ؛ فإنه لا يَجُوزُ ، وإنْ سَلَّم ذلك كلَّه إليه »(١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِينٍه .

وعندَ مالكِ والشَّافعيِّ (٥) ﴿ إِنْ إِنْ المُشاعِ جَائِزٌ ، وَلَكُن شَرْطُه عَندَ مالكِ

 ⁽١) وقع بالأصل: «مقدمة» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» . و«فا١» .

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيِّ» [ص/٩٢].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «دينار» والمثبت من: «ن» ، و ام» ، و اغ» و اقال».

⁽٤) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١٤/٦]، و«روضة الطالبين» للنووي [٣٨٢/٣].

البيان 🥞 غايه البيان

قَبْضُ جميعِه - كذا في «المدونة»(١).

وعباراتُ أصحابِنا مختلفةٌ فيه: قال [٢٠٤/٥/١] بعضُهم: باطلٌ، وهو اختيارُ الكَرْخِيِّ، وقال بعضُهم: فاسدٌ (٢). كذا ذكر شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الكافي».

وَجْهُ قُولِ مَالَكِ وَالشَّافِعِيِّ ﴿ إِنَّ الْمُشَاعَ مَحَلِّ لَلْبَيْعِ ، فَيَكُونُ مَحَلَّ لَلرَّهِنِ كَالمُفْرِزِ ، والْعَقَدُ مَتَىٰ أُضِيفَ لَمَحلِّه لا بُدَّ أَن يَنْعَقِدَ بَوَصْفِ الصِّحَّةِ ؛ لأَنَّ الأَصلَ في الْعَقُودِ الشَّرِعيَّةِ هُو الإطلاقُ ؛ لوقوعِها مصلحةً .

وإنما قُلنا: إنه محلٌ ؛ لأنَّ محلَّ التَّصرُّفِ ما يَكُونُ قابلًا لحُكْمِه ، والمُشاعُ قابلٌ لحُكْمِ الرَّهنِ ، فإنَّ حُكْمَ الرَّهنِ : مِلْكُ المطالبة بالبيع ، أو مِلْكُ الحبسِ على الاختلافِ ، والشائعُ قابلٌ لذلك ؛ لأنَّ المطالبة بالبيع تَسْتَقِيمُ في القابلِ للبيع ، والحبسُ يَتَأتَّى في المُشاعِ بقَبْضِ جُمْلتِه ، ولهذا يَنْعَقِدُ فيما لا يَحْتَمِلُ القِسمة عقودٌ تَفْتَقِرُ إلى القبضِ ؛ كالهبة والصَّدقة بالإجماع ، ولهذا لو رهن مِن رَجُليْنِ ؛ جاز ، ويَكُونُ رهنًا عندَ كلِّ واحدٍ منهما نِصْفُه ، ولهذا لو جعلَ المُشَاع رأسَ مالِ السَّلَمِ (٣) ، أو بدلَ الصَّرفِ ؛ جاز ، والقبضُ شَرْطٌ في هذه المواضع .

تحقيقُه: أنَّ المُشاعَ لا يَمْنَعُ القبض في حقيقةِ الاستيفاءِ، فلأَنْ لا يمْنَعَ في وثيقةِ الاستيفاءِ أَوْلَىٰ، أَلَا تَرَىٰ أنه لو كان لرَجُلٍ على آخرَ ألفُ درهمٍ، فدفَع إليه ألفَيْ درهمٍ ألفًا لدَيْنه، وألفًا قَرْضًا، فقبضَ ؛ صحَّ القبضُ.

ولنا: أنَّ العقدَ إنما يَنْعَقِدُ في المحلِّ القابلِ لحُكْمِه ؛ لأنه إذا لم يَقْبَلِ المحلُّ

⁽١) ينظر: «المدونة» لسحنون [١٣٢/٤].

 ⁽۲) ينظر: «المبسوط» [۲۹/۲۱]، «تحقة الفقهاء» [۳۸/۳]، «درر الحكام» [۲٤٨/۲].

⁽٣) وقع بالأصل: «سلم». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

حُكْمَ العقدِ؛ لا يَنْعَقِدُ العقدُ؛ كنكاحِ المُحرَّماتِ، وبَيْعِ المسلمِ الخمرَ والخنزيرَ.

وإنما قُلنا: إنَّ حُكْمَ الرَّهنِ مِلْكُ الحبسِ الدَّائمِ؛ لأَنَّ الرَّهنَ لَم يُشْرَعُ إلَّا مقبوضًا بالنصِّ، ولأنَّ الرَّهنَ عبارةٌ عن الحبسِ في اللَّغةِ ، والحبْسُ لا يَصِحُّ إلَّا بمِلْكِ الحبسِ واستحقاقِه ، ثم حَبْسُ الشَّائعِ وحدَهُ لا يُتَصَوَّرُ إلَّا بحَبْسِ الكُلِّ ، وحَبْسُ الكلِّ ليس بمُسْتحقِّ بالعقدِ ؛ لأنَّ العقدَ يَتَنَاوَلُ النَّصفَ لا الكُلَّ ، ولأنَّ الرَّاهنَ يَحْتَاجُ إلى الانتفاعِ بالنصفِ الباقي ، فليس للمُرتَهنِ أن يمنعَهُ عن الانتفاعِ به ، فلو تَصَوَّر حَبْسَ الشائعِ ، إنما يتصوَّرُ بطريقِ التهايُو ، وحَبْسُه بطريقِ التهايُو فاسدٌ ؛ لأنَّ في اليومِ الذي يَحْبِسُ النَّصفَ بحُكُم الرَّهنِ ، والنَّصفُ الآخَرُ بحُكْمِ النَّابِةِ عن المالكِ ، وفي اليومِ الذي يَحْبِسُهُ المالكُ يَحْبِسُ النَّصفَ بحُكْمِ المِلْكِ ، والنِّصفُ بحُكْمِ المَلْكِ ، والنِّصفُ بحُكْمِ المَلْكِ ، وفي اليومِ الذي يَحْبِسُهُ المالكُ يَحْبِسُ النَّصفَ بحُكْمِ المِلْكِ ، والنَّصفُ بحُكْمِ المَلْكِ ، وفي اليومِ الذي يَحْبِسُهُ المالكُ يَحْبِسُ النَّصفَ بحُكْمِ المِلْكِ ، والنِّصفُ الاَخَرُ بحُكْمِ المِلْكِ ، والنِّصفُ المَحْمِ المَلْكُ لا يَصِحُّ أن يَكُونَ مُتصرِّفًا في مِلْكِه بطريقِ النِّيابةِ عن المالكِ ، وفي اليومِ الذي يُعْتَبرُ رضا المُرْتَهنِ لزوالِ حقّه .

فإذا زال حقُّه يحْبسُ الرَّاهنُ الكلَّ بحُكْمِ المِلْكِ ، فإذا لم يَصْلُحْ أَن بَكُونَ نائبًا عن المُرْتَهنِ ؛ كان حُكْمُ الرَّهنِ ثابتًا مؤقَّتًا [٨/٤٣٤/٨] معنى ، وكأنه قالَ: رهنتُكَ يومًا ، ويومًا لا ، فلو صرَّح بذلك ؛ لا يَصِحُّ الرَّهنُ ، فكذا هذا .

وخرَج الجوابُ بهذا: عن الرَّهنِ من [٣١٠/٣] رَجُليْن؛ لأنَّ أحدَ المُرتهنَيْنِ يَحْبِسُ النِّصفُ بحُكْمِ النِّيابةِ عن صاحبِه، وكذلك الآخرُ ، فكان حُكْمُ الرَّهنِ ثابتًا على سبيلِ الدَّوامِ .

والجوابُ عن قولِ الخَصمِ في هبةِ المُشَاعِ، وصدقةُ المُشَاعِ فيما لا يَحْتَمِلُ القِسمةَ، فنقولُ: لا نُسلِّمُ أنَّ ذلك دالٌّ علىٰ أنَّ القبضَ مُتصوَّرٌ حقيقةً، بل اكتُفِيَ

 ⁽١) وقع بالأصل: (من). والعثبت من: (ان)، و(م)، و(غ). و(فا١١٠.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ هِنَّةِ: يَجُوزُ، وَلَنَا فِيهِ وَجْهَانِ: أَحَدُهُمَا يَبْتَنِي عَلَىٰ خُكْمِ الرَّهْنِ، فَإِلَّهُ عِنْدَنَا ثُبُوتُ يَدِ الْإِسْتِيفَاءِ، وَهَذَا لَا يُتَصَوَّرُ فِيمَا يَتَنَاوَلُهُ الْعَقْدُ وَهُوَ الْمُشَاعُ. الْمُشَاعُ.

وَعِنْدَهُ الْمُشَاعُ يَقْبَلُ مَا هُوَ الْحُكْمُ عِنْدَهُ وَهُوَ تَعَيُّنُهُ لِلْبَيْعِ.

وَالثَّانِي أَنَّ مُوجِبَ الرَّهْنِ هُوَ الْحَبْسُ الدَّائِمُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يُشْرَعْ إلَّا مَقْبُوضًا بِالنَّصِّ، أَوْ بِالنَّظَرِ إِلَىٰ الْمَقْصُودِ مِنْهُ وَهُوَ الْإِسْتِيثَاقُ مِنْ الْوَجْهِ الَّذِي بَيَّنَّاهُ، وَكُلُّ بِالنَّصِّ، أَوْ بِالنَّظَرِ إِلَىٰ الْمَقْصُودِ مِنْهُ وَهُوَ الْإِسْتِيثَاقُ مِنْ الْوَجْهِ الَّذِي بَيَّنَّاهُ، وَكُلُّ فِي ذَلِكَ يَتَعَلَّقُ بِالدَّوَامِ، وَلَا يُفْضِي إلَيْهِ إللَّا اسْتِحْقَاقُ الْحَبْسِ، وَلَوْ جَوَّزْنَاهُ فِي ذَلِكَ يَتَعَلَّقُ بِالدَّوَامِ، وَلَا يُفْضِي إلَيْهِ إللَّا اسْتِحْقَاقُ الْحَبْسِ، وَلَوْ جَوَّزْنَاهُ فِي

ئمَّةَ بالقبضِ القاصرِ ، وهو قبْضُ المعقودِ عليه منضمًّا اللي غيرِه ؛ لأنَّ القبضَ شَرْطٌ ثمَّةَ ، والشروطُ أتباعٌ ، فاكتُفِيَ بالقبضِ القاصرِ ؛ لأنَّ غيرَه لا يُتَصوَّرُ في المُشَاعِ ، أما ههُنا: فالحبسُ حُكْمٌ ، والحُكْمُ هو الأصلُ والمقصودُ ، فلم يُكْتَفَ فيه بالقاصرِ مِن القبض .

قُولُه: (ثُبُّوتُ يَدِ الْإسْتِيفَاءِ).

والمرادُ منه: اختصاصُ المُرْتَهنِ بالرَّهنِ حبسًا إلىٰ أَنْ يَقْضِيَ الرَّاهنُ دَيْنَه، وهذا المعنى لا يُتَصَوَّرُ في المُشاعِ؛ لأَنَّ اليدَ لا تَثْبُتُ حقيقةً إلَّا على جزءِ معيَّنِ.

قولُه: (إِلَىٰ المَقْصُودِ مِنْهُ)، أي: من الحبس الدائم، والمقصودُ هو الاستيناقُ من الوجه الذي بيّنَه قبلَ ثلاثة أوراقٍ بِقولِه: (وَلِأَنَّ الرَّهْنَ وَثِيقَةٌ لِجَانِبِ الإسْتِيفَاءِ)، من الوجه الذي بيّنَه قبلَ ثلاثة أوراقٍ بِقولِه: (وَلِأَنَّ الرَّهْنَ وَثِيقَةٌ لِجَانِبِ الإسْتِيفَاءِ)، وهو أن يَكُونَ مُوصِلًا ('') إليه، وذلك ثابتُ بمِلْكِ اليدِ والحبس؛ ليقعَ الأمنُ مِن الجحودِ مخافة جحودِ المُرْتَهنِ الرَّهنَ، ولِيَكُونَ عاجزًا عن الانتفاع، فيتسارعَ إلى قضاءِ الدَّيْنِ لحَاجَتِه أَوْ لضَجَرِه،

⁽١) وقع بالأصل: المتضمنًا الله والمثبت من: النا)، والم)، والغال، والفاا).

⁽٢) وقع بالأصل: الموصولًا، والمثبت من: الذا، والما، والغا. والفاا،

الْمُشَاعِ يَفُوتُ الدَّوَامُ ، لِأَنَّةُ لَا بُدَّ مِنْ الْمُهَايَأَةِ فَيَصِيرُ كَمَا إِذَا قَالَ رَهَنْتُك يَوْمًا وَيَوْمًا لَا ، وَلِهَذَا لَا يَجُوزُ فِيمَا يَخْتَمِلُ الْقِسْمَةَ وفيما لَا يَخْتَمِلُها ، بِخِلَافِ الْهِبَةِ عَرَامَةُ الْقِسْمَةِ وَهُو حَيْثُ يَجُوزُ فِيمَا لَا يَخْتَمِلُ الْقِسْمَةَ ، لِأَنَّ الْمَانِعَ فِي الْهِبَةِ غَرَامَةُ الْقِسْمَةِ وَهُو فَيَمَا يُقَمِّمُ ، أَمَّا حُكْمُ الْهِبَةِ الْمِلْكُ وَالْمُشَاعُ يَقْبَلُهُ ، وهُنَا الْحُكْمُ ثُبُوتُ يَدِ فِيمَا يُقَمَّمُ ، أَمَّا حُكْمُ الْهِبَةِ الْمِلْكُ وَالْمُشَاعُ يَقْبَلُهُ ، وهُنَا الْحُكْمُ ثُبُوتُ يَدِ فِيمَا يُقَمِّمُ الْهِبَةِ الْمِلْكُ وَالْمُشَاعُ يَقْبَلُهُ ، وهُنَا الْحُكْمُ ثُبُوتُ يَدِ الْاسْتِيفَاءِ وَالْمُشَاعُ لَا يَقْبَلُ حُكْمُ الْهِبَةِ الْمِلْكُ وَالْمُشَاعُ يَقْبَلُهُ ، وهُنَا الْحُكْمُ ثُبُوتُ يَدِ الْاَسْتِيفَاءِ وَالْمُشَاعُ لَا يَقْبَلُ حُكْمُ اللَّهِ فَا الْوَجْهِ الْأَوْلِ وَعَلَىٰ الْوَجْهِ النَّانِي يَسْكُنُ يَوْمًا بِحُكْمِ اللَّهُ لَا يُقْبَلُ حُكْمُ الرَّهُن فَيَصِيرُ كَأَنَّهُ رَهَنَ يَوْمًا وَيَوْمًا لَا وَالشَّيُوعُ الطَّارِئُ يَمْنَعُ الْمَالُ وَيَوْمًا لِا وَالشَّيُوعُ الطَّارِئُ يَمْنَعُ الْمَالِي عُلْمَ اللَّهُ لَا يَمْنَعُ الْمَالِي عُلْمَا وَيَوْمًا لَا وَالشَّيُوعُ الطَّارِئُ يَمْنَعُ الْمَالِي عَلَى الْوَجْهِ النَّانِي يَسْكُنُ يَوْمًا وَيَوْمًا لَا وَالشَّيُوعُ الطَّارِئُ يَمْنَعُ الْمَالِي عَلَى الْوَجُهِ الْمَالِي عَلَى الْوَجْهِ النَّانِي يُومِلُونَ وَعَلَىٰ الْوَجْهِ النَّانِي يَوْمًا لِا يَمْنَعُ اللَّهُونَ وَيَوْمًا لِالْمَالِي عُلَى الْوَجْهِ النَّامِي يُومِلُونَ وَعَلَى الْوَجْهِ الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِقُ اللْهُ لَا يَمْنَعُ اللَّامِي عَلَى الْوَالْمُولِ الْمَالِ الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُولِ وَعَلَى الْوَالْمُولُ الْمَالِ الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُلِي الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُولِ الْمُؤْلِقُولُ الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلَى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُولِلَا لَوْمُ الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى ا

قولُه: (وَعَلَىٰ الوَجْهِ النَّانِي) ، أراد به قولَه: (وَالثَّانِي: أَنَّ مُوجِبَ الرَّهْنِ: هُوَ الحَبْسُ الدَّائِمِ). الحَبْسُ الدَّائِمِ).

وقالَ القُدُورِيُّ فِي الشرحه»: "وقالوا في رَهْنِ المُشاعِ: لا يَجُوزُ مِن الشَّريكِ، فكذلك هبةُ المُشاعِ، وجوَّز أبو حَنِيفَةَ فَيْهَ: إجازةَ المُشاعِ مِن الشَّريكِ في الروايةِ المشهورةِ؛ لأنَّ المانعَ مِن الرَّهنِ: عدمُ استدامةِ القبضِ، وهذا المعنى موجودٌ في الرَّهنِ من الشَّريكِ؛ لأنَّ المُرْتَهنَ يُمْسِكُهُ يومًا رهنًا، ويومًا يَسْتَخْدِمُهُ، وليس برهْنِ، والمانعُ من الهبةِ: التفريطُ في الإقباضِ، وهذا موجودٌ في الشَّريكِ، والمانعُ من الهبةِ: التفريطُ في الإقباضِ، وهذا موجودٌ في الشَّريكِ، والمانعُ من الهبةِ: التقريطُ في الإقباضِ، وهذا موجودٌ في الشَّريكِ، والمانعُ من الإجارةِ [أنَّ](۱) المستأجِرَ لا يتَمَكَّنُ من استيفاءِ ما اقتضاه العقدُ إلَّا بالمهايَّاةِ، وهذا المعنى لا يُوجَدُ في الشَّريكِ»(۱).

قولُه: (وَالشُّيُوعُ الطَّارِئُ يَمْنَعُ بَقَاءَ الرَّهْنِ فِي رِوَايَةِ «الأَصْلِ»(٣)).

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((فا١١).

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥/ داماد].

⁽٣) ينظر: «الأصل/المعروف بالمسوط» [١٧١/٣] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَجْهُ الْأَوَّلِ أَنَّ الْإِمْتِنَاعَ لِعَدَمِ الْمَحَلِّيَةِ وَمَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ، فَالْإِبْتِدَاءُ وَالْبَقَاءُ سَوَاءٌ كَالْمَحْرَمِيَّةِ فِي بَابِ النَّكَاحِ، بِخِلَافِ الْهِبَةِ؛ لِأَنَّ الْمُشَاعَ يَقْبَلُ حُكْمَهَا

قالَ القُدُورِيُّ في «شرح مختصر الكَرْخِيُّ» ﴿ وَأَمَا الْإِشَاعَةُ الطَّارِثَةُ: فَذَكَرَ فِي كَتَابِ الرَّهِنِ: أَنِهَا تَمْنَعُ مِنَ الرَّهِنِ، وصورتُها: أَنْ يُوكِلِّ الرَّاهِنَ العدلَ بِبَيْعِ الرَّهِنِ كَيْفَ رَأَىٰ ؛ مجتمعًا ومتفرِّقًا، فيبِيعُ بعض العينِ، أَوْ يَرْهَنُ قُلْبًا (') فيه عشرون درهمًا فضة بعشرة دراهم، فينكسِرُ، فيضْمَنُ المُرْتَهِنُ نصفَ القُلْبِ، وهي حصَّةُ المصمونِ، وتَبْقَى حصَّةُ الأمانةِ رهنًا، فيُقَطَّعُ حتَّى لا يَكُونَ مُشَاعًا.

ورَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ عن أبي يوسفَ ﴿ إِنَّهُ اللهُ عَنْ هذا القولِ ، وقالَ : الإشاعةُ الطارئةُ لا تَمْنَعُ صحَّةَ الرَّهنِ ، كما لا تَمْنَعُ بقاءَ الهبةِ .

وَجْهُ روايةِ «الأصْلِ» [٢٥/٥/١]: أنَّ الإشاعةَ تُؤَثِّرُ في الابتداءِ؛ لأنها تمْنَعُ منِ استدامةِ قَبْضِ المُرْتَهنِ، وهذا المعنى موجودٌ في الإشاعةِ الطارئةِ، وليس كذلك الهبةَ؛ لأنَّ الإشاعةَ تَمْنَعُ منها لتأثيرِها في القبضِ، واستدامةُ القبضِ ليس بشرطٍ.

يُبَيِّن الفرقَ بينَهُما: أنَّ الواهبَ لو رجَع [٣١٠/٣] في بعضِ الهبةِ ؛ بقِيَتِ الهبةُ في الباقي ، وإن تفاسَخَا _ الرَّاهنُ والمُرتَهنُ _ بعضَ الرَّهنِ ، وأرادا تَبْقِيَةَ العقدِ في الباقي ؛ لم يَجُزْ.

وَجْهُ روايةِ ابنِ سَمَاعَةَ: أنَّ حُكْمَ البقاءِ أسهلُ مِن حُكْمِ الابتداءِ ، بدليلِ أنَّ العدلَ يَبِيعُ الرَّهنَ ، فيَصِيرُ الثَّمنُ في ذمَّةِ المُشْتَرِي رهنًا ، ولو رهَنه في الابتداءِ [دَيْنًا](٢)؛ لم يَجُزْ ، فكذلك لا يَمْنَعُ أن يَصِحَّ الرَّهنُ في المُشاعِ في حالِ البقاءِ ، وإن لم يَصِحَّ في حالِ الابتداءِ ، ولأنه عَقْدٌ مِن شَرْطِ صحَّتِه القبضُ ، فالإشاعةُ وإن لم يَصِحَّ في حالِ الابتداءِ ، ولأنه عَقْدٌ مِن شَرْطِ صحَّتِه القبضُ ، فالإشاعةُ

 ^() القُلْبُ _ بضم القاف وسكون اللام _: ما يُلْبَس في الذِّراع مِن فضة - وقد تقدم التعريف بذلك .

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، و (غ)، و الما ، و الفاا اله .

وَهُوَ الْمِلْكُ ، وَاعْتِبَارُ الْقَبْضِ فِي الْإِبْتِدَاءِ لَنَفْيِ الغَرَامَةِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَّاهُ ، وَلَا حَاجَةَ إِلَىٰ اعْتِبَارِهِ فِي حَالَةِ الْبَقَاءِ وَلَهَذَا يَصِحُّ الرِّجُوعْ فِي بَعْضِ الهِبَةِ ، وَلَا يَجُوزُ فَسْخُ الْعَقْدِ فِي بَعْضِ الرَّهْنِ .

قَالَ وَلاَ رَهْنُ تُمَرَةٍ عَلَىٰ رُءُوسِ النَّخِيلِ دُونَ النَّخِيلِ ا وَلَا زَرْعِ فِي الأَرْضِ دُونَ النَّخِيلِ الْمَرْهُونَ مُتَّصِلًّ الأَرْضِ دُونَهَا ؛ لِأَنَّ الْمَرْهُونَ مُتَّصِلًّ بِمَا لَيْسَ بِمَرْهُونٍ خِلْقَةً فَكَانَ فِي مَعْنَى الشَّاثِعِ.

الطارئةُ لا تُؤَثَّرُ فيه كالهبةِ (١). كذا ذكر القُدُورِيُّ عِنْ الطارئةُ لا تُؤَثَّرُ فيه كالهبةِ

وذكر في «الطريقة البُرهانية المُطوَّلة» صورةُ الشُّيوعِ الطارئِ: ما لو رهَنَ مِن رَجُليْنِ، فمات أحدُهما.

قولُه: (لِنَفْي الغَرَامَةِ)، أي: غرامة القسمة.

قولُه: (وَلِهِذَا يَصِحُّ الرَّجُوعُ فِي بَعْضِ الهِبَةِ)، أي: لأَجْلِ أَنَّ المِلْكَ حُكْمُ الهِبةِ، والمشاعُ لا يُنافيه؛ صحَّ الرجوعُ في بعضِ الهبةِ بخلافِ الرَّهنِ، فإنَّ حُكْمَهُ مِلْكُ الحبسِ الدَّاثِم، والإشاعةُ تُنافيه، فلم يصحَّ التَّفاسخُ في بعضِ الرَّهنِ.

قولُه: (|قال | (١)؛ وَلَا رَهْنُ ثَمَرَةٍ عَلَىٰ رُءُوسِ النَّخِيلِ دُونَ النَّخِيلِ ، وَلَا زَرْعِ فِي الأَرْضِ دُونَ الأَرْضِ ، وَلَا رَهْنُ النَّخْلِ فِي الأَرْضِ دُونَهَا) ، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مخْتَصره» (٣).

قالَ الكَرْخِيُّ هِ فِي «مخْتَصره»: «ولا يَجُوزُ رَهْنُ ثمرةِ فِي نَخْلِ ، ولا كَرْمٍ ، ولا كَرْمٍ ، ولا شَجْر حتَّىٰ يَحُوزَه ، ويُسلِّمَه إلى المُرْتَهنِ ، ولا رَهْنُ ذلك دونَ ثمرتِه ، ولا رَهْنُها

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّا، والمَّا، والجَّا، والغَّا،

 ⁽٣) ينظر: المختصر القُدُورِيّ، [ص/٩٢].

وَكَذَا إِذَا رَهَنَ الْأَرْضَ دُونَ إِهِرَهِ النَّخِيلِ أَوْ دُونَ الزَّرْعِ أَوْ النَّخِيلِ دُونَ النَّمْرِ ، لِأَنَّ الْمَرْهُونَ إِذَا كَانَ مُتَّصِلًا الثَّمَرِ ، لِأَنَّ الْمَرْهُونَ إِذَا كَانَ مُتَّصِلًا بِمَ لَيْسَ بِمَرْهُونٍ لَمْ يَجُزْ ، لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ قَبْضُ الْمَرْهُونِ وَحْدَهُ .

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَة هِ اللَّهُ وَهُنَ الأَرْضِ بِدُونِ الشَّجَرِ جَائِزٌ ؛ لِأَنَّ الشَّجَرَ الشَّجَرِ الشَّجَرِ الشَّجَرِ الشَّجَرِ الشَّجَارِ بِمَوَاضِعِهَا ، بِخِلَافِ مَا إِذَا رَهَنَ الدَّارَ دُونَ السُمِّ لِلنَّابِتِ فَيَكُونُ اسْتِثْنَاءُ الْأَشْجَارِ بِمَوَاضِعِهَا ، بِخِلَافِ مَا إِذَا رَهَنَ الدَّارَ دُونَ الْبِنَاء اللهمُ لِلْمَبْنَى فَيَصِيرُ رَاهِنَا جَمِيعَ الْأَرْضِ وَهِيَ مَشْغُولَةٌ بِمِلْكِ الرَّاهِنَ الْبَنَاء اسْمٌ لِلْمَبْنَى فَيَصِيرُ رَاهِنَا جَمِيعَ الْأَرْضِ وَهِيَ مَشْغُولَةٌ بِمِلْكِ الرَّاهِنِ .

🤧 غاية البيال 🤧

دونَ الأرضِ ، ولا رَهْنُ نخْلِ ، ولا كَرْمٍ ، ولا شَجرٍ في أرضٍ دونَ الأرضِ ، وكذلك إنْ رهَن زرعًا في أرضٍ دونَ الأرضِ دونَ الأرضِ دونَ الزَّرعِ ، ولا يَجُوزُ رَهْنُ الأرضِ دونَ الزَّرعِ ، ولا يَجُوزُ رَهْنُ الأرضِ دونَ ما فيها مِن نخْلِ ، أو شَجَرٍ ، أو كَرْمٍ (() . إلى هُنا لفَظُ الكَرْخِيِّ هِنْ ، وذلك لأنَّ المرهونَ مُتَصِلٌ بغيرِه ، ولا يُمْكِنُ حَبْسُه دونَه ، وكان في معنى رَهْنِ المُشاع ، وذلك باطلٌ ؛ لأنه لا يَتَأتَّى القبضُ فيه وَحْدَه ، فكذا هذا لهذا المعنى .

قُولُه: (وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رِهِيْنِ: أَنَّ رَهْنَ الأَرْضِ بِدُونِ الشَّجَرِ جَائِزٌ).

قَالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وإن رهنَ أرضًا فيها نخلٌ ، أو شجرٌ ، أو كرمٌ ، فقال: قد رهنْتُكَ الأرضَ دونَ النَّخلِ والشَّجرِ والكَرْمِ ؛ فإنَّ الحسنَ بنَ زيادٍ رَوَىٰ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَيْهَ فَقَالاً: إنَّ الرَّهنَ الطُلُ ، ولم يَحْكِيا خلافًا » (١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ فَيْهِ .

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: «والمشهورُ: أنَّ الرَّهنَ باطلٌ ، ووَجْهُه: أنَّ الرَّهنَ الرَّهنَ مشغولٌ بما ليس برهْنِ ، فصار كرَهْنِ الأرضِ التي فيها متاعُ الرَّاهنِ ، وقد قالَ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

وَلَوْ رَهَنَ النَّحْيِلَ بِمَوَاضِعِهَا ؛ جَازَ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ مُجَاوِرَةٌ وَهِيَ لَا تَمْنَعُ الصَّحَّة.

وَلُوْ كَانَ فِيهِ ثُمَرٌ بَدْخُلُ فِي الرَّهْنِ؛ لِأَنَّهُ تَابِعٌ لِاتِّصَالِهِ بِهِ فَيَدْخُلُ نَبَعُا تَبَعُا وَلُوْ كَانَ فِيهِ ثَمَرٌ بَدْخُلُ فِي الرَّهْنِ؛ لِأَنَّهُ تَابِعٌ لِاتِّصَالِهِ بِهِ فَيَدْخُلُ نَبَعُ النَّخِيلِ بِدُونِ الثَّمَرِ جَائِزٌ، وَلَا ضَرُورَةَ تَصْحِيحًا لِلْعَقْدِ، بِخِلَافِ الْبَيْعِ؛ لِأَنَّ بَيْعَ النَّخِيلِ بِدُونِ الثَّمَرِ جَائِزٌ، وَلَا ضَرُورَةَ تَصْحِيحًا لِلْعَقْدِ، بِخِلَافِ الْبَيْعِ؛ لِأَنَّ بَيْعَ النَّخِيلِ بِدُونِ الثَّمَرِ جَائِزٌ، وَلَا ضَرُورَة

الحسنُ ﴿ اللَّهِ فِي رَوَايَتِهِ: أَنه لُو رَهَن الأَرْضَ دُونَ [٨/٥٣٥/م] البناءِ؛ لَم يَصِحُّ؛ لأنَّ الرَّهنَ مشغولٌ بالبناءِ، وكذلك هو مشغولٌ بالنَّخل والشَّجرِ.

وَجْهُ روايةِ الحَسنِ: أَنَّ النَّخلَ عبارةٌ عن البَدَنِ معَ مكانِه، والشَّجرُ عبارةٌ عن الخَشبِ بموضعِه، أَلَا تَرَىٰ أنه في غيرِ موضعِه (') جِذْعٌ، وليس بنَخْلِ، فكأنَّه استثنى النَّخلَ بمكانِه من الأرضِ، فيَصِيرُ رهنًا لِمَا سواه، وذلك جائزٌ، وليس كذلك إذا استثنى البناء؛ لأنَّ ذلك عبارةٌ عن الأنقاضِ دونَ مكانِها، فيدخُلُ مكانُها في الرَّهنِ، وهو مشغولٌ بها، فلا يَصِحُّ.

وأما إذا رهَن الأرضَ واسْتَثْنَى النَّخلَ بمواضِعِه ؛ جاز في قولِهم جميعًا ؛ لأنه رهَنَ [٣١١/٥] ما سواه ، وذلك بقعةٌ مَحُوزةٌ مُجاورةٌ لمكانِ النَّخلِ ، فيَصِحُ فيها الرَّهنُ » . كذا ذكر القُدُورِيُّ ﷺ في «شرحه» .

قولُه: (وَلَوْ رَهَنَ النَّخِيلَ بِمَوَاضِعِهَا؛ جَازَ)، ذكرها تفريعًا على مسألة «المختصر»، مرَّ بيانُها آنفًا،

قولُه: (وَلَوْ كَانَ فِيهِ ثَمَرٌ يَدْخُلُ فِي الرَّهْنِ)، ذكرها (٢) تفريعًا أيضًا، أي: لو كان في النَّخلِ الَّذي رهَنه بمواضعِه ثمرٌ؛ دخَل في الرَّهنِ؛ لأنَّ العقدَ لا يَصِحُّ على النَّخلِ دونَ النَّمرِ، ودخولُه في العقدِ لا يُوجِبُ زوالَ مِلْكِ الرَّاهنِ عنه، وقد قصَدَ الى عَقْدِ صحيحِ، فدخَل فيه ما لا يَصِحُّ إلَّا به، وليس كذلك إذا باع النَّخلَ؛ لأنَّ

⁽١) وقع بالأصل: «موضع» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«فا١».

⁽٢) رقع بالأصل: الذكر؛ والمثبت من: النَّا، والمَّا، والغَّا، والفارَّا،

بيعَ النَّمرِ دونَ النَّخلِ يَصِحُّ ، فلم يَكُنْ بنا حاجةٌ إلى إدخالِ النَّمرِ بغيرِ تسميةٍ .

قولُه: (وَبِخِلَافِ المَتَاعِ فِي الدَّارِ ، حَبْثُ لَا يَدْخُلُ فِي رَهْنِ الدَّارِ مِنْ غَيْرِ ذِكْرٍ) ، عطْفٌ على قولِه: (بِخِلَافِ البَيْعِ) ، يَعْنِي: كما أَنَّ التَّمرَ لا يَدْخُلُ من غيرِ ذِكْرٍ) ، عطْفٌ على قولِه: لا يَدْخُلُ المتاعُ في الدَّارِ في رَهْنِ الدَّارِ بلا ذِكْرٍ . فِي بيعِ النَّخلِ ، فكذلك لا يَدْخُلُ المتاعُ في الدَّارِ في رَهْنِ الدَّارِ بلا ذِكْرٍ .

قَالَ القُدُورِيُّ عَلَيْهِ فِي «شرحه»: «هلَّا أدخلتُم المتاعَ في الرَّهنِ، وإن لم يُسَمَّه طلبًا لتصحيحِ العقدِ، كما أدخلتُم الثّمرةَ والزَّرعِ؛ لأنَّ الثّمرةَ والزَّرعَ في حُكْمِ التابعِ (۱) للنَّخلِ والأرضِ، أَلَا تَرَىٰ أنه لو باعَها بكلِّ قليلٍ وكثيرٍ هو منها؛ دخل في البيع، والمتاعُ ليس من حقوقِها، فلا يَجُوزُ أن يَدْخُلَ مِن غيرِ تسميةٍ».

قُولُه: (وَكَذَا يَدْخُلُ الزَّرْعُ وَالرَّطْبَةُ فِي رَهْنِ الأَرْضِ، وَلَا يَدْخُلُ فِي البَيْعِ). ذكرها تفريعًا أيضًا.

قالَ الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﴿ فَي «مَخْتَصره»: «وإن قال: رهنتُك هذه الدَّارَ، وهذه الأرضَ، أو هذه القرية، وأطلق القولَ إطلاقًا، ولم يَخُصَّ شيئًا دونَ شيءٍ ؛ دخل البناءُ والنَّخلُ والشَّجرُ والكَرْمُ الذي في الأرضِ في الرَّهنِ، وكذلك يَدْخُلُ الزَّرعُ والرَّطبةُ في الرَّهنِ، ولا يُشْبِهُ الرَّهنُ البيعَ ؛ لأنَّ الرَّهنَ لا يَخْرُجُ من مِلْكِ البائعِ في البيعِ، وهذا قولُهم جميعًا (٢). مِلْكِ البائعِ في البيعِ، وهذا قولُهم جميعًا (٢). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ في «مَخْتَصره».

 ⁽١) وقع بالأصل: «المتاع»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «فا١».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

لِمَا ذَكَرْنَا فِي الثَّمَرِ ،

وَيَدْخُلُ الْبِنَاءُ وَالْغَرْسُ فِي رَهْنِ الْأَرْضِ وَالدَّارِ وَالْقَرْيَةِ لِمَا ذَكَرْنَا.

وَلُوْ رَهْنَ الدَّارَ بِمَا فِيها ، جَازَ . وَلُوِ اسْتُجِقَّ بَعْضُهُ : إِنْ كَانَ البَاقِي يَجُوزُ ابتذاءُ الرَّهْنِ عَلَيْهِ وَخَدَهْ ، بِقِي رَهْمَا بِحِصْتِهِ . وَإِلَّا بَطْلَ كُلُهُ ، لِأَنَّ الرَّهْنَ جُعِلَ كَأَنَّهُ مَا وَرَدَ إِلَّا عَلَىٰ الْبَاقِي .

البيال علية البيال عليه

قَالَ القُدُورِيُّ فِي اشرحه الله البناءُ والغَرْسُ: فَيَدَخُلُ فِي البيعِ ، وإن لم تَفْتَقِرْ صَحَّةُ البيعِ إلى دخولِه ، فلأَنْ يَدْخُلَ فِي الرَّهنِ وصَحَّتُه تَقِفُ على دخولِه أَوْلَى ، فأمَّا الزَّرعُ والرَّطبةُ فلا يَدْخُلُ (٢٠٣٥ م) في البيع ، ويَدْخُلُ في الرَّهنِ لِمَا بَيَنَا في الثَّمرةِ أَنَّ الرَّهنَ لا يَصِحُّ دونَ ذلك ، ودخولُه فيه لا يُخْرَجُه مِن مِلْكِ الرَّاهنِ ، فلذلك دخل تصحيحًا للعقدِ الله فلذلك دخل تصحيحًا للعقدِ الله المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ الله في المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ الله في المُنْ الم

قُولُه: (لِمَا ذَكُرْنَا فِي النَّمَرِ ١١) إشارةٌ إلى قولِه: (الْمِأَنَّهُ تَابِعٌ).

قولُه: (وَلَوْ رَهنَ الدَّارَ بِمَا فِيهَا لِ جَازَ لَ وَلَوِ اسْتُحِقَّ بَغْضُهُ: إِنْ كَانَ البَاقِي يَجُوزُ ابْتداءُ الرِّهْنِ عَلَيْهِ وَخْذَهُ لِ بَقِيَ رَهْنَا بِحِصَّتِهِ ، وَإِلَّا بَطَلَ كُلُّهُ) ، ذكرها تفريعًا أيضًا .

قَالَ الشَّيْخُ أَبُو الحَسْنِ الْكَرْخِيُّ ﷺ: ﴿ فَإِنْ رَهَنِ الْأَرْضَ بِمَا فِيهَا أُو الدَّارَ ا ثم استُجِقَّ بعضُ الرَّهنِ ؛ نظرْتُ إلى مَا بَقِيَ ، فإن كان يَجُوزُ ابتداءُ الرَّهنِ عليه وحدَه ؛ فهو باقي على الرَّهنِ بحصَّتِه من الدَّيْنِ ، وإن كان ابتداءُ الرَّهنِ لا يَجُوزُ عليه ؛ بَطَلَ الرَّهنُ كلَّه » () . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﷺ .

يعني: إذا [٣١١٦٤] كان الباقِي مُفْرزًا بَقِيَ الرَّهنُ فيه، وإن كان شائِعًا بَطَلَ،

 ⁽١) وقع بالأصل: «الثمرة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

وَيَمْنَعُ التَّسْلِيمَ كَوْنُ الرَّاهِنِ أَوْ مَتَاعِهِ فِي الدَّارِ المَرْهُونَةِ ، وَكَذَا مَتَاعُهُ فِي الوَّاءِ المَرْهُونَةِ ، وَكَذَا مَتَاعُهُ فِي الوَّاءِ المَرْهُونِ ،

وذلك لأنَّ بالاستحقاقِ تَبَيَّنَ أنَّ المُّسْتحَقَّ لَم يَكُنْ داخلًا في العَقدِ، فصار راهنًا لِمَا بَقِيَ، فإن كان مُفْرزًا جاز، وإلَّا فلا.

وقال الإمامُ الأسبيجابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيُّ» هِنَّ: «وإذا استُحِقَّ بعضُ الرَّهنِ بعدَ صحَّتِه ؛ فإنه يُنْظَرُ : إن كان الباقي بعدَ ورُودِ الاستحقاقِ بمحلِّ أن يَجُوزَ الرَّهنُ عليه ابتداءً ؛ فلا يَبْطُلُ الرَّهنُ فيه ، ويَكُونُ الباقي محبوسًا بجميع الدَّيْنِ ، ولكنَّه يَكُونُ محبوسًا بحصَّتِه من الدَّيْنِ ، إنْ قُسِم الدَّيْنُ على قيمَتِه وقيمةِ ما استُحِقَّ منه ، مِن حيثُ إنه لو هلك الباقي يهلِكُ بحصَّتِه من الدَّيْنِ ، وإن كان في قيمَتِه وفاءٌ بالدَّيْنِ ؛ لا يَذْهَبُ جميعُ الدَّيْنِ ، بخلافِ ما إذا رهن الباقي بالدَّيْنِ ابتداءً ، وفيه وفاءٌ بالدَّيْنِ ، ولو كان الباقي بعدَ ورُودِ الاستحقاقِ ممّا [لا] (١) يَجُوزُ رهْنُه ابتداءً ؛ فإنه يَبْطُلُ الرَّهنُ » (١).

قولُه: (وَيَمْنَعُ التَّسْلِيمَ كَوْنُ الرَّاهِنِ أَوْ مَتَاعِهِ فِي الدَّارِ المَرْهُونَةِ ، وَكَذَا مَتَاعُهُ فِي الوِعَاءِ المَرْهُونِ) ، ذكرها تفريعًا أيضًا .

قَالَ الْقُدُورِيُّ فِي «شرحه»: «قَالَ الحسنُ ، عن أبي حَنِيفَةَ هُمُّا إليك ، ودَفَعْتُها إليك دارًا ، والرَّاهنُ والمُرتَهنُ جميعًا في جَوْفِها ، فقال: قد سلَّمْتُها إليك ، ودَفَعْتُها إليك رهنًا ، فقال المُرتَهنُ : قد قَبِلْتُ ؛ لم يَكُنْ رهنًا حتَّى يَخْرُجَ الرَّاهنُ من الدَّارِ ، فإنْ خرَج من الدَّارِ بعدَ ذلك ؛ لم يتمَّ الرَّهنُ إلَّا أن يَقُولَ الرَّاهنُ : قد سلَّمتُها بعدَما خرَج من الدَّارِ ، وذلك لأنَّهما إذا كانا في الدَّارِ ؛ فَيَدُ صاحبِ الدَّارِ ثابتةٌ فيها ، فلم يَصِحَّ تسليمُه إلى المُرْتَهنِ ، وإذا لم يَصِحَّ ذلك التَّسليمُ حتَّى خرَج ؛ احتاجَ إلى [٢٦/٨]

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و (غ) ، و (م) ، و (فا١١٠.

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/٢٤٠].

ويَمْنَعُ تَسْلِيمُ الدَّابَّةِ المَرْهُونَةِ الحِمْلُ عَلَيْهَا، وَلَا يَتِمُّ حَتَى يُلْقَى الحِمْلُ الْأَنَّةُ شَاغِلٌ لَهَا، بِخِلَافِ مَا إِذَا رَهَنَ الْحِمْلَ دُونَهَا حَيْثُ يَكُونُ رَهْنَا تَامًا إِذَا دَفَعَهَا إِلَيْهِ اللَّهِ اللَّابَّةَ مَشْغُولَةٌ بِهِ فَصَارَ كَمَا إِذَا رَهَنَ مَتَاعًا فِي دَارٍ أَوْ فِي وِعَاءِ دُونَ الدَّارِ وَالْوِعَاءِ اللَّهُ مِشْغُولَةٌ بِهِ فَصَارَ كَمَا إِذَا رَهَنَ مَتَاعًا فِي دَارٍ أَوْ فِي وِعَاءِ دُونَ الدَّارِ وَالْوِعَاء اللَّهُ مِنْ الذَّارِ وَالْوِعَاء وَاللَّجَامِ حَيْثُ لَا يَكُونُ رَهْنًا حَتَى يَنْزِعَهُ مِنْهَا ثُمَّ يُسَلِّمَهُ وَدَفَعَ الدَّابَةَ مَعَ السَّرْجِ وَاللِّجَامِ حَيْثُ لَا يَكُونُ رَهْنًا حَتَى يَنْزِعَهُ مِنْهَا ثُمَّ يُسَلِّمَهُ إِلَا لَا اللَّهُ مِنْ تَوَابِعِ الدَّابَةِ بِمَنْزِلَةِ الثَّمَرَةِ لِلنَّخِيلِ حَتَّىٰ قَالُوا يَدْخُلُ فِيهِ مِنْ غَيْرِ فِي وَلَا لَكُونُ رَهْنَا حَتَّىٰ قَالُوا يَدْخُلُ فِيهِ مِنْ غَيْرِ فَي اللَّهُ مِنْ تَوَابِعِ الدَّابَةِ بِمَنْزِلَةِ الثَّمَرَةِ لِلنَّخِيلِ حَتَّىٰ قَالُوا يَدْخُلُ فِيهِ مِنْ غَيْرِ فِي اللَّهُ عِلَىٰ اللَّهُ إِلَيْ اللَّهُ عِلَىٰ اللَّهُ إِلَى اللَّهُ مِنْ تَوَابِعِ الدَّابَة بِمَنْزِلَة الشَّمَرَةِ لِلنَّخِيلِ حَتَّىٰ قَالُوا يَدْخُلُ فِيهِ مِنْ غَيْرِ

🥞 غاية البيان 🤗

تجديدِ تسليم آخرَ».

قَالَ: «وإنْ كان في الدَّارِ متاعٌ قليلٌ، أو كثيرٌ، أوْ ثيابٌ، أوْ حَبٌّ، أو شيءٌ ممَّا يُنْتَفَعُ به، ثم سَلَّمَ الدارَ هُنا وذلك فيها؛ لم يتمَّ الرَّهنُ حتَّىٰ يُفرَّغَ ذلك منها؛ لأنَّ الدَّارَ مشغولةٌ بما فيها، فيمْنعُ ذلك من تسليمِها».

قال: «ولو رَهَنه الدَّارَ وما فيها، وخلَّى بينَه وبينَها، وهو خارجٌ منها؛ تمَّ الرَّهنُ، وذلك لأنَّ ما فيها يصحُّ رهنُه، فإذا دخَل في الرَّهنِ؛ لم يَمْنَعُ مِن صحَّةِ القَبضِ في الدَّارِ»(١)،

قُولُه: (وَيَمْنَعُ تَسْلِيمَ الدَّابَّةِ المَرْهُونَةِ الحِمْلُ عَلَيْهَا، وَلَا يَتِمُّ حَتَّىٰ بُلْقِيَ الحِمْلُ)، ذكرها أيضًا تفريعًا.

قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحه ﴾ : ﴿ وَلُو رَهَنه دَابَّةٌ عَلَيْهَا حِمْلٌ ؛ لَمْ يَتُمَّ الرَّهُنُ حَتَّىٰ يُلْقِي الْحِمْلِ كَشَغْلِ الدَّارِ بِالْمَتَاعِ ، وَذَلك لأَنْهَا مَشْغُولةٌ بِالْحِمْلِ كَشَغْلِ الدَّارِ بِالْمَتَاعِ ، فَإِنْ رَهَنَهُ الْحِمْلَ دُونَ الدَّابَةِ ، وَدَفَعَهَا إليه بِالْحِمْلِ ؛ كَانْ ذَلك رَهْنًا تَامًّا فِي الْحِمْلِ ، فَإِنْ رَهَنَهُ الْحِمْلُ ، فَصَارَ كَرَهْنِ مَتَاعٍ فِي دَارٍ إِذَا وَذَلك لأَنَّ الرَّهِنَ لِيس بِمَشْغُولٍ بِغِيرِه ، ولا تَابِعَ له ، فصار كرَهْنِ مِتَاعٍ فِي دَارٍ إِذَا

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

قال. ولا يصخّ الرّهنَ بالأمانات. كالودائع. والعواري. والمُصاربات. ومال الشَرْكة ؛ لِأَنَّ الْقَبْضَ فِي بَابِ الرَّهْنِ قَبْضٌ ١٫/٢٢٤ مضْمُونٌ فلا نُدّ منْ صَمَادٍ ثَابِتٍ لِيَقَعَ الْقَبْضُ مَضْمُونًا وَيَتَحَقَّقَ اسْتِيفَاءُ الدَّيْنِ منْهُ.

حري غابه لبال 👸

خلَّئ بينَه وبينَه ١٠

قَالَ: «فَإِنْ رَهَنه سَرْجًا عَلَىٰ دَابَّةٍ ، أَوْ لِجَامًا فِي رَأْسِ الدَّابَّةِ ، أَوْ رَسَّا ' ' فِي رَأْسِها ، وَدَفَعِ إِلَيه الدَّابَّةَ بِالسَّرْجِ وَاللَّجَامِ وَالرَّسَنِ ؛ لَم يَكُنْ رَهْنَا حَتَىٰ يَنْزَعَهُ عَنَ الدَابَّةِ ، ثم يَقْبِضَهُ ، فيتمَّ به الرَّهنُ » .

قال: «وهذا كلَّه على قياسِ قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ وزُفَرَ ﷺ ، وذلك لأنَّ السَّرْجَ واللَّجامَ من توابعِ الدَّابَّةِ ، فلا يَصِحُّ إفرادُه عنها بالرَّهنِ كثمرةِ النَّخلِ ، ولهذا قالوا: لو رهنه دابَّةً عليها سَرْجٌ ولِجامٌ [٢١٢/٣] وَرَسَنُ _ وذلك للرَّاهنِ _ ؛ ذخل في الرَّهنِ ؟ لأنه مِن توابِعِها ، فلا يصحُّ إفرادُه بالرَّهنِ دونَها " (").

قولُه: (إقَالَ]("): وَلَا يَصِحُ الرَّهْنُ بِالأَمَانَاتِ، كَالوَدَائعِ، وَالعوادِيَ، وَالمُوادِيَ، وَالمُضَارَبَاتِ، وَمَالِ الشِّرْكَةِ)، أي: قالَ القُدُودِيُّ فِي المختصره الله وذلك المُضَارَبَاتِ، وَمَالِ الشِّرْكَةِ)، أي: قالَ القُدُودِيُّ فِي المختصرة إلى المختصرة الرَّهنِ الموالِّ الشَّمانُ، فما ليس بمضمونٍ الا يَصِحُّ ذلك فيه، لأنَّ مقتضى قَبْضِ الرَّهنِ الموالِدَ السَّمانُ، فما ليس بمضمونٍ الا يَجُوزُ مِن الأعيانِ عندَ فلا يَجُوزُ الرَّهنُ به، وما لا يَجُوزُ مِن الأعيانِ عندَ قولِه: (وَلَا يَصِحُّ الرَّهْنُ إلَّا بِدَيْنِ مَضْمُونٍ).

الرَّسَنُ: الحَثلُ، وما كان من زِمامٍ على أنْفٍ، وهو الَّذي يُقاد به البَعِير. ينظر: «تاح العروس»
 للزَّبيدي [٩٢/٣٥/ مادة: رسن].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٦٩/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥١)، و(١٩)، و(١٩)، و(١٤).

 ⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٢].

 ⁽³⁾ ما بين المعقوفتين: (يادة من: (إن)، و(إغ)، و(إم)، و(إفا).

قال: (وَكَذَلِكَ لَا يَصِحُّ بِالْأَعْيَانِ الْمَضْمُونَةِ بِغَيْرِهَا كَالْمَبِيعِ فِي يَد الْبَائِعِ)؛ لِأَنَّ الضَّمَانَ لَيْسَ بِوَاجِبٍ، فَإِنَّهُ إِذَا هَلَكَ الْعَيْنُ لَمْ يَضْمَنْ الْبَائِعُ شَيْئًا لَكِنَّهُ يَسْقُطُ الشَّمَنُ وَهُوَ حَقُّ الْبَائِعِ فَلَا يَصِحُّ الرَّهْنُ.

فَأَمَّا الأَعْبَانُ المَضْمُونَةُ بِعَيْنِهَا وَهُوَ أَنْ يَكُونَ مَضْمُونًا بِالْمِثْلِ أَوْ بِالْقِيمَةِ عِنْ دَمِ الْعَمْدِ عَنْ دَمِ اللَّهُ مَا اللَّهِ مَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلْمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى ا

قَالَ: وَالرَّهْنُ بِالدَّرَكِ بَاطِلٌ وَالْكَفَالَةُ بِالدَّرَكِ جَائِزَةٌ وَالْفَرْقُ أَنَّ الرَّهْنَ

قولُه: (فَأَمَّا الأَعْيَانُ المَضْمُونَةُ بِعَيْنِهَا)، قد مرَّ بيانُها مُسْتوفَّىٰ عندَ قولِه: (وَلَا يَصِحُّ الرَّهْنُ إِلَّا بِدَيْنِ مَضْمُونِ).

قالَ الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ هِ فِي «مختصره» قالَ: «فإنْ هلَك الرَّهنُ، وقد أُخِذَ بشيءٍ مِن هذه الأعيانِ المضمونةِ بأنفسِها؛ فإنه يُقالُ لمنْ في يدِه تلك العينُ: سلِّم ما في يدِكَ، وخُذْ مِن المَّرْتَهنِ الأقلَّ مِن الدَّيْنِ، ومِن قيمةِ الرَّهنِ، ولا لاَنَّ الرَّهنَ عندنا مضمونٌ بالأقلِّ من قيمتِه، ومِن قيمةِ الدَّيْنِ، فإذا هلك؛ صار كأنه استوفى ما هو مضمونٌ به، فإذا وصل إليه العينُ؛ يَجِبُ عليه ردُّ قَدْرِ المضمونِ».

قال: «وإن هلكَتِ الأعيانُ قبلَ الرَّهنِ [٢٧/٥]؛ فالرَّهنُ رهْنٌ بقِيَم تلك الأعيانِ؛ هلَك بالأقلِّ من الأعيانِ؛ هلَك بالأقلِّ من قيمةِ العينِ التي كان رهناً بها، وهذا على ما قدَّمنا»(١).

قولُه: (قَالَ: وَالرَّهْنُ بِالدَّرَكِ بَاطِلٌ)، أي: قالَ في «الجامع الصَّغير»(*'.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧١/ داماد].

⁽٢) يظر االجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير ا [ص/٨٨] .

ذِلِاسْتِيفَاءِ وَلَا اسْتِيفَاءَ قَبْلَ الْوُحُوبِ، وإضافةُ النَّمْلِيكِ إلى زَمَانٍ فِي الْمُسْتَفْبَلِ
لَا تَجُوزُ أَمَّا الْكَفَالَةُ فَلِالْتِزَامِ الْمُطَالِبَةِ، والْتِزامُ الْأَفْعَالِ يَصِحُّ مُضَافًا إلَى الْمَآلِ
كَمَا فِي الصَّوْمِ وَالصَّلَاةِ، ولهذا تصخُ الكفالةُ بِما دابِ لهُ عَلَىٰ فُلَانٍ وَلَا يَصِحُّ

وتفسيرُه: رَجُلٌ باع سلعةً وقبض ثمنَها وسلَّمَها، وخاف المُشْتَرِي الاستحقاق، وأخَذ بالثَّمنِ رهنًا بالدَّرَكِ ؛ فإنه باطلٌ حتَّىٰ إنه إذا حبس الرَّهنَ فهلَك عندَه ؛ هلَك أمانة ، حلَّ الدَّرَكُ (١) أَوْ لَم يَحِلَّ ،

والدَّرَكُ في اللغةِ: عبارةٌ عن التَّبعةِ مِن كلِّ شيءٍ، ويُرادُ به: ضمانُ الثَّمنِ عندَ استحقاقِ المَبِيعِ، ثم إنَّ الرَّهنَ بالدَّرَكِ باطلٌ، والكَفَالَةُ بالدَّرَكِ جائزٌ.

والفرقُ: أن الرَّهنَ لا يَجُوزُ إلَّا بدَيْنِ مضمونٍ ، ولا ضمانَ قبلَ استحقاقِ المَبِيعِ ، فكان الرَّهنُ بالدَّرَكِ رهنًا بما ليس بمضمونٍ ، فلا يَجُوزُ ، [فلو جاز] (") بما سيَجِبُ ؛ كان مُعلَقًا بالخَطَرِ ، والرَّهنُ لا يَحْتَمِلُ التعليقَ ؛ لأنَّ فيه معنى التمليكِ ، لأنَّ الارتهانَ استيفاءٌ ، والرَّهنُ إيفاءٌ ، فكان فيه معنى المُبادلةِ ، والتمليكاتُ لا يَصِحُ تعليقُها بالأخطارِ .

بخلافِ الكَفَالةِ؛ فإنَّها عَقْدُ التزام، والالتزاماتُ ممَّا يَصِحُّ تعليقُها الله الأخطارِ؛ كإيجابِ الصَّومِ والصَّلاةِ والصَّدقةِ؛ فإنَّها تَحْتَمِلُ التعليقَ بالخَطرِ والإضافةِ، ولهذا جازتِ الكَفَالَةُ بما يَذُوبُ له عليه، ولم يَجُزِ الرَّهنُ بما يذُوبُ له عليه.

قولُه: (وَلِهَذَا تَصِحُّ الكَفَالَةُ بِمَا ذَابَ لَهُ) ، إيضاحٌ لقولِه: (وَالبِّزَامُ الأَفْعَالِ

⁽١) وقع بالأصل: «الدَّيْن». والمثبت من: «ن»، وهم»، وهغ». وهفا ٧٠-

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والغ ا)، والما)، والفاا)،

⁽٣) وقع بالأصل: (والالتزام) والمثبت من: (ن) ، و(م) ، و(غ) ، و (فا١) -

⁽٤) المثبت من: (ن)، و (م)، و (غ). و (افا١).

الرَّهْنُ ، فَلَوْ قَبَضَهُ قَبْلَ الْوُجُوبِ فَهَلَكَ عِنْدَهُ يَهْلِكُ أَمَانَةً ؛ لِأَنَّهُ لَا عَقْدَ حَيْثُ وَقَعَ بَاطِلًا ، بِخلاف الرِّهْنِ بِالدَيْنِ المَوْعُودِ وَهُو أَنْ يَقُولَ رَهَنْتُك هَذَا لِتُقْرِضَنِي وَقَعَ بَاطِلًا ، بِخلاف الرِّهْنِ بِالدَيْنِ المَوْعُودِ وَهُو أَنْ يَقُولَ رَهَنْتُك هَذَا لِتُقْرِضَنِي أَلْفَ دِرْهَم وَهَلَكَ فِي يَدِ الْمُرْتَهِنِ حَيْثُ يَهْلِكُ بِمَا سَمَّىٰ مِنَ المَالِ بَمْقَابَلَتِهِ ؛ لِأَنَّ الْمَوْعُودَ جُعِلَ كَالْمَوْجُودِ بِاعْنِبَارِ الْحَاجَة ، وأنه (۱) مَقْبُوضٌ بِجِهَةِ الرَّهْنِ اللَّذِي الْمَوْعُودِ بِاعْنِبَارِ الْحَاجَة ، وأنه (۱) مَقْبُوضٌ بِجِهَةِ الرَّهْنِ اللَّذِي يَصِحُ عَلَىٰ سَوْمِ الشِّرَاءِ فَيَضْمَنُهُ. يَصِحُ عَلَىٰ سَوْمِ الشِّرَاءِ فَيَضْمَنُهُ.

قَالَ: وَيَصِحُ الرَّهْنُ بِرَأْسِ مَالِ السَّلَمِ، وَبِثَمَنِ الصَّرْفِ، وَالمُسْلَمِ فِيهِ.

يَصِحُّ مُضَافًا إِلَىٰ المَآلِ).

قولُه: (بِخِلَافِ الرَّهْنِ بِالدَّيْنِ المَوْعُودِ)، مُتَّصلٌ بِقولِه: (يَهْلِكُ أَمَانَةً)، يعني: أنه لا يَهْلِكُ أمانةً، بل يَهْلِكُ مضمونًا.

قولُه: (يَهْلِكْ بِمَا سَمَّىٰ مِنَ المَالِ بَمُقَابَلَتِهِ)، أي: بمُقابلةِ الرَّهنِ، وفيه تسامُحٌ؛ لأنه يَهْلِكُ بالأقلِّ من قيمَتِه، وممَّا سُمِّيَ له مِن القرضِ.

أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا قَالَ الإِمَامُ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي «شرح الطَّحَاوِيُّ» فِي: «ولو أَخَذُ الرَّهنَ بشرطِ أَنْ يُقْرِضَهُ كذا ، فهلَك في يدِه قَبْلَ أَن يُقْرِضَهُ ؛ هلَك [٢/٢/٣٤] بالأقلَّ من قيمَتِه ، وممَّا سُمِّيَ له من القرضِ ؛ لأنه قبَضَه بسَوْمِ الرَّهنِ ، فالمقبوضُ بسَوْمِ الرَّهنِ مضمونٌ ؛ كالمقبوضِ بسَوْمِ البيعِ إذا هلك في يدِ المُساومِ ؛ ضَمِن قيمتَه وإنْ قبضَه بإذنِ صاحبِه » (٢).

قولُه: (قَالَ: وَيَصِحُّ الرَّهْنُ بِرَأْسِ مَالِ السَّلَمِ، وَبِثَمَنِ الصَّرْف. وَالمُسْلَم فيه)، أي: قالَ القُدُورِيُّ عِنْ هي «مختصره» (٣).

⁽١) في حاشية الأصل: (خ، أصح: ولأنه).

⁽١) ينظر: «شرح محتصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٢٣٩].

 ⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/٩٢].

وَقَالَ زُفَرُ عِنْ اللهِ يَجُوزُ ؛ لِأَنَّ حُكْمَهُ الاِسْتِيفَاءُ ، وَهَذَا اسْتِبْدَالٌ لِعَدَمِ الْمُجَانِسَةِ ، وَبَابُ الاِسْتِبْدَالِ فِيهَا مَسْدُود.

وَلَنَا أَنَّ الْمُجَانَسَةَ ثَابِتَةٌ فِي الْمَالِيَّةِ فَيَتَحَقَّقُ الْإسْتِيفَاءُ مِنْ حَيْثُ الْمَالُ وَهُوَ الْمَضْمُونُ عَلَىٰ مَا مَرَّ.

ح∰ عايه البيال ج

وقال زُفَرُ ﷺ: لا يَصِعُ (١).

قال في «إشارات الأسرار»: «إذا أخذَ ببدلِ الصَّرفِ ورأسِ المالِ في بابِ السَّلم رهنًا، فهلَك قبلَ الافتراقِ؛ تمَّ القبضُ استحسانًا خلافًا لزُفَرَ، وهو القياسُ».

وَجُهُ قُولِ زُفَرَ هِ أَنَّ الرَّهِنَ إِذَا هَلَك؛ كَانَ المُرْتَهِنُ مُستوفيًا لَدينِهِ مَنَ الرَّهِنِ، والمُسْلَمُ فيه لا يَجُوزُ؛ الصَّرفِ والمُسْلَمُ فيه لا يَجُوزُ؛ لأنَّ استبدالَ هذه الأشياءِ من غيرِ جنسِه لا يَجُوزُ.

ولنا: أنَّ الرَّهنَ للاستيفاءِ ، وكلُّ دَيْنٍ يُمْكِنُ استيفاؤُه من الرَّهنِ ، جاز الرَّهنُ به كما في الرَّهنِ بسائرِ الدُّيونِ ، وهذه ديونٌ يُمْكِنُ استيفاؤُها من الرَّهنِ ، فيَصِحُ الرَّهنُ بها ، والرَّهنُ إن لم يَكُنْ مِن جنسِ حقَّه صورةً ؛ فهو من جنسِ حقَّه معنى ، وهو الماليَّةُ ، والمضمونُ من الرَّهنِ معناه لا صورتُه ؛ لأنَّ صورتَهُ أمانةٌ ، فإذا هلك الرَّهنُ في المجلس ؛ تمَّ العقدُ ، وصار مُسْتوفيًا لِحَقِّه .

وقولُه: (عَلَىٰ مَا مَرَّ) إشارةٌ إلىٰ ما ذكر في أوائلِ كتابِ الرَّهنِ، والاستيفاءُ يَقَعُ بالماليَّةِ، أما العينُ: أمانةٌ.

قولُه: (وَبَابُ الإسْتِبْدَالِ فِبهَا مَسْدُودٌ)، أي: في رأسِ مالِ السَّلم، وبدلِ

 ⁽۱) وله في السلم روايتان. ينظر: «المبسوط» [۱۵۱/۲۲]، «تحفة العقهاء» [۱۹/۲]، «العناية»
 [۱۵۷/۱۰]، «نبيين الحقائق» [۲/۲۷]، «الجوهرة النيرة» [۲۹۲/۱]، «تكملة البحر الرائق»
 [۲۷۹/۸]، «اللباب» [۲/۱۲].

قَالُ: وَالرَّمْلُ بِالسِيعِ مَاضَ لِمَ بَيَّدًا أَنَّهُ غَيْرُ مَضْمُونٍ بِنَفْسِهِ (فَإِنْ هَلَكَ الرَّهُنُ دَهَبَ بِغَيْرِ شَيْءٍ)؛ لِأَنَّهُ لَا اغْتِبَارَ لِلْبَاضِ فَبَقِيَ قَبْضًا بِإِذْنِهِ (وَإِنْ هَلَكَ الرَّهُنُ بِثَمَنِ الْصَّرْفِ وَرَأْسِ مَالِ السَّلَمِ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ تَمَّ الصَّرْفُ وَالسَّلَمُ وَصَارَ الْمُرْتَهِنُ مُسْتَوْفِيًا لِدَيْنِهِ حُكُمًا) لِتَحَقِّقِ الْقَبْضِ حُكُمًا،

وإِنِ افتَرَقَا قَبْل هَلاكِ الرَّهْنِ بَطَلَا [٢٠٠ م] لِفَوَاتِ الْقَبْضِ حَقِيقَةً وَحُكُمًا.

الصَّرفِ والمُسْلَمِ فيه ، وذلك لأنَّ قَبْضَ رأسِ المالِ ، وبدلِ الصَّرفِ في المجلسِ شَرُّطُ ، وبالاستبدالِ يَفُوتُ ذلك ، بخلافِ الاستبدالِ بالثَّمنِ ؛ فإنه يَجُوزُ ؛ لأنَّ قَبْضَ ليس بشرطِ ، والمُسْلَمُ [فيه] `` مَبِيعٌ دَيْنٌ ، فلا يَجُوزُ الاستبدالُ فيه كالمَبِيعِ العين ، لأنَّ التصرف في المَبِيع قبل القبض لا يجوز ·

قولُه: (والرَّهْنُ بِالمبِيعِ بَاطِلٌ)، وذلك لأنه ليس في مقابلتِه حقَّ مضمونُ بنفسِه، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ المَبِيعَ إِذَا هلَكَ سَقَطَ ضمانُه، ولا يَجُوزُ أَن يَكُونَ رهنّا بالنَّمنِ الأَنَّ الثَّمنَ حَقِّ للبائعِ على المُشْتَرِي، فلا يَجُوزُ أَن يُعطِي به رهنّا، فإن هلَك الرَّهنُ في يدِ المُشْتَرِي ؛ فالبيعُ على حالِه، ويَذْهَبُ الرَّهنُ بغيرِ شيءٍ ؛ لأنه غيرُ مضمونٍ ، فلو أعطاه المُؤجرُ رهنًا بعَبْدِ " الإجارةِ ؛ فالرَّهنُ باطلٌ ؛ لأنه ليس بمضمونٍ عليه، ألا تَرَىٰ أنه إذا هلَك انفسختِ الإجارةُ " كذا ذكره القُدُورِيُّ عِنْ في «شرحه».

قُولُه: (وَإِنِ افْتَرَقَا قَبْلَ هَلَاكِ الرَّهْنِ بَطَلَا)، أي: إنِ افترَق العاقِدانِ في الصَّرفِ والسَّلَمُ [ثَنُلَ هلاكِ الرَّهنِ؛ بَطَلَ الصَّرفُ والسَّلَمُ [ثُنُ لا له يُوجَدِ

 ^() وقع بالأصل: «السلم»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ع»، و «عا. و «عا.».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(غ) ، و(م) ، و(فا١) .

⁽٣) وقع بالأصل: (بعقد)، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(غ)، و(فا١٤٠

⁽٤) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧١/ داماد].

 ⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ان) ، و(غ) ، و(م) ، و(فا) .

وَإِنْ هَلَكَ الرَّهَنَ بِالْمُسَلَمِ فِيهِ، مَضَ الشَّمَ بِهَلَاكِهِ وَمَعْنَاهُ: أَنَّهُ يَصِيرُ مُسْتَوْفِيًا لِلْمُسْلَمِ فِيهِ فَلَمْ يَبْقَ السَّلَمُ،

وَلَوْ تَفَاسَخَا السَّلَمَ وبِالمُسْلَمَ فِيهِ رَهَنَ؛ يَكُونَ ذَلِكَ رَهَنَا بِرَأْسِ الْمَالِ حَتَّىٰ يَحْبِسَهُ ؛ لِأَنَّهُ بَدَلُهُ فَصَارَ كَالْمَغْضُوبِ إِذَا هَلَكَ وَبِهِ رَهْنٌ يَكُونُ رَهْنًا بِقِيمَتِهِ ·

القبضُ المُسْتحقُّ في المجلسِ، لا حقيقةً ولا خُكْمًا، بخلافِ ما إذا افتَرقا بعدَ هلاكِ الرَّهنِ؛ لأنه وُجِدَ القبضُ حُكْمًا، فاستحكَم العقدُ بالاستيفاءِ بالقبضِ السابقِ.

قولُه: (وَإِنْ هَلَكَ الرَّهْنُ بِالمُسْلَمِ فِيهِ ؛ بَطَلَ السَلَمْ) ، قَالَ: (وَمَعْنَاهُ: أَنَّهُ يَصِيرُ مُسْتَوْفِيًا لِلمُسْلَمِ فِيهِ ، فَلَمْ يَبْقَ السَّلَمُ) ، وهذا ليس على إطلاقِه ؛ لأنه إنَّما يَصيرُ مُستوفيًا لِلمُسْلَمِ فيه إذا كان في الرَّهنِ وفاءٌ به ، أما إذا كان الرَّهنُ أقلَّ منه فلا .

أَلَا تَرِىٰ إلىٰ ما قال [٣١٣٠٣] في بابِ السَّلَمِ من «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «فإن هلك الرَّهنُ في يدِه صار مُسْتوفيًا للسَّلَمِ، وفي الزيادةِ يَكُونُ أمينًا، وإن كان قيمتُه أقلَّ من المُسْلَم فيه ؛ صار مُسْتوفيًا لذلك القَدرِ ، ويَرْجعُ عليه بالباقي» () .

قولُه: (وَلَقَ تَفَاسَخَا السَّلَمَ وَبِالمُسْلَمِ (٢) فِيهِ رَهْنَّ؛ بَكُونُ ذَلِكَ رَهْنَا بِرَأْسِ المَالِ حَتَّىٰ يَحْبِسَهُ).

وجملةُ القولِ فيه: ما ذكرُوا في البابِ الثاني من كتابِ الرَّهنِ من [٨٥٥٥] اشرح الكافي): وإذا أسلَم الرَّجلُ خمسَ مئةٍ إلىٰ رَجُلٍ في طعامٍ مُسَمَّىٰ ، فارتهنَ منه عبدًا يُساوِي ذلك الطعامَ وقَبَضَه ، ثم صالَحه علىٰ رأسِ مالِه ؛ فالقياسُ أنْ يَقْبِضَ الرَّاهنُ العبدَ ، ويَكُونُ رأسُ المالِ دَيْنًا عليه ، ولكنّا ندَعُ القياسَ ونجعَلُه رهنًا في يَديهِ حتَّىٰ يَسْتَوفِي رأسَ المالِ ، وهذا عندَنا .

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/٢٣٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «والمسلم»، والمثبت من: الذا ، والما ، والغا ، والفا١١٠ .

وقال زُفَرُ عِنْ الرَّهِ المُشْمَهِ فيه باطل ، لأنَّ عندَه الرَّهِ أَنها يَصِحُّ بدَيْنِ يَصِحُّ الاستبدال به ، ولهذا يَجُوزُ ببدلِ الصَّرفِ يَصِحُّ الاستبدال به ، ولهذا يَجُوزُ ببدلِ الصَّرفِ أَيضًا ، هو يَقُولُ بأنَّ استيفاءَ الدَّيْنِ إنما يَقَعُ بمالي هو من جنسِ الدَّيْنِ ، لا بمالي هو من خلافِ جنسِه ، والعبدُ ليس من جنسِ الطعامِ ، إلا أنه يَصِيرُ به مُسْتبدلًا عند اختلافِ الجنسِ ، فيَسْتَقِيمُ ذلك في دَيْنِ يَحْتَمِلُ الاستبدال [لا]() في دَيْنٍ لا يَحْتَمِلُ ، والمُسْلَمُ فيه ممَّا لا يَحْتَمِلُه ، فبَطَلَ الرَّهنُ به ،

وإنَّا نَقُولُ: إنَّ الاستيفاءَ إنَّما يَقَعُ بماليَّتِه، وماليَّتُه من جنسِ الدَّيْنِ، فاستقام الاستيفاءُ به في الأحوالِ كلِّها.

ولَئِنْ قَالَ: ماليَّتُه الرَّهنُّ مقدِّرةٌ بالدَّراهم.

قلنا: التقديرُ بالدَّراهمِ ليس بحَتْم، بل يَجُوزُ تقديرُها بشيءِ آخرَ، وإنما جاء (٢) الشرعُ بتقديرِه بالدَّراهمِ ؛ تيسيرًا للأمرِ على العبادِ، وهذا لا يَقْتَضِي الحَجْرَ عن التقديرِ بغيرِها، فمتَى قصدَ الرَّهنَ بالطعامِ معَ عِلْمِهما أنَّ هذا عَقْدُ استيفاءِ ؛ كان ذلك تقديرًا لماليَّتِه (٣) بالطعامِ تحقيقًا لغَرَضِهما، ومتى صارت ماليَّتُه مُقدَّرة بذلك ؛ تحقق معنى الاستيفاءِ به حينئذِ ، وصار كأنَّ الرَّهْن بشيءِ مِن جنس الدَّيْن حقيقةً فصحَّ.

فإنْ صالَح على رأسِ المالِ ؛ فالقياسُ أن يَسْتردَّه (٤) ؛ لأنه رهْنٌ بالمُسْلَمِ فيه ، وهذا دَيْنٌ آخرُ غيرُه ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الأُوَّلَ واجبٌ بالعقدِ ، وهذا واجبٌ بالنَّقضِ ،

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(غ)، و(م)، و(فا١٤.

⁽٢) وقع بالأصل: (جازًا. والمثبت من: (ن)، و(م)، و(غ). و(فا١).

⁽٣) وقع بالأصل: التقدير العالبة ا، والعثبت من: النا، والعا، والغاا، والفااا.

^(؛) وقع بالأصل: ايسترد، والمثبت من: ان، والم، والغا. والفار،

والرَّهنُ بدَيْنِ لا يَكُونُ رهنَا بدَيْنِ آخرَ، ولَمَّا لم يَكُنْ رهنَا به، لا يَكُونُ [له]''' حَسُه به.

إلَّا أنَّا استحسناً وقُلنا: له أن يَمْنَعَهُ لاستيفاءِ رأسِ المالِ ، وإن لم يَكُنْ رهناً به ؛ لأن في الرَّهنِ بالمُسْلَمِ فيه استيفاءٌ له من وَجْهٍ ، فصار كما لو استوفاه حقيقةً ، ولو استوفاه حقيقةً ، ثم تقايلا ؛ كان له أنْ يحْسِسَه لاستيفاءِ ما يُقابِلُه تحقيقًا للمساواةِ في الإقالةِ التي هي في معنى العقدِ ، فكذا إذا صار مُسْتوفيًا من وَجْمٍ .

فإنْ هلَك العبدُ عندَه من غيرِ أن يَمنَعَه؛ فعلى المُرْتَهنِ أنْ يُعْطِيَ مثلَ الطعامِ الذي كان [له] ''على المُسْلَمِ إليه، ويَأْخُذَ رأسَ مالِه؛ لأنَّ بقبضِ الرَّهنِ صارَتْ ماليّتُه مضمونةٌ بطعامِ السَّلَمِ، وقد بَقِيَ حُكْمُ الرَّهنِ إلى أنْ هلَك، فصار بهلاكِ الرَّهنِ مُسْتوفيًا طعامَ السَّلَمِ.

ولو استوفاه [٢١٣/٣٤] حقيقةً قبلَ الإقالةِ، ثم تقايَلا ، أوْ بعدَ الإقالةِ ؛ يَلْزَمُهُ ردُّ المُسْتوفَى ، واستردادُ رأسِ المالِ ، فكذلك هنا ؛ لأنَّ الإقالةَ في بابِ السَّلمِ لا تَخْتَمِلُ الفسخَ بعدَ ثبوتِها ، فبِهَلاكِ الرَّهنِ لا تَبْطُلُ الإقالةُ ، وإن صار مُسْتوفيًا طعامَ تَخْتَمِلُ الفسخَ بعدَ ثبوتِها ، فبِهَلاكِ الرَّهنِ لا تَبْطُلُ الإقالةُ ، وإن صار مُسْتوفيًا طعامَ [٨٨٣٥/١] السَّلمِ ؛ جعلَه هالكًا بالطعامِ لا برأسِ المالِ ؛ لأنه ليس برَهْنِ به ، لكنَّه محبوسٌ به لِمَا قلنا ، ويَجُوزُ أن يَكُونَ الشيءُ محبوسًا بالشيءِ ، ولا يَكُونُ مضمونًا محبوسٌ به لِمَا قلنا ، ويَجُوزُ أن يَكُونَ الشيءُ محبوسًا بالشيءِ ، ولا يَكُونُ مضمونًا

أَلَا تَرَىٰ أَنَّ مِنِ اشترىٰ عبدًا بألفِ درهم شراءً فاسدًا وتقابَضا ؛ كان للمُشتَرِي أَنْ يَحْبِسَ العبدُ عندَه ؛ هلَك بقيمَتِه أَنْ يَحْبِسَ العبدُ عندَه ؛ هلَك بقيمَتِه لا بالشَّمنِ ؛ لأنه ليس برَهْنِ بالثَّمنِ ، ولكنَّه مقابَلٌ بالثَّمنِ ، فله أَنْ يحْبِسَه عنه (")

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

⁽٢) وقع بالأصل: «عنده» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«فا١» .

ونو هلك الرّهن بَعْدَ التَّفَاسُخ يَهْلِكُ بِالطَّعَامِ الْمُسَلَّم فِيهِ؛ وإنْ كَان محبوسا بِعبرهِ كَمَنْ بَاعَ عَبْدًا وَسَلَّمَ الْمَبِيعَ وَأَخَذَ بِالثَّمَنِ رَهْنًا ثُمَّ تَقَايَلَا الْبَيْعَ لَهُ مَخِوسا بِعبرهِ كَمَنْ بَاعَ عَبْدًا وَسَلَّمَ الْمَبِيعِ وَأَخَذَ بِالثَّمَنِ رَهْنًا ثُمَّ تَقَايَلَا الْبَيْعَ لَهُ أَنْ يَخْبِسَهُ لِأَخْذِ الْمَبِيعِ؛ لِأَنَّ الثَّمَنَ بَدَلَهُ، وَلَوْ هَلَكَ الْمَرْهُونُ يَهْلِكُ بِالثَّمَنِ لِمَا بَبَنَا ، وَكَذَا لَوْ اشْتَرَىٰ عَبْدًا شِرَاءً فَاسِدًا وَأَدَىٰ ثَمَنَهُ لَهُ أَنْ يَحْبِسَهُ لِيَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ ، بَنَا ، وَكَذَا لَوْ اشْتَرَىٰ عَبْدًا شِرَاءً فَاسِدًا وَأَدَىٰ ثَمَنَهُ لَهُ أَنْ يَحْبِسَهُ لِيَسْتَوْفِي الثَّمَنَ ، فَلَ اللهُ هَنَا لَوْ الْمُشْتَرَىٰ فِي يَلِ الْمُشْتَرِي يَهْلِكُ بِقِيمَتِهِ .

قال: وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ الحُرِّ، وَالمُدَبَّرِ، وَالمُكَاتَبِ، وَأُمَّ الوَلَدِ، لِأَنَّ حُكْمَ الرَّهْنِ ثَبُوتُ يَدِ الإسْتِيفَاءُ مِنْ هَوُّلَاءِ لِعَدَمِ الْمَالِيَّةِ فِي الرَّهْنِ ثَبُوتُ يَدِ الإسْتِيفَاءُ مِنْ هَوُّلَاءِ لِعَدَمِ الْمَالِيَّةِ فِي النَّاقِينَ. الْحُرِّ وَقِيَامِ الْمَانِعِ فِي الْبَاقِينَ.

رُهُمُ غَايِهُ البيانِ عِ

لاستيفاء ما يقابِلُه ، فكذا هذا -

قولُه: (وَلَوْ هَلَكَ الرَّهْنُ)، أي: رَهْنُ المُسْلَم فيه،

قولُه: (وَإِنْ '' كَانَ مَخْبُوسًا بِغَيْرِهِ)، أي: وإن كان الرَّهنُ محبوسًا بغيرِ الطعام، وهو رأسُ المالِ. يَعْنِي: أنَّ الرَّهنَ محبوسٌ برأسِ المالِ، وليس بمضمونٍ به، بل هو مضمونٌ بالطعامِ المُسْلَمِ فيه، ومرادُه: أنَّ الشيءَ يَجُوزُ أن يَكُونَ محبوسًا بشيءٍ، ولا يَكُونَ مضمونًا به، وقد مرَّ بيانُه آنفًا، واللهُ أعلمُ.

قولُه: (لِمَا بَيِّنًا) ، أي: لأنَّ الثَّمنَ بدلُ المّبِيعِ .

قولُه: (وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ الحُرِّ، وَالمُدَبَّرِ، وَالمُكَاتَبِ، وَأُمِّ الوَلَدِ).

⁽١) وقع بالأصل: «فإن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، واغ»، و«فا١».

 ^(*) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«فا١».

وَلَا يَجُوزُ الرَّهْنُ بِالكَفَالَةِ بِالنَّفْس، وَكَذَا بِالقِصَاصِ فِي النَّفْسِ وما دُونهُ لِنَعَدُّرِ الإسْتِيفَاءِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ الْجِنَايَةُ خَطَأً ؛ لِأَنَّ اسْتِيفَاءَ الْأَرْشِ مِنْ الرَّهْنِ مُمْكِنٌ .

-﴿ عَالِهُ البِعَانَ ﴿ ﴾-

ولا يَجُوزُ أَن يَرْتَهِنَ المسلمُ خمرًا، ولا خِنزيرًا، ولا يَرْهنَه، وسواءٌ كان المتعاقِدَانِ مسلميْنِ، أو أحدُهما، ويَجُوزُ ارتهانُ الخمرِ والخنزيرِ بينَ أهلِ الذِّمَةِ إذا كان المتعاقِدانِ جميعًا ذِمَّيَيْنِ، فأمَّا رَهْنُ الميتةِ والدَّمِ؛ لا يَجُوزُ على حالٍ مِن أحدٍ من الناس مِن ذميَّ ولا غيرِه»(١). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ هِنْ.

وقالَ في «وجيزهم»: «ونصَّ الشَّافعيُّ ﷺ: أَنْ رَهْنَ المُدبَّرِ بِاطلٌ ، وفيه قولٌ مُخرَّجٌ مُنْقاسٌ أَنه صحيحٌ »(١٠) . إلى هنا لفظُ «الوجيز» ، وذلك لأنَّ الرَّهنَ يُقْبَضُ للاستيفاءِ ، ولا يتَصوَّرُ استيفاءُ الدَّيْنِ من هذه الأعيانِ ؛ لأنه لا يَجُوزُ بَيْعُها .

أما الحرُّ: فلأنه ليس بمحلِّ للبيع؛ لأنَّ محلَّه المالُ المُتَقَوَّمُ، والحرُّ ليس بمالٍ، والباقياتُ للمانع فيها، وهو التَّدبيرُ، والكتابةُ، الاستيلادُ، ولأنه عَقْدٌ لا يَصِحُّ على أمَّ الولدِ، فلا يَصِحُّ على المُدبَّرِ كالوصيَّةِ، والخلافُ مَبْنِيٌّ على أنَّ بَيْعَ المُدبَّرِ يَجُوزُ أمْ لا؟

قوله: (وَلَا يَجُوزُ الرَّهْنُ بِالكَفَالَةِ بِالنَّفْس، وَكَذَا بِالقِصَاصِ [فِي النَّفْسِ]^(٣) وَمَا دُونَهُ)، ذَكَرها بسبيلِ التَّفريعِ.

وإنما لم يَجُزِ الرَّهنُ بالكفالةِ بالنَّفسِ؛ لأنَّ المكفولَ به ليس بمضمونٍ على الكفيلِ، ولهذا إذا هلك لم يَلْزَمْ بهلاكِه شيءٌ، فلا يَصحُّ الرَّهنُ بما ليس بمضمونٍ،

⁽١) ينظر. «شرح محتصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

 ⁽٢) ينظر: «الوجيز في فقه الشافعي» للغزالي (٣٢٨/٢].

⁽٣) وقع بالأصل: «بالنفس». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

ولأنَّ المكفولَ به لا يُمْكِنُ استيفاؤُه مِن نَفْسِ الرَّهنِ؛ لأنَّ المضمونَ هو إحضارُ المكفولَ به غيرُ المكفولَ به غيرُ المكفولَ به غيرُ الكفيلِ؛ لأنَّ المكفولَ به غيرُ الكفيلِ.

وأما القِصاصُ في النَّفسِ وما دُونَها: فلا يَصحُّ الرَّهنُ به ؛ لأنَّ حقَّ القِصاصِ لا يُمْكِنُ استيفاؤُه من غيرِ الرَّهنِ ، وقد وقع الاحترازُ [٢٩٨٨ه/م] بالرَّهنِ بالقِصاصِ عن (١) الرَّهنِ ببدلِ الصَّلحِ عن دمِ العمدِ ؛ فإنه [٣١٤/٣ه] جائزٌ ؛ لأنه مضمونٌ بنفسِه . فإذا هلَك يَجِبُ مثلُه إن كان له مثلٌ ، وقيمتُه إن لم يَكُنْ له مِثلٌ .

قال (٢): «فإذا هلَك الرَّهنُ والعينُ المضمونُ قائمٌ في يدِ الرَّاهنِ؛ يُقالُ له: سَلِّمِ العينَ التي في يدِ الرَّاهنِ؛ يُقالُ له: سَلِّمِ العينَ التي في يدِك، وخُذْ من المُرْتَهنِ الأقلَّ مِن الدَّيْنِ، ومِن قيمةِ الرَّهنِ». وقد مرَّ ذلك في هذا البابِ.

فإن كانتِ الجناياتُ خطأً؛ جاز الرَّهنُ بأُرُوشِها؛ لأنه يُمْكِنُ استيفاءُ الأَرْشِ من الرَّهنِ "، كذا ذكره القُدُورِيُّ ﷺ في «شرحه».

ثم الرَّهنُ ببدلِ الصُّلحِ عن دمِ العمدِ جائزٌ ؛ لِمَا قُلنا ، فأمَّا إذا كان القتلُ خطأً فصالَحه مِن ذلك على عَبْدٍ ، أوْ ثوبٍ ، أوْ شيء ممَّا يُكَالُ ، أوْ يُوزَنُ بعَيْنِه ، ثم رَهَنه بندلك (٤) رهنا مقبوضًا ؛ لم يَجُزُ ؛ لأنَّ البدلَ ههنا غيرُ مضمونٍ بنفسِه ، أَلَا تَرَىٰ أنه إذا هلَك انفسَخ الصَّلخ ، وقد مرَّ ذلك قبْلَ هذا البابِ عندَ قولِه: (وَلَا يَصِحُّ الرَّهٰنُ

⁽١) وقع بالأصل: «على» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«فا١» .

 ⁽۲) لعله يقصد به: صاحب: «تحفة الفقهاء»، لأن هذا الكلام كلائه بحروفه، ينظر: «تحفة لفقهاء»
 لعلاء الدين السمرقندي [٤١/٣].

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٧١/ داماد].

⁽٤) وقع بالأصل: «فذلك». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

وَلَا يَجُوزُ بِالشُّفَعَةِ ؛ لِأَنَّ الْمَبِيعَ غَيْرٌ مَضْمُونٍ عَلَىٰ الْمُشْتَرِي -

وَلَا بِالعَبْدِ الجَانِي والعَبْدِ المَدْيُونِ ، لِأَنَّهُ غَيْرُ مَضْمُونٍ عَلَىٰ الْمَوْلَىٰ ، فَإِنَّهُ نَوْ هَلَكَ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ شَيْءٌ.

سوله غاية البيان به

إلَّا بِدَيْنِ مَضْمُونِ).

قولُه: (وَلَا يَجُوزُ بِالشَّفْعَةِ)، أي: لا يَجُوزُ الرَّهنُ بالشَّفعةِ؛ لأنَّ المَبِيعَ ليس بمضمونِ على المُشْتَرِي للشَّفيعِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ المَبِيعَ إذا هلَك لا يَلْزَمُ المُشْتَرِي ضمانٌ، وقد ذكرها بسبيلِ التفريعِ أيضًا.

قولُه: (وَلَا بِالعَبْدِ الجَانِي وَالعَبْدِ المَدْيُونِ (')، ذَكَرَهَا تَفْرِيعًا أَيضًا، وذَلَكَ لأَنَّ رَقَبَتُهُ لَيْسَتَ بَمْضُمُونَةٍ عَلَىٰ الْمُولَىٰ ('`)، ولَهذا إذا هلَكَت؛ لَمْ يَلْزَمْهُ شيءٌ، ذَكَرِهَا تَقْرِيعًا أَيْضًا.

قالَ الكَرْخِيُّ هِنَ فِي المختصره»: «ولا يَجُوزُ الرَّهنُ أيضًا بما لا يتوصَّلُ إلىٰ استيفائِه من الرَّهنِ أوْ مِن ثمنِه، ولا بما لو هلك لم يَجِبْ بهلاكِه شيءٌ على أحدٍ ومثلُ الكَفَالَةِ بالنفسِ، والشُّفعةِ ، والعبيدِ الذين في رِقابِهم الجناياتُ على بني آدمَ ولأنَّ العبدَ الجانيَ لو مات بَطَلَ حقُّ المَجْنيُّ عليه ، ولا يَلْزَمُ المولَىٰ من ذلك شيءٌ ، وكذلك المكفولُ بنفسِه ، لو مات بطلتِ الكفالةُ ، ولم يَجِبْ على الكفيلِ شيءٌ ، وكذلك ما وَجَبَ فيه الشُّفعةُ لو غلبَتْ عليه دِجْلةُ أو الفُراتُ بَطَلَ حقُّ الشَّفيعِ ، ولم يَجِبْ على المُشْتِرِي فيه شيءٌ ،

وكذلك العبيدُ الذين في رِقابِهم الدَّيْنُ لا يَجُوزُ للغُرَماءِ أَن يَأْخُذُوا مِن المولَىٰ رِهنَ برقبَتِه، ولا مِن العبدِ إذا كان مأذونًا له في التجارةِ ؛ لأنَّ الرقبةَ ليسَتْ بمضمونةٍ

⁽١) وقع بالأصل: «المأذون»، والمثبت من: «ن»، وهم»، و«غ»، وهفا١».

⁽٣) وقع بالأصل: «الولي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

ولا يَحر الدَّتِحة والمُعلِيةِ حَتَّىٰ لَوْ ضَاعَ لَمْ يَكُنْ مَضْمُونًا ؛ لِأَنَّهُ لَا يُقَابِلُهُ شَىٰءٌ مَضْمُونٌ .

ولا يَحْوِرُ لِمُسلِم أَنْ يَرْهَنَ حَمْرًا ، أَوْ يَرْتَهِنَهُ مِنْ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيٍّ لِتَعَذَّرِ الْمُسلِمِ اللهِ يَعْدَرُ مَضْمُونً الْإِيفَاءِ وَالْإِسْتِيفَاءِ فِي حَقِّ الْمُسْلِمِ ، ثُمَّ الرَّاهِنُ إِذَا كَانَ ذِمِّيًّا فَالْخَمْرُ مَضْمُونً عَلَيْهِ لِلذَّمِّيُّ كَمَا إِذَا غَصَبَهُ ، وَإِنْ كَانَ الْمُرْتَهِنُ ذِمِّيًّا لَمْ يَضْمَنْهَا لِلْمُسْلِمِ كَمَا لَا عَلَيْهِ لِلذَّمِّيُ كَمَا لَا

قولُه: (وَلَا بِأَخِرِ النَّائِحَةِ وَالمُغَنَّيَةِ)، أي: لا يَجُوزُ الرَّهنُ بأَجْرِهما، ذكرها تفريعًا أيضًا.

قَالَ الْكَرْخِيُّ فِي الْمَخْتَصِره»: (وكذلك رَجُلٌ استأَجَرَ نائحةً، أو مُغَنِّبةً بأجرٍ معلوم، وأعطاها [بالأجرِ](`` رهنًا، فضاع في يدِها؛ لم يَكُنْ عليها في ذلك الرَّهنِ ضمانٌ؛ لأنه أخذَ بغيرِ دَيْنٍ واجبٍ»(``. إلىٰ هُنا لفظُ الْكَرْخِيِّ فَيْنِ.

[٨ ٩٣٤ -] وذلك لأنَّ الإجارةَ علىٰ ذلك باطلةٌ ، والأُجرةُ غيرُ مضمونةٍ ،
 والرَّهنُ إذا لم يَكُنْ في مقابَلَتِه شيءٌ مضمونٌ ؛ كان باطلًا .

قولُه: (وَلَا يَجُوزُ لِلمُسْلِمِ أَنْ يَرْهَنَ خَمْرًا، أَوْ يَرْتَهِنَهُ مِنْ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيً)، ذَكَرِها تفريعًا أيضًا، وكذا الحُكْمُ في الخنزيرِ؛ وذلك لأنَّ الرَّهنَ للإيفاءِ والاستيفاء، والمُسْلِمُ لا يَمْلِكُ الإيفاءُ (١) إذا كان هو [الرَّاهنَ، ولا يَمْلِكُ الاستيفاءَ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((غ))، و((م))، و((ف)) الم)

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

⁽٤) وقع بالأصل: «الاستيفاء». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

حوي عابه البيان ع

إذا كان هو] () المُرتهنَ ، إلَّا أنَّ الرَّاهنَ إذا كان ذِميًّا ؛ فإنَّ الخمرَ مضمونةٌ على المُسلمِ لِحَقِّ الذِّميِّ ، كما يَضْمَنْها بالغَصبِ ، وإن كان المُرتهنُ ذِميًّا لم يَضْمَنْها لِحَقِّ المُسلم ، كما لا يَضْمَنُها بالغصبِ ،

وأما إذا جرَىٰ عَقْدُ الرَّهنِ بِينَ أَهْلِ الذِّمَّةِ ؛ جاز ذلك في الخمرِ والخنزيرِ ؛ لأَنَّهُما مالٌ عندَهم ؛ فالخنزيرُ لهم كالشَّاةِ لنا [٣/٤/٣٤] ، والخمرُ لهم كالعصيرِ لنا ، بخلافِ رَهْنِ الدَّمِ والميتةِ وارتهانِهما ؛ فإنَّ ذلك لا يَجُوزُ أصلًا ، [لا](١) مِن ذمِّيِّ ، ولا مِن غيرِه ؛ لأنهما ليْسَتا بمالٍ ، فلم يَجُزِ التَّصرُّفُ فيهما .

ونَقَل في «الأجناس» عن «نوادر هشام»: «قال محمدٌ عنه نصرانيٌّ رَهَن عند نصرانيٌّ خمرًا قيمتُه عشرةُ دراهمَ بعشرةِ له عليه، فأسلَم الرَّاهنُ، فَسُدَ الرَّهنُ، ولو هلك الخمرُ فلا شيءَ على صاحبِ الدَّيْنِ، ولو كان أسلَم المُرْتَهنُ ذهبَتْ بالعشرةِ (۱۰).

وفرَّق بينَهما: بأنه خارجٌ من الرَّهنِ، والخمرُ مضمونٌ على المُسلمِ على للنَّصرانيِّ، لذلك ذهَب دَيْنُه، وبمِثْلِه (٣) لا يَكُونُ الخمرُ مضمونًا للمُسْلمِ على النَّصرانيِّ، لذلك ذهَب دَيْنُه، وبمِثْلِه (٣) لا يَكُونُ الخمرُ مضمونًا للمُسْلمِ على النَّميِّ، فكان رهنًا فاسدًا، فلا يَذْهَبُ به، فقد نصَّ على أنَّ الرَّهنَ الفاسدَ لا يَذْهَبُ بهلاكِه الدَّيْنُ» (٤)، كذا في «الأجناس».

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره» ﴿ ﴿ وَإِذَا قَبْضَ الْمُرتَهِنُ الرَّهِنَ في جميعِ مَا وَصَفْتُ لَكَ أَنه لا يَجُوزُ في هذا البابِ، فهلَك في يدِه؛ فلا ضمانَ عليه إلَّا الخمرَ والخنزيرَ إذا كان الرَّاهِنُ ذِميًّا والمُرتَهِنُ مُسْلمًا، فهلك في يدِه؛ فإنه يَضْمَنُ الأقلَّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

⁽٢) وقع بالأصل: «رهنية بالعشر»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

 ⁽٣) وقع بالأصل: (ومثله) والمثبت من: ((ن) و ((م)) و ((غ)) و ((ف)))

 ⁽٤) ينظر: «الأجناس» للناطقي [٢/٠/٣].

يضَّمَنُهَا بِالْغَصْبِ مِنْهُ، بِخِلافِ مَا إِذَا جَرَىٰ ذَلِكَ فِيمَا بَيْنَهُمْ؛ لِأَنَّهَا مَالٌ فِي حَقِّهِمْ، أَمَّا الْمَيْنَةُ فَلَايْسَتْ بِمَالٍ عِنْدَهُمْ فَلَا يَجُوزُ رَهْنُهَا وَارْتِهَانُهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ، كَمَا لَا يَجُوزُ رَهْنُهَا وَارْتِهَانُهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ، كَمَا لَا يَجُوزُ فِيمَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ بِحَالٍ.

ولو اشْتَرَىٰ عَبْدًا فَرَهَنَ بِثَمنِهِ عَبْدًا، أَوْ خَلًا، أَوْ شَاة مَذْبُوحة، ثُمُّ ظهر أَنَّ العَبْد خُرِّ، وَالخَلَّ خَمْرٌ، وَالشَّاةَ مَيْتَةٌ، فَالرَّهْنُ مَضْمُونٌ؛ لِأَنَّهُ رَهَنَهُ بِدَيْنٍ

من قيمَتِه ومِنَ الدَّيْنِ»^(١).

وقالَ القُدُورِيُّ هِنَ في «شرحه»: «إنَّ الرَّهنَ على ثلاثةِ أَضْرُبٍ ؛ رَهْنٌ جائزٌ وهو الرَّهنُ بالدُّيونِ ، والأعيانِ المضمونةِ بأنفسِها ، ورَهْنٌ فاسدٌ كالرَّهنِ بالخَمرِ ، وهو الرَّهنُ باللَّيونِ ، والأعيانِ المضمونةِ بغيرِها ، فالصَّحيحُ من الرَّهنِ ورهْنٌ باطلٌ كالرَّهنِ بالودائعِ ، والأعيانِ المضمونةِ بغيرِها ، فالصَّحيحُ من الرَّهنِ يتعلَّقُ به الضَّمانُ ، والفاسدُ يتعلَّقُ به الضَّمانُ كما يتعلَّقُ الضَّمانُ بالفاسدِ من البيعِ ، والباطلُ لا يتعلَّقُ به الضَّمانُ كالبيعِ بالميتةِ والدَّمِ» .

قولُه: (وَلَوِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا فَرَهَنَ بِثَمَنِهِ عَبْدًا ، أَوْ خَلًا ، أَوْ شَاةً مَذْبُوحَةً ، ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّ العَبْدَ حُرِّ ، وَالخَلَّ خَمْرٌ ، وَالشَّاةَ مَبْتَةٌ ؛ فَالرَّهْنُ مَضْمُونٌ) ، أي: ظهَر العبدُ المُشْتَرَىٰ حُرًّا ، والخلُّ المُشْتَرَىٰ خمرًا ، والمذبوحةُ ميتةً .

والدَّليلُ على هذا التقديرِ: ما ذكره القُدُورِيُّ هِ فَي شَرْحِه لـ«مخْنَصر الكَرْخِيِّ»: "ولوِ اشترى مسلمٌ من مسلمٍ خَلَّا بدراهمَ، وأخذَ منه رهنا بالنَّمنِ، أو اشترى شاةً مذبوحةً، وأعطاه بالشَّمنِ رهنا، وعُلِمَ أنَّ الشاةَ كانت ميتةً، والخلُّ خمرًا؛ ضَمِن المُرتهنُ [٨٠٠٤٥/م] الرَّهنَ؛ لأنه قبَضَه على مالٍ مضمونٍ في الظاهرِ، ولو قتل عبدًا فأعظاه بقيمَتِه رهنا فضاع، ثم علم أنَّ العبدَ حرِّ؛ ضمِن المُرتهنُ الأفلَّ من القيمة ومِن قيمة الرَّهن؛ وذلك لأنه قبَضه على مال مضمونٍ في الظاهر "(١٠).

⁽١) بنظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

وَاجِبٍ ظَاهِرًا وَكَذَلَكَ إِذَا [١٢٢٥] قَتَلَ عَبْدًا وَرَهَنَ بِقِيمَتِهِ رَهْنًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ حُرُّ) وَهَذَا كُلَّهُ عَلَىٰ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ وَكَذَا إِذَا صَالَحَ عَلَىٰ إِنْكَارٍ وَرَهَنَ بِمَا صَالَحَ عَلَيْهِ

قالَ القُدُورِيُّ عَلَيْ: «وهذا كلَّه على الروايةِ الظاهرةِ في الأصولِ ، ويَجِبُ على قولِ أبي يوسفَ عِلَيْ: ألَّا يضْمَنَ ؛ لأنه فَبَضَه وليس هناك ضمانٌ في الحقيقةِ » .

قُولُه: (وَكَذَا إِذَا صَالَحَ عَلَىٰ إِنْكَارٍ)... إلىٰ آخرِه، ذَكَرها بسبيلِ التفريعِ، وكذا ما تقدَّمها.

قال في «الجامع الكبير» (١): ولوِ ادَّعَىٰ رَجُلٌ علىٰ رَجُلِ أَلفَ درهم قرْضًا، فجَحَدَها المدَّعَىٰ عليه، ثم إنه صالَح المدَّعِي مِن ذلك على خمسِ مئة درهم، وأعطى المدَّعي بذلك رهنا يُساوي خمسَ مئة درهم، فضاع عندَه، ثم تصادقًا جميعًا بعد ذلك على أنَّ ذلك المالَ كان باطلًا، وأنه لم يَكُنْ [٢١٥،٣] للمدَّعي عليه شيءٌ، ثم هلك الرَّهنُ في يدِه؛ كان على المُرْتَهنِ أن يرُدَّ على الرَّاهنِ خمسَ مئة بلأنَّ الارتهانَ حَصلَ بدَيْنِ مضمونِ على الرَّاهنِ من حيثُ الظاهر، فإنَّهما لو اختصما إلى القاضي قبلَ أن يتصادقا على ما تصادقا عليه؛ فإنَّ القاضي يَجْبُرُ المدَّعىٰ عليه على إيفاءِ الخمسِ مئة »، وهذا لأنَّ الرَّهنَ قُبِضَ على جهةِ الضَّمانِ، والمقبوضُ على جهةِ الشَّمانِ، والمقبوضُ على حقيقتِه؛ ولهذا كان المقبوضُ على مقبوضٍ والمقبوضِ على حقيقتِه؛ ولهذا كان المقبوضُ على حقيقة ، وكذا المقبوضُ على سَوْمِ الشِّراءِ يَكُونُ كالمقبوضِ على حقيقتِه حتَّى كان مضمونًا، وإن كان قُبِضَ بإِذْنِ المالكِ ، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ ، ولم يُذْكَرُ فيه خلافُ مضمونًا، وإن كان قُبِضَ بإِذْنِ المالكِ ، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ ، ولم يُذْكَرُ فيه خلافُ أبي يوسفَ

وقالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: «وقال بِشْرٌ عن أبي يوسفَ ﴿ فِي «نوادره»: في رَجُلِ دَيْنًا، ثم رهَنَه به رهنًا عبدًا، فهلَك العبدُ وتصادقًا أنه لم

⁽١) ينظر: «الجامع الكبير» لمحمد بن الحسن [ص/٢٦٤].

رَهْنًا ثُمَّ تَصَادَقَا أَنْ لَا دَيْنَ فَالرَّهْنُ مَضْمُونٌ ، وعن أبي يوسف ﴿ خلافَهُ ، وكذا قياسُهُ فيما تقدَم مِن جنْسه.

يَكُنْ له عليه شيءٌ، قال: لا يَضْمَنُ الرَّهنَ»(١).

لأبي يوسفَ: أنهما إذا تصادقًا على بُطْلانِ الدَّيْنِ؛ فقد قبضَ الرَّهنَ، وليس هناك دَيْنٌ مضمونٌ؛ فلا يتعلَّقُ به ضمانٌ.

قُولُه: (وَعَنْ أَبِي يُوسَفَ ﴿ خِلَافَٰهُ)، أي: خلافِ هذا الحُكْمَ، وهو ما رَوَئَ بِشْرٌ عنه، وقد مرَّ آنفًا.

قوله: (وَكَذَا قِيَاشُهُ فِيمَا تُقَدَّمَ مِنْ جِنْسِهِ)، أي: قياسُ قولِ أبي يوسفَ، كذلك في عدم الضَّمانِ فيما تقدَّم من المسائلِ من جنسِ هذا المذكورِ، مِن حيثُ إنَّ الرَّهنَ لم يَكُنْ بدَيْنِ مضمونٍ في الحقيقةِ.

وأراد بما تقدَّم: ما إذا ظهَر العبدُ حُرَّا، والخلُّ خمرًا، والمذبوحةُ ميتةً، ففي كلِّ ذلك لا يَجِبُ الضَّمانُ في قياسِ قولِ أبي يوسفَ ﷺ، وإن لم تَكُنِ الروايةُ محفوظةً عنه فيه.

قال [١/١٤٠/٨] القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحه ﴾ : ﴿ وَلُو ادَّعَىٰ الْمُودَعُ أَو المضارِبُ هَلاكَ الوديعةِ أَو المُضارِبةِ ، وادَّعَىٰ ربُّهما أَنَّ المُودَعَ والمضارِبَ استهلكاها ، وتصالَحا على مالٍ ، وأعطاه به رهنًا ، فهلك في يدِه ؛ لم يضْمَنُ في قولِ أبي يوسفَ الأَوَّلِ ، ويَضْمَنُ في قولِ الأخيرِ ، وهو قولُ محمَّدٍ ﴿ اللهِ اللهِ مَنْ في قولِهِ الأخيرِ ، وهو قولُ محمَّدٍ ﴿ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ الهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

وهذا فرُعٌ على اختلافِهم في جوازِ الصَّلحِ بعدَ ادِّعاءِ المُودَعِ الهلاكِ، قالَ أَبو حَنِيفَةَ وأبو يوسفَ ﷺ: الصَّلحُ باطلٌ، فقد قبضَ الرَّهنَ، وليس هناك مالٌ مضمونٌ في الظاهرِ، وعلى قولِ محمَّدٍ ﷺ: أنَّ الصَّلحَ جائزٌ، والمالَ ثابتٌ،

١١٠ ينظر: الشرح مختصر الكوحي اللقدوري [ق/٢٧٢ / شاماد].

والرَّهنَ مضمونٌ»(١).

قولُه: (قال: ويجُوزُ للأب أن يزهن بدينه عبد ابنه الصغير)، أي: قال في «الجامع الصَّغير» (^{٣)}، وهذا استحسانٌ.

والقياسُ: أنه لا يَجُوزُ للأبِ أن يَرْهَنَ، وذُكِرَ عن أبي يوسفَ الله: أنه أخذ بالقياسِ. كذا ذكر الشيخُ الفقيهُ أبو الليثِ الله في الشرح الجامع الصَّغير»، ودكر فخرُ الدِّينِ قاضي خان قولَ الشَّافعيِّ الله كقولِ أبي يوسفَ الله (").

وَجُهُ القياسِ: أنه قضَىٰ دَيْنَ نفسِه من مالِ [٣١٥/٣] ابنِه، وليس له ذلك.

بِيانُه: أَنَّ الأَبَ لِيس له حقيقةُ الإيفاءِ (١) ، بأَنْ يُوفِّي دَيْنَه من مالِ الصَّغير ، فكذا ليس له أن يدفعَ مالَ الصَّغيرِ بجهةِ الإيفاء؛ لأنَّ الرَّهنَ محبوسٌ بجهةِ الاستيفاءِ .

وَجْهُ الاستحسانِ: أنَّ هذا تصرُّفٌ يَسْتَوفِي معانيَ الولايةِ والنظرِ فيَجُوزُ ؛ لأنَّ ولايةً الأب نظريَّةُ.

أمَّا الولايةُ: فلأنَّ عيْنَ الرَّهنِ أمانةٌ عندَ المُرْتَهنِ، بمنزلةِ الوَدِيعَةِ، ومحفوظٌ بيدِه، والإيداعُ داخلٌ في ولايةِ الأبِ، فكذا ما كان في معناه.

وأمَّا النَّظرُ: فلأنه جعلَه مضمونًا على الحافظِ، ولو جعلَه محفوظًا غيرَ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخى» للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٩١].

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضيخان [ق/٣٤١].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «الاستيفاء»، والمثبث من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

(وَلَوْ هَلَكَ يَهْلِكُ مَضْمُونًا ، الْوَدِيعَةُ تَهْلِكُ أَمَانَةً وَالْوَصِيُّ بِمَنْزِلَةِ الْأَبِ) فِي هَذَا الْبَابِ لِمَا بَيَّنَاهُ .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ وَزُفَرَ هِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ مِنْهُمَا ، وَهُوَ الْقِيَاسُ اعْتِبَارًا بِحَقِيقَةِ الْإِيفَاءِ ، وَوَجْهُ الْفُرْقِ عَلَى الظَّاهِرِ وَهُوَ الْإسْتِحْسَانُ أَنَّ فِي حَقِيقَةِ الْإِيفَاءِ إِزَالَةَ مِلْكِ الصَّغِيرِ مِنْ غَيْرِ عِوَضٍ يُقَابِلُهُ فِي الْحَالِ ، وَفِي هَذَا نَصْبٌ حَافِظٌ لِمَالِهِ نَاجِزًا مَعَ بَقَاءِ مِلْكِهِ فَوَضَحَ الْفَرْقُ .

(وَإِذَا جَازَ الرَّهْنُ يَصِيرُ الْمُرْتَهِنُ مُسْتَوْفِيًا دَيْنَهُ لَوْ هَلَكَ فِي يَدِهِ وَيَصِيرُ الْأَبُ) أَوْ الْوَصِيُّ (مُوفِيًا لَهُ وَيَضْمَنُهُ لِلصَّبِيِّ)؛ لِأَنَّهُ قَضَىٰ دَيْنَهُ بِمَالِهِ،

مضمونٍ صحَّ ، فلأَنْ يصحَّ مضموناً ومحفوظاً أَوْلَىٰ ، فيبقَىٰ بعدَ ذلك أنه صرَفَ مالَ الصَّغيرِ إلى دَيْنِ نفسِه ، وذلك جائزٌ ؛ لأنه لو كان لابنِه الصَّغيرِ دراهمُ ، فقضى الأبُ بها دَيْنَه ؛ جاز ، فكأنَّه اشتَراه بمثلِه ، ويَمْلِكُه بضمانِه ، وذلك جائزٌ داخلٌ في ولايتِه ؛ لأنَّ الأبَ يَمْلِكُ ذلك بمثلِ القيمةِ . كذا ذكر فخرُ الإسلامِ وغيرُه ﷺ في «شروح الجامع الصَّغير» ،

ثمَّ إذا صحَّ الرَّهنُ ، فإنْ هلَك في يدِ المُرْتَهن ، وبه وفاءٌ بالدَّيْنِ ؛ صار المُرتَهنُ مُسْتوفيًا دَيْنَه ، ويَضْمَنُ الأبُ قيمتَه لولدِه .

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ وَالْوَصِيُّ بِمَنْزِلَةِ الْأَبِ فِي هَذَا الْبَابِ)، يعني: إذا رَهَنَ الوصيُّ مِتاعَ اليتيمِ بدَيْنِه جاز؛ لأنَّ الرَّهنَ لا يزِيلُ المِلْكَ في الحالِ كالكتابةِ، وهو ضامنٌ له. كذا في «الشامل».

والفقيهُ أبو اللَّيثِ عِنهُ ذكر القياسَ والاستحسانَ في الوصِيِّ كما في الأبِ، قولُه: (لما بيناهُ) إشارةٌ إلى قولِه: (وَهَذَا أَنْظُرُ فِي حَقِّ الصَّبِيِّ).

رك الو سلطا المُرتهِ على بيعه ؛ الأَنَّةُ تَوْكِيلٌ بِالْبَيْعِ وهُم يَمْلِكُنهِ قالو اصل هذه مَسَّنَةِ البَيغ ، فَإِنَّ الْأَبَ أَوْ الْوَصِيَّ إِذَا بَاعَ مَالَ الصَّبِيِّ مِنْ عَرِيمٍ نَفْسِهِ جَازَ وَتَقَعُ الْمُقَاصَّةُ وَيَضْمَنُهُ لِلصَّبِيِّ عِنْدَهُمَا ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُف رِيَّ لَا تَقَعُ لَمْ اللَّهِ يُوسُف رِيَّ لَا تَقَعُ لَمُ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عِلْدَهُمَا وَكِيلُ البَائِعِ بِالنبِعِ ، وَالرَّهْنُ نَظِيرُ الْنَيْعِ نَظَرًا إلَى عَاقِبَتِهِ مِنْ عَيْثُ وُجُوبُ الضَّمَانِ ،

﴿ عَايِهُ البيال ﴿ يَهِ

إِمْ اللهِ مَا قُولُه: (وَكَذَلِكَ لَوْ سَلَّطَا المُرْتَهِنَ عَلَىٰ بَيْعِهِ)، أي: كما أنَّ الأَبَ و نُوصيَّ يَضْمَنان للصبيِّ إذا هلَك عبْدُه الذي رَهَناه عندَ المُرْتَهنِ؛ فكذلك يَضْمَنان إذا سَلَّطا المُرْتَهنَ على بَيْعِه فباعه.

وعندَ أبي يوسفَ ﴿ إِنْ تَقَعُ المُقاصَّةُ بل يَبْقَىٰ دَيْنُ الغريمِ على الأب، أو الوصيِّ كما كان، ويَكُونُ الثمنُ للصَّغيرِ على المُشْتَرِي، فإذا ثبَتَ هذا الاختلافُ في البيع؛ ثبَتَ في الرَّهنِ أيضًا؛ لأنَّ الرَّهنَ بعاقبتِه بالنَّظرِ إلى كونِه مضمونًا نظيرَ البيعِ.

قُولُه: (وَكَذَا وَكِيلُ البَائِعِ بِالبَيْعِ)، يعني: إذا باع الوكيلُ ممَّن له عليه دَيْنٌ؛ تَقَعُ المُقاصَّةُ عندَهما خلافًا لأبي يوسفَ ﷺ.

قال في كتابِ الوكالةِ من «الفتاوئ الصُّغرى» (٢) و «التَّتمة» (٢): «الوكيلُ بالبيع

أصلُ المُقاصَّة: المُماثله، مِن قولهم: قَصَّ الخبر: إذا حكاه، فأدَّاه على مثل ما سَمع، والفصاصُ
في الجِرَاح: أن بِسْتَوفِيَ مثل جَرْحه، وكدلك سُمِّيَتْ المُقاصَّة في الدَّبْن؛ لأن على كل واحدٍ منهما
لصاحبه مثل ما للآخر، وقد تقدم التعريف بذلك،

[·] ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/١٩٥].

٣) ينظر: «تتمة الفتاوئ» للصدر الشهيد [ق/١١٧].

وإذا رهن الأبْ منْ نفسه، أوْ مِن ابْن لهْ صغير، أوْ عبْد لهْ ناجر لا ديْن عليه ، جاز ؛ لِأَنَّ الْأَبَ لِوُنُورِ شَفَقَتِهِ أُنْزِلَ مَنْزِلَةَ شَخْصَيْنِ وَأُقِيمَتْ عِبَارَتُهُ مَقَامَ

يَمْلِكُ إسقاطَ النَّمنِ عن المُشْتَرِي ، بالإقالةِ والإبراءِ والمُقاصَّةِ بما على الوكيلِ عندَهما ، وقال أَبو يوسفَ على: لا يَمْلِكُ ذلك».

ثمَّ قال فيهما: «ثم في وقوعِ المُقاصَّةِ إن كان دَيْنُ المُشْتَرِي على المُوكَّلِ، وهو مثلُ الثَّمنِ؛ صار قصاصًا إجماعًا، وإن كان دَيْنُه على الوكيلِ فعلى [٣١٦/٣] الاختلاف، وإن كان دَيْنُه عليهما: يَصيرُ قِصاصًا بدَيْنِ المُوكَّلِ.

أما عندَ أبي يوسفَ: فظاهرٌ ، وأما عندَهما: فلأنَّ النَّمنَ لو صار قِصاصًا بدَيْنِ الوكيلِ ؛ لاحتَجْنا إلى قضاءِ الوكيلِ للمُوكِّلِ ، ولو صار قصاصًا بدَيْنِ المُوكِّلِ ؛ لا يَحْتَاجُ إلى قضاءِ آخرَ ، فقَصَّرْنا المسافة ، ولأنَّ المُوكِّلَ يَمْلِكُ إسقاطَ الشَّمنِ عن المُشْتَرِي » .

ثمَّ قال فيهما: «وفي «نوادر ابن سَمَاعَةَ»: إن كان دَيْنُ المُشْتَرِي على المُوكِّلِ، فأراد أن يَجْعَلَهُ قِصاصًا؛ ليس له ذلك؛ لأنَّ المُوكِّلَ ليس له مطالبةُ المُشْتَرِي بالثَّمنِ».

قولُه: (وَإِذَا رَهَنِ الأَبُّ مِنْ نَفْسِهِ، أَوْ مِنِ ابْنِ لَهُ صَغِيرٍ، أَوْ عَبْدٍ لَهُ تَاجِرٍ لا دَيْنِ عَلَيْهِ، جَازَ). وهذه المسائلُ من هنا إلى قولِه: (وَيَجُوزُ رَهْنُ الدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ). من مسائلِ «الأَصْل»، ذكرها تفريعًا على مسألةِ «الجامع الصَّغير».

قال الحاكمُ الشَّهيدُ عِلَيْهِ في «مخْتَصره» المسمَّى بـ «الكافي»: «وإذا رهَن الأَبُ من نفسِه متاعَ الصَّغيرِ، أوْ مِن ابنِ آخرَ له صغيرٍ متاعَ الصَّغيرِ؛ فهو جائزٌ، وكذلك لو رهَنه مِن عبْدِ له تاجرٌ؛ ليس عليه دَيْنٌ »(١).

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣٩٣].

عِبَارَتَيْنِ فِي هَذَا الْعَقْدِ كَمَا فِي بَيْعِهِ مَالَ الصَّغِيرِ مِنْ نَفْسِهِ

يعني: ارتهن الأبُ متاعَ الصَّغيرِ بدَيْنِ [١٠/١٥ ط/م] للأبِ على الصَّغيرِ، بأنْ باع الأبُ مالَه من الصَّغيرِ، أوْ رهَن الأبُ متاعَ أحدِ ابنَيْه الصَّغيريْنِ من الآخرِ، بأنْ يكُونَ لأحدِهما دَيْنٌ على الآخرِ، بأنْ باع الأبُ مالَ أحدِ الابنيْنِ من الآخرِ، بأنْ يعْدُ يَكُونَ لأحدِهما دَيْنٌ على الآخرِ، بأنْ باع الأبُ مالَ أحدِ الابنيْنِ من الآخرِ، بأنْ يَقُولَ مثلاً: بِعْتُ عبْدَ ابني فلانٍ من ابني فلانٍ، أوْ رهَن الأبُ متاعَ الصَّغيرِ من عبْدِ تاجرِ للأبِ لا دَيْنَ على العبدِ، بأنِ اشترى الأبُ متاعَ عَبْدِه التاجرِ الذي لا دَيْنَ على الضَّغيرِ، فرهَنَ الأبُ متاعَ الابنِ الصَّغيرِ بدَيْنِه عندَ الأبِ متاعَ اللهبِ الصَّغيرِ بدَيْنِه عندَ الأبِ متاعَ الأب

وإنما قيَّد بعدم الدَّيْنِ ؛ لأنَّ الشبهة فيه ؛ لأنه حينَئذٍ يَكُونُ ما في يدِه لمولاه ، ولكن لَمَّا جاز بَيْعُ الأبِ مالَ نفسِه من ابنِه الصَّغيرِ ؛ جاز بيعُ مالِ عبْدِه الذي لا دَيْنَ عليه ، فأمَّا إذا كان عليه دَيْنٌ لا يَمْلِكُ المولئ ما في يدِه عندَ أبي حَنِيفَةَ عَنْهُ ، فيَكُونُ ما في يدِه كمالِ الأجنبيِّ ، فيَجُوزُ شراءُ المولئ منه بلا شُبهةٍ .

ثم إنما جاز رَهْنُ الأبِ متاعَ الصَّغيرِ من نفسِه ؛ لأنه يَمْلِكُ بَيْعَه من نفسِه ، فكذا يَمْلِكُ أن يَرْهَنَ من نفسِه ؛ لأنه لكمالِ رأيه وشفقتِه يَنْزِلُ منزلة السفيرِ (۱) مِن جانبِ الصَّغيرِ في حقِّ القَبُولِ منه ، وفي حقِّ الإيجابِ عاقدٌ لنفسِه ، فنزل منزلة شخصَيْنِ ، بخلافِ الوصيِّ ؛ فإنه وكيلُ حقيقةً ، وحقوقُ العقدِ راجعةٌ إليه ، فلا يَجُوزُ أن يَقُومَ مقامَ شخصيْنِ لحقوقي مُتَضادَّة في الجانبيْنِ ؛ كالوكيلِ في حالِ الحياةِ .

والأصلُ هنا: ما ذكر في البابِ الحادي عشر من «الزِّيادات» على ترتيبِ محمَّدِ ﷺ: أنَّ الواحدَ لا يتولَّى طَرَفي العقدِ إلَّا الأبُ؛ فإنه يتولَّى طَرَفي بَيْعِ مالِ اليتيمِ مِن نفسِه، أوْ بَيْعِ مالِ نفسِه من اليتيمِ اسحسانًا؛ لأنَّ البيعَ يُوجِبُ حَقوقًا متضادَّةً، فلا يَجُوزُ أن يَكُونَ الواحدُ بائعًا، ومُشْتريًا، ومطالبًا [٣١٦١٣]، وقابضًا،

⁽١) وقع بالأصل: «الصغير»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

وهُسَلِّمًا، وهُسْتَزِيدًا، ومُسْتَنْقِصًا، ومُخاصمًا إلَّا الأبَ يَبِيعُ من ولدِه الصَّغيرِ، أو يَشْتَرِي مالَ ولدِه الصَّغيرِ لنفسِه، فإنَّ ذلك صحيحٌ.

والقياسُ: أنه باطلٌ ، وهو قولُ زُفَرَ عِينَ ، وعندَ الشَّافعيِّ عَيْنَهُ : يَجُوزُ أَنْ يَبِيعَ من ولدِه ، ولا يَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ منه (١).

وَجْهُ الاستحسانِ: أَنَّ الأَبَ لكمالِ شَفَقَتِه قام رأيه مقامَ رأييْنِ، فإذا قال: الشريتُه بكذا، أو قال: بِعْتُه مِن هذا بكذا؛ صحَّ، وإنْ لم يقُل: قَبِلْتُ، وكذلك الجدُّ أَبُ الأَبِ بعدَ موتِ الأَبِ، ويَنبَغِي له أَن يُشْهِدَ؛ لأَنَّ معاملتَهُ للصغيرِ^(۱) لا تُعْرَفُ من معاملتِه لنفسِه، فكان الإشهادُ أخَصَّ به.

وكذلك بَيْعُ مالِ أحدِ الوالدَيْنِ من الآخرِ ، وإذا باع الوصيُّ مالَه من يتيمٍ في حِجْرِه ، أو (١٠٤/١/١) اشترَئ مالَ اليتيمِ لنفسِه ؛ لم يَصحَّ عندَهما على كلِّ حالٍ ؛ لأنه أجنبيُّ ، وإنما قام الأبُ [في هذه الحالةِ] (٣) مقامَ شخصَيْنِ لكمالِ شفَقتِه ، وصار الوصيُّ كالوكيلِ .

وقال أَبُو حَنِيفَةَ ﷺ: لا يَصِحُّ إلَّا بنَفْعِ ظاهرٍ ، وهو أَنْ يَبِيعَ مَا يُسَاوِي درهميْنِ بدرهمٍ ، وقال أَبُو حَنِيفَةَ ﷺ مَا يُسَاوِي درهمًا بدرهمَيْنِ ، أو بدرهمٍ ونصفٍ ، وكذا ما يُعَدُّ غَبنًا فاحشًا ؛ فإنه يُعَدُّ نفْعًا ظاهرًا هنا . كذا ذكر فخرُ الإسلامِ ﷺ في «شرح الزِّيادات».

والحاصل: أنَّ الأبَ إذا اشترى مالَ الصَّغيرِ بغَبْنِ يَسيرٍ ، أو باع مالَه منه بغَبْنِ يَسيرٍ ، أو باع مالَه منه بغَبْنِ يسيرٍ ؛ جاز .

⁽١) ينظر: «كفاية النبيه شرح التنبيه» لابن الرفعة [٢٣٤/١٠].

⁽٢) وقع بالأصل: «معاملة الصغير». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ف١٠».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: سقط من: «م».

فتُونَّى طُرَّفَي العَقدِ .

وَلَوِ ارْتَهَنَهُ الوَصِيُّ من نفسِه أو من هذين أَوْ رَهْنًا عَئِنٌ نَهُ مِنَ الْيَتِيمِ بِحَقَّ لِمُسَيِّتِهِ عَلَيْهِ لَمْ يَجُزُّ ؛ لِأَنَّهُ وَكِيلٌ مَحْضٌ ، وَالْوَاحِدُ لَا يَتَوَلَّىٰ طَرَفَيَ الْعَقْدِ فِي لِمُسَيِّتِهِ عَلَيْهِ لَمْ يَجُزُّ ؛ لِأَنَّهُ وَكِيلٌ مَحْضٌ ، وَالْوَاحِدُ لَا يَتَوَلَّىٰ طَرَفَيَ الْعَقْدِ فِي لَرَّهُنِ كَمَا لَا يَتَوَلَّاهُمَا فِي الْبَيْعِ ، وَهُو قَاصِرُ الشَّفَقَةِ فَلَا يَعْدِلُ عَنْ الْحَقِيقَةِ فِي لَرَّهُنِ كُمَا لَا يَتَوَلَّاهُمَا فِي الْبَيْعِ ، وَهُو قَاصِرُ الشَّفَقَةِ فَلَا يَعْدِلُ عَنْ الْحَقِيقَةِ فِي

أما الوصيُّ: فإنه لا يَجُوزُ ذلك منه على كلِّ حالٍ عندَهما، وقال أبو حَنيفَةَ رَخِينَةً يَجُوزُ إذا كان خيرًا لليتيم، وهو إحدى الروايتين عن أبي يوسفَ عِن وهو قرلُه الآخِرُ، ذكره القاضي الإمامُ علاءُ الدِّينِ عِنْ في «زياداته»، وشمسُ الأئمَّةِ السَّرَخسِيُّ في «شرح وصايا الأصل».

وفسَّر شمسُ الأئمَّةِ السَّرخُسِيُّ في «شرح أدب القاضي»: الخَيْريَّةَ بما إذا نسترى ما يُساوي عشرة بخمسة عشرَ فصاعدًا ؛ فهذا خيرٌ لليتيم ، وما دونَه لا ، وإذا بح منه مالَ نفسِه ما يُساوي خمسة عشرَ بعشرةٍ ؛ فهو خيرٌ ، وبما فوقَها لا .

والفقيةُ أبو الليثِ هِنَا ذكر في كتابِ «نُكَت الوصايا»: قولَ أبي يوسفَ مع محمدِ هِنِهُ ، ثمَّ قال: «ثم رَجَعَ أبو يوسفَ إلىٰ قولِ أبي حَنِيفَةَ ﷺ».

قالَ: «ولم يَذْكُرُ رجوعَه في سائرِ المواضعِ إلَّا في هذا الموضعِ خاصَّةً». قولُه: (فَتَوَلَّىٰ طَرَفَي العَقْدِ)، وهما الإيجابُ والقبولُ.

قولُه: (وَلَوِ ارْتَهَنَهُ الوَصِيُّ مِنْ نَفْسِهِ)، أي: ارتَهنَ الوصيُّ متاعَ الصَّغيرِ بدَيْنِ ابنِه لموصيِّ على الصَّغيرِ ، (أَوْ مِنْ هَذَيْنِ)، أي: ارتهن الوصيُّ متاعَ الصَّغيرِ بدَيْنِ ابنِه الصَّغيرِ على الصَّغيرِ اليتيمِ، أو ارتهن الوصيُّ متاعَ الصَّغيرِ بدَيْنِ عبْدِ الوصيِّ التاجرِ للهَيْنِ على اليتيمِ، أوْ رهَنَ الوصيُّ عينًا للوصيِّ بدَيْنِ اليتيمِ على ليتيمِ على لوصيِّ ، وذلك كلُّه لا يَجُوزُ ؛ لأنَّ الواحدَ لا يتولَّى طرفي العقدِ .

قال الحاكمُ الشَّهيدُ ﷺ في «مخْتَصر الكافي»: «ولا يَجُوزُ للوصيَّ أَنْ يَرْهَنَ

يَضْمَنُهَا بِالْغَصْبِ مِنْهُ، بِخِلَافِ مَا إذَا جَرَىٰ ذَلِكَ فِيمَا بَيْنَهُمْ؛ لِأَنَّهَا مَالٌ فِي حَقِّهِمْ، أَمَّا الْمَيْتَةُ فَلَيْسَتْ بِمَالٍ عِنْدَهُمْ فَلَا يَجُوزُ رَهْنُهَا وَارْتِهَانُهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ، كَمَا لَا يَجُوزُ رَهْنُهَا وَارْتِهَانُهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ، كَمَا لَا يَجُوزُ فِيمَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ بِحَالٍ.

وَلَوِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا فَرَهَنَ بِثَمَنِهِ عَبْدًا ، أَوْ خَلَّا ، أَوْ شَاةً مَذْبُوحَة ، ثُمّ ظَهرَ أَنْ العَبْدَ حُرِّ ، وَالخَلَّ خَمْرٌ ، وَالشَّاةَ مَيْتَةٌ ، فَالرَّهْنُ مَضْمُونٌ ؛ لِأَنَّهُ رَهَنَهُ بِدَيْنٍ

من قيمَتِه ومِنَ الدَّيْنِ»(١).

وقالَ القُدُورِيُّ هِنَ فِي «شرحه»: «إنَّ الرَّهنَ على ثلاثةِ أَضْرُبٍ؛ رَهْنٌ جائزٌ وهو الرَّهنُ بالدُّيونِ، والأعيانِ المضمونةِ بأنفسِها، ورَهْنٌ فاسدٌ كالرَّهنِ بالخَمرِ، ورهْنٌ باطلٌ كالرَّهنِ بالودائعِ، والأعيانِ المضمونةِ بغيرِها، فالصَّحيحُ من الرَّهنِ يتعلَّقُ به الضَّمانُ، والفاسدُ يتعلَّقُ به الضَّمانُ كما يتعَلَّقُ الضَّمانُ بالفاسدِ من البيعِ، والباطلُ لا يتعلَّقُ به الضَّمانُ كالبيعِ بالميتةِ والدَّمِ».

قولُه: (وَلَوِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا فَرَهَنَ بِثَمَنِهِ عَبْدًا، أَوْ خَلَّا، أَوْ شَاةً مَذْبُوحَةً، ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّ العَبْدَ حُرُّ، وَالخَلَّ خَمْرٌ، وَالشَّاةَ مَيْتَةٌ؛ فَالرَّهْنُ مَضْمُونٌ)، أي: ظهر العبدُ المُشْتَرَىٰ حُرَّا، والخلُّ المُشْتَرَىٰ خمرًا، والمذبوحةُ ميتةً.

والدَّليلُ على هذا التقديرِ: ما ذكره القُدُورِيُّ هِ في شرْحِه لـ«مخْتَصر الكَرْخِيِّ»: «ولوِ اشترى مسلمٌ من مسلمٍ خَلَّا بدراهمَ ، وأخذَ منه رهنا بالثَّمنِ ، أو اشترى شاةً مذبوحةً ، وأعطاه بالثَّمنِ رهنا ، وعُلِمَ أنَّ الشاةَ كانت ميتةً ، والخلُّ خمرًا ؛ ضَمِن المُرتهنُ [٨/٠٤٥/م] الرَّهنَ ؛ لأنه قبَضَه على مالٍ مضموني في الظاهرِ ، ولو قتل عبدًا فأعطاه بقيمَتِه رهنا فضاع ، ثم علم أنَّ العبدَ حرِّ ؛ ضمِن المُرتهنُ الأقلَّ من القيمة ومِن قيمة الرَّهن ؛ وذلك لأنه قبَضه على مال مضمونٍ في الظاهر »(١٠).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

وَاجِبٍ ظَاهِرًا وَكَذَلَكَ إِذَا [١٢٢٥] قَتَلَ عَبْدًا وَرَهَنَ بِقِيمَتِهِ رَهْنًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ حُرُّ) وَهَذَا كُلُّهُ عَلَىٰ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ وَكَذَا إِذَا صَالَحَ عَلَىٰ إِنْكَارِ وَرَهَنَ بِمَا صَالَحَ عَلَيْهِ

قالَ القُدُورِيُّ هِنَيْ: «وهذا كلُّه على الروايةِ الظاهرةِ في الأصولِ ، ويَجِبُ على قولِ أبي يوسفَ هِنَيْ: ألَّا يضْمَنَ ؛ لأنه قبَضَه وليس هناك ضمانٌ في الحقيقةِ».

قولُه: (وَكَذَا إِذَا صَالَحَ عَلَىٰ إِنْكَارٍ)... إلى آخرِه، ذكرها بسبيلِ التفريعِ، وكذا ما تقدَّمها،

قال في «الجامع الكبير»(۱): ولو ادَّعيْ رَجُلٌ على رَجُلِ أَلْفَ درهم قرْضًا، فجَحَدُها المدَّعيٰ عليه، ثم إنه صالَح المدَّعي مِن ذلك على خمسِ مئة درهم، وأعطى المدَّعي بذلك رهنا يُساوي خمسَ مئة درهم، فضاع عندَه، ثم تصادفًا جميعًا بعد ذلك على أنَّ ذلك المال كان باطلًا، وأنه لم يَكُنْ [۲۱۵/۳۰] للمدَّعي عليه شيءٌ، ثم هلك الرَّهنُ في يده؛ كان على المُرْتَهنِ أن يرُدَّ على الرَّاهنِ خمسَ مئة؛ لأنَّ الارتهانَ حَصَلَ بدَيْنِ مضمونِ على الرَّاهنِ من حيثُ الظاهرُ، فإنَّهما لو اختصما إلى القاضي قبلَ أن يتصادقا على ما تصادقا عليه؛ فإنَّ القاضي يَجْبُرُ المدَّعىٰ عليه على إيفاءِ الخمسِ مئة»، وهذا لأنَّ الرَّهنَ قُبِضَ على جهةِ الضَّمانِ، والمقبوضُ على جهةِ الضَّمانِ، مؤمِ القرضِ مضمونًا على القابض، وإن حَصَلَ الارتهانُ بما هو غيرُ مقبوضٍ مؤمِ القرضِ مضمونًا على سَوْمِ الشَراءِ يَكُونُ كالمقبوضِ على حقيقتِه حتَّى كان مضمونًا، وإن كان قبِضَ بإذْنِ المالكِ، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ، ولم يُذْكُرْ فيه خلافُ مضمونًا، وإن كان كان قبضَ بإذْنِ المالكِ، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ، ولم يُذْكُرْ فيه خلافُ أبي يوسفَ هينَ مَا يَعْ المَالكِ، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ، ولم يُذْكُرْ فيه خلافُ أبي يوسفَ هينَ المالكِ، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ، ولم يُذْكُرْ فيه خلافُ أبي يوسفَ هينَ القبض بإذِن المالكِ، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ، ولم يُذْكُرُ فيه خلافُ

وقالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: «وقال بِشْرٌ عن أبي يوسفَ ﷺ في «نوادره»: في رَجُلِ ادَّعِيْ على رَجُلٍ دَيْنًا، ثم رهنَه به رهنًا عبدًا، فهلَك العبدُ وتصادقًا أنه لم

⁽١) ينظر: «الجامع الكبير» لمحمد بن الحسن [ص/٢٦٤].

لِوُقُوعِهِ لَا زِمًا مِنْ جَانِبِهِ ؟ إِذْ تَصَرُّفُ الْأَبِ بِمَنْزِلَةِ تَصَرُّفِهِ بِنَفْسِهِ بَعْدَ الْبُلُوغِ لقبامه مَقَامَهُ.

وَلُوْ كَانَ الأَبُ رَهَنَهُ لِنَفْسِهِ، فَقَضَاهُ الاِبْنُ فَإِنَّهُ بِرْجِعٌ بِهِ فِي مَالِ الأَبِ، لِأَنَّهُ مُضْطَرٌّ فِيهِ لِحَاجَتِهِ إِلَى إِحْيَاءِ مِلْكِهِ فَأَشْبَهَ مُعِيرَ الرَّهْنِ (وَكَذَا إِذَا هَلَكَ قَبْلَ لِأَنَّهُ مُضْطَرٌّ فِيهِ لِحَاجَتِهِ إِلَى إِحْيَاءِ مِلْكِهِ فَأَشْبَهَ مُعِيرَ الرَّهْنِ (وَكَذَا إِذَا هَلَكَ قَبْلَ أَنْ يَوْجِعَ عَلَيْهِ. أَنْ يَوْجِعَ عَلَيْهِ.

وَلُوْ رَهَنَهُ بِدَيْنٍ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَبِدَيْنِ عَلَىٰ الصَّغِيرِ ؛ جَازَ

قال الحاكم في «مخْتَصر الكافي»: «وإذا رهنَ الوصيُّ متاعَ اليتيمِ في نفقةِ اليتيم، ثم أدرك اليتيم، فأقرَّ بذلك، وأراد أنْ يُبْطلَ الرَّهنَ؛ لم يَكُنْ له ذلك، وذلك لأنَّ هذا عَقْدٌ لازمٌ قد صَدَر عنه في حالِ ولايَتِه عليه، فلا يَمُلِكُ إبطالَه، كما لو باع مالَه أوْ تصرَّف تصرُّفًا عليه، هو بسبيلِ منه»(١).

قُولُه: (مِنْ جَانِبِهِ)، أي: من جانبِ الصَّغيرِ.

قولُه: (لِقِبَامِهِ مَقَامَهُ)، أي: لقيام الأبِ مقامَ الصَّغيرِ.

قولُه: (وَلَوْ كَانَ الأَبُ رَهَنَهُ لِنَفْسِهِ، فَقَضَاهُ الإَبْنُ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ بِهِ فِي مَالِ الأَبِ)، [يعني: إذا رهن الأبُ متاعَ ابنه الصَّغيرِ في دَيْنِ نفسِه، لا في دَيْنِ الصَّغيرِ، فقضاه الابنُ ؛ رَجَعَ في مالِ الأبِ] (٢)، وذلك لأنه قضَى دَيْنَه، وهو مضطرُّ فيه إحياءً لحقً نفسِه، فأشبَه [٨/٢٤٥١] مُعِيرُ الرَّهنِ، وكذا إذا هلك الرَّهنُ قبلَ فِكَاكِ الرَّهنِ ؛ رَجَعَ به [٣/٧٢٠] الابنُ في مالِ الأبِ ؛ لأنه عندَ الهلاكِ يَصيرُ الأبُ قاضيًا دَيْنَ نفسِه مِن ماليَّةِ مالِ الابن، فاستحقَّ الابنُ الرجوعَ عليه،

قُولُه: (وَلَوْ رَهَنَهُ بِدَيْنِ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَبِدَيْنِ عَلَىٰ الصَّغيرِ ؛ جَازَ).

⁽١) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/٣٩٣].

 ^(*) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

لِاشْتِمَالِهِ عَلَىٰ أَمْرَيْنِ جَائِزَيْنِ.

(فَإِنْ هَلَكَ ضَمِنَ الْأَبُ حِصَّتَهُ مِنْ ذَلِكَ لِلْوَلَدِ) لِإِيفَائِهِ دَيْنَهُ مِنْ مَالِهِ بِهَذَا الْمِفْدَارِ ، وَكَذَلِكَ الْجَدُّ أَبُ الْأَبِ إِذَا لَمْ يَكُنْ الْأَبُ أَوْ وَصِيُّ الْأَبِ إِذَا لَمْ يَكُنْ الْأَبُ أَوْ وَصِيُّ الْأَبِ الْأَبِ إِذَا لَمْ يَكُنْ الْأَبُ أَوْ وَصِيُّ الْأَبِ الْأَبِ

وَلَوْ رَهَنَ الوَصِيُّ مَتَاعًا لِليَتِيمِ فِي دَيْنِ اسْتَدَانَهُ عَلَيْهِ، وَقَبَضَ المُرْتَهِنُ ، فَمَ اسْتَعَارَهُ الوَصِيِّ ؛ فَإِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الرَّهْنِ ، فَضَاعَ فِي يَدِ الوَصِيِّ ؛ فَإِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الرَّهْنِ ، وَهَلَكَ مِنْ مَالِ اليَتِيمِ ؛ لِأَنَّ فِعْلَ الْوَصِيِّ كَفِعْلِهِ بِنَفْسِهِ بَعْدَ الْبُلُوغِ ؛ لِأَنَّهُ اسْتَعَارَهُ وَهَلَكَ مِنْ مَالِ اليَتِيمِ ؛ لِأَنَّ فِعْلَ الْوَصِيِّ كَفِعْلِهِ بِنَفْسِهِ بَعْدَ الْبُلُوغِ ؛ لِأَنَّهُ اسْتَعَارَهُ وَهَلَكَ مِنْ مَالِ اليَتِيمِ ؛ لِأَنَّ فِعْلَ الْوَصِيِّ كَفِعْلِهِ بِنَفْسِهِ بَعْدَ الْبُلُوغِ ؛ لِأَنَّهُ اسْتَعَارَهُ

قالَ الحاكمُ الشَّهيدُ عِنِي «الكافي»: «وإذا رهَن الأبُ متاعًا لولدِه بمالٍ أخَذه لنفسِه، ولولدِه الصَّغيرِ؛ جاز؛ لأنه لو رَهَنه بدَيْنِ نفسِه؛ جاز، وبِدَيْنِ الصَّغيرِ؛ جاز، فأيضًا، فلو هلَك الرَّهنُ ضَمِن الأبُ حصَّةَ نفسِه الصَّغيرِ؛ جاز، فإذا اجتمعا يَجُوزُ أيضًا، فلو هلَك الرَّهنُ ضَمِن الأبُ حصَّةَ نفسِه من الرَّهنِ للولدِ؛ لأنَّ في حصَّتِه صار قاضيًا دَيْنَه من مالِ الولدِ، وكذلك الوصيُّ، وكذلك الوصيُّ، وكذلك الجَدُّ أَبُ الأبِ إذا لم يَكُنْ له وصيُّ (۱). كذا في «شرح الكافي» هِنهُ.

قولُه: (لِاشْتِمَالِهِ عَلَىٰ أَمْرَيْنِ جَائِزَيْنِ)، أراد بهما رَهْنَ الأبِ متاعَ الصَّغيرِ بدَيْنِ نفسِه، وبِدَيْنِ الصَّغيرِ،

قولُه: (وَلَوْ رَهَنَ الوَصِيُّ مَتَاعًا لِليَتِيمِ فِي دَيْنِ اسْتَدَانَهُ عَلَيْهِ ، وَقَبَضَ المُرْتَهِنُ ، فُضَاعً فِي يَدِ الوَصِيِّ ؛ فَإِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الرَّهْنِ ، وَهَلَكَ مِنْ مَالِ اليَتِيمِ ، فَضَاعً فِي يَدِ الوَصِيِّ ؛ فَإِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الرَّهْنِ ، وَهَلَكَ مِنْ مَالِ اليَتِيمِ ، واستعارته وَهَلَكَ مِنْ مَالِ اليَتِيمِ ، واستعارته كاستعارته ، ولو فعَلَ ذلك اليتيمُ بنفسِه بعدَ البلوغِ ، ثم هلَك الرَّهنُ ؛ لم يَهلِكْ على المُرْتَهنِ أَنْ لو هلَك في يدِه ، ولم يَهلِكْ على المُرْتَهنِ ، فكذا هذا ؛ لأنه إنما يَهْلِكُ على المُرْتَهنِ أَنْ لو هلَك في يدِه ، ولم يَهْلِكُ في يدِه ، لا حقيقةً ولا حُكْمًا ؛ لأنَّ يَد الرَّاهنِ يدُ نفسِه ؛ لأنه مالكٌ ، لا يدُ المُرْتَهن ؛

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣٩٣].

لِحَاجَةِ الصَّبِيِّ والحُكُمْ فِيهِ هذا علىٰ مَا نُبيِّنُهُ إِنْ شَاءَ اللهُ -

(وَالْمَالُ دَيْنٌ عَلَىٰ الْوَصِيِّ) مَعْنَاهُ هُوَ الْمُطَالِبُ بِهِ (ثُمَّ يَرْجِعُ بِذَلِكَ عَلَىٰ الصَّبِيِّ الصَّبِيِّ . الصَّبِيِّ ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَدِّ فِي هَذِهِ الإسْتِعَارَةِ ؛ إذْ هِيَ لِحَاجَةِ الصَّبِيِّ .

(وَلَوْ اسْتَعَارَهُ لِحَاجَةِ نَفْسِهِ ضَمِنَهُ لِلصَّبِيِّ)؛ لِأَنَّهُ مُتَعَدَّ؛ إذْ لَيْسَ لَهُ وِلَايَةُ الإسْتِعْمَالِ فِي حَاجَةِ نَفْسِهِ.

لأنه لا(١) يَصْلُحُ نائبًا في مِلْكِه عن غيرِه.

فإذا ثبتَ أنه هالكُ في يدِ الرَّاهنِ من كلِّ وَجْهِ ؛ هلَك عليه ، لا على المُرْتَهنِ ، ولا يضْمَنُ الوصيُّ شيئًا لليتيمِ ؛ لأنه إنما استعارَه لحاجةِ اليتيمِ ، لا لحاجةِ نفسِه ، وله هذه الولايةُ ، وإنما المانعُ حقُّ المُرْتَهنِ ، وقد زال ذلك برِضاهُ ، ويَرْجعُ المُرْتَهنْ على الوصيِّ على اليتيمِ ؛ لأنه قضَى دَيْنَه .

ولو أنَّ الوصيَّ استعارَ الرَّهنَ لحاجةِ نفسِه، ثم هلَك في يدِه؛ يَضْمَنُه للصبيِّ؛ لأنه ليس له ولايةُ استعمالِ مالِ الصَّغيرِ في حاجةِ نفسِه، فكان مُتعدِّيًا فيَضْمَنُ.

قولُه: (وَالحُكْمُ فِيهِ هَذَا عَلَىٰ مَا نُبَيِّنَهُ (٢))، أي: الحُكْمُ في فِعْلِ اليتيمِ بعدَ البلوغ هذا، وهو أنه يَهْلَكُ مِن مالِه إذا رَهَنه فاستعارَه، فهلَك في يدِه.

وأشار بِقولِه: (عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُهُ (٢))، إلى ما ذكره بعدَ سبعةِ أوراقٍ في بابِ التصرُّفِ في الرَّهْنَ لِلرَّاهِنِ)، حيث قالَ: (فَإِنْ التصرُّفِ في الرَّهْنَ لِلرَّاهِنِ)، حيث قالَ: (فَإِنْ هَلَكَ فِي يَدِ الرَّاهِنِ؛ هَلَكَ بِغَيْرِ شَيْءٍ لِفَوَاتِ القَبْضِ المَضْمُونِ).

قوله: (وَلَوْ غَصَبَهُ الوَصِيُّ بَعْدَمَا (١٠٥٨ ع م) رَهَنَهُ ، فَاسْتَعْمَلَهُ لِحَاجَةِ نَفْسِه حَتَىٰ

⁽١) وقع بالأصل: «إنما». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٦) وقع بالأصل: «بينه». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ». و «فا١».

هَلَكَ عِنْدَهُ؛ فَالوَصِيُّ ضَامِنٌ لِقِيمَتِهِ؛ لِأَنَّهُ مُتَعَدِّ فِي حَقِّ الْمُرْتَهِنِ بِالْغَصْبِ وَالإَسْتِعْمَالِ فِي حَاجَةِ نَفْسِهِ، فَيُقْضَى بِهِ الدَّيْنُ وَالإَسْتِعْمَالِ فِي حَاجَةِ نَفْسِهِ، فَيُقْضَى بِهِ الدَّيْنُ إِنْ كَانَ قَدِمَتُهُ مِثْلَ الدَّيْنِ أَدَّاهُ إِلَى الْمُرْتَهِنِ وَلَا يَرْجِعُ عَلَىٰ الْيَتِيمِ)؛ لِأَنَّهُ وَجَبَ لِلْيَتِيمِ عَلَيْهِ مِثْلُ مَا وَجَبَ لَهُ عَلَىٰ الْيَتِيمِ فَالْتَقَيَا قِصَاصًا (وَإِنْ لَا يَتِيمٍ)؛ لِأَنَّهُ وَجَبَ لِلْيَتِيمِ عَلَيْهِ مِثْلُ مَا وَجَبَ لَهُ عَلَىٰ الْيَتِيمِ فَالْتَقَيَا قِصَاصًا (وَإِنْ كَانَ قِيمَتُهُ أَقَلَ) مِنْ الدَّيْنِ (أَدَّىٰ قَدْرَ الْقِيمَةِ إِلَىٰ الْمُرْتَهِنِ وَأَدَّىٰ الزِّيَادَةَ مِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ أَقَلَ) مِنْ الدَّيْنِ (أَدَّىٰ قَدْرَ الْقِيمَةِ إِلَىٰ الْمُرْتَهِنِ وَأَدَّىٰ الزِّيَادَةَ مِنْ

هَلَكَ عِنْدَهُ ؛ فَالوَصِيُّ ضَامِنٌ لِقِيمَتِهِ).

قالَ الحاكمُ الشَّهيد ﴿ فِي ﴿ الكَافَي ﴾ : ولو رهَن الوصيُّ مالَ اليتيم ، ثم غصَبَه واستعملَه حتى هلَك عندَه ؛ فالوصيُّ ضامنٌ للقيمة ؛ لأنه ليس بسبيلٍ من هذا شرعًا ، فصار متعدِّيًا في حقِّ المُرْتَهنِ ، وفي حقِّ الصبيِّ جميعًا (١) .

أما في حقِّ المُرْتَهِنِ: فلأنَّه غَصَبَه واستعْمَله.

وأما في حقِّ الصبيِّ: فلأنَّ الوصيَّ استعْمَلَه في حاجةِ نفسِه، لا في حاجةِ الصبيِّ، فيَجِبُ [٣١٨/٣] عليه ضمانُ القيمةِ، فيَقْضِي الوصيُّ بالقيمةِ الدَّيْنَ إن كان حَلَّ الدَّيْنُ.

فإن كان الدَّيْنُ والقيمةُ سواءً؛ أدَّاها إلى المُرْتَهنِ، ولا يَرْجِعُ على اليتيمِ بشيءٍ؛ لأنه وَجَب لليتيمِ على الوصيِّ مثلُ ما وَجَبَ للوصيِّ على اليتيمِ؛ أعني: أنَّ الوصيَّ وَجَبَ عليه باستعمالِ مالِ اليتيمِ في حاجةِ نفسِه لليتيمِ، كما وَجَبَ على اليتيمِ للوصيِّ بقضاءِ الوصيِّ دَيْنَ اليتيمِ، فصار آخرَ الدَّينَيْنِ قِصَاصًا عن الأوَّلِ.

وإن كانت قيمةُ الرَّهنِ أقلَّ من الدَّيْنِ ؛ أدَّىٰ الوصيُّ قدرَ القيمةِ إلى المُرْتَهنِ ، وأدَّىٰ الباقي إلى تمامِ الدَّيْنِ من مالِ اليتيمِ ؛ لأنَّ المضمونَ على الوصيِّ بغَصْبِ الرَّهنِ قَدْرُ القيمةِ لا غيرَ ، وإن كانت قيمةُ الرَّهنِ أكثرَ من الدَّيْنِ ؛ أدَّىٰ قَدْرَ الدَّيْنِ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣٩٣].

مَنْ لَيْتِيمٍ) وَلِأَنَّ الْمَضْمُونَ عَلَيْهِ قَدْرُ الْقِيمَةِ لَا غَيْرَ وَإِنْ كَانَتْ قِيمَةَ الرَّهِنِ أكتر مِنْ لَدَّبِنِ وَأَذَى قَدْرَ الدَّيْنِ إِلَى المُرْتَهِنِ وَالْفَضْلُ لِلْيَتِيمِ ، وَإِنْ كَانَ لَمْ يَجِلَّ الدَّيْنُ فَانْقِيمَةُ رَهْنٌ) و لِأَنَّهُ ضَامِنٌ لِلْمُرْتَهِنِ بِتَفْوِيتِ حَقِّهِ الْمُحْتَرَمِ فَتَكُونُ رَهْنَ عِنْدَهُ.

ثُمَّ إِذَا حَلَّ الْأَجَلُ كَانَ الْجَوَابُ عَلَىٰ التَّفْصِيلِ الَّذِي فَصَّلْنَاهُ.

فَلُوْ أَنَّهُ غَصَبَهُ وَاسْتَعْمَلَهُ لِحَاجَةِ الصَّغِيرِ حَتَّىٰ هَلَكَ فِي يَدِهِ وَضَمِنَهُ لِحَقَّ المُؤتَهِنِ . وَلَا يَضْمَنُهُ لِحَقِّ الصَّغِيرِ ؛ لِأَنَّ اسْتِعْمَالَهُ لِحَاجَةِ الصَّغِيرِ لَيْسَ بِتَعَدَّ. وَكَذَا الْأَخْذُ ؛ لِأَنَّ لَهُ وِلَايَةَ أَخْذِ مَالِ الْيَتِيمِ ، وَلِهَذَا قَالَ فِي كِتَابِ الْإِقْرَارِ : إِذَا وَكَذَا الْأَخْذُ ؛ لِأَنَّ لَهُ وِلَايَةَ أَخْذِ مَالِ الْيَتِيمِ ، وَلِهَذَا قَالَ فِي كِتَابِ الْإِقْرَارِ : إِذَا

من القيمةِ إلىٰ المُرْتَهنِ، والباقي بعدَ قَدْرِ (') الدَّيْنِ منه لليتيمِ؛ لأنه بدلُ مِلْكِه.

وإن كان لم يَحِلَّ الدَّيْنُ حينَ هلَك الرَّهنُ بعدَ الغَصبِ؛ تَكُونُ القيمةُ رهنً عندَ المُرْتَهنِ إلى أن يَحِلَّ الأجلُ؛ لأنَّها بدلُ الرَّهنِ، فَتَكُونُ مقامَه، ثم إذا حلَّ الأجلُ بعدَ ذلك؛ فالجوابُ ما عرفتَه فيما إذا كانتِ القيمةُ مثلَ الدَّيْنِ، أو أقلَّ منه، أو أكثرَ منه.

قولُه: (وَإِنْ كَانَتْ قِيمَةُ الرَّهْنِ أَكْثَرَ مِنَ الدَّيْنِ؛ أَدَىٰ قَدْرَ الدَّيْنِ إِلَىٰ المُرْتَهِنِ)، وقد وقع في بعضِ النُّسَخِ: «أَدَّىٰ قَدْرَ القِيمَةِ». وذلك ليس بشيءٍ؛ لأنَّ حقَّ المُرْتَهنِ ليس إلَّا في قَدْرِ الدَّيْنِ، فكيفَ يُؤَدِّي إليه قَدْرَ القيمةِ، وهي أكثرُ مِن الدَّيْنِ؟!

قُولُه: (فَلَوْ أَنَّهُ غَصَبَهُ وَاسْتَعْمَلَهُ لِحَاجَةِ الصَّغِيرِ حَتَّىٰ هَلَكَ فِي يَدِهِ، ضَمِنَهُ لِحَقِّ المُرْتَهِنِ، وَلَا يَضْمَنُهُ لِحَقِّ الصَّغِيرِ)، يعني: أنَّ الوصيَّ يُضَمِّنُه قَدْرَ الدَّيْنِ،

 ⁽١) وقع بالأصل: (قبض)، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(غ)، و(فا)».

أَقَرَّ الْأَبُ أَوْ الْوَصِيُّ بِغَصْبِ مَالِ الصَّغِيرِ لَا يَلْزَمُهُ شَيْءٌ؛ لِأَنَّهُ لَا يُتَصَوَّرُ غَصْبُهُ لِمَا أَنَّ لَهُ وِلَايَةَ الْأَخْذِ، فَإِذَا هَلَكَ فِي يَدِهِ يَضْمَنُهُ لِلْمُرْتَهِنِ يَأْخُذُهُ بِدَيْنِهِ إِنْ كَانَ قَدْ حَلَّ، وَيَرْجِعُ الْوَصِيُّ عَلَى الصَّغِيرِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُتَعَدِّ بَلْ هُوَ عَامِلٌ لَهُ، وَإِنْ قَدْ حَلَّ ، وَيَرْجِعُ الْوَصِيُّ عَلَى الصَّغِيرِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُتَعَدِّ بَلْ هُو عَامِلُ لَهُ، وَإِنْ كَانَ لَمْ يَحِلَّ يَكُونُ رَهْنًا عِنْدَ الْمُرْتَهِنِ، ثُمَّ إِذَا حَلَّ الدَّيْنُ يَأْخُذُ دَيْنَهُ مِنْهُ وَيَرْجِعُ الْوَصِيُّ عَلَى الصَّغِيرِ، ثُمَّ إِذَا حَلَّ الدَّيْنُ يَأْخُذُ دَيْنَهُ مِنْهُ وَيَرْجِعُ الْوَصِيُّ عَلَى الصَّغِيرِ، ثُمَّ إِذَا حَلَّ الدَّيْنُ يَأْخُذُ دَيْنَهُ مِنْهُ وَيَرْجِعُ الْوَصِيُّ عَلَى الصَّغِيرِ اللَّهُ لِمَا ذَكَرْنَا.

قَالَ: وَيَجُوزُ رَهْنُ الدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ وَالمَكِيلِ وَالمَوْزُونِ؛ لِأَنَّهُ يَتَحَقَّقُ

وهو حقُّ المُرْتَهنِ ؛ لأنه غصَبَ حقَّه واستعملَه ، ولا يُضَمِّنُه الزيادةَ على قَدْرِ الدَّيْنِ ، وهي حقُّ الصَّغيرِ ؛ لأنه استعملَ مالَ الصَّغيرِ ؛ لأنه استعملَ مالَ الصَّغيرِ في حاجةِ الصَّغيرِ .

غايةُ ما في البابِ: أنه أخَذ مالَ الصَّغيرِ مِن يدِ المُرْتَهنِ، وله ولايةُ الأخذِ؛ بدليلِ ما قالَ في كتابِ الإقرارِ: إنَّ الأبَ أو الوصيَّ إذا أقرَّ بغَصْبِ مالِ الصَّغيرِ؛ لا يَلْزَمُهُ شيءٌ؛ لأنه لا يُتصوَّرُ غَصْبُه لِمَا أنَّ له ولايةَ الأخذِ، ثم إذا ضَمِنَه لحَقَّ المُرْتَهنِ؛ يَأْخُذُهُ المُرتهنُ إن كان مثلَ الدَّيْنِ، وإن كان زائدًا؛ فهو لليتيم، ويَرْجعُ المُرْتَهنِ بما أخَذَه المُرْتَهنُ على الصَّغيرِ؛ لأنه قضَى دَيْنَ الصَّغيرِ، ولم يُوجَدْ منه التعدِّي في حقِّ [٨/٤٤٥م] الصَّغيرِ؛ لأنَّ عملَه وقع لأَجْلِ الصَّغيرِ، وهذا إذا كان حَلَّ الدَّيْنُ؛ فإن كان لم يَحِلَّ بعْدُ؛ تَكُونُ قيمةُ الرَّهنِ رهناً مقامَه، ثم إذا حَلَّ الدَّيْنُ؛ يَأْخُذُ المُرْتهنُ دَيْنَه منها، فيرْجعُ الوصيُّ بما أخذ المُرْتهنُ على الصَّغيرِ؛ لأنه قضَى دَيْنَه منها، فيرْجعُ الوصيُّ بما أخذ المُرْتهنُ على الصَّغيرِ؛ لأنه قضَى دَيْنَه.

قولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا) إشارةً إلى قولِه: (لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُتَعَدِّ، بَلْ هُوَ عَامِلٌ لَهُ). قولُه: (قَالَ: وَيَجُوزُ رَهْنُ الدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ وَالمَكِيلِ وَالمَوْزُونِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ عَلَىٰ في «مخْتَصره»، وتمامُه فيه: «فإنْ رهنَتْ بجنسِها؛ هلكَتْ بمثلِها من الإسْتِيفَاءُ مِنْهُ فَكَانَ مَحَلًّا لِلرَّهْنِ (فَإِنْ رُهِنَتْ بِجِنْسِهَا فَهَلَكَتْ هَلَكَتْ بِمِثْلِهَا مِنْ الإَسْتِيفَاءُ مِنْهُ فَكَانَ مَحَلًّا لِلرَّهْنِ إِللَّهْنِ إِلَّانَةُ بِجِنْسِهَا، الدَّيْنِ وَإِنْ اخْتَلَفَا فِي الْجَوْدَةِ)؛ لِأَنَّهُ لَا مُعْتَبَرَ بِالْجَوْدَةِ عِنْدَ الْمُقَابَلَةِ بِجِنْسِهَا،

الدَّيْنِ، وإن اختَلفا في الجَوْدةِ»(')، وذلك لأنَّ الرَّهنَ يُعْقَدُ للاستيفاءِ ''، ويُمْكِنُ الدَّيْنِ من هذه الأعيانِ، فجاز رَهْنُها، ثم إذا هلكَتْ بعدَ الرَّهنِ بجنسِها استيفاءُ الدَّيْنِ من هذه الأعيانِ، فجاز رَهْنُها، ثم إذا هلكَتْ بعدَ الرَّهنِ بجنسِها استيفاءُ الدَّيْنِ، وإنِ اختلفا في الجَوْدةِ ؛ لأنَّ الجَوْدةَ لا قيمةَ لها إذا لاقَتْ جنسَها فيما يَجْرِي فيه الرِّبا، فلهذا تَكُونُ بمثلِها معَ اختلافِ الصَّفةِ، فكأنَّهُ مثلُ الدَّيْنِ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةً هُ اللهُ اللهُ اللهُ الدَّيْنِ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةً هُ اللهُ ا

وقال محمدٌ على «الجامع الصَّغير»: «عن يعقوبَ ، عن أبي حَنِيفَةَ على أبي حَنِيفَةَ على رَجُلٍ عليه عشرةُ دراهمَ لرَجُلٍ ، فرَهَنه بها إبريقَ فضَّةٍ فيه عشرةُ دراهمَ فضع ؟ قالَ: هو بما فيه »(٣).

ومعنى قولِه: «فيه عشرة دراهم». أي: وَزْنُه عشرة ، فإذا كان وَزْنُه عشرة ، الله عشرة ، المحتمل أن تَكُونَ قيمتُه كذلك أو أكثرَ أو أقل ، فإن كان مثلُه فلا يُشْكِل ؛ لأنه لا رب فيه ولا ضرر ، فصار كثوبٍ قيمتُه عشرة ، وإن كان أكثر ؛ فكذلك عندَهم جميعًا.

فأمّا عند أبي حَنِيقَة هِ فَهُ فانه يُعْتَبُرُ الوزنُ ، وهو مثلُ الدَّيْنِ ، وقضاءُ الدَّيْنِ ، وقضاءُ الدَّيْنِ بما هو (١) أَجُودُ منه حسَنٌ ، وكذلك عندَهما ؛ لأنَّ في قيمَتِه وفاءً وزيادة ، فبَعْضُه بَهْلِكُ بالدَّيْنِ ، وبَعْضُه أمانة ، فلا بُدَّ مِن صحّة الاستيفاء ، وإن كانت قيمتُه أقلَ ، فكذلك عند أبي حَنِيفَة هِ فَهُ ، في مُسْتَوفيًا ؛ لأنَّ استيفاءَ الجيِّدِ بالرَّدِيءِ صحبحُ أيضًا ، فأمّا عندَهما: فإنه يَضْمَنُ قيمَتُهُ ، ويَكُونُ رهنًا مكانَه ، ويَرْجعُ بالدَّيْنِ .

⁽١) ينظر: امختصر القُدُّورِيَّ ا [ص/٩٢].

 ⁽٧) وقع بالأصل: «الاستيفاء»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

٣١) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٤٩٢].

⁽¹⁾ وقع بالأصل: اليما فيه؛ والمثبت من: النَّا، والمَّا، والغَّا، والغَّاا،

وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ؛ لِأَنَّ عِنْدَهُ يَصِيرُ مُسْتَوْفِيًا بِاعْتِبَارِ الْوَزْنِ دُونَ الْقِيمَةِ، وَهَذَا عِنْدَهُمَا يَضْمَنُ الْقِيمَةَ مِنْ خِلَافِ جِنْسِهِ وَيَكُونُ رَهْنَا مَكَانَهُ (وَفِي الْجَامِعِ

وهذه المسألةُ مذكورةٌ في «الزِّيادات» و«المبسوط» على الاستقصاءِ، ويُغْنِيكَ عن جميعِها إن شاء اللهُ تَعالَىٰ ما ذكره القُدُورِيُّ في شَرْحِه لـ«مخْتَصر الكَرْخِيِّ» (١) في بابٍ رَهْنِ الفَضَّةِ بالفَضَّةِ ، فقال ﷺ:

«هذا البابُ يَخْتَصُّ برَهْنِ كلِّ شيءٍ يَقَعُ فيه الرِّبا بجنسِه، وهو مَبْنِيٌّ علىٰ أصولٍ.

منْها: أنه إذا رهَنَ فضَّةً بفضَّةٍ ، أو ذهبًا بذهبٍ ، أو جِنطةً بحِنطةٍ ، أو شعيرًا بشعيرٍ ، فهلَك الرَّهنُ ، وقيمتُه مثلُ الدَّيْنِ ، وقَدْرُه بقَدْرِه ؛ هلَك بالدَّيْنِ في قولِهم جميعًا ؛ لأنَّ الرَّهنُ ، الرَّهنِ يَقَعُ به الاستيفاءُ ، واستيفاءُ الرَّهنِ بهذا الدَّيْنِ جائزٌ .

فإن كانت قيمتُه أكثرَ مِن قيمةِ الدَّيْنِ، وقَدْرُه مثلُ وَزْنِ الدَّيْنِ؛ هلَك بالدَّيْنِ في قولِهم جميعًا؛ لأنَّ مِن أصلِ أبي حَنِيفَة ﷺ: إذا لاقَتِ الجَوْدةُ جنسَها (٢) فيما ثبتَ فيه الرِّبا؛ لا قيمة لها، فكأنه مثلُ الدَّيْنِ، وعلى قولِ أبي يوسفَ ﷺ: أنَّ الجَوْدةَ كزيادةِ وَزْنٍ، فلو كان الوزنُ زائدًا؛ هلَك بعْضُه بالدَّيْنِ، وبعضُه بالأمانةِ.

وأما إذا كانت قيمتُه أقلَّ مِن قيمةِ الدَّيْنِ فهلَك ؛ ذَهَب بالدَّيْنِ عندَ أبي حَنِيفَةَ اللَّهِ، وقال أبو يوسفَ ومحمد اللهِ يَغْرَمُ المُرتهنُ مثلَه، إن كان له مِثْلٌ، وقيمتُه إن لم يَكُنْ له مِثْلٌ من غيرِ جنسِه، ويَرْجِعُ بالدَّيْنِ»،

قَالَ: «وهذه المسألةُ مَبْنِيةٌ على اختلافِهم فيمنْ له على رَجُلِ دراهمُ جِيادٌ،

⁽١) من هنا بدأ النقل من «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨١/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: «بجنسها» . والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «غ» . و «فا۱» .

الْصَّغِيرِ: فَوِنْ رَهَنَ إِبْرِيقَ فِضَّةٍ وَزْنُهُ عَشَرَةٌ بِعَشَرَةٍ فَضَاعَ فَهُوَ بِمَا فِيهِ) قَالَ عِلَيه .: مَعْدَهُ أَنْ تَكُونَ قِيمَتُهُ مِثْلَ وَزْنِهِ أَوْ أَكْثَرَ هذا ٢٢٦١ ط الْجَوَابُ فِي الْوَجْهَيْنِ

فَ سَنُوفَى مِنْهُ رَدِيئَةً ، وَهُو لَا يَعْلَمُهَا ، فَأَنفَقَهَا ، قَالَ أَبُو خَنِيفَةً ﷺ: لَا يَرْجِعُ بشيءٍ ، وقالا: يَرُدُّ مثلَ الزُّيوفِ ، ويَأْخُذُ الجِيَادَ .

لأبي حَنِيفَةَ وَثِيْهِ: أَنَّ الفَسخَ لا يَجُوزُ أَن يَقَعَ فيما لَم يَقَعْ عليه القبضُ، كما لا يُفْسَخُ العقدُ فيما لم يَقَعْ عليه العقدُ، ولا [٣١٩،٣] يَجُوزُ أَن يَرْجعَ بالنُّقصادِ لِمَا لا يُفْسَخُ العقدُ فيما لم يَتَقَ إلَّا أَن يَشْقُطَ حقَّه.

وَجهُ قولِهما: أنَّ حقَّه في الوزنِ والجَوْدةِ، وقدِ استوفَىٰ أحدَهما، فبَقِيَ الآخرُ، ولا يُمْكِنُ استيفاؤُه إلَّا بغرامةٍ مثلِ المقبوضِ، والرجوعِ بحقِّه».

وإذا تَبَتَ هذا في مسألةِ الدَّبْنِ: قال أَبو حَنِيفَةَ ﷺ: هلاكُ الرَّهنِ استيفاءٌ من طريقِ الحُكْمِ، فهو كالاستيفاءِ من طريقِ المباشرةِ، فلا يَرْجعُ بشيءٍ، وقالا: يَغْرَمُ ما استوفاه، ويَرْجعُ بحقَّه،

فإن قيل: لا يُشْبِهُ مسألةَ الرَّهنِ ما ذكرتُموه مِن قَبْضِ الدَّيْنِ؛ لأنَّ تلك المسألةَ موضوعةٌ على أنه قبَضَ الزُّيوفَ، وهو لا يَعْلَمُ بها، ولو قبَضَها وهو عالِمٌ بها؛ لم يَكُنْ له الرجوعُ، وفي مسألتِنا قَبْضُ الرَّهنِ أَدْوَنُ مِن حقِّه، وهو عالمٌ به.

فالجوابُ: أنه لم يَقْبِضِ الرَّهنَ ليَهْلِكَ حتَّىٰ يَصِيرَ راضيًا بالاستيفاءِ، وإنما وَبَضَه للحبس، فلذلك لم يَلْزَمُ هذا السؤالُ.

وأمَّا إذا دَخَل في الرَّهنِ نقْصٌ بغيرِ فِعْلِ المُرْتَهنِ؛ فقد ذَكَر في «الأصل»(١): عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّهُ: أنه يَضْمَنُ قيمتَه ؛ فَيَكُونُ رهنًا ، وإن كان وَزْنُه أكثرَ مِن الدَّيْنِ ؛ ضَمِن بفَذْرِ الدَّيْنِ .

١١ ينطر: ١١لأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣/١٨٠/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

بِالْإِتِّفَاقِ؛ لِأَنَّ الْإِسْتِيفَاءَ عِنْدَهُ بِاعْتِبَارِ الْوَزْنِ وَعِنْدَهُمَا بِاعْتِبَارِ الْقِيمَة، ٠٠٠٠٠٠

ورَوَىٰ ابنُ سَمَاعَة : عن أبي يوسفَ عن أبي حَنِيفَة هِ فَي «الإملاء» ، وفي «نوادره» : أنه لا ضمانَ على المُرْتَهنِ ، ويُقَالُ للرَّاهنِ : أدِّ الدَّيْنَ كله ، وخْذِ الرَّهنَ ، وهي رواية بشْرٍ في «الإملاء» ، وفي «نوادره» : عن أبي يوسفَ عن أبي حَنيفَة هَينَه ، وكذلك رَوَىٰ عَلِيُّ بنُ الجَعدِ عن أبي يوسفَ عن أبي حَنيفَة والحسنُ بنُ زيادٍ عن أبي حَنيفَة هَا هُينَه .

وقال محمدٌ ﴿ فَهُ هُ فِي ﴿ الزِّياداتِ ﴾: ﴿ هُو قِياسٌ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ، وقال أَبُو يوسفَ ومحمدٌ ﴿ فَهُمْ: إذا كانتِ القيمةُ مثلَ الدَّيْنِ [٨/٥٤٥/م] ؛ ضَمِنَه المُرتهنُ ·

وإن كانت قيمتُه أكثرَ مِن الدَّيْنِ، ووَزْنُه كوَزْنِ الدَّيْنِ؛ فقد اختلفَتِ الروايةُ عن أبي يوسفَ: أنه يَضْمَنُ منه مقدارَ المضمونِ من القيمةِ، ورَوَىٰ بِشْرٌ عنه: أنه يَضْمَنُ قيمَتَهُ (١).

وَجْهُ روايةِ «الأصْل»: أنَّ الرَّهنَ مضمونٌ بالقبضِ كالغَصْبِ، ومعلومٌ أنَّ الغَصبَ يَسْتَوِي فيه أن يَكُونَ النقصُ (٢) بفِعْلِ الغاصبِ، أوْ بغيرِ فِعْلِه، فكذلك الرَّهنُ.

وَجْهُ الروايةِ الأُخرى: أنَّ الرَّهنَ مضمونٌ بغيرِه كالمَبِيعِ ، ومعلومٌ أنَّ النَّقصَ (٢) إذا حَصَلَ بغيرِ فِعْلِ البائعِ ؛ لم يَضْمَنْ ، فكذلك هذا .

وأما وَجْهُ روايةِ محمَّدِ عن أبي يوسفَ ﴿ أَنَّ الرَّهنَ إذا كان وَزْنُه مثلَ الدَّيْنِ، وقيمتُه أكثرَ ؛ ضَمِن منه مقدارَ الدَّيْنِ بقيمَتِه ، فلأَنَّ زيادةَ الجَوْدةِ عندَه كزيادةِ الوزنِ.

وأما وَجْهُ روايةِ بِشْرِ عنه: أنَّ الجَوْدةَ نَبَعٌ للعينِ ، وإذا كان وَزْنُ العينِ مثلَ

⁽١) ينظر: «العناية شرح الهداية» [١٩٧/١٠]، «تكملة البحر الرائق» [٨٥/٨].

⁽٢) وقع بالأصل: «القبض». والمثبت من: (ن) ، والما، والغا، والفا، ا

البدال المنال المنا

الدَّيْنِ؛ ضَمِن جميعَها، فكذا لو كانت مثلَ الدَّيْنِ في الجَوْدةِ، وقد قال أبو حَنِيفَة عَهُمُهُ: إِنَّ الرَّهِنَ إِذَا كَانَ مثلَ وَزْنِ الدَّيْنِ، وهو أَجْوَدُ مِن الدَّيْنِ؛ فإنَّ جميعَه مضمونٌ، ولا اعتبارَ بالجَوْدةِ؛ لأنها إذا لاقَتْ جنسَها فيما فيه الرِّبا؛ لا قيمةَ لها، وقال أبو يوسفَ عَيْنِ زيادةُ الجَوْدةِ كزيادةِ الوزنِ؛ لأنَّ لها قيمةً بدلالةِ أنَّ مَن كسَرَ إناءَ فضَّة مَصُوعًا؛ ضَمِن الجَوْدةَ، كما يَضْمَنُ الوزنَ،

وأما محمدٌ ﷺ: فجعلَ الجَوْدةَ [٣١٩/٣] تابعةً للوزنِ، وجعلَ المضمونَ من الوزنِ إلّا أن يَكُونَ الدَّيْنُ أكثرَ منَ الوزنِ، فيُجْعَلَ المضمونَ منها لأَجْلِ الضرورةِ، فلم يتعَلَّقُ بالتَّبع حُكْمٌ عندَ عدمِ الحاجةِ، وعُلِّقَ به حُكْمٌ عندَ الحاجةِ إليه.

وقد قال محمدٌ على الرَّهنِ [في الرَّهنِ] (١) إذا دخلَه عَيْبٌ وجَوْدتُه مثلُ الدَّيْنِ أو أكثرُ: أَنَّ للرَّاهنِ أن يَتُرُكَهُ على المُرْتَهنِ بدَيْنِه، ومنعَ أبو حَنِيفَةَ وأبو يوسفَ عَنِهُ ذلك؛ لأنَّ قَبْضَ الرَّهنِ لا يتعَلَّقُ به التمليكُ، كقَبْضِ المُودَعِ، وليس كذلك قَبْضُ الغاصبِ؛ لأنه وقع مُوجبًا للتمليكِ، فكان للمالكِ اختيارُ التمليكِ عندَ النَّقصِ.

وأما محمدٌ عِنْ : فقالَ: بأنه ضمانٌ يتعَلَّقُ بالقبض كالغصب.

وإذا ثبتَتْ هذه الأصولُ قُلنا: لا يَخْلُو: إمَّا أَن يَكُونَ وَزْنُ الرَّهنِ مثلَ الدَّيْنِ، أَو أُقلَّ أَوْ أَكثرَ.

فإنْ كان مثلَ الدَّيْنِ: فلا يَخْلُو: إمَّا أَن يَكُونَ مثلَه في الجَوْدةِ ، أَوْ أَدُوَنَ (``) ، أَو أَجْوَدَ

وإن كان وَزْنُه أكثرَ مِن الدَّيْنِ: فلا يَخْلُو: إمَّا إن كانَتْ قيمَتُه أكثرَ مِن وَزْنِه،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١)، و (اغ»، و ((م)، و ((فا١».

 ⁽٢) وقع بالأصل: «أو دون» والمشت من: «ن» و «م» و «فا٠» و «فا١».

﴿ عاية البيان ع ا

أو مثلَ وَزْنِه، أو أقلَ مِن وَزْنِه، ومثلَ الدَّيْنِ، أو أقلَّ مِن وَزْنِه، وأقلَّ مِن الدَّيْنِ، أوْ أقلَّ مِن وَزْنِه، وأكثرَ من الدَّيْنِ.

وإن كان وَزْنُه أقلَ مِن وَزْنِ الدَّيْنِ: فلا يَخْلُو: أن تَكُونَ قيمَتُه أقلَ مِن وَزْنِه ، أو مثلَ وَزْنِه وأقلَ مِن الدَّيْنِ ، أو [٥/١٥ علم] مثلَ الدَّيْنِ ، أو أكثرَ مِن وَزْنِه وأقلَ من الدَّيْنِ ، أو [٥/١٥ علم] مثلَ الدَّيْنِ ، أو أكثرَ من الدَّيْنِ ، فهذه ثلاثةَ عشر فصلًا ، كلُّ واحدٍ منها لا يَخْلُو الرَّهنُ فيه مِن هلاكٍ ، أو نَقْصٍ ، فذلك ستةٌ وعشرون فصلًا .

وقال محمدٌ على الرَّاهنِ أن يُملِّكَه بدَيْنِه على الأصل الذي قدَّمنا.

وعلى قولِهما: يضْمَنُ قيمتَه مِن الذَّهبِ، ويَرْجِعُ بدَيْنِه، وأمَّا إنِ انكسر ضَمِنَ قيمتَه عندَ أبي حَنِيفَة في إحدى الروايتَيْنِ، وهُو قولُ أبي يوسفَ ، ولا يُمْكِنُ التَّمليكُ عندَ محمدٍ اللهُهُ ؛ لأنه أَدْوَنُ مِن حقِّ المُرْتَهنِ إلا أن يرضَى المُرتهنُ بذلك،

⁽١) النقل من «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٢/ داماد].

⁽٢) ينظر: «البناية شرح الهداية» [٢٧/١٧]،

- البيان علية البيان

فيكونُ راضِيًا بأقلَّ مِن حقِّه.

وأما إذا كانت قيمتُه أكثرَ من الوزنِ^(١)، مثل أن تَكُونَ اثنَيْ عشرَ ، فإنَّ هلَك هلَك بالدَّيْنِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ؛ لأنَّ الجَوْدةَ لا قيمةَ لها عندَه .

وعندَ محمد عِلَهُ: أَنَّ الجَوْدةَ لا اعتبارَ بها ههُنا ؛ لأنها فاضلةٌ عن الدَّيْنِ فهي أمانةٌ.

فأمًّا علىٰ قولِ أبي يوسفَ ﴿ فَالجَوْدةُ مضمونةٌ كالوزنِ، فقد قيل: علىٰ قولِه: يَهْلِكُ خمسةُ أسداسِه بالدَّيْنِ، وسُدسُه بالأمانةِ، وكأنَّ الوزنَ اثنا عشر، وفي هذا شُبهةٌ ؛ لأنه يَصيرُ مُسْتوفيًا لثمانية (٢)، ودَانِقَيْنِ بعشرةٍ، وهذا رِبًا.

ويُجابُ عنه: بأنَّ (٣٢٠/٣) الاستيفاءَ من طريقِ الحُكْمِ يَجُوزُ فيه ما لا يَجُوزُ في الاستيفاءِ بالمباشرةِ ؛ بدلالةِ أنَّ المُسْلَمَ فيه لا يَجُوزُ أن يُسْتَوفَى به غيرُه ، ولو هلك الرَّهنُ به صار مُسْتَوفيًا .

وقد قيل: على قولِه: يَضْمَنُ المُرتهنُ خمسةَ أسداسِ القُلْبِ من الذَّهبِ، ويَرْجِعُ بدَيْنِهِ حتَّىٰ لا يُؤدِّي ذلك إلى الرِّبا.

فأمَّا إذا انكسر: فله ثلاثةُ أحوالِ: إمَّا أن يَذْهَبَ بالانكسارِ بعضُ الجَوْدةِ، فتَبْقَىٰ [قيمتُه] (٣) أحدَ عشرَ، أو كلَّ الجَوْدةِ، فتَبْقَىٰ قيمتُه عشرةً، أو أكثرَ من الجَوْدةِ، فتَبْقَىٰ قيمتُه عشرةً، أو أكثرَ من الجَوْدةِ، فتَبْقَىٰ قيمتُه ثمانيةً، وفي جميعِ الأحوالِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: يضْمَن جميعه ؛ لأنَّ المضمونَ عندَه الوزنُ، والجَوْدةُ لا اعتبارَ بها.

⁽١) وقع بالأصل: «الدَّيْن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

 ⁽٢) وقع بالأصل: «بثمانية» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«فا١» .

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، والغ»، و«م»، والفا١».

- Strand and Br

وعندَ أبي يوسفَ رِئِّةَ: في إحدى الروايتَيْنِ: يَضْمَنُ خمسةَ أسداسِه؛ لأنه يَخْفَلُ زيادةَ الْجَوْدةِ كزيادةِ الوزلِر. وفي الروايةِ الأُخرى: يَضْمَلُ جميعَه؛ الأنَّ يُوزنَ مثلَ الدَّيْنِ، والجَوْدةُ تَبَعُّ⁽¹⁾.

وأمّا على قولِ محمّد عِنْ نقصَ من القيمة درهة، أو درهمان؛ فلا صدر على المُرْتَهِنِ، ويفْتَكُهُ الرَّاهِنُ بجميع دَلْنِه؛ لأنَّ ١٠٠٠، ١٠ عنده الجؤدة عنى المُرْتَهِنِ، ويفْتَكُهُ الرَّاهِنُ بجميع دَلْنِه؛ لأنَّ ١٠٠٠، ١٠ عنده الجؤدة في نفضة عن الوزن؛ كان نلرَّاهِنِ أَنْ يُفضَتُهُ الرَّهِنَ بدَيْنِه؛ لأنه يَدْفَعُ إليه أَجْوَدَ مِن حقِّه، وله أنْ يفتكه بجميع الدَّيْنِ، ويَسْقُطُ حقَّه من الانكسارِ، وقد قبل على قولِه: إنَّ له أن يُضمَّنه؛ لأنَّ في التمليكِ مِقاطَ حقَّه من الجؤدةِ، فصار كقولِ أبي حَنِيفَة عِنْهِ.

وأمَّا القسمُ الثاني ('): وهو أن يَكُونَ الدَّيْنُ عشرةً ، والوزنُ ثمانيةً ، وهو على خسة فصولٍ: إن كانت قيمتُه أقلَّ من وَزْنِه ، مثلَ أن يَكُونَ ستَّةً ، فإنْ هلَك هلَك بثمانية عندَ أبي حَنيفَة عِني ، وعلى قولِهما: يَغْرَمُ (') قيمتَه من الدَّهب ، ويَرْجعُ بثمانية عندَ أبي حَنيفَة عِني الكَسر ضَمِن قيمتَه في إحدى الروايتَيْنِ عن أبي بدَيْنِه ، وهُو قولُ أبي يوسفَ ﷺ .

وأما محمد ﴿ إِنَّ عَلَى يُمْكِنُهُ أَنْ يُخْبِرَهُ فِي التمليكِ ؛ لأنه لا يَجُوزُ أَنْ يُمَلِّكَ لَمُرْتَهِنَ بِدَيْنِهِ أَدُونَ منه إلَّا برضاه ، فلا بُدَّ مِن التضمينِ على قولِه .

وأما إن كانت قيمَتُه مثلَ وَزْنِه فهلَك هلَك بمثلِ وَزْنِه في قولِهم، وإنِ انكسَر

⁾ ينظر: االإيضاح» للكرماني [ق ١٥٧]، الدائع الصنائع» [١٦٣/٦]، البدية شرح الهداية» [٢٣/١٨]. (البدية شرح الهداية»

⁽٣) النقل من «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٨٣/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: (يضَّمَن)، والمثبت من: ﴿١٥ ، وَامُّ ، وَقَعْلَا، وَالْمُهُ ، وَقَعْلَا، وَالْمُلَّا

المنال المنال المنال

ضَمِن عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ.

وقال محمدٌ ﴿ فَنَهُ لَهُ أَن يُمَلِّكُه بِثمانيةٍ مِن الدَّيْنِ ؛ لأنه مِثْلَها في الوزنِ والجَوْدةِ ، وإن كانت قيمتُه أكثرَ مِن وَزْنِه وأقلَّ مِن الدَّيْنِ ، مثلَ أن يَكُونَ تسعةً هلك بثمانيةٍ عندَ أبي حَنِيفَةَ ؛ لأنَّ الجَوْدةَ لا يُعْتَبرُ بها عندَه .

وعلى قولِهما: يَضْمَنُ قيمَتَهُ لِحَقِّ الرَّاهِنِ حَتَّىٰ لا يَستَوْفِيَ منه أَجْوَدَ مِن حَقَّه، وإنِ انكَسَر ضَمِن قيمَتَه في قولِهم؛ لأنَّ جميعَه مضمونٌ، إلَّا أن يَرْضَىٰ الرَّاهنُ أن يُملَّكَه قيمَتَه في دَيْنِه، فيجُوزُ ذلك عندَ محمد ﷺ

وإن كانت قيمتُه مثلَ الدَّيْنِ، وهو أن يَكُونَ عشرةً؛ فالكلامُ في الهلاكِ والانكسارِ كالكلامِ فيه إذا كانت قيمتُه تسعةً، وإن كانت قيمتُه أكثرَ من الدَّيْنِ، وهو أن إلى الكلامِ فيه إذا كانت قيمتُه عشرَ؛ فإنْ هلك هلك بثمانية عندَ أبي حَنِيفَة بَهِهُ؛ لأنَّ المعتبرَ عندَه بالوزنِ.

وأما أبو يوسفَ ﴿ فَمِنْ أَصْلِهِ: أَنَّ المضمونَ خمسةُ أسداسِه، فقد قبل: يَهْلِكُ خمسةُ أسداسِه في الدَّيْنِ، وإن كان أقلَ من الدَّيْنِ وزْنًا على ما بَيَّنَا في الاستيفاءِ من طريقِ الحُكْم،

وقد قيل عنه: إنه يَضْمَنُ قيمةَ خمسةِ أسداسِه من الذَّهبِ ، ويَرْجِعُ بدَيْنِه علىٰ الرَّاهنِ حتَّىٰ لا يُؤَدِّي إلىٰ الرِّبا .

وأما إنِ انكَسر: فجميعُه مضمونٌ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَهُ عَلَهُ اللورنُ ، وقالَ أَبو يوسفَ ﴿ اللَّهِ عَلَهُ عَلَمُ خُمْسَةَ أُسداسِه ؛ لأنَّ الجَوْدةَ عندَه كالوزنِ ، وعلىٰ روايةِ بِشْرٍ: يَضْمَنُ جميعَه ؛ لأنَّ الجَوْدةَ تَبَعٌ للوزنِ .

وأما محمَّدٌ على فقالَ: إنْ نقَصَ بالانكسارِ درهمٌ أوْ درهمانِ ؛ لم يضْمَنْ ؛ لأنَّ

ما زاد على الدَّيْنِ أمانةٌ عندَه، وإنْ نقَصَ أكثرَ مِن ذلك ضَمِن، إلَّا أن يَخْتَارَ تمْلِيكُه بدَيْنِه وإسقاطِ الجَوْدةِ.

[۱/۱۶ علم] وأما القسمُ الثالثُ^(۱): إذا كان وَزْنُه أكثرَ من الدَّيْنِ، وهو أن يَكُونَ اثنيْ عشر، فإن كانت قيمتُه مثلَ وَزْنِه فهلَك؛ ذهَب خمسةُ أسداسِه بالدَّيْنِ، وسُدسُه أمانةٌ في قولِهم، فإنِ انكسر ضَمِن خمسةَ أسداسِه في قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ أمانةٌ في وعندَ محمدٍ هِنَهُ: له أن يُمَلِّكَهُ خمسةَ أسداسِه بالدَّيْن؛ لأنه مثلُ حقه.

وأما إن كان قيمتُه أقلَّ مِن وَزْنِه، وأكثرَ مِن الدَّيْنِ، مثلَ أن يَكُونَ وَزْنُه اثنيْ عشر وقيمتُه أحدَ عشر، فإنْ هلَك هلَك بالدَّيْنِ خمسةُ أسداسِه عندَ أبي حَنِيفَةَ، ولا روايةَ عنهما في هذا الفصل.

وقد قيل: يَنْبَغِي أَنْ يَضْمَنَ خمسةً أسداسِه، ويَرْجِعَ بدَيْنِه.

وقيل: على قياسِ قولِهما: يَهلِكُ بالدَّيْنِ.

قال القُدُورِيُّ هِ ﴿ وَهُو عَلَطٌ ؛ لأنَّا إنْ جعلْنا جميعَه هالكًا بالدَّيْنِ ؛ أَدَّىٰ إلىٰ أَنْ يَسْتَوْفِيَ أَكْثَرَ من حقِّه ، وإنْ جعَلْنا بعْضَه هالكًا بالدَّيْنِ ، وهو مثلُ وَزْنِه ؛ أَدَّىٰ إلىٰ استيفاءِ أقلَّ مِن حقَّه ،

وأما إنِ انكَسر ضَمِن خمسةَ أسداسِ القُلْبِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ لَا يُعْتَدُّ بالجودةِ ، وكذا يَجِبُ أن يَكُونَ على قولِ أبي يوسفَ ﴿ يَهُ ؛ لأنه لا جَوْدةَ في الرَّهنِ ، فَيُعْتَبَرُ الوزنُ .

⁽١) النقل من «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٢/ داماد].

و غاية البيال ع

الرَّهنِ؛ لأنه لا يُعتدُّ بالجَوْدةِ قَدْرَ المضمونِ، وهذا يُؤدِّي إلى إسقاطِ الوزر. واعتبارِ الأمانةِ في القيمةِ.

وأما إن كانت قيمَتُه مثلَ الدَّيْنِ عشرةً فهلَك؛ هلكَ خمسةُ أسداسِه بالدَّيْنِ عندَ أبي حَنِيفَة هِيهُ ؛ لأن المعتبرَ عندَه الوزنُ، وقالا: يَغْرَمُ خمسةَ أسداسِه، ويَرْجِعُ بحقّه، وإنِ انكسر ضَمِن خمسةَ أسداسِه عندَ أبي حَنِيفَة ، وعندَهما: يَغْرَمُ جميعَ قيمَتِه، والتمليكُ لا يُمْكِنُ عندَ محمَّدٍ هني ، وقد قيل على قولِهما: يَغْرَمُ خمسةَ أسداسِه.

وأما إن كانت قيمتُه أقلَّ من الدَّيْنِ، مثلَ أن يَكُونَ ثمانيةً، فإنْ هلَك ذهب خمسةُ أسداسِه بالدَّيْنِ عندَ أبي حَنِيفَةَ، وإنِ انكسَر ضَمِن خمسةَ أسداسِه. وعندَهما: يضْمَنُ قيمتَه في الحاليْنِ، وقيل: يَغْرَمُ خمسةَ أسداسِه.

[٣٢١/٢] وأمَّا إن كانت قيمتُه خمسةَ عشرَ فهلَك: فخمسةُ أسداسِه بالدَّيْنِ عندُ أبي حَنيفَةَ هِن ، وعلى قولِهما: يَحْتَمِلُ أن يقالَ: يَضْمَنُ خمسةَ أسداسِه أيضًا؛ لأنَّ محمدًا هِنه يَجْعَلُ فَضْلَ القيمةِ إذا لم تَدْعُ الضرورةُ إليها أمانةً.

وأبو يوسفَ ﴿ قَلَ قَبِلَ عَلَىٰ قُولِهِ: إنه يُغْتَبُرُ الوزنُ ، والجَوْدةُ تَبَعٌ ، وقيل: إنه يَضْمَنُ مقدارَ الدَّيْنِ من القيمةِ ، ويَجِيءُ علىٰ قولِ محمَّدٍ: أن يُمَلِّكَه إنِ اختار ؛ لأنه أَجْوَدُ من حقِّه ، وإنِ انكسَر ضَمِن عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَهُ خَمِسَةَ أَسَدَاسِهِ .

وعندَ أبي يوسفَ ﴿ فَهُمْ تُلْقَيْهِ ؛ لأنه يَجْعَلُ الجَوْدةَ كالوزنِ ، وعلىٰ الروايةِ الأُخرىٰ: يَضْمَنُ خمسةَ أسداسِه .

وعند محمد على: إنْ نقَصَ مقدارُ الجَوْدةِ ؛ لم يُعْتدَّ به ، وإنْ نقَصَه مِن الوزنِ . وإنْ شاء مَلَّكه خمسةَ أسداسِه بالدَّيْنِ ، وإنْ (٤٧/٨م) شاء مَلَّكه خمسةَ أسداسِه بالدَّيْنِ ، وإنْ (٤٧/٨م) شاء غَرَّمه قيمةَ خمسةِ أسداسِه حتَّىٰ لا يَسْقُطَ حقَّه من الجَوْدةِ .

وَهِيَ مِثْلُ الدَّيْنِ فِي الأُوَّلِ وَزِيَادَةٌ عَلَيْهِ فِي الثَّانِي فَيَصِيرٌ بِقَدْرِ الدَّيْنِ مُسْتَوْفِيًّا.

فَإِنْ كَانَ قِيمَتُهُ أَقَلَّ مِنْ الدَّيْنِ فَهُوَ عَلَىٰ الخِلَافِ المَذْكُورِ لَهُمَا أَنَّهُ لَا وَجْهَ إِلَىٰ الْإِسْتِيفَاءِ بِالْوَزْنِ لِمَا فِيهِ مِنْ الضَّرَرِ بِالْمُرْتَهِنِ، وَلَا إِلَىٰ اعْتِبَارِ الْقِيمَةِ؛ لِأَنَّهُ يُؤَدِّي الْإسْتِيفَاءِ بِالْوَزْنِ لِمَا فِيهِ مِنْ الضَّرَرِ بِالْمُرْتَهِنِ، وَلَا إِلَىٰ اعْتِبَارِ الْقِيمَةِ؛ لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَىٰ الرِّبَا فَصِرْنَا إِلَىٰ التَّضْمِينِ، بِخِلَافِ الْجِنْسِ لِيَنْتَقِضَ الْفَبْصُ يُؤَدِّي إِلَىٰ الرِّبَا فَصِرْنَا إِلَىٰ التَّضْمِينِ، بِخِلَافِ الْجِنْسِ لِيَنْتَقِضَ الْفَبْصُ

قالَ القُدُورِيُّ هِنِ الوقد أَتَتُ هذه الفصولُ على ما ذكره الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ هِنِ البَابِ، وبَقِيَ الكلامُ في فَصْلٍ واحدٍ، وهو أنَّ كلَّ موضعٍ ضَمِن المُرتهنُ بعضَ القُلْبِ بالانكسارِ ؛ مَلَك ما ضَمِن بالضَّمانِ ، وصار شريكًا في بقيَّةِ الرَّهنِ .

فعلى الرواية التي قال: إنَّ الإشاعة في حالِ البقاءِ تُبْطِلُ الرَّهنَ ؛ يُقطَّعُ القُلْبُ ، فَيُفْرَزُ منه ما مَلَكه المُرْتهنُ ، فتَكُونُ باقيةً معَ القيمةِ التي غَرِمَها المُرْتهنُ رهنًا ، حتَّىٰ لا يُؤدِّي إلى الإشاعةِ .

وعلىٰ الروايةِ التي قال: إنَّ الإشاعةَ في حالِ البقاءِ لا تُؤَثِّرُ؛ لا يَحْتَاجُ إلىٰ القطع، ويَكُونُ المُرتهنُ شريكَ الرَّاهنِ في القُلْبِ(١)، واللهُ تعالىٰ أعلمُ-

قولُه: (وَهِيَ^(٢) مِثْلُ الدَّيْنِ [فِي]^(٣) الأَوَّلِ)، أي: القيمةُ مثلُ الدَّيْنِ في الوجهِ الأوَّلِ، وهو ما إذا كانت قيمةُ الرَّهنِ مثلَ وَزْنِ الرَّهنِ.

قولُه: (وَزِيَادَةٌ عَلَيْهِ فِي النَّانِي)، أي: القيمةُ زيادةٌ على الدَّيْنِ في الوجهِ الثاني، وهو ما إذا كانت قيمةُ الرَّهنِ أكثرَ من وَزْنِه.

قُولُه: (فَهُوَ عَلَىٰ الْخِلَافِ الْمَذْكُورِ)، يعني: عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهِ الْمَذْكُونُ

⁽١) إلىٰ هما انتهي البقل من «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٢/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: (وهو)، والمثبت من: (ان)، و(م)، و(اغ)، و(فا)،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والغا)، والما)، والفا)

ويْجَعَلَ مَكَانَهُ ثُمَّ يَتَمَلَّكُهُ.

وَلَهُ أَنَّ الْجَوْدَةَ سَاقِطَةُ الْعِبْرَةِ فِي الْأَمْوَالِ الرِّبَوِيَّةِ عِنْدَ الْمُقَابَلَةِ بِجِنْسِهَا، واسْتِيفَاءُ الجَيِّدِ بِالرَّدِيءِ جَائِزٌ، كَمَا إِذَا تَجَوَّزَ بِهِ وَقَدْ حَصَلَ الاسْتِيفَاءُ واسْتِيفَاءُ والْجَمَاعِ، وَلِهَذَا يُحْنَاجُ إِلَىٰ نَقْضِهِ، وَلَا يُمْكِنُ نَقْضُهُ بِإِيجَابِ الضَّمَانِ؛ لِأَنَّهُ بِالإِجْمَاعِ، وَلِهَذَا يُحْنَاجُ إِلَىٰ نَقْضِهِ، وَلَا يُمْكِنُ نَقْضُهُ بِإِيجَابِ الضَّمَانِ؛ لِأَنَّهُ

مُسْتوفيًا بالوزنِ ، وعندَهما: يَضْمَنُ القيمةَ من خلافِ جنسِه ، ويَكُونُ رهنَّ مكانَه ، ويَكُونُ رهنَّ مكانَه ، ويَرْجِعُ بالدَّيْن .

قولُه: (وَيُجْعَلَ مَكَانَهُ ثُمَّ يَتَمَلَّكَهُ)، أي: يُجْعَلَ قيمةُ الإبريقِ مكانَ الإبريقِ رهنا، ثم يتمَلَّكُ الرَّاهنُ تلك القيمةَ، ويَرْجعُ المُرتهنُ عليه بدَيْنِه، أو يتملَّكُ المُرتهنُ الإبريقَ الذي ضاع فَضَمِنَه؛ لأنه أدَّىٰ بدلَه، وهذا أوْجَهُ عندي، فافهم.

قولُه: (وَاسْتِيفَاءُ الجَيِّدِ بِالرَّدِيءِ جَائِزٌ، كَمَا إِذَا تَجَوَّزَ بِهِ)، هكذا وقَع في عامَّةِ النُّسَخِ،

وصوابُه أن يقالَ: «واستيفاءُ الرَّدِيءِ بالجيد جائزٌ» . بدلالة السِّبَاق والسِّيَاق . أما الأول: فإنَّ المسألة في استيفاء الإبريق الذي قيمته أقل من عشرة ؛ لرِدَاءته بالعشرة الجيِّدة .

وأما الثاني: فإنَّ قوله: (تَجَوَّزَ بِهِ)، دليلٌ علىٰ ذلك؛ لأنَّ التجوُّز يُسْتعمل في المُسامَحة في الاستيفاء، وإنما يُسامَح في استيفاء الرَّدِيء بالجيّد، ولا حاجة إلىٰ المُسامحة في عَكْسه.

قوله: (وَقَدْ حَصَلَ الْإِسْتِيفَاءُ بِالْإِجْمَاعِ، وَلِهَذَا يُحْتَاجُ إِلَىٰ نَقْضِهِ). بيانه: أنَّ قَبْضَ الرَّهنِ قَبْضٌ بجهةِ (١) الاستيفاءِ على وَجْهِ يَصيرُ حقيقةَ الاستيفاءِ

 ⁽١) وقع بالأصل: «بحهته» والمشت من: «١٠». و«م» و «غ» و «فا١».

♣ غاية البيان ﴿

عندَ الهلاكِ، وقد حَصَلَ الاستيفاءُ بالهلاكِ بالإجماعِ ، بدلالةِ أنَّ الاستيفاءَ لا يَرْتَفِعُ اللَّه بنقض الاستيفاء ، برَدِّ الرَّهنِ إلى الرَّاهنِ ، ولم يوجدِ النقضُ بالردِّ.

ثم نقْضُه بالضَّمانِ مُتعذِّرٌ [٣٢١/٣]؛ لأنَّ الضَّمانَ لا بُدَّ له من مُطالِبٍ ومُطالَبٍ، ولا يُمْكِنُ تحقيقُ هذا المعنى في الشخصِ الواحدِ للتنافي.

بِيانُه: أَنَّ ضمانَ قيمةِ الإبريقِ لو وَجَبَ على المُرْتَهنِ؛ كان [هو] (٢) مُطالبًا بالضَّمانِ بفتحِ اللامِ، فإذا كان هو نفسُه مُطالبًا، بالكسرِ، يَلْزَمُ التَّنافي، ولا يَجُوزُ أن يَكُونَ مَن يُطالبُه [٨/٧٤ط/م] الرَّاهنُ؛ لأنَّ الضَّمانَ لمُراعاةِ حقِّ المُرْتَهنِ، لا لِحَقِّ الرَّاهنِ، فكيف يُطالبُه الرَّاهنُ لِحَقِّ المُرْتَهنِ؟!

ولأنَّ الإنسانَ إنما يَضْمَنُ لأَجْلِ غيرِه، لا لأَجلِ نفسِه، وضمانُ المُرْتَهنِ هنا لأَجلِ نفسِه، ولا نظيرَ له في الشرع، فلم يَسْتَقمِ القولُ به، ومتئ تعَذَّر التَّضمينُ عليه؛ تعذَّر النقضُ، فتقرَّر الاستيفاءُ، ولأنه إنما يُنْقَضُ استيفاؤُه إذا لم يَرْضَ به، وقد رَضِيَ به؛ لأنه لمَّا باشَر عَقْدَ الرَّهنِ مع عِلْمِه أنه عَقْدٌ، قد يُفْضِي إلى حقيقةِ الاستيفاءِ منه بالهلاكِ، فقد رَضِيَ به لوقوعِه استيفاءً، فلا يَجُوزُ نقْضُه، فصار كما لو اسْتَوْفَى حقّه في الجِيادِ بالزَّيوفِ، وهو عالمٌ [به] (۱).

قُولُه: (وَقِيلَ: هَذِهِ فُرَيْعَةُ مَا إِذَا اسْتَوْفَىٰ الزُّيُوفَ) . . . إلى آخرِه ، أي: هذه المسألةُ بناءً على مسألةِ قَبْضِ الدَّيْنِ زَيْفًا مكانَ الجيِّدِ ، وقد مرَّ ذلك قبلَ سبعةِ أوراقِ .

⁽١) زاد بعده في (ط): اليمنع الاستيفاه،

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و (غ) ، و (م) ، و (فا ۱) .

غَيْرَ أَنَّ البِنَاءَ لَا يَصِحُ مَا هُوَ الْمَشْهُورُ ؛ لِأَنَّ مُحَمَّدًا لِيْنِ فِيهَا مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ لِيَهُ وَفِي فَيْرَ أَنَّ البِنَاءَ لَا يَصِحُ مَا هُوَ الْمَشْهُورُ ؛ لِأَنَّ مُحَمَّدٍ لِيَهِ أَنَّهُ قَبَضَ الزُّيُوفَ لِيَسْتَوْفِي وَفِي هَذَا مَعَ أَبِي يُوسُفَ لِيَسْتَوْفِي وَفِي هَذَا مَعَ أَبِي يُوسُفَ لِيَسْتَوْفِي مِنْ عَيْنِهَا ، وَالزِّيَافَةُ لَا تَمْنَعُ الإسْتِيفَاءَ ، وَقَدْ تَمَّ بِالْهَلَاكِ وَقَبْضِ الرَّهْنِ لِيَسْتَوْفِي

قالَ صاحبُ «الهداية» في (البِنَاءَ لَا يَصِحُ)، يعني: لو كانت هذه بناءً على تلك ؛ لكان قولُ محمدًا ثمَّةَ مع أبي تلك ؛ لكان قولُ محمدًا ثمَّةَ مع أبي حَنِيفَةَ وَلِيس كذلك ؛ لأنَّ محمدًا ثمَّةَ مع أبي حَنِيفَةَ وَلِيْمَ ، وهنا مع أبي يوسفَ هي ، بل هذه المسألةُ ابتدائيةً .

والفرقُ لمحمد عني بين المسألتين: أنّ (١) في مسألةِ الدّينِ قبض الزّيف لاستيفاءِ حقّه مِن عَيْنِه، والزّيفُ ليس بمانع من الاستيفاء، فكان الزّيفُ من جنس الحقّ، وقد تمّ الاستيفاءُ بالهلاكِ، وفي مسألةِ [الرّهنِ] (٢) ما قبض الرّهن ليستوفي حقّه من عينِ الرّهن، بل قبضه وثيقة حتّى يَسْتَوفِي حقّه من غيرِ الرّهن، فإذا ضاع الإبريقُ الردِيءُ، وهو الرّهن؛ يُنْقَضُ القبضُ؛ لأنه يُمْكِنُ نقضُه بتضمينِ المُرْتَهنِ لقيمَتِه، هذا معنى كلامِ المصنّفِ عني بيانِ قولِ محمّد عني هذا معنى كلامِ المصنّفِ عني بيانِ قولِ محمّد عني ونحنُ لا نُسَلَمُ إمكانَ النقض (٣) لِمَا مَرّ،

قال فخرُ الإسلامِ البَزْدَوِيُّ ﷺ في «شرح الزِّيادات»: في هذا المقامِ: «مِن أصحابِنا مَن قالَ: هذا فرْعُ مسألةِ «الجامع الصَّغير»: إذا استوفَى الزَّيوفَ مكانَ الجيادِ بدَيْنِه». وذكر الخلاف المشهورَ ثمَّ قال:

«فإن قبل: قولُ محمدٍ ﴿ هَنَالَكَ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ هَنَا مَعَ أَبِي يُوسَفَ ﴿ هَنَا مَعَ أَبِي يُوسَفَ ﴾ وهنا معَ أبي يوسفَ ﴾ قبل له: رَوَىٰ عيسىٰ بنُ أَبَانَ عن محمدٍ في ذلك مثلَ قولِ أبي يوسفَ ﴾ يعْنِي: يَصِحُ البناءُ علىٰ روايةِ عيسىٰ ﴿ هَنَا ﴾

⁽١) وقع بالأصل: «أي»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «فا١».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «ف١١».

⁽٣) وقع بالأصل: «القبض». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

مِنْ مَحَلِّ آحَرَ فَلَا بُدَّ مِنْ نَقْضِ الْقَبْضِ، وَقَدْ أَمْكَنَ عِنْدَهُ بِالتَّضْمِينِ. وَلَوْ الْحَسْر الإِبْرِيقُ فَفِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ وَهُوَ مَا إِذَا كَانَتْ قِيمَتُهُ مِثْلَ وَزْنِهِ

قولُه: (عِنْدَهُ بِالتَّضْمِينِ)، أي: عندَ محمَّدٍ عِيْدِ: بتضمينِ (١) المُرْتَهنِ.

قولُه: (وَلَوِ انْكَسَرَ الإِبْرِيقُ) . . . إلى آخرِه . يعني: هذا الذي ذَكَرْنا فيما إذا هلك الرَّهنُ ، أما إذا انكسَر: فلا يُحْبَرُ الرَّاهنُ على فَكِّ الرَّهنِ بأداءِ الدَّيْنِ إلى المُرْتَهنِ فيما إذا كانت قيمةُ الرَّهنِ مثلَ الوزنِ ؛ لأنه إنْ ذهب بالنُّقصانِ شيءٌ من الدَّيْنِ ؛ صار رِبّ ،

فإن لم يَذْهَبُ فات حقَّ الرَّاهِنِ في الجَوْدةِ ، فوجَبَ التَّخييرُ كما لوِ انكسر عندَ الغاصبِ ، فإنْ شاء افتَكَّه ناقصًا بجميعِ الدَّيْنِ ، ولا شيء له ، فإن أبنى عليه ؛ فله أن يُضَمِّنه قيمتَه ، بخلافِ جنسِه ، فيكونُ رهنًا مكانَه ، وإنْ شاء مِن جنسِه فله أن يُضَمِّنه قيمتَه ، بخلافِ جنسِه ، ويَمْلِكُه المُرتهنُ ، وعندَ محمَّدِ هِنِي: له أن المَّرة أبي حَنيفَةَ وأبي يوسفَ ، ويَمْلِكُه المُرتهنُ ، وعندَ محمَّدِ هِنِي: له أن يَجْعلَه [٨ ٨٤٤م] بالدَّيْنِ ، فيصيرُ مِلْكًا للمُرتهنِ ، ويَذْهَبُ الدَّيْنُ ، كذا ذكر فخرُ الإسلام البَرْدَوِيُّ هِنِي في «شرح الزِّيادات».

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي «شرح الكافي»: «ولو انكسرَ: لا يُجْبَرُ على الفِكَاكِ؛ لأنه لا يَخْلُو: إمَّا أَن يَذْهَبَ شيءٌ مِن الدَّيْنِ لنقصانِه، أَوْ لا يَذْهَبَ ، لا وَجهَ إلى أَن يَذْهَبَ شيءٌ من الدَّيْنِ؛ لأنه يَصِيرُ قاضيًا دَيْنَه بالجَوْدةِ على الانفرادِ، والجَوْدةُ لا قيمةً لها عندَ الانفرادِ،

ولو ألزمناه الفِكَاكَ مِن غيرِ أن يَذْهبَ شيءٌ من الدَّيْنِ معَ النَّقصانِ حقيقةً ؛ أَدَّىٰ إلى الضَّررِ ، فخَيَّرْناه إنْ شاء افتَكَّه ناقصًا ، وإن شاء ضَمَّنَه قيمتَه من خلافِ جنسِه ، وتَكُونُ القيمةُ رهنًا عندَ المُرْتَهنِ ، والمكسورُ عندَ المُرتهنِ بالضَّمانِ ، وهذا عندَ أبي حَنيفَةَ وأبي يوسفَ عندَ المُرتهنِ ، وعندَ محمَّدٍ عندَ إن شاء افتَكَّه ناقصًا ، وإن

⁽١) وقع بالأصل: «يتضمن» والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «غ» و «فا١» .

- ﴿ عَالَهُ الْبِيالِ ﴿ الْمُعَالِ

شاء جعله بالدَّيْنِ».

وَجُهُ قُولِ مَحَمَّدٍ عَلَيْ: أَنَّ حَالَةَ الانكسارِ تُغْتَبُرُ بِحَالَةِ الهلاكِ، فَثُمَّةً مَضْمُونُ بِالدَّيْنِ لا بالقيمةِ بالإجماعِ، فكذا هنا، وهذا لأنَّ عندَ تعذَّرِ الفِكَاكِ مجَّانًا يَصِيرُ في معنى الهالكِ، فيُغْتَبُرُ بالهالكِ الحقيقيِّ، ولأنه بنفسِ القبضِ صار مضمونًا بالدَّبْنِ بالإجماعِ على وجه تقرَّر هذا الضَّمانُ بالهلاكِ، فلا يَجُوزُ أَن يَكُونَ مضمونًا بالقيمةِ ؛ لأنَّ العينَ الواحدَ لا يَجُوزُ أَن يَكُونَ مضمونًا بضمانيْنِ مختلفيْنِ.

وَجُهُ قولِهِما: أنَّ هذا يَصْلُحُ أن يَكُونَ مضمونًا بالقيمةِ ، ولهذا يَكُونُ مضمونًا بالقيمةِ بالإجماع في موضع تَكُونُ فيمَتُهُ أقلَّ من وَزْنِه ، ولأنَّ طريقَ صَيْرورتِه مضمونًا بالدَّيْنِ اللَّيْنِ في الاستيفاءِ الحقيقيِّ هذا أنْ يُجْعَلُ مضمونًا بالقيمةِ عليه ، ثم تَقَعُ المُقاصَّةُ بينَ ما له وبينَ ما عليه ،

ومتى كان الطريقُ هذا في الاستيفاءِ مِن كلِّ وجهٍ ؛ فكذا في الاستيفاءِ من وجه ، فَنَبَتَ أَنَّ هذا القبض يَصْلُحُ سببًا لضمانِ القيمةِ ، ويَصْلُحُ سببًا لضمانِه بالدَّيْنِ ، ولكن جَعْلُه مضمونًا بالقيمةِ في حالِ قيامِه أَوْلَى ؛ لأنَّا لو جعلناه مضمونًا بالدَّيْنِ في حالِ قيامِه أَوْلَى ؛ لأنَّا لو جعلناه مضمونًا بالدَّيْنِ في حالِ قيامِه ؛ أدَّى إلى غُلوقِ الرَّهنِ ، وهو أن يَبْقَى في يدِ المُرْتَهنِ ، ولم يُقْدَرُ على تخليصِه ، وهو حُكمٌ جاهليٌّ مردودٌ في الشَّرعِ بِقولِه ﷺ : «لَا يَعْلَقُ الرَّهْنُ »(۱).

ولو جعلناه مضمونًا بالقيمة ؛ لا يُؤدِّي إلى غُلوقِ الرَّهنِ ؛ لانتقالِ حُكْمِ الرَّهنِ الرَّهنِ الرَّهنِ الرَّهنِ الرَّهنِ الرَّهنِ الوجهِ الذي الله مثلِه ، ولأنه لو جُعِلَ بالدَّيْنِ في حالةِ القيامِ ؛ يَنْبَغِي أَنْ يُجْعَلَ على الوجهِ الذي جُعِلَ في حالةِ العلاكِ ، وقد جُعِلَ في تلك الحالةِ بالدَّيْنِ من حيثُ الماليةُ ، معَ بقاءِ

⁽١) سبق تخريجه -

- ﴿ فَالِهُ الْبِيانَ ﴿ ﴾

العينِ على مِلْكِ الرَّاهنِ، ولهذا كان الكَفَنُ على الرَّاهنِ لو كان عبدًا، ولو جُعِلَ هكذا في حالةِ القيامِ لا يُفِيدُ؛ لانتقاضِ الاستيفاءِ عندَ عَوْدِ العَينِ إلى المالكِ؛ إذِ الماليةُ لا [٨٨٤ ط/م] تَنْفَصِلُ عن العينِ [في](١) حالةِ القيامِ.

وقال في «الشَّامل»: «وإذا انكسر؛ فعن أبي حَنِيفَةً ﷺ روايتانِ، ذكر في «الأَصْل» (٢): يضْمَنُ قيمَتَهُ [٣٢٢/٣] مَصُوعًا من خلافِ جنسِه، فيكونُ رهنًا، ومَلَك القُلْبَ، وعنه أيضًا أنه لا يَضْمَنُ بالانكسارِ شيئًا، وإنما يَضْمَنُ إذا كَسَره».

وَجْهُ روايةِ «الأَصْل»: أنه قَبْضٌ يتعلَّقُ به الضَّمانُ، فحلَّ محلَّ الغصبِ، والغاصبُ يَضْمَنُ قيمةَ المكسورِ إذا انكسَر بغيرِ فِعْلِه.

وَجُهُ الروايةِ الأُخرى: أنَّ الرَّهنَ غيرُ مضمونٍ بنفسِه، بل بغيرِه، فحلَّ محلَّ المَبِيعِ (٣) في يدِ البائعِ ·

قولُه: (لَا يُجْبَرُ عَلَىٰ الفَكَاكِ)، أي: لا يُجْبَرُ الرَّاهنُ علىٰ فَكَّ الرَّهنِ، يعني: لا يُجْبِرهُ المُرتهنُ علىٰ ذلك.

قولُه: (لما فِيه مِنَ الضَّرَرِ)، أي: في الافتِكاكِ معَ النُّقصانِ ضَررٌ بالرَّاهنِ ؟ لأنه يَفُوتُ حقُّه في الجَوْدةِ، (فَخَيَّرْنَاهُ)، أي: الرَّاهنَ، ولا خلافَ في خيارِ الرَّاهن، وإنما الخلافُ في كيفيةِ الخيارِ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((ف)) الم)

^(·) ينظر: «الأصل/المعروف بالمسوط» [٣/١٧١/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية] ·

 ⁽٣) وقع بالأصل: «البيع». والمثبت من: (ن)، و (م)، و (غ). و (فا)».

إِنْ شَاءَ افْنَكُهُ بِما فِيهِ وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ قِيمَتَهُ مِنْ جِنْسِهِ أَوْ خِلَافِ جِنْسِهِ، وَتَكُونُ رَهْنَا عِنْدَ الْمُرْتِهِنِ، وَالْمَكْسُورُ لِلْمُرْتَهِنِ بِالضَّمَانِ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ إِنْ شَاءَ افْتَكَهُ نَاقِصًا، وَإِنْ شَاءَ جَعَلَهُ بِالدَّيْنِ اعْتِبَارًا لِحَالَةِ الإِنْكِسَارِ بِحَالَةِ الْهَلَاكِ، وَهَذَا اللَّهُ لَمَا تَعَذَّرَ الْفِكَاكُ مَجَّانًا صَارَ بِمَنْزِلَةِ الْهَلَاكِ، وَفِي الْهَلَاكِ الْحَقِيقِيِّ مَضْمُونُ لِللَّيْنِ بِاللَّيْنِ بِالْإِجْمَاعِ فَكَذَا فِيمَا هُوَ فِي مَعْنَاهُ.

قُلْنَا: الْإِسْتِيفَاءُ عِنْدَ الْهَلَاكِ بِالْمَالِيَّةِ، [١/٢٦٧] وَطَرِيقُهُ أَنْ يَكُونَ مَضْمُونًا بِالْقِيمَةِ ثُمَّ تَقَعُ الْمُقَاصَّةُ، وَفِي جَعْلِهِ بِالدَّيْنِ إِغْلَاقُ الرَّهْنِ وَهُوَ حُكْمٌ جَاهِلِيُّ فَكَانَ التَّضْمِينُ بِالْقِيمَةِ أَوْلَىٰ.

وَفِي الوَجْهِ النَّالِثِ: وَهُوَ مَا إِذَا كَانَتْ قِيمَتُهُ أَقَلَ مِنْ وَزْنِهِ ثَمَانِيَةً يَضْمَنُ قِيمَتَهُ جَيِّدًا مِنْ خِلَافِ جِنْسِهِ أَوْ رَدِيئًا مِنْ جِنْسِهِ وَتَكُونُ رَهْنًا عِنْدَهُ، وَهَذَا بِالِاتِّهَاقِ عِنْدَهُمَا فَظَاهِرٌ

- وي غاية البيان ع

فعندهما: إنْ شاء افتَكَّه ناقصًا بجميع الدَّيْنِ ، وإن شاء ضَمَّن الرَّاهنُ المُرْتَهنَ قيمةَ الإبريقِ المُنْكسرِ ، فيكونُ رهْنًا مكانَه ،

وعندَ محمد ﷺ: إن شاء افتَكَّه ناقصًا بجميعِ الدَّيْنِ ، وإنْ شاء جعَله بالدَّيْنِ ، أي: ملَّكَ الرَّاهنُ المُرتهنَ الإبريقَ بدَيْنِه (١) .

قولُه: (افْتَكَهُ بِمَا فِيهِ)، أي: افتكَّ الرَّاهنُ الإبريقَ المُنْكسرَ ناقصًا، كما هو بالدَّيْنِ الذي هو مرهونٌ به، يعني: بجميعِ الدَّيْنِ.

معناه: أنَّ الرَّاهنَ يَفُكُّ رَهْنَه؛ أي: يُخَلِّصُه بأداءِ جميع الدَّيْنِ إلى المُرْتَهنِ. قُولُه: (وَفِي الوَجْهِ الثَّالِثِ: وَهُوَ مَا إِذَا كَانَتْ قِيمَتُهُ أَقَلَّ مِنْ وَرْنِهِ ثَمَانِيَةً).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٢/ داماد].

وكدلك عند مُحمد الله الأنَّهُ يَعْتَبِرُ حَالَةَ الإنْكسَارِ بِحَالَةِ الْهَلاك، وَالْهَلَاكُ عِنْدَهُ بِالْقِيمَةِ،

وَفِي الوَجْهِ النَّانِي: وَهُو مَا إِذَا كَانَتْ قِيمَتُهُ أَكْثَرَ مِنْ وَزْبِهِ اثْنَيْ عَشَرَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ يَضْمَنْ جَمِيعَ قِيمَتِهِ وَتَكُونُ رَهْنَا عِنْدَهُ؛ لِأَنَّ الْعِبْرَةَ لِلْوَزْنِ عِنْدَهُ لَا

إنم قدَّم الوجه الثالثَ على الوجهِ الثاني؛ لأنَّ للوجهِ الثالثِ(١) مناسبةً بالوجهِ الأوَّلِ، من حيثُ إنهما قالا: هو يَصْلُحُ أن يكونَ مضمونًا بالقيمةِ فيما إذا كان وَزْنُه وقيمتُه سواءً، كما إذا كانت قيمتُه أقلَّ مِن وَزْنِه .

قال الحاكمُ الشهيدُ: «ولو انكسَر؛ يَضْمَنُ قيمَتَهُ من خلافِ جنسِه، أو من جنسِه رَدبِنًا مثلَه، ويكونُ رهنًا عندَه». يعني: في صورةِ الانكسارِ، وهذا بلا خلافٍ».

أما عندَهما: فلا يُشْكِلُ ، كما إذا كانت قيمتُه مثلَ وَزْنِه ، وكذلك عندَ محمَّدٍ في: , لأنه يُغْتَبرُ حالةُ الانكسارِ بحالةِ الهلاكِ ، وعندَ الهلاكِ يكونُ عندَه مضمونا بالقيمة لا باندَّيْنِ ، فكذا بالانكسارِ ، ولا يُمْكِنُه جَعْلُه بالدَّيْنِ بأنْ يُمَلِّكُهُ بدَيْنِه ؛ لأنه أدُونُ مِن حقِّ المُرْتَهنِ ، إلاّ أن يرضَى المُرتهنُ بذلك ، فيكونُ راضِيًا بأقلَ مِن حقِّه .

قولُه: (وفي الوَجْهِ النَّانِي: وهُو مَا إِذَا كَانَتْ قِيمَتُهُ أَكْثَرَ مِنْ وَزْنِهِ)، يعني: في صورةِ الانكسارِ، فعند أبي حَنِيفَة عِنه: يَضْمَنُ جميعَ قيمتِه بالغة ما بلغَتْ، بخلافِ جنسه، ويَكُونُ رهنا عندَه، وعندَ أبي يوسفَ عِنه: يَضْمَنُ قيمة خمسةِ أسداسِ قيمَتِه، بخلافِ جنسِه إن شاء الرَّاهنُ، فيكونُ خمسة أسداسِ [٩٩٩م] المكسِرِ مِلْكَا للمُرتهنِ بالضَّمانِ، وما ضَمِنه معَ سُدسِ المُنكسرِ رَهْنُ بجميعِ الدَّيْنِ، وسُدسُ المنكسِرِ يُفْرَزُ حتَىٰ لا يَبْقَىٰ الرَّهنُ شائعًا، وإنْ شاء الرَّاهنُ افتَكَ المكسورَ بجميع الدَّيْنِ،

⁽١) وقع بالأصل: «الثاني»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، وهفا١».

لِلْجَوْدَةِ وَالرَّدَاءَةِ فَإِنْ كَانَ بِاعْتِبَارِ الْوَزْنِ كُلِّهِ مَضْمُونًا يُجْعَلُ كُلُّهُ مَضْمُونًا، فإن كَانَ بَعْضُهُ ، وَهَذَا لِأَنَّ الْجَوْدَةَ تَابِعَةٌ لِلذَّات ، وَمَتَىٰ صَارَ الْأَصْلُ مَضْمُونًا الشَّيْحَالُ أَنْ يَكُونَ النَّابِعُ أَمَانَةً وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ اللهِ يَضْمَنُ خَمْسَةً أَسْدَاسِ

وقال محمدٌ ﴿ إِن كَانَ النَّقُصَانُ دَرَهُمَيْنِ، أَو أَقلَّ، أُجْبِرَ الرَّاهنُ على الفِكَاكِ، وإنْ زاد عليه: خُيِّرَ الرَّاهنُ إن شاء افتَكَّه بجميعِ الدَّيْنِ، وإن شاء جعَله بالدَّيْنِ، كأنَّ وَزْنَه وقيمَتَه سواءٌ ». كذا في «الزِّيادات».

والحاصلُ: أنَّ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: لا عِبرةَ للجودةِ والرَّداءةِ في هذا البابِ، بل العبرةُ للوزنِ، فإن كان باعتبارِ الوزنِ كلَّه مضمونًا؛ يُجْعَلُ كلَّه مضمونًا؛ أعني: فيما إذا كان وَزْنُ الرَّهنِ مثلَ الدَّيْنِ، وإن كان بعضُه مضمونًا؛ يُجْعَلُ بعضُه مضمونًا لا الزَّائدُ، كما إذا كان وزنُ الرَّهنِ أكثرَ من وَزْنِ الدَّيْنِ، فتنقسمُ الجَوْدةُ على المضمونِ والأمانةِ، فما كان بمقابلةِ المضمونِ؛ يَكُونُ مضمونًا [٣/٣٣٠]، وما كان بمقابلةِ المضمونِ عَنَكُونُ مضمونًا [٣/٣٣٠]، وما كان بمقابلةِ الأمانةِ عَنَكُونُ أمانةً.

وفي مسألتِنا: كلَّ الرَّهنِ مضمونٌ؛ لأنَّ وَزْنَ الرَّهنِ مثلُ وَزْنِ الدَّيْنِ، فمتى صار الذاتُ مضمونًا استحال أن يَكُونَ الوصفُ أمانةً؛ لأنَّ الجودةَ تابعةٌ لكونِها وَصْفًا، والتابعُ لا يُخَالفُ الأصلُ.

وعند أبي يوسفَ عِلَى: يُعْتَبرُ الجودة ، ويُجْعَلُ زيادة القيمة كزيادة الوزنِ ، كأنَّ وَزْنَه اثنا عشر ؛ لأنَّ الجودة عبارة عن كمالِ الماليَّة ، ومتى كان أصلُ ماليَّه معتبرًا ؛ كان كمالُه معتبرًا أيضًا ، إلَّا أنَّا اعتبرناها بالتَّضمينِ عندَ المقابلة ، بخلافِ جنسِها ، واعتبرناها في عقودِ المريضِ مرضَ الموتِ حتَّىٰ جعلناها بمنزلة الوصيَّة عندَ خُلُوِّها من المقابلة ، ولكن لم نَعْتبرُها عندَ المقابلة بجنسِها ، لا لأنها ليست بمتقوِّمة ، ولكن لأنها ليست بمتقوِّمة ، ولكن لأنها ليست بمتقوِّمة ، ولكن لأن الشَّرع جعلَ المساواة في الذَّواتِ شرْطًا لجوازِ العقدِ فيها ، ولم نكتفِ بمقابلة الوصفِ بالذَّاتِ سمْعًا ، أوْ لأنَّها لا تَصْلُحُ مُقابلة بالذَّاتِ ؛

قِيمَتِهِ، وَيَكُونُ خَمْسَةُ أَسْدَاسِ الْإِبْرِيقِ لَهُ بِالظَّمَانِ وَسُدُسُهُ يُفْرَزُ حَتَّى لَا يَبْغَى الرَّهْنُ شَائِعًا، وَيَكُونُ مَعَ قِيمَتِهِ خَمْسَةُ أَلْسَالسِ الْمَكْسُورِ رَهْنَ، فَعِنْدَهُ تُغْتَبَرُ الْجَوْدَةُ وَالرَّدَاءَةُ، وَتُجْعَلُ زِيَادَةُ الْقِيمَةِ كَزِيَادَةِ الْوَزْنِ كَأَنَّ وَزْنَهُ اثْنَا عَشَرَ، وَهَذَا

لتفاوُتٍ بِينَ الوصفِ والذَّاتِ ، وأمَّا أن تكونَ الجَوْدةُ في نفسِهِ هَدرًا فلا .

وعندَ محمدٍ ﴿ إِلَّا إِذَا بَقِيَ شَيَّةٌ مِن الضَّمَانِ وَرَاءَ الوَرْنِ، فَحَيْنَاذٍ يُصُّرفُ وَالضَّمَانُ إِلَى الوَرْنِ، إِلَّا إِذَا بَقِيَ شَيَّةٌ مِن الضَّمَانِ وَرَاءَ الوَرْنِ، فَحَيْنَاذٍ يُصُّرفُ فَضُلُ الضَّمَانِ إليه ؛ لأَنَّ الجَوْدةَ مُتقَوِّمةٌ كما قال أَبو يوسفَ، ولكنه ليست في التقوَّم والماليَّةُ كالذَّاتِ ؛ لأَنَّ الوصفَ قائمٌ بغيرِه، والذَّاتُ قائمٌ بنفسِه.

ولأنها وَضْفُ الذَّاتِ، والأوصافُ توابعٌ، والذَّواتُ أصولٌ، والحُكْمُ الأصليُّ في الرَّهنِ المَضْمونيةُ؛ لأنه عَقْدُ ضمانٍ، وعَقْدُ استيفاءٍ، ومعنى الأمانةِ فيه تابعٌ، فمهما أمْكَنَ صَرْفُ الحُكْمِ الأصليِّ إلى ما هو الأصلُ في البابِ فيه تابعٌ، فمهما أمْكَنَ صَرْفِه إلى التابع، ولا يَسْتَقِيمُ الصرفُ إليهما أَن الأنه يَلْزَمُ مُعارضةَ الأصلِ والتابع، وهو باطلٌ، فوَجَبَ صَرْفُ الضَّمانِ إلى الذَّاتِ، وصَرْفُ مُعارضةَ الأصلِ والتابع، وهو باطلٌ، فوَجَبَ صَرْفُ الضَّمانِ إلى الذَّاتِ، وصَرْفُ الأمانةِ إلى الجَوْدةِ ما أمْكَنَ، إلَّا أن يَفْضُلَ شيءٌ من الضَّمانِ ؛ فحينئذٍ يَجِبُ صَرْفُ إلى الجَوْدةِ ؟ لأنه لا تَعارُضَ. كذا في «شرح الكافي».

وقال في «المُختلف»: «وههنا اختلافُ [في اختلافٍ] (``، أحدُهما: أنَّ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ ﴿ اللهلاكُ بالدَّيْنِ ، والانكسارُ بالقيمةِ لا بالدَّيْنِ ، وعندَ محمَّد ﴿ الله كان الهلاكُ بالدَّيْنِ فالانكسارُ بالدَّيْنِ (`` ، وإن كان الهلاكُ بالقيمةِ :

⁽١) وقع بالأصل: «إليها» - والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ» - و«قا١» -

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

 ⁽٣) «يعني: أن محمدا يعتبر حالة الانكسار بحالة الهلاك فإن كان مضمونًا بالقيمة حالة الهلاك، فحالة الانكسار كذلك، وكذلك إن كان مضمومًا بالدين حالة الهلاك، فحالة الانكسار كذلك لتعدر الحمع=

لأَنَّ الْجَوْدَةَ مُتَقَوِّمَةٌ فِي ذَاتِهَا حَتَى تُعْتَبَرَ عِنْدَ الْمُقَابَلَةِ، بِخِلَافِ جِنْسِهَا، وَفِي تَصَرُّفِ الْمُقَابَلَةِ بِجِنْسِهَا سَمْعًا فَأَمْكُنَ تَصَرُّفِ الْمُقَابَلَةِ بِجِنْسِهَا سَمْعًا فَأَمْكُنَ الْمُقَابَلَةِ الْمُقَابَلَةِ مِنْ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

ور غاية البيال اله

فالانكسارُ بالقيمةِ.

واختلافٌ آخرُ: أنَّ عندَ أبي حَنِيفَةً ﷺ؛ إن كان الوزنُ مضمونًا ؛ فالصياغةُ كذلك تبعًا له ، حتىٰ لو كان الوزنُ مثلَ الدَّيْنِ وقيمةُ الصِّياغةِ أكثرُ ؛ ضَمِن جميعَ قيمَتِه.

وعندَ أبي يوسفَ عِلَى: الصَّياعَةُ كعينِ مالٍ قائمٍ ، والضَّمانُ فيهما جميعًا. وعندَ محمدٍ عِلى: يُصْرَفُ الضَّمانُ إلى الوزنِ ، والأمانةُ إلى الصِّياعةِ .

له: أنَّ الأمانةَ تابعةٌ في الرَّهنِ، والصَّياغةُ تابعةٌ للوزنِ، فيُصْرفُ التَّابعُ إلىٰ التَّابعِ، والأصلُ إلىٰ الأصلِ.

ولأبي يوسفَ ﴿ أَنَّ الصَّياعَةَ مُتقوِّمةٌ ، ولهذا قلنا: إنَّ المريضَ مرضَ الموتِ إذا باع إبريقَ فضةٍ وَزْنُه مئةٌ وقيمتُه بصياغتِه مئتان بمئةٍ ؛ اعْتُبِرَ مِن الثلثِ، كما لو تَبَرَّع من العينِ.

ولأبي حَنِيفَةَ هُؤَهِ: أَنَّ الصَّيَاغَةَ إِمْ ٢٥ ٢٥ لِلْ قيمةَ لها على الانفرادِ، أَلَا ترى أَنَّ مَن كَسَر إبريقَ فضةِ لرَجُلِ؛ لم يَكُنْ للمالكِ أَنْ يُمْسِكَ العينَ، ويُضَمِّنَه قيمةَ الصِّياغةِ، وإذا لم يَكُنْ لها قيمةٌ عندَ الانفرادِ: وَجَبَ اتِّباعُها الوزنَ؛ لأنَّه الأصلُ والمعتبرُ اللهُ.

ثم طريقةُ معرفةِ خمسةِ أسداسِ الوزنِ: أن تَنْقُصَ من الوزنِ ـ الذي هو عشرةٌ ـ

بين صمائين محتلفين وأثر كونه مضمونا بالدين أن يتخير الراهن إن شاء تركه على المرتهن، وإن شاء افتكَّه بجميع الدين؟. كذا في حاشية ١٩٥٠.

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٤/٩٦/٤ ـ ٤٧٩٧].

وفي بيان قول مُحمَدِ ... نوعُ طُولِ يُغرفُ في مؤضعه من «المسُوط» وَ«الزِّيَادَاتِ» مَعَ جَمِيع شُعَبِهَا.

قال: ومن بَاع عَبْداً على أنْ يزهمه المُشْنري شيئًا بعنِم ، جار ؛ استخسالًا .

سُدسِه، وهو درهمٌ وثُلثا درهم؛ تُبْقَىٰ حمسةُ أسداسه، وهي ثماسهُ دراهم، وثُلثُ درهم، ودلك لأنّ العشرة ستّةُ أسداس، فيكونُ فيمةُ خمسة أسداس الإمريق عشرهُ.

قولُه: (وفي بَيان قَوْل مُحمّدِ : نَوْعُ طُولِ يُغْرِفُ في مؤصعه من «المَبْسُوط» و «الزّياداتِ» مع جَميع شُعبها).

وشُعَبُها: ستة وعشرون فصلاً ، ذكرها القُدُورِيُّ , إلى ، وقد مرّ بيالُ دلك قبل هذا ، وإنما لم يَذْكُرُ صاحبُ «الهداية» هذا بيانَ قولِ محمد إلى مع ما ذكر أنّ فبه طُولاً يُعْرَف في «المبسوط» و «الزيادات» ؛ هَضْمًا لنفسه ، واعترافًا منه أنّ كتابه لم يَحُو جميعَ البيانِ ، وفوقَ بيانِه بيانٌ آخرُ ، يُعْرَفُ ذلك في كُتُبِ المتقدِّمين إلاه ، وإشارة إلى أنّهم إهم الذين [(۱) حازُوا الأصولَ والفروعَ ، وهو مُتّبعُ آثارَهم في التصنيف ، حتى يرغبَ الخَلَفُ في كُتُبِ السّلف ، ولا تُهْجَرُ باكتفائِهم بالمُحْدَثات والمختصراتِ ، فما أحسنَ ما قبل: الفضْلُ للمُتقدِّم ،

قولُه: (قال: ومنْ بَاعِ عَبْداً علَىٰ أَنْ يِرْهِمُهُ (٢) الْمُشْترِي شَيْنًا بِعنِيه؛ جاز)، أي: قالَ القُدُورِيُّ هِنِهُ في «مخْتَصره» [٨/٠٥٠/١]، ولفظُه فيه: «ومن باع عبداً على أي تَوْهَنَهُ (٢) المُشْتَرِي [بالشَّمنِ] (٣) شيئًا بِعَيْنِه، فامتنَع من تسليم الرَّهنِ؛ لم يُجْرُ أن يَرْهَنَهُ (٢) المُشْتَرِي [بالشَّمنِ] (٣) شيئًا بِعَيْنِه، فامتنَع من تسليم الرَّهنِ؛ لم يُجْرُ أن عليه، وكان للبائع الخيارُ: إن شاء رَضِيَ بتركِ الرَّهنِ، وإن شاء فسَخَ البيعَ، إلّا أن

⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: الناا، والعال، والماك، والعالماك،

⁽٢) وقع بالأصل: قرهنه، والمثبت من: قنه، وقمه، وقع، وقفه، وقفا١٠٠

^(*) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

والأصلُ في هذا: أنه إذا شُرِطَ الرَّهنُ في عَقْدِ البيعِ ، فالقياسُ: أن يَبْطُلَ العَقدُ ، فإنه شرطً فيه شرطًا لا يَقْتَضِيهِ العقدُ ، وفيه منفعةٌ للبائع ، فصار كأنه قالَ: على أن تُقرِضَنِي عشرةَ دراهمَ ، وإنما استحسنوا في جوازِه ؛ لأنَّ الثَّمنَ الذي به رَهْنُ وكفيلٌ أوْثقُ من الذي لا رَهْنَ فيه ولا كفيلَ ، فصار الرَّهنُ صفةً للشَّمنِ ، فشَرْطُها لا يُفْسدُ العقدَ كالجَوْدةِ .

وإنما شرَطَ في المسألةِ أن يَكُونَ الرَّهنُ مُعَيَّنًا؛ لأنه إذا لم يَكُنْ مُعَيَّنًا صار كأنه ذكرَ ثمنًا موصوفًا بصفةٍ مجهولةٍ، وذلك يُفْسِدُ العقدَ، وإنما لم يُجْبَرُ على تسليمِ الرَّهنِ على خلافِ ما قاله زُفَرُ هِنَةٍ؛ لأنَّ الرَّهنَ لا يتعلَّقُ الاستحقاقُ بعَقْدِه، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ صحَّتَه تَقِفُ على القبضِ، فلا يُجْبَرُ عليه كالرَّهنِ المنفردِ^(٣).

وَجْهُ قُولِ زُفَرَ اللهِ: أَنَّ هذا الرَّهنَ صار مِن حقوقِ البيعِ ، فإذا امتنَع منه المُشْتَرِي أُجْبِرَ عليه كسائرِ حقوقِ (١) البيعِ ، وهذا لا يَصِحُّ ؛ لأنَّ الرَّهنَ عَفْدٌ منفردٌ (١) ، والعقودُ لا يَكُونُ بعضُها مِن حقوقِ بعضٍ ، وإذا ثبَتَ أنه لا يُجْبَرُ على تسليمِ الرَّهنِ ؛ ثبَتَ للبائعِ الخيارُ ؛ لأنه وَصْفٌ مرغوبٌ ، فإذا لم يَسْلَمْ ؛ ثبَتَ تسليمِ الرَّهنِ ؛ ثبَتَ للبائعِ الخيارُ ؛ لأنه وَصْفٌ مرغوبٌ ، فإذا لم يَسْلَمْ ؛ ثبَتَ

⁽١) وقع بالأصل: البديغ فيه، والمثبت من: الله، والمه، والغا، والعالم،

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ، [ص/٩٣].

⁽٣) وقع بالأصل: «المعقود»، والمثبت من: «ن»، والم»، والغ»، والفا١».

^(؛) وقع بالأصل: «الحقوق». والمشت من: «ك»، و«م»، و«غ». و«فا١».

^(:) وقع بالأصل: «المفقود»، والمشت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«فا١»،

صَفَّقَةٍ وَهُوَ مَنْهِيٌّ عَنْهُ ، ولِأَنَّهُ شَرْطٌ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ وفيه مَنْهِيٌّ عَنْهُ ، ولأَنَّهُ شَرْطٌ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ وفيه مَنْهَعَ لَاحدهما ، ومَثْلَهُ يُفْسِدُ الْبَيْعَ وَجُهُ الاِسْتِحْسَانِ: إنَّهُ شَرْطٌ مُلائمٌ للعقد ، لأنَّ الْكفالة والرَّهْنِ لِلاَسْتِيثَاقِ وَأَنَّهُ يُلَائِمُ إلاَسْتِحْسَانِ الْوُجُوبِ .

-﴿يُ عَايِهُ البِيارِ ﴿ عَايِهُ البِيارِ اللَّهِ عَالِهُ البِيارِ اللَّهِ عَالِهُ البِيارِ اللَّهِ

[له](١) الخيارُ لفَقْدِه -

فإنْ دفعَ المُشْتَرِي الثَّمنَ حالًا ؛ سَقَطَ الخيارُ إِسَّهَ الْمُقصودَ من الرَّهنِ المقصودَ من الرَّهنِ الاستيفاءُ ، وقد اسْتَوْفَى حقَّه عاجلًا ، فهو أَوْلَى من الرَّهنِ ، وإنْ دفعَ إليه قيمةَ الرَّهنِ جاز ؛ لأنها قائمةٌ مقامَ العينِ ، فكأنه سَلَّم العينَ التي شرَطَ رَهْنَها ، فلا يَكُونُ للبائع خيارٌ في فَسْخِ البيع ،

وقالَ القُدُورِيُّ فِي الشرحه في السرحه في بابِ الشروطِ التي تَفْسِدُ البيع: القال أصحابُنا فِي فَاللهُ للمُشْتَرِي: إمَّا أَن تَدْفَعَ الرَّهنَ، أَوْ قيمتَه، أَو تَدْفَعَ الشمنَ، أَو تَفْسَخَ البيعَ، فإنِ امتنَع مِن أحدِ هذه الوجوه؛ لم يُمكَّنْ من ذلك؛ لأنَّ في دَفْع الرَّهنِ وفاء بالشرطِ في العقدِ، وفي دَفْع قيمتِه إيفاءُ حقِّ البائع؛ لأنَّ حقَّه في الرَّهنِ استيفاءُ الدَّيْنِ من ثمنِه، وهذا موجودٌ في القيمةِ، وفي دَفْع الثَّمنِ ما يُغْنِي عن التوثُّقِ به، فإن لم يَسْلَمُ للبائعِ أحدُ هذه الوجوهِ، وهو لم يَرْضَ بالثَّمنِ المُطْلَقِ؛ كان له أَنْ يَفْسَخَ (٢).

قولُه: (وَفِيهِ مَنْفَعَةٌ لِأَحَدِهِمَا)، أي: وفي الشرطِ المذكورِ، وهو شَرْطُ رَهْنِ شيءِ بعَيْنِه منفعةٌ لأحدِ المُتعاقِدَيْنِ، ولا يَقْتَضِيه العقدُ.

قولُه: (إِنَّهُ شَرْطٌ مُلَائِمٌ لِلعَقْدِ)، وذلك لأنه يُؤَكِّدُ موجبَ العقدِ؛ لأنَّ المقصودَ بالرَّهن والكَفَالَةِ [٨ ٠٥ظ/م]: التوثُّقُ بالثَّمنِ، فصار كاشتراطِ الجَوْدةِ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٣/ داماد].

وإدا كان الكفيل حاضرًا فِي المجْلِس، وَالرّهْنْ مُعيّنًا؛ اعْتَبَرْنَا فِيهِ المَعْنَىٰ وَالرّهْنْ مُعيّنًا؛ اعْتَبَرْنَا فِيهِ المَعْنَىٰ وَهُوَ مُلَائِمٌ فَصَحَّ الْعَقْدُ.

وإِذَا لَمْ يَكُنْ الرَّهْنُ وَلَا الْكَفِيلُ مُعَيِّنَا أَوْ كَانَ الْكَفِيلُ غَائِبًا حَتَّىٰ افْتَرَقَا لَمْ يَبْقَ مَعْنَىٰ الْكَفَالَةِ وَالرَّهْنِ لِلْجَهَالَةِ فَبَقِيَ الاِعْتِبَارُ لِعَيْنِهِ فَيَفْسُدُ، وَلَوْ كَانَ غَائِبًا فَحَضَّرَ فِي الْمَجْلِسِ وَقَبِلَ صَحَّ.

امْتَنَعَ الْمُشْتَرِي عَنْ تَسْلِيمِ الرَّهْنِ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ) وَقَالَ زُفَرُ: يُجْبَرُ ؛ لِأَنَّ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الْبَيْعِ صَارَ حَقًّا مِنْ حُقُوقِهِ كَالْوَكَالَةِ الْمَشْرُوطَةِ فِي الرَّهْنِ فَيَلْزَمُهُ بِلُزُومِهِ.

وَنَحْنُ نَقُولُ: الرَّهْنُ عَقْدُ تَبَرُّعٍ مِنْ جَانِبِ الرَّاهِنِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَّاهُ وَلَا جَبْرَ عَلَىٰ النَّبَرُّعَاتِ (وَلَكِنَّ الْبَائِعَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ رَضِيَ بِتَوْكِ الرَّهْنِ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَ الْبَيْعَ)؛ لِأَنَّهُ وَصْفٌ مَرْغُوبٌ فِيهِ وَمَا رَضِيَ إلَّا بِهِ فَيَتَخَيَّرُ بِفَوَاتِهِ (إلَّا أَنْ يَدْفَعَ الْبَيْعَ)؛ لِأَنَّهُ وَصْفٌ مَرْغُوبٌ فِيهِ وَمَا رَضِيَ إلَّا بِهِ فَيَتَخَيَّرُ بِفَوَاتِهِ (إلَّا أَنْ يَدُفَعَ النَّهُنَ عَلَىٰ الْمَعْنَىٰ وَهُو الْقِيمَةُ . الإَسْتِيفَاءِ تَثْبُتُ عَلَىٰ الْمَعْنَىٰ وَهُو الْقِيمَةُ .

قَالَ: وَمنِ اشْترى شيئًا بِدرَاهِم ، فَقَالَ لِلبَائِعِ: أَمْسِكْ هَذَا الثَّوْبَ حَتَّىٰ

قولُه: (وَإِذَا كَانَ الكَفِيلُ خَاضِرًا فِي الْمَجْلِسِ، وَالرَّهْنُ مُعَيَّنًا؛ اعْتَبَرْنَا فِيهِ المَعْنَىٰ)... إلى آخرِهِ.

يعني: أنَّ الكَفَالَةَ والرَّهنَ باعتبارِ نفسِه لا يُلائِمُ العقدَ، ولكن يلائِمُهُ باعتبارِ خُكْمِه؛ لأنه عَقْدُ وثيقةٍ ، ومعنى التوثيقِ يُلائمُ الوجوبَ ، فإذا كان الرَّهنُ مُعَيَّنًا، والكفيلُ حاضرًا؛ اعْتُبِرَ المعنى ، فصحَّ العقدُ ، وإذا كان الكفيلُ والرَّهنُ مجهولًا، أو كان الكفيلُ والرَّهنُ مجهولًا، أو كان الكفيلُ غائبًا عن المجلسِ حتَّىٰ افترقا؛ اعتُبِر عَيْنُه ، وهي مُفْسِدةٌ للعقدِ .

قُولُه: (قَال: ومَن اشْتَرَىٰ شَيْئًا بِدَراهِم، فقال لِلْبَائِعِ: أَمْسِكْ هَذَا النَّوْبَ حَتَّىٰ

أُعطيك النَمس؛ فالتَّوبِ رهْنٌ؛ لِأَنَّهُ أَتَىٰ بِمَا يُنْبِئُ عَنْ مَعْنَىٰ الرَّهْنِ وهُوَ الْحَبْسُ الْنَ وقت الْإِعْطَاء، والْعِبْرَةُ فِي الْعُقُودِ لِلْمَعَانِي حَتَّىٰ كَانَتْ الْكَفَالَةُ بِشَرُطِ بَرَاءَة الْاَصِيل حَوالَة ، وَالْحَوَالَةُ فِي ضِدَّ ذَلِكَ كَفَالَةٌ .

أُعطيك التّمن؛ فالنَّوْبُ رهْنٌ)، أي: قالَ في «الجامع الصَّغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: في رَجُلِ اشترى من رَجُلِ اشترى من رَجُلِ اشترى من رَجُلِ شيئًا بدراهمَ ، فقال له المُشْتَرِي: أَمْسِك هذا الثوبَ حَتَّى أُعطِيَك الثمن قال: هذا رَهُنٌ » (') . إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصَّغير » ولم يَذْكُرْ ههُنا اختلافًا كما تَرَى .

وقال الفقيهُ أبو اللَّيثِ عِنْ في «شرح الجامع الصَّغير»: «وقال أَبو يوسفَ عِنْ في «الأمالي»: إن أعطاه ثوبًا وقال: أمْسِكُ هذا الثوبَ حتَّىٰ أعطيَك مالَك ؛ فإنَّ أبا حَنِيفَةَ قال: هذا رَهْنٌ.

وقال أبو يوسفَ: لا يَكُونُ رهنًا ، وهو وديعةٌ .

وإن قال: أَمْسِكُ هذا الثوبَ بِمالِكَ حَتَّىٰ أَدَفَعَ إِلَيْكَ ، أَو قال: أَمْسِكُ هذا رَهِنَا حَتَّىٰ أَدْفَعَ إِلَيْكَ ، أَو قال: أَمْسِكُ هذا رَهَنَا حَتَّىٰ أَدْفَعَ إِلَيْكَ ، وَلِي أَبِي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ ﷺ جميعًا» . إِلَىٰ هُنا لَفْظُ الفقيهِ ،

وَجُهُ قُولِ أَبِي يُوسَفَ: أَنَّ الأَمْرَ بِالإِمسَاكِ للعَيْنِ يَخْتَمِلُ الرَّهِنَ، وَيَخْتَمِلُ الرَّهِنَ الحفظ بسبيلِ الوَدِيعَةِ، فلا يَثْبُتُ الرَّهِنُ بِالشَّكَ، ويُحْمَلُ على الوَدِيعَةِ؛ لأنَّهَا الأَقلُ؛ لكونِهَا غيرَ مضمونةٍ ما لم يَقُم الدليلُ على إرادةِ الأكثرِ.

وَجْهُ الظاهرِ: أنَّ هذا الكلامَ يُؤدِّي معنىٰ الرَّهنِ وحُكْمَه ؛ لأنَّ حُكْمَه الإمساكُ الدائمُ إلى قضاءِ الدَّيْنِ.

⁽١) ينظر «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٩٩].

وَقَالَ زُفَرُ هَ : لا يَكُونُ رَهْنَا ، وَمِثْلُهُ عَنْ أَبِي يُوسُفَ ؛ لِأَنَّ قَوْلَهُ: أَمْسِكُ يَخْتَمِلُ الرِّهْنَ وَيَخْتَمِلُ الْإِيداعَ ، وَالنَّانِي أَقَلُّهُمَا فَيَقْضِي بِثُبُوتِهِ بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: أَمْسِكُهُ بِدَيْنِكَ أَوْ بِمَالِك ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا قَابَلَهُ بِالدَّيْنِ فَقَدْ عَيَّنَ جِهَةَ الرَّهْنِ.

قُلْنَا: لَمَّا مَدَّهُ إِلَىٰ الْإِعْطَاءِ عَلِمَ أَنَّ مُوَادَهُ الرَّهْنُ.

وقولُه: «أمْسِكه حتَّى أُعطيَك مالك»، دلَّ على الرَّهنِ الأنه مَدَّ الإمساكَ إلى الإعطاء، فصار التكلُّمُ بحُكْمِ الرَّهنِ كالتَّكلُّمِ بصيغتِه [٣٢٤/٣]، كرَجُلِ قالَ: مَلَّكتُك عبْدِي هذا بألفِ درهمٍ؛ فإنه يَكُونُ بيعًا؛ لأنَّ العبرةَ في العقودِ للمعاني، ولهذا كانتِ الكفالةُ بشرطِ براءةِ الأصيلِ حوالة، والحوالةُ بشرطِ عدمِ براءةِ الأصيل كفالة.

وقولُ محمدٍ ﴿ مضطربٌ ، كذا في «المُختلف» (١).

6 colo

⁽١) ينطر: «مختلف الرواية» لأمي الليث السمرقندي [١٧٩١/٤].

فَصْلُ

ومن رهى عبدين بألف، فقضى حصّة أحدهما؛ لمْ يكُنُ لهُ أَنْ يَقْبضهُ حنَى يُؤذي باقي الدّين، وَحِصَّةُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَا يَخُصُّهُ إِذَا قُسِّم الدّيْنُ على قِيمَتِهِمَا، وَهَذَا؛ لِأَنَّ الرَّهْنَ مَحْبُوسٌ بِكُلِّ الدَّيْنِ فَيَكُونُ مَحْبُوسًا بِكُلِّ جُزْءِ مَنْ

فَصْلُ

لمّا ذكرَ حكْمَ رهنِ الواحدِ: شرعَ في بيانِ الرَّهنِ، أو الرَّاهنِ، أو المُرْتهنِ إذا كان اثنين؛ لأنَّ الواحدَ قبلَ الاثنيْن.

قولُه: (ومنْ رهن عبْديْن بألْفِ، فقضى حِصّة أحدهما؛ لمْ يكُنْ لهُ أَنْ يَقْبِضهُ حَتَى يُؤدَى باقي الدّين)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ ﷺ في «مخْتَصره»(١٠٠.

قَالَ صَاحَبُ «الهداية» ﴿ وَحِصَّةُ كُلِّ وَاحِدٍ مَا يَخُصُّهُ إِذَا قُسِمَ الدَّيْنُ عَلَىٰ قِيمَتِهِمَا).

يُقالُ: حَصَّنِي من المالِ الثَّلثُ، أوِ الرَّبعُ، بالحاءِ (١/١٥٥١٨) المهملةِ. أي: أصابَني، فصار [في] (١) حِصَّني؛ وذلك لأنَّ الصَّفقةَ مُتَّحِدةٌ، ومِن حُكْمِ اتِّحادِ الصَّفقةِ: أن يَكُونَ كلُّ الرَّهنِ محبوسًا بكلِّ جزءِ من الدَّيْنِ.

أَلَا تَرَىٰ أَنَّ في البيعِ إذا أدَّىٰ بعضَ الثَّمنِ؛ لم يَكُنُ له أَنْ يَقْبِضَ المَبِيعِ، فكذلك هنا؛ لأنَّ فيه تفريقَ الصَّفقةِ على المُرْتَهنِ، وهذا إذا لم يُسَمِّ لكلِّ واحدٍ من أعيانِ " الرَّهنِ شيئًا من المالِ الذي رهنَه به، فكذلك إذا سَمَّىٰ على روايةِ «الأصْل»، وعلى روايةِ «الأصْل»، وعلى روايةِ «الزِّيادات»: له أن يَقْبضَه إذا أدَّىٰ ما سَمَّىٰ له.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/٩٢].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((١)، و(غ)، و((م))، و((ف)) ؛

 ⁽٣) وقع بالأصل «الأعيان»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

أَجْرَانَهُ مَّالُعَةً في حَمَّلُهُ عَلَىٰ قَضَاءِ الدَّيْنِ وَصَارَ كَالْمَبِيعِ فِي يَدِ الْبَائِعِ، فإِنْ سَمَّىٰ لَكُلَّ وَاحْدِ مِنْ أَغِيَانِ الرِّهْنِ شَيْنَا مِنْ الْمَالِ الَّذِي رَهَّنَهُ بِهِ، فَكَذَا الْجَوَابُ فِي رَوَايَةِ الْأَصْلِ: وَفِي الزِّياداتِ: لَهُ أَنْ يَقْبِضُهُ إِذَا أَدَّىٰ مَا سَمَّىٰ لَهُ.

وقال شيخ الإسلام علاء الدّين الأسْبِيجابِيُّ ﷺ: "والصَّحيحُ ما ذكر في الأَصْلِ ، ولكن على وجه الأَضْل ، ولكن على وجه تقع الوثيقة بالجملة ، فلو جعلناه بسبيل من استرداد البعض عند قضاء بعض المال ، لبَطَل معنى الوثيقة ، وهو الضَّجَرُ الحاصلُ بحبسِ الكُلِّ »

وقد مرَّ تمامُ البيانِ مرَّةُ في أوائلِ كتابِ الرَّهنِ عندَ قولِه: (وَإِنْ كَانَ الرَّهْنُ فِي يَدِهِ ؛ لَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُمَكِّنَهُ مِنَ البَيْعِ حَتَّىٰ يَقْضِيَهُ (١) الدَّيْنَ) ، ويُنْظَرُ ثمَّةً.

قال الكَرْخِيُ فِي «مخْتَصره»: «وإذا رَهَنه عبدَيْنِ، أَوْ تُوبَيْنِ، أَوْ كُرَّ طعامٍ، أَوْ كُرَّ شعيرِ بألفِ درهمٍ، ولم يُسَمِّ لكلِّ واحدٍ من ذلك شيئًا من الدَّيْنِ؛ جعله رهن أَوْ كُرَّ شعير بألفِ درهمٍ، ولم يُسَمِّ لكلِّ واحدٍ من ذلك شيئًا من الدَّيْنِ؛ جعله رهن به، فسبيلُ ذلك أَنْ يُقَسِّم الدَّيْنُ على قيمة تلك الأشياء، فما أصاب كلَّ عبدٍ، أو كلَّ ثوبٍ، أَوْ كلَّ كُرِّ؛ فهو مضمونٌ بالأقلِّ من تلك الحصّة التي حَصَّنهُ بالقسمة، ومِن قيمة نفسه (۱). إلى هنا لفظُ الكَرُخِيِّ فِي ، وذلك؛ لأنَّ الدَّيْنَ لَمَّا كان في مُقابلة الرَّهنِ، والضَّمانُ منقسمٌ ؛ وَجَبَ أَن (۱) يَنْقَسِمَ على المُتَفقين بالأجزاء، وعلى المُختلفين بالقيمة ، وأمّا إنْ سَمَّى لكلِّ واحدٍ المُختلفين بالقيمة ، وأمّا إنْ سَمَّى لكلِّ واحدٍ منهما حصَّة من الدَّيْنِ؛ لم تُعْتَبَرِ القيمة ، فكان كلُّ واحدٍ منهما مضمونًا بالأقلِ من قيمتِه ، ومما شمِّي له؛ لأنه جعلَ في مقابَلتِه مقدارَ التسمية ، فلا يُعْتَبُرُ بالقيمة ؛ كالمَبِيعِيْنِ إذا سَمَّى لكلِّ واحدٍ منهما ثمنًا (١٠). كذا ذكر القُدُورِيُّ فِي في الشرحه المَالِي كلُّ واحدٍ منهما كالمَبِيعِ إذا سَمَّى لكلِّ واحدٍ منهما ثمنًا (١٠). كذا ذكر القُدُورِيُّ في في الشرحه المَسْمِي إذا سَمَّى لكلِّ واحدٍ منهما ثمنًا (١٠). كذا ذكر القُدُورِيُّ في في الشرحه المَسْمِينِ إذا سَمَّى لكلِّ واحدٍ منهما ثمنًا (١٠). كذا ذكر القُدُورِيُّ في الشرحه المَسْمِيْنِ إذا سَمَّى لكلُّ واحدٍ منهما ثمنًا (١٠). كذا ذكر القُدُورِيُّ في الشرحة المَسْمِيْنِ إذا سَمَّى لكلُّ واحدٍ منهما ثمنًا ثمنا (١٠). كذا ذكر القُدُورِيُّ في في الشرحة الكري واحدٍ منهما ثمنا ثمنا (١٠). كذا ذكر القُدُورِيُّ في الشروعة المُن المُنْ لكلُّ واحدٍ منهما ثمنا ثمنا المُنْ لكلُّ واحدٍ منهما ثمنا ثمنا المُنْ لكلُّ واحدٍ منهما ثمنا ثمنا المَنْ المُنْ المَالِي المَنْ لكلُّ واحدٍ منهما ثمنا ثمنا المَنْ المَالِي المَنْ المَنْ المَنْ المَنْ المَنْ القَدْمُ المُنْ المَنْ الم

 ⁽١) وقع بالأصل: (يقبضه) والمثبت من: ((ن)) و ((م)) و ((غ)) و ((ف)) .

⁽٢) يبطر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: «ألا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

⁽٤) ينظر: الشرح مختصر الكوخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

وحدُ الأوَل أَنَ الْعَقَد مُتَحدٌ ولا يَتفَرَّقُ بِتَفَرُّقِ التَّسْمِيَةِ كَمَا فِي الْمبِيعِ وَجُهُ النَّاسِ اللَّهِ لا يَصِيرُ مَشْرُوطًا النَّاسِ ١٠٠٠ اللَّهُ لا حَاجَةَ إلَى الاِتّحَادِ؛ لِأَنَّ أَحَدَ الْعَقْدَيْنِ لَا يَصِيرُ مَشْرُوطًا فِي لاَحرِ؛ لا يَصِيرُ مَشْرُوطًا فِي لاَحرِ؛ لا يرى أَنَّهُ لَوْ قبلَ الرَّهْنَ فِي أَحْدِهِما؛ جاز.

وقال الحاكمُ الشَّهيدُ في «الكافي» في: «ولو رَهنه شاتيْنِ بثلاثين درهمًا، احداهم بعشرين، والأُخرى بعشرة، ولم يُبيِّنْ هذه من هذه ؛ لم يَجُز الرَّهنُ، وذلك لأنه لم يُبَيِّن المقابلَ بعشرة من الأُخرى، فصار المرهونُ في حقَّ الضَّمانِ مجهولًا، وهي جهالةٌ تَفْضِي إلى [٣٥٥] المنازعةِ عندَ هلاكِ إحدَاهما، فأوجَب فساد العقد،

وكدُّلك في حقَّ الاستردادِ ، ولو سَمَّئ كَان جائزًا ، وأَيُّهما هلكَتْ هلَكَت بما فيها ، والأُخرىٰ رَهْنٌ بما سَمَّئ لها»(١).

قولُه: (وجه الأول)، أي: وَجْهُ روايةِ «الأصل».

قولُه: (أَنَّ العَقْدَ مُتَجِدٌ)، يَعني: أنه عَقْدٌ واحدٌ، وليس بعقدَيْنِ؛ لاتَّحادِ الإبجابِ والقَبُولِ، والتفصيلُ في الدَّيْنِ [١٥٥١م] لا يَجْعَلُهُ في معنى عقدَيْنِ؛ كالبيعِ المُضافِ إلى محلَّيْنِ، لا يَكُونُ بيعَيْنِ عندَ تفصيلِ الثَّمنِ، حتَّى لو أراد المُشْتَرِيَ المُضافِ إلى محلَّيْنِ، لا يَكُونُ بيعيْنِ عندَ تفصيلِ الثَّمنِ، حتَّى لو أراد المُشْتَرِيَ أن يقبلُ العقدَ في أحدِهما دونَ الآخرِ؛ لم يَصِحَّ، وكذلك [لا](١) يَكُونُ بسبيلٍ مِن قَبْضِ أحدِهما دونَ الآخرِ، للهَ الرَّهنِ؛ لأنَّ الدَّيْنَ في الرَّهنِ كالثَّمنِ في البيعِ لتعلَّق (١) الرَّهنِ به، وقد مرَّ ذلك فيما تقدَّم.

قُولُه: (وجهْ النَّاني)، أي: وَجْهُ روايةِ «الزِّيادات».

قُولُه: (لَوْ قَبِلِ الرَّهْنِ فِي أَحَدِهِمَا؛ جَازٍ)، يعني: إذا قالَ: رهنْتُك هذيْنِ العبدَيْنِ بألفٍ، كلِّ واحد منهما بخمسِ مئةٍ، فقَبِلَ المُرتِهنُ أُحدَهُما دونَ الآخَرِ؛

بيطر اشرح محتصر القدوري» للأقطع (ق/٣٩٤/ داماد).

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «غ»، و «م»، و «فا١».

١٣٠١ وقع بالأصل: «لتعين»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ها٠».

قال فإن رهن عينا واحدة عد رجُلين بدين لكُلَّ واحد منهما عَلَيْه بالعَيْن وحميعها رهن عند كُلِّ واحد منهما ولأن الرَّهْن أُضِيفَ إلَى جَمِيعِ الْعَيْن فِي صَفْقَة وَاحِدة وَلا شُيُوعَ فِيه ، وَمُوجِبُهُ ضَيْرُ وَرَثُهُ مُحْتَبِسًا بِالدَّيْنِ، وَهَذَا مِمًا لاَ يَقْبَلُ الْوَصْفَ بِالتَّجَزِّي فَصَارَ مَحْبُوسًا بِكُلِّ وَاحِد مِنْهَا ، وَهَذَا بِخِلَافِ الْهِبَةِ مِنْ رَجُلَيْنِ حَيْثُ لا يَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة بِينَ وَهِيهِ .

صحَّ بما سَمَّىٰ له من الحصَّةِ ، فكذلك في الانتهاءِ ؛ يَحْتَمِلُ التفريقَ ، وفي البيعِ لو قَبِلَ أحدَهُما لم يصحَّ التفريقُ ، فكذلك في الانتهاءِ ، وقد مرَّ هذا مِن قبُلُ .

قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ رَهِن عَبْنًا وَاجِدَةً عِنْدَ رَجُلَينِ بِدَيْنِ لَكُلِّ وَاجِدِ مِنْهُمَا عَلَيْهِ ، جَازَ . وَجَمِيعُها رَهْنٌ عِنْدَ كُلِّ وَاجِدِ مِنْهُمَا) ، أي: قال القُدُورِيُّ رَهِيْ فِي «مَخْتَصره» (١٠).

وقال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «إذا ارتهن رَجُلانِ من رَجُل رهنا بدَيْنِ لهما عليه، هما فيه شريكان، أو لكلِّ واحدٍ منهما عليه دَيْنٌ، لا شَرِكةً لصاحبِه فيه؛ فإنَّ الرَّهنَ جائزٌ، فإنْ أدَّىٰ الرَّهنُ إلىٰ أحدِ المُرتهنيْنِ ما له عليه، وأراد أنْ يَقْبِضَ بعضَ الرَّهنِ؛ فليس له ذلك، وللمُرتهنِ الآخرِ أن يُمْسِكَ جميع الرَّهنِ حتَّىٰ يَسْتَوفِيَ ما له على الرَّهنِ (''). إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ هِنِهُ، وذلك لأنَّ المقصودَ بالرَّهنِ وثيقةٌ لهذا وجميعُه وثيقةٌ لهذا، فلا يُؤدِّي ذلك إلى الإشاعةِ، فيَصِحُ الرَّهنُ وليس هذا كَهِبةِ الواحدِ من الاثنين ('') عندَ أبي حَنيفَة هِنه ؛ لأنَّ المقصودَ بالهبةِ المِلْكُ، ويَسْتَحِيلُ أن يَكُونَ كلُّ واحدِ منهما مالكًا للنَّصفِ، فيحصُلُ قَبْضُه في مُشاعِ، فلا تَصِحُ الهبةُ، وإذا ثبَتَ أنها رَهْنٌ عندَ كلِّ واحدِ منهما واحدِ منهما؛ فيَحْصُلُ قَبْضُه في مُشاعِ، فلا تَصِحُ الهبةُ، وإذا ثبَتَ أنها رَهْنٌ عندَ كلِّ واحدِ منهما؛

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ [ص/٩٣].

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: «الواحد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

وَلَ وَلَ عَلَى كُلُّ وَاحَدُ مِنْهُمَا فِي نُوبِتُهِ ، كَالْعَدُلُ فِي حَقَّ الأَخْرُ قَالَ والسَّصَشُورُ عَلَى كُلُّ وَاحَدُ مِنْهُمَا حَضَيْتُهُ مِنَ الدَّيْنِ ؛ لِأَنَّ عِنْدُ الْهَلَاكُ يَصِيرُ كُلُّ واحدِ مِنْهُمَ مُنْشَوْفِيًا حِصَّتُهُ ؛ إذْ الإسْتِيفَاءُ مِمَّا يَتَجَزَّأُ.

فال عان عطى أحدهما ديمه ، كان كُلُه رهْما في يد الآخر ؛ لأَنَّ جميع الْعَلَى مِنْ عَلَى مِنْ عَيْرِ تَفَرُّقٍ وَعَلَىٰ هَذَا حَبْسُ الْمَبِيعِ إذا أَدَى أَخَدُ الْمُشْتَرِيْنَ حِصَّتَه .

كان المصمونُ على كلِّ واحدٍ حصَّةٌ دَيْنِه على أَصْلِنا: أنَّ المضمونَ الأقلُّ مِن قيمةِ الرَّهن ومنَ الدَّيْنِ.

قولُه: (فَإِنْ تَهَايَا فَكُلُّ وَاحِدٍ مُنْهُمَا فِي نُوْبِتُهُ ، كَالْعَذُلُ فِي حَقَّ الآخر) ،

قال في «الإيضاح»' ': «فإذا تَهَايَآ فأمسكَ هذا يومًا، والآخرُ يومًا؛ فإنَّ كلَّ واحدِ منهُما في اليؤم الَّذي يُمْسِكُه كالعَدلِ في حَقِّ الآخَرِ، وإذا هلَكَ صارَ كلُّ واحدِ منهُما مُسْتُوْفِيًا بقَدْرِ حَقّه؛ لأنَّ الاستيفاءَ ممَّا يَقبلُ الوصْفَ بالتَّجرِّ وْ » ' ' · ·

قولُه: (قال. والمضمُونُ على كُلَّ واحدِ منهُما حصَّتُهُ من الدَين)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ فِي المخْتَصرِها(٣).

قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ أَعْطَى آَحَدَهُمَا دَبْتَهُ ؛ كَانَ كُلُّهُ رَهْنًا في يَد الآخَر) ، أي: قال القُدُّورِيُّ ﴿ في «مَخْتَصره» (٢٠٠ ، وذلك لأنَّ جميعَ العينِ (٣٠٦٣) رَهْنٌ عندَ كلِّ واحدِ منهما ، فإدا استوفى أحدُهما بقِيَتِ العينُ عندَ الآخرِ بحالها ، وعلى هذا

⁽١) في االأصل ١٤ شرح الإيضاح.

⁽٢) ينظر: قالإيصاح، للكرماني [ق/١٥٧].

⁽٣) ينظر: المحتصر الفُدُوريِّ، [ص/٩٣].

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

المانة البيان الم

ا عنه ما حَبْسُ المبيعِ إذا اشترئ الاثنان من الواحد، فأدَّىٰ أحدُهما حصَّتَه من النَّمنِ ، كان للبائعِ أَنْ يَحْبِسَ المَبِيعَ بنصيبِ الآخرِ ، فإذا اشترىٰ الواحدُ مِن الاثنين ، فأدَّىٰ البائعِ أَنْ يَحْبِسَ المَبِيعَ بنصيبِ الآخرِ ، فإذا اشترىٰ الواحدُ مِن الاثنين ، فأدَّىٰ الله أَنْ يَعْبِضَ تصيبَه (''. كذا ذكر القُدُورِيُّ عِنْ في الشرحه".

وقالَ في «الشَّامل»: «ولو قضى دَيْنَ أحدِهما، ليس له أَخْذُ شيءٍ منه؛ لِمَا عُرِفَ أنه رَهْنٌ عندَ كلِّ واحدٍ بتمامِه، فإنْ هلَك عندَه بعدمًا قضَىٰ دَيْنَه؛ يَسْتَردُ ما أعطاه كما لو كان واحدًا».

قُولُه: (وَإِذَا رَهَنَ رَجُلَانَ بِدَيْنِ عَلَيْهِمَا رَجُلًا رَهْنًا وَاحِدًا؛ فَالرَّهْنُ جَائِزٌ. والرَهْنُ رَهْنٌ بِكُلِّ الدَّيْنِ، وللمُرْتَهِنِ أَنْ يُمْسكَهُ حَتّىٰ يَسْتَوْفِيَ جَمِيعَ الدَّيْنِ).

وهذه المسألةُ ليست بمذكورةِ في «الجامع الصَّغير» و «مختصر القُدُورِيِّ»، وإنما ذكرَها الكَرْخِيُّ في «مختصره» قالَ: «وإن رهَن رَجُلانِ بدَيْنٍ عليهما رَجُلا رهنا واحدًا وهو عبْدٌ () أو عَبْدان، والدَّيْنُ عليهما في صفقةٍ واحدةٍ ، أو كان على كل واحد منهما دَيْنٌ على حدةٍ ، فذاك جائزٌ ، وإنْ أدَّى أحدهما ما عليه ؛ لم يكن له أنْ يَقْبِضَ من الرَّهن شيئًا ، وللمُرتهن أن يُمْسِك جميعَ الرَّهن حتى يَسْتَوفِيَ جميعَ الدَّيْن » () إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ الله .

وذلك لأنَّ رَهْن الاثنينِ من الواحدِ يَحْصُلُ به القبضُ من غيرِ إشاعةٍ ، فصار كرَهْنِ الواحدِ منَ الواحدِ ، ولا اعتبارَ باختلافِ الدَّيْنِ واتَّفاقِه ، وإنما المُعْتَبرُ باتَّفاقِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: «عبدًا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٣) ينظر: الشرح محتصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٤/ داماد].

صعقة الرّهن، ألا ترئ أنّ الواحد إذا رهن من الواحدِ رهنًا بدينيْنِ ثبتا في صفقتيْن؛ جاز؛ لاتّفاقِ صفقةِ [الرّهنِ](١).

ولو رهن بذين واحد عينًا واحدة في صفقتين؛ لم يَصِح ؛ لاختلاف صفقة الرَّهن، فدلَّ على أنَّ اختلاف صفقة الدَّيْنِ لا يُؤتِّر ، فأمَّا إذا أدَّى أحدُهما ؛ فليس له أن يَأْخُذ نصيبَه ؛ لأنَّ في ذلك تفريقَ الصَّفقةِ على المُرْتَهنِ في الإمساكِ ، وهذا لا يَجُوزُ ، كما لو كان الرَّاهنُ واحدًا.

قولُه: (فإنُ أقَامَ الرَّجُلانَ كُلُّ وَاحدِ منْهُمَا البَيِّنةَ على رَجُلِ أَنَّهُ رَهن عَبْدهُ الَّذي فِي يَده وقبضهُ ؛ فَهْوَ باطلٌ) ، وهذه من مسائل «الجامع الصَّغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: في رَجُلِ في يدَيْهِ عَبْدٌ، أقام رَجُلِّ البيِّنةَ أنه رَهَنه إيَّاه وقَبَضَه، وأقام رَجُلِّ آخرُ البيِّنةَ أنه رَهَنه إيَّاه وقَبَضَه، وأقام رَجُلِّ آخرُ البيِّنةَ أنه رَهَنه إيَّاه وقَبَضَه؛ قالَ: هذا باطلٌ كلُّه»(٢). إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصَّغير».

وقال الفقيهُ أبو اللَّيثِ ﷺ: «قال في كتابِ الشَّهاداتِ: إن الرَّهنَ في القياسِ المُّنهاداتِ: إن الرَّهنَ في القياسِ المردد ما باطلٌ ، وفي الاستحسانِ جائزٌ ، وبالقياسِ نأخذُ ».

وجهُ الاستحسانِ: أنه يَجُوزُ أن يَكُونَ الشيءُ رهنًا عندَ رَجُلَيْنِ، فَيَكُونُ لكلِّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، و (غ)، و (م)، و (فا١١).

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٩٩].

نُودَى إلى النُّمُوع معدر العمل بهما وتعيّن النّهائز ولا يُقالُ: إنّه يكُونُ رهْمَا لَهُمَا دَانَهُمَا الرّبهاهُ معا إدا جُهل التّاريخ بيّنهُما، وجُعل في كتاب الشّهادات هدا وخه الاستخسان لأنّا نقولُ: هذا عملٌ على خلاف ما اقتضته المُحجّة ، لأنّ كُلّا منهُما أثبت ببيّنته حَبْسًا يكُونُ وسِيلة إلى مِثْلِه في الاسْتيفاء، وبهذا القضاء

واحدٍ منهما نصفُه (١) بنصْفِ حقّه.

وجْهُ القياسِ: أنه لو قُبِلتِ البيِّنتانِ ؛ يُقْضَىٰ لكلِّ واحدِ منهما بالنِّصفِ ، فيَصِيرُ كأنه ارتهنَ كلَّه ، ثم استُجِقَّ عليه النِّصفُ ،

ولو ارتهنَ عبدًا، ثم استُحِقَ نصفُه؛ بَطَلَ الباقي لمكانِ الشَّيوعِ، فكذلك ههُنا، ولا يُجْعَلُ كأنه رَهَنَ منهما؛ إجراء الأنَّ كلَّ واحد منهما أَثْبَتَ '' ببيِّنتِه رَهْن الكُلَّ، فلو جُعِلَ كأنَه رَهْنَ منهما؛ كان هذا قضاءً بخلافِ الدَّعوى، وهذا معنى قوله: (لأَنَّ كُلَّ وَاحِدِ مِنْهُمَا أَثْبَتَ بِبَيِّنتِهِ)، حبْسًا يكونُ '' وسيلةً إلى مثلِه في الاستيفاءِ، وبهذا القضاءِ يَثْبُتُ حَبْسٌ يَكُونُ وسيلةً إلى شَطْرِه في الاستيفاءِ.

قولُه: (وبهذا القضاء)، أي: بالقضاء يَجْعَلُهُ مرهونًا من اثنين يَلْزَمُ حَبْسٌ هو طريقٌ إلى شَطْرِه من الاستيفاء، وذلك عملٌ بخلافِ الحجَّةِ، وهو باطلٌ، والتنصيفُ عند المُزاحمة واجبٌ إنْ أمْكَنَ، وقد تعذّر ههنا؛ لمكانِ الشَّيوعِ بإثباتِ الصَّفْقَتَيْنِ في الرَّهنِ، بخلافِ المسألةِ المتقدِّمةِ، فإنَّ صفقةَ الرَّهنِ ثمَّةَ مُتَّحِدةٌ، فلم يَثْبُتِ الشَّيوعُ، فلمّ تعذّر العملُ بالبيِّنتَيْنِ؛ تهاتَرَتا، كرَجُليْنِ أقام كلُّ واحد منهما بينة على امرأةِ بعَيْنِها بالنَّكاحِ؛ أنه باطلٌ كلَّه، وكذلك أُختان أقامتا البيِّنة على رَجُلِ بالنكاح؛ أنه باطلٌ كلَّه، وكذلك أُختان أقامتا البيِّنة على رَجُلِ بالنكاح؛ أنه باطلٌ كلَّه المَقْدَفِ.

 ⁽١) وقع بالأصل النصف. والمثبت من: «ن»، والم»، و «ع»، والعال».

 ⁽٠) وقع بالأصل الثنة والمثنة من الله، والمه، والعا، والعاله.

⁽٣) وقع بالأصل الفيكون؛ والمشت من: الذاك، والعال، والعال، والعالمال،

منتُ من أو أو من المرابي شعفه ه في الاستفام (مام) (معمر) والنبي هذا عملاً على وفي المدّرة والنبي هذا عملاً على وفي المدّرة والمدّرة أحد به للمؤته ، وإذا وفع بالدّرة فيه همك بهلك أمانه ؛ لأن الماطل لا حُكّم لهُ.

وقال شدخ الإسلام علاة الناس الأنسجائي إلى في الشرح الكافي الناهماء الوهدا على وجوه إما أن حُول في بد الرّاهن، أو في أبديهما، أو في يد أحدهما وأرّحا، أو لم يُؤرّ ما، أما إدا نان في بد الرّاهن وأرّحا، وتأريخ أحدهما أسنق، يُفْصين لا نسعهما باريحاً، لأبه أنّ بالعقد من قبل الرّاهن في وقت لا يُنارعُه صاحبُه، وندنك إن أرّح أحدهما، ولم يُؤرّج الاحرُ ؛ لأنه ظهر العقد في حقّ أحدهما من وقت التأريخ، وفي حقّ الأخر للحالي،

أما إدا لم نُؤرُّ حاء لم نُفْص لواحدٍ منهما في القياس، وفي الاستحسان: يُقْصَىٰ سِنهما أرهما واحدًا، ذكر الاستحسان في كتاب الشّهادات، وكذلك إنْ أرَّخا وتأريخُهما سواءً.

وجّه الاستحسان: طاهر الم ١٥٠ من الله من لم يثبت سَبْقُهما؛ صار كأنهما وفعا في حالة ، فصار في الحُكُم كأنه رهنه منهما، كما إذا ادَّعيا تلَقَّي المِلْكِ شراءً من رحُل ، فأقاما السِّنة ؛ بُخعلُ | في [''' الحُكْم كأنه باع منهما جملةً حتَّى بُقْضى بسهما بصفين

وجه القياس. أطهرُ ؛ لأنه لا وجه للقصاء منهما بهاتين البيّستين، فلا يُقضَى ؛ لأنه لا تخلُو: إمّا أن يُقصى برهن الجميع لكلُ واحدٍ منهما جميعًا، ولا وجه إليه ؛ لأنهما لم بدّعنا همدا ؛ لأنّ كلّ واحدٍ منهما ادّعى رهنًا على الانفرادِ ، ولا وجه إلى أن تُقصى لكلّ واحدٍ منهما برهن على حدة ، ثم يُنصَفُ بحُكُم المُراحمة كما

⁽١) وقع بالأصل السيسهما، والمشت من النه، وقم، وقع، وقعا، وقفاله،

⁽١) ما بين المعموضي: ريادة من: الله، والغه، والمه، والعالمة،

قال: ولو مات الرّاهن ، والعدد في أبديهما ، فأقام كُلُ واحد منهما السّبة على ما وصفيا ، كان في يد كُلُ واحد منهما بصفة رهنا ، يبيعة بحقّه استخساما وهُو قُولُ أبي خَنِيفة ومُحَمَّد ، وفي القياس: هذا باطلٌ ، وهُو قُولُ أبي يُوسُف من ؛ لأنّ الْحبُس لِلاسْتِيفَاء حُكُمٌ أَصْلِيٌّ لِعَقْدِ الرّهْنِ فَيَكُونُ الْقَضَاء بِهِ قَض ، بعقْدِ الرّهْنِ وأنّه باطلٌ لِلشّبُوع كَمَا فِي حَالَة الْحَيَاةِ .

في الشَّراء؛ لأنه إنما يَسْتَقِيمُ ذلك في عَقْدِ أو حُكْمِ عَقْدِ قابلِ للتَّنصيفِ، وحُكُمُ الشَّراءِ قابلُ للتَّنصيفِ في حقَّ كلِّ واحدِ منهما في العينِ؛ لاستوائِهما في الحُجَّةِ، والرِّهنُ غيرُ قابلِ للتَّنصيفِ، فتعذَّر التَّنصيفُ، وبالقياسِ آخُذُ؛ لأنه أصحُّه.

ولو كان في أيديهِما هكذا الجوابُ ، إلّا إذا أرَّخا وتأريخُ أحدِهما أسبقُ ، ولو كان أرَّخ أحدُهما دونَ الآخرِ ؛ هكذا الجوابُ ؛ لأنه في حقّ الذي أرَّخ اجتمع تأريخُ ويدٌ ، والنِدُ أسبقُ معنَىٰ ، فصار كأنّهما أرَّخا على السّواءِ ، ولو كان في يدِ أحدِهما ، يُقضى لصاحبِ اليدِ ، سواءٌ أرّخ ا ٢٠٦٦ الآخرُ ، أو لم يُؤرِّخ ؛ لأنّ اليدَ لا تُنقُضُ بالتّأريخ ؛ لاحتمال سَبْقِه على التّأريخ ، إلّا إذا أقام الآخرُ البيّنةَ أنّ عَقْدَه قَبْلَ قَبْضِه ، هذا إذا كان الرّاهنُ عيا ، ولو مات الرّاهنُ ؛ فبيانُه في المسألةِ التي تلي هذه .

قولُه: (قال: ولؤ مات الرّاهن، والعبْدُ في أَيْدِيهما، فَأَقَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُما البِيّنة على ما وصفنا؛ كان في يد كُلَّ واحدٍ منهْما نصْفُهُ رَهْنَا، يبَيعُهُ بِخَفَّه السّنخسانَا)، أي: قال محمدٌ ﴿ في «الجامع الصّغير».

وصورتُها فيه: «فإنْ كان الرَّاهنُ مات، والعبدُ في أيديهما، فأقاما البيِّنةَ على ما وصَفْتُ لك؛ فالقياسُ في هذا أن يَكُونَ باطلًا، ولكني أستَحْسِنُ أن يَكُونَ نصفُ العبدِ رهنًا لهذا، ونصفُه رهنًا لهذا، يَبيعُ كلُّ واحدٍ منهما نصفَه بحقَّه»(١٠). إلىٰ هنا

⁽١) ينظر «الحامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٩٠]

وَخَهُ الْإَسْتِحْسَانِ أَنَّ الْعَقْدَ لَا يُرَادُ لِذَاتِهِ ، وَإِنَّمَا يُرَادُ لِحُكْمِهِ ، وَخُكْمُهُ فِي حَانَةَ الْحَيَّةَ الْحَيَّشُ وَالشُّيُوعُ يَضُرُّهُ ، وَبَعْدَ الْمَمَاتِ الْإِسْتِيفَاءُ بِالْبَيْعِ فِي الدَّيْنِ وَالنَّشِيوعُ لَا يَصُرُّهُ ، وَصَارَ كَإِذَا ادَّعَىٰ الرَّجُلَانِ نِكَاحَ امْرَأَةٍ أَوْ ادْعَتْ أُخْتَانِ

لفط محمّد ﴿ في أصل «الجامع الصّغير».

ولم يَذَكُرُ قُولَ أَبِي يُوسَفَ في «الجامع الصَّغير»، وإنما ذَكَره في كتابِ الرَّهنِ، وقالَ: «الرَّهنُ باطلٌ عندَ أبي يوسفَ، وقولُ محمدٍ معَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ». كذا ذَكَره الفقيةُ أبو الليثِ ﷺ.

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ في «شرح الكافي»: «ذكر الكَرْجِيُّ قولَ محمَّدِ معَ أبي يوسفَ ﷺ (٥٣/٨م) في هذه المسألةِ».

وَجُهُ القياسِ: أَنَّ الحبسَ للاستيفاءِ حُكُمٌ مقصودٌ بعَقْدِ الرَّهنِ ، فيَكُونُ القضاءُ به قضاءً بعَقْدِ الرَّهنِ لا محالةَ ، والقضاءُ بعَقْدِ الرَّهنِ على سبيلِ الشيوعِ بينهما باطلٌ ، فكذا القضاءُ بحُكْمِه ،

وَجُهُ الاستحسانِ: وهُو قولُ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ ﷺ: أَنَّ العقدَ مطلوبٌ بحُكْمِه، والحُكُمُ بعدَ الموتِ، وهو الاستيفاءُ بالبيعِ؛ لا يَبْطُلُ بالشَّيَاعِ والشركةِ، فصحَّ القضاءُ بالعقدِ الذي هو سببُه، وهو الرَّهنُ.

وأما حالَ الحياةِ: فالمقصودُ منه الحبسُ ، والحبسُ في المُشَاع لا يَجُوزُ .

وهذا كما قالوا جميعًا في كتابِ النّكاحِ: إنَّ رَجُلينِ لو أقام كلُّ واحدٍ منهما البيَّنةَ على امرأةِ أنه تزَوَّجَها، ولم تَكُنِ المرأةُ في بيتٍ واحدٍ منهما ؛ لا تُقْبَلُ شهادتُه، ولو أفاما البيِّنةَ بعدَ موتِها ؛ قُبِلَتْ بيّنتُهما .

وكذلك إذا ادَّعَتْ أختان كلُّ واحدةٍ منهما نكاحًا قِبل رَجُلِ واحدٍ، وأقامتا

الْمُكَاحِ عَلَىٰ رَجُلِ وَأَقَامُوا الْبَيْنَةَ تَهَاتُوتُ فِي حَالَةَ الْحَيَاةَ وَيُفْضَىٰ بِالْمَيْرَانُ نَبْهُمْ نَغْدَ الْمَمَاتِ؛ لَأَنَّهُ يِقْبِلُ الانْقَسَامِ، واللهُ أَعْلَمُ.

السِّنة، إن كان في حال الحياة؛ لا يُقْصَىٰ لهما، وبعد المماتِ تُقْبَلُ البيِّنةُ؛ لأنَّ الْمُفْصُودُ المُفصودُ في حال الحياة الحلُّ، وهو لا يختملُ الشِّركة، وبعد الموتِ المقصودُ الميراث، وهو مالٌ يختمِلُ الشِّركة والشِّياغ.

وأورد الفقيةُ أبو اللَّيثِ ﴿ في «شرح الجامع الصَّغير » في هذا المقامِ سؤالًا وجوابًا ؛ فقال:

"فإن قبل: إنما يُثْبَتُ في حقّ البيعِ إذا ثبتَ الرَّهنُ ، ولا يَثْبَتُ الرَّهنُ في المُشَاعِ.
قبل له: الرّهنُ لا قرار له بعد الموتِ ، والمقصودُ فيه البيعُ ، فيُعْتَبرُ حالُ البيع ، ولا يُعْتَبرُ حالُ الحبس).

ثمّ قال الفقية أبو اللَّيثِ: «اعلم أنَّ كثيرًا من مسائلِ هذا الكتابِ _ يعني: كتاب «المجامع الصَّغير» _ فيها قياسٌ واستحسانٌ، إلَّا أنه لم يَذْكُرْ في الكتابِ القياسَ، ولا الاستحسانُ، فكأنه أجاب عن الاستحسانِ، وترَك ذِكْرَ القياسِ والاستحسان إلّا في ٢٦١ه إثلاثة مواضعَ، في موضع منها ذكر القياسَ خاصَّةً، وفي موضع منها ذكر القياسَ خاصَّةً، وفي موضع منها ذكر الاستحسانَ كِلَيْهما.

فأمّا الموضعُ الذي ذكر القياسَ خاصَّةً: ففي بابِ الصلاةِ ، قال: إذا صلَّوا على الجنازة رُكْبانًا في القياسِ يُجْزِئهم ، ولكن لا يُجْزِئهم ، فأضمرَ فيه الاستحسانَ ، ولم يَذْكُرُهُ .

وأما الموضعُ الذي ذكرَ الاستحسانَ خاصّةً: ففي باب الإيجاراتِ، قالَ: إذا استخسلُ الظّنْر بطعامها، وكِسُوتِها؛ يُجُوزُ استحسانًا، وقال [١، ١٥، ١]: أستَحْسِلُ

وأما الموضعُ الذي ذكر القياسَ والاستحسانَ جميعًا: فهو هذه المسألة ، قالَ: القياسُ في هذا أن يَكُونَ باطلًا ، ولكن أستَحْسِنُ أن يَكُونَ نصْفُ العبدِ رهنًا لهذا ، ونصْفُه رهنًا لهذا ، وفي سائرِ المواضعِ أضمَر القياسَ والاستحسانَ ولم يُظْهِر » .

والله تعالى أعلم.

5 26 Va

بَابْ الرَّهْنِ يُوضَعُ عَلَى يَدَي عَدْلِ

قال. وإذا اتَّفقا على وضع الرِّهْن على يدي العدُّل؛ جاز

بَابُ الرَّهْن يُوضَّـَعُ عَلَى يَـدَي عَدْلِ

لمَّا ذَكَر خُكُمُ الرَّهنِ إذا كان في يدِ المُرْتَهنِ: ذَكَر خُكْمَه إذا كان في يد العدل، وهو الذي يَثقُ الرَّاهنُ والمُرتهنُ بكونِ ('' الرَّهنِ في يدِه؛ لأنه نائبٌ عن المُرْتَهنِ، والنائبُ يَقْفُو المَنُوبَ لا محالةً.

قُولُه: (قال: وإذا اتَّفْقا على وضْع الرّهن على يدي^(٢) العدُّلِ؛ جازَ)، أي: قالَ القُّدُّورِيُّ ﷺ في المخْتَصره»(٣).

قال الحاكم الشهيد في «مختصر الكافي»: «وقبض العدل الرَّهن بمنزلة وبض المُرْتَهن في حُكْم صحَّبه وضمانِه بالدَّيْنِ إذا هلك ، بلَغَنا ذلك عن إبراهيم والشَّعْبِيِّ وعطاء والحَسنِ في م وقال ابن أبي ليلئ في د إن هلك في يد العدل الم يَبُطلِ الدَّيْن ، وإن مات الرَّاهن ؛ فالمُرتهن أُسُوة الغُرماء فيه ، وذلك لأنه لم يَكُن في يدِه ، فقد بَطَلَ الرَّهنُ » (1) .

والحاصلُ: أنَّ الرَّهنَ هل يَنْعَقِدُ بوَصْفِ الصِّحةِ واللَّزُومِ بقَبْضِ العدلِ؟ عندنا يَنْعَقِدُ، وعندَه لا يَنْعَقِدُ، هو يقولُ: وجودُ الرَّهنِ بقَبْضِ المُرْتَهنِ، ولم يُوجدُ لا حقيقةً ولا تَقديرًا؛ لأنَّ العدلَ نائبٌ عن الرَّاهنِ لا عن المُرْتَهنِ؛ لأنَّ المالكَ هو

⁽١) وقع بالأصل: «يكون»، والمثنت من: اان»، والما،، والع»، والفال».

⁽٢) وقع بالأصل: البداء والمشت من: الله، والم) والع»، والعالماء

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّوريُّ ا [ص/٩٢].

⁽٤) ينظر: ١١لكافي، للحاكم الشهيد [ق/٣٩٠].

وقال مالك . لا يخور . ذكر قولة في بعص السبع و بد العادل بد الماك و وقال مالك . وي العادم الفاص . ولهذا يا حع العدل عليه عند الاستخفاق فانعدم الفاص .

- وإن فانه السان ﴿ ﴾-

الرّاهن لا الشّربهن، وكيف يكُونُ نائبًا عن المُرْتهن، والعدلُ نُصِب للحفظ عنه في حالٍ لا نُوْمِسُ عليه، ولهذا لو لحقه ضمانٌ، بأنْ هلك في بده، ثم حاء مُسْتحقّ واستحقّه ؛ يرْحعُ به على الرّاهن دون المُرْتهن.

ونحنُ نقولُ: إنّ قبض العدل كقبض المُرْتهن، فينمُ به الرّهن، كما لو أمره بالقبض بنفسه تنصيصًا، وهذا لأنّ غرضهما تحقيقُ عقد الرّهن؛ لأنّ الكلام فيما إذا رهبه وأمر العدلَ بقبض الرّهن، ولا يتحقّقُ رهنا إلّا بقبض المُرْنهن كما قال، فوحب حُكُمُ العدل بائبًا عن المُرْتهن في القبض، وأمكن جعّله نائبًا عنه؛ لأنّ المائكيّة كالمشتركِ بين الرّاهن والمُرْتهن لأحدهما من حيثُ العينُ، وللأحر من حيثُ اليدُ، فإنّ المُرْتهن كالمالك للعين من حيثُ اليدُ، والرّاهن مالكٌ لها من حيثُ الرّقة، فوجب جعّله بائبًا عنهما (الله في حقّ العين عن الرّاهن (١٩ ١٣٠١)، حيثُ الوفي حقّ اليد عن المُرْتهن تحقيقًا لغرضهما، وهو تحقيقُ عقد الرّهن.

وإسما لا يزحعُ بالضّمان على المُرتهن؛ لأنه لحقه الضَّمانُ بسبب العبن، وهو حقُّ العبن بانبٌ عن الرّاهن، فإذا تمّ الرّهنُ بقبض العدل؛ لزم الرّهنُ، ولرم التسليطُ عبدنا لتعلُّق حقَّ المُرتهن به، فكان هو أحقّ به من سائر الغرماء لو مات الرَّاهنُ؛ لاختصاصِه به.

قولُه: (وقال مالك .. لا يجُوزُ ، ذكر قوله في بغض السَّخ) ، وكأنَّ صاحب «الهداية» شكّ في قول مالكِ هنا حبثُ قال: (ذكر قوله في بغض النَّسخ) ؛ لأنَّ مالكُا إلى لا يُشْترطُ القبضُ في الرّهن أصلًا ، على ما قال صاحبُ «الهداية» لـ

⁽١) وقع بالأصل: «عمها»، والمثبت من: «ن»، وقم»، وقع»، وقفا١٥،

ولذ أنَّ يَدَهُ عَلَىٰ الصُّورَةِ يَدُ الْمَالِكُ فِي الْحَفُطِ ؛ إِذُ الْعَيْنُ أَمَانَةٌ ، وَفِي حَقُّ الْمَالِيَّةِ يَدُ الْمُرْتَهِنِ ؛ لِأَنَّ يَدَهُ يَدُ ضَمَانٍ والْمَضْمُونُ هُو الْمَالِيَّةُ فَنُزَلَ مَنْزِلَةَ الْمَالِيَّةِ فَنُزِلَ مَنْزِلَة الْمَالِيَّةِ فَلْزَلَ مَنْ الرَّهْنِ ، وَإِنَّمَا يَرْجِعُ الْعَدُلُ عَلَىٰ الْمَالِكِ فِي الشَّخْصَيْنِ تَحْقِيقًا لِمَا قَصَدَاهُ مِنْ الرَّهْنِ ، وَإِنَّمَا يَرْجِعُ الْعَدُلُ عَلَىٰ الْمَالِكِ فِي الشَّخْصَيْنِ تَحْقِيقًا لِمَا قَصَدَاهُ مِنْ الرَّهْنِ كَالْمُودَع . الْإِنْهُ نَائِبٌ عَنْهُ فِي حِفْظِ الْعَيْنِ كَالْمُودَع .

في أُوَّلِ الكتابِ: (وَقَالَ مَالِكُ: يَلْزُمْ بِنَفْسِ العَقْدِ).

فإذا كان كذلك: يَنْبَغِي ألا يُشْتَرطَ قَبْضُ العدلِ أصلًا ، ويَجُوزُ أن يَكُونَ عن مالك يَهِد روايتان في اشتراطِ القبض في الرَّهنِ .

وقالَ الشيخُ أبو الفضلِ الكِرْمَانِيُّ فِي «إشارات الأسرار»: «الرَّهنُ يتمُّ بِقَبْضِ العدلِ خلافًا لمالكِ فِي الأَنَّ بِدَه يدُ المالكِ ، فلا يتمُّ بِهِ الرَّهنُ ، وإنَّا اللهُ فَولُ : يدُه على الصورةِ يدُ المالكِ ، وعلى المعنى يدُ المُرْتَهنِ ، فينزلُ منزلة الشخصيْنِ ، ولكن قال مالكُ في «المُدوَّنة»: «ولا يتمُّ رَهْنٌ إلَّا بقبضِه» (٢٠).

وقال الشيئع أبو الحسنِ الكَرْخِيُ فِي «مخْتَصره»: «قال أصحابُنا جميعًا: إن وقَع عَقْدُ الرَّهنِ بين رَجُلينِ على أن يَجْعَلا ذلك على يَدَيْ عدلٍ بينَهُما ؛ فذلك جائزٌ وهو مقبوضٌ ، وقَبْضُ المُرْتَهنِ وقبْضُ العدلِ بمنزلةِ واحدةٍ في صحَّةِ الرَّهنِ ؛ لأنَّ قبْضَه حقَّ للمُرتهنِ ، ويدُ العدلِ يدٌ للمُرتهنِ ، ألا ترى أنَّ المُرْتَهنَ لو أراد فسُغَ الرَّهنَ وإبطالَ يدِ العدلِ ؛ كان له ذلك ، وإنَّ الرَّاهنَ لو أراد ذلك لم يَكُنُ له.

فعلِمْتَ بهذا: أنَّ اليد في الرَّهن للمُرتهن، وحَقَّ له دون الرَّاهن، وإن كان للرَّاهن في ذلك حقَّ متعلَقٌ، وذلك بمنزلة المُشْتَرِي للدَّار: المِلْكُ له واليدُ وإن كان للشَّفيع فيها حقُّ الشُّفعة، وكذلك عبْدٌ جنَىٰ جنايةٌ [فالمِلْك] (٣) واليدُ لمولىٰ

وقع بالأصل: (فإنا). والمثبت من: (ال)، والم، والغ الوافا).

⁽١) ينظر: ١٣٢/٤].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والغه، والمه، والفاه،

قال: ولنس للفرتهن ولا للزاهن أن يأخذه منه؛ لِتعلَّق حقّ الرَّاهِن في الْحِفْظِ بِيَدِهِ وَأَمَانَتِهِ وَتَعَلَّقِ حَقَّ الْمُرْتَهِنِ بِهِ اسْتِيفاءً فلا يَمْلَكُ أحدُهُما إبْطال حَقَّ الْآخِو فلو هلك في بده؛ هلك في ضمان المرتهن؛ لِأَنَّ يَدَهُ فِي حَقَّ الْمَالِيَّةِ يَدُ الْمُرْتَهِنِ وَهِيَ الْمَضْمُونَةُ.

ولُو دفع العدلُ إلى الرّاهنِ، أَوْ إلى المُرْنهِنِ؛ ضمن؛ لِأَنَّهُ مُودَعُ الرَّاهِنِ

العبد، وإن كان في العبد حقٌّ لوليِّ الجناية» أ. إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِلى: ٠

قولُه: (قَالَ: لبس للمُرتهن ولا للراهن أن يأخذه ' ' صه)، أي: قالَ القدُورِيُّ فِي «مخْتَصره» " ، وإنما لم يَكُنْ لواحدٍ منهما أن يأخذَ الرَّهنَ من العدلِ ؛ لأنَّ لكلَّ واحدٍ من الكلَّ واحدٍ من الرَّهنِ وللمُرتهنِ وللمُرتهنِ لكلَّ واحدٍ من الرَّاهنِ في الرَّهنِ ، للرَّاهنِ في العينِ وللمُرتهنِ إلا عن والمُرتهنِ ألمَّور من اليَّاهنِ فلا يَجُوزُ لأحدِهما أن يُبْطِلَ حقَّ الآخرِ .

قولُه: (فلُو هَلَك في يدِه؛ هلك في ضمان المُرْنهن)، [وهذا لفظُ القُدُورِيِّ في همخْتَصره» في همخْتَصره» أي: لو هلك الرَّهنُ في يدِ العدلِ؛ هلَك في ضمانِ المُرْتَهنِ إن فكأنه في يدِ المُرْتَهنِ؛ لأنَّ يدَ العدلِ يدُ المُرْتَهنِ في حقِّ الماليَّةِ، ويدُ المُرْتَهنِ في حقِّ الماليَّةِ، ويدُ المُرْتَهنِ في حقِّ الماليَّةِ مضمونةٌ بالأقلِّ من قيمةِ الرَّهنِ ومنَ الدَّيْنِ.

قُولُه: (ولَو دَفَع العَدُلُ إِلَىٰ الرّاهِن، أَوْ إِلَىٰ المُرْتهِن؛ ضَمِن)، وهذه من مسائل «الأَصْل» (٢٠).

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي اللقدوري [ق/٢٧٦].

⁽٣) وقع بالأصل: "يأخذ". والمثبت من: "ن"، و"م"، و"غ". و"فا\".

⁽٣) ينظر: المختصر القُلُورِيُّ [ص/٩٢].

⁽٤) ينظر: المصدر السابق،

⁽c) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، والغا، والما، والفااا.

⁻ ينظر: «الأصل المعروف بالمبسوط» [٣٩/٣/ طبعة: ورارة الأوقاف القطرية].

هِي خَقَّ الْعَيْنِ وَمُودعُ الْمُرْتهِنِ في خَقَ الْمَاليَّة وأَحَدُّهُما أَجْنَبِيُّ عَنُ الْآخَرِ. والْمُودَعُ يَضْمَنُ (٢٠٠) بِالدَّفْعِ إِلَىٰ الْأَجْنَبِيِّ.

قال الحاكمُ الشَّهيدُ في والكافي»: وإذا دفعَه العدلُ إلى الرَّاهنِ إسهره أو [إلى] المُرْتَهنِ ، كان ضامنًا له ، وذلك لأنه مُودَعٌ منهما جميعًا ، مُودَعٌ من الرَّاهنِ في حقِّ اليدِ ، وليس للمُودَعِ أن يُودَعُ ، وكذا لو استودَعه رَجُلًا ، ولو وَضَعَه عندَ امرأتِه أو أجِيرِه ، أو بعضِ مَن هو في عيالِه ؛ لم يَضْمَنْ ؛ لأنه مأمورٌ بالحفظِ المعتادِ ، والحفظُ المعتادُ في هذا أن يَحفظُ بيدِه ، أو بيدٍ مَن في عيالِه .

وإذا كان العدلُ رَجُليْنِ، والرَّهنُ مما لا يُقْسَمُ، فوَضَعاه عندَ أحدِهما؛ كان جائزًا ولا ضمانَ فيه؛ لأنهما أتيًا بالحفظِ المطلوبِ منهما؛ لأنَّ حِفْظَهما لا يَتَأتَّى في مثلِ هذا إلَّا بالتهايُوْ زمانًا؛ لأنه يَتَعَذَّرُ عليهما اجتماعُهما على حِفْظِه آناءَ الليلِ والنهارِ، فكان الحفظُ المُمْكِنُ منهما عادةً هذا، وقد أتيًا به.

وإن كان مما يُقْسَمُ فاقتسماه، فكان عندَ كلِّ واحدٍ منهما نصفُه؛ لأنه لَمَّا أضافَ الحفظ المحفظ المحفظ عليهما، فكأنه قال: احفظا كلَّ واحدٍ منكما طائفة من العينِ، فإنْ وَضعَاه عندَ أحدِهما؛ ضَمِن الذي وضَعَ حصَّته عندَ صاحبِه في قولِ أبي حَنِيفَة على وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ على الله ضمان عليه (").

وقد مرَّ في كتابِ الوَدِيعَةِ: أنهما هل يَمْلِكانِ التهَايُّقَ في الحفظِ فيما يَحْتَمِلُ القسمة ؟

فعندَ أبي حَنِيفَةً ﴿ يُشِهِ : لا يَمْلِكَانَ ، وعندَهما يَمْلِكَانَ ، والدلاثلُ ذُكِرَتْ ثمَّةً .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿ إِنَّ اللَّهُ وَالَّمُ اللَّهُ وَالْمُ اللَّهُ وَالْمَا اللَّهُ وَالْمَا

⁽٢) ينظر: ١ الكافي اللحاكم الشهيد [ق/٢٩٠، ٣٩١].

وإدا صمن العدل قيمة الرّهن بعدما دفع إلى أحدهما وقد اسهلكه المدفّع إليه. وهو الراهن. أو المُرتهن، أو هلك في يديه، لا يقدر أن بحعل القيمة رهنا في يده ؛ لأنّه يصير قَاضِيًا ومُقْتضِيًا وَبيْنهُما تنافِ، لكن يتَمقان على أنْ يأخداها مِنهُ ويجعلاها رَهْنًا عِنْده أَوْ عِنْد غَيْرهِ

ولكن يصمنُ كلُّ واحدٍ منهما بما دفعَ لا بما أُخَذَ ؛ لأنَّ كلُّ واحدٍ منهما مُودعُ المودعُ فيما أُودعُ المودعُ المُودعُ لا يَضْمَنُ عندَ أبي حنِيفَةً عِبْدٍ.

قولُه: (وإدا ضمن العدل قيمة الرّهن بغدما دفع إلى أحدهما)، أي: إلى الرّاهن، أو إلى المُرْتهن، (وقد استهلكه المدفوع إليه)، وهو الرّاهن، أو المُرْتهن، (أو هلك في يديه)، أو في يدي المدفوع إليه، (لا يقُدِرُ أَنْ يجعل القيمة رهنا في يده)، أي لا يفْدِرُ العدل أن يَجْعلها [رهنا]() في يدِ نفسِه؛ لأنه إدا [٨٥٥ه م] جاز دلك يلْزُمُ أن يَكُون العدل قاصيًا ما وجب عليه بالضّمانِ مُقْتضيًا له، وهو مُحَالٌ للتنافي بينَ أن يَكُون الواحدُ مُسَنَّمًا ومُتسَلَّمًا، ولكن يَتَّفِقُ الرَّاهنُ والمُرْتَهنُ على أَنْ يأخَذَ القيمة من العدل، شه بعد ذلك يَجْعَلانِ تلك القيمة رهنًا عندَ ذلك العدل، أو عندَ غيره.

وإن تعذّر اجتماعُ الرَّاهنِ والمُرْتَهنِ ؛ يُرْفَعُ الأمرُ إلى القاضي ، أحدُهما إمّا الرَّاهنُ أو المُرتهنُ ، حتى يَفْعَلَ القاضي كذلك ، أعني : يَأْخُذُ القيمةَ الواجبة على العدلِ بالضّمانِ منه ، ثم يَضَعُهُ عندَه رهنا ، ولو فعَل القاضي ذلك ، ثم قضى الرّاهنُ العدلِ بالضّمانِ منه ، ثم يَضَعُهُ عندَه رهنا ، ولو فعَل القاضي ذلك ، ثم قضى الرّاهنُ الدّين يُنظر إن كان ضمانُ العدلِ بسببِ الدَّفعِ إلى الرّاهنِ ، كانتِ القيمةُ سالمةً له ؛ لأنّ القيمة كانت بدل الرّهنِ ، وقد وصل الرّهنُ إلى الرّاهنِ ، فلم يَكُنْ وجُهٌ في أن يأحذَ الرّاهنُ القيمة ؛ لئلًا يَجْتَمِعَ البدلُ والمُبْدلُ في مِلْكِ رَجُل واحدٍ .

وإن كان ضمانُ العدلِ بسببِ ١٦ ٢٨٨٥ الدَّفع إلى المُرْتَهنِ . يأخُدُ الرَّاهنُ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: ٤١١، ووقع، والم، والفا١١.

ولؤ نعدر اختساعُهُما يرفع أحدهما إلى القاصي ليفُعل كذلك، وَلَوْ فعل دلن ثُمّ قضى الرّاهِنْ الرّاهِنِ فالْقيمة فضى الرّاهِنْ الرّاهِنِ فالْقيمة سالمَةٌ لَهُ لِوْصُول الْمَرْتَهِنِ فَلَا يَحْتَمُ الْبَدَنُ وَالْمُبْدَلُ فِي مِلْكِ وَاحِدٍ. الْبَدَنُ وَالْمُبْدَلُ فِي مِلْكِ وَاحِدٍ.

وي غادة السال وي-

القيمة من العدل؛ لأنه أدَّىٰ الدَّيْنَ إلى المُرْتَهِنِ ، فلو كان الرَّهنُ قائمًا في يدِ العدل؛ كان يأُخُذُه إذا أدَّىٰ الدِّيْنَ ، فكذلك يَأْخُذُ قيمةَ الرَّهنِ ؛ لأنه لا يَجْتَمِعُ البدلُ والمُندلُ هنا في مِلْكِ واحدٍ.

ثم هل يَرْجعُ العدلُ بذلك على المُرْتَهنِ ؟ قالَ في «الذّخيرة»: «إن كان العدلُ دفع الرّهنَ إلى المُرْتهنِ على وَجْه العاريَّةِ ، أو الوَدِيعَةِ ، وهلَك في يدِه ؛ لا يَرْحعُ ، وفإن استهلَكه المُرْتهنُ يَرْجعُ عليه ؛ لأنَّ العدلَ بأداءِ ضمانِ الرَّهنِ إلى الرَّاهنِ ملَكَ الرَّهن ، وتبيَّن أنه أعار أو أودَع مِلْكَ نفسِه ، فإن هلَك في يدِه لا يَضْمَنُ ، وإن الستهلَكه يَضْمَنُ ، وإن كان العدلُ دفَعَه إلى المُرْتهنِ رهنًا بأنْ قالَ: هذا رهنك خُذُه المَرْتهن أو هلَك ؛ لأنه بحقَّكَ واخبِسْه بذينِك ؛ رَجَعَ العدلُ عليه بقيمَتِه استهلَكه المُرتهنُ أو هلَك ؛ لأنه دفعَ إليه على وَجْهِ الضَّمانِ ،

وإذا دفع العدلُ الرَّهنَ إلى أجنبيِّ وَدِيعَةٌ مِن غيرِ ضرورةٍ؛ فهو ضامنٌ؛ لأنَّ العدلَ أمينٌ في حقَّ الرَّهنِ، فكان الجوابُ فيه كالجوابِ في المُودَع».

قولُه: (يرفع أحدُّهُما إلى القاضي)، برفع الدَّالِ على أنه فاعلٌ. أي: يَرْفَعُ الأَمرَ إلى القاضي أحدُ هذيْنِ المذكورَيْنِ، وهما الرَّاهنُ والمُرتهنُ، حتى يَأْخُذَ القيمةَ من العدلِ ويضَعُها رهنًا عندَه.

وظنَّ بعضُهم أنَّ: (أَحَدُهُمَا). منصوبٌ على معنى: أنَّ العدلَ يَرْفَعُ أحدَهم،

 ⁾ وقع بالأصل المنصوت أي العدل. والمثبت من: النه، و ((م)، و ((ع)، و ((ع)).

(وإنَّ كَانَ ضَمِنَهَا بِالدَّفِّعِ إِلَىٰ الْمُرْتَهِنَ فَالرَّاهِنُ يِأْخُذُ الْفَيِمَةِ مِنْهُ)؛ لأَنَّ الْغَيِنَ لَوْ كَانَتُ قَائِمَةً فِي يَدِهِ يَأْخُذُهَا إذا أدّى الدّيْن، فكذلك يأْخُذُ ما قام مَقَامَهَا، وَلاَ جَمْعَ فِيهِ بَيْنَ الْبَذَلِ وَالْمُبْدَلِ.

قال وإذا وكل الرّاهن المُرْنهن، أو العدل، أوْ غيرهُما ببنِع الرّهن عبد خُلُول الدّيس؛ فالوكالةُ جائزةٌ؛ لِأَنَّهُ تَوْكِيلٌ بِبَيْعِ مَالِهِ (وَإِنْ شُرِطَتْ فِي عَقْد

وذلك ليس بشيء؛ لأنَّ العدلَ هو الضامنُ للقيمةِ، فبعيدٌ أن يرْفع الضامنُ المطالبةُ(١) نفسه الخَصْم إلى القاضي.

قولُه: (قال: وإذا وكل الرّاهنُ المُرّتهن، أو العدُل ١٨ ٥٥، ١، أفي غيرهُما ببيع الرّهن عد خُلُول الدّين؛ فالوكالة جائزة)، أي: قال القُدُورِيُّ هِ في «مخْتَصره»، وتمامُه فيه: «وإنْ شَرَطه في عَقْدِ الرَّهنِ، فليس للرَّاهنِ أَنْ يَغْزِلَ الوكيلَ، وإن عَزْله وتمامُه فيه: «وإنْ شَرَطه في عَقْدِ الرَّهنِ، فليس للرَّاهنِ أَنْ يَغْزِلَ الوكيلَ، وإن عَزْله ولم ينْعَزِلْ» أَنَ، وذلك لأنَّ الإذنَ في البيع توكيلٌ من الرَّاهنِ للعدلِ بالبيع، وتوكيلُه جائزٌ كما لو وكَله مِن غيرِ رهْنٍ، وليس للرَّاهنِ فشخُ هذه الوكالةِ إذا كانت مشروطة في العقدِ؛ لأنها إذا شُرِطَتْ فيه صارت من حقوقِه، ألا تَرَىٰ أنَّ الرَّهنَ المُوكَلَ بِبَيْعِه أوثقُ من الرَّهنِ الذي لم يوكَّلْ بِبَيْعِه، فإذا صارت الوكالةُ من حقوقِ الرَّهنِ ولم يَكُنْ للرَّاهنِ إبطالُه، كما ليس له إبطالُ القبضِ، وكذلك المُرتهنُ لا يمُلِكُ فسُخَ هذه الوكالةِ ؛ لأنَّ العدلَ وكيلٌ بالبيع لغيرِه "٠٠

⁽١) وقع في «فا١٥: «لمطالبة».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيُّ» [ص/٩٣].

[·] وقع بالأصل: «غيره»، والمشت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«فاه».

⁽٤) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣٩١].

الرَّهْنِ عليس للزاهن أَنْ يعزل الوكيل، وَإِنْ عَزَلَهُ لَمْ يَنْعَزِلْ)؛ لِأَنَّهَا لَمَّا شُرِطَتْ فِي ضِمْنِ عَقْدِ الرَّهْنِ صَارَ وَصْفًا مِنْ أَوْصَافِهِ وَحَقًّا مِنْ حُقُوقِهِ؛ أَلَا تَرَىٰ أَنَهُ لِنِيادَةِ الْوَثِيقَةِ فيلزمْ بلزوم أصله، وَلِأَنَّهُ تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّ الْمُرْتَهِنِ وَفِي الْعَزْلِ إِتُوَاءُ حَقِّهِ وَصَار كالوكيل بالخصومة بطلب المُدّعي.

😤 عاية النيان 🦓 –

بَيْعِه، فأبي أَنْ يَبِيعَه، فرفعَه المُرتهنُ إلى القاضي؛ أجبَره القاضي على بَيْعِه بعدَ أَن تَقُومَ البينةُ على ذلك، بخلافِ سائرِ الوُكلاءِ بالبيعِ؛ فإنَّه لا يُجْبَرُ لو امتنعَ، وذلك لأنه مُعِينٌ، ولم يتعلَّق بهذه الإعانة حقَّ ، أما هذا ؛ فإنه مُعِينٌ تعلَّق حقَّ الغيرِ به. فجاز أَن يُجْبَرَ عليه إيفاءً لحقِّ الغيرِ ؛ لأنه قدِ التزَم ذلك، وصار نظيرَ الكَفَالَةِ. ولأنه إذا كان مشروطً [٣ ٣٢٩] في الرَّهنِ ، وقد شُرعَ دلك توثيقًا لقضيَّةِ الرَّهنِ ، صار من أوصافِ الرَّهنِ ، فلَزِم كأصْلِه ، فإن كان هذا التسليطُ مشروطًا في العقدِ ؛ يَلْزَمُ لنُكْتَةً واحدةٍ » . كذا في «شرح الكافي» .

قولُه: (فَلَيْسَ لِلرَّاهِنِ أَنْ يَعْزِلَ الوَكِيلَ)، أي: يَعْزِلَ الوكيلَ بدونِ رض المُرْتَهنِ؛ لأنهما إذا اتَّفقا على ذلك جاز.

قُولُه: (أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ)، أي: [أن](١) عَقْدَ الوكالةِ-

قُولُه: (فَيَلْزَمُ بِلُزُومِ أَصْلِهِ)، أي: يَلْزَمُ عَقْدُ الوكالةِ بلزومِ أَصْلِه الذي هو الرَّهنُ . قولُه: (وَصَارَ كَالوَكِيلِ [بِالخُصُومَةِ](٢) بِطَلَبِ المُدَّعِي).

قال القُدُورِيُّ هِ فِي شُرِحِه لـ«مخْتَصر الكَرْخِيِّ»: «وهذا كما قالوا في الوكيلِ بالخصومةِ: أنَّ المُدَّعِيَ إذا طالبَ خَصْمَه عندَ القاضي بوكيلِ بقيمةٍ ، فنصَبَ له وكيلًا ؛ لم يَجُزْ للمُوكِّلِ عَزْلُه ؛ لأنَّ حقَّ الخَصْمِ تعلَّق بهذه الوكالةِ حينَ ثبتَتْ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«فا١».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، و (غ)، و (م)، و (فا١).

ولو وكامة بالسع مُطلقا حلى ملك بالنقد والسينة. ثم بهاة عن السع سينة. لم يعمل بهلة؛ لأنّهُ لارمُ بأضله، فكدا يوضفه لما دفريا، وذيا إدا عرنة نشريهنُ لا ينعرنُ؛ لأنّهُ لم يُوكّلُهُ وإنّما وكّلهُ عَيْرَهُ.

بمصالمة . وأنو كانا وكُنه النداءُ بالخصومة من غير مطالبةٍ ؛ جار عزَّلُه حين لم للعلن بالوكالةِ حقَّ الخصم»(١).

قولُه: (ولوَ وكُلهُ مالبنِع مُطْلقًا حنّى ملك ١٨ -٥٥ م ا بالنّقد والنسبنة، ثُمّ مهاهُ عَنِ البنِع نَسِيغَةً ؛ لمْ يَعْمَلْ نَهْيُهُ).

قَالَ الفَّدُورِيُّ لِنَهِ فِي «شرحه»: «قال محمدٌ للله في «الزّيادات»: إنّ للعدلُ أنْ سبع دُنتُهُ و النّسينة ؛ لعموم الأمرِ إلّا أنْ يَكُونَ نهاه الرَّاهنُ عبد عَفْد الرّهن ''' أنْ سبع دسبنة ؛ لأنه حبنندٍ وَكُلُه وكالةً خاصَّةً.

وإن كان أطلق الوكالة ثم قال له بعد ذلك: لا تبع بالنسيئة ، فبيغه بالسيئة حنر ؛ لأن إطلاق الأمر افتصى جواز البيع بالنسيئة ، وهو ما يَمْلِكُ تغيير ما افتصله الوكالة ، وهدا لأن عقد الوكالة صار لازمًا بلزوم أصله ؛ لكونه مشروطًا في عقد الركاة من وهو الإطلاق ، حيث لم يتقبد باللفد بالمهي عن النّسيئة ، وهذا الذي ذُكّرُنا مذهبنا »(")،

فعلى مذهب الشّافعيّ على: للموكّلِ غَرْلُ العدلِ، وإن شُرطت الوكالهُ في عقد الرّهن، ذكره في شرّحِ أبي نضرٍ غلام قياسًا على سائرِ الوكالات، والفرقُ طاهرٌ، لأنّ سائر الوكالات له يتعلّق بها حقُّ الغيرِ، بحلاف ما نحنُ فيه.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري (ق/٢٧٢/ داماد).

⁽٣) وقع بالأصل: «البيع»، والمثبت من: «ن»، وهم»، وهغ»، وهفا؟».

⁽٣) بنظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري أق/٢٧٢ داماد .

وإِد مَاتَ الرَّاهِنُ لَمْ يَسْعُرِلَ ؛ لِأَنَّ الرَّهْنَ لَا يَبْطُلُ بِمَوْتِهِ وَلِأَنَّهُ لَوْ بَطَلَ إِنَّمَا يَبْطُلُ لَحَقَ الْوَرِثَةِ وَحَقُّ الْمُرْتَهِنَ مُقَدَّمٌ .

قال: وللوكيل أن يبيعه بغير محضر من الورثة كَمَا يَبِيعُهُ فِي حَالِ حَيَاتِهِ بعيْر مَحْضرِ مِنْهُ ، وَإِنْ مَاتَ الْمُرْتَهِنْ فَالْوَكِيلُ عَلَىٰ وَكَالَتِهِ) } لِأَنَّ الْعَقْدَ لَا يَبْطُلُ

قولُه: (وإن مات الرّاهل لم يُغزل)، وهذا لفَظْ القُدُورِيِّ عِلَىٰ في «مخْتَصره»(١)، أي: لم يَنْعَزِلِ العدلُ بموتِ الرَّاهنِ.

قال الشّيخ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ فِي المختصره الله الله مات الرَّاهنُ ، أو مات الرَّاهنُ ، أو مات الرَّاهنُ ، أو ماتا ؛ فإنَّ العدلَ على أمْرِه في إمساكِ الرَّهنِ وبَيْعِه ، وذلك لأنَّ الوكالة المشروطة في الرَّهنِ من حقوقِه ، فلا تَبْطُلُ بموتِ الرَّاهنِ كالقبضِ ، ولا تَبْطلُ بموتِ المُرْتَهنِ ؛ لأنه ليس بمُوكِّل ، وليس هذا كالوكالةِ المُبْتدأةِ بعدَ الرَّهنِ ، لأنها لَمَا لَمَ تَكُنُ من حقوقِه ، فجاز للمُوكِّلِ العزلُ عنها ، ولأنَّ عَقْدَ الوكالةِ لوكالاتِ تَبْطُلُ الوكالةِ لو بَطلَ بموتِ الرَّاهنِ ؛ بَطلَ لحقَّ الورثةِ ، كما في سائرِ الوكالاتِ تَبْطُلُ بموتِ المُوكِل ، حيثُ يَنتَقِلُ المِلْكُ إلى الورثةِ ، ولا رضا لهم بالبيع » (١) .

وأما ههُنا: فلا اعتبار لحقُّ الورثةِ ؛ لأنَّ حتَّ المُرْتَهنِ مُقدَّمٌ على حَقَّهم.

قولُه: (وللوكيل أن يبيعهُ بغير مخضر من الورثة)، أي: للوكيلِ الذي هو عدْلٌ أنْ يَبِيعَ الرَّهنَ بالوكالةِ المشروطةِ في عَقْدِ ٢٢٩/٣٤ الرَّهنِ بغيرِ مَحْضرٍ من ورثةِ الرَّاهنِ الذي مات، كما كان يَبِيعُه بغيرِ مَحْضرٍ منه في حالِ حياتِه.

ولفظُ محمدٍ ﴿ فِي أَصلِ «الجامع الصَّغير»: «عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فِي رَجُلِ رَهَن رَجُلًا جارِيةً ، وجعَله مُسَلَّطًا علىٰ بَيْعِها ، ثم مات الرَّاهنُ ،

⁽١) ينظر: المختصر الفُدُورِيَّ [ص/٩٣].

٠٠٠ بنظر: «شرح محتصر الكرحي» للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

بِمَوْتِهِمَا وَلَا بِمَوْتِ أَحَدِهِمَا فينقى بحُقُوقه وأوْصافه.

وَإِنْ مَاتَ الوكِيلُ؛ انْتَقَضَت الوكالة، ولا يقُومْ وارثُه، ولا وصبُّه مقامه لأِنَّ الْوَكَالَة لَا يَجْرِي فِيهَا الْإِرْثُ، وَلِأَنَّ الْمُوكِّلَ رَضِيَ بِرَأْيِهِ لَا بِرَأْيِ [٢٠٩ ط] غَيْرهِ.

🚓 عابه البيان چـــــ

قَالَ: للمرتهنِ أَنْ يَبِيعَها بغيرِ مَحْضرٍ مِن ورثةِ الرَّاهنِ ١١١٠٠،

قُولُه: (فَيَبْقَى بِحُقُوقَه وَأَوْصَافه) [٨/٧٥٠/م]، أي: يَبْقَى عَقْدُ الرَّهنِ. والحقوقُ: الحبْسُ، والاستيفاءُ، والوكالةُ.

والأوصافُ: اللزومُ، وجَبْرُ الوكيلِ على البيعِ إذا أبَى، والبيعُ بالنسيئةِ، وحقُّ بَيْع الولدِ، وحقُّ صَرْفِ الدَّراهمِ بالدنانيرِ،

قولُه: (وَإِنْ مَاتَ الوكيلُ؛ انتقضت الوكالَةُ، ولَا يَقُومْ وَارِثْهُ، ولا وَصِيَّهُ مَقَامَهُ).

قَالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فَيْ اللَّهُ فَي اللَّهُ مَخْتَصُرُهُ ﴾: ((ولو مات العدلُ بطلَ ما جعلَ إليه مِن ذلك كلّه ، ولم يَقُمْ وارثُه في ذلك مقامَه ، ولا وصِيُّه »(``).

وقالَ الحاكمُ الشَّهيدُ ﴿ فِي ﴿ الكافي ﴾ (*): ﴿ وإن مات العدْلُ بَطَلَ ﴿) تَسْلِيطُهُ عَلَىٰ البيعِ ، والرَّهنُ على حالِه ، وذلك لأنه توكيلٌ ، والوكالةُ مما يَبْطُلُ بموتِ الوكيلِ ؛ لأنه لا تَجْرِي فيها الوراثةُ ؛ لأنَّ هذا حقٌّ عليه ، والوراثةُ إنما تَجْرِي فيما له لا فيما عليه ، ولأنهما رَضيَا برأيه ، لا برأي غيرِه ، ولكن الرَّهنُ على حالِه ، لأنَّ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٤٩٢].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

⁽٣) ينظر: ١١لكافي، للحاكم الشهيد [ق/٣٩١].

⁽٤) وقع بالأصل: «بعد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

وعر أمي بوست .. أنَّ وصيَّ الوكبل بملكُ بيعهُ لأنَّ الُوكالة لارمةُ فيملِكُهُ الُوصِيُّ، كالْمُضارِبِ إذا مَاتَ بعْدما صار رأْسُ الْمالِ أَعْيَانَا يَمْلكُ وصيُّ الْمُصارِبِ بَيْعَها لما أَنَّهُ لازمٌّ بَعْدَ ما صار أَعْيَانًا.

قُلْما: التَّوْكيلُ حَقِّ لَازِمٌ لكِنْ عَلَيْهِ، وَالْإِرْثُ يَجْرِي فِيمَا لَهُ بِخِلَافِ الْمُضَارَبَةِ؛ لِأَنَّهَا حَقُّ الْمُضَارِبِ.

انتسليط على البيع أمُرُّ زائدٌ فيه ، فلا يَبْطُلُ ببطلانِه الرَّهنُ ، فإنْ أوصى بِبَيْعِه العدلُ ، لم يحْرُ ؛ لأنه لا يَقْدِرُ على إقامة غيرِه مقامَ نفسِه في حالِ الحياةِ ، فلأَنْ لا يَمْلِكَ بعد الوفاةِ _ وقد بطلَتْ ولايتُه أصلًا _ أَوْلَى » . كذا في «شرح الكافي» .

وقالَ في «الذَّخيرة»: «إذا كان العدلُ وكيلًا في بَيْعِ الرَّهنِ ، فأوصى إلى رَجُلٍ بِبَيْعِ الرَّهنِ ، فأوصى إلى رَجُلٍ بِبَيْعِ الرَّهنِ ، لِبَيْعِ الرَّهنِ ، لِبَيْعِ الرَّهنِ ، وَلَا يَكُونَ الرَّاهنُ قال له في أَصْلِ الوكالةِ: وكَّلْتُكَ بِبَيْعِ الرَّهنِ ، وَالْجَوْرُ لَوَصِيَّة بِيْعُه ، ولا يَجُوزُ لوَصِيَّة بِهِ إلى ثالث ».

قُولُه: (وعَنْ أَبِي يُوسُفَ: أَنَّ وصي (١) الوَكيلِ يمْلِكُ بَيْعَهُ)، أي: بَيْعَ الرَّهنِ عندَ حلولِ الدَّيْنِ (٢).

قال الفَقيهُ أبو اللَّيثِ عِن السَّرِحِ الجامِعِ الصَّغيرِ»: ((رَوَى الحسنُ بنُ الْبِي الْبَي يوسفَ عِن أبي أنه قالَ: لوصِيِّ الوكيلِ أنْ يَبِيعَ ؛ لأنَّ هذا [حقِّ] (") واجبٌ ، ولو أراد الرَّاهنُ أن يحُجُرَ عليه ؛ لم يَكُنْ له ذلك ، فصار بمنزلة المُضاربة ، وقد اتّفَقُوا أنَّ المُضارِبَ إذا مات كان لوصِيّة أنْ يَبِيعَ مالَ المُضارِبة ،

 ⁽١) وفع بالأصل: «أوصى»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«فا١».

 ⁽٣) ينظر: «العناية شرح الهداية» [١٧٦/١٠]، «تبيين الحقائق» [٢/٢٨]، «النباية شرح الهداية»
 [٣/١٣]، «محمع الأنهر» [٢٠١/٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّا، والغَّا، والمَّا، والفالما.

وليس للمُرتهَى أَنْ يبيعهُ إلا برصا الراهن؛ لِأَنَّهُ مَلَكُهُ وَمَا رَضِي ببيْعهِ (وَلَيْسَ لِلرَّاهِنِ أَنْ يَبِيعَهُ إلَّا بِرِضَا الْمُرْتَهِنِ)؛ لِأَنَّ الْمُرْتَهِنَ أَحَقُّ بِمَالِيَتهِ منْ الرَّاهِنِ فَلَا يَقْدِرُ الرَّاهِنُ عَلَىٰ تَسْلِيمِهِ بِالْبَيْعِ.

وذلك لأنَّ الوكالةَ لَمَّا كانت مشروطةً في عَقْدِ الرَّهنِ؛ كانت لازمةً، بحيثُ لا يَجُوزُ فسْخُها، فمَلَك وَصِيُّ الوكيلِ بالبيع ذلك.

والجوابُ أَن يُقالَ: إنَّ المُضارِبَ ' لو وَكَّل غيرَه في حالِ حياتِه بذلك؛ جاز لوكيلِه أنْ يَبِيعَ مالَ المُضاربةِ.

وأمَّا ههُنا: لو وَكَل غيرَه في حالِ حياتِه؛ لم يَجُزْ، فكذلك بعدَ الوفاةِ سَدَّمْنا أَنَّ التَّوكيلَ كان لازمًا، بحيثُ لا يَجُوزُ فسْخُه، ولكنَّ الإِرْثَ إنما يَجْرِي فيما له لا فيما عليه، والوكالةُ حقُّ لازمٌ عليه لا له، فلا يَجْرِي فيها الإرثُ، وليس المُضاربةُ كذلك؛ لأنها(١) حقُّ لِلمُضارِب،

قولُه: (وَلَيْسَ لِلمَرتهِي أَنْ يَبِيعه إِلَّا بِرِضَا الرَّاهِنِ)، أي: أَنْ يَبِيعَ الرَّهنَ.

قالَ في أَصْلِ «الجامع الصَّغير»: «وليس للمُرتهنِ أَنْ يَبِيعَها إلَّا [٨/٧٥ط م] برضا الرَّاهنِ»(٣) - أي: أَنْ يَبِيعَ الجاريةَ المرهونةَ .

وقال الشَّيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وليس للمُرتهنِ أَنْ يَبِيعَ الرَّهنَ في دَيْنِه إذا لم يَكُنِ الرَّاهنُ سَلَّطه على بَيْعِه أَوْ أَذِنَ له فيه، ولا أَن يُؤَاجِرَه ولا أَن يُؤاجِرَه ولا أَن يُعِيرَهُ، فإذْ فعَل شيئًا من ذلك فُسِخَ البيعُ، ورُدَّ إلى يدِ المُرْتَهنِ رهنًا»(١٠). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ فِيْرَ، وذلك لأنَّ بَيعَ مِلْكِ الغيرِ لا [٣٣٠/٣] يَجُوزُ إلَّا بوكالةٍ،

⁽١) وقع بالأصل: «بضارب» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» و «فا١».

 ⁽⁺⁾ وقع بالأصل: (الأنه)، والمثبت من: ((ن))، و((م))، و((غ))، و((ف)).

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٤٩١].

^(؛) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٢/ داماد].

أو ولابة ، ولم يُوحدُ واحدُ منهما ، ولأنّ الشّرَنهن ثبت حقّه بعقد الرّهن ، فكان الله يتصرّف بما اقتضاه من الإمساك ، إلّا أن يخعل له الرّاهنُ ما زاد على دلك ، وكدلك ليس للرّاهن أنْ يَبيعه بغير إدنِ المُرْتهن ، لأنّ المُرتهن أحقُ بماليّته منه ، فلا يَكُونُ الرّاهنُ قادرًا على تسليمِه ، وهذا لأنّ خُكُم الرّهن مِلْكُ العينِ في حقْ الحبس ، حتّى يَكُونَ المُرتهنُ أحقَ بإمساكِه إلى وقت إيفاء الدّين .

وقال في «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «وليس للمُرتهنِ أنْ يبيعَ الرَّهنَ بغيرِ إِذْنِ الرَّاهنِ، وإنْ باعَه بغيرِ إِذْنِه؛ توَقَف على إجازةِ صاحبِه، فإنْ أجازَه جاز، ويَكُونُ الثمنُ رهنًا، وإن لم يُجِزْهُ لا يَجُوزُ البيعُ، وله أنْ يُبْطِلَه ويُعِيدَه رهنًا، وإنْ هلَك في يدِ المُشْتَرِي قبلَ الإجازةِ؛ فلا يَجُوزُ الإجازةُ بعدَه، ولكنَّ الرَّاهنَ له أنْ يُضَمِّنَ أَيَّهُما المُشْتَرِي قبلَ الإجازةِ؛ فلا يَجُوزُ الإجازةُ بعدَه، ولكنَّ الرَّاهنَ له أنْ يُضَمِّنَ أَيَّهُما شاء، فإنْ ضَمَّن المُرتهنَ؛ جاز البيعُ والثمنُ له، ويَكُونُ الضَّمانُ رهنًا.

وتمامُ البيانِ في بَيْعِ الرَّاهنِ يَجِيءُ في أُوَّلِ البابِ الذي يلي هذا إن شاء اللهُ تعالىٰ.

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/٢٤٥].

قال، فإن حل الأحل، وأني الوكل الدي في بده أن هن ب سعة والرّاهل غائب؛ أحبر على سعه

قولُه: (قال َ فإن حل الأحلّ ، وأبي الوكثلّ الذي في بده الرهن أن سبعه ، والرّاهنُ عائبُ ؛ أُجبر على ببعه) ، أي: قال في «الجامع الصّغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوب عن أبي حنيفة همه : في رخّلِ وضع على يديه رَهْنٌ ، وأمر بِبَيْعِه إذا حلّ الأجلّ ، فقال: لا أبيعُه والرّاهنُ غائث ، قال: يُحَدِّ على بَيْعِه ، وكذلك إذا كان بين رجُليْن خصومةٌ ، فوكّل المُدّعئ عليه بالخصومة وطلب المدّعي وغاب ، فطلب المُدّعي (۱ مهم ما ذلك منه ، فقال الوكيلُ: لا أخاصمُ ؛ فإنه يُجْبَرُ على الخصومة (۱ الى هنا لفظُ أصل «الجامع الصّغير» .

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدوِيُّ عِينَ: «أما العدلْ: فإنما أُجْبِرَ على ذلك لوجهيْن:

أحدُهما: إنه لَمَّا شُرِطَ في عَقْدِ الرَّهن؛ صار من أوصافِه، فأخذ خُكْمه، وصار لازمًا بلزومِه؛ فوَجبَ إيفاءً خُكْمه جَبْرًا، وإن كان التوكيلُ المفردُ لا يُوجبُ اللزومَ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ العبدَ المأذون لا يُؤخذُ بضمانِ المهرِ حتَّى يَعْتق، فإذا صار تَبعًا للشَّراء؛ أُخذَ به في الحال إذا وطئ أمّةً بالشَّراء فاستُجقَّتْ.

والثاني: إنّ الوكالة صارت حقًّا للمُرتهنِ ههُنا؛ ليَصِلَ بذلك إلى حقّه في استيفاء الدَّيْنِ، وما صار وسيلة إلى الواجبِ؛ فهو واجبٌ، وإنما أُجْبرَ الوكيلُ على الخصومةِ بهذا الطريقِ الثاني،

وهذا الذي قُلنا: إذا كان التعديلُ وشُرِطَ البيعُ في الرَّهنِ شرطًا فيه، فإن لم يَكُنُ لكنَه شُرط ذلك بعدَ عَقْدِ الرَّهنِ؛ فقد اختَلف ٢١- ١٥٣٠ فيه مشايخُنا ﴿ ،

⁽١) زيادة بعدها في الما: العليه ال

 ⁽٣) ينظر: المصدر السابق (ص/ ٩٠).

و الصريقة لأولى. ندلُ على أنه لا يُجَبُّر، والطريقة الثانية: تدلُّ على الجبّر ١١.

قال فخر الإسلام لما : «وهو الصواب؛ لأنه يجُوزُ أن يَكُون معلولًا بكلَ وَحدةِ من العلَمْيْنِ، وقد أطلق وضع المسألةِ في هذا الكتابِ، أي: في اللجامع الصغير»، فدلَّ ذلك على أنَّ الوحهَيْن على السَّواءِ، ودلَّتُ مسألةُ الوكالةِ في الخصومةِ على ذلك أيضًا؛ لأنّها لا تَخْرُجُ إلَّا على الطريقةِ الثانيةِ»(١).

وتفسيرُ الجَبْرِ أَن يُحْبَس أَيَامًا حَتَّىٰ يَبِيعَ.

ثم اعلم أنَّ الوكالةَ المشروطةَ في عَقْدِ الرَّهنِ تُفارقُ الوكالةَ المفردةَ عن عَقْدِ الرَّهنِ من وجوهِ:

أحدُها: إنَّ المُوكِّلُ إذا عزَله لا يَنْعَزِلُ بدونِ رضا المُرْتَهنِ ، وثمَّةَ يَنْعَزِلُ . والثاني : إذا مات الرَّاهنُ لا يَنْعَزِلُ ، وثمَّةَ يَنْعَزِلُ الوكيلُ بموتِ المُوكِّلِ . والثالث : إذا أبئ الوكيلُ أنْ يَبِيعَ ؛ فههُنا يُجْبَرُ ، وثمَّةَ لا ، والفروقُ الثلاثةُ مرَّت . والرابعُ : إذا أبئ الولدُ ، والوكيلُ المفردُ لا يَبِيعُ الولدُ .

والخامسُ: إذا باع بخلافِ جنسِ الدَّيْنِ له أَنْ يَصْرِفَه إلى جنسِ الدَّيْنِ، والوكبلُ المفردُ إذا باع لا يَصْرِفُه إلى شيءِ آخرَ، وهذا لأنه مأمورٌ بقضاءِ الدَّيْنِ، فلا بُدَّ أَنْ يَمْلِكَ ما هو من ضروراتِه، وجَعْلُ الثَّمنِ من جنسِ الدَّيْنِ من ضروراتِ قضاءِ الدَّيْنِ، بخلافِ الوكيلِ المُفردِ؛ فإنه كما باع انتهَتِ الوكالةُ.

والسادسُ: إنَّ العبدَ المَرْهُونَ إذا قتلَه عبْدٌ فدُفِعَ به ؛ كان له أنْ يَبِيعَه [٨٥٨٨]، بحلافِ الوكيلِ المفردِ، وكذا إذا قُتِلَ الرَّهنُ فغَرِم القاتلُ قيمَتَه، وهذا لأنه صار

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/٣١١].

لما ذكر ما من الوجهين فِي لُزُومِهِ (وَكَذَلِكَ الرَّجُلُ يُوكَلُ غَيْرَهُ بِالْخُصُومَةِ وَغَابَ الْمُوكِلُ فَأَبَىٰ أَنْ يُخَاصِمَ أُجْبِرَ عَلَى الْخُصُومَةِ) لِلْوَجْهِ الثّاني وَهُو أَنَّ فيه إِنْوَاء الْمُوكِلُ فَأَبَىٰ أَنْ يُخَاصِمَ أُجْبِرَ عَلَى الْخُصُومَةِ) لِلْوَجْهِ الثّاني وَهُو أَنَّ فيه إِنْوَاء الْحَقّ، بِخِلَافِ الْوَكِيلِ بِالْبَيْعِ ؛ لِأَنَّ الْمُوكِلَ يَبِيعُ بِنَفْسِهِ فَلَا يَتُوي حَقَّهُ ، أَمّا الْمُدَّعِي لَا يَقْدِرُ عَلَى الدَّعْوَى وَالْمُرْتَهِنُ لَا يَمْلِكُ بَيْعَهُ بِنَفْسِهِ ، فَلَوْ لَمْ يَكُنْ النَّذَي يَلُ لَا يَمْلِكُ بَيْعَهُ بِنَفْسِهِ ، فَلَوْ لَمْ يَكُنْ النَّوْكِيلُ مَشْرُوطًا فِي عَقْدِ الرَّهْنِ وَإِنَّمَا شُرِطَ بَعْدَهُ قِيلَ لَا يُجْبَرُ اعْتِبَارًا بِالْوَجْهِ الثَّانِي ، وَهَذَا أَصَحُ . الْأَوَلِ ، وَقِيلَ لَا يُحْبَرُ رُجُوعًا إِلَى الْوَجْهِ الثَّانِي ، وَهَذَا أَصَحُ .

وعنُ أبي يوسفَ عِنهِ أَنَّ الجوَابَ فِي الفَصْلَيْنِ وَاحِدٌ، وَيُؤَيِّدُهُ إطْلَاقُ الْجَوَابِ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَفِي الْأَصْلِ.

وَإِذَا بَاعَ الْعَدْلُ الرَّهْنَ؛ فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الرَّهْنِ، وَالثَّمَنُ قَائِمٌ مَقَامَهُ،

الرَّهنُ ما دُفِعَ عن العبدِ ؛ لأنه قام مقامَه فتعَلَّق به من الحقِّ ما تعَلَّق به .

قُولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا مِنَ الوَجْهَيْنِ).

أحدُهُما: إنَّ الوكالةَ المَشْروطةَ في ضِمْنِ عَقْدِ^(۱) الرَّهنِ وَصْفٌ من أَوْصافِه. والثاني: ما قال بِقوْلِه: (وَفِي العَزْلِ إِثْوَاءُ حَقِّهِ)، أي: حَقُّ^(۲) المُرْتَهنِ، فكذا هنا يَلْزَمُ إِثْواءُ حَقِّ المُرْتَهنِ إذا أَبَىٰ الوكيلُ البيعَ.

قولُه: (وَعَنْ أَبِي يوسف ﷺ: أَنَّ الجَوَابَ فِي الفَصْلَيْن وَاحِدٌ)، أي: يُجْبَرُ الوكيلُ على البيعِ إذا أبى، سواءٌ كانتِ الوكالةُ مشروطةٌ في عَقْدِ الرَّهنِ، أَوْ بعدَه. قولُه: (وَإِذَا باعَ العَدْلُ الرَّهْنَ؛ فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الرّهْنِ، وَالثَّمنُ قَائِمٌ مَقَامهُ،

⁽١) وقع بالأصل: «ضمان العقد الرهن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«فا١».

⁽۲) وقع بالأصل: «أي: في المرَّتهن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«عا١».

فَكُورُ رَهُمَا وَ لَهُ يَغْبِصُ مَعَدُ لِقِيَامِهِ مَقَامُ مَا كَانَ مَقْبُوضًا ، وإذا توي كان مال النَّرْنَهِي لَبْقَاءَ عَقْدَ الرَّهُنِ فِي الثَّمَنِ لِقِيَامِهِ مَقَامُ الْمَبِيعِ الْمَرْهُونِ ، وَكَذَلِكَ إِدَا

فكان رهنا وإن لم يُقبض بعُدُ)، ذكرها تفريعًا.

قال الشّيخ أبو الحسنِ الكَرْجِيُّ فِي المختصره»: الوإذا باع العدلُ الرَّهنَ؛ فقد خرَج من يدِه الرَّهنُ، وصار النَّمنُ هو الرَّهنُ، كان النَّمنُ مقبوضًا أو غيرَ مقبوضٍ، فإنْ تَوِيَ على المُشْتَرِي، أوْ بعدَ أن قبَضَه العدلُ تَوِيَ من مالِ المُرْتَهنِ أَ إلى هُنا لفظُ الكَرْجِيِّ فِي ، وذلك الأنه لَمّا باعه انتقل المِلْكُ فيه إلى المُشْتَرِي، واستحال أن يَبْقَى رهنًا بعدَ صحّة انتقالِ المِلْكِ فيه، وإنما صار النَّمنُ رهنًا؛ الأنه قام مقامَ الرَّهنِ ، فتعلَّق به مِن الحُكْمِ ما تعَلَّق به ، وليس بمُمْتنع أن يَكُونَ رهنًا وإن لم يُقْبَضُ ؛ الأنه قام مقامَ ما قُبِضَ ، فزوالُ القبضِ فيه الا يُخرِجُهُ من أن يَكُونَ رهنًا ، كما لو استعار الرَّاهنُ الرَّهنَ .

وأمَّا قولُه: ﴿إِن الشمنَ إِذَا تَوِيَ كَانَ مِن مَالِ المُرْتَهِنِ ﴾ ، فلأنَّه قام [٣٣١/٣] مقامَ الرَّهنِ ، فصار هلاكُه كهلاكِ الرَّهنِ أنه يَكُونُ من ضمانِ المُرْتَهنِ .

ولا يُقَالُ: كيفَ يَكُونُ مضمونُه وليس في قَبْضِه ، فهَلَّا كان كهلاكِ الرَّهنِ في يدِ الرَّاهنِ ، أو في يدِ المستعيرِ من الرَّاهنِ ، وذلك لأنَّ الدَّيْنَ ثَبْتَ في ذَمَّةِ المُشْتَرِي لِحَقُّ المُرْتَهنِ ، فصار كونُه في ذِمَّةِ المُشْتَرِي ككونِه في يدِ المُرْتَهنِ ، أوْ في يدِ البائع .

قال: وكذلك إنْ قُتِل الرَّهنُ فَغَرِمَ القاتلُ قيمتَه، أو قتلَه عَبْدٌ فدفعَ به، فقد صار الرَّهنُ ما دُفِعَ عن العبدِ؛ لأنه قام مقامَه فتعَلَق به من الحُكْمِ ما تعلَّق به ('''. كذا ذكر القُدُورِيُّ ﷺ في «شرحه».

قُولُه: (وإذا توي كان مال المُّرْتَهِن)، هو بنَصْبِ اللَّامِ على أنه خبرُ (كَانَ)،

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الكوخي، للقدوري [ق/٢٧٣/ داماد].

⁽٢) ينظر: السابق.

قُتِلَ الْعَبْدُ الرَّهْنُ وَغَرِمَ الْقَاتِلُ قِيمَتَهُ ، لأَنَ المالِك بِسْتحقَّهُ منْ حَبْثُ المالَبَة ، وَإِنْ كَانَ بَدَلَ الدَّمِ فَأَخَذَ حُكْمَ ضَمَانِ الْمَالِ فِي حَقِّ الْمُسْتَحِقِّ فَبَقِيَ عَفْدُ الرَّهْنِ ، وَإِنْ كَانَ بَدَلَ الدَّمِ فَأَخَذَ حُكْمَ ضَمَانِ الْمَالِ فِي حَقِّ الْمُسْتَحِقِّ فَبَقِيَ عَفْدُ الرَّهْنِ ، وَكَذَلِكَ لَوْ قَتَلَهُ عَبْدٌ فَدُفِعَ بِهِ ، لِأَنَّهُ قَائِمٌ مَقَامَ الْأَوَّلِ لَحْمًا وَدَمًا .

قال: وإذا بَاع العذلُ الرَهْنَ، فأَوْفَىٰ المُرْتَهِنِ النَّمِن، ثُمَّ اسْتُحقَ الرَّهُنْ، فَضَمَن العَدَلُ؛ كان بالخيَارِ: إِنْ شَاءَ ضَمَّنَ الرَّاهِن قيمَته، وإنْ شاء ضمّن فَضْمَن العَدَلُ؛ كان بالخيَارِ: إِنْ شَاءَ ضَمَّنَ الرَّاهِن قيمَته، وإنْ شاء ضمّن المُرْتهن التَّمَن الذي أَعْطَاهُ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ ٢٣٠/و] يُضمَّن غيْرهُ وَكَشْفُ هَذَا أَنَّ

أي: إذا تَوِيَ الثمنُ كان مِن مالِ المُرْتَهنِ ، وبيانُه مرَّ .

قولُه: (لأنَّ المالك يستجقَّهُ مِنْ حَيْثُ المَالِيَّةِ)، يعني: أنَّ قيمةَ العبدِ المقتولِ تَكُونُ رهنًا مقامَه، وإن كان ضمانُ القيمةِ مقابلًا بالدَّمِ، ولهذا لا يُزَادُ على دِيةِ الحُرِّ؛ لأنَّ المولَىٰ يَسْتَحِقُ هذا الضَّمانَ بسببِ الماليَّةِ، فَجُعِلَ له حُكْمُ [ضمانِ] (١٠) المالِ في حقَّ المُستحقِّ، وهو المالكُ، فبَقِيَ عَقْدُ الرَّهنِ.

قولُه: (قال '': وإذا باع العدل الرَّهْنَ، وَأَوْفَى المُرْتَهِنَ الثَّمَنَ، ثُمَّ اسْتُجِقَ المُرْتَهِنَ الثَّمَنَ الرَّاهِنَ قِيمتَهُ، وَإِنْ أَالرَّهْنُ الرَّاهِنَ قِيمتَهُ، وَإِنْ أَالرَّهْنُ الرَّاهِنَ قِيمتَهُ، وَإِنْ أَالرَّهُنَ الرَّاهِنَ قِيمتَهُ، وَإِنْ أَالرَّهُ أَنْ يُضمَّنَ غَيْرَهُ)، أي: قال أشاء | '' ضمَنَ المُرْتَهِنِ الثَّمنَ الذِي أَعْطَاهُ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُضمَّنَ غَيْرَهُ)، أي: قال محمد هي الجامع الصَّغير الله المُعالِي السَّغير الله المُعالِي السَّغير الله المُعالِي السَّغير الله المُعالِي السَّغير الله السَّغير الله المُعالِي السَّغير الله المُعالِي السَّغير الله السَّغير الله السَّغير السَّغير الله السَّغير الله السَّغير الله السَّغير السَّغير السَّغير الله السَّغير الس

ولفظ محمد فيه: "[عن] (ا) يعقوب عن أبي حَنِيفَة ﷺ: في رَجُلٍ رهَن عبدًا، ووَضَع على يدِ عدْلٍ، وأمَره بِبَيْعِه فباعه، وأوْفَى المُرْتَهِنُ الثَّمنَ، ثم اسْتُحِقَّ الرَّهنُ، فضَمِّن العدلُ، قالَ: هو بالخيارِ؛ إن شاء ضمَّن الرَّاهنَ القيمة، وإنْ شاء ضمَّن المُرتهنَ الثَّمنَ الذي أعطاه، ليس له أنْ يُضَمِّنه غيرَه الله الى هنا لفظُ أصل

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و (غ) ، و (م) ، و (فا١) .

⁽٧) ينظر االجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٩٢].

الْمَرْهُونِ الْمَبِيعِ إِذَا أُسْتُحَقَّ إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَالِكَا أَوْ قَائِمًا فَفِي الوَجُهِ الأَوْلِ الْمُسْتَحِقُ بِالْجِيارِ إِنْ شَاءَ ضَمَّنَ الرَّاهِنِ قِيمَتَهُ ؛ لِأَنَّهُ عَاصِبٌ فِي حَقِّهِ ، وَإِنْ شَا، ضَمَّنَ الْعَدْلُ ؛ لأَنَّهُ مُتَعَدُّ فِي حَقِّهِ بِالْبَيْعِ وَالتَّسْلِيمِ .

وإذا ضَمَّنَ الرَّاهِنَ نَفَذَ الْبَيْعُ وضَعَ الاقْبَضَاءُ؛ لِأَنَّهُ مَلَكُهُ بِأَدَاءِ الضَّمَانِ فَتَبَيِّنَ أَنَّهُ أَمْرَهُ بِبَيْعِ مِلْكِ نَفْسِهِ، وإنْ ضمَّن البائغ يَنْفُذُ الْبَيْعُ أَيْضًا؛ لِأَنَّهُ مَلَكُ

«الجامع الصّغير»، أي: ليس للعدلِ أنْ يُضَمِّنَ المُّرتهنَ غيرَ الثَّمنِ الذي أدَّاه إليه.

وحاصِلُه: ما قالوا في «شروح الجامع الصَّغير»: إنَّ المُسْتَحقَّ بالخيارِ، إِن شاء ضَمَّنَ الرَّاهنَ، وإن شاء ضَمَّنَ العدل؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهما غاصبٌ في حقَّ المُسْتَحقِّ، فإنْ ضَمَّن الرَّاهنَ؛ نَفَذَ البيعُ، ونَفَذَ القضاءُ؛ لأنه إذا ضَمَّنَ الرَّاهنَ؛ ظهَر أنَّ الرَّاهنَ رهَنَ مِلْكَ نفسِه، فصحَّ الرَّهنُ، وصحَّ البيعُ والقضاءُ.

وإنْ ضَمَّن العدلَ فالعدلُ بالخيارِ، إن شاء رَجَعَ على الرَّاهن بما ضَمِن من القيمة ؛ لأنه هو الذي أدخَله في هذه الوَرْطة ، فإذا ضُمِّنَ بفِعْلِ باشره لأجُله؛ كان له أن يَرْجِعَ عليه بما ضمنَ ، وإن شاء رَجَعَ على المُرْتَهنِ بالثَّمنِ الذي أعطاه؛ لأنَّ المُسْتَحقَّ لَمَّا ضَمَّنَ العدلَ ؛ فقد مَلَّكَه العبدَ " بالقيمة ، فنقذَ البيعُ عليه ، فصار الثمنُ له ، وظهر أنَّ المُرْتَهنَ أَخَذَ الثَّمنَ بغيرِ حقِّ ، فإذا رَجَعَ به عليه بَطلَ اقتضاؤه ، فيَرْجعُ المُرتهنُ على الرَّاهنِ بدَيْنِه ،

قولُه: (فَقِي الوَجْه الأوّل)، أي: فيما إذا كان المرهونُ المَبِيعُ هالكًا. قولُه: (وَضَعَ الاقْتَضَاءُ)، أي: وصعَّ قَبْضُ المُرْتَهِنِ الثمنَ بمقابلةِ دَيْنِه. قولُه: (وإِنْ ضَمَّن البائع)، أي: العدلَ.

⁽١) وقع بالأصل: «العدل»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ع»، و «فا١».

يِّذَاءِ الضَّمَانِ فَتَبَيَّنَ أَنَّهُ بَاعَ مِلْكَ نَفْسِهِ وَإِذَا ضَمَّنَ الْعَدْلَ فَالْعَدْلُ بِالْخِيَارِ ، إِنْ شَاءَ رَجَعَ عَلَىٰ الرَّاهِن بِالْقِيمَةِ ؛ لِأَنَّهُ وَكِيلٌ مِنْ جِهْتِهِ عَامِلٌ لَهُ فَيَرْجِعُ عَلَيْهِ بِمَا لَحِقَهُ مِنْ الْعُهْدَةِ وَنَفَذَ الْبَيْعُ وَصَحَّ الإقْتِضَاءُ فلا يَرْجِعُ المُّرْتُهِنْ عليْهِ بِشيء مِنْ دَنِيهِ، وَإِنْ شَاءَ رَجَعَ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ بِالثَّمَنِ؛ لِأَنَّهُ تَبَيَّنَ أَنَّهُ أَخَذَ الثَّمَنَ بِغَيْرِ حَقٍّ؛ لِأَنَّهُ مَلَكَ الْعَبْدَ بِأَدَاءِ الضَّمَانِ وَنَفَذَ بَيْعُهُ عَلَيْهِ فصار الثَّمَنْ لَهْ، وَإِنَّمَا أَدَّاهُ إِلَيْهِ عَلَىٰ حُسْبَانِ أَنَّهُ مِلْكُ الرَّاهِن ، فَإِذَا تَبَيَّنَ أَنَّهُ مِلْكُهْ لَمْ يَكُنْ رَاضِيا به فَله أَنْ يَرْجِعَ بِهِ عَلَيْهِ ، وَإِذَا رَجَعَ بَطَلَ الإِقْتِضَاءُ فَيَرْجِعُ الْمُرْتَهِنُ عَلَىٰ الرَّاهِنِ بِدَيْنِهِ وَفِي الْوَجْهِ الثَّانِي وَهُوَ أَنْ يَكُونَ قَائِمًا فِي يَدِ الْمُشْتَرِي فَلِلْمُسْتَحِقِّ أَنْ يَأْخُذَهُ مِنْ يَدِهِ ؛ لِأَنَّهُ وَجَدَ عَيْنَ مَالِهِ ثُمَّ لِلْمُشْتَرِي أَنْ يَرْجِعَ عَلَىٰ الْعَدْلِ بِالثَّمَنِ ؛ لِأَنَّهُ الْعَاقِدُ فَتَتَعَلَّقُ بِهِ حُقُوقُ الْعَقْدِ، وَهَذَا مِنْ حُقُوقِهِ حَيْثُ وَجَبَ بِالْبَيْعِ، وَإِنَّمَا أَدَّاهُ لِيُسَلَّمَ لَهُ الْمَبِيعَ وَلَمْ يُسَلِّمْ ثُمَّ الْعَدْلُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ رَجَعَ عَلَىٰ الرَّاهِنِ بِالْقِيمَةِ ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الَّذِي أَدْخَلَهُ فِي هَذِهِ الْعُهْدَةِ فَيَجِبُ عَلَيْهِ تَخْلِيصُهُ وَإِذَا رَجَعَ عَلَيْهِ صَحَّ قَبْضُ الْمُرْتَهِن ؛ لِأَنَّ الْمَقْبُوضَ سُلِّمَ لَهُ ، وَإِنْ شَاءَ رَجَعَ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ ؛ لِأَنَّهُ إِذَا انْتَقَضَ الْعَقْدُ بَطَلَ الثَّمَنُ وَقَدْ قَبَضَهُ ثَمَنًا فَيَجِبُ نَقْضُ قَبْضِهِ ضَرُّورَةً ، وَإِذَا رَجَعَ عَلَيْهِ وَانْتُقِضَ قَبْضُهُ عَادَ حَقُّهُ فِي الدَّيْنِ كَمَا كَانَ فَيَرْجِعُ بِهِ عَلَىٰ الرَّاهِنِ .

قولُه: (فَلَا يَرْجِعُ المُرْتَهِنُ عَلَيْهِ بِشَيْءٍ مِنْ دَيْنِهِ) ، أي: على الرَّاهنِ .

قولُه: (فَصَارَ الثَّمَنُ لَهُ)، أي: للعدلِ، (مِلْكُهُ)، أي: مِلْكُ العدلِ، (لَمْ يَكُنْ رَاضِيًا بِهِ)، أي: لم يَكُنِ [٣٣١/٣] العدلُ راضيًا بأداءِ الثَّمنِ إلى المُرْتَهنِ.

قولُه: (فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ بِهِ عَلَيْهِ)، أي: فللعدلِ أَنْ يَرْجِعَ بالثَّمنِ الذي أَدَّاه إلىٰ المُرْتَهنِ على المُرْتَهنِ على المُرْتَهنِ .

قولُه: (فَيَرْجِعْ بِهِ علَى الرَّاهِنِ) ، أي: يَرْجِعُ المُرتهنُ بحقِّه في الدَّيْنِ على الرَّاهنِ .

ولوْ أَنَّ الْمُشْتَرِيَ سَلَّمَ الثَّمَنَ إلَىٰ الْمُرْتَهِنِ لَمْ يَرْجِعْ عَلَىٰ الْعَدْلِ؛ لِأَنَّهُ فِي الْبَيْعِ عَامَلَ لِلرَّاهِنِ، وَإِنَّمَا يَرْجِعُ عَلَيْهِ إِذَا قَبَضَ وَلَمْ يَقْبِضْ فَبَقِيَ الضَّمَانُ عَلَىٰ الْمُوَكِّلِ.

ولو كان التّوكِيلُ بغد عقْدِ الرّهْنِ غيْر مشرُّ وطِ فِي العقْدِ ، فما لحِقَ العذل من الغهْدةِ يَرُجعْ به عَلَىٰ الرّاهِن ، قبض المُرْتَهِنْ التّمن أَمْ لَا ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَعَلَّقُ مِن الغَهْدةِ يَرُجعْ به عَلَىٰ الرّاهِن ، قبض المُرْتَهِنْ التّمن أَمْ لَا ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَعَلَّقُ بِهِ الْعَذَا التّوْكِيلِ حَقَّ الْمُوْتَهِنِ فَلَا رُجُوعَ ، كَمَا فِي الْوَكَالَةِ الْمُفْرَدَةِ عَنْ الرّهْنِ إِذَا

قولُه: (ولَوْ كَانَ التَّوْكِيلُ بَعْدَ عَقْدِ الرَّهْنِ غَيْرَ مشْرُوطِ فِي العَقْدِ، فَما لَجِقَ العدل من العُهدةِ يرْجِعْ به عَلَىٰ الرَّاهِنِ، قَبَضَ المُرْتَهِنَ النَّمَن أَمْ لَا).

قَالَ الكَوْخِيُّ هِيْ فِي «مَخْتَصره»: «وإن كان الرَّاهنُ سَلَّط العدلَ على بَيْعِ [الرَّهنِ] ' بعدَ عَفْدِ الرَّهنِ على غيرِ شِرْطٍ ؛ كان في عَفْدِ الرَّهنِ ؛ فهو وكيلُ للرَّاهنِ خاصَة ، وما لزم العدلَ بالبيع [٨,٥٥ط/م] رَجَعَ به على الرَّاهنِ خاصَة ، قبض الثمنَ المُرتهنُ ، أو لم يَقْبضُه» ' ' . إلى هُنا لفظُ الكَوْخِيِّ هِنْ ، وذلك لأنَّ التَّوكيلَ بعدَ العقدِ إنما يَقَعُ لِحَقِّ الرَّاهنِ خاصَة دونَ حقِّ المُرْتَهنِ ، أَلا تَرَىٰ أَنَّ المُرْتَهنَ لا يَمْلِكُ العقدِ إنما يَقَعُ لِحَقِّ الرَّاهنِ على غيرِه ، وصار كمنْ وكَلَ رجلًا بِبَيْعِ شيء ، وأن لوكيلِ بالبيع ، ولا يَمْنعُ الرَّاهنَ مِن عَزْلِه ، وإذا وقعَتِ الوكالةُ خاصَّة لِحَقِّ الرَّاهنَ مِن عَزْلِه ، وإذا وقعَتِ الوكالةُ خاصَة ليحقق الرَّاهنِ ؛ لَمْ يَشْتِ الرجوعُ على غيرِه ، وصار كمنْ وكَلَ رجلًا بِبَيْعِ شيء ، وأنْ يَقْضِيَ بثمنِه دَيْنَه ففَعَل ، ثم لزِمَه ضمانٌ ؛ لم يَرْجعْ به على المقتضِي .

وليس كذلك الوكالةُ المَشْروطةُ في الرَّهنِ؛ لأنَّها لِحَقِّ المُرْتَهنِ؛ بدلالةِ أنه يَمْلِكُ المطالبةَ بالبيعِ، ويَمْنعُ الرَّاهنَ من العَزْلِ، فإذا وقع البيعُ لِحَقَّه وسَلِم له عَوَضُه، جاز أن يُلْزِمَةُ الضَّمانَ (*). كذا ذكر القُدُورِيُّ وَلِيْهِ في «شرحه».

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «ع» ، و «م» ، و «فا١» .

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٣/ داماد].

⁽٣) ينظر: السابق.

بَعَ الْوَكِيلُ ودفع النَّمن إلَى مَنْ أَمَرَهُ الْمُوكِّلُ ثُمَّ لَحِقَهُ عُهْدَةٌ لا يَرْجِعُ بهِ علىٰ المُقتضي، بِخِلافِ الْوَكَالَةِ الْمَشْرُوطَةِ فِي الْعَقْدِ؛ لِأَنَّهُ تَعَلَقَ بِهِ خَقَّ الْمُرْتهِنِ فَيَكُونُ الْبَيْعُ لِحَقِّهِ.

قال ﴿ مَنْ لَا يَرَىٰ جَبُر هَذَا لَوَكُمْ الكُرْخَيُ ﴾ وَهَذَا يُؤَيِّدُ قُوْلَ مِنْ لَا يَرَىٰ جَبُر هَذَا الوكبل على البيع.

قال: وإنّ مات العبْدُ المرْهُونُ فِي يدِ المُرْتَهِنِ، ثُمَّ اسْتَحَقَّهُ رَجُلُ؛ فَلَهُ الخَيارُ إِنْ شَاء ضَمَّنَ المُرْتَهِنَ؛ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُنْعَدُّ فِي حَقِّهِ

قولُه: (على المُقتضي)، أي: على القابض.

قولُه: (هكذا ذكر الكرْخِيُّ)، وأراد به: ما ذكره في «مخْتَصره»، وقد مرَّ آنفًا.

قولُه: (وهذا بُؤيدُ قول مَنْ لَا يَرَىٰ جَبْرَ هَذَا الوكيلِ عَلَىٰ البَيْعِ)، أي: الذي ذكره الكَرْحيُّ: يُؤيد قولَ مَن قال مِن المشايخِ: إنَّ الوكيلَ إذا كانت وكالتُه غيرَ مشروطةٍ في عقْدِ الرَّهنِ الأيجبرُ على البيعِ إذا أبَىٰ ذلك الأنه فَرَق بينَ الوكالتَيْنِ افقال في الوكالةِ المشروطةِ بعدَ عَقْدِ الرَّهنِ: إنما يَرْجعُ بما ضَمِن على الرَّاهنِ الاعلى المُرْتَهنِ المَشايخِ عَيْد فيه على المَشايخِ عَلَىٰ المَشايخِ عَلَىٰ الوَكِيلُ الَّذِي فِي يَدِهِ الرَّهنُ أَنْ يَبِيعَهُ ، وَالرَّاهِنُ عَلَىٰ عَد قولِه: (فَإِنْ حَلَّ الأَجَلُ ، وَأَبَىٰ الوَكِيلُ الَّذِي فِي يَدِهِ الرَّهنُ أَنْ يَبِيعَهُ ، وَالرَّاهِنُ عَلَىٰ الْجَبْرَ عَلَىٰ بَيْعِهِ).

قولُه: (قَال: وَإِنْ مَاتَ العَبْدُ المَرْهُونُ فِي يَدِ المُرْتَهِنِ، ثُمَّ اسْتَحَقَّهُ رَجُلٌ؛ فَلهُ الخيارُ إِذَ شَاء ضَمَنَ الرَّاهِنَ، وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَ المُرْتَهِنَ)، أي: قال في «الجامع الصَّغير».

ولَمْظُ محمد فِي «الجامع الصّغير»: «عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ يَرْدُهُ:

حزيد عابه السال جيّه-

في رَجُلِ رهَنَ رَجُلًا عبدًا يُساوي ألفَ درهم بألفٍ ، فمات العبدُ في يدِ المُرْتَهنِ ، ثمَّ استحقَّه رَجُلٌ ، فضَمَّن الرَّاهنَ القيمةَ ، قال: فالعبدُ ذهَب بالمالِ ، فإن ضَمَّ المُرْتَهنُ القيمةَ ؛ رَجَعَ المُرتهنُ على الرَّاهنِ بالقيمةِ التي ضَمِن وبالدَّيْنِ ، ولا يَكُونُ رهنًا » '' ، إلى هنا لفظُ أصْلِ «الجامع الصَّغير» .

وإنما كان للمُشتحقَّ الخيارُ في تضمينِ الرَّاهنِ والمُرْتَهنِ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهما مُتَعدَّ في حقَّ المُشتَحقِّ.

أمَّا الرَّاهِنُ: فبتسليمِ الرَّهنِ إلى المُرْتَهنِ.

وأمَّا المُرْتَهِنَ فِبالقَبضِ، فصار الرَّاهِنُ كالغاصبِ، والمُرْتَهِنُ كغاصبِ الغاصبِ، فله أن يُضَمِّنَ أَيَّهِما شاء، ثم إذا ضَمَّن الرَّاهِنَ (٢٣٢/٢)؛ نَفَذَ الرَّهنُ وهلك العبدُ بالدَّيْنِ؛ لأنَّ الرَّاهِنَ مَلَكَه بأداءِ الضَّمانِ مِنْ (٢٠/٨و/م) وَقْتِ القبضِ، فَتَبيَّن أنه رَهَن مِلْكَ نفسِه، وإنْ ضَمَّن المُرْتَهِنَ القيمةَ ؛ رَجَعَ المُرْتَهنُ على الرَّاهنِ بما ضَمِن من القيمةِ وبالدَّيْنِ أيضًا،

أما الرُّجوعُ بالقيمةِ: فلأنَّ الرَّاهنَ غَرَّه، حيثُ رهَنَ مِلْكَ غيرِه، وصار كأنه هو الذي أوْجَبَ عليه الضَّمانَ، ولأنَّ المُرتهنَ في حقِّ العينِ كالمُودَعِ، فإذا لَجِقَه ضمانٌ في الأمانةِ؛ كان له أن يَرْجِعَ بذلك على مَن دَفَع إليه، فيَكُونَ قرارُ الضَّمانِ على الرَّاهن.

وأما الرُّجوعُ بالدَّيْنِ: فلأنَّ المُرتهنَ بالدَّيْنِ لَم يَصِرْ مُسْتَوفيًا لدَيْنِه بهلاكِ الرَّهنِ اللَّهنِ اللَّهنِ اللَّهنِ اللَّهنِ اللَّهنِ اللَّهنُ في تَضْمينِ الرَّهنِ اللَّهنَ الرَّهنُ في تَضْمينِ المُرْتَهنِ أيضًا ؛ لأنَّ قرارَ الضَّمانِ على الرَّاهنِ ، فكأنه رهَنَ مِلْكَ نفسِه كما إذا ضَمَّنَ المُرْتَهنِ أيضًا ؛ لأنَّ قرارَ الضَّمانِ على الرَّاهنِ ، فكأنه رهَنَ مِلْكَ نفسِه كما إذا ضَمَّنَ

⁽١) ينظر: «الجامع الصعير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٩٠].

ماية البمان 🕩

الرّاهن ابتداءً.

والفرق بين الابتداء والانتهاء: أنّ عقد الرّهن إنما ينفذ بالملك بالإحماع، ولا ينفذ إلّا بملك سابق على العقد لا بملك متأخر، ألا نرى أنّ من باع ملك عيره، ثم ملكه بوجه من الوجوه؛ لم ينفذ ذلك البيع، والملك للرّاهن هنا متأخر عن عَقْدِ الرّهن؛ لأنّ رجوع المُرْتَهنِ عليه باستعماله إيّاه بأمره له بالقبض، فافتصر الرجوع على وقت دَفع الرّهن إليه، واقتصر ثبوتُ الملك للرّاهن أيضاً على وقت الدّفع، وعقد الرّهن كان سابقًا على وَقْتِ الدّفع، فلم يتوقف على ملك مُستحدث.

وهذا بخلافِ المُضاربةِ إذا استُجِقَ مالُ المُضاربة؛ فضمّن المُسْتحقُّ ربّ المالِ أو المُضارب؛ تَنْفُذُ (١) المُضاربةُ في الوجهيْن ·

أما إذا ضمَّنَ ربِّ المالِ: فظاهرٌ ، وأما إذا ضمَّن المُضارِب: فرجع المُضارِبُ على ربِّ المالِ بما ضَمِن؛ نَفَدتِ المُضارِبةُ أيضًا ، وإنْ ملك ربُّ المالِ مال المُصارِبةِ مِن وَقْتِ الدَّفعِ الذي هو سببُ الرجوع ، والعقدُ سابقٌ عليه ؛ لأنَّ عَقْدَ المُضارَبةِ مِن وَقْتِ الدَّفِعِ الذي هو سببُ الرجوع ، والعقدُ سابقٌ عليه ؛ لأنَّ عَقْدَ المُضَارَبةِ جائزٌ غيرُ لازمٍ ، والعقدُ إذا لم يَكُنُ لازمًا يُجْعَلُ لدوامِه حُكْمَ الابتداءِ .

ولهذا بطلتِ الوكالةُ ، والإِذْنُ بموتِ المُوكِّلِ والمولَىٰ وجنوبهما ، وكذلك تَبْطُلُ المُضَارِبَةُ بموتِ ربِّ المالِ ، وبموتِ المُضارِب كما تقدَّم في الوكالة ، وإذا جُعلَ لدوامِه حُكْمُ الابتداءِ ؛ فصار (٢) كأنه إنشاءُ العقدِ بعدَ الرُّجوع ، فنفذَتْ .

وأما الرَّهنُ فَعَقْدٌ لازمٌ، فلا يَكُونُ لدوامه خُكُمُ الابتداء، ألا ترَىٰ أنَّ الكتابةُ لَمَا كانت لازمةً ؛ لا تَبْطُلُ بالموتِ والجنونِ، فكذا الرَّهنُ، وإذا لم يَكُنْ لدوامه

⁽١) وقع بالأصل. «لم تنفد». والمثبت من «ن»، وقم»، وقع» وقعا».

⁽٢). وقع بالأصل: «الانتهاء صار حبيثيا، والمثنب من. إنَّا، وإمَّا، والعَّا، والقالمَّا،

بالنّشليم أو بالقبض.

فَإِنْ صَمَّنَ الْمُرْتَهِنَ بِرْحِعُ على الرّاهِ مِهَ الْأَنَّةُ مِلَكُهُ بِأَدَاء الصَّمَانِ فَصَعُ الْإِبِهِ؛ (وَإِنْ ضَمَّنَ الْمُرْتَهِنَ بِرْحِعُ على الرّاهِي مِمَا صَمِي مِنْ الْقَيْمَةُ وَبِدَيْنِهِ) أَمَّا بِالْقِيمَةُ فَلِأَنَّةُ مَعْرُورٌ مِنْ جِهَةِ الرّاهِي، وأمّا بالدّني علائمةُ النفص اقْتَضَاؤُهُ فَيَعُودُ حَفَّهُ كَمَّ كَانَ .

فَإِنْ قِيلَ: لَمَّا كَانَ قَرَارُ الصَّمَانَ عَلَيْ الرَّاهِنَ بِرُجُوعِ الْمُرْتَهِنِ عَلَيْهِ. وَالْمِلْكُ فِي الْمَضْمُونَ يَثْبُتُ لِمَنْ عَلَيْهِ قَرَارُ الضَّمَانِ فَتَبَيَّنَ أَنَّهُ رَهَنَ مِلْكَ نَفْسٍ فَصَارَ كَمَا إِذًا ضَمَّنَ الْمُسْتَحَقُّ الرَّاهِنَ ابْتِدَاءً.

حُكْمُ الابتداءِ؛ لم يُمْكِنُ '' تنفيذُ العقدِ بجلْكِ متاخْرٍ ، وتعذَّر تنفيذُه أيضًا بمِلْكِ سابقٍ ، فلَمْ يَبْطُلِ الدَّيْنُ؛ لأنَّ الدِّيْن إنما يَبْطُلُ بهلاكِ الرَّهنِ إذا رهَنَ مِلْكَ نفسِه، ولم يُوجَدُّ ذلك ،

أمَّا إذا رهَنَ مِلْكَ غيرِه فلا ، بخلاف ما إذا ضَمَّن الرَّهنَ ابتداءً ، حيثُ يَنْهُ الرَّهنُ ، فلا يَوْجِعُ المُرتهنُ على الرَّاهنِ بدَيْنِه ؛ لأنه إنما يَضْمَنُ ثمَّةَ [١٠١٥،١٨] الرَّهنُ ، فلا يَرْجِعُ المُرتهنُ على الرَّاهنِ النَّالسليمِ إلى المُرْتَهنِ ، فيَثَبُتُ المِلْكُ للرَّاهنِ مابقً على عَقْدِ الرَّهنِ مستندًا إلى زمانِ القبضِ ، فيتَبَيّنُ أنه رهَنَ مِلْكَ نفسِه ، وهذا هو على عَقْدِ الرَّهنِ مستندًا إلى زمانِ القبضِ ، فيتَبيّنُ أنه رهَنَ مِلْكَ نفسِه ، وهذا هو غايةُ التّحقيقِ في المسألةِ مع الفرقِ بينها وبينَ المُضاربةِ ، وهو المرادُ مِن تطويلِه في «كفاية المُنتَهي» ، واللهُ أعلمُ .

قولُه: (بالتَسَليمِ أَوْ بالقبض)، يعني: أنَّ الرَّاهنَ مُنعدُّ بالتَّسليمِ إلى المُرْتَهنِ، [١٣٣٧/٢] والمُرتهنُ مُتَعدُّ بالقبضِ،

قولُه: (فقد مات بالدَّيْن)، أي: ذهب بالدَّيْن،

⁽١) وقع بالأصل " فيكن، والمشت من " (ن) ، والم، والع، والعالم والعالم

قُلْنَا: هذا طَعْنُ أَبِي خَارَمِ القَاضِي ﴿ وَالْجَوَابُ عَنْهُ آَنَهُ يَرْجِعُ عَلَيْهِ بِسَبَبِ الْغُرُورِ وَالْغُرُورُ بِالتَّسْلِيمِ كَمَا ذَكَرْنَاهُ ، أَوْ بِالإِنْتِقَالِ مِنْ الْمُرْتَهِنِ إِلَيْهِ كَأَنَهُ وكيلُ منهُ ،

قولُه: (هذا طغنَ أَبِي خازِمِ القاضي)، أي: هذا السؤالُ طعَنَ به أبو خازمٍ علىٰ محمدٍ ﷺ في المسألةِ، وجوابُه ما بيَّنَّاه،

وأبو خازِمٍ: بِالخاءِ المُعْجمةِ كذا في «المُعْرب» ('') وهُو: أبو خازِمٍ عَبدُ الحَميدِ بنُ عَبدِ العَزيزِ القاضي الحنفيُّ ، أَصْلُه منَ البَصرةِ وسَكَنَ بغدادَ ، وكانَ يُقة دَيِّنا وَرِعا ، عالِما بمذهبِ أهلِ العِراقِ ، والفَرائِضِ ، والحِسابِ ، والقِسْمةِ ، حَسَنَ العِلْمِ بِالجَبْرِ والمُقابلةِ ، وحِسابِ الدُّورِ ، وغامِضِ الوَصايا ، والمُناسَخاتِ ، قُدُوة في العِلْمِ ، وكانَ أَحْدَقَ النّاسِ بعملِ المَحاضِرِ والسِّجِلَّاتِ ، وكانَ أَحْدَ فُقهاءِ الدُّنيا مِن أهلِ العِراقِ ، وما كانَ يَعْلَمُ أَحَدٌ رآه أنَّه رَأَىٰ أَعْقلَ منهُ ، وقد أَخذَ العِلمَ عَن هِلالِ [بنِ يَحْيىٰ ، وهُو هِلالُ] ('' الرَّأيِ البَصْرِيُّ ، وهلالٌ أَخَذَ عَن أبي يوسُفَ وزُقرَ ومحمَّدِ ﴿ وَهُو هِلالُ] ('') الرَّأيِ البَصْرِيُّ ، وهلالٌ أَخَذَ عَن أبي يوسُفَ وزُقرَ ومحمَّدٍ ﴿ ومحمَّدٍ هَا اللهِ مَا اللهِ العِراقِ ، ومُو هِلالُ] ('' الرَّأيِ البَصْرِيُّ ، وهلالٌ أَخَذَ عَن أبي يوسُفَ وزُقرَ ومحمَّدٍ هَا وَهُو هِلالُ] ('' الرَّأيِ البَصْرِيُّ ، وهلالٌ أَخَذَ عَن أبي يوسُفَ وزُقرَ ومحمَّدٍ هَا وَهُو هِلالُ] ('' الرَّأيِ البَصْرِيُّ ، وهلالٌ أَخَذَ عَن أبي يوسُفَ

وكانَ أَبو خازِمٍ أُستاذَ أَبي طاهِرٍ الدَبَّاسِ وأقْرانِه ، وكانَ أَبو خازِمٍ وَلِيَ القَضاءَ بِاللهِ عَلَىٰ بِاللهِ عَلَىٰ بِاللهِ عَلَىٰ والكوفةِ والكَرْخِ مِن مَدينةِ السَّلامِ ، ثمَّ استَقْضاهُ الخَليفةُ المُعتضدُ بِاللهِ عَلَىٰ الشَّرقيَّةِ سنةَ ثَلاثٍ [وثَمانينَ](٢) ومِئتيْنِ ، وتوُفِّي أَبو خازِمٍ (٣) في جُمادَىٰ الأُولىٰ سنةً اثْنتيْنِ وتِسعينَ ومِئتيْنِ ، واللهُ أَعْلمُ ،

قولُه: (أَوْ بِالْاِنْتِقَالِ)، عَطْفٌ على قولِه: (بِسَبَبِ الغُرُورِ إِلَيْهِ)، أي: إلى الرَّاهنِ مِنْ مِنْهُ)، أي: كأنَّ المُرتهنَ وكيلٌ من الرَّاهنِ مِن حيثُ انتقالُ المِلْكِ مِنْ الوكيلِ إلى المُوكِلِ .
المِلْكِ منه إليه كانتقالِ المِلْكِ مِن الوكيلِ إلى المُوكِلِ.

⁽١) ينظر: «المعرب في ترتيب المعرب، للمُطَرِّزِي [٧٥٢ ـ ٢٥٣]،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّه، والغَّه، والمَّه، والفاله،

 ^(*) وتتحرَّف كُنيتُه كثيرًا في كُتُب الفقه والتراجم إلى: «حازم» بالحاء المهملة!

وَالْمِلْكُ بِكُلِّ ذَلِكَ مُتَأَخِّرٌ عَنْ عَقْدِ الرَّهْنِ بِخلاف الوجْه الأوّل لِأَنَّ الْمُسْتَجِقَ يضْمِنُهُ بِاعْتِبَارِ الْقَبْضِ السَّابِقِ عَلَىٰ الرَّهْنِ فَيَسْتَنِدُ الْمِلْكُ إلَيْهِ فَتَبَيَّنَ أَنَّهُ رَهِن ملْك نَفْسِهِ وَقَدْ طَوَّلْنَا الْكَلَامَ فِي «كِفَايَةِ الْمُنْتَهَىٰ»، والله أعلم.

﴿ غاية البيان ﴿﴾

قولُه: (بخلاف الوجْه الأوّلِ)، وهو ما إذا ضَمَّن المُسْتحقُّ الرَّاهنَ ابتداءً.

5400 06/10

باب

التصرُّفِ فِي الرَّهْنِ والجِنَايَةِ عليْهِ وجِنَايتِهِ على غيره

قال: وإذا بَاع الرّاهِنْ الرّهْن بِغَيْرِ إذْنِ المُرْتهِن؛ فالبَيْعْ مؤقُوفْ؛ لِتَعَلَّقِ حَقَّ الْغَيْرِ بِهِ وَهُوَ الْمُرْتَهِنُ فَيَتَوَقَّفُ عَلَىٰ إِجَازَتِهِ، وَإِنْ كَانَ الرَّاهِنُ يَتَصَرَّفُ فِي

كاث

التَّصَرُّفِ فِي الرَّهُنِ وَالجِنَايَةِ عَلَيْهِ وَجِنَايَتِهِ عَلَى غَيْرِهِ

لَمَّا كَانَ التَّصَرُّفُ في الرَّهنِ بعدَ ثبوتِ الرَّهنِ ، وكذلك الجنايةُ على الرَّهنِ ، وجنايةُ النَّهنِ ، وجنايةُ الرَّهنِ ؛ لأنَّ كلَّ ترتيبٍ يَجِبُ طَبْعًا ، ويَجِبُ وَضْعًا للمُناسِبةِ . ويَجِبُ وَضْعًا للمُناسِبةِ .

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا بَاعَ الرَّاهِنُ الرَّهْنَ بِغَيْرِ إِذْنِ المُرْتَهِنِ؛ فَالبَيْعُ مَوْقُوفٌ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مخْتَصره»، وتمامُه فيه: «فإنْ أجاز المُرتهنُ جاز، وإن قضَاه الرَّاهنُ دَيْنَه؛ نَفَذَ ذلك البيعُ»(١).

والأصلُ هنا: أنَّ إبطالَ الحقِّ المُسْتَحقِّ (١) مؤقوفٌ (١٥٦١/١) على إجازةِ صاحبِه، كما أنَّ إبطالَ المِلْكِ موقوفٌ على إجازةِ المالكِ؛ إذِ الحقُّ مُحْترمٌ كالمِلْكِ، وببُطلانِه يَتَضَرَّرُ صاحبُه كما يَتَضَرَّرُ المالكُ ببطلانِ مِلْكِه.

إذا عُرِفَ هذا نَقُولُ: قال محمدٌ ﴿ فِي ﴿ الجامع الكبير ﴾: ﴿ إذا رَهَنَ رَجُلٌ عبدًا من رَجُلِ بألفِ درهم قيمتُه ألفُ درهم ، وقبَضَ المُرتهنُ الرَّهنَ ، ثم إنَّ الرَّاهنَ باع الرَّهنَ مِن رَجُلٍ آخرَ بألفِ درهم ؛ فالبيعُ باطلٌ إلَّا أنْ يُجِيزَه المُرتهنُ ﴾ (٣) . إلى

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيُّ» [ص/٩٣].

 ⁽٢) وقع بالأصل: «للمستحق»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٣) ينظر: «الجامع الكبير» لمحمد بن الحسن [ص/٢٦٥].

مِلْكِهِ كَمَنْ أَوْصَىٰ بِجَمِيعِ مَالِهِ تَقِفُ عَلَىٰ إِجَازَةِ الْوَرَثَةِ ٢٣١ وَإِ فِيمَا زَادَ عَلَىٰ الثُّلُثِ لِتَعَلَّقِ حَقِّهِمْ بِهِ (فَإِنْ أَجَازَ الْمُرْتَهِنُ جَازَ)؛ لِأَنَّ التَّوَقُفَ لِحَقِّهِ وَقَدْ رَضِيَ بِسُقُوطِهِ (وَإِنْ قَضَاهُ الرَّاهِنُ دَيْنَهُ جَازَ أَيْضًا)؛ لِأَنَّهُ زَالَ الْمَانِعُ مِنْ النَّفُوذِ وَالْمُقْتَضِي

هنا لفظ محمَّدٍ عِنها في «الجامع الكبير».

قالَ الشيخُ أبو المُعِين النَّسَفِيُّ في «شرح الجامع»: «أي سَيَبْطُلُ إذا لم يُجِزِ المُرتهنُ ، لا أنه وقَع باطلًا ؛ لأنَّ ما وقع باطلًا لا يُتصَوَّرُ نفاذُه بالإجازةِ ، وهو مثلُّ قولِ الفائل(''):

أَلَا كُلُ مَّكُلُ شَمِيْءِ مَا خَلَا اللهَ بَاطِلُ ﴿ وَكُلُ نَعِيمٍ لَا مَحَالَةَ زَائِلُ لَلهُ وَلُكُ لَنَا اللهِ عَا اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

قال: «وهذا قولُ أبي يوسفَ الأوَّلُ ، وقولُه الآخِرُ مثلُ ما ذكرَ في الكتابِ٩. أي: في «الجامع».

وَجُهُ مَا رُوِيَ عَنِ أَبِي يُوسُفَ ﷺ : أَنَّ الرَّاهِنَ يَنصَرَّفَ فِي خالصِ مِلْكِهِ ، لأَنَّ الرَّاهِ وَجُهُ مَا رُوِيَ عَن أَبِي يُوسُفَ ﷺ : أَنَّ الرَّاهِ أَن يَتصَرُّفُ مُوضُوعٌ لنَقْلِ المِلْكِ والمِلْكُ له ، ولهذا لو أعتقه نَفَذَ عِنْقُه ، فكان البيع نافذًا ؛ لأَنَّ حقَّ المُرْتَهِنِ يَفُوتُ إلى خَلَفٍ ، وهو الشَّمنُ ، بخلافِ بَيْعِ المُسْتأجِرِ ؛ لأَنَّ الثَّمنَ بدَلُ العينِ لا بدلُ المنفعةِ ، لأَنَّ الثَّمنَ بدَلُ العينِ لا بدلُ المنفعةِ ، فيتوقَّفُ على إجازةِ المُسْتأجرِ ،

وَجُهُ الظاهرِ: أنه عَقْدٌ على مِلْكِ نفسِه، وللغيرِ فيه حقٌّ، فوقَفَ عليه، كَمَنْ

⁽١) هو لَبيد بن ربيعة العامري، والبيتُ في الديوانه، [٢٥٦].

مؤخُودٌ وهُو النَّصرُّفُ الصَّادِرُّ منْ الْأَهْلِ فِي الْمحلِّ وإذا بفد البيغ بإجارة المرتهن ·

أوصى محميع ماله أنه يقِفُ على إحازةِ الوارثِ، كذلك هذا، فإذا وَقَفَ على إحارة المُرْتَهِي وَ حَار الإجازةِ وَ لأنه وقَف لِحَقَّه، وقد أسقَط حقَّه، وهو يَمْلِكُ ذلك، فتمَّ المُرْتَهِي وَ أما إذا قصاه الدَّيْنُ فقد سَقَطَ حقَّ المُرْتَهِي ، فزال المعنى المانعُ مِن لزوم العقدِ، فنَفْذَ ولزم.

وقال ظَهِيرُ الدَّيْنِ الوَلُوالِحِيُ هِي «فتاواه» في كتابِ البيوع: «بَيْعُ المَرْهُونِ يُفْتَى أَنه غيرُ نَافَذِ في حقَّ المُرْتَهِنِ ، وليس للرَّاهنِ حقَّ الفَسْخِ بمنزلة بَيْعِ المُسْتأجرِ ، يُفْتَى ، وذكر في بعضِ المواضع: أنَّ بَيْعَهُما سواءٌ أنه يَصحُّ ، لكن لا يَنْفُذُ ، وبه يُفْتَى ، وذكر في بعضِ المواضع: أنَّ بَيْعَهُما سواءٌ أنه يَصحُّ ، لكن الا يَنْفُذُ ، وبه يُفْتَى ، وذكر في «شرح عِصَامٍ هِي» (١) وفرَّق بينهما ، قال: بَيْعُ المُسْتأجرِ باطلٌ ، وبيعُ المَرْهُونِ موقوفٌ ؛ لأنَّ في قُدرةِ الرَّاهنِ على التسليم تردُّدًا ؛ لأنَّ الطريقَ في يدِه ، وهو قضاءٌ دَيْنِ المُرْتَهنِ ، فكان عجْزُ الرَّاهنِ عن التسليم دونَ عجزِ المالكِ عن السليم المُسْتأجرِ ، فقُلنا بالوقفِ ههُنا» (١) .

⁽⁾ يعبى قشرح مختصر عِضَامًا، وهو «مختصر كتاب الأصل/لمحمد بن الحسن الشيباني»، لأبي عِضْمة عِضَام بن يوسف بن مَبْمون بن قُدَامَة التُلْخِيّ، وتوجد منه نسخة مخطوطة محفوظة في مكتبة جار الله أصدي (بتركيا)، ينظر: «معجم التاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم» [ص/١٣٣]. وهذا قالمختصر الاينقل منه متأخّروا الحنفية، ولا يكاد يعرفه أكثرهم أصلا، وإنما وقع النقل منه في كُتُب المتقدّمين خاصة، كصاحب «العتاوي الوَلْوَالِجِيّة»، و«الفتاوي الظهيرية»، و«الفتاوي الطهيرية»، و«الفتاوي البرهانية»، وغيرهم، ولم أقف على اشم شارِحه المراد هنا،

⁽٣) ينظر: ﴿ الفتاوئ الوَلْوَالِحِيَّةِ ﴾ [١٥٢/٣].

بِمِنْفُلْ حَفْهُ إِلَىٰ بِدَلِهِ. هُو الصَّحِيخِ؛ لِأَنَّ حَقَّهُ تَعَلَّقَ بِالْمَالِيَّةِ، وَالْبَدَلُ لَهُ حُكُمُ الْمُبْدَلِ فَصَارَ كَالْعَبْدِ الْمَدْيُونِ الْمَأْذُونِ إِذَا بِيعَ بِرِضَا الْغُرَمَاءِ يَنْتَقِلُ حَقَّهُمْ إِلَىٰ الْبَدَلِ؛ لِأَنَّهُمْ رَضُوا بِالإِنْتِقَالِ دُونَ السُّقُوطِ رَأْسًا فَكَذَا هَذَا.

بِتَقَلَّ حَقَّهُ إلى بدله ، هُو الصَحِبِحُ) ، يعني: يَكُونُ بدلُ المَرْهُونِ ، وهو النَّمنُ رهنا مكانَ المَرِهُونِ ، واحترَز بِقولِه: (هُوَ الصَّحِيحُ) ، عن رواية القاضي أبي خازم عن أبي يوسف هِ الله قال: إنما يصير الثَّمنُ رهنا إذا شرطَ المُرْتَهنُ عندَ الإجازةِ أن يَكُونَ الثمنُ رهنا عندَه ، لا عندَ عدم الشرطِ (۱).

وَوجْهُ ذلك: أَنَّ المُرتهنَ لَمَّا أَجازِ البِيعَ ونَفَذَ؛ صارِ الثمنُ مملوكًا للرَّاهنِ؛ لأنه بدلُ مِلْكِه، وهو مالٌ آخرُ سوئ الرَّهنِ ملَكَه الرَّاهنُ بسببٍ جديدٍ، فلا يَكُونُ رهنًا، كما لو آجَرَ الرَّاهنُ وأجازِ المُرتهنُ؛ لا تَكُونُ الأُجرةُ رهنًا فكذا هذا.

وَوجْهُ ظَاهِرِ الروايةِ: أَنَّ النَّمنَ بدلُ العينِ المَرْهُونِ، فيتحَوَّلُ إليه الرَّهنُ ، كما ينتَقِلُ حقُّ ربِّ الدَّيْنِ إلى بدلِ العَبدِ المَديونِ إذا بِيعَ معَ رِضا ربِّ الدَّيْنِ (') وهذا لأنَّ إجازة بيع الرَّهنِ لا تَدلُّ عَلى الرِّضا بِسقوطِ حقّه ، بلِ الغالِبُ أَنَّ المَرْهونَ إنَّما يُباعُ لِيُقْضَى بَثَمنِه الدَّيْنُ ، فَلا يَسْقُطُ يُباعُ لِيُقْضَى بَثَمنِه الدَّيْنُ ، فَلا يَسْقُطُ الحَقُّ ، بَلْ يَنتقِلُ إلى [٢/٣٣٠م] بدلِه بِخِلافِ الإجارةِ ، فإنَّ الأُجرة ليستُ ببدلِ العَينِ ، فَلا ينتقلُ إلى [٢/٣٣٠م] بدلِه بِخِلافِ الإجارةِ ، فإنَّ الأُجرة ليستُ ببدلِ العَينِ ، فلا ينتقلُ إلى المَعينِ النَّسَفِيُ المَنفعةِ ، كذا قالَ الشَّيخُ أبو المُعينِ النَّسَفِيُ في الشرح الجامع الكَبير "،

وحاصِلُ الكلامِ هُنا: أنَّ مَن تَصَرَّفَ في عَينِ ممْلُوكِ لَه، وقَد تعلَّقَ بِه حَقُّ الغَيرِ، فأَجازَ صاحبُ الحقِّ تصرُّفَه، فهلْ يتعلَّقُ حقَّه ببدلِه؟ يُنْظُرُ: فإِنْ كانَ ما وَجَبَ

 ⁽۱) ينظر: «العناية شرح الهداية» (۱/۹/۱۰)، «الجوهرة النيرة» (۲۳۳/۱)، «البناية شرح الهداية»
 (۱۷/۱۳)

^(*) وقع بالأصل: «المال»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«فا١».

وإن لم يُجز المُرتهن البيع وفسخة ، انفسخ في رواية ، حتى لو افتتُ الرَّاهن الرَّهن ؛ لا سبيل للمُشتري عليه ، لِأَنَّ الْحقّ الثّابت للْمُرْتهن بمنزلة الْمِلْكِ فصارَ كالْمالِكِ لَهُ أَنْ يُجِيزَ وَلَهُ أَنْ يَفْسَخ (وَفِي أَضَحِّ الرِّوايتيْن لا ينْفسخُ بِفَسْخهِ) ؛ لِأَنّهُ لَوْ ثَبَتَ حَقَّ الْفَسْخِ لَهُ إِنّمَا يُثْبِتُ ضَرُّورَة صيَانَة حقه ، وحقّه في

مِن البدَلِ بدلًا عمَّا تعَلَّقَ بِه حقُّه؛ يَتعلَّقُ حقُّه بِالبدَلِ، وإِن كانَ ما وَجب من البدل بَدلًا عمَّا لمْ يتعلَّقْ بِه حقُّه؛ [لا](١) يتعلَّقُ حقُّه بِالبدَلِ.

ولِهذا إذا باع الآجرُ المُستأجرَ ، فأجاز المُسْتأجرُ بَيْعَهُ ؛ لا يتعلَّقُ حقَّه بالشَّمن ؛ لأنَّ الثَّمنَ وَجَبَ بدلًا عن العينِ ، وحقّه في المنفعةِ ، فأمَّا حقُّ المُرْتَهنِ : فمُتَعلَقٌ بالعينِ ، فجاز أن يتعلَّقَ حقَّه ببدلِه .

قولُه: (وَإِنْ لَمْ يُجِز المُرْتَهِنُ البَيْعَ وَفَسَخَهُ ؛ انْفَسَخ فِي رَوَايَةٍ ، حَتَى لُو افْتَكَ الرَّاهِنَ [الرَّهْنَ [^{۱۱}]؛ لا سَبيل لِلمُشْتَرِي عَلَيْهِ).

[قال] الوَلْوَالِجِيُّ في «فتاواه»: «الأصحُّ أنه لا يَنْفَسِخُ حتىٰ لو افتَكَّه الرَّاهنُ ؛ كان للمُشْتَرِي فيه سبيلٌ ، وما ذكر مِن اللَّفظِ في «الكافي»: يدلُّ عليه ، فإنه قالَ: لو كان للمُشْتَرِي فيه سبيلٌ ، وما ذكر مِن اللَّفظِ في «الكافي»: يدلُّ عليه ، فإنه قالَ: لو كان العبدُ رهنًا ، فباعَه الرَّاهنُ ، فأبَى المُرْتَهنُ أَنْ [١٢/٨٥ه/م] يُجِيزَه ؛ لم يَجُزِ البيعُ ، وهو موقوفٌ ، جعلَه موقوفًا بعدَ إباءِ المُرْتَهن »(٢).

وقالَ الشيخُ أبو المُعِين النَّسَفِيُّ ﷺ في «شرح الجامع الكبير»: «رُوِيَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ فيه روايتان: في روايةٍ: أنه يَنْتَقِضُ البيعُ حتى إنَّ حقَّ المُرْتَهنِ لو سَقَطَ ؛ احْتِيجَ إلىٰ بيعِ مُسْتأنفٍ ، وفي روايةٍ عنه: لا يَنْتَقِضُ ».

ثُمَّ قَالَ: «وقيل: إنَّ المَرْوِيَّ عنه أنَّ البيعَ يَنْتَقِضُ: جوابُ القياس، والمَرْوِيُّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّا، والغَّا، والمَّا، والفَّا)،

⁽٣) ينظر: «الفتاوي الوَلْوَالِجيَّةِ» [١٥٢/٣].

نحسر ما شعرً رأمه مرا المهر وهي مؤفّوها، وإن شاء المُشتري صوحتى مدف لرّوال، وإن شاء رفع الأمر إلى مدف الرّوال، وإن شاء رفع الأمر إلى نمسح لهواب المُدرة على السّليم، وولاية الفسع إلى نم صي أن بفسح لهواب المُدرة على السّليم، وولاية الفسع إلى نم صي الا إلنه، وصرر كما إدا أبو العندُ المُشتري قنل الفنض فإنّه يتحبرُ المُشتري لِمَا ذَكَرْنَا كَذَلِكَ هَذَا.

ولا داره الساد الله

عنه أنه لا يَنْتَغِضُ: جوابُ الاستحسانِ».

وَجْهُ القياسِ. أنَّ هذا الْحَقِّ بميرِئة المِلْك، والعقد المنعقد لإبطال مِلْك إنسانٍ معير أمْره؛ يَنْقُد بالإحارة، ويَنْظُل بالإبطال، فكذا العفدُ المنعقد لإبطال حقَّ الغير، حنى لو مذَكَه بعد دلك؛ لا يعود النبع، ولا ينْقُد، فكذلك ههنا لو افتَكَّه الرَّاهنُ.

وَجْهُ الاستحسانِ أَنَّ صَاحَبَ الْحَقِّ يَخْتَاحُ إِلَىٰ صِيانَةِ حَقَّه، وذلك يَخْصُلُ له بَشْعِ النعادِ، وفيما وزاء دلك؛ كان المالكُ مُتصرَّفًا فيما هو خالصُ مِلْكِه، لا حقَّ لصاحبِ الحقِّ فيه، فلا يتَعَدَّى تصرُّفه بالإجازةِ، أو الإبطالِ إلى ما وراء حقَّه، في لصاحبِ الحقَّ في المِلْكِ، وحقَّ فيكونُ مُلْتحقًا بالعدمِ، بحلاف بيع المُصُولِيُّ؛ فإنه تصرُّف في المِلْكِ، وحقَّ من صاحبِ المِلْكِ في المِلْكِ، فكانت له ولاية إبطالِ التَّصرُّفِ المُصادِفِ حقَّه من جميع الوجوهِ.

وهها الأمرُ بحلافِه، فلم بنفسِحِ السِعُ بفسخِ المُرْتَهِنِ، وبَقِيَ موقوفًا، فإنْ شاء المُشْتَرِي صبَر إلى فِكُكِ الرَّهنِ؛ لأنَ العجز عن تسليمِ المَبِيعِ على شَرَفِ الزوالِ، وإن شاء رفع الأمرَ إلى الفاصي حتى يفسحَ البيعَ؛ لأنَّ له ولايةً عامَّةً، فيَفْسَحُهُ لفوَاتِ القُدر فِ على التَّسليمِ، كالنبيعِ إدا أنتَ قلَ القبضِ؛ فإنه يتخَيَّرُ المُشْتَرِي: إمَّا أن يَصْبِرَ إلى زوالِ العجرِ، وإمَّا أن يَرْفَعَ الأمرَ إلى القاضي، فيفْسَخَ البيعَ.

^{, ،} وقع بالأصل. «البيع فإن» والمثب من «ر»، و«م»، و«ع» وهما».

ولو باعة الراهل من رخل، ثم باعة بنعا ثانيا من عبره، قبل أن تحده الشربهل، فالنامي موقوف أيضا على إجاريه، لأن الأول لم ينقد، والموقوف لا يمنغ يوقف الثاني، فلو أحاز المرتهل البنع الثاني؛ جاز الثاني

ولو باع الراهل، ثم اجر، أو رهن، أو وهب من غيره، وأحاز المربهل هذه العُقُود؛ جاز البيعُ الأوَلْ.

(mad) who of the

قوله: (ولو باعة الرّاهن من رحل، ثمّ باعة بنعًا ثابا من غيره، قبل أن نحرة المربهن، فالنابي مؤقّوف أيضا على إجازته؛ لأنّ الأول لمّ بنفذ، والمؤقّوف لا بمنع بوقف النابي التابي؛ جار النابي)، وهذه من مسائل «الجامع الكبير» ذكرها تفريعًا، وذلك لأنّ الرّاهن في حتّ ملك الحبس للمُرتهن بمنزلة القصوليّ، وقد تعلّق حقّ المُرتهن بكلّ بيع؛ لأنّ حقّه يتعلّق بالتّمن، ألا ترئ أنه قد يُرهن ليباع، فأيهما أجازه المُرتهن وسلّمه إليه؛ نفذ ذلك، ويَكُونُ رهناً عندَه.

فال الشيخُ أبو المُعين النَّسفِيُّ على الشرح الجامع الكبير»: الوهذه الرَّواية الما تسقيمُ على رواية اللجامع عن أبي يوسفَ على الله البيع لا ينفذُ بدون إجازة المُرْتهن، فلا يتوقف البيعُ الثاني، كما هو مذهبُ أبي خَنِيفَة ومحمدِ عليه، فأما على المُرْتهن، فلا يتوقف البيعُ الثاني عن أبي يوسف على المُشترِي الأولِ؛ لأنه ملكه بالعقد إحارة المُرْتهن، فلا يتوقف البيعُ الثاني على المُشترِي الأولِ؛ لأنه ملكه بالعقد الأول، لا على المُرْتهن،

قوله: (ولم باع الراهل، ثم احر، أو رهل، أو وهب من عبره، وأحار الذريه هذه العنود، حار المغ الأول)، وهذه من مسائل «الجامع» دكرها نفريعًا، وأراد بهذه العقود: الإجارة، والرّهن، والهبة،

و لَعَرْقُ أَنَّ الْمُرْتَهِنَ ذُو حظَّ مِنَ الْبَيْعِ الثَّانِي ؛ لأَنَّهُ يَتَعَلَّقُ حَقَّهُ بِبَدَلِهِ فَيَصغُ نَعْيِيهُ لَتَعَلَّقِ وَنَدَبَه بِهِ ، أَمَّا لَا حَقَ لَهُ فِي هَذِهِ الْعُقُودِ ؛ لِأَنَّهُ لَا بَدَلَ فِي الْهِبَةُ وَالرَّهْنِ ، وَالرَّهْنِ ، وَالنَّهُ فِي مَالِيَّةِ الْعَبْنِ ، وَحَقَّهُ فِي مَالِيَّةِ الْعَبْنِ الْمَنْفَعَةِ لَا بَدَلُ الْعَيْنِ ، وَحَقَّهُ فِي مَالِيَّةِ الْعَبْنِ لَا إِلَا فَيْنِ ، وَالنَّهُ فِي مَالِيَّةِ الْعَبْنِ الْمَنْفَعَةِ فَرَالَ الْمَانِعُ فَنَفَذَ الْبَيْعُ الْأُوّلُ فَوضَحَ الْمَنْفَعَةِ فَكَانَتُ إِجَازَتُهُ إِسْفَاطًا لِحَقِّهِ فَزَالَ الْمَانِعُ فَنَفَذَ الْبَيْعُ الْأُوّلُ فَوضَحَ الْفَرْقُ .

ويد عامة السان عن

قال في «الجامع الكبير» ('): «ولو كان الرَّاهنُ باعَه أُوَّلًا من رَجُلِ بألفِ درهم، فلم يُجِز ذلك المُرتهنُ، ولم يَنْقُضِ القاضي البيعَ حتَّىٰ رهَنه الرَّاهنُ عندَ رَجُلٍ آخرَ بألفِ درهم له عليه، ودفع الرَّهنَ إلىٰ المُرْتَهنِ الثاني، فأجاز المُرتهنُ الرَّهنَ ؛ فإنَّ المُرتهنُ الرَّهنَ ؛ فإنَّ التَّاني ، فأجاز المُرتهنُ الرَّهنَ ؛ فإنَّ الرَّهنَ الثاني باطلٌ ، والبيعُ الأوَّلُ جائزٌ » .

قال: «وكذلك لو كان الرَّاهنُ آجَرَ العبدَ بعدَ البيعِ ، أَوْ وَهَب وسَلَّم ، ثم أَجازِ المُؤتّهنُ الإجارةَ ، أو الهبةَ ، ودَفَع الرَّهنَ إلى المَوْهُوبِ له ؛ فإنه يَصِحُّ البيعُ ، ولا تصحُّ الإجارةُ ، ولا الهبةُ ، وإنما يَنْفُذُ البيعُ الثاني إذا أَجازه المُرتهنُ ، بخلافِ العقودِ الأُخرِ ، حيثُ لا تَنْفُذُ ؛ لأنه لا حقَّ للمُرتهنِ في تلك العقودِ ؛ لأنه لا يتعلَّقُ حقَّه ببدلِ المنفعةِ والدَّيْنِ .

أَلَا تَرَىٰ أَنه لا يَرْتَهِنُ لِيُرْهَنَ، أَو لِيُسْتَأْجَرَ، فلم يَتَوَقَّفُ، فكانت (٢) الإجارةُ إبطالًا لِحَقِّ نَفْسِه في الحبسِ؛ فنَفَذَ البيعُ؛ لأنَّ بَيْعَ المَرْهُونِ يقَعُ للمُرْتهنِ؛ لأنه يَنْتَفِعُ به، فإنَّ حقَّه يتحَوَّلُ إلى النَّمنِ، وليس تلك العقودُ كذلك؛ لأنَّ المُرْتَهنَ الأُولَ لا يَنْتَفِعُ بها».

قال الشبخُ أبو المُعينِ ١٤٪ اشَرَطَ في فَصْلِ الرَّهنِ والهبةِ: تسليمَه العينَ إلى

⁽١) ينظر: «الجامع الكبير» لمحمد بن الحسن [ص/٢٦٢].

١٠١ وقع بالأصل: (فكان في ١٠ والمشت من: (١٥)، و(م)، و(غ). و(فا)،

قال فيو أعتق الرّاهل عبد الرهن؛ [٢٣١ ط] بقد عتقة

نَمُرْتَهِنِ الثَّانِي، والْمَوْهُوبُ له مع الإجازةِ؛ لأنَّ هذيْنِ العقدَيْنِ لا عِبرةَ بهما بدون نقبصٍ، ولم يشْتَرط ذلك مع الإجازةِ في فَصْلِ الإجارةِ؛ لأنَّ عَقْدَ الإجارةِ معتَبُرٌ بدونِ القبضِ، مفيدٌ كالبيع سواءً،،

قولُه: (قال عنو أعتق الرّاهلُ عبدُ الرّهن؛ نفذ عَنْقَهُ)، أي: قال القُدُورِيُّ فِي المختصره، وتمامُه فيه: «فإن كان الدَّيْنُ حالًا؛ طُولِبَ بأداءِ الدَّيْنِ، وإن كان مؤجَّلاً؛ طُولِبَ بأداءِ الدَّيْنِ، وإن كان مؤجَّلاً؛ أُخِذَ منه قيمةُ العبدِ، فيكونُ رهْنا مكانَه حتى يَجِلَّ الدَّيْنُ، وإن كان لرّاهنُ مُعسِرًا؛ اسْتُسْعِيَ العبدُ في قيمتِه فيُقْضَى به الدَّيْنُ، وكذلك إنِ استهلكَ لرّ هنُ الرّهنَ ، وكذلك إنِ استهلكَ لرّ هنُ الرّهنَ ، إلى هُنا لفظُ القُدُورِيِّ [٣٤٣٤] هِنَهُ .

وقال الشيخ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ عِنْ في «مخْتَصره»: «وإذا رهَنَ الرَّجُلُ عبدًا يُسوي أَنفُ بَالْفِ هي عليه إلى أجلٍ ، أو يساوي خمس مئةٍ ، ثم إنَّ المولى أعتقَ العبدَ ؛ فاعبدُ حرِّ ، وقد خرَج من الرَّهنِ ، فإن كان الرَّاهنُ المُعْتقُ مُوسِرًا ؛ فلا شيءَ على العبدِ من سِعايةٍ العبدِ ، وإنْ أعسَر الرَّاهنُ بعدَ ذلك قبلَ أَنْ يُؤدِّي المالَ ؛ فلا شيءَ على العبدِ من سِعايةٍ ولا غيرها .

وإن كان الرَّاهنُ يوم أعتقَ العبدَ مُعْسِرًا ؛ كان للمُرْتهن أن يَرْجِع [م ٢٣٠ م] بدَيْنه إن شاء على الرَّاهن، وإن شاء رَجَعَ على العبد فاستسعاه في الأقل من قيمته ومن الدَّيْن. فإن كانت قيمته أقلَّ من الدَّيْن: سعى في قيمته، وإن كان الدَّيْنُ أقل من قيمته: سعى في الدَّيْن أول من قيمته: سعى في الدَّيْن، وكلُّ شيء سعى فيه العبدُ مِن ذلك ؛ كان له أن يَرْجِعَ فيه عنى الرَّاهن؛ لأنه إنما أدَّاه عنه» (١٠). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ هِنْهِ.

قَالَ القُدُورِيُّ فِي «شرحه»: «وإنما جاز عِنْقُ الرَّهنِ خلافًا لِمَا قَالَ الشَّافَعيُّ فِي «شرحه»: «وإنما جاز عِنْقُ الرَّهنِ خلافًا لِمَا قَالَ الشَّافَعيُّ فِي الْأَنَّ الرَّاهنَ قَبَلَ الرَّهنِ مالكُّ لَعِنْقِ الْعَبْدِ ، ومَن ملَكَ عِنْق عَبْدٍ ؛ لَم يَزُلُ مِلْكُه

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/٩٣].

⁽٢) ينظر: ٩شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٨٣/ داماد].

عن عنْقِه إلا مروال ملْكه عن رقبته ، أو محدوث معنى بالمالك يُؤثّرُ في صحَّةِ فولِه . ولأمه محموسٌ للاستيقاء كالمبيع في يد البانع ، فداك لا يضعُ العِتقَ ، فكذا هذا.

وإدا ثنت جوارُ العتقِ، وإن كان المُعْنقُ مُوسرًا، والدَّيْنِ عالًّ؛ طُولِبَ بالدَّيْنِ، فإن كان الدَّيْنِ وَلِيطالبُ بالدَّيْنِ، فإن كان الدَّيْنِ مؤجّلًا وَعَنى لإلزامِه قيمةَ الرَّهنِ مع حُلولِ الدَّيْنِ، فيطالبُ بالدَّيْنِ، فإن كان الدَّيْنِ مؤجّلًا وَخَرَم الرَّاهنُ قيمةَ العبدِ، وكانت رهنًا مكانهُ ولأنَّ تعلَّقَ حقَّ الغيرِ بمِلْكِ الإنسانِ يَجْعلُ المالكَ كالأجنبيِّ، بدلالةِ العبدِ المُوصَى بخدمَتِه إذا أتلفه الورثةُ ويَلْزَمُهُم قيمتُه، فيُشْتَرى بها عبْدٌ يَخُدُمُ المُوصَى له، كذلك هذا .

وكالعبدِ المأذونِ إذا لَحِقَتُه ديونٌ، فأتلَفه المولَىٰ؛ ولأنه بعِتْقِه أَبْطَلَ حَقَّ المُرْتَهِنِ مِن الوثيقةِ، ولا يُمْكِنُ استدراكُ حقَّه إلَّا بالتَّضمينِ، وكذلك إنْ أعسَر المُعْتَقُ بعدَ العتقِ؛ فلا ضمانَ على العبدِ؛ لأنَّ العتقَ وقع غيرَ مُوجبٍ للضَّمالِ عليه، فلا يوجِبُ ذلك في الثاني.

فأما إذا كان المُعْتَقُ مُعْسِرًا ؛ فللمُرتهنِ أن يَسْتَسْعِيَ العبدَ في الأقلَّ من قيمَتِه ، ومِن الدَّيْن ؛ لأنَّ الدَّيْن كان متعلِّقًا برقبَتِه ، وقد سَلِمَتْ له رقبتُه بالعتقِ ، فإذا تعذَّر استيفاءُ الضَّمانِ من الرَّهنِ لزم العبدَ ما سَلِمَ له ، كغاصبِ الغاصبِ لَمَّا سَلِمَ له المغصوبُ ؛ لزمه ضمانُه ، وليس [هذا كالمَبِيعِ في يدِ البائع إذا أعتقه المُشْتَرِي ، وهو مُعْسرٌ ؛ أنه ليس للبائع أن يَسْتَسْعِيَه ؛ لأنَّ الثَّمنَ لم يَكُن مُتَعلِقًا برقبَتِه ، وإن حُبِسَ به ، وإنما سَقَطَ بهلاكِه ؛ لأنَّ البيعَ يَنْفَسِخُ لا لتعلُّقِه برقبَتِه ، فإذا سَلِمَت الرقبةُ للعبدِ ، وليس هناك دَيْنٌ مُتعلِقًا إلى يَشْمَنْ الله يَضْمَنْ الله .

ثُمَّ قال القُدُورِيُّ عِلَيْهِ: "وقَد ذَكَرَ في "المُنْتَقَىٰ": أنَّ قولَ أبي يوسُفَ الآخرَ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١)، و(غ)، و(م)، و(ف) (١).

٧) ينظر. الشرح محتصر الكرحي، للقدوري [ق/٢٨٣/ داماد]

الله الساد الم

وأمّا قولُه: إنَّ العبد قد خرج من الرِّهن؛ فلأنَّه صار حُرًّا، والحرُّ لا يصعُ فيه الرِّهنُ ابتداءً، فَكذا لا يصعُ فيه بقاءً.

وللشّافعي الله ثلاثة أقوال: في قول: ينفُذُ إعتاقُ الرّاهنِ مُوسرًا كان أو مُعْسِرًا، وفي قول: إن مُعُسرًا كَفْ أو مُعْسِرًا، وفي قول: إن كان مُوسرًا بنّفُذُ ويضْمنُ قيمته، وإن كان مُعْسِرًا لا ينْفُذُ.

احتج في المسألة: بأنّ هذا تصرُّفٌ تضمَّن إبطالُ حتَّ الغيرِ، فوجَبَ ألّا ينفذ قياسًا على البيعِ، وهذا لأنّ حتَّ المُرْتَهنِ ثابتٌ في المَرْهُونِ، فيبَطُلُ ذلك بالإعتاق، فلا ينفذ كالبيعِ، بل أوْلَى لأنَّ البيعَ إبطالٌ إلى خَلَفٍ، [وهذا إبطالٌ لا إلى خلفٍ] ""، ولهذا لو أعتق المريضُ مرضَ الموتِ لا يَنْفُذُ و لِمَا فيه من إبطال حتَّ الغيرِ، وهو الغريمُ، أو الوارثُ.

وقلنا: إنَّ هذا إعتاقٌ صَدَر من أهْلٍ مُضافٍ إلى محلٌ قابلٍ للإعتاقِ، وله ولايةً الإعتاقِ، فوجَب أنْ يَنْفُذَ قياسًا على إعتاقِ العبدِ المُسْتَأْجرِ، والعبد المشتركِ، مع أنَّ حقَّ المُسْتَأْجرِ، والعبدِ المشتركِ، مع أنَّ حقَّ المُسْتَأْجرِ، وحقّ الغريم، وحقّ الغريم، وحقّ البائع في الحبس، وحقّ الشريكِ يَبْطُلُ.

ا ينظر السابق

⁽٢) ينظر: ٥العزيز شرح الوجيز؛ للرافعي [٩٣/١٠].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الله، والغ، والم، والفاا،،

وأهلُ الإعتاقِ: هو الحرُّ العاقلُ البالغُ المالكُ، ومحلُّه: الرقيقُ المملوكُ، وقد وُجِدَ ذلك فيَنْفُدُ، والمِلْكُ عِلَّةُ الولايةِ، وقد وُجِدَتْ، ولم يَزُلُ مِلْكُه بالرَّهنِ، ولهذا يُطالِبُهُ المُرْنَهنُ بالبيع، فلو زال مِلْكُه لم يُطالِبُهُ به عندَه، ولهذا لو أعتقَلَ

بإذْنِ المُرْتَهِنِ ؛ نَفَذَ عِنْفُه ، وليس للمُرتهنِ ولايةُ الإعتاقِ بالاتَّفاقِ .

فَإِنْ قُلْتَ: لا نُسلَّم أَنَّ المِلْكَ ثابتٌ له من كلِّ وجهٍ ، بل هو كالزائلِ ، ولهذا لو قَتَلَ الرَّاهنُ المرهونَ ؛ يَضْمَنُ ، ولو قَطَع يدَه ؛ يَضْمَنُ الأَرْشَ ، ولو وَطِّنَها يَلْزُمُ العُقْرَ ، فلو كان المِلْكُ ثابتًا له ؛ لِمَا وَجَبَ عليه شيءٌ من هذه ، فصار هذا كالمريضِ إذا أعتق فإنه لا يَنْفُذُ.

[قلنا] `` : قد بَيَّنَا أن هذا إعتاقٌ صَدَر من الأهل مُضافًا إلى المحلِّ، وله ولاية الإعتاق، فيَنْفُذ.

وقوله: لو قُتِلَ المَرْهُونُ يضْمَن، ولو قُطِعَ يدُه يضْمَن الأَرْش.

قلنا: لا نُسَلِّم، وكيف يضْمَن والمَرْهُونُ مِلْكه؟ إلا أنه بالإتلاف فَوَّتَ علي المُرْتَهن مِلْك اليد والحبس؛ فوَجَبَ عليه إقامةُ شيء مقامه، ولا يُمْكِن ذلك إلا بالمُرْتَهن مِلْك اليد والحبس؛ فوجَبَ عليه إقامةُ شيء مقامه، ولا يُمْكِن ذلك إلا بالمُرْتَهن عليه، كما كان على عين بايجاب القيمة، فأوْجَبْنا عليه القيمة لتَشْبُت يد المُرْتَهن عليه، كما كان على عين الرَّهن.

وأما العُقْر: ففيه روايتان: فعلى رواية «الزِّيادات»: لا يجب عليه العُقْر، فيمْنع.

وأما المريض المديون إذا أعتق: فعند أبي يوسف ومحمد ﷺ: يَنْفُذ، فيمُنع وعند أبي حَنِيفَةَ ﷺ: إنما لا يَنْفُذُ لخلَلِ في عِلَّة الولاية ؛ لأنَّ مِلْكه قد زال

 ^() وقع بالأصل (عنق)، والعشت من (ان)، و(م)، و(ع)، و(عا).

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٥)، و(غ)، و(م)، و(فا١٥.

وفِي بَغضِ (٨ ١٥٠٥) أقوال السّافعيّ لَا يَنْفُذُ إِذَا كَانَ الْمُعْتِقْ مُعْسِرًا ؛ لِأَنَّ فِي تَنْفِيذِهِ إِبْطَالَ حَقِّ الْمُرْتَهِنِ فَأَشْبَهَ الْبَيْعَ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ مُوسِرًا حَيْثُ يَنْفُذُ عَلَىٰ بَغْضِ أَقْوَالِهِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَبْطُلُ حَقَّهُ مَعْنَى بِالتَّضْمِينِ ، وَبِخِلَافِ إِعْتَاقِ الْمُسْتَأْجِرِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَبْطُلُ حَقَّهُ مَعْنَى بِالتَّضْمِينِ ، وَبِخِلَافِ إِعْتَاقِ الْمُسْتَأْجِرِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَبْطُلُ حَقَّهُ مَعْنَى بِالتَّضْمِينِ ، وَبِخِلَافِ إِعْتَاقِ الْمُسْتَأْجِرِ ؛ لِأَنَّ الْإِجَارَةَ تَبْقَى مُدَّتَهَا ؛ إِذْ الْحُرُّ يَقْبَلُهَا ، أَمَّا مَا لَا يَقْبَلُ الرَّهْنَ فَلَا يَبْفَى .

وَلَنَا أَنَّهُ مُخَاطَبٌ أَعْتَقَ مِلْكَ نَفْسِهِ فَلَا يَلْغُو بِصَرْفِهِ بِعَدَمِ إِذْنِ الْمُرْتَهِنِ كَمَا إِذَا أَعْتَقَ الْآبِقَ أَوْ الْمَعْصُوبَ، وَلَا خَفَاءَ إِذَا أَعْتَقَ الْآبِقَ أَوْ الْمَعْصُوبَ، وَلَا خَفَاءَ فِي قِيَامٍ مِلْكِ الرَّقَبَةِ لِقِيَامِ الْمُقْتَضِي، وَعَارِضُ الرَّهْنِ لَا يُسْبِئُ عَنْ زَوَالِهِ.

ثُمَّ إِذَا زَالَ مِلْكُهُ فِي الرَّقَبَةِ بِإِعْتَاقِهِ يَزُولُ مِلْكُ الْمُرْتَهِنِ فِي الْيَدِ بِنَاءً عَلَيْهِ كَإِعْتَاقِ الْعَبْدِ الْمُشْتَرَكِ، بَلْ أَوْلَى ؛ لِأَنَّ مِلْكَ الرَّقَبَةِ أَقْوَىٰ مِنْ مِلْكِ الْيَدِ، فَلَمَّا كَإِعْتَاقِ الْعَبْدِ الْمُشْتَرَكِ، بَلْ أَوْلَى ؛ لِأَنَّ مِلْكَ الرَّقَبَةِ أَقْوَىٰ مِنْ مِلْكِ الْيَدِ، فَلَمَّا لَمَ يُعْنَعُ الْأَعْلَىٰ لَا يُمْنَعُ الْأَدْنَىٰ بِالطَّرِيقِ الْأَوْلَىٰ ، وَامْتِنَاعُ النَّفَاذِ فِي الْبَيْعِ وَالْهِبَةِ لِانْعِدَامِ الْقُدْرَةِ عَلَىٰ التَّسْلِيم.

وَإِعْتَاقُ الوَارِثِ العَبْدَ المُّوصَىٰ بِرَقَبَتِهِ لَا يَلْغُو، بَلْ يُؤَخَّرُ ذَلِكَ إِلَىٰ

من وجه ؛ لأنَّ المحلَّ صارحقًّا للغرماء ، ومِلْكًا لهم من وَجْه على ما عُرِفَ في تلك المسألة ، أمَّا هنا فبخلافه ، وباقي البحث يُعْرَف في نُسَخ «طريقة الخلاف».

وقياسُه على البيع لا يصحُّ ، أَلَا ترىٰ أَنَّ بَيْعِ الآبِقِ لا يجوز ، وإعتاقُه جائزٌ . قوله: (فِي بَعْضِ [٨ ٢٠٤م] أَقْوَالِ الشَّافِعِيِّ ﴿ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى ال

قوله: (تَبْقَىٰ مُدَّتَها)، بالنَّصب، أي: تَبْقَىٰ الإجارة في مدَّة الإجارة، قوله: (وَإعتَاقُ الوارِثِ العَبْد المُوضَىٰ بِرَقَبتِهِ لَا [يلْغُو، بلُ يُؤخّر ذلك إلَى

أَدَاءَ السَّعَابَةِ عَدَّ أَبِي حَيْفَةَ ﴿ ، وَإِذَا نَفَذَ الْإِعْتَاقُ بَطَلَ الرَّهْنُ لِفَوَاتِ مَحلُهُ ثُم معد دلك إنْ كان الرَّاهِنُ مُوسِرًا، والدَّيْنُ حَالًا طُولِبَ بِأَدَاءِ الدَّيْنِ؛ لِأَنَّهُ لَوْ طُولِب بأَدَاءِ الْقيمةِ تَقَعُ الْمُقَاصَّةُ بِقَدْرِ الدَّيْنِ فَلَا فَائِدَةَ فِيهِ.

وإِنْ كَانَ الدَّيْنُ مُؤَجَّلًا أُخِذَتْ مِنْهُ قِيمَةُ الْعَبْدِ وَجُعِلَتْ رَهْنَا مَكَانَهُ حَتَى بحل الدَّينُ؛ لِأَنَّ سَبَبَ الضَّمَانِ مُتَحَقِّقٌ، وَفِي التَّضْمِينِ فَائِدَةٌ فَإِذَا حَلَّ الدَّيْنُ الثَّيْنُ الدَّيْنُ الدَّيْنُ الدَّيْنُ الدَّيْنُ الدَّيْنُ مِنْ جِنْسِ حَقِّهِ وَرَدَّ الْفَضْلَ.

أداء السّعابة عند أبي حبفة إلى ، هذا جوابُ سُؤال مُقدَّر بأنْ يقالَ: إذا أعتقَ الوارثُ العبدَ المُوصَىٰ برقبته؛ يلغو إ`` مع أنه مِلْكه؛ لتعلَّق حقَّ الغير به، فكذا إعتاق الرَّاهن ينبغي أن يَلْغو لتعلَّق حقَّ الغير به.

فقال: لا نُسلِّمُ أنه يلغو، بل يُؤَخَّر ذلك إلى أداء السَّعاية، ثم يَنْفُذ عند أبي حَنِيفَة ﷺ.

قوله: (ثُمَّ بعد ذلك) ، أي: بعد نفاذ الإعتاق.

قوله: (حتَّىٰ بَحلَ الدَّيْنُ)، بضَمَّ الحاء وكَسُرها جميعًا.

قالَ في الشرح الطَّحَاوِيُّا: الفلمَّا صحَّ العتقُ عندنا، وصار حُرًّا؛ خرج من الرَّهن، ثم يُنْظَر: إن كان الرَّاهنُ مُوسِرًا فلا سِعاية على العبد، والضَّمانُ على الرَّاهن، فإنْ كان الدَّيْنُ حالًّا: فيُجْبَر الرَّاهنُ على قضاء الدَّيْن، وإن كان الدَّيْنُ مُوسِرًا فلا مِحِلَّ الأجلُ: فيأخذ المُرتهنُ من الرَّاهن مُوجِلًا، وحلَّ الأجلُ فكذلك، وإن لم يحِلَّ الأجلُ: فيأخذ المُرتهنُ من الرَّاهن قيمة العبد، فيحبسها رهنا مكانَ العبد، فإذا حلَّ الأجلُ يُنْظَر: إن كانت القيمةُ من جنس الدَّيْن؛ استوفى دَيْنه، وردَّ الفضلَ على الرَّاهن، إن كان في قيمته فضلٌ عن الدَّيْن، وإن كانت القيمةُ خلاف

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(غ)، و(م)، و(فا١).

وَإِنْ كَانَ مُعْسِرًا سَعَى الْعَبْدُ فِي قِيمَتِهِ وَقَضَى بِهِ الدَّيْنَ إِلَا إِذَا كَانَ بِحَلَافُ جِنْس حَقَّه ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا تَعَذَّرَ الْوُصُولُ إِلَىٰ عَيْنِ حَقِّهِ مِنْ جِهَةِ الْمُعْتَقِ يَرْجِعُ إِلَىٰ مَنْ يَنْتَفِعُ بِعِثْقِهِ وَهُوَ الْعَبْدُ ؛ لِأَنَّ الْخَرَاجَ بِالضَّمَانِ.

قَالَ عَلَيْهُ: وَتَأْوِيلُهُ إِذَا كَانَتِ القَيمةُ أَقَلَ مِنَ الدَّيْنِ، أَمَّا إِذَا كَانَ الدَّيْنُ أَقَلَ نَذْكُرْهُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ (ثُمَّ يَرْجِعُ بِمَا سَعَىٰ عَلَىٰ مَوْلَاهُ إِذَا أَيْسَرَ)؛ لِأَنَّهُ قَضَىٰ

جنس الدَّيْن ؛ حبَسَها بالدَّيْن ، كما يحبسها قبل محلِّ الأجَل .

قوله: (إلَّا إِذَا كَانَ بِخِلافِ جِنْسِ حَقّه)، يعني: إذا كان ما حَصَلَ مِن سِعاية العبد بخلاف جنسِ حقِّ المُرْتَهن؛ لا يُقْضَى به الدَّيْنُ، بل يُصارف إلى جنس حقَّه، ويُقْضَى به دَيْنه،

قوله: (وتأويلُهُ إِذَا كَانَتِ القِيمةُ أَقَلَ مِنَ الدَّيْنَ)، أي: تأويلُ قولَ القُدُّورِيُّ: وإن كان مُعْسرًا؛ سعى العبدُ في قيمته إذا كانت القيمةُ أقلَّ مِن الدَّيْن (١٠١٤/٨)؛ لأنه إذا كان الدَّيْنُ أقلَّ من القيمة؛ سعَى في الدَّيْنَ،

قولُه: (نذكُرُهُ) إشارةٌ إلى ما ذكرَ بعدَ صفحةٍ في مشألةِ اسْتيلادِ الأَمّةِ المرْهونةِ بِقولِه: (بِخِلَافِ المُعْتَقِ، حَيْثُ يَسْعَىٰ فِي الأَقَلِّ مِنَ الدَّيْنِ، وَمِنَ القِيمَةِ).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٣٤٢].

دينه وهُو مُصْطَرُ فيهِ بِخُكُم الشَّرْعِ فيرْجعُ عليْه بما تَحَمَّل عَنْهُ، بخلاف المُستسعى في الإعتاق؛ لِأنَّهُ يُؤذي ضمَانًا عليه؛ ١٠٢١؛ لِأنَّهُ إِنَّمَا يَسْعَى لتخصيل الْعِثْقِ عدهُ وَعِنْدَهُمَا لتَكُميلِهِ، وَهُنَا يَسْعَىٰ في ضَمَانٍ عَلَىٰ غَيْرِهِ بَعْد تَمَام إعْتَاقِهِ فَصَارَ كَمْعير الرَّهُن.

السان الله السان الله

قولُه: (بخلاف المُستسعى فِي الإغتاق)، يغني: أنَّ المَرْهُونَ المُعتَق إذا استُسْعِيَ؛ يَرْجِعُ بِما سعَىٰ علىٰ مولاه، والعبدُ المشتَركُ بينَ اثنينِ إذا أعتقَ أحدُهما مصيبه، فاستسعاه السَّاكتُ؛ لا يَرْجِعُ بِما سعَىٰ [علىٰ المُعْتقِ](١).

والفرقُ: أنَّ العبدَ المرهونَ يَسْعَىٰ في رقبةٍ تخَلَّصَتْ، ويَقْضِي دَيْنًا علىٰ الرَّاهنِ، فلهذا يَرْجِعُ عليه [٣٣٦/٠]، والمُسْتَسْعَىٰ يَسْعَىٰ في تخليصِ رقبَتِه عن الرِّقُ، وهو منفعةٌ خالصةٌ، فلهذا لا يَرْجِعُ.

وقالَ في الشرح الكافي الذرجَعَ بما سعَىٰ علىٰ مولاه إذا أيْسَر؛ لأنه قضىٰ دينة وهو مُضطرٌ فيه ، لأنَّ الأصلَ في الضَّمانِ هو ، لكنَّه تحَمَّلَ عنه عندَ الضَّرورةِ ، ومَن قضَىٰ دَيْنَ غيرِه وهو [مُضطرًّ] ' فيه ؛ يَرْجِعُ [عليه] ') ، وهذا بخلافِ العبدِ المُسْتَسْعَىٰ في الإعتاقِ إذا أعتقَ أحدُ الشريكيْنِ إيَّاه ، وهو مُعْسرٌ ، فسعَىٰ العبدُ لشريكِه ؛ فإنه لا يَرْجعُ علىٰ المُعْتقِ ؛ لأنه ثمَّة لا يُؤدِّي الضَّمانَ عن غيرِه ، بل عن نفسِه ؛ لأنه أصلٌ في الضَّمانِ ، لأنَّ الشَّرعَ إنما ألزمهُ الضَّمانَ عنذَ أبي حَنِيفَةَ ليَعْتِقَ ، فضه ؛ كنه أصلٌ في الضَّمانِ ، لأنَّ الشَّرعَ إنما ألزمهُ الضَّمانَ عندَ أبي حَنِيفَةَ ليَعْتِقَ ، وعندَهما: تكميلًا للعتقِ نظرًا للعبدِ ، ولَمَّا كان أصلًا في الضَّمانِ ؛ جاز أن يَرْجعَ علىٰ غيره ، أمَّا ههُنا: فبخلافِه الله .

قولُه: (عبدة)، أي: عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ.

قُولُه: (وصار كَمْعبر الزهر)، يعْني: أنَّ الرَّاهنَ بالاستِعارةِ إِذَا عَجزَ عن

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ١٥١، و ﴿غُهُ، و ﴿مِهُ، و قفا ٩٠٠.

سه نو حسد و من السامانه في المستنام المشار أا في حاليين السار و لاعتبار اوفي المند المراهور البراط الإعتبار و الأنّ الثّالث للْمُرّْنهان

هِكَكُ الرَّهِي ، فَاقْتُكُهُ المُعِيرُ : ﴿ رَجِعَ بَدَلِكُ عَلَىٰ الرَّاهِيِ المُشْتَعِيرِ ﴾ لأنَّه فضي ديُّنه مُصطرًا .

قولُه. (مم أنو حسد أوحد السعامة في المستسعى المسترد في حامي السدر و فرعسار وفي المسترد وفي المسترد وفي المسترد وفي العالم المؤتهن في الرعسار)، ودلك لأنَّ الثالث للمُزتهن في الرهن حقَّ المِلْك، وذلك بشوتٍ بدِ الاستيقاء "

والمرادُ منه احتصاصُ النُّرْنهيِ بالرَّهيِ خَسَا إلىٰ أَنْ يَفْصِي `` الرَّاهِيُّ دَيْبهِ ، وحَقُّ الْمِنْكِ أَدْنِي هُو ثَانتُ للشَّرِيكِ الشَّاكِتِ . وحقُّ الْمِنْكِ أَدْنِي هُو ثَانتُ للشَّرِيكِ الشَّاكِتِ .

فلمًا كان كذلك: أَوْحَتَ أَبُو خَبِيمَةَ بِيْرِينَ السَّعايةَ هَهُمَا إِلَىٰ وَقُت إعتاق الرَّاهِ فِي حَالَةً واحدة، وهي حالةً الإعسار إطهارًا لنُقُصان مرنبة حقّ المُرْتَهِى عن مرنبة الشَّريك السَّاكت، فإنَّ للسَّاكت حقيقة المِلْك في العبد، فلدلك أَوْجَبَ السَّعاية في الحالين،

قَالَ الشيخُ أَبُو المُعينِ إِ١٥١٥/م] النَسَفِيُّ في هشرح الجامع الكبير ' ' الاثم إنَّ محمدًا لِثِيرَ، لم يُوجِبِ السِّعابةَ إلَّا في حالِ إعسارِ الرَّاهنِ الأنَّ الدَّيْنَ واحبٌ على الرَّاهي والعدُ جُعِلَ محلًا للاستيفاءِ للدَّيْنِ منه ، ولكن لا يُشْتَعَلُ بالاستيفاءِ منه إلاَّ العدَ تعَذَّرِ الاستيفاءِ مِن الرَّاهنِ ، هذا هو موضعُ الرَّهنِ ، وهذا الصَّمانُ الحاصلُ إلاَّ بعدَ تعَذَّرِ الاستيماءِ مِن الرَّاهنِ ، هذا هو موضعُ الرَّهنِ ، وهذا الصَّمانُ الحاصلُ

^() وقع بالأصل: ٥العير ٥، والعثبت من: ١٥١، و١٩٥، و١ع٥ و١٩١٥

[·] ينصر فينين لحمائو، [٨٦/٦]، فالمنابه شرح الهدابة (١٨٣/١٠]، فالنبابه شرح الهدابة، [٢٢/١٠] . والنبابه شرح الهدابة، [٢٢/١٣]

 ⁽⁻⁾ وقع بالأصل: القصية، والمثبت من: الدا، والمه، والعا والعادة
 وقع بالأصل الصعيرة والمثب من الدا، والعاد والعاد والعادة

حَقَّ حِسْنَ وَأَنَّهُ أَدْنَى مِنْ حَقَيْقَتِهِ ۚ ثَنَّ بِثَهِ مَشْرِيكَ لَسُّكَتِ فَوَجَبُ السَّعَابُهُ فَى فِي حَالَةٍ وَ حِدَةٍ الطَّهَارُ النُّقُصَانِ رُنْتَهُ بِجِلَافِ الْمُشْتَرَى قَبْلَ الْقَبْضِ إِذَ أَغْنَفُا

يُسَتُ به مستَ قصاء نَدَيْنِ ، ونهد يَوْجعُ العَدُ بِمَا أَذَى مَنَ سَعَالِبَهُ عَلَىٰ الرَّاهِنِ ، لأنه صار قاضيًّ دَيْنَهُ ، فما دَمَ لرَّ هَلْ مُوسِرٌ ؛ طُبِتَ مِنهُ الطَّنِمَانُ ، وعَندَ الإعسار تعدّر الاستيفاءُ منه ، فيُستوفَى من مائيَّةِ الرَّهنِ كما نَقُولُ ، كذلك لو لم يُعْتِقُهُ ؛ فها يُؤمَّرُ بقضاءِ الدَّيْنِ ، ولو تعدَّر دلك عليه ؛ استُوفِيَ من الرَّهنِ ، فكذا ههُنا .

وهذا بحلافِ ما إدا أعتق إنسانٌ عبدًا مشتركٌ بينَه وبينَ غيرِه، حيثُ يَكُونُ للسَّاكِت حقُّ استسعاء العبد عند إعسار المُعْتق، وإيساره جميعًا عند أبي حَنِيفَةً ﷺ

والفرق: أنَّ هناك [٣٠٠٠-] لا دَيْن علىٰ المُعْنق، وإنما حقُّ السَّاكت في نصيبه من العبد، وقد احتبسَ ذلك عند العبد، فيستخرجه منه بالسِّعاية.

وأما فيما نحن فيه: فأصلُ الدَّيْن على الرَّاهن، فلا يُسْتَوفَىٰ من الرَّهن إلَّا عند التعذُّر علىٰ ما بَيَّنًا.

وهذا بخلافِ ما إذا أعتقَ المُشْتَرِي العبدَ المُشْتَرَىٰ قبلَ القبضِ، والمُشْتَرِي مُفْلسٌ؛ لا يَكُونُ للبائعِ ولايةُ استسعاءِ العبدِ بقَدْرِ النَّمنِ، وإن كان هو محبوسًا عندَه قبلَ التسليمِ بالثَّمنِ، كما أنَّ المَرْهُونَ محبوسٌ عندَ المُرْتَهنِ بالدَّيْنِ.

والفرقُ: أنَّ هناك الثمنَ واجبٌ على المُشْتَرِي، ولم يُوجَدُ إيفاؤُه من السَّلعةِ مِن وجهٍ، ولم تَبْقَ ماليَّتُها مِلْكًا للبائعِ بوَجْهٍ ما، بل زالَتْ عن مِلْكِه بمجرَّدِ العقدِ، وإنَّما للبائعِ مجرَّدُ حقَّ الحبسِ، فإذا فات بخروجِه عن كونِه محلًّا للحَبْسِ بالعنوِ؛ بطَلَ أصلًا، ويَقِيَ حقَّه في مُطالبَتِه المُشْتَرِي بالثَّمنِ فحسبَ.

فَأَمَّا فِيمَا نَحَنُّ فِيهِ: فالمرهونُ جُعِلَ مملوكًا للمُرتهنِ مِن وَجهٍ، علىٰ ما بَيَّتُ

⁽١) في حاشية الأصل: اخ: حقيقة ١٠

المشرى حب لا يشعى للدانع إلا رواية عن أبي نوست الما المرافية ألى المسوفي الرافع المسافية في الاحراء الما السنوفي المرافعة الما يتضل حقّة في المحنس بالإعارة من المشرى، والشربهن ينصل حقّة بالإعارة من المشرى، والشربهن ينصل حقّة بالإعارة من الرافي حقى المنسرد الما يتصل حقى المنكلة الما السونيا بين المحقين ودابك الا يخوار

ولو أقرَ المؤلى برهن عبده. بأنْ قال له رهنَّك عبد فُلاد. وكدبهُ

مَنْ شُوتِ سَنْبِهَاءِ الدَّيْنِ الدي يَقْبِضُهُ مِنْ وحهِ ، وَثَبُوتِ وَلَايَةٍ سَنْبِهَالُهُ مِنْهُ عَلَّمُ ا الاستيفاءِ مِنْ الرَّاهِنِ عَلَىٰ مَا بَيْنَاهُ.

قولُه: (إلّا روايةً عن أبي يوسف . ي)، وهي ما ذَكَرُنا قبَلَ هذا عن اللَّمْتَقَى ٣٠ أَنْ عنى قولِ أبي يوسفَ الآخرِ يَسْعَىٰ العبدُ المبيعُ إذا كان المُشْتَرِي مُعسرًا.

وقالَ النَّاطِفيُّ ﴿ في «الأجناس»: «وقالَ أَبو يوسفَ ﴿ في «نوادر هشام»: يشعَى نعدُ في قيمَتِه للبائع ، ثم يَرْجعُ بها على المولى الله . .

قولُه: (والمُرْتَهِنُ يِنْقَلِبُ حَقَّهُ مِلْكَا)، كما إدا هَلَك إلا ١٠٥٠ إ الرَّهنُ عند نَمُرْتَهِنِ ؛ يَهْنَكُ نَدَيْبِهِ مضمونًا بالأقلَّ من قيمَتِه ومن الدَّيْنِ، فَيَكُونُ المُرتَهِنُ مالكَّ نَدَلَكَ لَا قَلَّ مِن مَالِيَّةِ الرَّهِنِ، فأما حَقُّ البَائعِ: فلا يَصِيرُ مِلْكًا له من حهةِ المُشْتَرِي أَصلًا .

قولُه: (فلو أوْجَبُنَا السَّعَايَة فِيهِمَا)، أي: في المُبِيعِ المُغْتَقِ قبل الفَص. و في المُرْهُونِ المُغْتَقِ، (لسَّوَيُنَا بَيْنَ الحَقَيْنِ)، أي: بينَ حقَّ البائع، وهو ضعيف، وسرحقَ البائع، وهو ضعيف، وسرحقَ المُرْتَهِي، وهو قويٌّ، والتَّسويةُ معَ وجودِ الهارقِ لا تَحورُ.

قولُه: (ولو أقَرَّ المؤلى برهن عبده، بِأَنْ قَالَ لهُ: رهنتُك عند فُلاد . وكدُّمهُ

⁽١) ينظر: (الأحباس) للناطعي (٢/٢٧].

العدد. نم اعنفه بحث السعابة عدما حلافا لرفر هذا هو يُغْتَبَرُ ، بِإِقْرَارِهِ بَعْدَ الْعِنْقِ وَيَعْ بِإِقْرَارِهِ بَعْدَ الْعِنْقِ وَيَعْ لِقِيَامِ مِلْكُ الْعَنْقِ فِيهِ لِقِيَامِ مِلْكُ التَّعْلِيقَ فِيهِ لِقِيَامِ مِلْكُ الْعَنْقِ ، بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الْعِنْقِ ، لِأَنَّهُ حَالَ انْقِطَاعِ الْوِلَايَةِ .

قال: ولو دَبَرهُ الرّاهلُ؛ صحّ تذبيرُهُ بالاتَّفاق . . .

العبد. ثُمَّ أعتقه بحب السَعاية عبدما خلافا لزُفر)، ذكره تفريعًا على مسألةِ «المختصر»، واللهُ أعلمُ.

قالَ القُدُورِيُّ في شرحه لـ«مخْتَصر الكَرْخِيُّ» ﴿ وهذا الذي ذكروه من السَّعاية لا خلافَ فيه ، إذ كان الرَّهنُ معلومًا ، فأما إذا قالَ المولى لعَبْدِه : قد رهنتُك عندَ فلانِ ، فكذَّبه العبدُ ، ثم أعتقَه المولى وهو مُعْسرٌ ؛ لزم العبدُ السَّعاية عندَنا ، وقال زُفَرُ ﴿ لِنَم العبدُ السَّعاية عندَنا ،

لنا: أنَّ المولىٰ أقرَّ بتعلُّقِ الدَّيْنِ برقبَتِه في حالٍ يَمْلِكُ الرقبة ، ويمْلِكُ تعليقَ الدَّيْنِ بها بالإقرارِ ، فلا يُلْتَفَتُ إلىٰ تكذيبِ العبدِ ، وصار هذا كالرَّهنِ المعلومِ ، وليس هذا كما لو أعتقه ، ثمَّ أقرَّ أنه كان رهَنَه ؛ لأنه أقرَّ عليه في [٢٢٧/٣] حالٍ لا يَمْلِكُ رقبَتَهُ ، ولا يَمْلِكُ تعليقَ الدَّيْنِ بها ، فلم يَنْفُذْ.

وَجْهُ قُولِ زُفَرَ ﷺ: أَنَّ المُولَىٰ لا يَمْلِكُ إِيجابَ الضَّمانِ على العبدِ بِقُولِه بعدَ الحُرِّيَّةِ ، كما لو أقرَّ بالرَّهنِ بعدَ العتقِ.

قولُه: (ولؤ دبَرهُ الرَّاهنُ؛ صحّ تذبيرُهُ بالإَتَفَاق)، ذكره تفريعًا على مسألةٍ «المختصر».

قَالَ الكَرْخِيُّ ﷺ في «مخْتَصره»: «ولو لم يَكُنِ الرَّاهنُ أعتَق العبدَ، ولكن دبَّره؛ فقد خرَج العبدُ من الرَّهنِ، وصار مُدبَّرًا، وللمُرتهنِ أَنْ يَأْخُذَ بدَيْنِه كلَّه أَيَّهما

⁽١) ينظر: «شرح محتصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٤/ داماد].

-﴿﴿ عادة السان ﴿﴾-

شاء: إن شاء العبد، وإن شاء الرَّاهنَ مُوسِرًا كان أو مُعْسِرًا، وله أنْ يأخْذَ العبد بدينه بانِعًا ما بلع، ولا يُشْبِهُ المُدبَّرُ في هذا المُعْتَقَ؛ لأنّ المُدبَّر مالُه لسيّدِه، فما سعَىٰ فيه من شيء؛ فهو مالٌ لمولاه، فلذلك كان عليه أن يَشْعَىٰ في المُدبَّرِ بالغّا ما بلغ، وإن كان الرَّاهنُ مُوسِرًا اللهُ اللهُ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ هِيْهِ.

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: «وإنما جاز تدبيرُه؛ لأنه لا يَلْحَقُه الفَسخُ كالعِتقِ، وإنما بطلَ الرَّهنُ المُدبَّرَ لا يَجُوزُ رَهْنُه ابتداءً، فلم يَجُزْ بقاءُ الرَّهنِ فيه، وأما الضَّمانُ: فلَمَا بَيْنًا أنه أبطلَ تدبيرُه حقَّ الوثيقةِ».

قال: «وأما السّعايةُ في المُدبَّرِ: فهي مخالفةٌ للسّعايةِ في المُعْتقِ من ثلاثةِ أوجهِ: أحدُها: إنَّ المُدبَّرَ يَسْعَىٰ مع يَسارِ المولىٰ؛ لكونِ أكسابِه (٢) علىٰ مِلْكِه، فجاز لصاحبِ (١٦٦ه/) الدَّيْنِ أنْ يَسْتَوْفِيَ منهما، كما جاز أنْ يَسْتَوْفِيَ من سائرِ أموالِ الرَّاهنِ.

والثاني: إنه يَسْعَىٰ في الدَّيْنِ بالغَّا ما بلَغ؛ لأنَّ أكسابَه مِلْكٌ لمولاه، ودَيْنُ الإنسانِ إذا قُضِيَ من مالِه؛ لم يُقْضَ بعضُه دونَ بعضٍ، وليس كذلك المُعْتَقَ؛ لأنَّ كَسْبَه لنفسِه، وإنما لزِمَه أن يَسْعَىٰ في قَدْرِ ما سَلِمَ له.

والثالث: إنَّ المُدبَّرَ لا يَرْجِعُ على مولاه ، والمُعتقُ يَرْجِعُ ؛ لأنَّ كَسْبَ المُدبَّرِ للمولى فقد قضَى دَيْنَه من مالِه ؛ فلا يَرْجِعُ عليه ، وكَسُّبُ المُعْتقِ لنفسِه ، فلذلك رَجَعَ بما قضَى مِن دَيْنِه » .

ثُمَّ قال: «وقد قالوا: إنَّ الرَّهنَ إذا دبَّره الرَّاهنُ، أوْ كانت^(٣) أَمَةً له فاستولَدها؛

⁽١) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٤/ داماد].

 ^(*) وقع بالأصل: «اكتسابه» ، والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«فا۱» .

 ⁽٣) وقع بالأصل: «أو كاتب»، والمثبت من: «ن»، وهم»، واع»، وقفا١».

أَمَا عدما فطاهر ، وكدا عده ؛ لأنَّ التَّدْبِيرَ لا يَمْنَعُ الْبَيْعَ عَلَىٰ أَصْلِهِ (وَلَوْ كَانَنْ أَمَةً فَاسْتَوْلَدَهَا الرَّاهِنُ صَحَّ الإسْتِيلَادُ بِالإِتَّفَاقِ) ؛ لِأَنَّهُ يَصِحُ بِأَدْنَى الْحَقَّيْنِ وَهُوَ مَا لِلْأَبِ فِي جَارِيَةِ الإبْنِ فَيَصِحُ بِالْأَعْلَىٰ وَإِذَا صَحَا خَرَجَا مِنْ الرَّهْنِ لِبُطْلَانِ مَا لِلْأَبِ فِي جَارِيَةِ الإبْنِ فَيَصِحُ بِالْأَعْلَىٰ وَإِذَا صَحَا خَرَجَا مِنْ الرَّهْنِ لِبُطْلَانِ مَا لِللَّهِ فِي الْأَعْلَىٰ وَإِذَا صَحَا خَرَجَا مِنْ الرَّهْنِ لِبُطْلَانِ الْمَحَلِيَّةِ ؛ إذْ لا يَصِحُ اسْتِيفَاءُ الدَّيْنِ مِنْهُمَا (فَإِنْ كَانَ الرَّاهِنُ مُوسِرًا ضَمِنَ الْمُحَلِّيةِ ؛ إذْ لا يَصِحُ اسْتِيفَاءُ الدَّيْنِ مِنْهُمَا (فَإِنْ كَانَ الرَّاهِنُ مُوسِرًا ضَمِنَ الْإِعْتَاقِ .

(وَإِنْ كَانَ مُعْسِرًا اسْتَسْعَى الْمُرْتَهِنَ الْمُدَبَّرَ وَأُمَّ الْوَلَدِ فِي جَمِيعِ الدَّيْنِ الْمُدْبَو وَأُمَّ الْوَلَدِ فِي جَمِيعِ الدَّيْنِ الْأَقَلَ مِنْ الدَّيْنِ الْمُعْتَقِ حَيْثُ يَسْعَىٰ فِي الْأَقَلَ مِنْ الدَّيْنِ وَمِنْ الْقِيمَةِ الْمُعْتَقِ حَيْثُ يَسْعَىٰ فِي الْأَقَلَ مِنْ الدَّيْنِ وَمِنْ الْقِيمَةِ فَلَا يُزَادُ وَمِنْ الْقِيمَةِ فَلَا يُزَادُ وَمِنْ الْقِيمَةِ فَلَا يُزَادُ وَمِنْ الْقِيمَةِ الْمُرْتَهِنِ بِقَدْرِ [٢٣٢ه] الدَّيْنِ فَلَا تَلْزَمُهُ الزَّيَادَةُ وَلَا يَرْجِعَانِ بِمَا عَلَيْهِ، وَحَقُّ الْمُرْتَهِنِ بِقَدْرِ [٢٣٢ه] الدَّيْنِ فَلَا تَلْزَمُهُ الزَّيَادَةُ وَلَا يَرْجِعَانِ بِمَا

سَعَتُ في جميعِ الدَّيْنِ إن كان حالًا ، وإن كان مؤجَّلًا لم تَسْعَ إلَّا في مقدارِ قيمَتِها ؛ لأنَّ المُؤجَّلَ لا يَجِبُ قضاؤُهُ ، وإنما يَجِبُ رَدُّ عِوَضِ الرَّهنِ ؛ لِيَكُونَ وثيقةً في يدِ المُرْتَهنِ ، وهذا المعنَىٰ موجودٌ في قَدْرِ القيمةِ ، فأمَّا إذا كان حالًا فقضاؤُه واجبٌ ، فلَمْ يختصَّ القضاءُ مِن مالِ الرَّاهنِ ببعضِ دَيْنِه دونَ بعضٍ »(١).

قُولُه: (وكذَا عنْدهُ)، أي: عندَ الشَّافعيِّ ﴿ لِأَنَّ التَّدبيرَ لَمَّا لَم يَكُنُ مانعًا للم يَكُنُ مانعًا للم يَكُنُ مانعًا للم يَكُنُ مُنطلًا لحَقِّ المُرْتَهنِ.

وقولُه: (أَمَّا عِنْدَنَا: فَظَاهِرٌ)، وهو أنَّ التَّدبيرَ يُوجِبُ حقَّ العتقِ له، وإذا كان لا يمْتَنِعُ ('' حقيقةُ العتقِ لحقِّ المُرْتَهنِ؛ فحقُّ العتقِ أَوْلَىٰ.

قُولُه: (وَإِذَا صَحَا)، أي: التَّدبيرُ والاستيلادُ، (خَرَجَا). أي: المُدبَّرُ وأمُّ الولدِ،

⁽١) ينظر: اشرح محتصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٨٤/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: البِمُنْع؛ والمثبت من: الذَّ، والمَّا، والغَّا، والفاء.

يُؤَدِّيَانِ عَلَىٰ الْمَوْلَىٰ بَعْدَ يَسَارِهِ ؛ لِأَنَّهُمَا أَدَّيَاهُ مِنْ مَالِ الْمَوْلَىٰ ، وَالْمُعْتَقُ يَرْجِعُ ؛ لِأَنَّهُ أَدَّىٰ مِلْكَهُ عَنْهُ وَهُوَ مُضْطَرٌ عَلَىٰ مَا مَرَّ .

وقِيلَ: الدَيْنُ إذا كَانَ مُؤجّلًا؛ يسْعَىٰ المُدَبَّرُ فِي قِيمَتِهِ قِنَّا؛ لِأَنَّهُ عِوَضُ الرَّهْنِ حَتَّىٰ تُحْبَسَ مَكَانَهُ فَيَتَقَدَّرُ بِقَدْرِ الْعِوَضِ، بِخِلَافِ مَا إذَا كَانَ حَالًّا؛ لِأَنَّهُ يَقْضِي بِهِ الدَّيْنَ،

وَلُوْ أَعِنَى الرَّاهِنُ المُدَبَّرَ ، وَقَدْ قُضِيَ عَلَيْهِ بِالسِّعَايَةِ ، أَوْ لَمْ يُقْضَ ، لَمْ يَسْعِ إِلَّا بِقَدْرِ القِيمَةِ ؛ لِأَنَّ كَسْبَهُ بَعْدَ الْعِتْقِ مِلْكُهُ ، وَمَا أَدَّاهُ قَبْلَ الْعِتْقِ لَا يَرْجِعُ بِهِ عَلَىٰ مَوْلَاهُ ؛ لِأَنَّهُ أَدَّاهُ مِنْ مَالِ الْمَوْلَىٰ .

عاية البيان ﴿

قُولُه: (وَقِيلَ: الدَّيْنُ إِذَا كَانَ مُؤَجَّلًا؛ يَشْعَىٰ المُدَبَّرُ فِي قِيمَتِهِ).

قال في «الإيضاح»: «وقد قيل: إذا كان الدَّيْنُ مُؤَجَّلًا؛ لم يَسْعَ [٣/٧٦٤] إلَّا في مقدارِ قيمَتِه؛ لأنَّ الدَّيْنَ المؤجَّلَ لا يَجِبُ قضاؤُه، وإنما يَجِبُ رَدُّ عِوضِ الرَّهنِ الرَّهنِ المُرْتَهنِ، فيتقدَّرُ وجوبُ العِوضِ بقَدْرِ ما فُوِّتَ مِن المُعَوِّضِ، فأما إذا كان الدَّيْنُ حالًا: فالقضاءُ واجبٌ في مالِ الرَّاهنِ، وكَسْبُه مِلْكُه، فيُسْتَوْفَى الكلُّ منه» (١٠).

قولُه: (وَلَوْ أَعْنَقَ الرَّاهِنُ المُدَبَّرَ ، وَقَدْ قُضِيَ عَلَيْهِ بِالسَّعَايَةِ ، أَوْ لَمْ يُقْضَ ؛ لَمْ يَسْعِ إِلَّا بِقَدْرِ القِيمَةِ) ، ذكره تفريعًا أيضًا .

قَالَ الكَرْخِيُّ ﷺ في "مخْتَصره": "فإنْ دَبَرَه المولى، فقضى القاضي بأنْ يَسْعَىٰ في الدَّيْنِ كَاملًا، والدَّيْنُ أكثرُ من قيمةِ رقبَتِه، أوْ لِمَ يَقْضِ عليه حتَّىٰ أعتق المولىٰ العبدَ بعدَ التَّدبيرِ، فكأنه أعتقه قبلَ أن يُدَبَرَه، ولا يَلْزَمُهُ من الدَّيْنِ إلَّا مقدارُ قيمةِ رقبَتِه، وما بَقِيَ من الدَّيْنِ فهو علىٰ مولاه.

وهذا وعِنْقُ المولى إيَّاه قبلَ التَّدبيرِ سواءٌ، إلَّا في خَصْلةٍ واحدةٍ: ما سعَىٰ فيه

⁽١) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/١٥٨].

العبدُ إذا دتره قبلَ العِتقِ، فأدّاه إلى المُرْتهنِ؛ لم يرْجعْ به على المولَى الرَّاهر؛ لأنه ديْنٌ كان لرِمهُ في حالِ الرَّقَ، فصار بمنزلة عبْد ضَمِن عن مولاه دَيْنًا في حال رقّه، ثم أعتقه المولى، فأخِذَ بالمالِ فأدّاه، لم يَرْجعْ على المولَى إن كان كَفَر المَّرَة، ثم أعتقه المولى، فأخِذَ بالمالِ فأدّاه، لم يَرْجعْ على المولَى إن كان كَفَر المَّرَة عنه بأمْرِه، أو بغيرِ أمْرِه، ألى هُنا لفظ الكَرْخِيِّ هِنَ ، وذلك لأنه لَمَّا أعتقه زال مِلْكُه عن رقبتِه وأكْسَابِه، فلم يَجُزُ أنْ يَسْتَوْفِيَ منه إلَّا مقدارَ ما سَلِم له، فكأنه أعتقه ابتداءً، إلَّا أنه يُفَارِقُ العِتقَ المُبْتدأ من وَجْهِ، وهو أنَّ ما سعَى فيه قبلَ العتقِ لا يَرْجعُ به على المولَى ؛ لأنه أدَّاه مِن كَسْبِ هو مِلْكُه.

وقالَ الكَرْخِيُّ فِي «مخْتَصره»: «ولو كان الرَّهنُ أَمَةً، فحبلَتْ، فأنزَّ الرَّهنُ أنه منه، وهي حاملٌ؛ كان هذا والتَّدبيرُ سواءً في جميعِ ما وصَفْتُ لك، فإن ولدَتْ بعدَ ذلك ولدًا، والرَّاهنُ مُوسِرٌ، أو مُعْسرٌ؛ لم يَكُنْ مَن السِّعايةِ على الولدِ [شيءً] (٢) قليلٌ أو كثيرٌ؛ لأنه صار حرَّا في بطنِ أُمَّه قبلَ أن يَصِيرَ رهنًا، وقبلَ أن يَكُونَ له حصَّةٌ من الدَّيْنِ،

ولو لم يكن الرَّاهنُ ادَّعنى الولدَ حتى ولدَتْه أُمُّهُ، ثم ادَّعاه بعدَ ولادتِها؛ فهو ابنه ، وهي أمُّ ولدٍ له ، وقد بَطَلَ الرَّهنُ فيهما جميعًا ، فإن كان الرَّاهنُ مُوسِرًا ؛ أُخِذَ منه الدَّيْنُ ، ولم يَكُنْ على الولدِ سِعايةٌ ، وإن شاء استسعى الأُمَّ ، وإن كان الرَّاهنُ مُعْسِرًا : قُسِمَ الدَّيْنُ على قيمةِ الأُمَّ والولدِ ، فما أصاب الولدَ سعَى الولدُ في الأقلَّ منه ، ومِن قيمتِه ، وسعَتِ الأُمُّ فيما بَقِيَ بالغًا ما بلَغ .

فإذا لم يَسْعَ الولدُ [في شيءِ](٣) حتى مات؛ فكأنه لم يَكُنْ، وللمُرْتهنِ أن

⁽١) ينظر الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٨٤/ داماد].

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، والغ)، و((م)، و((ف))).

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٥) و (غ) ، و (١٩) ، و (١١٥) .

وكدلك لو استهلك الراهنُ الرَهن ؛ لِأَنَّهُ حَقَّ مُحْتَرَمٌ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ بِالْإِتْلَافِ، وَالضَّمانُ رَهْنٌ في يَدِ الْمُرْتَهِنِ لِقِيَامِهِ مَقَامَ الْعَيْنِ

يُشْتَسْعي الأمّ في جميع الدَّيْنِ، كأنَّ الولدَ لم يَكُنْ؛ لأنه زيادةٌ كانت في الرَّهنِ، فأمّا ما دام الولدُ حيَّا؛ فليس للمُرتَهِنِ أن يَسْتَسْعِيَ الأمَّ في جميعِ ما وَجَبَ له على الولدِ من السّعايةِ، وما حكيتُه لك فهو روايةٌ عن محمد على اللهظين في الإملاء الله الله الولدِ من السّعايةِ، وما حكيتُه لك فهو روايةٌ عن محمد على لا يَلْحَقُه الفسخُ، فينفُذُ في إلى هنا لفظ الكَرْخِيِّ على ، وذلك لأنَّ الاستيلادَ معنى لا يَلْحَقُه الفسخُ، فينفُذُ في الرَّهنِ كالعتقِ، ويلْزَمُها السّعايةُ في حالِ اليسَارِ والإعسارِ [٢٥٢٨/٢]؛ لأنَّ الكسبَ الرَّهنِ كالمولى ، وإنما لم يَكُنْ على الولدِ من السّعايةِ شيءٌ؛ لأنه لَمَّا ثبتَ نسَبُه قبلَ الوضع؛ لم يَدْخُلُ في الرَّهنِ ، فلم تَلْزَمْهُ السّعاية شيءٌ ، لأنه لَمَّا ثبتَ نسَبُه قبلَ الوضع؛ لم يَدْخُلُ في الرَّهنِ ، فلم تَلْزَمْهُ السّعايةُ ،

وليس هذا كما لو ادَّعاه بعدَما ولدَتْ ؛ لأنَّ الولدَ دخَل في الرَّهنِ بانفصالِه ، فلمَّا ادَّعاه عَتَقَ بالدَّعوى ، فصار كأنه أوقع العِتقَ عليه ، فلا يَلْزَمُهُ سِعايةٌ مع يَسارِ المُعْتق ، وإن كان مُعْسرًا لزِمَهُ أن يَسْعَى في الأقلِّ من قيمَتِه ، ومِن حِصَّتِه من الدَّيْنِ ؛ لأنَّ ذلك القدرُ هو المُتعلِّقُ برقبَتِه ، فإن لم يَسْعَ الولدُ حتى مات ؛ فكأنه لم يَكُنْ ؛ لأنَّ الولدَ تبَعٌ في الرَّهنِ ، فإذا هلك عاد ما فيه إلى الأمِّ ، فكأنَّه لم يَكُنْ .

قولُه: (وكَذَلِكُ لَو اسْتَهْلَكَ الرَّاهِنُ الرَّهْنَ)، هذا لَفْظُ القُدُورِيِّ هِنَا الرَّهْنَ)، هذا الفَظُ القُدُورِيِّ هِنَا الرَّيْنُ حالًا طُولِبَ بأداءِ وترتيبُ لفظِه مرَّ قبلَ هذا، وهو عطفٌ على قولِه: «فإن كان الدَّيْنُ حالًا طُولِبَ بأداءِ الدَّيْنِ، وإن كان مُؤَجَّلًا: أُخِذَ منه قيمةِ العبدِ، فيكونُ رهنًا مكانَه حتَّىٰ يَجِلَّ الدَّينُ» الدَّينُ المَّوَيقةِ، ولا يُمْكِنُ استدراكُ حقَّه إلَّا النَّضمين، فلَزمَهُ قيمَتُهُ، وكانت رهنًا مكانَهُ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٤/ داماد].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ ا [ص/٩٣].

وإن استهلكه أجبي ؛ فالمرتهن هو الحضم في تضميم ، فيأخذ القيمة ، فتكُون رهما في بده ؛ لِأَنّهُ أحقُ بِعيْسِ الرّهْن حال قيامه فكذا فِي اسْتِرْدادِ مَا قَامَ مَفَامَهُ ، والواجب على هذا المُسْتهلك قيمتُه يؤم هلك ، فإنْ كانتْ قِيمَتُهُ يَوْمَ اسْتهلكهُ خَمْسَمانَةٍ وَكَانَتْ رَهْنًا وَيسَقَطَ مِنْ الدَّيْنِ خَمْسُمان خَمْسَمان وَيسَقَطَ مِنْ الدَّيْنِ خَمْسُمان فَي

قولُه: (فَإِن اسْتَهْلَكُهُ أَجْنِيُّ؛ فَالمُّرْتِهِنُ هُو الْخَصْمُ فِي تَضْمِينِه، فِيأُخُدُ القَيمة، فَتَكُونُ رَهْنَا فِي يده)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ هَذِ فِي «مَخْتَصره» (١)، وذلك لأنه أزال يدَ المُّرْتَهِنِ عن العينِ، فالقيمةُ قائمةٌ مقامَ العينِ، ولو كانت باقيةً؛ كان المُرتهنُ هو الخصمُ في رَدِّها إلى يدِه، [كذلك هو الخَصْمُ في إعادةِ ما قام مقاءَ العينِ إلى يدِه الأَقْطَعِ»، ولأن الرَّهنَ حقَّ مُسْتقرَّ في الرَّقِةِ، العينِ إلى الولدِ، ويَسْتَجِقُه الوارثُ، فصار كحق المالكِ.

قولُه: (وَالواجِبُ عَلَىٰ هَذَا المُسْتَهْلِكِ قِيمتُهُ يَوْمَ هَلَكَ)، أي: الواجبُ من الضَّمانِ على المُستهلِكِ الأجنبيِّ قيمةُ الرَّهنِ يومَ الاستهلاكِ، لا قيمتُه (١) يومَ القبضِ، واحتُرِزَ بهذا عن استهلاكِ المُرْتَهنِ، حيثُ يَجِبُ عليه قيمتُه يومَ قبض، وكذلك إذا هلك بدونِ الاستهلاكِ؛ تُعْتَبَرُ قيمتُه يومَ القبض، لا يومَ الهلاكِ.

وتفسيره: ما قالَ الكَرْخِيُّ فِي «مَخْتَصره»: «رَجُل رَهَن رَجُلاً عبدًا قيمتُه الفِّ بألفِ، فنقصَتْ قيمتُه حتى صارَت تُسَاوِي خمسَ منةٍ ، ثم قتَلَه قاتلٌ ، أو غَصَبه فمات في يدِه ؛ فعليه قيمتُه يومَ قتَلَه ، ويومَ غَصَبه ليس عليه إلَّا ضمانُ القتلِ ، أو ضمانُ الغصب ، ولا يُنْظَرُ إلى قيمَتِه قبلَ ذلك .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ ا [ص/٩٢].

⁽٢) ما بين المعفوفتين: زيادة من: النه، والغه، والمه، والفااله،

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [١٥/٥٧٧].

⁽٤) وقع بالأصل: «قيمة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

فصار الحُكمُ في الخمس مئة الزّيادة كأنّها هلكتُ بآفةٍ.

وَالْمُعْتَبِرُ فِي ضَمَانَ الرَّهُٰنِ الْقِيمَةُ يَوْمَ الْقَبْضِ لَا يَوْمَ الْفِكَاكِ؛ لِأَنَّ الْقَبْضَ السَّابِقَ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ قَبْضٌ اسْتِيفَاءً، إلَّا أَنَّهُ يَتَقَرَّرُ عِنْدَ الْهَلَاكِ.

فَأَمَّا المُرْتَهِنُ؛ فهو ضامنٌ لجميع قيمَتِه، فإذا جنّى عليه المُرْتَهِنُ، وقد صارت قيمَتُهُ خمسَ مئةٍ، والعجزُ في القيمةِ مضمونٌ على المُرْتَهنِ بالدَّيْنِ

بقبضِ الدَّيْنِ دُونَ الاستهلاكِ، وباقي العبدِ مضمونٌ بالوجهيْنِ جميعًا»(١). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيُّ.

قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ: «وهذا على ما قدَّمْنا: أنَّ ضمان الرَّهنِ مُتعَلِّقٌ بقبضِه، فإنْ تَلِفَ صار مُسْتوفيًا لقَدْرِ قيمَتِه يومَ القبضِ.

فأمًا ضمانُ الاستهلاكِ: فهو جنسٌ آخرُ من الضَّمانِ، يُعْتَبرُ قيمةُ العبدِ يومَ الاستهلاكِ، ولا يُعْتَبرُ ما قبلَ ذلك، فإذا كان المُرتهنُ هو المُسْتهلكُ؛ فنقصانُ القيمةِ [٣ ٣٣٨-١] مضمونٌ عليه بالرَّهنِ خاصَّةٌ؛ لأنَّ الاستهلاكَ لم يَحْصُلُ فيه، وبقيةُ العبدِ مضمونةٌ عليه بسبَبيْنِ قبْضِ الرَّهنِ، والاستهلاكِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ المُسْتهلكَ لو كان غيرَه، فبوتُ القيمةِ عليه يُسْقِطُ دَيْنَهُ (٢).

قولُه: (فضارَ الحُكْمُ فِي الخَمْسِ مِئَةِ الزِّيَادَةِ كَأَنَهَا هَلَكَتْ بِآفَةِ)، أي: في الزيادةِ على ما غَرِمَه المُسْتهلكُ حتَّى لا يَضْمَنَ المُسْتهلكُ تلك الزيادة ؛ لأنه (٣) لم يَسْتَهْلِكُهَا، وتَكُونُ تلك الزيادة حيثُ نقصَتْ مضمونة على المُرْتَهنِ ؛ لأنَّ ضمانَ الرَّهنِ يُعْتَبرُ فيه القيمة يومَ القبضِ ، وحينئذٍ كانت قيمة الرَّهنِ ألفًا ، فيضْمَنُ الزيادة على ما غَرِمَ الأجنبيُّ .

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٣/ داماد].

⁽٢) ينظر: السابق.

⁽٣) وقع بالأصل: الأنها». والمثبت من: النَّا، والمَّا، والغَّا، والفَّا، والفَّاا».

ولو استهلكة المُرْتهنُ والدَّيْنُ مُؤجِّلٌ؛ غرم القيمة لأَنَّهُ أَتُلف ملُك الْعَيْرِ (وَكَانَتُ رَهُنَا فِي يَدِه حَتَّىٰ يَجِلَّ الدَّيْنُ)؛ لأنّ الضَمان بادلُ العينن، فأخذ خدم فإذا حلّ الدَّيْنُ وهُو على صفة القيمة اسْتُوفِي الْمُرْتَهِنُ مِنْهَا قَدْر حَقْه)؛ لأَنْ

قولُه: (ولو استهلكه المُرْتهنُ والدّيْنُ اللهُ مَوجَلٌ ؛ غرم القيمة)، دد، تفريعًا على مسألةِ «المختصر».

قَالَ القُدُورِيُّ فِي: «وذلك لأنَّ المُرتهنَ أَتلفَ مِلْكَ غيرِه، ومَنِ أَتلفَ ملكًا تامًّا وَجَبَ عليه بدلُه، ولأنَّ الرَّهنَ إنِ اعتُبِرَ بالأماناتِ ؛ فإنَّ إتلافَه يتعلَقُ به الضّمانُ كالوديعة ، وإنِ اعتُبِرَ بالمضموناتِ ؛ فإنَّ إتلافَه يُؤكِّدُ الضَّمانَ كالغَصبِ ، وإنما كانتِ كالوديعة ، وإنِ اعتُبِرَ بالمضموناتِ ؛ فإنَّ إتلافَه يُؤكِّدُ الضَّمانَ كالغَصبِ ، وإنما كانتِ القيمةُ التي تُؤخِّدُ منه رهنًا ؛ لأنها بدَلٌ عن الرَّهنِ كالقيمةِ المأخوذةِ منَ الأجنبيُ .

وإنما حبَسَها بالدَّيْنِ المُؤجَّلِ؛ لأنَّ الأجلَ حقَّ الرَّاهنِ، فلا يَجُوزُ إسقاطُه إلاَّ برضَاه، وأما إذا حلَّ الدَّيْنُ وهو على صفةِ القيمةِ اسْتَوْفَى المُرتهنُ حقَّه منها؛ لأنه وجدَ جنسَ حقَّه، فأخذُه لا يَقِفُ على الرَّضا، وإنما رَدَّ الفضلَ على الرَّاهنِ؛ لأنه استوفَى حقَّه، فصار كما لو اسْتَوْفَى دَيْنَهُ والرَّهنُ في يدِه، فإنه يَجِبُ عليه رَدُّهه (١٠).

قُولُه: (لأنَّ الضَّمان بدلُ العيْن، فَأَخَذَ خُكُمهُ)، أي: أَخَذَ بدلُ العينِ خُكُمَ العينِ، وأنَّثَ الضَّميرَ الراجعَ إلىٰ (العَيْنِ)، علىٰ تأويلِ الرَّهنِ.

قُولُه: (وهُو على صفة القِيمَة)، أي: في الجنسيَّةِ والجَوْدةِ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٩/ داماد].

⁽٢) ينظر: السابق،

من جمّ (أم المنال وم عصلٌ مردّة على الرّاهن)؛ لأنهُ عدل ملاه و فله ورع عن حقّ المرّنهن،

وار سدت عن الدين سراحُع السَّفر إلى حبّس منة، وقد عامت فسينة موام الرهر ألما وحب بالاشتهلاك خبّس منة، وسقط عن الدين حبّس منه،

قولُه (وإن مقصتَ عن الدّبن بتراجُع السّغر إلى خمّس منةِ ، وقد كانت فسمّة موم الرهر ألفا ، وحب بالاستهلاك خمّس مئةٍ ، وسقط عن الدّبن خمّس مئةٍ) ، أي إلى معصف عمه الرّهن التي يوم القيض ؛ كانت ألفًا عن الدّبن الدي هو الفّ ، عصر ب العمة حمس مئةٍ قبل استهلاك المُرْتهن .

بيانه عدا مال الكرّخيُّ في «مختصره»: «وإنْ عجرت القيمةُ عن الدّنن الطرت على الدّنن الدّنن عجرت القيمةُ عن الدّنن الله الله الله الدّنن على الدّنن على الدّنن على الدّنن على الدّنن على الدّنن على الرّاهن يوم رُهن الله دنيُ يرّحعُ به إذا كان ما لزمة المراهن العُرْم مثلُ قيمة الرّاهن يوم رُهن المراهن المراهن يوم رُهن المراهن المراه المراهن المراهن المراهن المراهن المراهن المراه المراهن المراه المراه المراه المراهن المراهن المراه المراه

وب كانت القيمة التي لزمته بالاستهلاك أقل من قيمته يوم رُهن؛ فهو صاص لفيمنه نوم رُهن والباقي نصمان لفيمنه نوم رُهن قدر قيمته يوم استهلكه بالاستهلاك وبالرَّهن، والباقي نصمان الرّهن؛ لأنّ المُسْتهلك في الرّهن إنما يضمن قيمته بالاستهلاك منه يوم اسهلكه، ويضمن السّرتهن بالرّهن يوم قبضه ضمانا آخر الله منا لفظ الكرّحي الله، ودلك لأنّ الرّهن مصمون بالقبض، فإذا تَلِف في يد المُرْتهن؛ اعتُبرتْ فيمتُه بوم العبص.

قال القُدُورِيُّ عَلَيْهِ [٨/٨٢٠/م] في «شرحه»: «ولا يقالُ: إنَّ نُفْصان السَّعر مي

⁽١) بنظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري (ق/٢٧٩/ داماد).

لأنَ مَا انْتَقَصَ كَالْهَالُكُ وَسَقَطَ الدَّيْنُ بِقَدْرَهِ، وَتُعْتَبَرُ قِيمَتُهُ يَوْمَ الْقَبْضِ وَهُو مُصَمُّونُ بِالقَبْضِ السَّابِقِ، لا بِتراجِّعِ السَّغْرِ، وَوَجَبُ عَلَيْهِ الْبَاقِي بِالْإِتْلَافِ وَهُوَ قَيمَتُهُ يَوْمَ أَتْلِفَ.

- ﴿ غَالَةُ الْبِيانَ ﴿ الْمُ

الرّهن ليس بمضمونٍ ؛ لأنه لا يَضْمَنُ معَ بقاءِ عينِ الرَّهنِ ، فأمَّا إذا تَلِفَتِ العينُ ؛ فالضّمانُ متعلِّقٌ بقَبْضِها ، كأنه استوفَى مقدارَ قيمَتِها يومَ القبض ، وإنما لم يَجِبُ عليه بالإتلاف إلَّا قيمتُه يومَ أُتْلِفَ ؛ لأنَّ الضَّمانَ المتعلِّقَ بالإتلاف من غيرِ جنسِ الضّمانِ المتعلِّق بالإتلاف من غيرِ جنسِ الضّمانِ المتعلِّق بالإتلاف ، وَوَجَب فَضْلُ الضّمانِ المتعلِّق بالقبض السابق بعُكُم ضمانِ الرَّهنِ » .

قال: «فإن كانت قيمةُ الرَّهنِ يومَ قبَضَه مثلَ ما غَرِمَ عنه ؛ رَجَعَ ببقيَّةِ دَيْنِه على الرَّاهنِ». الرَّاهنِ».

قَالَ: «فإن كان الدَّيْنُ حالًا في حالِ ما استهلكَ المُرتهنُ الرَّهنَ، وحَكَمَ الحاكمُ عليه مِثْلَ دَيْنِه؛ كان مقدارَ الدَّيْنِ قِصاصًا، فإن فضَلَ له دَيْنٌ؛ رَجَعَ به إذا كان ما لزِمَهُ مِن الغُرْمِ مثلُ قيمةِ الرَّهنِ».

قالَ القُدُورِيُّ هِنَهُ: «وهذا على أَصْلِنا: أَنَّ كلَّ دَينَيْنِ من جنسِ واحدِ التَقَيَا في الذِّمَّةِ، والمُقاصَّةُ بينَهُما لا يُؤَدِّي إلى فسادِ عَقْدٍ؛ صار أحدُهما قِصاصًا بالآخرِ، وإنْ لم يَتَقَاصًا؛ لأنه لا فائدةَ بأَخْذِ الدَّيْنِ منه، وردَّه إليه في الحالِ»(١).

قولُه: (وَهُوَ مَضْمُونٌ بِالقَبْضِ السَّابِقِ، لَا بِتَرَاجُعِ السِّعْرِ)، أي: الذي انتقصَ من الرَّهنِ من قيمتِه يومَ القبضِ مضمونٌ على المُرْتَهنِ بقبضِ الرَّهنِ الذي سبَق الاستهلاك، وليس بمضموذٍ بتراجُع السِّعرِ، فلذلك سَقَطَ الدَّيْنُ بقَدْرِ الناقصِ.

وهذا جوابُ سؤالٍ بأنْ يقالَ: لو سَقَطَ الدَّيْنُ بقَدْرِ الناقص؛ كان الرَّهنُ

⁽١) ينظر: السابق،

وال والمام إلى والمام المربهن الرغن للراهن للحدّمة ، أو للعّسل له عدلاً ، فله مد أو العّسل له عدلاً ، فله مد أو المربهن المتنافاة بنن بد الْعاريّة وبا الرّغن (فإنْ هلك في بد الله المربه هلك عن مداك من شيء) لهوات الْهنص الْمضمّون (وللْمُرْبهن أنْ منذ مد الرّغن باق إلّا في حُكْم الصّمان في الْحالُ .

- ﴿ إِلَّ قَالِهُ الْمِمَانِ } -

مد من المان المُناهِين المُعلم السّعر ، وليس لتراجع السّعر أثرٌ في إسفاط شيءِ من الله ني الناء (١٠ إليه الراهي بعد المفاص قيمته بنراجع السّعر ،

وأحاب عنه وقال إنه مصمولٌ بالقبص السابق، لا بتراجع السّعر، وتحفيقُ الحواب ما قال القُدُّوريُّ علاله، وقد مرَّ أنفًا،

قولُه (عال وإدا أعار المُزنهِ الرهن للراهن لبخدُمهُ ، أو لبعمل له عملا ، فضعه عرب مسال المُربهِ) ، أي: قال القُدُوريُّ ، إلى في «مختصره» ، وتمامُه مه «وإل هلك في ده الرّاهي هلك بغير شيء ، وللمرتهن أن يشترُ جعه إلى يده ، وإدا أحده عاد السمانُ " وإلى هنا لفظُ «المختصر» ، إلّا أنْ قوله: «ليخدُمهُ أو للعمل له عملاً» لمن في عامّة نُسخ «المختصر» .

والمراه الإعارة سامَّعُ والآن الإعارة تمليكُ المنافع بغير عوضي، والمُرتهنُ لا سَلَمُها، محم بُملَّهُها ولكن لمّا كانت كالإعارة في عدم الضّمان، والاسرحاعُ إلى ما المُرْتهن [١٠٦٨/٨] كاسترجاع العاريّة إلى يد المُعير وأطلق اسمُ الإعارة، وإنها حرح من صمان [١٣٣٩/٣] المُرْتهن بقبضِ الرّاهن ولأنّ الضّمان كان مُعلَّما ماله عنى ، وقاد رال قبص المُرْتهن، فزال الضّمان المتعلّق به ، كالغاصب إذا مُد العنى المعمونة ويد الرّهن منافاة ولأنّ يد العاريّة ويد الرّهن منافاة ولأنّ يد الماريّة ويد الرّهن منافاة ولأنّ يد

ألا ترى أنّه لو هلك الرَّاهن قبل أنْ يرْدَّهُ علَى الْمُرْتَهنِ كَانَ الْمُرْتَهِنُ المَّرْ الْمُواءِ ، وهذَا ؛ لِأَنّ يدَ الْعاريَّة ليُسَتْ بِلَازِمَةٍ وَالضَّمَانُ ليس من لوَازِمِ الرَّهْنِ عَلَى كُلِّ حالٍ ؛ ألا ترى أنّ خُكْم الرَّهْنِ قَابِتٌ فِي وَلدِ الرَّهْنِ وَإِنْ لَوْ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهُ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهِ الرَّهْنِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الرَّهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

الرَّهنِ، وهو كونَّه مضمونًا.

قالَ(١): «فإنْ هلَكَ في يدِ الرَّاهِنِ ؛ هلَكَ بغَيرِ شَيءٍ » ، لِزوالِ القَبضِ المضمون ، ولأنَّه تَلِفَ في يدِ مالِكِه ، فلا يجِبُ ضَمانُه عَلَىٰ غَيرِه ·

قال: «وللمُرتهنِ أَن يَسترْجِعَه إلى يدِه»، وذلك لأنَّ عَقْدَ الرَّهنِ ما بَطَلَ بِالإعارةِ، بلْ هوَ باقٍ إلَّا في حُكمِ الضَّمانِ ؛ لأنَّ المُرتهنَ صارَ بِعقدِ الرَّهنِ أخصَّ بِالرَّهنِ مِنَ الرَّاهِنِ، وصارَ بِمنزلةِ المالِكِ لَه ، ولِهذا لوْ ماتَ الرَّاهنُ قبلَ ردِّ الرَّهٰنِ بِالرَّهنِ مِنَ الرَّاهِنِ ، وصارَ بِمنزلةِ المالِكِ لَه ، ولِهذا لوْ ماتَ الرَّاهنُ قبلَ ردِّ الرَّهٰنِ بِالرَّهنِ المُرتهنُ أخصَّ بِه ، والعاريَّةُ عَقْدُ كَانَ المُرتهنُ أخصَّ بِه ، والعاريَّةُ عَقْدُ تَبيُّعِ لا يَتَعَلَّقُ بِه الاستِخْقاقُ ؛ كانَ المُرتهنِ إبْطالُه ، كما كانَ لِلمالِكِ إبطالُ العاريَّةِ .

وإنَّما لمْ يَبْطُلِ الرَّهنُ بِزوالِ قَبْضِ المُرْتَهنِ؛ لأنَّ استِحْقاقَه تعَلَّقَ بِالقَبضِ [الأوَّلِ](٢)، فخُروجُه مِن يدِه بعدَ ذلِك لا يُوجِبُ بُطلانَ حَقَّه، كما لو غَصَبَه مِن يدِه غَلَبَه مِن يدِه بعدَ ذلِك لا يُوجِبُ بُطلانَ حَقَّه، كما لو غَصَبَه مِن يدِه غاصِبٌ، ولا يلزَمُ مِن عدَمِ الضَّمانِ بقبْضِ الرَّاهِنِ(٣) عدمُ بقاءِ الرَّهنِ؛ لأنَّ الضَّمانَ ليسَ مِن لوازم الرَّهنِ،

أَلَا تَرِيْ أَنَّ الرَّهِنَ قَد يُوجَدُ ولا ضَمانَ ثمَّةَ ، كما في ولدِ المرَّهونةِ ، فإنَّ خُكُمَ

⁽١) يعني: القُلُورِيُّ.

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، والغا، والما، والفااه.

⁽٣) وقع بالأصل " الرهن » . والمشت من : «ن» ، و«م» ، و«غ» . و«فا١» .

الآخرِ سَقَطَ حُكُمُ الضَّمَانِ) لما قُلنا (وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَنْ يَرُدَّهُ رَهْنَا كَمَا كَانَ)؛ لأن لكُلُ واحد منهما حقا مُحْترما فيه وهذا بخلاف الإجارة، والنبع، والهمة من أحسي إذا باشرها أحدهما بإذن الآخر، حنيث يخرِّجُ عن الرهن؛ فلا يَعُودُ إِلَّا بِعَقْدِ مُبْتَدَإِ.

الرَّهنِ ثابتٌ فيهِ، فإذا هلكَ لَم يكُنُّ مَضْمونًا، وإذا ثبَتَ أنَّ زوالَ يَدِ المُرْتَهن لا يُبْطلُ حقَّه منَ الرَّهنِ؛ كانَ لَهِ الرُّجوعُ، فإذا رَجَعَ وأخَذَ عادَ الضَّمانُ؛ لأنَّ الفضن

لمَّا عادَ عادَ بصِفتِه ، وهيَ الضَّمانُ .

قولُه: (لما قُلْنا) إشارةٌ إِلَىٰ قولِه: (لِمُنَافَاةٍ بَيْنَ يَدِ^(۱) العَارِيَّةِ، وَبَدِ الرَّهْن). قولُه: (لِأَنَ لِكُلَّ واحِدِ مِنْهُما حَقًّا مُحْتَرَمًا فِيهِ)، أي: في الرَّهنِ حَقَّ للرَّاهنِ في الرَّقبةِ، وللمُرتهنِ في اليدِ.

قولُه: (وهَذَا بِخَلَافِ الإِجَارَة، وَالبَيْع، والهِبَةِ مِنْ أَجْنَبِيِّ إِذَا بَاشَرِهَا أَحَدُهُما بِإِذَنَ الآخر، حَيْثُ يَخُرُجُ عَنِ الرَّهْنِ؛ فَلَا يَعُودُ إِلَّا بِعَقْدِ مُبْتَدَاإٍ)، وذلك لأنَّ بهذه العقودِ تعَلَّق حقٌّ لازمٌ للغيرِ، بخلافِ الإعارةِ؛ فإنها لم يتعَلَّقُ بها بدَلٌ بما هو حقًّ لازمٌ، فإذا استرجَعه المُرتهنُ إلى يدِه؛ عاد الضَّمانُ، فلم تَقَعْ حاجةٌ إلى العقدِ المبتدإ.

قالَ الإمامُ الأسبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيُّ» ﴿ وَلَو آجَرَه المُرتهنُ بإذنِ الرَّاهنِ، أو الرَّاهنِ، أو الرَّاهنِ، أو آجَرَ أحدَهُما بغيرِ إِذْنِ صاحبِه، ثم أجازه صاحبُه؛ جازتِ الإجارةُ، وبَطَلَ الرَّهنُ، وتكونُ الأجرةُ للرَّاهنِ، وولايةُ قَبْضِها إلى العاقدِ، ولا يَعُودُ [١٩٠٨وم] رهنًا إذا انقضَتْ مدَّةُ الإجارةِ إلَّا بالاستثنافِ، وكذلك لو استأجَره المُرتهنُ صحَّتِ الإجارةُ، وبَطَلَ الرَّهنُ إذا جُدِّد القبضُ للإجارةِ.

⁽١) وقع بالأصل: اليدي، والمثبت من: الذا، والما، والعا، والغاا،

ولو مات الراهن قبل الرّد إلى المربهن؛ بكُونْ المُرتهنْ أَسُوةَ الغُرماء؛ لأنّهُ تعلَق بالرّهْن حقٌّ لازمٌ بهذه التّصرُّ فات فينطلُّ به حُكُمُ الرَّهُن، أمّا بالْعارية

ولو هلك في يده قبل انقصاء مدّة الإجارة ، أو بعد انقضائها ، ولم يحبسه عن الرّاهن بعد الرّاهن ؛ هلك أمانة ، ولا يذهب بهلاكه شيءٌ من الدّئين ، ولو حبسه عن الرّاهن بعد انقضاء مدَّة الإجارة ؛ صار غاصبًا ، وليس للمُرتهن أن يُعيرَ الرّهن ، فإنْ أعارَه بغير إذْنِ الرّاهن ، وسَلّم إلى إمروره المُستعير ؛ كان للرّاهن أن يُبطِلها ، فإنْ هلك في يد المستعير ؛ فالرّاهن بالخيار يُضَمّن أيهما شاء ، ولا يَرْجعُ أحدُهما بما ضَمِن على يد المستعير ؛ فالرّاهن بالخيار يُضَمّن أيهما شاء ، ولا يَرْجعُ أحدُهما بما ضَمِن على صاحبِه ، ويَكُونُ الضّمانُ رهنًا ، فإنْ سَلّمَ واستردّه من المُسْتَعير ؛ عاد رهنًا كما كان .

ولو أعار المُرتهنُ بإذنِ الرَّاهنِ ، أو أعارَه الرَّاهنُ بإذنِ المُرْتَهنِ ؛ بطَلَ ضمانُ الرَّهنِ ، ولا يَشْفُطُ الرَّهنِ ، ولا يَشْفُطُ الرَّهنِ ، ولا يَشْفُطُ من الدَّيْنِ شيءٌ ، ولو هلك في يدِ المُسْتعيرِ ؛ هلَك أمانةً ، ولا يَشْفُطُ من الدَّيْنِ شيءٌ ، ولو هلَك في يدِ المُرْتَهنِ بعدَ الاستردادِ ؛ هلَك بالدَّيْنِ ، وله أنْ يَخْبِسَه رهنا بخلافِ الإجارةِ .

وكذلك لو [نقصَ في استعمالِه مِن غيرِ تَعَدَّ؛ لم يَذُهبُ مِن الدَّيْن شيءٌ، وكذلك لو] استعارَه المُرتهنُ من الرَّاهنِ، واستعملَه بإذْنِه؛ بَطَلَ ضمانُ الرَّهنِ، حتَّى إنه لو هلك في يدِه باستعمالِه؛ هلَك أمانةٌ، ولو هلك قبلَ استعمالِه أو بعدَ الفراغِ من الاستعمالِ؛ هلَك بالدَّيْنِ، وكذلك لو استعملَه الرَّاهنُ بإذنِ المُرْتَهنِ؛ بَطَلَ ضمانُ الرَّهنِ، ولا يَبْطُلُ عَقْدُ الرَّهنِ، وللمُرتهنِ أن يُعيدَه رهنا، ولا يَبْطُلُ حَقَّه مِن الحبس باستعمالِ الرَّاهن بإذنِه» (*). كذا في «شرح الطَّحَاوِيُّ» عِنهِ.

قولُه: (ولو مَاتَ الرَّاهنُ قبل الرّدَ إلَى المُرْتهِن ؛ يكُونُ المُرْتَهنُ أُسُوةَ الغُرْمَاءِ)، يعني: فيما إذا باشر أحدُهما الإجارة ، أو البيع ، أو الهبة ، مات الرَّاهنُ قبلَ وصولِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«م»، و«فا١».

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي؛ للأسبيجابي [ق/٢٤١، ٢٤١].

لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ حَقٌّ لَازِمٌ فَافْتَرَقًا.

وإذا استعار المُرْتهنْ الرّهْن مِن الرّاهن ليغمل به، فهلك قبل أنْ يأخْذ في العمل؛ هلك في ضمان الرّهن لِبَقَاء يَدِ الرَّهْنِ (وَكَذَا إِذَا هَلَكَ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ الْعَمَلِ؛ هلك في ضمان الرّهن لِبَقَاء يَدِ الرَّهْنِ (وَكَذَا إِذَا هَلَكَ بِغَيْرِ ضَمَانٍ) لِثُبُوتِ الْعَمَلِ الْارْتِفَاعِ يَدِ الْعَارِيَّةِ (وَلَوْ هَلَكَ فِي حَالَةِ الْعَمَلِ هَلَكَ بِغَيْرِ ضَمَانٍ) لِثُبُوتِ يَدِ الْعَارِيَّةِ بِالإَسْتِعْمَالِ، وَهِيَ مُخَالِفَةٌ لِيَدِ الرَّاهِنِ فَانْتَفَى الضَّمَانُ (وَكَذَا إِذَا أَذِنَ الرَّاهِنُ لِلْمُرْتَهِنِ بِالإَسْتِعْمَالِ) لِمَا بَيَّنَّاهُ.

عينِ الرَّهنِ إلىٰ يدِ المُرْتَهنِ؛ [كان المُرْتَهنُ] ('') أُسُوةً [لسائر] ('') الغُرَماءِ ؛ لأنَّ هذه العقودَ لازمةٌ ، فبَطَلَ بها عَقْدُ الرَّهنِ ، فكان المُرتهنُ وسائرُ الغُرماءِ سواءً ، بخلافِ ما إذا أعارَه أحدُهما بإذْنِ الآخرِ ، فمات الرَّاهنُ قبلَ الرَّدِ إلى المُرْتَهنِ ، حيثُ كان المُرتهنُ أخصَ به من سائرِ الغُرماءِ ؛ لأنَّ الإعارةَ ليست بعَقْدِ لازمٍ ، فلَمْ يَبْطُلُ بها الرَّهنُ ، وإذا بَطَلَ الرَّهنُ بالعقودِ المذكورةِ ، ثم انفسَخَتُ ؛ لم يَعُدِ الرَّهنُ إلا بعَقْدِ وقَبْضِ ؛ لأنه انفسَخ بطَرآنِ ما يُوجِبُ الاستحقاقَ .

قولُه: (وإذا استعارَ المَّرْتَهِنُ الرَّهْنَ مِنَ الرَّاهِنِ لِيعُمَل به ، فهلك قبُل أَنْ بِأَخْذ في العسل ؛ هلك في ضمان الرّهْن) ، ذكره تفريعًا على مسألةِ «المختصر».

قالَ الكَرْخِيُّ فِي «مَخْتَصره»: «وإنِ استعار المُرتهنُ منَ الرَّاهنِ الرَّهنِ الرَّهنِ الرَّهنِ الرَّهنِ البَّهنِ المُراغِ من العملِ ، وإن مات في العملِ ؛ مات بغيرِ ضمانٍ » (' ') . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِنْ الْهَمَانِ البَّهُ .

وذلك لأنَّ يدَ المُسْتَعيرِ مخالفةٌ ليدِ المُرْتَهنِ؛ لأنَّ العاريَّةَ لا يَتَعَلَّقُ بقبضِها

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و اغ»، و ام»، و افا ١».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٠ داماد].

ومن استعار من غيره ثوبا ليرهمه ، فما رهنه به من قليل ، أوْ كثيرٍ ، فهُو جائز ؛ لِأَنَّهُ مُتَبَرِّعٌ بِإِثْبَاتِ مِلْكِ الْيَدِ فَيُعْتَبَرُ بِالتَّبَرُّعِ بِإِثْبَاتِ مِلْكِ الْعَيْنِ وَالْيَدِ

ضمانٌ، والرَّهنُ يَتَعلَّقُ بقَبْضِه الضَّمانُ، فإذا أذِنَ الرَّهنُ للمُرتهنِ أن يَسْتَغْمِلَ الرَّهنِ باقيةٌ عليه، فإذا هلكَ هلكَ على الضَّمانِ، وكذلك إذا استعمَله، ثم فرَغ من العملِ، ثم هلَك فقد زالت يدُ العاريَّةِ، فعادت يدُ الضَّمانِ، وإذا هلك في حالةِ العملِ فقد هلَك بعد زوالِ قبضِ الرَّهنِ، وحدوثُ يَبْضُ آخرَ غيرُ مضمونٍ، وإذا هلك في هذه الحالِ هلَك على الأمانةِ.

وذكر فخرُ الدِّينِ قاضي خان: أنَّهُما لوِ اختَلفا في وقتِ الهلاكِ، فادَّعيٰ المُرتهنُ أنه هلَك في غيرِ حالةِ المُرتهنُ أنه هلَك في غيرِ حالةِ العملِ [٣٤٠/٣]، وادَّعيٰ الرَّاهنُ أنه هلَك في غيرِ حالةِ العملِ ؟ كان القولُ قولَ المُرْتَهنِ، والبيِّنةُ بيِّنةُ الرَّاهنِ.

قولُه: (وَمنِ اسْتَعارَ مِنْ غَيْرِهِ ثَوْبَا لِيَرْهَنَهُ ، فَمَا رَهَنَهُ بِهِ مِنْ قَلِيلِ ، أَوْ كَثِيرٍ ، فَهُو جَائِزٌ) . وهذه المسائلُ من هنا إلى قولِه: (وَجِنَايَةُ الرَّاهِنِ عَلَىٰ الرَّهْنِ مَضْمُونَةٌ) ، من مسائلِ «الأصل» ، ذكرها بسبيلِ التَّفريع .

قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﴿ ﴿ وَإِذَا استعار الرَّجُلُ مِنَ الرَّجُلِ شَيْا لِيرِهِنَه ، ثوبًا ، أو عبدًا ، أو غيرَ ذلك من العُرُوضِ ، فأعارَه ، فله أن يرهنه بأيُّ شيء من الدَّيْنِ شاء ، وبما شاء منه ، قليلًا كان ذلك أو كثيرًا ، إذا لم يَكُنْ سَمَّىٰ له ما يَرُهَنهُ به ، وإن سَمَّىٰ له قدرًا من الدَّيْنِ ؛ فليس له أن يَرْهَنه بأقلَّ من ذلك ولا أكثرَ ، وكذلك إن سمَّىٰ صِنْفًا ؛ فليس له أن يَرْهَنهُ بصِنْفٍ غيرِه ، فإنْ رهَنه بغيرِ ما سَمَّىٰ من القَدرِ ، أو مِن صُنوفِ الدَّيْنِ ؛ فهو ضامِنٌ لقيمةِ الثَّوبِ إن هلك في يدِ المُرْتَهن ﴾ . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ في «مختصره» .

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٨٢/ داماد].

وهو فصاء الدس، ويجُوزُ أنْ ينفصل ملْكُ الْيَد عنْ ملُك الْعَيْن ثَبُوتًا للُمْرتهى كَ يَنْفَصُلُ رَوَالاً فِي حَقَّ الْبَانِعِ، وَالْإِطْلاقُ وَاجِبُ الاغْتِبَارِ خُصُوصاً ١٣٢١ ١٠ فِي الْإِعارِه؛ لأنَّ الْجَهَالَة فِيهَا لا تُفْضِي إلَى الْمُنازِعة،

﴿ إِنَّ عَابِهُ الْبِيانِ ﴿ ﴾

قال الفُدُورِيُ ﴿ إِنَّهُ الْوَالْأُصُلُ فِي جَوَازِ الاستعارة للرَّهِنِ: أَنَّ المالكُ رَضِي لِعَلَّقَ دَيْنِ الْمُسْتَعِيرِ بِمَالِهِ ، وهو يَمْلِكُ ذَلك ، كما يَمْلِكُ أَن يُعلِّقَهُ بَدْمَتُه بِالكفالة ، وكما لو أمر عبُده بأن يتَكفَّلَ عنه جاز ، وفي ذلك تعليقُ الدَّيْنِ برقبةِ العبدِ الَّذِي هو عين ملكه ، وكذلك إذا أَذِنَ له في رَهْنِه ؛ فقد علَّق الدَّيْنَ برقبته ، ولأنَّ الرِّهِن للاستيماء ، والمالكُ يمُلِكُ أَن يَأْذَنَ للمُسْتَعِيرِ في إيفاءِ دَيْنِه مِن مالِه .

وإذا ثبت جوازُ الرَّهنِ قُلنا: إن أطلق الإذنَ؛ فللمُستعيرِ أن يَرْهَنه بالقليل والكثيرِ، وبأيِّ جنسِ شاء؛ لأنَّ إذنَه في رهنِه عامٌّ في كلِّ قدرٍ، وفي كلِّ جنسٍ، ومن خُكُمِ اللَّفظِ العامِّ: أَنْ (١٠٠٨م م) يُحْمَلَ على العمومِ، إلَّا أن يَمْنَعَ من ذلك مانعٌ ٣(١١٠.

قولُه: (وهُو قضاءُ الدَّيْنِ)، أي: التبرُّعُ بمِلْكِ العَينِ واليدِ قضاءُ الدَّيْنِ، لأنه لو أَذِنَ لآخرَ أَنْ يَقْضِيَ دَيْنَه من مالِه جاز، فكذا إذا تبرَّع بمِلْكِ اليدِ وحدَه، وهو إعارةُ الرَّهنِ، ولا يَلْزَمُ من وجودِ أحدِهما وجودُ الآخرِ، ولا من عدمِه عدمُ الآخرِ، ألا تَرَىٰ أَنَّ المجنونَ والصبيَّ لهما مِلْكُ العينِ، وليس لهما مِلْكُ اليدِ، فلَمَّا انفصلَ أَلا تَرَىٰ أَنَ المجنونَ والصبيَّ لهما مِلْكُ العينِ، وليس لهما مِلْكُ اليدِ، فلَمَّا انفصلَ أحدُ المِلكَيْنِ ثمَّةَ عن الآخرِ ثبوتًا؛ جاز هنا أيضًا، بأنْ ثبَتَ للمُرتهنِ ملكُ اليدِ لا العينِ، وهذا كما يَنْفَصِلان زوالًا.

أعني: أنه لا يَلْزَمُ من عدمِ أحدِهِما عدمُ الآخَوِ، أَلَا تَرَىٰ أنه لو باع بشرطِ الخيارِ للبائع، وسَلَّم المَبِيعَ إلى المُشْتَرِي؛ يَزُولُ مِلْكُ اليدِ، لا مِلْكُ العينِ، فلمَّا جاز استعارةً الرَّهنِ لِمَا قُلنا؛ جاز له أن يَرْهَنَهُ بما بدا له مِن قليلِ أو كثيرِ بقضيَّةِ

⁽١) ينظر: السابق،

ولوَ عَبِن قَدْرًا لَا يَجُوزُ لِلمُسْتَعِيرِ أَنْ يَرْهَنَهُ بِأَكْثَرَ مِنْهُ، وَلَا بِأَقَلَّ مِنْهُ،

إطلاقِ اللَّفظِ؛ لأنَّ الإطلاقَ واجَّبُ الاعتبارِّ، خصوصًا في الإعارةِ، فإنَّها لا تُفْضِي فيها الجهالةُ إلىٰ المُنازعةِ، فصار كما إذا أعار ثوبًا ليَلْبَسَهُ، فله أن يَلْبَسَه فيما بدا له.

قُولُه: (وَلَوْ عَيَنَ قَدْرًا لَا يَجُوزُ لِلمُسْتَعِيرِ أَنْ يَرْهَنَهُ بِأَكْثَرَ مِنْهُ ، وَلَا بِأَقَلَّ مِنْهُ)، أي: لو عيَّن مُعِيرُ الرَّهنِ قَدْرًا معلومًا ؛ ليس للمُسْتعيرِ أَنْ يَرْهَنَ المُسْتعارَ بما هو أقلُّ مِن ذلك القَدرِ ، ولا بأكثرَ .

قالَ الحاكمُ الشَّهيدُ ﷺ في «الكافي»: «ولو سمَّىٰ له شيئًا، ورَهَنَه بأقلَّ منه أو أكثرَ ضمِنَهُ» (١).

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ [٣٤١/٣] الأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ: "فَرُقٌ بِينَ هذا وبِينَ الوكيلِ بالبيعِ إذا سَمَّىٰ له ثمنًا له أَنْ يَبِيعَه بأكثرَ مِن ذلك ؛ لأنه إذا باعَ بأكثرَ ممَّا الوكيلِ بالبيعِ إذا سَمَّىٰ له ثمنًا له أَنْ يَبِيعَه بأكثرَ مِن ذلك ؛ لأنه إذا باعَ بأكثرَ ممَّا سَمَّىٰ [له] (٢) ؛ كان ذلك خلافًا إلى خيرٍ ، حيثُ حَصَلَ مقصودُه وزيادةٌ ، فلا يُعَدُّ خلافًا ، وههُنا الرَّهنُ بأكثرَ لا يَكُونُ خيرًا له مطلقًا ؛ لأنه إن كان خيرًا [له] (٢) بازديادِ ضمانِ المحلِّ ؛ لا يَكُونُ خيرًا بازديادِ مُؤْنةِ في الفِكَاكِ ، فكان تصَرَّفُه دائرًا بينَ الضَّرِ والنَّفع ، فلا يَكُونُ خيرًا مطلقًا .

وكذلك إنْ رهَنه بأقلَّ [منه](٢)؛ لأنه إن كان خيرًا مِن وجه ٍ؛ فهو شرَّ من وَجْه آِخرَ ؛ لنُقصانِ ضمانِ المحلِّ ، فهو لم يَرْضَ به » .

قالَ: «وهذا إذا كانت قيمتُه مثل ما سَمَّىٰ أو أكثر، أما إذا كانت أقلَّ، وقد رهَنه بمثل قيمته، أو أكثر؛ ينبغي ألَّا يضْمَن؛ لأنه يكون مضمونًا بقيمته إن كانت

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥٠٠].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ك)، والغ)، والم)، والفار).

لأنّ التَّفْيِد مُفيدٌ ، وهُو ينفي الزّيادة ؛ لِأَنَّ غَرَضَهُ الإحْتِبَاسُ بِمَا تَيَسَّرَ أَداؤُهُ ، وينفي النَّفْصان أَيْضًا ؛ لأَنَّ غَرَضَهُ أَنْ يَصِيرَ مُسْتَوْفِيًا لِلْأَكْثِرِ بِمُقَابَلَتِهِ عِنْدَ الْهَلاكِ لَيْرْجع بِه علَيْه وكذا التَّقْييدُ بالجنس ، وبالمُرْتهن ، وبالبلد ؛ لِأَنَّ كُلَّ ذَلِكَ مُفِيدٌ لِنَّ الْبَعْضِ بِالْإِضَافَةِ إلَىٰ الْبَعْضِ وَتَفَاوُتِ الْأَشْخَاصِ فِي الْأَمَانَةِ وَالْحِفْظِ وَإِذَا خَالَف ؛ كَانَ ضَامِنًا .

قيمته أقلَّ ، وقد [١٠٧٠٤م] رَضِيَ به ١١ .

قولُه: (وهْو ينْفي الزّيادَةَ)، أي: تقييدُ المُعِيرِ بقَدْرٍ مُعَيَّنِ يَنْفِي الزيادةَ على ذلك القدرِ؛ لأنَّ غرّضَه بذلك التقييدِ احتباسُ ماليَّةِ الرَّهنِ بما تَيَسَّرَ للمُعِيرِ أداؤُه عندَ الاحتياجِ إلى فِكَاكِه، وكذلك يَنْفِي النَّقصانُ أيضًا؛ لأنَّ غرَضَه أن يَرْجعَ عندَ الهلاكِ على المُسْتَعيرِ بالكثيرِ بمقابلةِ الهالكِ لا(١) بالقليل،

قولُه: (وَكَذَا التَّقْبِدُ بِالجِنْس، وَبِالمُرْتَهِنِ، وَبِالبَلَدِ)، أي (٢): يَنْفِي خلافَ ذلك؛ وهذا لأنه ربَّما يَكُونُ الفِكَاكُ بالجنسِ الذي عيَّنَه أَيْسَرَ ممَّا لَم يُعَيِّنْهُ، فالرِّضا بجنسِ لا يَكُونُ رضًا بجنسِ آخرَ،

وكذلك إذا رهَنَ من رَجُلِ غيرَ الذي سَمَّاه ؛ لأنَّ الناسَ يَتفاوَتُون في الأمانةِ ، فالرِّضا بالوضعِ عندَ رَجُلٍ الخرَ ، ولو قالَ: ارْهَنْهُ فالرِّضا بالوضعِ عندَ رَجُلٍ الخرَ ، ولو قالَ: ارْهَنْهُ بالكوفةِ ، فرَهَنَهُ بالبصرةِ ؛ فهو ضامنٌ ؛ لأنَّ الرِّضا بالحفظِ في موضعٍ لا يَكُونُ رضًا بالحفظِ في موضعٍ لا يَكُونُ رضًا بالحفظِ في موضعٍ الخَرَ ؛ لأنَّ الأماكنَ ربَّما تتفاوَتُ في معنى الحفظِ والصِّيَانةِ .

قولُه: (وإذا خالف؛ كانَ ضَامنًا)، أي: إذا خالَف مُسْتعيرُ الرَّهنِ إلى غيرِ ما سَمَّىٰ المُعِيرُ من الجنسِ والمُرْتَهنِ والبلدِ؛ كان ضامنًا قيمةَ الثَّوبِ المُستعارِ للرَّهنِ

 ⁽١) وقع بالأصل: «الهلاك بالقليل». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ». و «فا١».

⁽١٠) وقع بالأصل: «أن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

ثُمَ إِنْ شَاء المُعبِرْ ضَمَن المُسْتَعِبِرِ وَيَتِمُّ عَقْدُ الرَّهْنِ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُرْتَهِنِ ؛ لِأَنَّهُ مَلَكَهُ بِأَدَاءِ الضَّمَانِ فَتَبَيَّنَ أَنَّهُ رَهَنَ مِلْكَ نَفْسِهِ (وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَ الْمُرْتَهِنِ ؛ لِأَنَّهُ مَلَكَهُ بِأَدَاءِ الضَّمَانِ فَتَبَيَّنَ أَنَّهُ رَهَنَ مِلْكَ نَفْسِهِ (وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَ الْمُرْتَهِنَ ، وَيَرْجِعُ الْمُرْتَهِنُ بِمَا ضَمِنَ وَبِالدَّيْنِ عَلَىٰ الرَّاهِنِ) وَقَدْ بَيَنَّاهُ فِي الْمُرْتَهِنَ بِمَا ضَمِنَ وَبِالدَّيْنِ عَلَىٰ الرَّاهِنِ) وَقَدْ بَيَنَّاهُ فِي الْمُرْتَهِنَ ، وَيَرْجِعُ الْمُرْتَهِنُ بِمَا ضَمِنَ وَبِالدَّيْنِ عَلَىٰ الرَّاهِنِ)

وَإِنْ وَافَقَ بِأَنْ رَهَنهُ مِقْدَارَ مَا أَمَرَهُ [٣٤١٧٣] بِهِ، إِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ مِثْلَ

إن هلَك في يدِ المُرْتَهنِ ؛ لأنه تصَرَّفَ في مِلْكِه على وَجْهِ لم يَأْذَنْ له فيه ، فصار غاصبًا.

قالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره» ﴿ وللمُعيرِ أَن يَأْخُذَهُ مِن يدِ المُرْتَهِنِ، ويَفْسَغَ الرَّهِنَ فيه، إذا كان معلومًا أنه عاريَّةٌ مِن صاحبِه، وذلك لأنَّه [لَمَّا] (١) لم يَأْذَنْ له في [هذا] (١) الرَّهنِ؛ صار كأنه رهَنَ مِلْكَه بغيرِ إذْنِه، فله أَن يَأْخُذَه مِن يدِ المُرْتَهنِ» (١).

قولُه: (ثُمَّ (") إِنْ شَاءَ المُعِيرُ ضَمَّنَ المُسْتَعِيرَ)، يعني: بعدَ وجوبِ الضَّمانِ، بخلافِ المُسْتَعيرِ، كان المُعِيرُ مخيَّرًا في التَّضمينِ: إن شاء ضمَّن المُسْتَعيرَ، وهو الرَّاهنُ، فيتمَّ عَقْدُ الرَّهنِ؛ لأنه يَمْلِكُه بالضَّمانِ سابقًا على الرَّهنِ، وإن شاء ضمَّن المُرْتَهنَ، فلا يَنْفُذُ الرَّهنِ؛ لأنه لا يَصِحُّ بمِلْكِ متأخِّرٍ عن الرَّهنِ، ويَرْجعُ المُرتهنُ على الرَّهنِ مَوْرجعُ المُرتهنُ على الرَّاهنِ بدَيْنِه، وهو ظاهرٌ، ويَرْجعُ بقيمةِ التَّوبِ التي ضَمِنَها أيضًا؛ لأنه غرَّه في ذلك، كما إذا مات العبدُ المرهونُ، ثم استحقَّه رَجُلٌ، فضَمَّن المُسْتحقُّ أحدَهما، وقد مرَّ بيانُ ذلك قُبَيْلَ هذا البابِ.

قولُه: (وَإِنْ وَافَقَ بِأَنْ رَهَنَهُ مِقْدَارَ مَا أَمَرَهُ [٣ ٢٤١] بِهِ، إِنْ كَانَتْ قِبَمَتُهُ (١)

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَهُ، وَالْغُهُ، وَالْمُهُ، وَالْفَالَهُ،

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٢/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، والغ) ، والم) ، والفااك.

 ⁽٤) وقع بالأصل: القيمة». والمثبت من: النَّا، والمَّا، والغَّا، والغَّا، والغَّاء.

من الدين ادا أو انتر فهاك ما القريه ، وألَّم المال عن الداهم للمام الأشماء الأهما) والأنه صار فاصما الاشد ما منافه المداه (وو حب منافه لرث النوب على الراهن) والأنه صار فاصما دنه مماك بهذا المدر وهم المنوب في المراه بهذا المدر وهم المنوب في المراه وو عب منافه ولا النوب على ولا المناف المناف النوب على الراهن على ما بيتاه .

ه∰ خاره البراد. ∰ه

منل الله .. أعل أو أنشر . فهلك عن المربهن ، مطلُّ المالُ عن الراهن) .

قال الحاكم الشهيد إلى في الكافي الإدا استعار الأخل من الراغل ثونا لرهبه بعشرة او انتزاء فهلك عبد المربهن وبطل المال إداره من بعشرة او انتزاء فهلك عبد المربهن وبطل المال إداره الراهن وو من مثلها لرائ القوب على الراهن ولايه في صفى المال المربهن صار الشعير مقرضا مثله من الراهن وويرحع بمثله عليه الأنه

(وكدلك إنَّ أصابةً عَيْبٌ، ذهب من الدَّيْن بحسابه)، أي: نفذر حصَّة العب '''، (ووجب مثلةُ لربُّ الثَّوْب على الرَّاهن)، لما قُلنا.

وينبغي لك أنْ تغرف: أنْ المراد من قوله: (وجب مثلة لزَبُ النَّوْبِ)، إذا كانت الفيمةُ مثل الدَّنْ ؛ يهُلكُ الزائدُ على قدر النَّيْن ؛ يهُلكُ الزائدُ على قدر الدَّيْن أمانةً إذا وافق المُشتعيرُ ، وقد وافق ، حيثُ لم يُخالفِ المُعير فيما سَمَّى .

وإن كان فيمة النّوب أفلَّ من الدَّبْن، بأن كان الثوبُ يُساوي خمسة ، وقد رهن بعشرة ، فأُغسر الرّاهل ، ولم بحد ما افتكّه ، فهلك الثوبُ في يد المُرْتَهن، ذهب محمسة ، وعلى الرّاهل حمسة للمرنهل نفيّة ديّه ؛ لأنّ الرّهن بهلك بالأقلّ من قيمته ومن الدّن ، وحمسة لرت النّوب على الرّاهن ؛ لأنه صار مُقْرضًا إيّاه هذا القدر .

⁽١) ينظر، ١٤لكافي، للحائم الشهيد (ق/٠٠٠)

رد) وقد الأصل فسيمه المه واله مر فاله وقم، وقعه وقفاه

(وَإِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ أَقَلَّ مِنْ الدَّيْنِ ذَهَبَ بِقَدْرِ الْقِيمَةِ وَعَلَىٰ الرَّاهِنِ بَقِيَّةُ دَيْنِهِ لِلْمُرْتَهِنِ)؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَقَعْ الإسْتِيفَاءُ بِالزِّيَادَةِ عَلَىٰ قِيمَتِهِ وَعَلَىٰ الرَّاهِنِ لِصَاحِبِ الثَّوْبِ مَا صَارَ بِهِ مُوفِيًا لِمَا بَيَّنًا.

ولَوْ كَانَتْ قَبِمَنْهُ مِثْلُ الدِّينِ ، فأراد المُعيرُ أَنْ يَفْتَكُمْ جَبْرًا عِن الرّاهِنِ ، لَمْ يَكُنْ لِلمُرْتِهِنِ إِذَا قَضَىٰ دَبِنَهُ أَنْ يِمَتِنِع ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَبَرِّعٍ حَيْثُ يُخَلِّصُ مِلْكُهُ وَلِهَذَا

قولُه: (ولَوْ كَانْتَ قِيمَتُهُ مِثْلِ الْدَيْنِ، فَأَرَادَ المُعِيرُ أَنْ يَفْتَكُمُ جَبُرًا عَنِ الرّاهن. لَمْ يَكُنَ لَلمْرتهن إذا قضى دَيْنَهُ أَنْ يَمْتَنِع).

قال الحاكمُ الشَّهيدُ ﴿ فِي ﴿ الكافي ﴾ (١): ﴿ وَلُو أُرادُ رَبُّ النَّوبِ أَنْ يَفْتَكُهُ ، وَقَيْمَتُهُ مِثُلُ الدَّيْنِ حِينَ أُعْسِرَ الرَّاهِنُ ؛ لَم يَكُنْ للمُرتهنِ أَنْ يَمْتَنِعَ مِن دَفْعِه إليه إذا قضاه دَيْنَه ؛ لأنه ليس بمُتطَوِّع في قضاءِ دَيْنِه ، بل هو محتاجٌ إلى ذلك لتخليصِ مِلْكِه ، لأنه ليس بمُتطَّق في قضاءِ دَيْنِه ، بل هو محتاجٌ إلى ذلك لتخليصِ مِلْكِه ، لأنه مُحْتبسٌ بحقِّه ، فكان له أَنْ يُعْطِيه حقَّه ، ويَأْخُذَ مِلْكَه ، فإذا امتنَع من ذلك قصَد مَنْعَ مِلْكِه ووصولَ الحقِّ إليه ، فلا يَكُونُ بسبيلٍ من ذلك ، ويَرْجِعُ المُعِيرُ بما أدَّى على الرَّاهنِ ؛ لأنه قضَى دَيْنَه ، فهو مضطرٌ في ذلك ، فلا يُوصَفُ بكونِه مُتَبَرَّعًا .

ولأنَّ الرَّاهنَ رَضِيَ بقضاءِ دَيْنِه من مالِه حينَ اشتَغلَ بعقدٍ يُفْضِي إلى ذلك، وفِكَاكُه يُحقِّقُ هذا المعنَى، ومَن قضَى دَيْنَ غيرِه بأمْرِه يَرْجعُ عليه، وكان يَنْبَغِي أن يَكُونَ له حقَّ الأخذِ منه من غيرِ قضاءِ الدَّيْنِ؛ لأنه إعارةٌ، والعَوَاريُّ لا تَكُونُ لازِمةٌ إلاّ أنه عاريَّةٌ من وَجْهٍ، وإقراضٌ من وجهٍ، في ضِمْنِ إيفاءِ الدَّيْنِ من وَجْهٍ، فصار كما لو أقرضَه مطلقًا، ووقع قضاءُ الدَّيْنِ به، فلَزِمَهُ لتعلُّقِ حقَّ الغيرِ به، فكذا هذا.

وقال الكَرْخِيُّ ﴿ فِي «مَخْتَصره »: «فإنْ عَجَز الرَّاهنُ عَن فِكَاكِه ، فافتَكَّه ربُّ العبدِ ؛ رَجَعَ بما كان الرَّهنُ يهلِكُ به ، ولا يَرْجِعُ بأكثرَ من ذلك ، وهو مُتطوِّعٌ فيما

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥٠٠، ٤٠١].

يَرْمَهُ عَلَىٰ الدَّاهِ، مِمَا أَدِينَ الْمُعَمِّرُ فَأَخَمِرِ الْمُرْمِهِيُّ عَلَىٰ الدَّفَعِ (بحلاف الأَخْسَى إذا فضى الدور)، لأَمَّهُ مُسَرِّعٌ؛ إذْ هُو لا بشعىٰ في نخْليص ملْكه ولا في نفْريغ دمَّته فكان للطالب أنَّ لا يقْبلهُ.

ولو هلك الو أ العارية في بد الراهن قبل أنْ يزهنه ، أوْ بغدما افتحه ؛

راد علمه، فإن أبي الشريهي أن يقُبل الافتكاك من ربّ العبد (١٥٠٨ م)؛ لم يكُن له دلك، وأخبر على أن تفيض منه ديّنه، ويُسلّم الرّهن (١٠٠٠. إلى هُنا لفظُ الكرّخيّ الله.

وإنما ذان للمُعمر أن يفنك العبد؛ لأنه لا يتوصّلُ إلى مالِه إلاّ بالفكاك، فكان امرادونَ فيه، ولا بكُونُ مُتبرّعًا؛ لأنه يُتوصَّلُ بقضاء ذَيْنِ غيرِه إلى سلامة ملكه، فصار نالوارث إدا فضى دين الميّت؛ رَجَعَ به في التَّركة ، كصاحب العلو إدا سي السفل، إلا أنه خعل له الرجوعُ بمقدارِ المضمونِ الذي كان يصيرُ المُرْتهنُ مُسْنوفيًا له بهلاكِ الرّهن.

ببائه. أنه إدا أعاره عبدًا قيمتُه مئةً ، وأَذِنَ له أن يَرْهَنَهُ بِمثَتِيْنِ ، فافتَكَّه المُعِيرُ ممتنس ؛ رحع سمنةِ ؛ لأنّ العد لو هلك في يدِ المُرْتَهِنِ ؛ صار مُسْتُوفيًا لهذا القدرِ ، ولم بكُن للمُعمر أن يرجع بأكثر منه ، فكذلك إذا قضَى بنفسِه ؛ لم يَرْجعُ بأكثرَ منه ، وبكُونُ مُنطوعًا في الريادة التي قضّاها .

ولا بقال: إنه لا يتوصّلُ إلى خلَاصِ عَبْدِه إلّا بقضاءِ الجميعِ، فلا يَكُونُ مُسَرَّعًا في الرِيادة؛ لأنَّ استيفاءَ المُرْتَهنِ بالهلاكِ كاستيفائِه بالمُباشرةِ، فلا يَرْجِعُ المُعيرُ إذا وهي بالمباشرة إلّا بما يَرْجِعُ به إذا وفَي من طريقِ الحُكْمِ (''. كذا ذكره التُدُوريُّ ولا في الشرحه».

قولُه: (ولو هلك النوت العاربَةُ في يد الرّاهن قبَل أنْ يرَهمهُ، أو بعدما افتكّه،

⁽١) ينظر: فشرح محتصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٢/ داماد].

ا ١٠) ينظر: السابق،

فلا ضمان علبه ؛ لِأَنَّهُ لَا يَصِيرُ قَاضِيًا بِهَذَا ، وَهُوَ الْمُوجِبُ على مَا بَيِّنَاهُ.

ولو اختلفا في ذلك ، فالقول للرّاهن [١٣٢/و]؛ لِأَنَّهُ يُنْكِرُ الْإِيفَاءَ بِدَعُواهُ الْهَلَاكَ فِي هَاتَيْن الحالَتَيْن.

ويد عابه النمان ﴿﴾

فلا ضمان عليه).

وذلك لأنّ العاريَّة أمانة إلَّا أن يَنْقَلِبَ إقراضًا [فحيننذ يَجِبُ الضَّمانُ، وهذا لأنه إنما يَكُونُ إقراضًا] ''عندَ الهلاكِ في الرَّهنِ بماليَّةِ النَّوبِ؛ لأنه يَصِيرُ قاضيًا دَيْنَه من ماليَّةِ الرَّهنِ، فإذا قضَى دَيْنَهُ من مالِ غيرِه بأمْرِه؛ صار الرَّاهنُ مُسْتقرضًا، وصاحبُ النَّوبِ مُقْرضًا، وإن كان استقراضُ النَّوبِ لا يَصِحُّ؛ لكونِه مِن غيرِ ذواتِ الأمثالِ، ولكنَّة إنما يَصيرُ مُسْتقرضًا حُكْمًا من ماليَّةِ النَّوبِ؛ لأنَّهُ إنما يَقَعُ الإقراضُ حُكْمًا في ضمنِ قضاءِ الدَّيْنِ، وإنما يَقَعُ ذلك بماليَّتِه لا بصورتِه، فكذا الإقراضُ، فصار إعارة في ابتدائِه إقراضًا في عاقبَتِه، وهنا فيما نحن فيه لم يوجَدِ الهلاكُ إلَّا والرَّهنُ عاريَّةٌ محْضةٌ، فلا يُوجَدُ فيه معنى قضاءِ الدَّيْنِ، فلا يَجِبُ الضَّمانُ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا بَيِّنَاهُ) إشارةٌ إلى قولِه: (الْأَنَهُ صَارَ قَاضِيًا دَيْنَهُ).

قُولُه: (وَلَوِ اخْتَلَفَا فِي ذَلِكَ؛ فَالقَوْلُ لِلرَّاهِنِ)، يعني: قال رَبُّ التَّوبِ هلَك قَبَلَ الفِكَاكِ، فالقُولُ قُولُ الرَّاهنِ. قَبَلَ الفِكَاكِ، فالقُولُ قُولُ الرَّاهنِ.

قال في «الشَّامل»: اختلفا في الهلاكِ بعدَ الاستردادِ من المُرْتَهنِ أَوْ قَبْلُهُ، وكذلك في النقصانِ؛ فالقولُ للمُسْتعيرِ، والبيِّنةُ للمُعِيرِ؛ لأنه يُنْكِرُ قضاءَ [٢/٥٧٢/٨] دَيْنِه من مالِ غيرِه قال: أخذتُ المالَ، ورددتُ الرَّهنَ، وأنكر الرَّاهنُ الرَّدَ، وأقاما البيِّنةَ؛ فالبيِّنةُ بيِّنةُ الرَّاهنِ؛ لأنَّ معنى قولِ الرَّاهنِ: أنه مضمونٌ عليك، والواجبُ رَدُّه، والمُرْتَهنُ يُنْكِرُ.

قُولُه: (فِي هَاتَيْنِ الحَالَتَيْنِ)، أراد بهما ما قبلَ الرَّهنِ، وما بعدَ الفِكَاكِ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((م)) و ((فا١)).

نه الواحسا في مسدار ما أمرهٔ بالرهن به فالْفؤلُ الله م والله المواجه أمَّ المواجه أمَّ في إنكار أضله فكذا في إنكار وضفه.

🖚 🍪 غاية الودان 🦫 ----

قولُه (كما لو احلها في مقدار ما أمرهٔ بالرهن به)، هندا وقع في النّص، وليسر دلك تصحيح، لأنّ العرض محتلف، ولهط النّسه شاه، وهذا لأن في عنول دلك تصحيح، لأنّ العرض محتلف، ولهط النّسه شاه، وهو المُشتعير، وفي الثاني قولُ النّهر، لا النّه، م، والصحيحُ أن ثقال: ولو احتلها، مكان قوله: الكما لولا.

وصورتُه، ما قال الحاكمُ ريامِ في «الكافي»: «عال دال النّوتُ عارثُهُ، فمال رَتُّ النّوبِ إِسَّ المُثْنِيِّ، وقال المُشتعيرُ، بعشرهِ، فالمولُ قولُ رَتَّ النّوب إسماء أمرتُك أن ترهنه بخمسة، وقال المُشتعيرُ، بعشرهِ، فالمولُ قولُ ، فتدا إدا أنكر قولُ رَبّ النّوب ، وذلك لأنه لو أنكر الأمرَ أصلًا ؛ كان الفولُ قولُه ، فتدا إدا أنكر وحها في الأمر والبينةُ بينةُ المُشتَعيرِ ؛ لأنه المُنبِتُ اللهُ .

قولُه: (مي إنكار أضله)، أي: أصْلُ العاريَّةِ، وتذْكيرُ الصَّمبر الراحع إلىها بناويلِ عَقْدِ العاريَّةِ.

قَالَ الْكَرْخِيُّ اللهِ في المختصرة في بابِ اختلاف الرَّاهن والمُرْتهن: اوإدا ارتهن الرَّحُلُ من الرَّجُلِ جارية ، ثم اختلفا في الرَّهنِ ، فقالَ الرَّاهن : رهنها عدك بحمس منة ، وقالَ المُرتهن : رهنتها عندي بالف ؛ كان القولُ قول الرَّاهن مع يميه ، ولم يَكُن رهنا إلَّا بخمس منة ، وكذلك إن كان الألفُ على الرَّاهن ، واختلما على ما وصفْتُ لك " ' . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ اللهِ ، وذلك لأنَّ الرَّاهن " لم يغنرف أنه علَّق بعينِ الرَّهنِ إلاَّ خمس منة ، وادَّعى المُرتهن أنه تعلَّق بالعين أكثر من دلك ؛ علَّق بعينِ الرَّهنِ إلاَّ خمس منة ، وادَّعى المُرتهن أنه تعلَّق بالعين أكثر من دلك ؛ والقولُ قولُ المالكِ في قَدْرِ ما تعلَّق بمِلْكِه ، ولأنه لو قال: لم أرْهنه ؛ كان القولُ فالله أنه المالكِ في قَدْرِ ما تعلَّق بمِلْكِه ، ولأنه لو قال: لم أرْهنه ؛ كان القولُ

١١١ بطر ١١١كامي اللحاكم الشهيد [ق/٠٠٠].

^(·) ينظر الشرح محتصر الكرحي، للقدوري ف (٢٨٣ / داماد |

وم وقع بالأصل الرهن، والمثبت من النا، وقام، وقاع، وقاع، وقام،

وي غابه البيان ع

قُولَه ، فكذلك إذا قال: رهَنْتُه بِقَدْرٍ دُونَ قَدْرٍ ؛ فَإِنَّ القُولَ قُولُه .

ثمَّ قَالَ الكَرْخِيُّ فِي: «فإن قَالَ الرَّاهنُ: رَهَنْتُها منك بجميعِ الدَّيْنِ الذي لك عَلَيَّ، والدَّيْنُ الفَّه، وقالَ المُرتهنُ: ارتهَنْتُها بخمسِ مئةٍ، والجاريةُ تُساوي ألفًا؛ فإنَّ الحسنَ رَوَىٰ عن أبي حَنِيفَةَ فَيُهِذ: أنَّ القولَ قولُ الرَّاهنِ، ويتحالَفان ويتَرَادَّان اللَّهُ فَا لَفَظُ الكَرْخِيُّ.

وذلك لأنهما اختلفا فيما وقَع عليه العقدُ ، وهو ممَّا يَلْحقُه الفسخُ ، ولا يُقْصَدُ به التبرُّعُ ، فصار كالبيعِ ، ولأنَّ الرَّاهنَ لم يَرْضَ أن يهلكَ رَهْنَه إلَّا بجميعِ دَيْنِه ، وله في ذلك غرَضٌ صحيحٌ ، فلم يَجُزُ أن يَلْزَمَه العقدُ على وجهٍ لم يَرْضَ به .

ثمَّ قالَ الكَرْخِيُّ: «فإنْ هلَك الرَّهنُ قبلَ أن يَتَحَالَفَا؛ كان على ما قالَ المُرتهنُ، وذلك لأنه لم يَعْتَرِفْ إلَّا بمقدارٍ من الضَّمانِ، فلم يَجُزُ أن يَلْزَمَهُ [٢٧٢/٨] أكثرَ منه النَّام.

ثمَّ قال أبو الحسن على: "ولو اتَّفقا على أنَّ الجاريةَ رَهْنٌ بالفٍ، واختلفا في قيمةِ الجاريةِ، وقد هلكَتْ في يدِ المُرْتَهنِ، وقال المُرتهنُ: قيمتُها خمسُ مئةٍ، وقال الرَّاهن] (١٠): كانت قيمتُها ألفًا؛ فالقولُ قولُ المُرْتَهنِ معَ يمينِه، وكذلك لو كانا ثوبيْنِ فهلك أحدُهما؛ كان القولُ قولَ المُرْتَهنِ في قيمةِ الهالكِ، وذلك لأنَّ الضَّمانَ يَجِبُ عليه بالهلاكِ؛ فالقولُ قولُه في قَدْرِه كالغاصب).

ثمَّ قالَ: «فإن أقام الرَّاهنُ البيِّنةَ على أكثرَ من ذلك؛ فالبيَّنةُ بيَّنتُه، وذلك لأنه التَّعني زيادةَ الضَّمانِ، وأقام عليه البيِّنةَ».

 ⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٣/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، والغ)، والم)، والفاا).

حويد عابة السيان ع

ثمَّ قالَ: "وكذلك إنِ ادَّعِىٰ المُرتهنُ أنه رَهَنه هذَيْنِ النَّوبيْنِ بألفٍ، وقالَ الرَّاهنُ: رهنتُه هذا لأحدِهما بألفٍ؛ لم يُقْبَلُ دعوىٰ واحدٍ منهما على صاحبِه، ويُحَلَّفُ كلُّ واحدٍ منهما على دعوىٰ الآخرِ؛ وذلك لأنَّهما اختلفا في المعقودِ عليه، فصار كالاختلافِ في المَبِيع»،

ثمَّ قَالَ الكَرْخِيُّ: "وكذلك لو قالَ الرَّاهنُ: رهنتُك هذا النَّوب، وقال المُرْتَهنُ: بل رهنتنِي هذا الآخر، وأقاما على ذلك البيَّنةَ وبالقبض؛ فإني آخُذُ ببينّةِ المُرْتَهنِ، وقد ادَّعاه بعدَ جحودِ الرَّاهنِ، فأقام المُرْتَهنِ، وقد ادَّعاه بعدَ جحودِ الرَّاهنِ، فأقام البيِّنةَ، وأثبتَ له الرَّاهنُ حقًا آخرَ، ردَّ إقرارَه فيه فيَبْطُلُ، وهذا كمَنِ ادَّعىٰ علىٰ غيرِه عشرة دراهمَ، وأقام البيِّنةَ، فاعترف له الآخرُ بدينارٍ، فردَّ اعترافَهُ».

ثمَّ قال الكَرْخِيُّ هِ فَهِ: ﴿ وَإِن اختلفَ الرَّاهِنُ وَالمُرتهِنُ ، فقال الرَّاهِنُ : قبضتَ مني بعدَ الرَّهنِ ، فهلَك في مني الرَّهنَ ، فهلَك في يدِكَ ، وقالَ المُرتهنُ : قبضتَه مني بعدَ الرَّهنِ ، فهلك في يدِكَ ؛ فالقولُ في ذلك قولُ الرَّاهنِ معَ يمينِه ، لأنَّ المُرتهنَ قد أقرَّ بقَبْضِه ، فهو في ضمانِه ، وهو بمالِه ، فإن أقاما جميعًا البيَّنةَ على ما قالا ؛ أُخِذَتْ بيِّنةُ الرَّاهنِ ؛ لأنه المُدَّعِي للفضل ؛ لأنَّ هلاكَ الرَّهنِ في يدِ المُرْتَهنِ بمنزلةِ القضاءِ .

فإن قال المُرتهنُّ: هلَك في يدِ الرَّاهنِ قبلَ أن أقبضَه ، وقال الرَّاهنُّ: هلَك في

⁽١) وقع بالأصل: «رهنتها»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا٠»،

ولو رهنه المُستعيرُ بديْنِ مؤعّودِ، وهُو أَنْ يرْهنهُ ليُقْرضهُ كذا فهلك في يَدِ الْمُرْتَهِنِ قَبْلَ الْإِقْرَاضِ وَالْمُسَمَّىٰ وَالْقِيمَةُ سَوَاءٌ يضْمنُ قَدْرَ الْموْعُود الْمُسَمَّىٰ لما بيّنَا أَنّهُ كالمؤجّود

يدِ المُرْتَهِنِ؛ فالقولُ قولُ المُرْتَهِنِ؛ لأنه لم يُقِرَّ بقبضِ شيءٍ، فإن أقام كلُّ واحدٍ منهما البيِّنةَ؛ أُخذتْ ببَيِّنةِ الرَّاهِنِ» (١). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ، وذلك لأنَّ بيَّنة الرَّاهِنِ اللهُوْتَهِنِ تَنْفِيهِ، والباقي يُعْلَمُ في ٢/٥٧٣/١] «مخْتَصر الرَّاهِنِ تُشْفِيهُ، والباقي يُعْلَمُ في ٢/٥٧٣/١] «مخْتَصر الكَرْخِيِّ» [وشَرْحه] (٢).

قولُه: (وَلَوْ رَهَنَهُ المُسْتَعِيرُ بِدَيْنِ مَوْعُودٍ، وَهْوَ أَنْ يَرْهَنَهُ لِيُقْرِضَهُ كَذَا)... إلى آخرِه-

صورتُه: ما قال الحاكمُ الشَّهيدُ على «الكافي»: «ولو استعار عبدًا يُسَاوي ألفَ درهم لِيَرْهَنَهُ بألفِ درهم، فلم يَقْبِضْهَا حتَّى مات العبدُ في يدِ المُرْتَهنِ؛ فعلى المُرْتَهنِ أَلفُ درهم للرَّاهنِ؛ لأنه صار مُسْتوفيًا لماليَّةِ الرَّهنِ عندَ الهلاكِ مِن قِبَلِ المُرْتَهنِ أَلفُ درهم للرَّاهنِ النَّه صار مُسْتوفيًا لماليَّةِ الرَّهنِ عندَ الهلاكِ مِن قِبَلِ الرَّاهنِ الرَّاهنِ الرَّاهنِ أَلفُ درهم لصاحبِه، وهو المُعِيرُ ؛ لأنه صار حينَئِذٍ مُقْرضًا إيَّاهُ هذا القَدرَ »(٤).

قولُه: (يَضْمَنُ)، أي: يضْمَنُ المُرتهنُ للرَّاهنِ.

قوله: (لِمَا بَيَّنَا أَنَّهُ كَالمَوْجُودِ(٥)، أي أنَّ الموعودَ كالموجودِ، وأشار به إلى ما ذكرَ في بابِ ما يَجُوزُ ارتهائه عندَ قولِه: (وَالرَّهْنُ بِالدَّرَكِ بَاطِلٌ)، بِقولِه (الْأَنَّ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٣/ داماد].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)), و((غ)), و((فا١)).

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«غ» ، و«م» ، و«فا١» .

⁽٤) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٠٤].

 ⁽٥) وقع بالأصل: «كالموعود» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ» و «فا١».

وَيَرْجِعُ الْمُعِيرُ عَلَىٰ الرَّاهِنِ بِمثْله؛ لأَنَ سَلَامة ماليّة الرّهْن باسْتيفائه من المُرْتَهن ، كَسَلَامَتِه بِبَرَاءَةِ ذِمَّتِهِ عَنْهُ .

ولَو كَانَت الْعَارِيَةُ عَبداً، فَأَعْتَقَهُ المْعِيرُ؛ جَازَ لِقِيَامِ مِلْكِ الرَّقَبةِ (ثُمَّ الْمُرْتَهِنُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ رَجَعَ بِالدَّيْنِ عَلَى الرَّاهِنِ)؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَسْتَوْفِهِ (وَإِنْ شَاءَ فَمِنَ الْمُعِيرُ وَيمَتَهُ)؛ لِأَنَّ الْحَقَّ قَدْ تَعَلَّقَ بِرَقَبَتِهِ بِرِضَاهُ وَقَدْ أَتْلَفَهُ بِالْإِعْتَاقِ ضَمِنَ الْمُعِيرُ وَيمَتَهُ)؛ لِأَنَّ الْحَقَّ قَدُ تَعَلَّقَ بِرَقَبَتِهِ بِرِضَاهُ وَقَدْ أَتْلَفَهُ بِالْإِعْتَاقِ (وَتَكُونُ رَهْنَا عِنْدَهُ إِلَى أَنْ يَقْبِضَ دَيْنَهُ فَيَرُدَّهَا إِلَى الْمُعِيرِ)؛ لِأَنَّ اسْتِرْدَادَ الْقِيمَةِ كَاشْتِرْدَادِ الْعَيْنِ،

عايه البيار 🍣

المَوْعُودَ جُعِلَ كَالمَوْجُودِ).

قولُه: (بمِثْلِهِ)، أي: بمثلِ قَدْرِ الموعودِ المُسمَّىٰ الذي أخَذه الرَّاهنُ من المُرْتَهن ·

قولُه: (لأنَّ سلامة مالِيَّةِ الرَّهْنِ بِاسْتِيفَائِهِ مِنَ المُرْتَهِنِ، كَسَلَامَتِهِ بِبَرَاءَةِ ذِمَّتِهِ عَنْهُ).

والضَّميرُ في: (بِاسْتِيفَائِهِ)، وفي: (كَسَلَامَتِهِ)، راجعٌ إلى الرَّهنِ، وفي: (ذِمَّتِهِ)، راجعٌ إلى الرَّاهنِ، وفي: (عَنْهُ)، راجعٌ إلىٰ الدَّيْنِ.

يعني: لو سَلِمَ الرَّهنُ للرَّاهنِ (``، بأنْ تَبْراً ذَمَّتُه عن الدَّيْنِ، بأنْ كانت ذَمَّتُه مشغولةً بالدَّيْنِ، فهلَك الرَّهنُ عندَ المُرْتَهنِ؛ كان يَرْجِعَ مُعيرُ الرَّهنِ على الرَّاهنِ المُسْتَعيرِ، فكذا يَرْجِعُ بأنْ يُسَلِّمَ الرَّهنَ للرَّاهنِ باستيفاءِ الرَّاهنِ ماليَّةَ الرَّهنِ من المُشْتَعيرِ، فكذا يَرْجِعُ بأنْ يُسَلِّمَ الرَّهنَ للرَّاهنِ باستيفاءِ الرَّاهنِ ماليَّةَ الرَّهنِ من المُرْتَهنِ،

قُولُه: (ولَوْ كَانَتِ الْعَارِيَّةُ عَبْدًا، فَأَعْتَقَهُ المُعِيرُ؛ جَازَ)، وذلك لأنه بالعاريَّةِ

وقع بالأصل: «إلى الرَّاهن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

ولو استعار عبدا، أو دابَة ليرهنه، فاستخدم العَبْد، أَوْ رَكِبَ الدَّابَة قَبْلُ أَنْ يَقْبِضْهُما أَنْ يَرهنهُما ثُمَّ رهنهُما بمال بمثل قيمتهما، ثُمَّ قضَى المَالَ، فَلَمْ يَقْبِضْهُما حتى هلكا عند المُرْتهن؛ فلا ضمان على الرّاهن؛ لِأَنَّهُ قَدْ بَرِئَ مِنْ الضَّمَانِ

إلى المُعِيرِ؛ إن شاء رَجَعَ بدَيْنِه على الرَّاهنِ؛ لأنَّ الدَّيْنَ عليه ولم يَسْتوفِه، وإن شاء ضمَّنَ المُعْتَقَ؛ لأنه بالإعتاقِ أتلفَ حقًّا للمُرتهنِ تعَلَّق بمالِه، فيضْمَنُ قيمةَ الرَّهنِ، فيضَمَنُ قيمةَ الرَّهنِ، فيكُونُ رهنًا مكانه عندَه إلى أنْ يَقْبِضَ المُرتهنُ الدَّيْنَ، فإذا قبضَ الدَّيْنَ؛ يَرُدُ قيمةَ الرَّهنِ إلى المُعِيرِ؛ لأنه لو كان العينُ باقيةً كان يرُدُّها بعدَ قضاءِ الدَّيْنِ، فكذلك القيمةُ؛ لأنَّ استردادَ القيمةِ كاستردادِ العينِ.

قولُه: (ولو اسْتَعار عَبْدًا، أَوْ ذَاتَّةَ لِيرْهَنَهُ، فَاسْتَخْدَمَ الْعَبْدَ، أَوْ رَكِبَ الدَّابَةَ قَبْلِ أَنْ يرهنهُما [ثُمَّ رهنهُما [^(٢) بِمَالِ [بِمْثِل قِيمَتِهما ^(٣)، ثُمَّ قَضَى المَالَ. فَلمُ يَقْبِضُهُمَا حَتَىٰ هلكا عَنْد المُرْتَهِن؛ فَلا ضَمَانَ عَلَىٰ الرَّاهِنِ).

قَالَ الحاكمُ الشَّهِيدُ فِي «الكافي»: «وإذا استعار عبْدًا ليرهنَه، أوْ دابَّةً، فاستخدَم العبدَ، أوْ رَكِب الدَّابة قبلَ أن يَرْهنهما (٤)، ثم رهَنها بمالٍ بمثلِ قيمَتِهما (٤)، ثم قضَى المالَ، ولم يَقْبِضِ الرَّهنَ حتى هلَك عندَ المُرْتَهنِ، فلا ضمانَ على الرَّاهنِ؛ لأنه بَرِيءٌ من الضَّمانِ حينَ رَهَنها؛ لأنه بتركِ الخلافِ يَعُودُ أمينًا عندَنا، والمالُ على المُرْتَهنِ لصيرورتِه [٨/٧٧ه/م] مُسْتوفيًا بالهلاكِ لوقوعِ الاستيفاءِ،

⁽١) وقع بالأصل: «الغير»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، و(غ)، و(م)، و(فا١٥.

 ⁽٣) وقع بالأصل: المثل قيمتها، والمثبت من: النا، والما، والغا، والفااا.

⁽١) وقع بالأصل: (يرهنها). والمثبت من: (ن)، و(م)، و(غ)، و(فا١٪.

⁽١) وقع بالأصل: «مثل قيمتها». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

حين رهمهُما، فإنَّهُ كان أمينًا خالف ثُمّ عاد إلى الْوفاقِ وكذلك إذًا افْتكَ الرَّهْنِ ثُمّ ركب الدّابّة أوْ اسْتخدم الْعبْد فلمْ يعْطبْ ثُمّ عطب بعْدَ ذلك مِنْ غيْر صُنْعهِ

ويردُّه على الرَّاهن ١٤٠١.

ويأُخُذُه (') المُعيرُ في روايةٍ ، وفي روايةٍ : يرُدُّهُ المُرْتهنَ على المُعير ، ولا يجُعلُ الرَّاهن واسطة . كذا ذكر شيخُ الإسلام علامُ الدِّين الأسبيجابيُّ على في الشرح الكافي » .

ثمّ قال في «الكافي»: «فلو افتكّه الرَّاهنُ وقبضَه، ثم ركب الدَّابةَ، أو استخدَم العبد؛ فهو ضامنٌ؛ لأنه انتفع به لا مِن الوجهِ الذي أذِن له، فإن لم يعْطَبْ في الرُّكوبِ والخدمةِ، ثم عطِبَ بعدَ ذلك مِن غيرِ صُنْعِه؛ فلا ضمانَ (٣) عليه؛ لأنه برِيءٌ بتَرْكِ الخلاف، فعاد أمِينًا» (١). كذا في «شرح الكافي».

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وليس للمُسْتعيرِ أن يَسْتَخْدِمَ الرَّهنَ ، ولا يَرْكَبُهُ إنْ كان دابّةً ، ولا يَلْبَسَهُ إن كان ثوبًا ، ولا يَسْتَعْمِلَهُ في شيءِ غيرَ^(د) أن يَرْهنَه حسبُ لا يفعلُ ذلك قبلَ الرَّهنِ ، ولا بعدَ انفكاكِه ، فإن فعلَ ضَمِن »^(١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِيْنَ .

وذلك أن المُعِيرَ أذِنَ له في الرَّهنِ، ولم يَأْذَنْ له في غيرِه من التَّصرُّفِ، فإذا فعلَ صار متصرَّفًا في مِلْكِ غيرِه بغيرِ أمْرِه.

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٠٤].

⁽٢) وقع بالأصل: «ويأحذ»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ع»، و «فاد»،

⁽٣) وقع بالأصل: «صبيعه فالصمان»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١»،

⁽٤) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٠١].

⁽٥) وقع بالأصل: ﴿ إِلا ﴾ والمثبت من: ﴿ إِنَّا ﴾ والعَّا ، والغَّا ، والغَّا ، والفارَّا ،

⁽٦) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٣].

لَا بَضِينُ ؛ لَأَنَّهُ رَفِرَ أَهُ كَانَ رَمِيْرُلُهِ الْمُودِعِ لَا بَمَنْرِلَةِ الْمُسْتَعِيرِ لِانْتِهَاءِ خُكْمِ لاشعر، ولْهِ كان ووز عد إلى الووق فينرأ عن الصّمَانِ،

4/2 Meditale 1/2

شَمَّ قَالَ الْكُوْحِيُّ الْهُورُ وَمُنَ قَالَ الْمُرْهَاءُ ، ثم رَهَاهُ المثلِ قَيْمَتِهُ مِنَ الدَّيْسِ ، ثم قصى المدرُ وقلصه ، مرئ عن الصدر ، وقال في كناب اللاصل : بَوِئَ مِن الصّمال عِينَ رَهْنَهُ اللهُ مُنا لَفُطُ الكُوْخِيُّ رَفْلَةٍ .

قال القُدُورِيُّ هوإمد هذ. إنه إذا أزال التعدِّي تَرِئَ ؛ لأنه في حُكْمِ المُودَعِ، أَلا تَرَى أَنه لَم بَفْيصِ العبر لسنعِعَ بها، وإمما فتضها ليُوفِّي دَيْنَه بها، فصار كَمَنْ دفع إلى رَحُلِ دراهمَ، ففالَ: افْصِ به دَبْنَك، وإذا كان في حُكْمِ المُودَعِ ؛ زال الضّمانُ بزوالِ النّعدِّي، وإذا كان في حُكْمِ المُودَعِ ؛ زال الضّمانُ مروالِ النّعدِّي، إوليس تدلك إذا استعار العينَ لينتفعَ بها ؛ لأنَّ يدَّه ليست قائمةً مقامَ يدِ العالمَ ، وإما هي لنفسِه، فلا يَبْرَأُ بزوالِ التعدِّي] "" من الضّمانِ.

وأما اختلافُ الرَّوايةِ التي ذَكَرِها: فيجبُ أَن يَكُونَ [٣١٤/٣] لاختلافِ وَضْعِ المسألةِ ، فإدا تعدَّى دارُّكوبِ ، فأقام على التعَدَّي حتَّىٰ رهنَ وسَلَّم ؛ زال الضَّمانُ ؛ لأنه أرال التعدِّي ، وتضرَّف على الوحهِ المأذونِ فيه .

والمسألةُ الأُحرى محمولةٌ على أنه رهَنَ على وجهِ لم يأذَن فيه المالكُ، فيكونُ مُتعَدِّيًا بالرَّهِ إيصًا، فلا يَبْرَأُ به من الضَّمانِ، وإذا فكَّه ورَدَّه إلى يدِه؛ فقد زال التعدِّي، فترِئَ من الصَّمانِ» " كذا في «شرح القُدُورِيُّ» عِنْهُ.

ثمَّ قالَ الكَرْخِيُّ في «مَخْتَصره»: «وقال ابنُ سَمَاعَةَ عن أبي يوسف ﴿ فَي اللهِ اللهُ فَي اللهِ اللهُ اللهُ في اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ على أن يَرْهَنَه بدرهمَيْنِ، وقيمتُه عشرةٌ، فرهَنه بدرهم، فضاع، قالَ: على الرَّاهنِ قيمةُ النَّوبِ؛ لأنه مخالفٌ،

 ⁽١) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٣].

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ٥٤١، و٥غ،، وهم،، وهفا٢،.

⁽٣) ينظر: ٩شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٨٣].

وهد حدد مددف مستعبر ، فِأَنَّ يَدَهُ يَدُ نَفْسِهِ فَلَا بُدَّ مِنْ الْوُصُولِ إِلَىٰ يَدِ الْمَالِك ، ثَمَّ مُستعبرُ فِي الرَّهْسِ يَخْصُلُ مَقْصُودُ الْآمِرِ وَهُوَ الرُّجُوعُ عَلَيْهِ عِنْدَ الْهَلَاكُ وَتَحَفَّقِ الْإِسْتِيقَاءِ ،

ر أيت أبو أمرة لبنيغه مدراهم، فباعه بجنطة ، أمّا كان عليه قيمتُه ؟ فكذلك الرّاهنُ

وقال أبو الحسن (١٠١٥ عن أبي حَنِيفَة ﷺ لو أنَّ رَجُلًا استعار من رَجُلِ ثُرَّ نَبرهم بعشرةِ دراهم، والثَّوبُ يُساوِي عشرين، فرهنه المُسْتعيرُ بأحدَ عشرَ، كد محلفُ، وله يَكُنُ رهنا، وكان للَّذي أعارَه القُوبَ أن يَأْخُذُه، وإن ضاع في يدِ نَمُرْتهرِ، صَمِن المُستعيرُ جميعَ قيمَتِه لصاحبِه، وذهب الدَّيْنُ بما فيه بينَ (١) المُسْتعيرُ والمُرْتهنِ،

قَالَ: ﴿ وَنَ رَهَنه بِتُسْعَةٍ ؛ كَانَ أَيْضًا مِخَالَفًا ، وَللَّذِي أَعَارِهِ أَنْ يَأْخَذَهِ إِلَّا أَنْ يُصِبِعَ فِيُصَمِّنَهُ فَبِمِنَهِ ﴾ () . إِلَىٰ هُنَا لَفَظُ الكَرْخِيِّ ﷺ .

قولُه: (وهَذا بِخِلَافِ المُسْتَعِيرِ)، أي: مُسْتعيرُ الرَّهنِ إذا خالَف، ثم عاد إلىٰ لُوِفَقِ، حَيثُ يَبْرأُ من الضَّمانِ، بخلافِ المُسْتَعيرِ في غيرِ الرَّهنِ، حيثُ لا يَبْرأُ عن الصَّمانِ إذا خالَف، ثمَّ عاد إلى الوِفَاقِ، ما لم يَرُدَّ العينَ إلى مالِكِها.

والفرقُ: أنَّ يدَ المُسْتَعيرِ يدُ نفسِه ، فلا يَبْرَأُ إلَّا بالردِّ إلى المالكِ ، أما مُسْتعيرُ الرَّهي ، فك مُودَع يَبْرأُ عن الضَّمانِ بالعَودِ إلى الوِفاقِ ؛ لأنَّ تسليمهُ إلى المُرْتَهنِ يَخصُلُ مقصودُ المُعِيرِ ، وهو الرجوعُ على الرَّاهنِ عندَ هلاكِ الرَّهنِ ، وعندَ تحَقُّقِ لاستيم ؛ فكان الردُّ إلى يدِه بالوِفَاقِ ، كالردِّ إلى يدِ المالكِ حُكْمًا ، فيَبْرأُ عن الضَّمانِ .

 ⁽٠) وقع الأصل (هيه من)، والمثبت من: (١٥)، و(م)، و(غ)، و(فا).

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٣].

قَدَ وَحَدَيَّةُ الرَّهُ عَلَى الرَّهُ مَصَمُونَهُ ، لِأَنَّهُ تَفُوِيتُ حَقَّ لَازِمَ مُخْتَرُهِ . وَنَعَمُّوُ مِثْنِهِ بِلْمَدِ يَخْعَلُ لَمَدِيْكَ كَالْأَخْتِي فِي حَقَّ الصَّمَانِ كَتَعَلَّقِ حَقَّ الْوَرَاة يِمَانِ لَمْرِيصٍ مَرَصَ لَمُوْتِ يَمْنَعُ نَفَاذَ تَتَرُّعِهِ فِيمَا وَرَاءَ الثَّلُثِ ، وَالْعَبْدُ الْمُوضَى يَجِدْمَتِهِ ، ذَ أَنْهَهُ الْوَرَقَةُ صَمِنُوا فِيمَتَهُ لِيُشْتَرَى بِهَا عَنْدًا يَقُومُ مَقَامَةُ . [٢٠٠١]

قد وحديناً النربي عبه نُسقِطُ مِن دنِيه بِقَدْرِها وَمَعْنَاهُ أَنْ يَكُولَ لَصَّمَانُ عَنَى صِفَةِ النَّرِينِ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الْعَيْنَ مِلْكُ الْمَالِكِ، وَقَدْ تَعَدَّىٰ عَبْهِ الْمُرْتَهِنُ قَبَضْمَنُهُ لِمَالِكِهِ.

- 47 July 42 43

وفي المُسْتَعيرِ المُطْلَقِ إذا عاد إلى الوِفاقِ: اختلافُ المشايخِ ؛ فالأصحُّ : أنه لا يَترَأُ عن انصَّمانِ ، وقد مرَّتِ المسألةُ بطُولِها في أوَّلِ كتابِ الوَديعةِ ، وذلك اختيرُ شمس الأَثمَّةِ السَّرخيسِيَّ الْمَا احتيارُ شيخِ الإسلامِ أبي بكرِ المعروفُ بخُوَاهَرُ زَادَهُ يَعْرِ: أنه يَبْرَأُ عن الصَّمانِ استدلالاً بمُسْتعيرِ الوَّهنِ .

قولُه: (قال وَجنَابَةُ المُزتهِن عَلَيْهِ نُسْقطُ مِنْ دَيْبِهِ بِقَدْرِهَا)، أي: قالَ القُدُورِيُّ عَلَيْهِ فِي المُخْتَصره اللهُ القُدُورِيُّ عَلَيْهِ فِي المُخْتَصره اللهُ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ ا [ص/٩٣].

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ٤٥،١، والع، والم، والعاا،

⁽٣) ينظر: المختصر الْقُدُّورِيُّ ا [ص/٩٣].

والمراز على المراد المرد المراد المرد المراد المرد المرد

ودافي الدان مر في هذا الباب عند فوله، (ولو اسْتَهَلَكُهُ ١٠ المُرْتَهِنُ الرَّهُنِ وَالدُّنِنُ مُؤجِّلٌ و غرم القيمة)،

قولُه (وال و حيامة الرهبي على الرّاهن والمُرْمهن ، وعلى مالهما هدرُ) ، أي مال المُدُورِيُّ على الهما هدرُ) ، أي مال المُدُورِيُّ على المختصرة () ،

والى النبع الله الحسن الكرّخي الله في المختصرون او إدا رهن الرّبلُ من الله على الرّبلُ الله على الرّبلُ من الله على الرّاهن في نفسه الله عليه أو ماله حماية أو حراء مالاً و وهي هدرٌ في قولهم جميعاً الله الله منا لفظ الكرّخي الله.

قال الفَدُورِيُّ اللهِ الوذلك لأنَّ المولى لا يَثْبَتُ له على عنده دين ، هدُهُمُّ ما المُدُورِيُّ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ المولى يملك أن يُفرَّ عليه بكلُّ وا ما مور مور المحال أن يُفرِّ عليه بكلُّ وا ما مور المحال الأمران ، ولا تُفْل إقرار العبد بهما ، فإذا لم يثبُت أحدهما لم يثبُت الاحر ، وليس

ر) . مار الشرح محصر العدوري، لأعطع [١٥/٠٧٠]

و ١٠٠ و قع بالأصل الاستهلك الدوالمثب من النا، والمال، والعالد والقالد

⁽٢) باطر المحتصر الفُدُوريَّ [ص/٩٣].

⁽١) ما بين المعموفتين: زيادة من: فنه، وقعه، وقمه، وقفاه.

ر) و هم دالأصل الدهسة الوالمثب من الدالة و المالة و الع الوالفالة

⁽١) بطر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري إق/٢٧٧/ داماد .

أبي حبيقة .: وقالا: جِنَايِتُهُ على الْمُرْتِهِن مُعْتِبرةً ،

تدنك جبايه [العمد؛ لأنها تُثبت الباقرار العبد، ولا تثبت بإفرار المولى عده. فصار المولى معه فيها كالأجنبي، ولأن الرّهن على ملك الرّاهن، وإنما نئل جنايته لحق المُرْتَهن؛ لأنَّ تعلَّق حقَّه جعل المولى كالأحبي، فلا فائدة للمُرنهن في ثبوت هذه الجناية، فلم تَثبت، وليس هذا كجباية (١) المعصوب غلى المؤلى، لأنَّ المعصوب مضمونٌ ضمانًا يتعلَّق به التمليك، فصار كعند العاصب، والرَّهنُ ليس بمضمونِ على الحقيقة» (١).

وقال شيخُ الإسلام علاءُ الدِّين الأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ في الشرح الكافي اللهُ اقبل هذا قولُ أبي يوسف ﷺ ومحمد أيضًا ﷺ، أما على قول أبي حَنِيفَةَ ﷺ ﷺ نَعْنَمُ جناية الرَّهن على الرَّاهن؛ لأنه مضمونٌ على المُرْتَهن، فأشبه الغاصب، ثمَّ حايةُ المخصوب على المغتصب منه على هذا الاختلاف، فهذا كذلك».

ثمَّ قالَ: "والصحيحُ: أنَّ هذا قولُ الكلِّ ؛ لأنه ليس بمضمونٍ مُطْلقِ ، بل هو مضمونٌ لغيره ، وعَيْنُه أمانةٌ ، فكان في معنى الأمانة ، وقضيةُ وَصْف الأمانة : أن تكون جنايته هَدرًا ، ولهذا كان جنايةُ العبد على المُشْتَرِي قبل القبض هَدرًا ، وإن كان في ضمان البائع ؛ لأنه مضمونٌ عليه بغيره ، فهذا كذلك ، وكذلك جنابته على مملوكه ومتاعه » .

وأما إذا جنَى الرَّهنُ على المُرْتَهن : فهو هَدرٌ في قول أبي حَنِيفَة ﴿ إِنَّهُ ،

وقالَ أَبو يوسف ومحمدٌ ﷺ: جنايتُه على المُرْتَهِن ثابتةٌ إذا كانت في بَنِي آدم [٣/٥٥]، فإن شاء الرَّاهنُ والمُرتهنُ أبطَلا الرَّهنَ، ودَفَعاه بالجناية إلى

⁽١) وقع بالأصل. «العبد لأنه يثبت»، والمثبت من: «ك»، و«م»، و «ع»، و «ها ٧

 ⁽٣) وقع بالأصل: «الجناية»، والمثبت من: «٥»، و«٩»، و«٤»، و«١٤».

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر الكرخي اللقدوري [ق/٢٧٧/ داماد].

-﴿يُ غايه السال ﴿}

المُرْتَهِن، وإن شاء المُرتهنُ قالَ: لا أطلب الجناية، فيكون رهنًا على حاله' '. كدا ذُكّر الكَرُخِيُّ في «مخْتَصره».

وجهُ قولهما: أنه لو كان مصمونًا مطلقًا؛ كانت جنايته على الضامن ا ١٥٠٠ ما مُعْتَبرًا عدهما، ففي موضع يكون أمانةً من وجه لأَنْ يكون معتبرًا أَوْلَى، ولأَنْ في ثبوت هذه الجناية فائدة للمُرتهن، أَلا ترى أنَّ المولى يختار الدَّفع، فيمُلك المُرْتهنْ العبدَ، ويجوز أن يكون له عرَضٌ في تملَّكه وإن سَقَطَ دَيْنُه، ويجوز أن يكون تبقية دَيْنه، وإسقاطُ حُكْم الجناية أَنفَع له، فلذلك خُيِّر بين الأمريْنِ.

وليس كذلك إذا جنى في مال المُرْتَهن ؛ لأنه لا يتمَلّكُ العبدَ بإتلاف المال ، وإنما يجب له مالٌ يَرْجع به على العبد ، ولا فائدة في ذلك ؛ لأنَّ مالية العبد مُسْتحقًّ له بدَيْنه (٢) يُباع فيه ، فلم يكن فائدة في اعتبار جنايته على ماله .

ولأبي حَنِيفَة ﴿ إِنَّهُ مِن وَجِهُ أَمَانَةٌ ، وَمِن وَجُهُ مَضِمُونٌ ، وَاعْتَبَارُ وَجُهُ الْأَمَانَةُ : يُوجِبُ الإهدارَ ، فلا يُعْتَبر الأمانة : يُوجِب الإهدارَ ، فلا يُعْتَبر بالشَّكَ ؛ لأنَّا لو اعتبرناه بالشَّكَ ؛ لأبطلنا عقدًا تيَقُنّا بانعقاده ؛ لأنه عند الاعتبار يخرج من الرَّهن لصيرورته في معنى الهالك ، واليقينُ لا يَبْطُل بالشَّك .

ولأنَّا لو أَثبَتْنَا حُكْمَ هذه الجناية ، وطُولِبَ الرَّاهنُ بها ؛ رَجَعَ بها على المُرْتَهن ؛ لأنها حصلَتْ والعبدُ في ضمانه ، فمن حيث يَثْبُت حُكْمُ الجناية يسْقُط ، فلا فائدة في الإثبات ، وهذا معنى قوله : (فَلَا يُفِيدُ وُجُوبَ الضَّمَانِ لَهُ مَعَ (٣) وُجُوبِ التَّحْلِيصِ عَلَيْهِ) ، ولأنه لو جنى في ملك المُرْتَهن ؛ لَمْ يَثْبُت حُكْم جنايته بالاتَّفاق ،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٧/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: «بدين»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

 ⁽٣) وقع بالأصل: «على»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

مولا غاية السال الله

وكدلك إدا حيى في نفسه ؛ لأنَّ مُوجِب كلِّ واحدٍ من الجنايتَيْن المالُ .

قال الكرْخيُ ﴿ فِي «مَخْتَصِرَه»: «قال محمدٌ ﴿ فِي: وَهَذَا إِذَا كَانَتَ قَيْمَتُهُ والدَّيْنَ سُواءٌ لا فَضْلَ فِيهِ (١٠).

قال القُدُّوريُّ في «شرحه»: «ولم يذكر قول أبي حَنِيفَة: إذا كان في قيمته فضُلٌ ».

أَنْمَ قَالَ القُدُورِيُّ: «وقد رُوِيَ عنه: أنَّ خُكُمَ الجناية يَثْبُت في مقدار الأمانة؛ لأنه ليس في ضمانه، فيصير](٢) كعَبْد الوَدِيعَة.

وقالَ في الرواية الأُخرى: لا يَثْبُت حُكْمُ الجناية ؛ لأنَّ مقدارَ الأمانة رَهْنٌ في يده، فصار كمقدار المضمون (٣)».

قَالَ صَاحَبُ «الهداية» عَلَىٰ [وَهَذَا بِخِلَافِ جِنَايَةِ الرَّهْنِ عَلَىٰ [ابْنِ الرَّاهِنِ، أَوِ ابْنِ المُرْتَهِنِ هَدَرٌ عند أبي حَنِيفَة أَوِ ابْنِ المُرْتَهِنِ هَدَرٌ عند أبي حَنِيفَة عَلَىٰ ابْنِ المُرْتَهِنِ ، بخلاف جنايته على ابن الرَّاهن ، أو ابن المُرْتَهن ؛ فإنه مُعتَبَرٌ بالاتفاق .

قَالَ في «شرح الكافي»: «ولو كانت الجنايةُ على ابن الرَّاهن، أو ابن المُرْتَهن؛ كانت كالجناية على الأجنبيِّ يُدْفَع بها أو يُفْدَىٰ؛ لأنه لا يهدرُ في حقه، فإن دُفِعَ خرج من الرَّهن، وإنْ فُدِيَ ظهَرَتْ مِن الجناية؛ فيكون رهنا على حاله، والفداءُ على المُرْتَهن؛ لأنه لو هلك هلك عليه، فيكون دَفْعُ الهلاك عليه».

وقالَ الكَرْخيُّ ﴾ في «مخْتَصره»: «وقال محمدٌ ﷺ: وإن [٨ ٥٧٥،م] أفسدَ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٧/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قنه، وقغه، وقمه، وقفاه.

⁽٣) وفع بالأصل. «المرهون»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«فا١».

⁽٤) ما بين المعفوفتين: زيادة من: النه، والغه، والمه، والفاه.

والفراذ بالحيانة على النفس ما توحث المال، أما الوقافة فالآنها - الله المما أو المحالة على النفس ما توحث المال، أما الوقافة فالآنها - الله المحلول على المحلول الله المحلول منذ الأن الملك عند أداء القرمان شرب المحلول منذ الأن الملك عند أداء القرمان شرب المحامد،

ما ما الشربهن و فيمنه ألمان، وهو أرهن بألف ، فطال الشربهن أن بأشاء بهيمه المان و فراه نقرض على الرّاهن ، إن شاء فضي منه بضم داك (١٠١١) الماني، و حمل نصفه على الشرّبهن ، وإنّ كره أن تقضيل بيع العبار في داك دأم، فإنّ بهي شيءٌ بعد فحاك الدّن و أخذ الرّاهن نصفه والمرّبهن بعيل سيمه الأن إلى هذا أهما المرّاهي ديم الله المراهما المرّاهي ديم المراهما المراهم المراهم المراهم المراهم المراهم المراهم المراهم المراهما المراهما المراهم المراه

ودلك لأنّ الفيمة إذا زادت على الدّبن، فالرّ مادة أمامة، منذ أن خُخْم حمامتها إنا من الفيمة إذا زادت على الدّبن، فيل له: الفيم مصفه ولأنّ حصّة الأمامة ثامة وحصّة المضمون ليستُ بثابنة وعلى ما فادما في فوالهم، فإذا فصيئ الأمامة ثامة ووحصّة المضمون ليستُ بثابنة وعلى ما فادما في فوالهم، فإذا فصيئ المولى النصف وزال الدّيْنُ وفي العبدُ رهنا بحاله، وإن احماء [المع [الله] وبعد العبدُ وكذا ذكر القُدُورِيُّ في الشرحة».

قولُه: (والمُرادُ بالجناية على النفُس: ما يُوجبُ المال)، وبه صدَّح الكوَّحيُّ الله وقد مرَّ قبل هذا، وهي ما إذا كانت الجنايةُ خطاً في نفْسيُ^(*)، أو فبما دونها، وهذا لأنَّ ما يُوجبُ القصاص مُعتبرٌ بالإجماع.

قولُه: (أَمَا الوفاقيَة)، أي: المسألة الاتّفاقية، وهي حاية الرِّهن على الرِّاهن، فهي هَدرٌ بالاتفاقِ.

قولُه: (بخلاف جناية المغَصُّوب على المغَصُّوب [منة (١١))، أي: جناية

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري (ق/٢٧٨/ داماد).

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والغ»، والماه، والفاده.

⁽٣) وقع بالأصل: «نفْسِ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«فاه»،

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ١١٥١، والع، والما، والعالم،

مُضَا عَنَى رَكُود الْمَالَ عَلَيْهِ، وَكَانَ مَالَهُ عَلَى الْمَالِكُ فَاغْمَرِ لَ مُضَارِ وَلَهُمَا فِي الحالافِ الْمُ الْحَالِيةِ مَصَلَتُ عَلَى عَنْمُ مَالَاتُهُ وَفِي الْاَغْمَارِ وَنَهُما وَهُو دَفِعُ الْعَنْدِ إِلَيْهِ بِالْحَمَانِيةِ وَنَعْسَرُ ثُمْ إِن شَاء الراهن والمُمْزِمِهِنُ الْعَلَمُ وَلَهُمْ الْعَلَمُ وَالْمُمْزِمِهِنُ الْعَلَمُ الْمُرْمِهِنُ لَا الْمُلْتُ الْحَمَانِةِ إِلَى الْمُرْلِهِينَ، وإنْ قال الْمُرْمِهِنُ لا الْمُلْتُ الْحَمَانِةِ إِلَى الْمُرْلِهِينَ، وإنْ قال الْمُرْمِهِنُ لا الْمُلْتُ الْحَمَانِة فِلْمُ وَالْمُمْرِلِهِينَ، وإنْ قال الْمُرْمِهِنُ لا الْمُلْتُ الْحَمَانِة فِلْمُ حَالِهِ .

ولةُ أنَّ هذهِ الْجنايةَ لوَ اغْتبرْناها للْمُرْنهن ذان علته الطَّهبرُ من الْحناية، الأُنها خصلتْ فِي ضمانِهِ فلا يُهيدُ وُجُوتُ الصَّمان لهُ مع وُجُوبِ التُخليص

الرَّهِ على الرَّاهِنِ هَذَرٌ بِالاَتَّمَاقِ، بَحَلاف حَبَايَة المَّعْصُوب على المالك، فإنه مُعْتَدُ على الرَّاف المُثَلُ على على المالك، فإنه مُعْتَدُ عند أَدَاء الصَّمَان بِثُنْتُ للعاصِب مُعْتَدُ عند أَدَاء الصَّمَان بِثُنْتُ للعاصِب مُعْتَدُ على على على المالك كالحَبَابة على عير المالك.

قالَ في «المُختلف»: «جناية العبد المغصوب على مولاه، وعلى مال مولاه معتبرة ، وعندهما: هَدَرٌ ، وجنايته على الغاصب وعلى ماله هدرٌ عنده، وعدهما: معتبرة ، فهما اعتبرا الحالَ ؛ لأنّ العبد في الحال ملك المعصوب منه ، وقد حنى على غير المالك ، وأبو حَنِيفَة على اعتبر المالل ؛ لأنّ الغاصب يملكه بالضمان ، فيظهرُ في الآخرة أنّ العبد كان مِلكًا له ، فكانت جنايته عليه هدرًا ، وعلى عبره معتبرًا» .

قولُه: (في الخلافيّة)، أي: في المسألةِ الخلافيّةِ، وهي مسألةُ جناية الرَّهنِ علىٰ المُرْتَهنِ. المُرْتَهنِ.

قولُه: (نُمَ إِنْ شَاءَ الرَّاهِنُ وَالمُرْتَهِنُ أَبْطَلَا الرِّهَنِ)، أي: بالدَّفعِ، وهذا التَّفريعُ على قولِهما،

 ^() وقع بالأصل " «المالك»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع» و«ها».

قَالَ: ومنْ رهن عبدا يُساوي أَلْفَا بأَلْفَ إلى أَجلِ، فَنَقَص فِي السَّعْر، فَرَجعتُ قيمتُهُ إلى مئةِ، ثُمَّ حلّ الأَجلُ؛ فإنَّ لرجعتُ قيمتُهُ مئة، ثُمَّ حلّ الأَجلُ؛ فإنَّ المُرْتهن يَقْبضُ المئة قضاء عنْ حقه، ولا يرْجعُ على الرّاهِن بشَيْء.

قُولُه: (قال: ومنْ رهن عندا يُساوي أَلْفَا بِأَلْفِ إلى أَجل، فَنَقَصَ فِي السَّعْرِ، فَرَجَعَتُ قَيمَتُهُ إلى أَجل، فَنَقَصَ فِي السَّعْرِ، فرجعتُ قيمَتُهُ إلى مئةِ، ثُمَّ حَلَّ الأَجَلُ؛ فإنَّ المُرْنَهِن يَقْبِضْ المِئة قضاء عنْ حقّه، ولا يرْجعْ على الرّاهِنِ بشيْء)، أي: قالَ في اللّجامع الصَّغير».

محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي ام ٢٥١م، حَنِيفَةَ ﴿ فَي رَجُلِ رَهَنَه رَجُلٌ عبدًا لِسَاوِي مَنَّةً ، ثم قتَلَه رَجُلٌ ، لِسَاوِي أَلْفًا بِأَلْفٍ إلى أَجَلٍ ، فَنقَصَ العبدُ حتى صار يُساوِي مئةً ، ثم قتَلَه رَجُلٌ ، فَغَرَم قيمَتَهُ مئةً درهم ، ثم حلَّ (١) المالُ ، قالَ: يَقْبِضُها المُرتهنُ قضاءً مِن مالِه ، ولا يُرْجعُ على الرَّاهنِ بشيء من التَّسع مئة .

فإنْ قَتَلَه عَبْدٌ، فَدُّفِعَ مَكَانَه ؛ اَفْتَكَّه الرَّاهنُ بجميعِ الأَلْفِ، فإنْ كَانَ أَمَرَه الرَّاهنُ أنْ يبيعه فباغه بمئةٍ، وقَبَضَه من حقَّه ؛ رَجَعَ بتسعِ مئةٍ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ

 ⁽١) وقع بالأصل: «حال». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا١».

وَأَصْلُهُ أَنَّ النُّقْصَانَ مِنْ حَيْثُ السَّعْرُ لَا يُوجِبُ سُقُّوطَ الدَّيْنِ عِنْدَنَا خِلَافَا لِأَفْرَ، وَهُوَ يَقُولُ: [١٢٥٥] إِنَّ الْمَالِيَّةَ قَدْ انْتَقَصَتْ فَأَشْبَهَ انْتِقَاصَ الْعَيْنِ.

وأبي يوسفَ عَهِمْ وقال محمدٌ عَهِمْ إذا قتلَه عَبْدٌ ؛ فالرَّاهنُ بالخيارِ: إن شاء سَلَّمَ العبدَ المدفوعَ إليه إلى المُرْتَهنِ بمالِه ، وإنْ شاء أخَذَ العبدَ وأعطاه دَيْنَهُ (''). إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصَّغير».

وهنا ثلاثةُ فصولٍ يَجِيءُ بيانُها على التوالِي:

أما الفصلُ الأوَّلُ (عندَنا خلافًا لزُفَرَ اللَّهنَ إذا انتقصَ بنقصانِ السَّعرِ ؛ لا يَذْهَبُ به شيءٌ مِن الدَّيْنِ عندَنا خلافًا لزُفَرَ الله ، وإذا انتقصَ مِن عَيْنِه شيءٌ ؛ ذهَب قِسْطُه مِن الدَّيْنِ بالاتِّفاقِ .

وَجُهُ قولِهِ: إنَّ الماليَّةَ انتقصَتْ بنُقصانِ السِّغْرِ، كانتقاصِ العينِ، وذلك يُوجبُ سقوطَ الدَّيْنِ بقِسْطِه، فكذا هذا.

ولنا: أنَّ ضمانَ الرَّهنِ يَجِبُ بالقبضِ، والأجزاءُ يَرِدُّ عليها القبضُ، فلذلك أثَّر نقصانُ العينِ في سقوطِ الدَّيْنِ، بخلافِ نقصانِ السِّعرِ، فإنه لا تعَلُّقَ له بالرَّهنِ؛ لأنَّ ذلك شيءٌ يَحْدُثُ في قلوبِ العبادِ بقلَّةِ الرَّغائبِ، ويَحْدُثُ زيادةُ السَّعرِ بكثرةِ الرَّغائبِ، ولهذا [لم يُعْتَبرُ نُقْصانُ السِّعرِ في المَبِيعِ إذا انتقصَ قبلَ قَبْضِ المُشْتَرِي، ولهذا [لم يُعْتَبرُ نُقصانُ السِّعرِ في المَبِيعِ إذا انتقصَ قبلَ قَبْضِ المُشْتَرِي، حتى إذا ردَّه الغصبِ أيضًا، حتى إذا ردَّه الغاصبُ إلى المالكِ لا يَضْمَنُ نقصانَ السِّعرِ.

فإذا لم يَذْهَبْ شيءٌ من الدَّيْنِ بنقصانِ السِّعرِ في الرَّهنِ ؛ بَقِيَ رهناً كما كان بكلِّ الدَّيْنِ ، ثم إذا قتلَه حُرِّ ، إنما غَرِمَ قيمَتَهُ مثةً ؛ لأنَّ ضمانَ الإتلافِ يُعْتَبرُ يومَ

⁽١) ينظر: [الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير) [ص/٩١].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و((غ)، و((م)، و((ف))).

وَلَنَا أَنَّ نَقْصَانَ السِّعْرِ عِبَارَةٌ عَنْ فَتُورِ رَغَبَاتِ النَّاسِ وَذَلِكَ لَا يُعْتَبُرُ فِي الْبَعْ حَتَّىٰ لَا يَجْبَ الصَّمَانُ، بِخِلَافِ الْبَيْعِ حَتَّىٰ لَا يَجْبَ الصَّمَانُ، بِخِلَافِ نَقْصَانِ الْعَيْنِ؛ لِأَنَّ بِفَوَاتِ جُزْءِ مِنْهُ يَتَقَرَّرُ الاسْتِيفَاءُ فِيهِ؛ إِذْ الْيَدُ يَدُ الاسْتِيفَاءِ، وَإِذَا لَمْ يَسْقُطْ شَيْءٌ مِنْ الدَّيْنِ بِنُقْصَانِ السِّعْرِ بَقِيَ مَرْهُونًا بِكُلِّ الدَّيْنِ، فَإِذَا قَتَلَهُ وَإِذَا لَمْ يَسْقُطْ شَيْءٌ مِنْ الدَّيْنِ، فَإِذَا قَتَلَهُ حُرِّ غَرِمَ قِيمَتَهُ مِائَةً ؛ لِأَنَّهُ تُعْتَبُرُ قِيمَتُهُ يَوْمَ الْإِثْلَافِ فِي ضَمَانِ الْإِثْلَافِ؛ لِأَنَّ لَكُوبَ فِي ضَمَانِ الْإِثْلَافِ؛ لِأَنَّ لَحُرِّ غَرِمَ قِيمَتُهُ مِائَةً ؛ لِأَنَّهُ تُعْتَبُرُ قِيمَتُهُ يَوْمَ الْإِثْلَافِ فِي ضَمَانِ الْإِثْلَافِ؛ لِأَنَّ لَكُوبَ الْمُؤْتِقِنَ وَإِنْ الْمَالِيَّةِ فِي حَقِّ الْمُسْتَحِقِّ وَإِنْ الْجَابِرَ بِقَدْرِ الْفَائِتِ، وَأَخَذَهُ الْمُرْتَقِنُ ؛ لِأَنَّهُ بَدَلُ الْمَالِيَّةِ فِي حَقِّ الْمُسْتَحِقِّ وَإِنْ كَاللَّهُ بِلَكُ بِاللَّهُ مِائَةً عَلَى أَصْلِنَا حَتَّى لَا يُزَادَ عَلَى دِيَةِ الخُرِّ؛

الإتلاف، ويَأْخُذُهُ المُرْتَهِنُ؛ لأنَّ حقَّه مُتعَلِّقٌ بِماليَّةِ الرَّهنِ، فكذا فيما قام مقامَه، ولا يَرْجِعُ على الرَّاهنِ بشيء من التِّسعِ منةِ؛ لأنَّ يدَ الرَّاهنِ يدُ الاستيفاءِ، وبالهلاكِ تقَرَّر أنَّ الاستيفاءَ تقرَّر من الابتداءِ، وكانت قيمتُه في الابتداءِ ألفًا.

أَوْ نَقُولُ: لا يَجُوزُ أَن يُسْتَوفَىٰ أَلفُ درهم بمئة درهم؛ لأنه يُؤدِّي إلى الرِّبا، فلم يتعلَّقُ حقُّ الاستيفاءِ إلَّا بقَدْرِ المئة، وصار الباقي من الدَّيْنِ تاوِيًا، ويسْقُطُ به بقيَّةُ الدَّيْنِ، بخلافِ ما إذا مات العبدُ المَرْهُونُ بعدَ نُقْصَانِ السَّعرِ، حيثُ يَكُونُ المُرْتَهنُ مُسْتُوفيًا لجميع الدَّيْنِ بالعبدِ الناقصِ في السَّعرِ؛ لأنه لا يُؤدِّي إلى الرِّبا؛ لأنه لا يَتحقَّقُ [٨/٤٧٤/م] الرِّبا بينَ العبدِ وبينَ الدَّيْنِ.

وليس ذلك كأخْذِ العبدِ القاتلِ ؛ لأنَّ عَيْنَ العبدِ يَجُوزُ أَن يُسْتَوفَىٰ منها جميعُ الدَّيْنِ ، وإن كانت ناقصة عنه ، وعلى هذا لو قُضِيَ بقيمَتِه مِن غيرِ جنسِ الدَّيْنِ ، مثلُ أَن يُقْضَىٰ بالدَّنانيرِ ؛ كانت رهْنَا بجميع الدَّيْنِ في قولِ أبي حَنِيفَة وأبي يوسف مثلُ أَن يُقْضَىٰ بالدَّنانير يَجُوزُ أَن يُسْتَوفَىٰ منها الدَّراهمُ ، وإن كثرَتُ لزيادةِ سِعْرِها ، فصارت كالعبدِ ، فلَمْ يَسْقُطْ شيءٌ من الدَّيْنِ . كذا ذكر القُدُورِيُّ في الشرحه اللهُ . فصارت كالعبدِ ، فلَمْ يَسْقُطْ شيءٌ من الدَّيْنِ . كذا ذكر القُدُورِيُّ في الشرحه اللهُ . قولُه : (كَانَ مُقَابَلًا بِالدَّم) . قولُه : (كَانَ مُقَابَلًا بِالدَّم) .

⁽١) وقع بالأصل: «عليه»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

لأن المولى استحقة بسبب المالبة وحقُّ الْمُرْتَهِنِ مُتَعَلِّقٌ بِالْمَالِيَّةِ فَكَذَا فِيمَا قَامَ مقامة ، ثُمّ لا يُرْجعُ على الرّاهِن بشيء ؛ لأنَّ يدَ الرَّهْنِ يَدُ الاسْتِيفَاء مِنْ الابْتِدَاء وبالْهلاك يتقرّرُ ، وقيمتُهُ كانتْ في الابْتِدَاء أَلْفًا فَيَصِيرُ مُسْتَوْفِيًا لِلْكُلِّ مِنْ الابْتداء أَوْ نَقُولُ: لا يُمكنْ أَنْ يُجْعل مُسْتَوْفِيًا الألف بمئة ؛ لِأنَّهُ يُودِي إلَى الرِّبَا الابتداء أَوْ نَقُولُ: لا يُمكنْ أَنْ يُجْعل مُسْتَوْفِيًا الألف بمئة ؛ لِأنَّهُ يُودِي إلَى الرِّبَا فيصيرُ مُسْتَوْفِيًا المَائة وبقي تسْعُمانة في الْعَيْنِ ، فَإِذَا هَلَكَ يَصِيرُ مُسْتَوْفِيًا تسْعُمانة بِالْهَلاكِ ، بِخِلافِ مَا إذَا مَاتَ مِنْ غَيْرِ قَتْلِ أَحَدٍ ؛ لِأَنَّهُ يَصِيرُ مُسْتَوْفِيًا الْكُلِّ بِالْهَلاكِ ، بِخِلافِ مَا إذَا مَاتَ مِنْ غَيْرِ قَتْلِ أَحَدٍ ؛ لِأَنَّهُ يَصِيرُ مُسْتَوْفِيًا الْكُلِّ بِالْعَبْدِ (۱) ؛ لأَنَّهُ لا يُؤدِي إلَى الرِّبَا .

قال: وإِنْ كَانَ أَمَرُهُ الرّاهِنُ أَنْ يَبِيعُهُ ، فَبَاعَهُ بِمِئَةٍ ، وَقَبَضَ الْمِئَةَ قَضَاءً مِنْ حَقّهِ ، فيرْجِعْ بنسْع منةٍ ، لِأَنَّهُ لَمَّا بَاعَهُ بِإِذْنِ الرَّاهِنِ صَارَ كَأَنَّ الرَّاهِنَ اسْتَوَدَّهُ وَبَاعَهُ بِنفْسِهِ ، وَلَوْ كَانَ كَذَلِكَ يَبْطُلُ الرَّهْنُ وَيَبْقَى الدَّيْنُ إِلَّا بِقَدْرِ مَا اسْتَوْفَى ، وكذلك هذا .

قولُه: (لأنَ المؤلى اسْتحقَه بِسَبَبِ المالِيّةِ)، دليلُ قولِه: (لِأَنَّهُ بَدَلُ المَالِيَّةِ فِي حَقَّ المُسْتَحِقُ).

قولُه: (لا يُمْكُنُ أَنْ يُجْعَلِ مُسْتَوْفَيَا الأَلْفَ بِمِئَةِ)، أي: لا يُمْكِنُ أَنْ يُجْعَلَ المُرتهنُ مُسْتَوفِيًا جميعَ دَيْنِه الذي هو الألفُ بمئةِ درهم غرِمَها القاتلُ.

قولُه: (قال: وإنْ كانَ أمرهُ الرّاهنُ أنْ يَبِيعَهُ، فَبَاعَهُ بِمِنْةِ، وَقَبَضَ المِئَةَ قَضَاءً منْ حقّه، فيَرْجعُ بنشع منةِ)، أي: قالَ في «الجامع الصَّغير»(٢)، وهذا هو الفصلُ الثاني من الفصولِ الثلاثةِ، وذلك لأنَّه لَمَّا باع بإذْنِ الرَّاهنِ، فصار كأنَّ الرَّاهنَ هو الذي باعه؛ خرج من الرَّهنِ [٢٤١/٣٤]، فكذلك

⁽١) في حاشية الأصل "خ، صح: بالعقد».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٩٢].

قَالَ: فَإِن قَتْلُهُ عَبِدٌ قِيمَتُهُ مَنَةً ، فَذْفع مَكَانُهُ ، افْتَكُهُ بِجَمِيعِ الدّبِن ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ.

المُرتهنُ إذا باعَه بإذْنِ الرَّاهنِ؛ خرَج من الرَّهنِ، ولم يَصِلُ إليه إلَّا مئةٌ، وكان الفضلُ '' تاوِيًا على الرَّاهنِ، يَرْجِعُ به المُرْتَهنُ عليه.

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ قَتَلَهُ عَبُدٌ قِيمَتُهُ مِئةٌ، فَدْفِعَ مَكَانَهُ؛ افتكهُ بَجَمِيعِ الدّينِ)، أي: قالَ في «الجامع الصّغير» (``، وهذا هو الفصلُ الثالثُ، وفيه خلافٌ، ولا خلافَ في الفصلَيْنِ الأوَّليْنِ.

أما في الفصلِ الأوَّلِ: يَقْبِضُ المُرتهنُ المئةَ ، ولا يَرْجِعُ على الرَّاهنِ بشيءٍ من تسعِ مئةٍ بالاتِّفاقِ ،

وفي الفصلِ الثاني: يَأْخُذُ المئةَ بحقِّه، ويَرْجِعُ على الرَّاهنِ بتسعِ مئةٍ بالاتِّفاقِ.

وأما الفصلُ الثالثُ: وهو ما إذا قتلَه عبْدٌ قيمتُه مئةٌ، فدُفِعَ به؛ افتكَّه الرَّاهنُ بالدَّيْنِ كلَّه عندَنا، وقال زُفَرُ رهِنَ يَفْتَكُّهُ بمئةٍ، ويَسْقُطُ تسعةُ أعشارِ الدَّيْنِ؛ لأنَّ النَّقصانَ حَصَلَ في ضمانِ المُرتهنِ، فكان تاوِيًا عليه كما لو قتلَه حُرُّ وغَرِم قيمَتَهُ مئةَ درهم،

وَوجْهُ قُولِ عَلَمَائِنَا ﴿ إِنَّ الْعَبَدَ الْمَدَّفُوعَ إِلَيْهِ قَامَ مَقَامَ الأُوَّلِ لَحْمًا وَدَمًا ، والأُوَّلُ لُو تراجَع سِعْرُه بَقِيَ ضمانُ الدَّينِ كلَّه ، فكذلك ههنا ، ويَجُوزُ بقاءُ ضمانِ الأَلفِ بعبدٍ قيمَتُهُ مئةٌ ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ بيعَ عَبْدٍ قيمتُه مئةٌ بألفٍ جائزٌ ، فكذلك هنا ، بخلافِ ما لو قتلَه حرَّ ، فَغَرِمَ قيمَتَهُ مئةً ؛ لأنَّ استيفاءَ الأَلفِ من المئةِ لا يُتَصَوَّرُ ،

⁽١) وقع بالأصل: «الرهن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«فا١».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٩٢].

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: هُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءً افْتَكَهُ بِجَمِيعِ الدَّيْنِ ، وَإِنْ شَاءَ سَلَمَ الْعند الْمَدْفُوعَ إِلَىٰ الْمُرْتَهِنِ بِمَالِهِ ،

وَقَالَ زُفَرُ: يَصِيرُ رَهْنًا بِمِائَةٍ.

وَيْ غَانِهِ البِيانِ ﴿ ﴾

فلا [٨٧٧/٨] يَبْقَىٰ الضَّمانُ.

ثم اختلف أصحابُنا ﴿ إبعد هذا] (١): فقالَ أبو حَنِيفَةَ وأبو يوسف ﴿ الله خيار للرَّاهن في أن يفتَكَّه أوْ يَدعَه على المُرْتَهنِ بدَيْنِه، بل يُجْبَرُ على الفِكاك بجميع الألف، وقال محمد ﴿ الرَّاهنُ بالخيارِ: إن شاء افتَكَّه بالدَّيْنِ كلَه، وإن شاء جعَله للمُرتهن بدَيْنِه.

واحتج محمد عنى الحقيقة ، والتّغيّر لا بُدّ مِن أن يُوجب الخيار ، كَمَنْ غَصَب أَصْلِه ؛ لأنه غيره في الحقيقة ، والتّغيّر لا بُدّ مِن أن يُوجب الخيار ، كَمَنْ غَصَب عبدًا قيمتُه ألفٌ ، فقتلَه عبد قيمتُه مئة ، فدُفِع به أنّ المغصوب منه بالخيار : إن شاء تركه على الغاصب وطالبّه بقيمة المقتول ، وإن شاء أخذ المدفوع مكانه ، وكالمبيع إذا قُتِلَ قبلَ القبض ، فدُفِع به العبدُ القاتلُ ؛ يَتَخَيّرُ المُشْتَرِي بينَ أنْ يَأْخُذَ المدفوع ، وبينَ أنْ يَأْخُذَ المدفوع ، وبينَ أنْ يَأْخُذَ المدفوع ، وبينَ أنْ يَشْتَح البيع لتغيّر المَبيع ،

ولأبي حَنِيفَةَ وأبي يوسف ﴿ إِنَّ الثَّانِي قام مقامَ الأول لحمًا ودمًا ، فلو كان الأوَّلُ قائمًا ، وتَرَاجَعَ سِعْرُه ؛ لم يَكُنْ له خيارٌ ، فكذلك ههُنا ، ولأنَّ عينَ الرَّهنِ أمانةً عنذنا كما مرَّ في أوَّلِ كتابِ الرَّهنِ ، فلا يَجُوزُ جَعْلُه بضمانِ الدَّيْنِ بغيرِ رضا المُرْتَهنِ .

ولأنَّ جَعْلَ الرَّهنِ بالدَّيْنِ حُكْمٌ جاهليٌّ، ردَّه النَّبيُّ ﷺ بِقولِه: «لَا يَغْلَقُ الرَّهْنُ»(١٠)، فكان باطلًا، فإذا بَطَلَ التَّمليكُ بالدَّيْنِ؛ تعَيَّن الفِكَاكُ؛ لأنه لا قائلَ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين، ريادة من: «٥»، و «ع»، و «٩١»، و «١٤».

⁽٢) مضئ تخريجه،

الله أن الدالية من السماء وقد نصر بالهلاك ، إلا أنه أخلف بدلا نما المنظر وسمن الله من عدره ولا ضحابنا على رُهِ أَنَّ الْعَبْدِ الثّاني قائم منام الأول المنظر النائل المنظر الله الله الله المنظر ا

ولهُمَا أَنَّ النَّعَيِّرُ لَمْ يَظُهُرُ فِي نَفْسِ الْعَبُدِ لِقِيامِ النَّانِي مَقَامِ الْأَوَّلِ لَحْمَا ودمًا دَمَا دَذَرْنَاهُ مِع زُفْر ، وعَيْنُ الرَّهْنِ أَمَانَةٌ عِنْدَنَا فلا يَجُوزُ تَمْلِيكُهُ مِنْهُ بِغَيْرِ رَضَاهُ ، وَلَنَّهُ مِنْسُوخٌ ، بِخلافِ الْبَيْعِ ، لأَنَّ ، لأَنَّ حَفْلُ الرِّهْنِ بالدَّيْنِ حُكُمٌ جاهليُّ ، وأَنَّهُ مِنْسُوخٌ ، بِخلافِ الْبَيْعِ ، لأَنَّ اللَّهِ ، لأَنْ اللَّهُمَ اللَّهُ بأَدَاء الْحَبَارِ فِيهِ حُكُمُ الْفَسُخُ وهُو مَشْرُوعٌ وَبِخلافِ الْغَصْبِ ، لأَنْ تَملُّكُهُ بأَدَاء الضَّمَانِ مَشْرُوعٌ . الضَّمَانِ مَشْرُوعٌ .

بالنَّالَث، وليس البيعُ كذلك؛ لأنَّ الخيارَ فيه يُوجِبُ الفسخَ، وذلك مشروعٌ، والعصتُ يجُوزُ تمُليكُه من الغاصب بقيمَتِه، بخلافِ ما نحن فيه.

قولُه: (فبيشى الدُّبْنُ بقدره) ، أي: بقدر عُشْرِ الدَّيْنِ ،

قولُه: (لما دكرَما) إشارةٌ إلى قولِه: (وَلَنَا: أَنَّ نُقْصَانَ إِبِهِ السَّعْرِ عِبارةٌ عنْ فُتُور رَغَباتِ النَّاس)،

قولُه: (كالمبيع إذا قُتل، والمغَصُّوب إذا قُتل)، وإنما قَيَّد بالقَتل؛ لأنَّ سعرِهما لو نقص مما كانا عليه وقُتُ الغصبِ والبيعِ؛ لا خيارَ للمُشْتَرِي والمغصوب منه، بل يَأْخُذُهُما (١٠) مِن غيرِ خيارٍ،

١١) ومع بالأصل البأحدة، والمشت من: الله، والمه، والع ا، والعالمة،

ولو نه المه أسرام سرنه من مرار نساوي منه الله عبد نساوي منه منه منه المعلاف

وإدا ه (المد الرهم ما ما حملاً عدمان الحامة على المرامهن، ولسن لهُ أَنْ يَدُمِع ، لأَيْهُ لا يَمْلِكُ التَّمْلِيكَ .

ولا قاية اليمان ﴿

قولُه (ولو نار العددُ براجع سعرة حين صار نساوي منة ، ثم قبلهٔ عدد أساوي منة ، ثم قبلهٔ عدد أساوي من مناه و المعالمة و الأن وضع أساوي من مناه و المعالمة و المن وضع المد أنه في العصر الناف و ما إدا براجع سفرُ الرّاهي إلى منة و فقتله عبد قبدت في منه منه منه و دد د در المعالف أو ده على عدد قلك فيه بعينه (فهو على هذا المعالاف).

قولُه (وإدا على المدا الرهل فسلا حطاً، فصمان الجناية على المُرْتهل، ولسر لهُ أر ده مم)، وهذه المسائلُ من هنا إلى قوله: (وإذا مات الرَّاهنُ؛ باغ وصيّهُ الرّهٰل)، إد درده المسائلُ من هنا إلى قوله: (وإذا مات الرَّاهنُ؛ باغ وصيّهُ الرّهْل)، إد درده المسائل من «البداية»، وإنما ذُكرَتْ في «الهداية» على مبيل التّفريع،

ر) وهم ، أمر فائية ارق وائية من قال) وقام) وقاع و وقال الا الله و وقال الماد) . وقام الماد الماد) . وقال الماد الماد الماد) . وقال الماد الماد الماد) .

وَلَوْ فَدَىٰ طَهِرَ المَحَلُ فَبَقِيَ الدَّيْنُ عَلَىٰ خَالِهِ وَلاَ يَرْجِعُ عَلَىٰ الرَّاهِنَ بَشَيْءَ مِنْ الْفِدَاءِ)؛ لِأَنَّ الْجِنَايَةَ حَصَلَتْ فِي ضَمَانِهِ فَكَانَ عَلَيْهِ إِصْلَاحُها.

ولَوْ أَبِي المَّرْتَهِنُ أَنَّ يَفْدِي، قَيلَ للرَّاهِن: ادْفعِ العَبْد، أو افْده بالدَّية لأنَّ الْمِنْكَ فِي الرَّقَبَةِ قَائِمٌ لَهُ، وَإِنَّمَا إلَى الْمُرْتَهِنِ الْفِدَاءُ لِقِيَامِ حَقِّهِ.

قالَ القُدُورِيُّ رَهِنَيْ: "وإنَّما ابتُدِئَ في الجناية بالمُرتهنِ ؟ لأنَّا لو خاطَبْنا الرَّاهنَ بالجناية ؛ لجاز أن يَخْتَارَ الدَّفعَ فيَمْنَعَه المُرتهنُ مِن ذلك ؛ لأنَّ مِن حقِّه أن يَقُولَ: منا أفدِي حتى أُصْلحَ رَهْني ، فلذلك وجَبَتِ البداية [به] (') في الخِطَابِ ، فإذا فدَئ فقد أسقطَ الجناية عن رقبة العبد ، فكأنها لم تَكُنْ فيَبْقَى الدَّيْنُ في الرهنِ على حالهِ ، ولا يَرْجعُ على الرَّاهنِ بشيءٍ من الفداء ؛ لأنَّ العبد كلَّه مضمونٌ ، وجناية المضمونِ كجناية الضَّامنِ ، فلو أنه رَجَعَ على الرَّاهنِ ؛ لرجَع الرَّاهنُ عليه ، وإنما لم يَمْلِكِ المُرتهنُ الدَّفعَ ؛ لأنَّ الدَّفعَ ؛ لأنَّ الدَّفعَ ؛ لأنَّ الدَّفعَ ؛ لأنَّ الدَّفعَ ، وهو لا يَمْلِكُ تمْلِيكَها» ('') .

قولُه: (وَلَوْ فَدَىٰ طَهَرَ المَحَلُّ)، أي: لو فدَىٰ المُرتهنُ طَهَر المحلُّ، وهو العبدُ عن الجنايةِ، و«طهر». بالطاء المهملةِ من الطهارةِ.

قولُه: (وَلَوْ أَبَىٰ المُرْتَهِنَّ أَنْ يَفْدِيَ ، قِيلَ لِلرَّاهِنِ: ادْفَعِ العَبْدَ ، أَوِ افْدِهِ بِالدِّيةِ) .

قَالَ الكَوْخِيُّ فِي «مَخْتَصُوه»: «فإن أَبَىٰ المُرتهنُ أَن يفْدِيَ قيل للرَّاهنِ: ادْفَعِ العَبدَ ، وأَخَذ الرَّاهنُ العبدَ ، وأَخَذ الرَّاهنُ العبدَ ، وقد بَطَل الرَّهنُ فيه » (٢). إلى هُنا لفظُ الكَوْخِيِّ فَيْنُ المُوْتَهنِ ، وأَخَذ الرَّاهنُ العبدَ ،

وذلك لأنه مالكُ للرَّقبةِ ، والخِطَابُ بحُكْمِ الجنايةِ يَتَوَجَّهُ إلى المالكِ ، وإنما بُدِئَ بالمُرتهنِ لِمَا لهُ في الفداءِ من الحقِّ ، فإذا امتنَع مِن الفِداءِ ؛ طُولِبَ الرَّاهنُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: لان)، والغ)، والم)، والقار،

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٦/ داماد].

قال: (فَإِذَا امْتَنَعَ عَنْ الْفِدَاءِ يُطَالَبُ الرَّاهِنُ بِحُكْمِ الْجِنَايَةِ وَمِنْ حُكْمِهَ التَّخْيِيرُ) بَيْنَ الدَّفْعِ وَالْفِدَاءِ (فَإِنْ اخْتَارَ الدَّفْعَ سَقَطَ الدَّيْنُ) ؛ لِأَنَّهُ أُسْتُحِقَّ لِمَعْنَى فَصَارَ كَالْهَلَاكِ.

(وَكَذَلِكَ إِنْ فَدَىٰ)؛ لِأَنَّ الْعَبْدَ كَالْحَاصِلِ لَهُ بِعِوَضٍ كَانَ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ، وَهُوَ الْفِدَاءُ، بِخِلَافِ وَلَدِ الرَّهْنِ إِذَا قَتَلَ إِنْسَانًا أَوْ اسْتَهْلَكَ مَالَّا حَبْثُ يُخَاطَبُ الرَّاهِنُ بِالدَّفْعِ أَوْ الْفِدَاءِ فِي الإِبْتِدَاءِ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَضْمُونِ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ، فَإِنْ دَفَعَ الرَّاهِنُ بِالدَّفْعِ أَوْ الْفِدَاءِ فِي الإِبْتِدَاءِ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَضْمُونٍ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ، فَإِنْ دَفَعَ خَرَجَ مِنْ الرَّهْنِ وَلَمْ يَسْقُطْ شَيْءٌ مِنْ الدَّيْنِ كَمَا لَوْ هَلَكَ فِي الإِبْتِدَاءِ، وَإِنْ فَدَىٰ فَهُو رَهْنٌ مَعَ أُمِّهِ عَلَىٰ حَالِهِمَا.

🐣 غاية البيان 🍣

بِحُكْمِ الْجِنَايَةِ ، ومِن حُكْمِها التَّخييرُ بِينَ الدَّفعِ والفِداءِ [٣٤٧/٣] ، فإنِ اختار الدَّفعَ ؛ فإنه يَسْقُطُ دَيْنُه ؛ لأنَّ العبدَ استُجِقَّ بسببٍ كان في يدِ المُرْتَهنِ ، فَيَسْقُطُ الدَّيْنُ كالهلاكِ .

وكذلك إن فدَى؛ لأنه استُحِقَّ عليه بدلُ العبدِ، واستحقاقُ البدلِ كاستحقاقِ المُبْدَلِ منه، وهذا بخلافِ ما ذكره الكَرْخِيُّ هِنَ في آخرِ بابِ جنايةِ الرَّهنِ بقولِه: «وإذا رَهن الرَّجُلُ الرَّجُلَ جاريةً بألفٍ قيمتُها ألفٌ، أو قيمتُها ألفان، فولدَتْ وَلدًا في يدِ المُرْتَهنِ، فقتل الولدُ رَجُلًا خطأً؛ فلا ضمانَ على المُرْتَهنِ فيه، وضمانُ الجنايةِ على الرَّهنِ، يُقالُ: ادْفَعُهُ أو افْدِه، فإنْ دفَعَه خرَج من الرَّهنِ، ولم يَذْهَبُ مِن الدَّيْنِ شيءٌ، وكانتِ الأُمُّ رَهنًا [٨/٨٧٨/م] بجميع الدَّيْنِ.

وإن فدَاه الرَّاهنُ؛ فهو رَهْنٌ مع أُمِّه على حالِه؛ وذلك لأنَّ الوَلدَ ليس بمضمونٍ على المُرْتَهنِ؛ لأنه لا يَسْقطُ بهلاكِه شيءٌ من دَيْنِه، فصار كعبدِ الوَدِيعَةِ؛ فإنَّ جنايَتَهُ على مَولاهُ، فإنْ دفَعَه؛ فقد زال مِلْكُه عنه، وبَطل الرَّهنُ، ولم يَسْفُطُ شيءٌ من الدَّيْنِ، كما لا يَسْقُطُ بهلاكِه، وإنْ فَداه سقطتِ الجنايةُ كأن لم تَكُنْ.

وَلَوِ اسْتَهْلَكَ العَبْدُ المَرْهُونُ مَالًا يَسْتَغْرِقُ رَقَبَتَهُ ، فَإِنْ أَدَى المُرْتَهِنُ الدَّيْنَ الذي لَزِمَ العَبْدَ ؛ فَدَيْنُهُ عَلَىٰ حَالِهِ كَمَا فِي الفِدَاءِ ، وَإِنْ أَبَىٰ قِيلَ لِلرَّاهِنِ بِعْهُ فِي

فَيَبْقَىٰ الرَّهنُ في الأُمِّ، وكذلك إنْ لَحِقَه دَيْنُ فَباعَه الرَّاهنُ ؛ خرَج مِن الدَّيْنِ^(١) ، فإنْ أدَّىٰ دَيْنَه بَقِيَ في الرَّهنِ لِمَا ذَكَرْنا.

قولُه: (وَلَوِ اسْتَهْلَكَ العَبْدُ المَرْهُونُ مَالًا يَسْتَغْرِقُ رَقَبَتَهُ، فَإِنْ أَدَّىٰ المُرْتَهِنُ الدَّيْنَ الذِي لَزِمَ العَبْدَ؛ فَدَيْنُهُ عَلَىٰ حَالِهِ كَما فِي الفِدَاءِ).

قَالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «لو استهلكَ العبدُ الرَّهنَ مالًا يسْتَغرقُ رقبَتُهُ (١) ، فإنْ أدَّى المُرتهنُ الدَّيْنَ الذي لزِم العبدَ سابقًا في ذِمَّتِه ؛ كان العبدُ رهنًا في يدِه على خَالِه ، وإن أبَى أن يُؤدِّي الرَّهنَ ؛ قيل للرَّاهنِ: يِعْهُ في دَيْنِه ، إلَّا أن يَخْتَارَ أن يُؤدِّي على عنه الدَّيْنَ ، فإن أدَّى الرَّاهنُ الدَّيْنَ الذي لزِم العَبدَ ؛ بَطَلَ دَيْنُ المُرْتَهنِ على الرَّاهنِ ، وغِن الرَّهنِ ، وإن لم يُؤدِّ الرَّاهنُ دَيْنَ العبدِ ؛ فذلِك له ، ويُبَاعُ العبدُ في الدَّيْنِ الذي لَحِقَه ، فيأخُذُ صاحبُ الدَّيْنِ من ثمنِ العبدِ دَيْنَه .

وإن كان ما أُخذَ غريمُ العبدِ مِن ثمنِ العبدِ مثلَ ما للمُرتهنِ على الرَّاهنِ ، أو أكثرَ ؛ بَطَلَ دَيْنُ المُرْتَهنِ على الرَّاهنِ ، وإن كان أقلَّ منه بَطَلَ قدرُ ذلك على الرَّاهنِ ، ورَجَعَ المُرتهنُ على الرَّاهنِ بما بَقِيَ من دَيْنِه ، فإن استوفَى الغريمُ دَيْنَه من ثمنِ العبدِ ، وبَقِيَ من الشَّمنِ بقيَّةٌ ، فإن كان ما قبض الغريمُ من ثمنِ العبدِ ، مثلَ دَيْنِ المُرْتَهنِ ، أو أكثرَ ، فبقيَّةُ الثَّمنِ لمولَى العبدِ ، وإن كان دَيْنُ المُرْتَهنِ أكثرَ من دَيْنِ العربِ ، استوفَى العبدِ إن كان الدَّيْنُ المُرتهنُ مَا بَقِيَ من دَيْنِه ممَّا فضَل من ثمنِ العبدِ إن كان الدَّيْنُ

⁽١) وقع بالأصل: «الرهن» . والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «غ» . و «فا١» .

⁽٢) في مختصر الكرخي ذُكرت العبارة: «ولو استهلكَ العبدُ الرهن ما لا يستغرق قيمته»، وفي بقية كتب المذهب تُذكر العبارة هكذا: «ولو استهلك العبد المرهون مالا يستغرق رقبته»، كـ«البناية شرح الهداية» [٣٠/١٣]، و«فتح القدير» للكمال ابن الهمام [١٩٣/١٠].

الدَّيْنِ إِلَّا أَنْ يَخْتَارَ أَنْ يُؤَدِّيَ عَنْهُ، فَإِنْ أَدَّىٰ بَطَلَ دَيْنُ الْمُرْتَهِنِ) كَمَا ذَكَرْنَا فِي الْفَدَاءِ. الْفِدَاءِ.

حَلَّ ، وإلا أمسَك ما فضَل من ثمنِ العبدِ رَهنًا في يدِه إلى أن يَحِلَّ الدَّيْنُ فيأخذَهُ قِصَاصًا بدَيْنِه»(''. إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﷺ.

[قالَ القُدُورِيُّ] (٢) في «شرُحه»: «وإنّما قُلنا: إنَّ حقَّ ولِي ّ الجنايةِ ، وحقَّ ولي ّ أن العَبدِ يُقدَّم على حقّ المأرْتَهنِ ؛ لأنَّ حقّهما يُقدَّم على حقّ المالك ، وهو أقوى من حقّ المُرْتَهن ، فلأن يقدَّم على حقّ المُرْتَهن أَوْلَى ، وإنما خُوطِبَ المُرتهنُ أقوى من حقّ المُرْتهن ويقُولُ: أنا بأداءِ الدَّيْنِ ؛ لأنّا لو خاطَبْنَا الرَّاهنَ ؛ جاز بخيارِ البيع ، فيمنَعُهُ المُرتهنُ ويَقُولُ: أنا أُودِي الدَّيْنَ لِيخْلُصَ لِي الرَّهنُ ، فلذلك بدَأْنا به ، فإنْ أدَّى الدَّيْنَ ؛ سَقَطَتِ [٨/٨٧٤ م] المطالبة ، فكأنَّ الدَّيْنَ لم يَكُنْ ، فيَبْقَى رهْنُه بحالِه ، وإن لم يُؤدِّ سقط حُكْمُه ، فعاد الخِطَابُ بالدَّيْنِ إلى المالكِ ،

فإن باع العبدَ في دَيْنِه ودَينُه مثلُ دَيْنِ المُرْتَهِنِ أُو أَكثرُ ؛ فقد استُحِقَّتِ الرَّقِبَةُ بسببٍ كان [عهره] في يدِ المُرْتَهِنِ ، فيَسْقُطُ دَيْنُه ، وإن أدَّىٰ الدَّيْنُ سَقَطَ حَقَّ المُرْتَهِنِ ؛ لأنَّ ذلك استُحِقَّ عليه بسببٍ كان في يدِ المُرْتَهِنِ ، فكأنه كانت الرَّقبةُ قد استُحِقَّتْ .

وأما إذا كان دَيْنُ العبدِ أقلَّ من دَيْنِ المُرْتَهنِ ؛ سَقَطَ من دَيْنِ المُرْتَهنِ بقَدْدِ دَيْنِ المُرْتَهنِ المُرْتَهنِ ، وما بَقِيَ من ثمنِ العبدِ ؛ لأنَّ ذلك استُحقَّ بسبب كان في يدِ المُرْتَهنِ ، وما بَقِيَ من ثمنِ العبدِ ؛ لا دَيْنَ فيه ، فينَ غي يدِ المُرْتَهنِ رهنا بما بَقِيَ من حقه ، فإن كان دَيْنُه قد حلَّ ، فلا معنى لحبْسِ الدَّراهمِ بالدَّراهمِ فيستوفيه ، وإن كان لم يَحِلَّ أمسَك الباقي حتَّى يَحِلَّ دَيْنُه اللهِ .

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٦/ داماد].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والغ))، والما)، والفاا).

⁽٣) وقع بالأصل: «ولاية». والمثبت من: «٥١، و«م»، و«غ»، و«فا١».

و إذ أنه أوا أو م المعدّ فيه مأخدً (١٠٥٠/ صاحتُ دني المعدد دنية والآن دنين المعدد مُعدَمُ على دني المُعرّدهن و حلّ ولي الحدادة

فولُه (و - بُ ولي الحامه) ، بالنصب أو بالرَّفع عطفًا على لفظ ديني العبد ، ومحله

مصاه أن دنن العد مُعدَّمُ على دنن المُزْمَهِن، و ذدا حَقَّ وليَّ الحامه أيضًا مُمرَّمُ على منه المُزْمَهِن؛ لأنْ ذَلُّ واحدِ منهما مُعدَّمُ على حَقَّ المولى، فلان بُعهَّم عن حَوِّ المُزْمَهِنِ أَوْلَىٰ؛ لأنَّ حَقَّ المالك أَفَوَىٰ.

ومدلُ على هذا النقدير: نصريعُ القُدُوريُّ على الشرعة على عشرحه ، وهد مرَّ مَهُ اللهُ أَلَّ النَّصَعُ على حلَّ النَّرْديسِ مَهُ اللهُ أَلَّ النَّصَعُ على حلَّ النَّرْديسِ مَهُ اللهُ أَلَّ اللهُ على النَّرْتيسِ مَهُ أَلَّ أَلَّ اللهُ ا

وقال بعضهم في «شرّحه»: قولُه: (وحَقَّ ولِيُّ الجِناية)، بالحرَّ، أي ديْنِ الهِناية) على ديْنِ الهِناية، على دين المُرْتهن، ومُقدَّمُ أيصاً على حقَّ وليُّ الحناية، حتَّى لو حيى وعله ديرٌ ، دُدُهُمُ إلى وليُّ الجناية، ثم يُباعُ للغُرماه ('').

قاقولُ هذا في عاية الصَّعف؛ لأنَّ المسألة التي استشهد بها نَدُفعُ كَلاَمه؛ لأنَّ المسألة التي استشهد بها نَدُفعُ كَلاَمه؛ لأنَّ واليَّ الجنايةِ ، وفي المسألة | قُدَّم | ' ' حَنَّ وليَّ الحارة ، نَم رُنَّ عليه حَنَّ الغرماء ، وأنه مناقضةً لا محالة .

ر) أراء بموله (و قال و بمصنهم) في «شرح الكاكي» كما ذكر كلامه في إغراب و مور غير موجه يمره، ١١ أمل و أما اغراضه عليه في المسألة المستشهد بها قلا و حه لأنه بحيء ينظر «السابة شرح الهداية» [٢٤/١٣] .

 ⁽⁺⁾ ما بين المعقوفتين: ويادة من: الله، والغاه، والمه، والفائه،

لنقدُّمه على حقَّ المؤلى

(فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ وَذَيْنُ عَرِبِمِ الْعَنْدِ مِثْلُ دَيْنِ الْمُرْتَهِنِ أَوْ أَكْثَرُ فَالْفُضْلُ لِلرَّاهِنِ وَبَطَلَ دَيْنُ الْمُرْتَهِنِ) ، لِأَنَّ الرَّقَبة أَسْتُحِقَّتْ لِمَعْنَى هُو فِي ضَمَانِ لِلرَّاهِنِ وَبَطَلَ دَيْنُ الْمُرْتَهِنِ) ، لِأَنَّ الرَّقَبة أَسْتُحِقَّتْ لِمَعْنَى هُو فِي ضَمَانِ الْمُرْتَهِنِ فَأَشْبَهَ الْهَلَاكَ (وَإِنْ كَانَ دَيْنُ الْعَبْدِ أَقَلَ سَقَطَ مِنْ دَيْنِ الْمُرْتَهِنِ بِقَلْدِ لَيْنُ الْمُرْتَهِنِ الْمُؤْمِنِ الْمُرْتَهِنِ الْمُرْتِهِنِ الْمُرْتَهِنِ الْمُرْتَهِنِ الْمُرْتُهِنِ الْمُرْتَهِنِ الْمُلْكُونَ مِنْ الْمُلْكُونَ مِنْ الْمُرْتَهِنِ الْمُرْتَهِنِ الْمُراتَةِ فَلَى الْمُعْنِي الْمُعْنِ مِنْ إِلْمُ الْمُرْتَهِنِ الْمُرْتُهُنِ الْمُرْتَهِنِ الْمُراتِقِينِ الْمُنْتِقِلَ الْمُعْنِي الْمُرْتَهِنِ الْمُراتِقِينِ الْمُرْتِهِنِ الْمُلْكُونَالِقُلْمَالُونَ الْمُعْتِدِ مِنْ إِنْ الْمُرْتَهِنِ الْمُعْرِقِي الْمُعْلِي الْمُلْكِلِيلُولِ الْمُلْعِلِيلِ الْمُلْعِلِيلُولِ الْمُرْتَهِنِ الْمُرْتُونِ الْمُراتِقِيلُ الْمُراتِيلُ الْمُراتِقِيلِ الْمُراتِيلُ الْمُراتِيلُ الْمُراتِيلِ الْمُراتِيلِ الْمُلْكِلِيلِ الْمُرْتِيلِ الْمُرْتِيلُولُ الْمُراتِيلُ الْمُراتِيلُولُ الْمُرْتِيلُ الْمُراتِيلُ اللْمُولِ الْمُنْتُونِ الْمُنْتُونِ الْمُنْ الْمُرْتِيلُ الْمُراتِيلُ الْمُرْتُولُ الْمُنْتُولُ الْمُنْ الْمُراتِيلِ الْمُنْ الْمُرْتُولُ الْمُراتِيلُ الْمُعْتِيلِ الْمُنْتُعِلِيلُولُولُولُ الْمُؤْمِلُ الْمُنْ الْمُعْتِيلُ الْمُنْتُولُ الْمُلْمُ الْمُنْ الْمُرْتُهِنِ الْمُعْتِلِيلُولُولُ الْمُراتِيلُولُ الْمُراتِيلُولُ الْمُعْتِيلِ الْمُعْتِيلُولُ الْمُرْتُولُولُ الْ

وَإِنْ كَانَ لَمْ يَحِلَّ أَمْسَكَهُ حَتَّىٰ يَحِلَّ ، وإِنْ كَانَ ثَمَنُ الْعَبْدِ لَا يَفِي بِدَنِنَ الْغَرِيمِ ، أَخَذَ النَّمَن ، وَلَمْ يَرْجِعُ بِمَا بِقِي عَلَىٰ أَحَدِ حَتَّىٰ يَعْتِقَ الْعَبْدُ ، لِأَنَّ الْحَقَّ الْغَبْدُ ، لِأَنَّ الْحَقَّ فِي دَيْنِ الْإِسْتِهْلَاكِ بَتَعَلَّقُ بِرَقَبَتِهِ وَقَدْ أُسْتُوْفِيَتْ فَيَتَأَخَّرُ إِلَىٰ مَا بَعْدَ الْعِتْقِ (ثُمَّ إِذَا فِي دَيْنِ الْإِسْتِهْلَاكِ بَتَعَلَّقُ بِرَقَبَتِهِ وَقَدْ أُسْتُوْفِيَتْ فَيَتَأَخَّرُ إِلَىٰ مَا بَعْدَ الْعِتْقِ (ثُمَّ إِذَا فَي دَيْنِ الْإِسْتِهْلَاكِ بَتَعَلَّقُ بِرَقَبَتِهِ وَقَدْ أُسْتُوْفِيَتْ فَيَتَأَخَّرُ إِلَىٰ مَا بَعْدَ الْعِتْقِ (ثُمَّ إِذَا أَدَىٰ بَعْدَهُ لَا يَرْجِعُ عَلَىٰ أَحَدٍ) ؛ لِأَنَّهُ وَجَبَ عَلَيْهِ بِفِعْلِهِ .

قولُه: (لنقذُمه على حقَ المؤلىٰ)، أي: لتقدُّم كلِّ واحدٍ منها من دَيْنِ العَبدِ، ومِن حقَّ وليُّ الجنايةِ على حقَّ المالكِ، وبيانُه مَرَّ.

قولُه: (وإنْ كان ثمنْ العبْد لا يَفي بِديْن الغريمِ؛ أَخذ الثَّمَنَ، وَلَمْ يَرْجِعُ بِمَا بَقِيَ عَلَىٰ أَحَدٍ حَتَّىٰ يَعْنِقَ العَبْدُ).

قَالَ الْكَرْخِيُّ فِي الْمَخْتَصِرِهِ ﴾: (اوإن كان ثمنُ العبدِ لا يَفِي بدَيْنِ الغَريمِ ؛ اخذَ الثَّمنَ ، ولم يَكُنُ له أن يَرْجِعَ بما بَقِيَ من دَيْنِه على أحدٍ حتَّى (١٩٥/٥/١٨) يَعْنِقَ العبدُ ، فإذا عتَقَ رَجَعَ عليه ، ولا يَرْجِعُ العبدُ على أحدٍ بشيءٍ ﴾ (١٠) وإلى هُنا لفظُ الكَرُخِيِّ فِي الكَرُخِيِّ فِي اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ ال

وذلك لأنَّ المُسْتَحقَّ على المولَىٰ في ديونِ العبدِ رقبةُ العبدِ، إلَّا أن يَخْتَارَ

_ ينظر: •شرح محتصر الكرحي، للقدوري [ق/٢٧٦/ داماد].

وَإِنْ كَانَتْ قِيمَةُ العبد أَلْفَيْنَ، وهُو رهْنٌ بألف، وقدْ جنى العبد، يُقالُ لَهُمَا: افْدِيَا؛ لِأَنَّ النِّصْفَ مِنْهُ مَضْمُونٌ، وَالنَّصْفُ أَمَانَةٌ، وَالْفِدَاءُ فِي الْمَضْمُونِ عَلَىٰ الْمُرْتَهِنِ، وَفِي الْأَمَانَةِ عَلَىٰ الرَّاهِنِ، فَإِنْ أَجْمَعَا عَلَىٰ الدَّفْعِ دَفَعَاهُ وَبَطَلَ دَيْنُ

قضاءَ الدَّيْنِ، فإذا استُوفِيَتِ الرَّقبةُ؛ لم يَبْقَ عليه حتُّى، ولا يُمْكِنُ مطالبةُ العبدِ في يدِ المُشْتَرِي؛ لأنَّ الدَّيْنَ سَقَطَ عن رقبَتِه، فيتأخَّرُ الباقي إلى حالِ الحرِّيةِ، فإنْ أدَّاه العَبْدُ لم يَرْجِعْ به على أحدٍ؛ لأنه أدَّىٰ دَيْنَ نفْسِه الواجبَ بفِعلِه.

قولُه: (وَإِنْ كَانَتْ قِيمَةُ العَبْدِ أَلْفَيْنِ، وَهُوَ رَهْنٌ بِأَلْفِ، وقَدْ جنَىٰ العَبْدُ، يُقالُ لَهُمَا: افْدِيَا)،

قَالَ الْكَرْخِيُّ عِنْ فَي «مَخْتَصره»: «وإن كانت قيمةُ العبدِ أَلَفَيْنِ ، وهو رَهْنُّ بأَلْفٍ ، فإنَّ نصفَ الجِنايَةِ [٣ ٢٠٨٨] في ضمانِ الرَّاهنِ ، ونصفُها في ضمانِ المُرْتَهنِ ، فيُقَالُ لهما: افْدِيَا ، فإنْ فَدَيَا ؛ كان العبدُ رهنًا على حالِه» (١٠). إِلَى هُنا لَفظُ الكَرْخِيِّ عِنْهِ .

وذلك لأنَّ نصفَ العبدِ مضمونٌ، ونصفُه أمانةٌ، وحُكْمُ الجنايةِ في الأمانةِ يَلْزَمُ المالكَ للرَّقبةِ، كما يَلْزَمُ المُودِعَ، وحُكْمُهما في المضمونِ متعلَّقُ بالرَّاهنِ، فلذلك قبل لهما: افْدِيّا.

ثُمَّ قَالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فَيَ «مَخْتَصره »: «وإنْ أجمعا على الدَّفعِ دَفَعَاه ، وبَطَلَ دَيْنُ المُرْتَهنِ » (١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ .

وذلك لأنَّ الرَّقبة قد استُحِقَّتْ بسببٍ كان في يدِه، وقولُه: «دَفَعا». تجَوُّزُ ؛ لأنَّ المُرتهنَ رَضِيَ بالدَّفعِ لأنَّ المُرتهنُ ولك، وإنما يَعْنِي: أنَّ المُرتهنَ رَضِيَ بالدَّفعِ حينَ امتنَع من الفِداءِ، فدفعَ الرَّاهنُ، وأضاف الدَّفعَ إليهما ؛ لأنه تَمَّ باختيارِهما، وإن لم يتمَّ بفِعْلِهِما. كذا ذكرَه القُدُورِيُّ هِنَ في «شرْحه».

⁽١) ينظر: ١شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٧٦/ داماد].

الْمُرْتَهِنِ، وَالدَّفْعُ لَا يَجُوزُ فِي الْحَقِيقَةِ مِنْ الْمُرْتَهِنِ لما سِنَا، وَإِنَّمَا مِنْهُ الرِّضَا بِهِ.

فإن نشاحًا فالقول لمن قال أما أفدي ، راهما كان أو مُرتهنا أما المرتهن فليس فِي الْفِدَاءِ إِبْطَالُ حَقِّ الرَّاهِنِ ، وَفِي الدَّفْعِ الَّذِي يَخْتَارُهُ الرَّاهِنُ إِبْطَالُ الْمُرْتَهِنِ ، وَكَذَا فِي جِنَايَةِ الرَّهْنِ إِذَا قَالَ الْمُرْتَهِنُ أَنَا أَفْدِي لَهُ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ الْمُرْتَهِنِ ، وَكَذَا فِي جِنَايَةِ الرَّهْنِ إِذَا قَالَ الْمُرْتَهِنُ أَنَا أَفْدِي لَهُ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ الْمُرْتَهِنِ ، وَكَذَا فِي جِنَايَةِ الرَّهْنِ إِذَا قَالَ الْمُرْتَهِنُ أَنَا أَفْدِي لَهُ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ الْمُراتِهِنَ أَنَا أَفْدِي لَهُ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ الْمَالِكُ يَخْتَارُ الدَّفْعَ ؛ لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ يَكُنْ مَضْمُونًا فَهُوَ مَحْبُوسٌ بِدَيْنِهِ .

قُولُه: (لما بِينًا) إشارةٌ إلى قولِه: (الْأَنَّهُ لَا يَمْلِكُ التَّمْلِيكَ).

قُولُه: (فَإِنْ تَشَاحًا: فَالْقُولُ لِمِنْ قَالَ: أَنَا أَفْدِي، رَاهِنَا كَانَ أَوْ مُرْتَهِنّا).

قَالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي «مَخْتَصِره»: «فإِن تَشَاحًا، فَقَالَ المُرْتَهِن: أَنَا أَفْدِي، وَقَالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي اللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالُ المُرْتَهِنِ أَنْ يَفْدِيَ، ويُمْسِكَ العبدَ، فإنْ فداهُ بالدَّيْنِ؛ فهو منطوِّعٌ بما فدَىٰ ممَّا كان يَلْزَمُ الرَّاهِنَ فِي قُولِ أَصْحَابِنا جَمِيعًا؛ لأَنَّ الرَّاهِنَ أَجَابَ إلى الدَّفِع ﴾ ` أَ إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ اللهُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ

وذلك لأنَّ الرَّهنَ يُسقِطُ بالدَّفع حقَّ المُرْتَهنِ ، والمُرتهنُ بالفداءِ يَخْفَظُ حقَّه ، ولا يُسْقِطُ حقًّا للرَّاهنِ ، فكان اختيارُه أَوْلَىٰ ، ويَكُونُ مُتطوِّعًا في حصَّةِ الأمانةِ ؛ لأنه التزَمَ الفِداءَ في حصَّةِ الأمانةِ ؛ ليخْفَظَ حقَّه في المضمونِ ، وقد كان يَقْدِرُ ألَّا يَلْتَزِمَ الفِداءَ حتىٰ يُخاطَبُ '' الرَّاهنُ ، فلما التزم صار مُتَبَرِّعًا.

قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ: «وهذا على الروايةِ التي يَقُولُ فيها: إنه إذا فدَىٰ معَ غيبةِ الرَّاهنِ؛ رَجَعَ عليه إلا المُعناءِ المُعناءِ المُعناءِ الرَّاهنِ؛ رَجَعَ عليه إلا المُعناءِ المُعناءِ الأمانةِ ، وإذا فدَىٰ مع حضورِه ؛ لم يَرْجعُ ، فأما على الروايةِ الأُخرىٰ: فيَنْبَغِي أَن يَرْجعَ عليه بحصَّةِ الأمانةِ ؛ لأنه لا يَقْدِرُ على إصلاح حقّه من المضمونِ إلَّا بفداءِ الأمانةِ».

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٧٦/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: (يطالب). والمثبت من: (ن)، و(م)، و(غ)، و(فا)،

و أنه وي المراه و ال

ولوَ أَنِي السَّرْمِهِنَّ أَنْ مَفْدي ، وقداهُ ١٤/٢٣١] الراهنَّ ، فإنهُ يُختسبُ على

-﴿إِنْ قَالِهِ الْبِيَالِ ﴿إِنْ

ثمّ قال الكرّخيُّ: « فإن قال الرّاهنُ ؛ أنا أقدي ، وقال المُرْتهنُ ! أنا أدفعُ ، فليس الدّفعُ للمُرتهن إدا أناه الرّاهنُ ؛ لأنّ المُرتهن لا بملكُ العبد ، فيملّكُه غيره ، ويكُونُ عند دلك للرّاهن أن يقديه ، ويتطلُّلُ دينُ المُرْتهن ، ويخرُّحُ العبدُ من الرّهن ، ويأخذُه الرّاهن ؛ لأنّ الرّاهن قد عرِم عن النّصف المصمون على المُرْتهن أكثر ممّا فيه من الدّين الرّاهن فد عرِم عن النّصف المصمون على المُرْتهن أكثر ممّا فيه من الدّين الدّين المن فد عرِم عن النّصف المصمون على المُرْتهن أكثر ممّا فيه من الدّين الرّاه في منا لفظ الكرّخي الله المناهدة المناهدة الكرّخي الله المناهدة المناهدة المناهدة المناهدة الكرّخي الله المناهدة المناهدة

قال القُدُورِيُّ: «ودلك لأنَّ اختبار المُرْتهن الدَّمع مع اختبار الرَّاهن الفداء، لا مائدة فيه للمُرتهن؛ لأنَّ دَبُهُ بِشَقُطُ بِالدَّمع ، كما بِشَقُطُ بِالفداء، إلَّا إنه بِالدَّمع بَشُطُ حَقَّ المُرْتهن مِن الرَّقبة ، وقد يكُونُ للرَّاهنِ غرضٌ في التزام الفداء حتَّى تسلم له الرِّقبة ، فلم بجُرُ للمُرتهن تفويتُ ذلك الغرض من غيرِ فائدةٍ ترْجِعُ إليه » .

قولُه: (وسُسِنُ القَوْلَشِ)، أي: بعد هذا بخُطوطِ عندَ قوله: (ولَوْ كانُ | ١٠٢١٠ | المُرْتهنُ فدي، والرّاهنُ حاضرٌ).

قولُه: (ولو أبي المُزنهنُ أن بقدي، وقداهُ الراهنُ، فإنَّهُ بُختسبُ على

ا ا ينظر الشرح محتصر الكرحية للمدوري (٥/٢٧٦/ داماد)

الشرنه رصف العداء من دبيه ؛ لأن شفّوط الدّن امْرُ لازمٌ فَدَى أَوْ دَمِع مَلْمُ يُخْطُلُ الرَّاهِنُ فِي الْهِدَاءِ مُتَطَوِّعًا ، ثُمّ بُنظرُ إنْ كان مضف الْهِداءِ مثل الدَّيْنِ أَوْ أَكُثَرَ بَطَلَ الدَّيْنُ ، وَإِنْ كَانَ أَقَلَ سَفط من الدّيْن بقدْر مضع الْهِدَاء ، وَكَانَ الْعَندُ رَهْمًا بِمَا بَقِيَ ؛ لِأَنَّ الْهِدَاء فِي نِصْفٍ كَانَ عليْه ، فَإِذَا أَدَّاهُ الرَّاهِنُ ، وَهُو لَيْسَ رَهْمًا بِمَا بَقِيَ ؛ لِأَنَّ الْهِدَاء فِي نِصْفٍ كَانَ عليْه ، فَإِذَا أَدَّاهُ الرَّاهِنُ ، وَهُو لَيْسَ بِمُتَطَوِّع كَانَ لَهُ الرَّجُوعُ عَلَيْهِ فَيَصِيرُ قِضَاصًا بذيهِ كَانَّهُ أَوْفَى نِصْفَهُ فَيَبْقَى الْعَبْدُ رَهْنًا بِمَا بَقِينَ .

ولَوْ كَانَ المُرْتَهِنَّ فَدَى. والرَّاهِنُّ حَاصَرٌ ؛ فَهُو مُنْطَوّعٌ ، وإنَّ كَانَ عَانَيَا

المُزتَهِن نِصْفُ الفِدَاءِ مِنْ دَيْنِهِ).

قَالَ الكَرْخِيُّ فِي المُخْتَصِره اللهِ الهِ المُرتهِنُ أَنْ يَفْدِي ، وفَدَاه الرَّاهِنُ اللهُ وَيُقاصُ به ، فإن كان نصفُ الفداءِ مِن دَنِيه ويُقاصُ به ، فإن كان نصفُ الفداءِ مثلَ دَنِيه أو أكثرُ ؛ بَطَلَ دَيْنُه ، وخرَج العبدُ من الرَّهنِ ، وإن كان نصفُ الفداءِ أقلَّ من الدَّيْنِ ؛ سَفَطَ من الدَّيْنِ قدرُ نصفِ الفداء ، وكان جميعُ العبدِ رهنا بما بَقِيَ من دَيْنِ المُرْتَهنِ اللهُ مُنا لفظُ الكَرْخِيِّ رَبُالِهِ .

وذلك لأنَّ الرَّهنَ ليس بمُنطقِع في الفِداء؛ لأنَّ حُكْمَ الجنايةِ تَلْزَمُهُ شاء أو أبَى، وفي الدَّفعِ والفِداءِ إسقاطُ حقَّ المُرْتَهنِ على وجْهِ واحدٍ، وقد يَكُونُ العداءُ أنفعَ إذا كان أقلَ من الدَّيْنِ؛ لأنَّ حقَّ المُرْتَهنِ يَبْقَىٰ في الفاضلِ، فلذلك لم يَكُنْ مُتبَرِّعًا، ومقدارُ الفِداءِ مُسْتحِقٌ به عليه بسببِ الضَّمانِ الذي كان في يدِ المُرْتَهنِ، فهو من ضمانِه، وما بَقِيَ من دَيْنِ المُرْتَهنِ يُحْبَسُ به جميعُ العبدِ، كما لوِ اسْتَوْفَىٰ بعض دَيْنِه بالقبض.

قولُه: (ولو كان المُرتهنَ فدى. والزاهنُ حاصرُ ، فهُو مُنظوعُ . وإن كان عنما

[·] يبطر فشرح محتصر الكرحي؛ للفدوري [ق/٢٧٦/ داماد]

لَهُ يَكُنْ مُتَطَوِّعًا ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةً وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَالْحَسَنُ وَزُفَرُ: لَهُ يَكُنْ مُتَطَوِّعٌ فِي الْوَجْهَيْنِ ؛ لِأَنَّهُ فَدَىٰ مِلْكَ غَيْرِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَأَشْبَهَ الْأَجْنَبِيَّ.

وَلَهُ أَنَّهُ إِذَا كَانَ الرَّاهِنُ حَاضِرًا أَمْكَنَهُ مُخَاطَبَتُهُ، فَإِذَا فَدَاهُ الْمُوْتَهِنُ فَقَدْ تَبَرَّعَ كَالْأَجْنَبِيِّ، فَأَمَّا إِذَا كَانَ الرَّاهِنُ غَائِبًا تَعَذَّرَ مُخَاطَبَتُهُ، وَالْمُوْتَهِنُ يَحْتَاجُ إِلَىٰ إِضْلَاحِ الْأَمَانَةِ فَلَا يَكُونُ مُتَبَرِّعًا. إضلاحِ الْأَمَانَةِ فَلَا يَكُونُ مُتَبَرِّعًا.

لَمْ يَكُنْ مُنَطَوِّعًا). هذا ڤولُ أبي حَنِيفَةَ.

قالَ الكَرْخِيُّ فِي «مَخْتَصره»: «وإن كان الرَّاهنُ غائبًا، والمسألةُ على حالِها، فقداه المُرتهنُ؛ فليس بمُتطوِّع في قولِ أبي حَنِيفَةَ فِي وإن كان حاضرًا فهو '' متطوِّع على الرَّاهنِ، رَوَى ذلك [٨٠٨ه، م] أبو يوسفَ ومحمدٌ عن أبي حَنِيفَةَ فِي وَرواه أيضًا الحسنُ بنُ زيادٍ عن أبي يوسفَ عن أبي حَنِيفَةَ،

قَالَ الحسنُ عَلَىٰ: ورَوَىٰ زُفَرٌ عن أبي حَنِيفَةَ عَلَىٰهَا: أنَّ الرَّاهنَ إذا كان حاضرًا ؛ لم يَكُنْ متطوِّعًا ، ورَجَعَ بالنَّصفِ ، وإن كان الرَّاهنُ غائبًا ؛ كان المُرتهنُ متطوِّعًا .

فأمًّا في قولِ أبي يوسفَ وزُفَرَ ومحمَّدٍ والحسنِ بنِ زيادٍ ﷺ: فالمُرتهنُ متطوّعٌ ، غائبًا كان الرَّاهنُ أوْ حاضرًا اللهُ أَلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﷺ في المختصره الله .

وَجْهُ روايةِ أَبِي يوسفَ عِلَيْ: أَنَّ الرَّاهِنَ إِذَا كَانَ حَاضَرًا ؛ أَمْكَنَ استيفاءُ الجنايةِ منه ، ومُخاطبتُه بها ، ولم يَلْزَمِ المُرتهنَ حُكْمُها ، فإذا فدَىٰ ؛ فقد تَبَرَّع على الرَّاهِنِ ، فصار كالأجنبيِّ ، وليس كذلك إذا كان غائبًا ؛ لأنه لا يُمْكِنُ استيفاءُ الجنايةِ منه ، فلم يَبْقَ إلَّا أَن يُخَاطبَ به المُرْتَهنَ ، وهو لا يَقْدِرُ على إصلاحِ المضمونِ إلَّا فلم يَبْقَ إلَّا أَن يُخَاطبَ به المُرْتَهنَ ، وهو لا يَقْدِرُ على إصلاحِ المضمونِ إلَّا بإصلاحِ الأمانةِ ، فكان مأذونًا في ذلك من طريقِ الحُكْمِ ، كالمُشْتَريَيْنِ إذا غاب

 ⁽١) وقع بالأصل: «فليس» والمثبت من: «ن»، والم»، والغا» والفاد».

⁽٢) ينظر: (شرح مختصر الكرخي) للقدوري [ق/٢٧٦/ داماد].

فال وإدامات الراهن ماع وحديد الرهن و وهمن الله من المأن اأو من وائد منه منه وائد منه ومنه ومنه ومنه و منه و من

وإن كان على المنت دين ، فرهن الوضي معمن البراثة حد عرمم من

أحدُهما ، فأدَّى الاحرُ حميع النَّمن ، وكصاحب العلو والسَّفل إذا بهي صاحبُ العلو

ووجّه رواية زُفر الله: أنّ الرّاهل إدا كان عائمًا؛ لم تُحاطب المُراهلُ بحثُهُم الحاية ؛ لأنه غيرُ مالكِ للرّفة ، فإدا النرم العداء فيما لم تُحاطف به ؛ كان مُسرّ عَا ، وليس كذلك إذا حضرَ الرّاهلُ ؛ لأنّ الخطاب بالحيابة [١٠٢١٩/٣] نوحه (ليه ، وبحّه أن يدفعَ فيَشقُطُ حتَّ المُرْتهن ، وكان له أنْ يقدي ليضلح حقّه .

وَوجْهُ قُولِ أَبِي يُوسَفَ وَزُفَر وَمَحَمَّدِ ﴿ إِنَّهُ المُرْتَهِنَ فَدَىٰ مَلْكَ عَرَهُ بَعْرِ الْمُرَاتِ أَمْرِهُ كَالاَّجِنْبِيُّ ؛ وَلاَنْهُ أَصَلَعَ بِالْفَدَاءُ حَقَّ نَفْسَهُ ، قَلَمْ يَرْجَعُ بِهُ عَلَىٰ عَبِره

قولُه: (قال: وإذا مات الزاهنُ ماع وصبّه الزهن، وقصى الدّبن)، أي: وال الفّدُوريُّ الله في المختصره ، وتمامُه فيه: الوإن لم يكُنْ له وصيُّ: نصب الفاصي له وصيًّا، وأمره أنْ يبيعه الله والله و في فصاء دئونه ، وذلك لأنَّ الوصيَّ قام مفام المبّت في فصاء دئونه ، وقد كان للرّاهنِ بينعُ الرّهنِ في حياتِه بإذْنِ المُرْتَهنِ ، فكذلك للوصيُّ الدي وام مقامه ، وإذا لم يكُنْ له وصيُّ ؛ فالقاضي له ولايةٌ على من عجر عن التصرُّف سفسه ؛ لأنه نُصّب ناطرًا لأمورِ المسلمين ، فينصبَ له وصِيًّا يُوفِّي حقوقه الني عليه لعبره ، ويستوفي حقوقه على غيره ،

قولُه: (وإنَّ كان على المبِّت دينٌ ، فرهن الوصيُّ بغض البرائة عند عربم من

⁽١) ينظر: المحتصر القُدُّورِيُّ؟ [ص/٩٤].

غُرِمانه الم يَخْرُ وَلَلْآخِرِينَ أَنْ يَرُدُّوهُ } لأَنَّهُ آثر بغض الْغُرِماء بالْإيفاء الْحُكْميّ فَأَشْبه الْإيثار بالْإيفاء الْحقيقيّ (فإنْ قضى دينهُمْ قبل أَنْ يرُدُّوهُ جاز) لزوال الْمانع بوصول حقّهم إلَيْهم (ولؤ لم يكُنْ للْميّت غريمٌ آخرُ جازَ الرّهنُ) اعْتبارًا بِالْإيفاء الْحقيقيّ (وبيغ فِي ديْنِه) ؛ لأَنَّهُ يُباعُ فِيه قبل الرَّهْنَ فكذا بعْدَهُ.

وإدا ارْتَهِنَ الوصيُّ بدِّينَ المَّيْتَ على رَجْلِ جَازَ ؛ لِأَنَّهُ اسْتَيْفَاءٌ وَهُو يَمْلُكُهُ.

عُرِمانه ، لَمْ يَجْرِ) ، وهذه من مسائل «الأصل» () ، ذكرها تفريعًا على مسألة «المختصر » .

قال الحاكمُ الشّهيدُ على والكافي الوإذا كان على الميّت دين ، فرهن الوصي العض تركة الميّت عند غريمٍ من غرمانه ، لم يجُزُ ، وذلك لأنْ في الرّهن معنى إيفاء الدّين من وجه على وَجه يَنْقَلِبُ حقيقة (١٨٠٠٨٨م) عندَ الهلاك ، والوصي لا يكُونُ بسبيل من إيفاء حقّ بعض الغرماءِ دُونَ البعض ، لتعلّق حقّهم على السّواءِ في التّركة ، إلّا إذا قضى ديونَهُم قبل أنْ يَرُدُوه ، كما في الإيفاءِ الحقيقي ، ولو لم يَكُنْ على الميّت دَيْنٌ أخرُ ، جاز الرّهنُ كما في الإيفاءِ الحقيقي ، وبيع في دَيْنِه ، لأنّه لا مُزَاحِمَ له الله .

قولُه: (وإذا ازتهن الوصيُّ بدين الميت على رجُلِ جاز)، وهذه من مسائلِ «الأصل» أيضًا "، ذُكِرَتْ تفريعًا؛ وذلك لأنَّ ارتهانَ الوصِيُّ من بابِ استيفاء الحقوق، والوصيُّ بسبيلٍ من ذلك؛ لأنه نُصِبَ لاستيفاء الحقوق وإيفائها، وكدلك لو كان الميتُّ هو الذي ارتهنَ فوصِيُّه يَقُومُ مقامته في الإمساكِ، إلا أنه لا يَبيعُه بدونِ إذْنِ الرَّاهنِ؛ لأنَّ التَّسليطَ على البيعِ بَطَلَ بموتِ المُرْتَهنِ، فالرَّاهنُ رَضي برأيه، ولم يَرْضَ برأي غيرِه في البيع.

⁽١) ينظر ١١ لأصل/المعروف بالمبسوط ١٥٤/٣ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) بنظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣٩٣].

⁽٣) ينظر: المصدر السابق،

قال: وفي رهن الوضي نفصيلاتُ بدكُرُها في كتاب الوضايا إِنْ شاء اللهُ تعالىٰ. [١٣٢٧]

وقالَ الحاكمُ الشهيدُ عِنْ «الكافي»: «وإذا ارتهنَ الوصِيُّ خادمًا للبنبه مِن نفسِه، أَوْ رَهن خادمًا لنفسِه من البنيمِ بحقَّ البنيمِ عليه؛ لم يَجُزُ، وذلك لأن عَقْدُ نمليكِ وَنمَلُكِ، فلا يَقُومُ بواحدٍ، ولهذا لو باع مالَه للبنيمِ، أو اشترى مالَ البنيم لنفسِه؛ لم يَجُزُه.

وعند أبي حَنِيفَة ﷺ : يَجُوزُ شراؤُه من اليتيمِ ، أَوْ بَيْعُه لليتيمِ بِشَرْطِ أَن يَكُونَ مَعْ ظَاهِرٌ لليتيمِ والنَّفعُ الظاهرُ ؛ لا يُمْكِنُ تحقيقُه في الرَّهنِ " ' . كذا في «شرح الكافي».

قولُه: (وفي رهن الوصي تفصيلات نذكرُها في كِتاب الوَصَايَا إِنْ شَاءَ اللهُ تَعالَى)، وهذه حَوَالةً عيرُ رابحة ؛ لأنَّ رَهْنَ الوصِيِّ لَم يَذْكُرُهُ في كتابِ الوصايا أصلاً، فصلاً عن تفصيلاتِه، وتفصيلاتُه على وجُه ذكرُوها في بابِ رَهْنِ الوصيِّ الهههم الله فصلاً عن تفصيلاتِه، وتفصيلاتُه على وجُه ذكرُوها في بابِ رَهْنِ الوصيِّ الهههم صغارًا، والوالدِ، وهي أنَّ الورثة إمَّا أن يَكُونَ كلَّهُم كبارًا، أو كلَّهم صغارًا، أو بعضُهم صغارًا، وبعضُهم عارًا، أو بعضُهم اللهيتِ، أو حضورٌ، والرَّهنُ بدَيْنٍ على الميتِ، أو بدَيْنِ استدان على التَّركة في شراء طعام الرقيق وكِشوتِهم.

أمَّا إذا كان الورثة كلُّهم صغارًا ؛ جاز في الأحوالِ كلِّها ؛ لعمُوم ولايِّتِه عليهم.

وإن كانوا كبارًا: إن كانُوا حضورًا؛ لا يجُوزُ في الأحوالِ كلِّها؛ لفَقْدِ الولايةِ أصلًا، وإن كانوا غُيِّبًا، إنْ كان بدَيْنِ على الميِّتِ جاز؛ لأنَّ له ولايةَ حِفْظِ التَّركةِ وصيانَتَهُ، وفي الرَّهنِ بدَيْنِ الميِّتِ معنى الصِّيَانةِ والحفظِ، فكان بسبيلٍ مِن ذلك، ولم يَذْكُرُ أنه هل يَكُونُ بسبيلٍ من الرَّهنِ بدَيْنِ عليهم.

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأُسْبِيجَابِيُّ ١٠٥٠ ١ الصّحيحُ أنه لا يَمْلِكُ ؛ لأنَّ

⁽١) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد (ق/٣٩٣).

⁽⁺⁾ هذا الترقيم الداخلي لهذه اللوحة مكرر.

معمى الصِّيَانةِ ليس براجع إلى الميِّت، ولا ولاية له على الغانب.

ولو كانوا صغارًا إ ١٠٠ إ وكبارًا: إن كان الكبارُ حضورًا ملك بديْنِ على الميّتِ في قولِ أبي حَنِيفَة في الأنّ المذهبَ عندَهُ: أنّ الولاية متى ثبتت في بعض النّركة با ثبتَ في كلّها، وعندَهُما: لا يُصِحُّ بالأنه لا ولاية له على الكبار، ومتى لم يَصِحَّ في حقّ الكبار بلم يَصِحَّ في حقّ الصغارِ لمكانِ الشّيوع، ولو كان الكبارُ غُيبًا صحّ في حقّ الكلّ بالأنّ له ولاية على الكبارِ في مثل هذا الموضع، وإن كان بدّيْنِ استدانَهُ عليهم، أو على الصّغار بالم يَصِحَّ في حقّ الكلّ بالإجماع، سواءٌ كان لكبارُ حضورًا، أو غُيبًا بالأنه لا ولاية منه في حقّ الكبارِ في هذا الموضع بالأن الموضع بالله المينانية عليهم باطلًا، فكان الرّهن في حقّهم باطلًا.

ومتى بَطَلَ في حقِّ الكبارِ ؛ بَطَلَ في حقِّ الصَّغارِ ؛ لمكانِ الشَّيوعِ ، وكذلك إن كان بدَيْنِ استدانَهُ على الصِّغارِ ، ولا يَسْتَثْبعُ به الولاية في حقِّ الصَّغارِ الولاية في حقِّ الكبارِ ؛ لأنَّ أبا حَنِيفَةَ عِلَى إنما قال ذلك في تصَرُّفٍ يَقَعُ للميَّتِ نظرًا ، وإنما يَكُونُ هكذا إذا كان التصرُّفُ واقعًا للميِّتِ .

فإذا كان الرَّهنْ بِدَيْنِ على الميّتِ، فالتصرُّفُ يَقَعُ للميّتِ، فاستقام القولُ بتكميلِ الولايةِ في التَّركةِ تحقيقًا للنَّظرِ الراجعِ إلى الميّتِ، وإذا كان بدَيْنِ على الوارثِ؛ فلا يَكُونُ النظرُ واقعًا للميّتِ، بل يَقَعُ للوارثِ، فلا يَسْتَقِيمُ إثباتُ الولاية على غيرِه بتقريرِ النظرِ في حَقِّه، ولو كان الرَّهنُ بدَيْنِ استدانَهُ في نفقةِ الرّقيقِ؛ فلجوابُ في هذا والجوابُ فيما إذا كان الرَّهنُ بدَيْنِ على الميّتِ سواءٌ؛ لأنَّ هذه ستدانةٌ وقعت للميّتِ معنى؛ لِما فيه مِن صِيانةِ تركتِه، أَلا تَرَى أنه ملك في حقّ الكلّ منذا كان الكبارُ غُيبًا على قولهم جميعًا، وإن كان حضورًا ملكَ في حقّ الكلّ عند أبي حَنيفة بطريقِ الاستتباع.

فضل

قال: وسَ رهن عصيرا بعشرة قيمنْهُ عشرةٌ فتخمَر، ثُمّ صار خَلَّا يُساوي عشرة؛ فهُو رهنُ بعشرة؛ لِأَنَّ مَا يَكُونُ مَحَلَّا لِلْبَيْعِ يَكُونُ مَحَلَّا لِلْبَيْعِ يَكُونُ مَحَلَّا لِلْبَيْعِ الْبَيْعِ الْمَالِيَةِ فِيهِمَا ، وَالْخَمْرُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَحَلًّا لِلْبَيْعِ الْبَيْعِ الْبَيْعِ الْبَيْعِ الْبَيْعِ الْمَالِيَةِ فِي الْمَالِيَةِ لِمَالَولَةِ مَا إِذَا تَعَيَّالُ الْقَرْضِ يَتْقَى الْعَقْدُ إِلَّا أَنَّهُ يَتَخَيِّرُ وَصْفِ الْمَبِيعِ بِمَنْزِلَةِ مَا إِذَا تَعَيَّالًا الْمَالِيقِ لِمَالِي لَا لَعْنَالِ لَالْمَالِيقِ لِلْمَالِيَةِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِمَالِيقِ لِمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِللْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمُ لِلْمُ لَلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمُ لِلْمِلْمِ لِلْمَالِيقِ لِلْمُ لِلْمِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمَالِيقِ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمِ لِلْمُ لِلْمُ لِلِي لِلْمِ لِلْمُ لِلْمِ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمِ لِلْمِ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمِ لِلْمُ لِلْمِ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمِ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمُ لِلْمِ لِلْمِ لِلْمِ لِلْمِ لِلْمُ لِل

*E*1 - •

هذا الفصلُ بمنزلةِ فَصْلِ المسائلِ المتفرقةِ المذكورةِ في آخرِ الكتابِ ؛ فلذلك أُخَّرَه استدراكًا لِمَا فات فيما سبقَ ،

قولُه: (قال: ومنْ رهنَ عَصِيراً بعشرة قيمتُهُ عشرةٌ فتَخَمَّرَ، ثُمَّ صَارَ خلا يُساوي عشرة؛ فهُو رهنٌ بعشرة)، أي: قالَ في «الجامع الصغير».

محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: "في رَجُل رَهَن رَجُلاً عصيرًا يُساوي عشرةَ درَاهِمَ بعشرةِ دراهِمَ [۴/۹/۳] للمُرتهنِ على الرَّاهنِ، فصار العصيرُ في يَدَي المُرْتَهنِ خمرًا، ثم صار خلَّا يُساوي عشرةَ دراهمَ، قالَ: فهو رَهْنُ بالعشرةِ» " ألى هنا لفظُ أصل "الجامع الصغير».

وَوجْهُ ذلك: مَا قَالُوا فِي شُرُوحِ «الجامع الصغير»: إِنَّ عَقْدَ الرَّهنِ لَم يَبْطُلُ بِالتَّخَمُّرِ ؛ لِأَنَّ مَا صَلَحَ للبيعِ صَلَحَ للرَّهنِ ، والخمرُ لا يَصْلُحُ لابتداءِ البيعِ ، ويَصْلُحُ للبقائِه ، فإنَّ من باع عصيرًا فصار خمرًا في يدِ البائعِ ؛ لَم يَنْتَقِضِ البيعُ [١٨٥٨ه م] ، فلم يَحْتَمِلِ ابتداءَ الرَّهنِ ، واحتملَ بقاءَه أيضًا ، وإذا صار خلَّا ؛ فقد زال العارِضُ فلم يَحْتَمِلِ ابتداءَ الرَّهنِ ، واحتملَ بقاءَه أيضًا ، وإذا صار خلَّا ؛ فقد زال العارِضُ

⁽١) هذا الترقيم الداخلي لهذه اللوحة مكرر.

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٨٨].

وَلُو رَهَنُ شَاهَ قَيمِتُهَا عَشَرَةً بِعَشَرةً، فَمَانَتَ، فَدْبِع جَلَدْهَا، فَصَار بِسَاوِي دِرَهُمَا؛ فَهُوَ رَهُنْ بِدِرْهُم ؛ لِأَنَّ الرَّهْنَ يَتَقَرَّرُ بِالْهَلَاكِ، فَإِذَا حَبِيَ بِعْضُ الْمُحل يَعُودُ حُكْمُهُ بِقَدْرِهِ، بِخِلَافِ مَا إذَا مَاتَتُ الشَّاةُ الْمَبِيعَةُ قَبْلَ الْقَبْضِ فَدُبغ جِلْدُها

مِن قِبَلِ قرارٍ حُكْمِه ؛ لأنَّ العقدَ لم يُنتَقضْ ، فجُعِلَ كأن لم يَكُنْ ؛ كالمَبِيعِ الذي قُلنا إذا صار خلًا ، وكالمرتدِّ إذا لَحِقَ بدارِ الحربِ ، وقد باع واشترى ، ثم عاد مُسْلَمًا قَبْلَ حُكْم القاضِي ؛ إنَّ ذلك كلَّه جائزٌ ، فكذلك هذا .

والدّليلُ عليه: أنَّ الرَّهنَ وإن صار في حُكْم الهالكِ ، فقد تأكّد العقدُ ؛ لأنه صار مُسْتوفيًا ، فَبقِيَ العقدُ ، فصحَّ عَوْدُ حُكْمِه ، فكان رهنًا بالعشرةِ ، ولكن هذا إذا لم يَنْتَقِصْ من مقدارِه بالتحمُّرِ ، والغالبُ النُّقصانُ ، فإذا انتقصَ ؛ سَقَطَ من الدَّيْنِ بقَدْرِه ، وإنما قيّدنا بنقصانِ المقدارِ ؛ لأنه إذا انتقصَ سِعْرُه لا مقدارُه لا يَسْقُطُ شيءٌ مِن الدَّيْنِ ، ولكن الرَّاهنَ يَتَخَيَّرُ ، كما إذا انكسر القُلْبُ ، إنْ شاء افتكَّه ناقصًا بجميع الدَّيْنِ ، وإن شاء ضَمَّنه قيمَتَهُ ، ويَكُونُ قيمَتُهُ رهنًا عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسف هُ ، وعند محمد هُ إن شاء افتكَّه ناقصًا ، وإن شاء جعلَه بالدَّيْنِ ، كذا ذكر في «شرح الكافي» .

وإن لم يَنْتَقِصْ قيمَتَهُ لا يُخَيَّرُ فيه، فيَبْقَىٰ رهنًا كما كان؛ لأنه لا ضررَ في الجَبْرِ على الفِكَاكِ.

قوله: (وَلَوْ رَهَنَ شَاةً قِيمتُها عَشَرةٌ بِعَشَرةٍ، فَمَاتتَ، فَدُبِغَ جِلْدُهَا، فَصَارَ السَّاوِي دِرْهَمًا؛ فَهُوَ رَهُنٌ بِدِرْهَم)،

ولفظ محمد عن أبي حَنِيفَة هَا: "عن يعقوب، عن أبي حَنِيفَة هَا في رَجُل رَهَن رَجُلًا شاةً بعشرة دراهم، تُساوِي عشرة دراهم، فماتت، فدبغَ جِلْدها، فصارت تساوي درهمًا، قال: الجلدُ رَهْنٌ بدرهمٍ "(). إلى هنا لفظ أصل

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

حَيْثُ لَا يَعُودُ الْبَيْعُ ؛ لِأَنَّ الْبَيْعَ يُنْتَقَضُ بِالْهَلَاكِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَالْمُنْتَقَضُ لَا يَعُودُ، أَمَّا الرَّهْنْ يَتَقَرَّرْ بِالْهَلَاكِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَّاهُ وَمِنْ مَشَايِخنَا مَنْ يَمْنَعُ مَسْأَلَةَ الْبَيْعِ وَيَقُولُ: يَعُودُ الْبَيْعُ .

۔وچ غایه العبال چ**⊳۔**

«الجامع الصغير»، وذلك لأنَّ عَقْدَ الرَّهنِ لم يَبْطُلْ بموتِ الشَاةِ ؛ لأنَّ المُرْتَهنَ صار مُسْتوفيًا بالهلاكِ ، وبالاستيفاءِ تأكَّد عَقْدُ الرَّهنِ ، فإذا عادتِ الماليَّةُ بالدِّبَاغِ ؛ صادفَتْ عقدًا قائمًا ، فيَثْبُتُ فيه حُكْمُه بقِسْطِه ، بخلافِ البيعِ ؛ فإنَّ عامَّة المشايخ صادفَتْ عقدًا قائمًا ، فيَثْبُتُ فيه حُكْمُه بقِسْطِه ، بخلافِ البيعِ ؛ فإنَّ عامَّة المشايخ في الشَّاةِ المَبِيعةِ إذا ماتت قبلَ القبضِ ، ثم دُبغَ جِلْدُها: فإنَّ البيعَ لا يعُودُ ، ولا نصَّ فيه المَنتِ فقد انتَقَض البيعُ ، ولا عَوْدَ بعدَ الانتقاضِ ، بخلافِ الرَّهنِ ؛ لأنَّ الشَّاةَ لَمَّا ماتت فقد انتَقَض البيعُ ، ولا عَوْدَ بعدَ الانتقاضِ ، بخلافِ الرَّهنِ ؛ لِمَا قُلنا: إنه لا يَنتَقِضُ ، ومِن مشايخِنا مَن قالَ في البيع: إنه يَعُودُ كالرَّهنِ .

والحاصِلُ هنا: ما قالوا في شروحِ «الكافي»: أنَّ لعلمائِنا هُنِيْهِ فيه طريقان: أحدُهما: إنه بَطَلَ الرَّهنُ أصلًا ؛ لانعدامِ محلِّيَّةِ الرَّهنِ بهلاكِ الشَّاةِ ، ثم عاد حُكْمُ الرَّهنِ بقَدْرِ الجِلْدِ؛ لأنه حَيِيَ هذا القدرُ ، ولو حَيِيَ كلَّه يَعُودُ كلَّ الرَّهنِ إلى الله عَلَى الرَّهنِ مَاهُ إلى الله عَلَى الرَّهنِ مَاهُ الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الرَّهنِ إلى الله عَلَى اللهُ عَلَى ا

والثاني: إنه لم يَبْطُل الرَّهنُ في قَدْرِ الجلدِ؛ لأنَّ احتمالَ المحليَّةَ قائمٌ في هذا القدرِ، فكان في بقاءِ الرَّهنِ في هذا القدرِ فائدةٌ، فيتوقَّفُ فيه، وهو الأصحُ، وإذا القدرِ، فكان في بقاءِ الرَّهنُ في هذا القدرِ: يَنْقَسِمُ الدَّيْنُ علىٰ قَدْرِ الجلدِ، وقيمةُ اللَّهنُ علىٰ قَدْرِ الجلدِ، وقيمةُ اللَّهم، فيذهبُ مِن الدَّيْنِ بقَدْرِ اللَّحمِ، ويَفْتَكُهُ الرَّاهنُ بقَدْرِ الجلدِ؛ وإنَّما يُعْرَفُ ذلك بالنَّظرِ في قيمةِ الشَّاةِ،

فإن كانت قيمةُ الشَّاةِ _ وهي حيَّةٌ _ عشرةً ؛ فَبَعْدَ الذَّبح يُساوي لحْمُها تسعةً ،

⁽١) ينظر: شرح الجامع الصغير للبزدوي [ق/٣١١].

فار وسانا الرهو للراهن وهُو مثلُ الُولد والنَّمر واللَّس والصُّوف؛ لأنَّهُ مُتولَّدٌ من ملْكه ويكُونُ رهْنَا مع الأصل؛ لأنَّهُ تبعٌ لهُ، والرَّهْنُ حقَّ لارمٌ فيسًا ي

والحدُّدُ درهمَ ، والدَّيْنُ عشرةٌ ، يفتكُّ الجلدُ بدرهم ، وإن كان الدَّيْنُ عشرة ، وقيمهُ النَّاة عشرون ، وقيمةُ الجلد درهم ، يفتكُ الحلد بنصف درهم ، لأن بإراء كلّ درهم من الشَّاةِ نصف درهم من الدَّيْن ، فيكونُ الجلدُ رهمًا منصف درهم ، ويشقُطُ بإزاءِ اللَّحم تسعةٌ ونصفٌ .

وإِن كَانَتَ قَيِمةُ الشَّاةُ أَقلَّ مِن الدَّيْنِ، بِأَن كَانَتِ الشَّاةُ تُسَاوِي يَومُ الأَرْتِهَانَ حَسَةً، واللَّحُمُ أَرْبِعةً، والجَلدُّ درهما ؛ فقد ذهبَ مِن الدَّيْنِ أَرْبِعةً، ويفْتكُّ الجَلدُ بِمَا يَبْقَىٰ نَسْتَةٍ، وإِن كَانَ مَضْمُونًا بِدرهمٍ ؛ لأنه محبوسٌ بكلُّ الدَّيْن، فإذا ذهبَ مِن الدَّيْنِ أَرْبِعةٌ يَخْيِشُه بِمَا بَقِيَ.

قال شبع الإسلام علاء الدين الأسبيجابي ، هج في الشرح الكافي ا: اوإنما ينفسم الدين عليهما على هذا الوجه إذا انتقصت قيمة الشاة المسلوخة بالسلخ ، فساوئ لحمه تسعة ، والجلد درهم ، أما إذا لم ينتقص حصة اللّحم ، بل ساوئ عشرة بعد السّلخ ، وقيمة الجلد درهم ؛ يَنْبغِي أَنْ يُقْسَمَ الدّين عليهما على أحد عشر سهما ، يذهب عشرة أجزاء من أحد عشر جزءًا من الدّين ، ويفتك الجلد بما نقى ال

قولُه: (قال وسماءُ الرّهٰن للرّاهن)، أي: قال القُدُّوريُّ اللهِ في المختصره، اللهُ وَتِمَامُ لَفُطه فِيه: الوَيكُونُ رَهْنًا مع الأصل، فإنْ هلك هلك بغير شيءٍ، وإن هلك الأصلُ وبقي النّماءُ؛ افتكّه الرّاهنُ بحصّته؛ يُقْسمُ الدّيئنُ على قيمة الرّهن يوم الفصل، وقيمة النّماء يوم الفكاك، فما أصاب الأصل سقط من الدّين، وما أصاب

(قَانَ هَلَكَ يَهَلَكُ بَعَيْرِ شَيْءٍ)؛ لأنَ الْأَنْبَاعِ لا قَسْطُ لَهَا مَمَّا يُقَابِلُ بالأَصْلُ؛ لأَنْهَا لَمْ تَذْخُلُ نَحْتَ الْعَقْدِ مَفْضُودًا؛ إذْ اللَّفْطُ لا يَتَنَاوِلُهَا (وإنْ هلك

النَّماء؛ افتكَّه الرَّاهِنُّ بحصَّته "''. إلى هنا لفط «المختصر».

قال الشيخ أبو الحسن الكزخي الله في «مختصره»: "وإذا رهن الرَّولَّ ، أو حيوانًا ، أو أرضًا ، أو شجرًا ، أو كرمًا ، أو نخلًا ، فنمي من الحيوان ، أو الرقيق ولدٌ ، أو لبنّ ، أو صُوفٌ ، أو وبرّ ، أو شعرٌ ؛ فذلك كلّه رَهْنٌ مع الأصل المرتهن حبّسه حتى يستوفي جميع حقّه من الدّين ، ولا سبيل للرَّاهن عليه فبل ذلك ، والنّماء ليس بمضمون على المرتهن ، والأصل هو المضمون ، وإن تلف السّماء في يد المرتهن ؛ ذهب بغير شيء ، والرّهن على حاله بجميع الدّين الأنهن الله المرتهن . إلى منا لفظ الكرّنجي الله الله المرتهن . إلى المنا المرتهن المرته المرتهن المرتهن المرته المرتهن المرتهن المرتهن المرتهن المرته ال

قال الفَّدُورِيُّ: «قال الشَّافعيُّ^(٣) ﷺ: النَّماءُ المنفصلُ لا يَدْخُلُ في الرَّهنِ، وللرَّاهنِ أخذُه والانتفاعُ به».

لنا: أنّ حقّ المُرْتَهِنِ مُسْتقرّ في العينِ ، بدلالةِ أنه يَنْتَقِلُ إلى القيمةِ ، ويَنْبُنُ للوارث ، والحقوقُ المستقرّةُ في الرّقابِ ٢٥،٥٥١ تَسْري إلى النّماءِ منها ١٨٢/٨١ م)، كحقّ المِلْك والاستبلاد ، وليس كذلك [ولد](١) المستأجرةِ ، لأنّ الحقّ لا يتعلّنُ بالرّقبةِ ، وإما يتعلّنُ بالمنفعة ، وليس كذلك المُوصَى بخدمَتِها ، لأنّ الحقّ فيها ليس بمُسْتقرّ ، ألا ترئ أنه لا ينتقلُ إلى الوارث ، ولا ينتقلُ إلى القيمةِ ، وليس هدا كولد الجاية ، لأنّ الحقّ ليس بمُسْتقرّ في رقبتها ، بدلالةِ أنّ للمالكِ أن ينقلُهُ إلى كولد الجاية ، لأنّ الحقّ ليس بمُسْتقرّ في رقبتها ، بدلالةِ أنّ للمالكِ أن ينقلُهُ إلى

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوريُّ الصِّرِا المُ

⁽١) ينظر الشرح محتصر الكرحي، للفدوري (ق/٢٧٥/ داماد).

⁽٣) ينظر: (الحاوي الكبير) للماوردي (٦ / ١٨ - ١)

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الذا ، و (غ) ، و الما ، و العالما .

الْأَصْلُ وَبَقِيَ النَّمَاءُ افْتَكَّهُ الرَّاهِنُ بِحِصَّتِهِ يُفَسَّمُ الدَّيْنُ عَلَىٰ قِيمَةِ الرَّهْنِ يوْمَ الْقَبْضِ وَقِيمَةِ النَّمَاءِ يَوْمَ الْفِكَاكِ)؛ لِأَنَّ الرَّهْنَ يَصِيرُ مَضْمُونًا بِالْقَبْضِ، وَالزِّيَادَةُ

ذِمَّتِه ، ويَتَصَرَّفَ فيها .

وأما قوله: «إنَّ النَّماء ليس بمضمونٍ على المُرْتَهن»؛ فلأنه دخل في العقدِ على طريقِ التَّبَع، فلا يَسْقُطُ بهلاكهِ شيءٌ كولدِ المَبِيعةِ .

واحتجَ الشَّافعيُ ﷺ: بأنَّ حقَّ الاستيفاءِ تعلَّق بالرَّقبةِ ، فلا يَسْرِي إلى الوَلدِ كالجنايةِ ، وجوابُه مرَّ .

قالوا: أحد نَوْعَي النَّماءِ، فلا يَسْرِي الرَّهنُّ إليه كالأكْسَابِ.

قلنا: إنَّ الفرقَ ثابتُ بينَ ما يتوَلَّدُ مِن عَيْنِه، وبينَ ما لم يَتَوَلَّدُ منه، ولهذا فرَّق الشَّافعيُّ ﴿ اللهِ عَنَى النُّقصانِ بالولادةِ ؛ الشَّافعيُ ﴿ اللهُ في مَن النُّقصانِ بالولادةِ ؛ لا يَنْجَبِرُ بالولدِ ، ولو قُطِعَتْ يدُها ، وأخَذ الأَرْشَ ؛ كان الأرشُ جُبْرانًا لنقصانٍ حَدَث بالقطع ، ويَبْطُلُ بالمُكاتبةِ ، فإنَّ أَكْسَابَها تُباعُ عندَه ، ولا تُباعُ أولادُها .

قالوا: ما لا يَسْرِي إلى الولدِ لو حدَث قبلَ القبضِ ؛ لا يَسْرِي إليه ، وإن حدَث بعضُ القبضِ كالإجارةِ .

قُلنا: يَبْطُلُ بالهبةِ ، والمعنى في الإجارةِ: أنه عَقْدٌ على المنافعِ ، والمنافعُ لا تُسْتَبْعُ الأعيانَ ؛ فلذلك لم يَسْرِ إلى الولدِ ، والرَّهنُ عَقْدٌ على العينِ . كذا في «مخْتَصر الأسرار».

وقالَ الكَرْخِيُّ ﷺ أيضًا: «ويُقْسَمُ الدَّيْنُ على قيمةِ الرَّهنِ يومَ وقَع العقدُ عليه، وعلى ما نمَى منه يومَ تفْتَكُّ، هذه حقيقةُ القسمةِ، وما وقَع من القسمةِ قبلَ ذلك، فإنَّما هو على الظاهرِ إلى أن يَنْظُرَ ما تَتُولُ إليه قيمةُ النَّماءِ يومَ الفِكَاكِ» (١٠).

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٧٥/ داماد].

مصرُ مَعَضُودَهُ بِالْفِكَاكِ إِذَا بَقِي إِلَىٰ وَقُتِهِ ، وَالتَّبِعُ يُقَابِلُهُ شَيْءٌ إِذَا صَارَ مَقْضُودًا دولد المبيع ، فما أصاب الأصل يَسْقُطُ مِنْ الدِّيْنِ ؛ لأنَّهُ يُقَابِلُهُ الْأَصْلُ مَقْصُودًا ،

إِلَىٰ هُنَا لَفَظُّ الكَرْخِيِّ ﷺ.

قال القُدُوريُّ ﷺ: «وإنما اعْتُبرَ في القسمةِ بقيمةِ الرَّهنِ يومَ القبض؛ لأنه دحل في صمانه بالقبض، فيُعْتَبرُ قيمتُه عند القبض، كالغضبِ والمَبِيعِ المقبوض علىٰ وَجْهِ السَّوْم.

فَامًّا النَّمَاءُ: فَإِنَّمَا يَصِيرُ لَهُ حَصَّةٌ فِي الضَّمَانِ بِالْفِكَاكِ، أَلَا تَرَىٰ أَنه لُو هلك فَبل ذلك هلك بغيرِ شيء، فاعتبرَتْ قيمَتُه حينَ حَصَلَتْ لَه الحصَّةُ، وهذا كما قالوا في نَماءِ المَبيع: إنَّ الثَّمنَ يُقْسَمُ على قيمةِ المَبِيعِ يومَ المَبِيعِ ؛ لأنه صار مضمونًا مالعقد، وعلى قيمةِ النّماءِ يومَ القبضِ ؛ لأنه يَدْخُلُ في ضمانِ المُشْتَرِي بالقبضِ .

فَأَمَّا قُولُه: «فما وقَع من القسمةِ قبلَ ذلك، فإنَّما هو على الظاهرِ»، فإنَّما يُريدُ به: أنَّ المرهونة إذا كانت قيمَتُها ألفًا، وهي رَهْنٌ بألفٍ، فولدَتْ ولدًا قيمتُه الفُّ؛ فالدِّينُ يَنْقَسِمُ في الطَّاهرِ نصْفَيْنِ، ويَجُوزُ [٨٣٨٨/م] أن يَزيدَ قيمةُ الولدِ، وتَنْقُصَ، فَتُغْتَبرَ هذه القسمةُ»،

ثم قال الكَرْخِيُ إِنَّهُ الوتفسيرُ ذلك : رَجُلٌ رهن رَجُلًا أَمَةً قيمتُها ألفٌ بألفٍ ، فولدتْ ولدًا يُساوي ألفًا ، والدَّيْنُ الآنَ في الظاهرِ نصفان ، نِصْفٌ فيها ، ونصفٌ في ولدها ، فإن مات الولدُ : ذهب بغيرِ شيء ، وكانتِ الأُمُّ رهنا بجميعِ الدَّيْنِ ، فإن مات الولدُ : ذهب بغيرِ شيء ، وكانتِ الأُمُّ رهنا بجميعِ الدَّيْنِ ، فإن مات قبلَ الولدِ : ذهبَتْ مات إلى منا لفظُ الكَرْخِيِّ اللهِ بصف الدَّيْن ، وافتَكَ الرَّاهنُ الولدَ بنصفِ الدَّيْن » (١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ اللهِ وذلك لأنّ الولدَ دخل على طريقِ التَّبع ، فلا يَسْقُطُ بهلاكِه شيءٌ ، فصار بعدَ الهلاكِ

بعر اشرح محنصر الكرحي، للقدوري إق، ٢٧٥/ داماد].

وم أضاب النَّماء المَنكَةُ الرَّاهِنُ لِمَا ذَكَرْنَا.

- ﴿ إِنَّ عَامِهُ الْمِمَانِ } ﴾

در مد تأثر . و مد مشقط الدّنقُ إذا مانت بعد موت الولد؛ لأنه خُعل الولدُ كأن مدرتُش . فسقط مدّمنُ مهلاكها ، فإن مانت قليه؛ فقد صار للولد حصّةُ بالفكاك ، وسقطُ من مدّن بقدر فيمة الأُنْمَ . وهو النّصفُ .

ثَمْ قَالَ الكَرْخَيُ ﴿ مِنْ وَمَخْتَصِرُوهَ ؛ ﴿ فَإِنْ لَمْ يَفْتَكُمُ الرَّاهِنُ حَتَىٰ مَاتَ بَعَدَ أُمِّهُ نَعْدَ بَعْدَ بَعْدَ الدَّبِي ﴿ أَنَّهُ لَمْ يَكُنُ ، وَذَهِبَ الأَمُّ بَجْمِيعِ الدَّبِي ﴾ ﴿ أَنِهُ لَا حَضَّةَ لَلُولَدِ قَبْلِ الْمُكَاكُ ، فإذا مَاتَ ؛ فَدَ لُعْطُ نَكُو حَيْ لَهُ وَذَلِكَ لِمَا بِيَّنَا: أَنَهُ لَا حَضَّةً لَلُولَدِ قَبْلِ الْمُكَاكُ ، فإذا مَاتَ ؛ وَذَلِكُ لِمَا بِيَّنَا: أَنَهُ لَا حَضَّةً لَلُولَدِ قَبْلِ الْمُكَاكُ ، فإذا مَاتَ ؛ وَكُانَهُ نَهُ بِكُنْ .

نم قال الكزخيُ يه: «فإن لم يَمُتُ واحدٌ منهما حتَّى جاء الرّاهنُ ؛ يفتكُ زهر ، وفد نقضَتْ فيمةُ الأُمْ في السَّغْرِ ، أو البَدنِ ، وصارت تُساوي حمس منة ، و الدّن . فصارت تُساوي ألفين ، وقيمةُ الولدِ على حالِها ؛ فالولدُ بنصف الدّنِن على م كان ، والأُمْ ننصف الدّنِن على ما كان ، والأُمْ بالسّغر ، ولا يُلْتَفَتُ إلى زيادةِ قيمةِ الأُمْ بالسّغر ، ولا عبره ، ولا نقصانه كدلك " ، إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ إنْ ، وذلِك لأنَّ فيمةَ الأُمْ " ، فين نفض فم حدث بعد دلِك ، لا يُغتبرُ به ،

نَمْ قَالَ الكَرْخِيُّ: ﴿ فَإِن كَانَتِ الأُمُّ عَلَىٰ حَالِهَا الأُولَىٰ ، أَوْ عَلَىٰ حَالِهَا مِن لَفْصَانِ الشَّغْرِ ، أَوْ زِيَادَتِه ، وجاءَ الرَّاهِنُ يَفْتَكُ ، وقيمةُ الولدِ يومَنْذِ خَمَسُ مَنْهُ لِنُصَانِ فِي السِّعْرِ ، أَوْ لِعِيبٍ دَخَلَه فِي بَدْنِه : عَوْرٍ ، أَوْ شَلَلٍ ، أَوْ مَرَضٍ ؛ فإنَّ فيهِ مِنَ الشَّيْنِ النَّلْفَ ، وفي الأُمَّ الثَّلْفَيْنِ النَّالُ هُنَا لَفَظُ الكَرْخِيُّ لِنُفْلِهِ .

ا وقع بالأصل «القدوري» والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ع)، و(عا).

١١١ بنظر الشرح معتصر الكرحي، للقدوري [ق/٢٧٥/ داماد].

اا وقع بالأصل قالولد، والمثبت من: قده، وقعه، وقعه، وقعاه.
 المير قشرح مختصر الكرحي، للقدوري [ق/٢٧٥/ داماد].

وهذا على ما بيّمًا: أنّ قيمة الولد تُعتبرُ يوم الفكاك، فإذا كانت خمس منهِ، والأُمُّ بوم الفصل ألفٌ ؛ الفسم الدّينُ على ذلك، وكان أثلاثًا، ولم يُعتبر الاختلاف في غيرِ هاتين الحالتين.

ثُمّ قال الكَرْخِيُّ: "فإن كانت قيمتُه زائدةً يوم الفكاكِ، فصارَتُ ألفينِ بسِعْرٍ، أو بدنِ كان في الولدِ ثُلُنا الدَّيْنِ، وفي الأُمَّ الثَّلثُ؛ وذلك لأنَّ الاعتبارَ في الولد بحالِ الفِكَاكِ، فإذا كانت قيمتُه ألفيْنِ، وقيمةُ الأُمَّ يومَ القبضِ ألفٌ؛ ففي الولدِ ثُلُنا الدَّيْنِ».

قال القُدُورِيُ فِي: «وإنما استَوىٰ في العَوَرِ: أَن يَكُونَ قَبْلَ الولادةِ وبعدَها، لأنَّ نُقصانَ الرَّهنِ يُوجِبُ الاستيفاء، والاستيفاءُ يُوجِبُ الفسخَ إذا وقَع مُباشرةُ، كَمَنْ قبضَ ذَيْنَهُ فوجَده (٢٥١٣ زُيوفًا فرَدَّه، فكذلك الاستيفاءُ من طريقِ الحُكْمِ يَجُوزُ أَن يَلْحَقّه الفسخُ.

فإذا كان كذلك؛ فالاعْوِرَارُ قبلَ الولادةِ كالاعوِرَارِ بعدَها؛ لأنَّ ما تعلَّق به من الاسپتماءِ يَجُوزُ أَنْ يَتَغَيَّرَ بحدوثِ الوِلادةِ ، وليس هذا كالمَبِيعةِ ؛ لأنهم قالوا: إذا باع جاريةً بألفٍ تُسَاوِي ألفًا ، فاعوَرَّت ، ثم ولدَت ولدًا يُساوِي ألفًا ؛ فإنَّ الولدَ

⁽١) ينظر الشرح معتصر الكرجي اللقدوري [ق/٢٧٥/ داماد]،

--(}- عابه البيان اله--

ئُبتُ الآنف، والأُمّ بسُدس الألفِ؛ وذلك لأنه سَقط بالعور نصفُ القَمن، فلما وَلدتَ ولدًا قبِمتُه ألفٌ؛ انقسم ما بَقي بينهُما أثلاثًا.

ثُمَّ قَالَ الكَرْخِيُّ عِيْدِ: ﴿ فَإِنْ مَاتَ الْوِلْدُ وَقَدَ اعْوَرَّتِ الْأُمُّ قَبَلَ الْوَلَادَةِ ، أَو بعدَه ؛ ذَهَب نصفُ الدَّيْنِ ﴾ إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِيْنِ ، وذلك لأنَّ الولدَ صَار كَانَ لَمْ يَكُنْ ، فَيَبْقَىٰ جَمِيعُ الدَّيْنِ فِي الأُمِّ ، فَيَسْقُط بِعَوْرِهَا نصفُه .

ثُمَّ قَالَ الكَرْخِيُّ فِي: ﴿فَإِنِ اعْوَرَّ الولدُ: لَم يَذْهَبْ بِعَوْرِه شَيَّ ﴾ وذلك لأنه لو هلك لم يَشْقُطُ بهلاكه شيءٌ ، فكذلك بنقصانِه ، إلَّا أنه يَكُونُ الآنَ في ظاهرِه للثُ الدَّيْنِ ، فإنْ بَقِيَ على هذا والأُمُّ صحيحةٌ ، ففيه ثُلثُ الدَّيْنِ ؛ لأنَّ قيمَتَهُ يومَ الفقدِ ألفٌ » .

ثُمَّ قَالَ الْكَرْخِيُّ: "فَإِنْ كَانْتِ الأُمُّ اعْوَرَّتْ قَبَلَ الْولادةِ، أو بعدَها، أوْ قبلَ اغورار الولد، أوْ بعدَه؛ ذَهَب بعَورِها أيضًا ثُلثُ الدَّيْنِ؛ لأنَّ قيمَتَها يومَ العقدِ انْف، وقيمةُ الولدِ يومَ افْتَكَ وهو أَعْوَرُ خمسُ مئةٍ، وفيه ثلثُ الدَّيْنِ، وفيها ثُلثا الدَّيْنِ، ويَفْتَكُها وولدَها بثُلثِ الدَّيْنِ، ويَفْتَكُها وولدَها بثُلثِ

١) وقع بالأصل: «ولدًا»، والمثبث من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«قا١»

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ٥ن٥، وهغ، وهم،، وقفا٥٠.

وضور المسائل على هذا الأصل: تُخرِجْ، وقد ذكرْنا بعُضهَا في: «كفاية المُنتهي، ونمامَة في: «الخامع»، و: «الزّيادات»،

سوي غابه البيان يج

الدِّين ١٠٠٠ . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِلَيْهِ.

قولُه: (وضُورٌ المسائل على هذا الأصل: تُخرَجُ، وقدُ ذكرُنا بغضها في "كفاية المُنتهي"، وتمامَّهُ في «الجامع»، و«الزَيادات»).

وَوجُهُ ذلك: أَنَّ المرهونة لمَّا ولدَتْ سرَىٰ حكمُ الرَّهنِ إلى الوَلدِ المهرم)، وقيمتُه خمسُ مئة ، فانقسم الدَّينُ عليهما أثلاثًا ، ثلثاه بإزاءِ الأَمِّ ، وثلثه بإزاءِ الولدِ ، لأنَّ قيمتَه تَعْبَرُ للنَّ قيمتَه نصفُ قيمتِها على تقديرِ أنه يَبْقَىٰ كذلك إلى يومِ الفِكَاكِ ؛ لأنَّ قيمته تُعْبَرُ يومَ الفِكَاكِ ، فصار كلُّ خمسِ مئة سهمًا '' ، فيَنْقَسِمُ العَبدُ المدفوعُ بهما عليهما أثلاثًا ، ثلثاهُ بإزاءِ الأُمِّ قائمًا مقامَها لحمًا وَدمًا ، وثلثُه بإزاءِ الولدِ ، وقيمةُ الثلثِ اللائ منة وثلاثة وثلاثون وثلثُ ، فصار ذلك قائمًا مقامَ الولدِ ، وفات نصفُه بذهابِ عينِ العَبدِ ، لأنَّ العينَ من الآدميِّ نصفُه ، إلا أنه لا يَذْهَبُ بذَهَابِها شيءٌ من الدَّيْنِ عندَنا خلافًا إلى مقامَ الولدِ .

ولو كان الولدُّ قائمًا، وذهَب منه نصفُه؛ لا يَشْقُطُ منه شيءٌ من الدَّيْنِ، كما

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٧٥/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥) ، و(١غ) ، و(١٩) ، و(١١٥) .

⁽٣) ينظر: ١ الجامع الكبير ١ لمحمد بن الحسن [ص/٢٦٣].

⁽١) وقع بالأصل: الأن كلُّ خمس مئة بينهما"، والمثبت من: الذا)، والما، والعا، والغالما.

حالة السال ال

نو دَهَّ كُلُهِ؛ لأنَّ الولد قبل الفِكاكِ؛ لا حصّة له من الدَّيْنِ، وإنما يأْخُذُ شيئًا منه يوم الفِكاكِ، فإذا كان كدلك فهلائه، أو هلاكُ شيء منه قبل الفِكاكِ؛ لا يُوجبُ سقوط شيء من الدَّيْنِ، وصار كأنَّ الولدَ قائمٌ، وتراجُعُ سِعْرِه إلى سُدس الألفِ وَقْتَ الفِكَاكِ،

فإدا دهب نصفُ ما كان بإزاءِ الولدِ بغيرِ شيءٍ ؛ بَقِيَ نصفُه ، وقيمتُه منةٌ وستَّةٌ وستَّةٌ وستون وثلثان ، وذلك سُدسُ الألفِ ، وذهب ممَّا كان قائمًا مقامَ الأُمُّ النصفُ ، فلهُ عِلَتْ منةٌ وستةٌ وستون وثُلثان فلاهب بذهابِه نصفُ ما كان من الدَّيْنِ بإزاءِ الأُمِّ ، فلهُ عِلَتْ منةٌ وستةٌ وستون وثُلثان سهمًا ، وهو قَدْرُ قيمةٍ ما بَقِيَ من الولدِ يومَ الفِكَاكِ .

وجْعِل الألفُ الذي هو قيمةُ الأُمِّ يومَ القبضِ ستَّةَ أسهم؛ لأنه ستُّ مرَّاتٍ منةٌ وستةٌ وستون وثلثان، فصار الكلُّ سبعةَ أسهم، سهمٌ بإزاءِ الولدِ، وستَّةٌ بإزاءِ الأُمِّ، فإذا ذَهَب عينُ العبدِ؛ ذَهَب نصفُ ما كان بإزاءِ الأُمُّ من الدَّيْنِ، وذلك النصفُ ثلاثةُ أسبَاعِه، وبَقِيَتُ ثلاثةُ أسبَاعِ الدَّيْنِ بإزاءِ ما بَقِيَ ممَّا قام مقامَ الأُمِّ، وبقِيَ سُبعٌ، وهو سهمٌ بإزاءِ ما قامَ مقامَ الولدِ.

وظهر أنَّ الباقيَ من الدَّيْنِ أربعةُ أسباعِه، فلذلك يَفْتَكُّ العَبدُ بأربعةِ أسبَاعِ الدَّيْنِ، ويسُقُطُ ثلاثةُ أسباعِه بذهابِ العينِ.

وقال في «الجامع» أيضًا: «وإذا رَهَن الرَّجُلُ عندَ الرَّجُلِ جاريةٌ تُساوي ألفَ درهم بألفِ درهم ، فولدَتْ ولدًا يُساوي ألفًا ، ثم قَتَلَتِ الأُمُّ جاريةٌ تساوي مئة درهم ، فدفعَتْ بها ، قالَ: الرَّهنُ على حالِه ، ولا يَسْقُطُ من الدَّيْنِ شيءٌ ؛ لقيامِ القاتلةِ مقامَ المقتولةِ لحمًا ودَمًا ، فصار كأنَّ المقتولةَ قائمةٌ ، وقد تَرَاجَع سَعُرُها إلى المئةِ .

وعند زُفَر هِيهِ: يَسْقُطُ تسعةُ أعشارِ ما كان من الدَّيْنِ بمقابلةِ المقتولةِ ، فلو

والم السال الم

ولدت القاتلة ولدًا يُساوي ألف درهم، ثم أغورَّتِ الجاريةُ، ثم جاء الرَّاهنُ ١ ١٠٠ م)؛ فإنه يَفْتكُ القاتلة وولدُها وولد المقتولةِ بثلاثةٍ وأربعين جزءًا من أربعةٍ وأربعين جزءًا من الدَّيْنِ، وسَقط منه جزءٌ من أربعةٍ وأربعين جزءًا»(١).

وَوجُهُ ذلك: أَنَّ الدَّيْنَ انْفَسَم أَوَّلًا على الجاريةِ المرهونةِ ، وعلى وَلدِها نَصْفَيْنِ ، ثم تحوَّل ما في الأُمِّ ، وهو نصفُ الدَّيْنِ إلى المدفوعةِ (٢) بها ، وانْقَسَم ذلك عليها وعلى وَلدِها على أحدَ عشرَ سهمًا ؛ لأنَّ قيمةَ المدفوعةِ وَقُتَ الدَّفع مئةٌ ، وقيمةُ ولدِها يومَ الفِكَاكِ ألفٌ ، فجُعِلَ كلُّ مئةٍ سهمًا ، فجُمْلتُه أحدَ عشر ، وصار جميعُ الدَّيْنِ اثنين وعشرين سهمًا ، نصفُ ذلك في الولدِ الأوَّلِ ، وعشرةُ أسهم في الولدِ الثاني ، وسهمٌ في المدفوعةِ ،

وسَقَطَ باعورِارِهَا نصفُ سهم، فانكسَر، فضُعِّف ليرتَفِعَ الكسُر، فصار أربعةُ وأربعين، ففي المدفوعةِ: سهمان، فسَقَطَ سهمٌ مِن أربعةٍ وأربعين، وبَقِيَ ثلاثةٌ وأربعون سهمًا، فيَفْتَكُه بذلك.

وقالَ الشيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُ عِنْ: ٢٥٢٥١ في «شرح الجامع»: «ورُوِيَ عن أبي يوسفَ هِ أنه قالَ: يفْتَكُهم بخمسةِ أسداسِ الدَّيْنِ، وسَقَطَ سُدسُ الدَّيْنِ».

وَوجُهُ ذلك: أنَّ القاتلةَ بعدَ الدَّفعِ قامت مقامَ المقتولةِ ، كأنها هي ، فلهذا لم يَشْقُطُ شيءٌ من الدَّيْنِ ، وإن كانت قيمَتُها مئةً ، فصار كأنَّ المقتولةَ حيَّةٌ ، وقد تراجَع سِعْوُها ، وإن لم يَنْتَقِصْ من بدنِها شيءٌ ، وولدَتْ ولديْنِ قيمةُ كلِّ واحدٍ منهما ألفٌ ، وقيمةُ الأُمْ يومَ العقدِ ألفٌ ، فيَنْقَسِمُ الدَّيْنُ عليها على اعتبارِ قيمتِها يومَ العقدِ ،

⁽١) ينظر: ١٥لجامع الكبيرة لمحمد بن الحسن [ص/٢٦٣].

⁽٢) وقع بالأصل: «المديونة». والعثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». و«فا٠».

وعدى اعتمار قيمة كلّ ولد، وهو ألفُ درهم على توهم البقاء إلى يوم الفِكَاكِ، ونُقَسَم عليهم أنلاقًا، فلمّا اعوَرَّتْ؛ سَقَطَ نصفُ ما كان بمقابلتِها، وهو الثلثُ، ويَقِيَ صفه، ودنك شدسُ الكلّ، فصار ما يُقابلُ كلَّ واحدٍ من الولديْنِ سهمَيْنِ، فصار مقابلتِهما جميعً أربعةٌ، وبَقِيَ بمقابلةِ الأُمَّ سهمٌ، فصار الكلُّ خمسةَ أسداسٍ، فكان الباقي شُدسٌ الكُلِّ.

فلهذا قال أبو يوسفَ عَنْ: إنَّ الراهنَ يَفْتَكُهُم بخمسةِ أسداسِ الدَّيْنِ ، وسَقَطَ سُدسُه ، والصحيحُ تخريجُ «الجامع» ؛ لأنَّ قيمةَ القاتلةِ يُعْتَبرُ يومَ الدَّفعِ الذي هو سبتُ دخولِها تحتَ ضمانِ الدَّيْنِ ، لا وَجة إلىٰ غيرِ ذلك .

وقال الشيخُ أبو المُعينِ: «وقيل إنَّ المَرْوِيَّ عن أبي يوسفَ ﷺ قولُه الأوَّلُ، وهو ظاهرُ القياسِ، والمذكورُ في الكتابِ قولُه الآخَرُ، وهو الاستحسانُ».

وقال في «الجامع» أيضًا (١): «ولو لم يَذْهَبْ عِينُ القاتلةِ حتَّىٰ جاء عبْدٌ يُساوي الماً، وقتلَ هؤلاءِ الثلاثة خطأ، ودفع بهم جميعًا؛ لا يَذْهَبُ من الدَّيْنِ شيءٌ، وجعلَ كأنَّ سِعْرَهُم تَرَاجَع حتَّىٰ صارت قيمَتُهم جميعًا ألفَ درهم على ما بَيَّنَا خلافًا لأَوْرَ عِينَ ثُمَّ العبدُ [٨ ٥٨٥،] يَنْقَسِمُ على الجاريةِ القاتلةِ ، وقيمَتُها مئةٌ ، وعلى ولدِها وقيمتُه ألفٌ ، والمئةُ أقلُ ، فجُعِلَتْ وقيمتُه ألفٌ ، والمئةُ أقلُ ، فجُعِلَتْ سهمًا ، فصار الألفان والمئةُ أحدًا وعشرين سهمًا بإزاءِ القاتلةِ سهمٌ ، وبإزاءِ ولدِها عشرةُ أسهم ، على تقديرِ أنهما يَبْقيانِ إلى عشرةُ أسهم ، على تقديرِ أنهما يَبْقيانِ إلى وقتِ الفِكَاكِ».

وإذا انقسم العَبدُ القاتلُ على أحدٍ وعشرين سهمًا؛ صارتِ المقتولةُ الأُولى

بعمي. قال الشيعُ أبو المعين في «شرح الجامع الكبير»، وهذه عادة مَطْروقة للمؤلف في كتابه،
 وسيَنُصْ على ذلك في ختام النقل،

وج عادة السال ﴿

و فيمنها ألف على أحد وعشرين سهما أيضا ، ولم يذهب شيءٌ من الدين ؛ لأن شبناً من بدن العبد لم ينتقض ، فيفتك العبد بجميع الدين ، وذلك ألف درهم ، فلو ذهب عين العبد ، ثم جاء الرّاهن ؛ فإنه يفتكه بخمسة وعشرين جزءًا ، غير نصف عُشر سهم واحد من ستة وعشرين سهما من جميع الدّين ، وسقط سهم واحد ، ونصف عُشر سهم من ستة وعشرين سهما من الدين ».

وتخريجُه: أنَّ عِيْنَ العبدِ المدفوعِ لمَّا ذهبَتْ؛ فقد ذهب منه نصفه، وهو كان قائماً مقام الأشحاصِ الثلاثة، فقد ذهب ممّا قام مقام كلِّ واحدٍ منهم نصفه، فلهب مما قام مقام ولدِ المقتولةِ الأولى نصفه، وذلك خمسة ؛ لأنه إلانه عشرة أسهم ونصف ما كان بإزاء القاتلة، وهو نصفُ سهم ؛ لأنه كان سهمًا ونصف ما كان بإزاء ولدها، وهو خمسة ، ولأنه كان بمقابلتِه عشرة أسهم ، ولا يَسْقُطُ بذهابِ ما ذهب مِن العبدِ فيما قام مقام الولدينِ شيءٌ من الدَّيْنِ على ما ذكرُنا، ثم بَقِيَ من قيمة كلِّ واحدٍ من الولدينِ خمسة خمسة ، فظهر أنَّا أخطأنا القسمة ، حيثُ قسمنا على تقديرِ: أنَّ قيمة كلِّ واحدٍ منهما ألفُ درهم ، وهي تَبْقَى إلى وَقْتِ الفِكَاكِ كذلك ، ولم تَبْقَ .

فعُلِمَ: أَنْ لَم يكُنْ بَمِقَابِلَةِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنهِمَا إِلَّا خَمِسَةً أَسَهِمٍ، فَيَسْتَأَنفُ القَسمة، فَيُقْسمُ الدِّينُ أَوَلا بِينَ المقتولةِ الأُولِي، وعلى مَا بَقِيَ مِن قيمةِ وللإها إلى ولاها إلى ولاها إلى ذلك اليومِ خمسةُ اسهم، صُمَّتُ إلى قيمة الأُم يومَ العقدِ، وهي ألفٌ، وقد جُعِلَ العَبدُ المدفوعُ الذي قيمتُه الله قيمتُه الله وعشرين سهمًا، [فيكونُ كلُّ ألفٍ هكذا، وقيمةُ المقتولةِ قيمتُه العقد كانت ألفًا، فيصيرُ على أحدِ وعشرين سهمًا إلا أن فإذا ضُمَّتِ الخمسةُ التي براء الولد إليه وصار ذلك ستةً وعشرين، فيصيرُ جميعُ الدَّيْن مقسومًا عليها،

⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: ٥١٥، والغ١، والم١، والفا١٥،

ولورهن شاة بعشرة فيمتها عشرة، وقال الراهن للمرتهن احلب الشاة.

وعبى وندِها على سنَّةٍ وعشرين سهمًا، أحدٌ وعشرون من دلك بمقابلةِ الأُمِّ، وخمسةٌ منها بمقابلةِ الولدِ.

فلَمّا قتَلَتْها الجاريةُ القاتلةُ ، ودفعَتْ مكانَها ؛ تحوّل ما كان بإزاءِ المقتولة ، وهو أحدٌ وعشرون سهمًا من ستّة وعشرين سهمًا من الدَّيْنِ إليها لقيامِها مقامَها ، فممّا ولدتِ القاتلةُ ولدًا يُساوي ألفَ درهم ؛ انْقَسَم ما بإزائِها على قيمتِها يومَ الدَّفع ، وهو مئةٌ ، وعلى ما بَقِيَ من الوَلدِ [١/٥٨٥/١] إلى يومِ الفِكَاكِ ، وذلك خمسةُ أسهمٍ ، وقيمةُ القاتلةِ يومَ الدَّفعِ مئةُ درهم ، وهو مِثلُ عشرِ قيمةِ المقتولةِ الأولى ، وهي ألفُ درهم ، وذلك سهمان وعُشرُ سهمًا ، وعُشرُ درهم ، وذلك سهمان وعُشرُ سهم ؛ لأنَّ قيمتها صارت أحدًا وعشرين سهمًا ، وعُشرُ دك سهمان وعُشرُ سهم ، فانقسم ما بقي من الدَّيْنِ من حصَّةِ المقتولةِ الأولى ، وذلك دك سهمان وعُشرُ سهم ، وعلى خدَّ وعشرون سهمًا على قيمةِ القاتلةِ يومَ دُفِعَتْ ، وذلك سهمان وعُشرُ سهم ، وعلى م بقي من قيمةٍ ما قام مقامَ ولدِ القاتلةِ مِن العبدِ يومَ الفِكَاكِ ، وذلك خمسةُ أسهم .

وجُمْلتُه: سبعةُ أسهم وعُشْرُ سهم، فإذا ذهبَتْ عينُ العبدِ؛ ذهب نصفُ ما بإزاءِ الأُمَّ منَ الدَّيْنِ، فقد ذهبَ مِن أحدِ وعشرين نصفُ هذيْنِ السَّهمَيْنِ، وعُشْرُ سهم واحدِ من أحدِ وعشرين سهمًا، ويُؤدِّي ما بَقِيَ؛ فقد سَقَطَ منه سهمٌ، ونصفُ عُشْرِ سهم، فَبَقِيَ عشرون سهمًا غيرَ نصفِ عُشْرِ سهم، فضمَّ إليه خمسةَ الأسهم التي كانت بإزاء ولدِ المقتولةِ الأُولى، فيَصِيرُ ذلك كلَّه خمسةً وعشرين سهمًا غيرَ نصفِ عُشْرِ سهم واحدٍ، فيَفْتَكُ الرَّاهنُ العبدَ المدفوع [٢/٢٥٢] بهذا، كذا ذكر نشيخُ أبو المعينِ في «شرح الجامع الكبير»، وباقي المسائلِ تُعْلَمُ في «الجامع» إن شاء اللهُ تعالى،

قوله: (ولو رهن تناة بعشرة قيمتها عشرة ، وقال الرّاهن للمرتهن: احلَّ الشَّاة .

فسا حلمت فهو لك حلال ، فحلب ، فشرب ، فلا ضمان عليه في شيء من ذلك

فما حلت فهو لك خلال، فحلب، فشرب، فلا ضمان عليه في شيء من ذلك)، وهذه لبست بمذكورة في «البداية»، وإنما ذكرها في «الهداية» على سبيلِ التَّفريع.

والأصلُ فيه: أنَ إتلاف الزيادة بإذْنِ الرَّاهنِ بمنزلةِ إتلافِ الرَّاهنِ، لأنَّ المملَك له، فالإِذْنُ إليه، وبإنلاف الرَّاهن يصيرُ مقصودًا مضمونًا، كما إذا دام إلى وَقْتِ الفِكَاكِ.

مثالُه: ما قال في «الزيادات»: «رَجُلٌ رهنَ رَجُلٌ شاةً تُساوي عشرَةَ درَاهِم بعشرةِ، وأَذِنَ الرَّاهنُ للمُرتهنِ أن يَخْتَلِبَ لبنها، ويَشْرَبَ منه، ويَأْكُلَ، ففعل بعشرةِ، وأَذِنَ الرَّاهنُ للمُرتهنِ أن يَخْتَلِبَ لبنها، ويَشْرَبَ منه، ويَأْكُلَ، ففعل بصحَّ ؛ لأنَّ صاحبَ المِلْكِ قد رَضِيَ ، فإذا حضر الرَّاهنُ افتكَ الشَّاةَ بجميعِ الدَّبْنِ ، لأنَّ ما أَتلَفه المُرْتهنُ ، فكأنَّ الرَّاهنَ استرَدَّه .

ولو هلكَتِ الشَّاةُ قبلَ أن يَحْضُرَ الرَّاهِنُ، ثمَّ حضَر؛ فإنَّ الدَّيْنَ يُقْسَمُ على قيمة الشَّاة، وقيمة اللَّبنِ، فيَقْضِي حصَّةَ اللَّبنِ؛ لأنَّ فِعْلَ المُرْتَهِنِ نُقِلَ إلى الرَّاهنِ، فصار الرَّاهنُ مُسْتردًّا، فصار له قِسْطٌ من الدَّيْنِ، فإن كانت قيمةُ اللَّبنِ خمسةً؛ صار بإزانِه ثلثُ الدَّيْن، فيسْقُطُ ثلثا الدَّيْن بهلاكِ الشَّاةِ، ويُؤدِّي ثُلثه».

قال: «وكذلك لو ولدتْ جدْيًا، فأَذِن له في ذَبْحِه، وأَكْلِه، فَفَعل؛ فكأنه أراد بالشَّاةِ: المَعْزَ حتى سَمَّى الولدَ جَدْيًا».

وقال في «شرح الطَحَاويِّ» في: «ولو أكلَ المَّرتهنُ النَّماءَ بإذْنِ الرَّاهنِ الرَّاهنِ المُرتهنُ النَّماءَ بإذْنِ المُرْتَهنِ ، أو الأجسيُ يَسْقُطْ من ديبه إ، ١٠ مم اشيءٌ ، وكذلك لو أكل الرَّاهنُ بإذنِ المُرْتَهنِ ، أو الأجسيُ أكله بإذنهما جميعًا ؛ لا يَشْقُطُ من الدَّيْنِ شيءٌ ، ولكن لا تَعُودُ حِصَّتُه مِن الدَّيْنِ إلى الأصل ، بخلاف الهلاك ؛ لأنه عنذ الهلاك جُعِلَ كأنه لم يَكُنْ رَهنًا ، وإنما لم يَجِبِ الضَمانُ على المُسْتهلك ؛ لأنه استهلكه بإذْنِ مَن له المِلْكُ والحقُ جميعًا حتَى إنَّ

نَهُ لَإِبَاحَةُ: فَيَجُوزُ تَعليقُها (٢٠٠ م) بالشَّرُوط والخطر؛ لأَنها إطْلاق. ولنس نسبيكِ فَتَصِحُّ مَعَ الْخَطَرِ.

(وَلَا يَسْقُطُ شَيْءٌ مِنْ الدَّيْنِ)؛ لِأَنَّهُ أَتْلَفَهُ بِإِذْنِ الْمَالِكِ.

(فَإِنْ لَمْ يَفْتَكَ الشَّاةَ حَتَّىٰ مَاتَتْ فِي يَدِ الْمُرْتَهِنِ قُسِّمَ الدَّيْنُ عَلَىٰ قِيمَةِ النَّبَقِ النَّبِ النَّاقَ سَقَطَ، وَمَا أَصَابَ اللَّبَنَ اللَّبَنِ النَّذِي شَرِبَ وَعَلَىٰ قِيمَةِ الشَّاةِ ، فَمَا أَصَابَ الشَّاةَ سَقَطَ، وَمَا أَصَابَ اللَّبَنَ اللَّبَنِ اللَّهِنِ الشَّاةِ سَقَطَ، وَمَا أَصَابَ اللَّبَنَ اللَّبَنَ تَلِفَ عَلَىٰ مِلْكِ الرَّاهِنِ بِفِعْلِ الْمُرْتَهِنِ أَخَذَهُ الْمُرْتَهِنُ مِنْ الرَّاهِنِ بِفِعْلِ الْمُرْتَهِنِ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ فَكَانَ مَضْمُونَا وَالْهُ فِي اللَّهُ مِنْ الدَّيْنِ فَبَيْهِ فَصَارَ كَأَنَّ الرَّاهِنَ أَخَذَهُ وَأَتْلَفَهُ فَكَانَ مَضْمُونَا عَلَيْهِ فَيَكُونُ لَهُ حِصَّلَةِ مِنْ الدَّيْنِ فَبَقِي بِحِصَّتِهِ ، وَكَذَلِكَ وَلَدُ الشَّاةِ إِذَا أَذِنَ لَهُ عَلَىٰ هَذَا الْقِيَاسِ . الرَّاهِنَ فَي اللَّهُ عَلَىٰ هَذَا الْقِيَاسِ .

لأصلَ لو هلَك بعدَ ذلك عندَ المُرْتَهنِ هلَك بحصَّتِه من الدَّيْنِ _ أي: لو قُسِمَ الدَّيْنُ على قيمةِ الدَّيْنُ على قيمةِ النَّماءِ يومَ الاستهلاكِ.

وكذلك لو هلك الأصلُ أوَّلًا، والنَّماءُ قائمٌ، ثم أَكَل المُرتهنُ النَّماءَ بإذنِ لَرَّاهنِ، أو أَكَلَه الرَّاهنُ بإذنِ المُرْتَهنِ، أو أَجنبيِّ بإذْنِهما؛ لم يسْقُطْ حصَّةُ النَّماءِ من الدَّيْنِ، ويَرْجعُ على الرَّاهنِ، بخلافِ الهلاكِ، فلو أكله الرَّاهنُ بغيرِ إذْنِ المُرْتَهنِ، أو المُرْتَهنُ بغيرِ إذْنِ الرَّاهنِ، أو أجنبيٌّ بغيرِ إذْنِهما؛ فإنَّ الآكِلَ يَغْرَم فيمتَهُ، وتقومُ القيمةُ مقامَه» لا كذا في «شرح الطّحَاوِيِّ» عِيْنِ

قولُه: (أَمَّا الإِباحَةُ: فَيَجُوزُ تَعلِيقُها بِالشُّرُوطِ وَالخَطَرِ؛ لِأَنَّهَا إِطْلَاقٌ، وَلَيْسَ بِمَلْبِكِ)، وإنما قال ذلك؛ لأنَّ كلمة: «ما»، في قولِه: (فَمَا حَلَبْتَ)، متضَمَّنةٌ معنى الشَّرطِ.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للأسيبجابي [ق/٢٤٤].

قد و محور الربادة في الزهن، ولا يجُورُ في الدّين عند أبي حبيعة و محسد، ولا بصبرُ الرهن رهما مهما وقال أبُو يُوسُف على: تَجُوزُ الزّيَادَةُ في الدّين أَيْضًا.

قولُه: (قال ويخوزُ الرّبادةُ في الرّهن، ولا يجُورُ في الدّيْن عنْد إنه الرّهن، ولا يجُورُ في الدّيْن عنْد إنه المؤدّورِيُّ في حبينة ومُحمد ... ولا يصيرُ الرّهنُ رهنا بهما)، أيْ: قال القُدُورِيُّ في «مخْتَصره» .

اعلم أوَّلًا: أنَّ المرادَ من عدمِ الزِّيادةِ في الدَّيْنِ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسف وليهِ : ألَّا يكون الرَّهنُ بها مضمونًا، وأما الزِّيادةُ في نفسِها: فجائزةٌ بالاتفاقِ.

ثم اعلَم: أنَّ الخلافَ هنا في موضعيْنِ: في الزِّيادةِ في الرَّهنِ، وهي جائزةٌ عندَ أصحابِنا الثلاثةِ استحسانًا، خلافًا لزُّفَرَ والشَّافعيِّ (٣) ﷺ، وهو القياسُ.

وَجُهُ القياسِ: أَن الزِّيادةَ في الرَّهنِ تُوجِبُ تغييرَ الضَّمانِ الذي أوجبَه القبضُ،

⁽١) ينظر: المختصر الفُّدُّوريَّ [ص/٩٣].

⁽٢) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٠/ داماد].

⁽٣) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٢٤٧/٦].

وديث لأ يحور مع نقاء القيص كالعصب.

وخهُ إِسْ مِمْ مَا الاستحسان: أنَّ الزِّيادة تلْحقُّ على وجْهِ لو كانت موجودة في الند ، العمد ، صحَفْ ، ألا نوئ أنه لو رهن العبديّن ابتداءً بالدَّيْن ؛ حار ، فكدا إدا الحو إحداهُما بالأحرئ، كالزّيادة في المبيع، وليس كدلك الرّيادة في الدّيْن ؛ لأبه بنحقُ على وخُهِ لو كانت موجودةً في ابتداءِ العقد؛ لم يُصحُّ، ألا ترئ أنها مِي الْمُسْمَةُ مَامِرُدَةٌ عَنِ الأُولَىٰ، فَكَأْنَهُ قَالَ: رَهَنُّكُ بِعَضَ هَذَا الْعَبِدِ [بعضّه]' ' لكدا، وتعضه تكدا، ولأنَّ الرِّهنَ وثيقةٌ، فجاز ألَّا يلحقَ به وثيقةٌ أخرى، كالكفيل بعد الكفيل بدينٍ واحدٍ، ولأنَّ الزِّيادةَ في الرَّهنِ زيادةٌ فيما وقَع عليه العقد، كالزِّيادةِ في المَبِيعِ والثَّمنِ.

فأما الرِّيادةُ في الدُّينِ: فزيادةٌ فيما لم يَقَعْ عليه العقدُ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الدَّيْنَ يَثَّبُتُ معفدِ السُّدابِيةِ ، لا بعقد الرَّهن ، والرِّيادةُ لا تَلْحقُ بما لَمْ يَثْبُتْ بالعقدِ ، فإذا أَلْحِقتِ الرِّبدةُ ؛ اغْسُر فبمةُ الأصل يومَ القبضِ ، وقيمةُ الزِّيادةِ يومَ قَبضِها ؛ لأنَّ كلُّ واحدٍ مهما دحل في الصَّمَانِ بالقَصْ ، ويَنْقُسِمُ الدَّيْنُ عَلَىٰ قَدْرِ القَيْمَتَيْنِ ، والموضعُ الثاني الزُّيادةُ في الدِّين ففيه خلافٌ أيضًا.

قال أبو الحسن الكُرْخيُّ ﴿ فِي «مختَصَره»: «والزِّيادةُ في الرَّهن تَجوزُ عند أبى حسمة وأبي يوسُّف ﴿ إِنُّهُ ، ومحمَّدِ والحسَنِ بنِ زيادٍ ﴿ إِنَّهُ ، وقال في «الأصل» : إنَّ دلك يجوزُ استخسانًا، والقياسُ: ألَّا يجوزَ، وإنْ زادَه الرَّاهنُ في الدُّبْنِ علىٰ أَن تَكُونَ الرَّبَادَةُ فِي الرَّهِنِ؛ فإنَّ ذلِك لا إ١٣٥١/٢ يَجُوزُ عِنْدُ أَبِي حَنِيقَة ومحمَّدِ عَلَيْهِ ، وهُو حائزٌ عبد أبي يوسُف والحسَن بن زيادٍ عَلِيْهِ ، وقالَ زُفَرٌ عَلِامٍ: لا

ا ما سي المعقوفتين. ريادة من: (ان)، والغا، والما، والفاال. بيصر ٨ يأصل المعروف بالمستوطة (١٥٣/٣/ طبعة وزارة الأوقاف القطرية).

﴿يُ عاية البيان ﴿

يحوزُ ريادةُ الرّهِ في الرَّهنِ، ولا زيادةُ الدَّيْنِ فيهِ اللهُ الى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ فِيهِ. وقولُ الشَّافعيِّ ' ' ﷺ في الجَديدِ: في زِيادةِ الدَّيْنِ كَقُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ، وقولُه في القَديم: كَقُولِ أَبِي يُوسُف ﷺ.

وَجُهُ قُولِ أَبِي يُوسُف ﷺ: أَنَّ الزِّيادَةَ تَلْحَقُ بِالْعَقْدِ، وتَصيرُ كَالْمَوجُودِ فَيْهِ، وَكَانَّهُ رَهْنَهُ ابتداءً بِالدَّيْنِ، ولأَنَّ الرَّهنَ في مقابلةِ الدَّيْنِ مضمونٌ به كالمَبِيعِ ولأَنَّ الرَّهنِ ، فكذلك فيما هو مضمونٌ به ، كما جازتِ والنَّمنِ ، فكذلك فيما هو مضمونٌ به ، كما جازتِ الزِّيادةُ في الرَّهنِ ، فكذلك فيما هو مضمونٌ به ، كما جازتِ الزِّيادةُ في المَبِيع والثَّمنِ .

وَجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمد عَلَيْ الزَّيادة في الدَّيْنِ تَلْحَقُ على وَجُهِ لا يَجُوزُ في الابتداء، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ كلَّ الرَّهنِ مشغولٌ بالدَّيْنِ الأُوَّلِ، فإذا زاد مثلَه؛ انتقَل الدَّيْنِ الأُوَّلِ اللهِ نصفِ الرَّهنِ، والثاني إلى نصفِه، ولو رهَنَه ابتداءٌ نصفَ العَبدِ بدَيْنٍ، ونصفِه بذَيْنِ آخَرَ؛ لم يَجُزْ، فكذلك في الثاني؛ لأنَّ ذلك يُؤدِّي إلى الشَّيوعِ في الرَّهنِ، ولأنَّ الزِّيادة في العقودِ إنما تَجُوزُ في المعقودِ [٨/٨٨/م] عليه، والدَّيْنُ لَمُ يَثِبُتُ بعقدِ الرَّهنِ، وإنما تَثَبُتُ بالمُداينةِ، فكأنَّ الزِّيادة فيه زيادة فيما لم يَقَعْ عليه العقودِ عليه، العقودِ عليه، والدَّينة أن الرَّيادة فيه زيادة فيما لم يَقَعْ عليه العقودِ عليه، والمَعقودِ عليه، العقودِ عليه، المَعقودِ عليه العقدُ ، فلا يَلْحَقُ به ، ولهذا جَوَّزوا الزِّيادة في الرَّهنِ؛ لأنه زيادة في المعقودِ عليه،

وصورة المسألةِ: ما قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وهو أن يَرْهَنَ عندَ رَجُلٍ عبدًا يسَاوي ألفيْنِ بألفِ درهمٍ، ثم استقرضَ الرَّاهنُ من المُرْتَهنِ ألفًا أُخرىٰ على عبدًا يسَاوي ألفيْنِ بألفِ درهمٍ، ثم استقرضَ الرَّاهنُ من المُرْتَهنِ ألفًا أُخرىٰ على أن يَكُونَ العبدُ رهنا بهما جميعًا؛ فإنه يَكُونُ رهنا بالأُولىٰ خاصةً عندَ أبي حَنِيفَة ومحمَّدٍ وزُفَرَ عَيْنَهُ، ولو هلك هلك بالألفِ الأُولىٰ، ولا يَهْلَكُ بالألفَيْنِ، ولو

١٠١ ينظر الشرح معتصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٠ داماد].

⁽٢) ينظر: النهاية المطلب؛ للجويني [١٣٢/٦].

وف أَفْ وَالْمَهُمُ وَالْمَكُوحَةُ سُواءٌ، وقَدْ ذَكُرُواهُ فِي النّبُوعِ وَلاَّبِي يُوسُفُ فِي الحَلاقِةِ الأَحْرَى أَنَّ الدّيْنِ فِي بَابِ الرّهُن كَالْقُمَن فِي النّبِعِ، وَالرّهُنُ كَالْمُثَمَن فَي النّبُعِ، وَالرّهُنُ كَالْمُثَمَن فَي النّبُعِ، وَالرّهُنُ كَالْمُثَمَن فَي النّبُعِ، وَالْجَامِعُ بِيُنهُمَا الالْتَحَاقُ بِأَصْلَ الْعَقْدُ للْحَاجِةُ وَالْإِمْكَانِ. وَالْإِمْكَانِ،

ولهُما وهُو الْقباسُ أَنَّ الزِّبادة في الدَّيْنِ تُوجِبُ الشَّيْوعِ فِي الدَّيْنِ، وهُو غَيْرُ مَانِعِ غِيْرُ مَشْرُوعِ عَنْدنا، والزَّبادة في الرَّهْنِ تُوجِبُ الشَّيْوعِ فِي الدَّيْنِ، وهُو غَيْرُ مَانِعِ مَنْ صحّة الرّهْن؛ ألا ترى أَنَّهُ لُو رَهَن عَبْدًا بِخَمْسِمِائَةٍ مِنْ الدَّيْنِ جَازَ، وَإِنْ مَنْ صحّة الرّهْن؛ أَلْفًا وهذا شَيُوعٌ فِي الدَّيْنِ، وَالإلْتِحَاقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ غَيْرُ مُمْكِنِ فِي كَنَّ الدَّيْن؛ لأَنَّهُ غَيْرُ مُعْقُودٍ عَلَيْهِ وَلا مَعْقُودٍ بِهِ بَلْ وُجُوبُهُ سَابِقٌ عَلَى الرَّهْنِ، وَالالتحاقُ بأَصْل العقد في بدلي العقد بِخِلَافِ الْبَيْعِ؛ وَكَذَا يَبْقَى بَعْذَ انْفَسَاخِهِ، والالتحاقُ بأَصْل العقد في بدلي العقد بِخِلَافِ الْبَيْعِ؛

كانت قيمتُه أَلفَيْنِ. ولو قضَى الرَّاهنُ أَلفًا، وقالَ: إنما قضيتُها من الألفِ الأُولى؛ فله أنْ يَسْتَردُّ العَبدَه(١).

قُولُه: (والمنكُوحة)، أي: وفي زيادةِ المنكوحةِ صورةُ زيادَتِها زَوَّج رَجُلٌ نَّنَهُ مَنْ رَخْلٍ بِمَهْرٍ مُقَدَّرٍ، ثَمْ زَوَّجَهُ أَمَةً أُخرَىٰ بَذَلَكَ المَهْرِ، وقبِلَ الزَّوجُ؛ يَصِحُ ويَنْقَسَمُ الأَلْفُ^(١) عليهما عندَنا،

قوله: (وقد ذكرُ مَاهُ في البُيُوع)، أي: في الفصلِ الذي ذكره في المرَابِحَةِ والتَّوْلِيةِ. قولُه: (في الخلافيّة الأُخْرَىٰ)، أي: في مسألةِ الزِّيادةِ في الدَّيْنِ. قولُه: (والالتحاق بأضل العقد في بدلي العقد)، جوابٌ عن قولِ أبي يوسفَ عِنْ.

⁾ ينظر: قشرح محتصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/٢٤٢].

١٠ وقع ما لأصل الأول؛ والمثبت من: قان، وقام، وقاع، وقاله.

لِأَنَّ الثَّمَنَ بَدُلِّ يَجِبُ بِالْعَقْدِ، ثُمَّ إِذَا صَحَّتُ الزِّيَادَةُ فِي الرَّهْنِ وتُسمَىٰ هذه رَبادة قصدبة يُقَسَمُ الدَّيْنُ عَلَىٰ قِيمَةِ الْأَوَّلِ يَوْمَ الْقَبْضِ، وَعَلَىٰ قِيمَةِ الزِّيَادَةِ يَوْمَ قَبْضِهَا خَمْسَمِاتَةٍ، وقِيمَةُ الْأَوَّلِ يَوْمَ قَبْضِهَا خَمْسَمِاتَةٍ، وقِيمَةُ الْأَوَّلِ يَوْمَ قَبْضِهَا خَمْسَمِاتَةٍ، وقِيمَةُ الْأَوَّلِ يَوْمَ الْقَبْضِ أَلْفًا وَالدَّيْنُ أَلْفًا المَهِ وَاللَّيْنُ أَلْفًا اللَّيْنُ أَلْلَانًا، فِي الزِّيَادَةِ ثُلُثُ الدَّيْنِ، وَفِي الْقَبْضِ أَلْفًا اللَّيْنِ اعْتِبَارًا بِقِيمَتِهِمَا فِي وَقْتَى الإعْتِبَارِ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الضَّمَانَ فِي الْأَصْلِ ثُلُثًا الدَّيْنِ اعْتِبَارًا بِقِيمَتِهِمَا فِي وَقْتَى الإعْتِبَارِ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الضَّمَانَ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَقْتَ الْقَبْضِ، كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَقْتَ الْقَبْضِ،

وإذا ولدت المزَّهُونةُ ولدا، ثُمَّ إنَّ الراهن زادَ معَ الولَدِ عَبُداً، وَقِيمَةً كُلَّ واجد أَلْفُ ؛ فالعبَدُ رهْنُ مع الولد خاصَة ؛ يُقْسمُ مَا فِي الوَلد عَليْهِ ، وَعلَىٰ العبُد الزَّيَادةِ ؛ لِأَنَّهُ جَعَلَهُ زِيَادَةً مَعَ الْوَلَدِ دُونَ الْأُمِّ وَلَوْ كَانَتُ الزِّيَادَةُ مَعَ الْأُمُّ يُقَسَّمُ

يعني: أنَّ الالتحاقَ بأصلِ العقدِ إنَّما يَكُونُ فيماً هو معقودٌ عليه كالمَبِيعِ، أو معقودٌ به كالتَّمنِ، ولهذا جاز الزِّيادةُ في الرَّهنِ إلحاقًا بأصلِ العقدِ؛ لأنه معقودٌ عليه، والدَّيْنُ غيرُ معقودٍ عليه عَقْدَ ' الرَّهنِ، ولهذا لا يَسْقُطُ بفسخِ الرَّهنِ، ولهذا لم تَجُزِ الزِّيادةُ في الدَّيْنِ، بخلافِ زيادةِ الثَّمنِ في البيع؛ لأنَّ الثَّمنَ أحدُ بَدَلَى العقدِ.

قولُه: (ونْسمَى ٢٠ ٥٠٥ ما هذِه زيادة قصْدية)، أي: الزِّيادةُ في الرَّهنِ زيادةٌ قَصْديَةٌ حَتَّىٰ يُقْسَمَ الدَّيْنُ على قيمةِ الأوَّلِ يومَ قُبِضَ، وعلى قيمةِ الزِّيادةِ يومَ قُبِضَ، وبيانُ ذلك مرَّ قبْلَ هذا، وهو احترازٌ عن الزِّيادةِ الضَّمْنِيةِ، وهي زيادةُ النَّماءِ، وثمَّةَ يُقْسَمُ الدَّيْنُ علىٰ قيمةِ النَّماءِ يومَ الفِكَاكِ.

قولُه: (وإدا ولدت المرهُونةُ ولدا، ثُمَ إِنَّ الرَّاهِن زاد مع الوَلَدِ عَبْداً، وقيمةُ كُلُ واحد أَلفُ ؛ فالعبذ رهن مع الولد خاصّة ؛ يُقْسَمُ ما في الولد عليه ، وعلى العبد الزَّيَادَة) ، ذكرَه على سبيلِ التَّفريع .

 ⁽١١) وقع بالأصل: «عند»، والمشت من: «٤»، و«م»، و«ع»، و«عا١».

نْدَيْنُ عَلَىٰ قِيمَةِ الْأُمِّ يَوْمَ الْعَفْدِ وَعَنَى قِيمَةِ الرَّيَادَةِ يَوْمَ الْقَبْضِ، فما أصاب الْأُمَّ قُسِّمَ عَلَيْهَا وَعَلَىٰ وَلَدِهَا؛ لِأَنَّ الزِّيَادَةَ دخَلَتْ عَلَى الْأُمِّ.

قَالَ الْكَرْخِيُ عِنْهِ فِي الْمَخْتَصِره »: "وقالَ الحسنُ بنُ زيادٍ: قالَ أَبو حَنيفَة عَنِيه فِي رَجُل ارتهنَ جارية بألفٍ تُساوي ألفًا، فولدَتْ ولدًا يُساوي ألفًا، ثمّ إنّ الرّاهن زاد المُرْتَهنَ غلامًا يسَاوي ألفًا، فقالَ: هذه زيادةٌ لك مع الأمّ ؛ كان الغلامُ رَهنًا المعمر منة ، وكانتِ الأمّ وولدُها رهنًا بخمس مئة ، فإن مات الوَلدُ ؛ صارتِ الأُمّ رهنًا بخمس مئة ، وإن زاد الولدُ حتّى صاريُساوي ألفيْن ؛ صار رهنًا بنُمُ رهنًا بخمس مئة » وإن زاد الولدُ حتّى صاريُساوي ألفيْن ؛ صار رهنًا بنُمُ خمس مئة » . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عِنْ ، وذلك لأنه لو أطلق الزّيادة لَحِقَتْ بالأمّ ، فإذا شرطَ ذلك فبالطريقِ الأولى ، فإذا دخلَتْ مع الأُمّ : انقسَم الدّينُ عليهما ، ثم انقسَم ما في الأمّ عليها ، وعلى الولدِ بحسبِ قيمَتِه يومَ الفِكَاكِ .

قالَ الكَرْخِيُّ: «قالَ: ولو لم يَزِدِ الغلامَ معَ الأُمِّ، وزادَه معَ الولدِ، فقالَ: هذا زيادةٌ في الولدِ بما في عُنُقِ الولدِ من الرَّهنِ، ثمَّ زاد الولدَ حتَّىٰ صار يُساوِي أَلفَيْنِ ؛ كان هو والغلامُ رَهنًا بثُلثي الألفِ، فإن مات الولدُ صار الغلامُ رهنًا بغيرِ شيءٍ ، وردَّه على الرَّاهنِ » أِلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عَلَىٰ الرَّاهنِ » أَلِىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ عَلَيْهِ .

وإنَّما جازتِ الزِّيادةُ في الولدِ؛ لأنَّ له حصَّةً مِن الدَّيْنِ في الظَّاهرِ، وللرَّاهنِ غرَضٌ في إدخالِ الزِّيادةِ على الولدِ دونَ أُمِّه، فدخل معَه، وانقسَم ما في الولدِ على قيمَتِه، وقيمةُ الزِّيادةِ، فإذا مات الولدُ؛ عاد ما فيه إلى الأُمِّ، وصار كأنْ لم يَكُنْ، فلزِّيادةُ دخلَتْ على غيرِ رَهْنِ، فيَسْقُط حُكْمُها، كذا ذكره القُدُورِيُّ في «شرحه».

وقالَ الكَرْخِيُ عِنْ فِي أُوَّلِ بابِ الزِّيادةِ فِي الرَّهنِ بعدَ الولادةِ: «قال ابنُ سماعةً: عن محمَّد عِنْ فِي «نوادره»: سمعتُ محمدًا قالَ في رَجُّلٍ رَهَن عندَ زجُّلٍ

⁽١) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨١/ داماد].

سون غابه السار ج

أُمةً بِاللَّبِ قَبِمُنْهَا اللَّهِ، فُولدَتْ وَلَدَا يُسَاوِي الفّا، ثمّ إنّ الرَّاهِنَ زاده في الرَّهْنِ عبدًا يُساوِي أَلفَّ، قال: فإنّ العبد يَكُونُ رهمًا بنصفِ الأَلفِ، ولا يُخْتَسَبُ بالولدِ؛ لأني إنّما أحعلُ الزّيادة في أصلِ الرَّهْنِ مع الأمةِ، وقيمَتُها أَلفٌ، وقيمةُ الزِّيادةِ أَلفٌ، فصار في العبد الزّيادةِ من الدَّيْنِ خمسُ مئةٍ، وفي الجاريةِ وولدِها خمسُ مئةٍ.

فإن مات الولدُ لم يُلْتفتُ إليه ، ولم يُنْتقِصْ ممّا كان في العبدِ الزِّيادةِ من الدَّبْنِ شيءٌ ، ولم يزدُ فيه ، وكذلك لو لم يَمْتِ الولدُ ، ولكنَّ الولدَ زاد قيمتَه ، فصارت تساوي ألفيْنِ [٣ ٥٥٣٤] ، أو وُلِدَ للولدِ وَلَدٌ يُساوي ألفًا ، أوْ وَلدَتِ الأَمّةُ ولدًا آخرَ يساوي ألفًا ، أوْ وَلدَتِ الأَمّةُ ولدًا آخرَ يساوي ألفًا ؛ فإنَّ الدَّيْنَ في العبدِ الزِّيادةِ لا يَتَغَيَّرُ خمسَ منه على حالِها (١٠٠٠ إلى هما لفظُ الكَرْخِيِّ فِي ، وذلك لأنَّ الولدَ داخلٌ في حصَّةِ الأُمِّ ، فلا يتَغَيَّرُ بنقصانِه ، ولا بموتِه ، ولا بزيادةِ حُكْم العبدِ الذي لم يَدْخُلُ معَه ، وإنما يَخْتَلِفُ به حُكُمُ الأمّةِ ، فإن مات عادَ ما فيه إليها ، فإن زادت قيمَتُه : انتقل إليه بعضُ ما فيها ، وإن نقصَتْ قيمتُه : انتقل إليه بعضُ ما فيها ، وإن نقصَتْ قيمتُه : انتقل إليه بعضُ ما فيها ، وإن

ثُمَّ قال الكَرْخِيُّ فِي: «ولو ماتتِ الأَمَةُ، وبَقِيَ ولدُها وقيمتُه ألفٌ مثلُ قيمةِ الأُمَّ ؛ فإنَّ الأَمَّ نذهبُ بمثنيُنِ وخمسين (٨٨٨ه م)؛ وذلك لأنَّ الدَّيْنَ انقسَم فيها، وفي الزَّيادةِ نصفين، فأصابها خمسُ مئةٍ، فانقسمَتْ فيها، وفي ولدِها نصفَيْنِ ٩.

ثُمَّ قال الكَرْخِيُّ: "ولو زادتْ قيمةُ الأُمَّ لم يتَغَيَّرُ ما في الزِّيادةِ، ولم يَنْقُصُّ ذلك ولم يَزِدْ؛ وذلك لأنَّ قيمةَ الأُمَّ تُعْتَبَرُ يومَ القبضِ فما يتجَدَّدُ بعدَه من الزِّيادةِ والنُّقصانِ لا يَتَغَيَّرُ حُكْمُ القيمةِ فيه،

قال أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ١٤٠٤ (وكذلك إن زادَه عبدًا معَ الجاريةِ قبلَ الولادةِ،

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨١/ داماد].

قال فاد رهن عدا يساوي ألفا بألف، ثُمّ أعطاه عبدا آخر قيمتُه ألفٌ مكاد الأول فالأوّل رهن حتى يرده إلى الرّاهن، والمُرْتهن في الآخر أمين حتى يحعله مكاد الأوّل؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ إِنَّمَا دَخَلَ فِي ضَمَانِهِ بِالْقَبْضِ وَالدَّيْنِ وَهُمَا بَاقِيَانِ فَلَا يَخُرُّجُ عَنْ الضَّمَانِ إللَّ بِنَقْضِ الْقَبْضِ مَا دَامَ الدَّيْنُ بَاقِيًا، وَإِذَا بَقِيَ الْأَوَّلُ فِي ضَمَانِهِ لَا يَدُخُلُ الثَّانِي فِي ضَمَانِهِ اللَّيْنُ بَاقِيًا، وَإِذَا بَقِيَ الْأَوْلُ فِي ضَمَانِهِ لَا يَدُخُلُ الثَّانِي فِي ضَمَانِهِ اللَّانِ اللَّهُ عَنْ الثَّانِي فِي ضَمَانِهِ اللَّانِ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ الثَّانِي فِي ضَمَانِهِ اللَّهُ عَنْ الثَّانِي فِي ضَمَانِهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ الثَّانِي فِي ضَمَانِهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ الثَّانِي فِي ضَمَانِهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ الثَّانِي فِي ضَمَانِهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِّهُ الللْهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللْهُ الللْهُ الللْهُ اللللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللللْهُ اللْهُ اللْهُ اللِهُ الللْهُ اللْهُ الللْهُ الللْهُ اللَّهُ الللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ الللْهُ اللْهُ اللْهُ الللْهُ الللْهُ الللْهُ اللَّهُ اللللْهُ الللْهُ اللْهُ اللْهُ اللللْهُ اللْهُ الللْهُ الللْهُ الللْهُ اللْهُ الللْهُ الللْهُ ال

ثم ولدَتِ الأَمةُ، فهذا والأوَّلُ سواءٌ؛ وذلك لأنَّ الولدَ إذا دَخَل في حِصَّةِ الأُمِّ حاصَّةً؛ فلا فَرْقَ بينَ حُدوثِه قبلَ الزِّيادةِ وبعدَها»(٢). والباقِي يُعْلَمُ في «مَخْتَصر الكَرْخِيِّ» و «شرحه» للقُدُورِيِّ عِليُّها.

قوله: (قال: فإنُ رهَنَ عَبْدًا يُساوِي أَلْفًا بِأَلْفٍ ، ثُمَ أَعْطَاهُ عَبْدًا آخر قِيمَتُهُ أَلْفٌ مكان الأوّل ؛ فالأوّل رهَنٌ حَتَىٰ يَرْدَهُ إِلَىٰ الرَّاهِنِ ، وَالمُرْتَهِنُ فِي الآخرِ أَمِينٌ حتَىٰ بَرْدَهُ إِلَىٰ الرَّاهِنِ ، وَالمُرْتَهِنُ فِي الآخرِ أَمِينٌ حتَىٰ بِحلهُ مكان الأوّل) ، أي: قال محمَّدٌ هِنَ فِي «الجامع الصّغير»(") ، وذلك لأنَّ تمامُ عَقْدِ الرَّهن لَمَّا كان بالتَّسليمِ إلى المُرْتَهنِ ؛ كان تمامُ نَقْضِه بالردِّ على الرَّاهنِ ، فإذا لم يُوجَدِ الردُّ ؛ بَقِيَ الأوَّلُ رهنًا كما كان .

ومن ضرورة بقائِه: ألَّا يَثْبُتَ؛ لأنه جُعِلَ الثَّاني مكانَ الأوَّلِ، ومكانُه مشغولٌ، فلا يصحُّ أن يقومَ مقامَه ما دام الأوَّلُ في مكانِه؛ لأنَّ الشيءَ إنَّما يَقُومُ مقامَ الشيء عندَ عدَمِه، فإذا لَمْ يَثْبُتِ الثاني رَهنًا؛ كان أمانةً عندَه، فإذا رَدَّ الأوَّلُ انتَفض الرهنُ فيه، وقام الثاني مقامَ الأوَّلِ باعتبارِ يدِه عليه؛ لأنَّ يدَ الأمانةِ تَنُوبُ عن يدِ الرَّهنُ أَنْ لا الرَّهنَ في حقِّ القبضِ بمنزلةِ الهبةِ.

 ⁽١) راد بعده في (ط): الأبهما رضيا بدخول أحدهما فيه لا بدخولهما فإذا رد الأول دخل الثاني في ضمانه؟.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨١/ داماد].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير مع شرحه النافع الكبير» [ص/٨٩].

وقع بالأصل: «المرتهن»، والمثبت من: (أن)، و(ام)، و((غ)، و((ف)).

ثُمَّ قيلَ: يُشْتَرَطُ تَجْدِيدُ الْقَبْضِ؛ لِأَنَّ يَدَ الْمُرْتَهِنِ عَلَى الثَّانِي يَدُ أَمَانَةٍ وَيَدُ الرِّهْن بغد اسْتِيفَاء وَضَمَانِ فَلَا يَنُوبُ عَنْهُ، كَمَنْ لَهُ عَلَى آخَرَ جِيَادٌ فَاسْتَوْفَى رُيُوفَا ظُنّها جِبَادًا ثُمَّ عَلِمَ بِالزِّيَافَةِ وَطَالِبَهُ بِالْجِيَادِ وَأَخَذَهَا فَإِنَّ الْجِيَادَ أَمَانَةٌ فِي يَدِهِ مَا لَمْ يَرُدَّ الزِّيُوفَ وَيُجَدِّدُ الْقَبْضَ

وَقِيلَ لَا يُشْتَرَطُ ؛ لِأَنَّ الرَّهْنَ تَبَرُّعٌ كَالْهِبَةِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَّاهُ مِنْ قَبْلُ وَقَبْضُ الْأَمَانَةِ يَنُوبُ عَنْ قَبْضِ الْهِبَةِ ، وَلِأَنَّ الرَّهْنَ عَيْنَهُ أَمَانَةٌ ، وَالْقَبْضُ يُرَدُّ عَلَىٰ الْعَيْنِ فَيَنُوبُ قَبْضُ الْأَمَانَةِ عَنْ قَبْضِ الْعَيْنِ .

وَلَوْ أَبِرا المُّرْتَهِنُ الرَّاهِنِ عَنِ الدِّينِ، أَوْ وَهِبَهُ مِنْهُ، ثُمَّ هَلَكَ الرَّهُنُ فِي يَدِ المُرتهن ؛ يهلكُ بِغَيْر شيء اسْتخسانا خلافا لِزُفر ؛ لِأَنَّ الرَّهْنَ مَضْمُونُ بِالدَّيْنِ

وقال في «الجامع الصَّغير»: «وهو في الثاني أمينٌ حتى يَجْعَلَهُ مكانَ الأُوَّلِ»(··).

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدَوِيُ ﴿ إِنْ القَبْضَ الأُوَّلَ لَم يُوجِبِ الضَّمَانَ ، فلا بُدَّ مِن قَبْضٍ مُسْتَأْنَفًا ؛ لَم يَصِرُ مضمونًا ؛ لأَنَّ القَبْضَ الأُوَّلَ لَم يُوجِبِ الضَّمَانَ ، فلا بُدَّ مِن قَبْضِ أَخرَ ؛ لأَنَّ قَبْضَ الأَمانةِ لا يَنُوبُ عن قَبْضِ الضَّمَانِ ، وشَبَّه هذا برجُلٍ له دَيْنُ استوفاه زُيُوفًا ، ثمَّ استبدلَ به الجِيَادَ ، ولم يرُدَّ الزَّيوفَ أنه لا يَضْمَنُ الجِيَادَ ما لم يردَّ الزَّيوفَ أنه لا يَضْمَنُ الجِيَادَ ما لم يردَّ الزَّيوفَ أنه لا يَضْمَنُ الجِيَادَ ما لم يردَّ الزَّيوفَ ، فإذا رَدَّها احتاج إلى قَبْضِ آخرَ لضمانِ الجِيَادِ ، فكذلك ههُنا اللهُ اللهُ

قولُه: (ولو أمرأ المُرتهنُ الرّاهن عن الدّيْن، أَوْ وَهَبَهُ مِنْهُ ٢٥٣٥٦، ثُمّ هَلك الرّهنُ في بد المُرتهن؛ يهلكُ بغير شيء اسْتخسانا خلّافًا لزّفز) هي وهذه المسائلِ من هنا إلى آخرِ كتابِ الرّهنِ ذُكِرَتْ [٨٨٨ط/م] على سبيلِ التّفريع.

قال الشَّيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ عِلَيْهِ في بابِ الرَّهنِ يَهْلَكُ في يدِ المُرْتَهنِ

ا ينظر الحامع الصغير مع شرحه النافع الكبير ا [ص/ ١٨٩].

⁽١) ينظر: ٥شرح الجامع الصغيرة للبزدوي [ق/٣١٠].

قال في «شرح الكافي»: «والقياس: قولٌ زُفر بهي، وجُهُ قوله ظاهرٌ ، وهو أنّ الصّمال في ناب الرّهن إنما وجب باعتبار القبض والقبض الذي به يصيرُ العينُ مصمونًا قائمٌ لم يتُعدمُ بالإبراء ، فصار حالُ ما بعد الإبراء وقبّله سواءً ، ألا ترى أنه ناستيفاء الدّين لا يحرُجُ من أن يكُون مضمونًا ، وإنِ انعدَم الدّينُ بالاستيفاء ، كما بنْعَدمُ بالإبراء .

والدّليلُ على أنّ قيام الدّينِ ليس بشرطٍ لوجوبِ الضّمانِ بالقبضِ في باب الرّمن: أنه لو رَهن عينًا عند إنسانٍ ، ثم تصادَقا ألّا دَيْنَ عليه ، ثم هلَك العينُ ؛ هلك مصمونًا لا فرْق بين ديْنِ ظهر انعدَامُه بالتّصادُقِ ، وبينَ دَيْنِ انعدَم بالإبراء ، وكذلك لو قصه ليقرضهُ ، فهلك قبل الإقراضِ ؛ هلَك مضمونًا ، ولهذا قالوا: لو أعطى رهنًا مكال الرّهل الأوّل ، ولم يقبضِ الأوّل حتّى هلَك ؛ كان مضمونًا ؛ لأنّ القبض المُوجبُ للضّمانِ باقِ ،

ولنا طريقانِ في المسألةِ:

أحدُهما: أنه فات المضمونُ به ، فلا يبْقى الضّمانُ ، وهو ظاهرٌ ؛ لأنّ الضّمان لا يُنصوّرُ عدون المضمون به ؛ لأنه وضُفٌ للدّيْن ، ولا قيام للوصف بدون

⁽١) بنطر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري (ق/٢٧٩/ داماد).

معالد غايه السان ﴿ ﴾

الموصوف به ، وقد فات المضمونُ به بالإبراء ، فإنّ المضمونَ به هو الدَّيْنُ ؛ لأنّ عندا الرّهن مضمونٌ بالدّيْن ؛ لأنه عقْدُ استيفاء الدَّيْن ، وفات الدَّيْنُ بالإبرَاءِ.

قال في «إشارات الأسرار»: «وهذا بخلافِ ما لوِ اسْتَوْفَىٰ؛ لأنَّ الدَّيْنَ لم يَنْعَدِمْ بالاستيفاءِ، بل تقرَّر ، فيتقرَّرُ ضمانُه».

ووجْهُ آخُرُ: إنه بالإبراءِ عَجَل خُكُمًا، هو بعَرْضٍ أَنْ يَثْبُتَ، فمنعَ ثبوتَه، كمن قضى دَيْنَا مُؤَجَّلًا، أو أبرأتِ المرأةُ زوْجَها عن صداقِها قبلَ الدخولِ، ثم طَلَقها الزوجُ قبلَ الدخولِ؛ فإنه لا يَرْجِعُ الزَّوجُ عليها بشيءٍ، وهذا كلامٌ ظاهرُ الأرْ الضاءِ لأنَّ حُكْمَ السَّبَبِ متى اسْتُوفِيَ مرَّةً لا يُسْتَوْفَىٰ ثانيًا.

وإنما قلنا: إنه استعجالٌ له ؛ لأنَّ حُكْمَ هذا السَّبِ عندَ الهلاكِ سقوطُ الدَّيْنِ عن ذَمَّتِه ، وهو ليس بسقوطِ مقصودٍ ، بل يَسْتَنِدُ إلى القبضِ السابقِ ؛ لأنه إنما يَسْقُطُ الدَّيْنُ إِهِ ١٨٥ م أَ حُكْمًا للاستيفاءِ حُكْمًا ، وإنما يَثْبُتُ ذلك مِن وَقْتِ القبضِ ، فيَشْتُ الدَّيْنُ إِهِ ١٨٥ م أَ حُكْمًا للاستيفاءِ حُكْمًا ، وإنما يَثْبُتُ ذلك مِن وَقْتِ القبضِ ، فيشَبُتُ الدَّيْنُ إِيفاءً للحُكْمِ المُسْتَحقَ عليه ، فلا السُّقوطُ من وَقْتِ القبضِ ، فصار إسقاطُه الدَّيْنَ إيفاءً للحُكْمِ المُسْتَحقَ عليه ، فلا يُسْتَوفَى ثانيًا ، كذا في الشرح الكافي » .

والجوابُ العدن عن فَصْلِ التَّصادقِ: أنه إن كان بعدَ هلاكِ العينِ، وقد وقع مضمونًا، وتقرَّر حُكْمُه بالهلاكِ لا يَتغَيَّرُ بالتَّصادُقِ؛ لأنه إنما يتغيَّرُ بالتَّصادُقِ حُكْمٌ قابِلٌ للتغييرِ، والهالكُ لا يَقْبَلُ التغييرَ.

ولو كان في حالةِ القيامِ: اختلف المشايخُ في ذلك ، قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي «شرح الكافي»: «والصحيحُ: أنه لا يَضْمَنُ ؛ لِمَا قلنا مِن فَوْتِ المضمونِ به ، ولو مَنَعه المُرْتَهنُ حتَّى مات ؛ ضَمِن قيمَتَهُ ؛ لأنَّ الأمانة تُضْمَنُ بالمنع».

أو حجبته عند توهم الوُجُود، كما في الدَّبُن الموَعُود وَلَمْ يَبْقَ الدَّيْنُ بِالْإِبْرَاءِ أَوْ الْهِبَةَ وَلَا جَهِبَهِ لنَّشُوطِهِ، إلَّا إِذَا أَخْذَتُ مَنْعًا؛ لِأَنَّهُ يَصِيرُ بِهِ غَاصِبًا إِذَا لَمْ تَبْقَ لَهُ وِلَايَةُ الْمَنْعِ،

وكدا إدا ارتهست المرَأة رهْنَا بِالصَداقِ، فأَبْرِأتُهُ، أَوْ وهبنَهُ، اللهُ وهبنَهُ الرّهُنْ ارتدت والعباذ بالله قبل الدُّخُول، أو اخْتلعتْ منهُ علَىٰ صداقها، ثُمّ هلك الرّهُنْ في بدها؛ هلك بغير شيء في هذا كُلّهِ وَلَمْ تَضْمَنْ شَيْنًا لِسُقُوطِ الدَّيْنِ كَمَا فِي الْإِبْرَاءِ،

قولُه: (أو بجهته عنْد توهُم الوُجُودِ، كَمَا فِي الدَّيْنِ المَوْعُودِ)، أي: الرَّهنُ مصمونٌ بحهة الدَّيْنِ عندَ توهُم وجودِ الدَّيْنِ، كما إذا قبضَ الرَّهنَ ليُقْرِضَهُ، فهلَك قبلَ الإقراض؛ هلَك مضمونًا،

قولُه: (وكذا إذا ارتهنت المرْأةُ رهْنَا بِالصَّدَاقِ، فَأَبْرِأَتُهُ، أَوْ وهبتُهُ، أَوِ ارْتدَتْ قبل الدُّحُول، أو اختلعتُ منْهُ على ضداقِها، ثُمَّ هَلَكَ الرَّهْنُ فِي يدِها؛ هلَكَ بِغَيْرِ شَيْءِ في هذَا كُلِّهِ)،

قال الكرْخِيُ ﴿ فِي المختصره الله الرّها أخذَتُ رهنًا بصَداقِها ، ثمّ طَنَفها رؤجُها قبل أن يَدْخُلَ بها ، وهلك الرّها في يدِها ؛ فلا ضمانَ عليها في نصفِ الصّداقِ الذي سَقَطَ بالطلاقِ ، وذهبَ الرّها بما بَقِيَ من الصّداقِ ، وكذلك لو ارندَّتْ قبلَ الدُّخولِ ، ثم هلك الرّها في يَدِها ؛ لم يَكُنْ عليها ضمان الله ألى الرّها أن الصّداق يَسْقُطُ نصفُه على وجه لا يَتَعَلَّقُ به ضمان ، فصار كسقوطِه بالبراءةِ ،

وقالَ في «شرح الكافي»: «وكذلك لوِ اختلعَتْ منه قبلَ الدُّخولِ بها، ثمَّ لم

[،] ينظر " اشرح محتصر الكرخي اللقدوري [ق/٢٧٩/ داماد].

لمنعَهُ حَلَىٰ هلك، وقد أبرأتُه من الصّداق، ولو منعتُ تَصْمَعَنُ فيمنه بلا «لاف، لأنها منعَتْ وليس لها حقُّ المنع».

وقال الكَرْخِيُ ﴿ فِي المُخْتَصِرُهِ اللهِ اللهِ عَلَى غير صداقي فُسمُّن، وأحدَث منه رَهنا بمهرِ مثلها، ثمّ طلّقها قبل أن يدُخُل بها؛ بطل مهرُ المثل، وو حد لها المُتعة ، وليس لها أن تخبس الرّهن بالمُتعة عند أبي حنيفة وأبي بوسف ها في قوله الأحير، وإن هلك الرّهنُ في يدها، ولم تمنعة بالمُتعة ؛ يهلكُ بغير شي، ورجعتُ على الرّوج بالمُتعة ، وقال محمدٌ ، إلى أن يتخبس الرهم بالمُتعة ؛ فإن هلك الرّهنُ في يدها هلك بالمُتعة ، إلى مُنا لفظُ الكُرْخِيُ ها.

قَالَ القَدُورِيُّ فِي الشرحه اللهِ الوجُهُ المماد ما القياس: وهُو قولُ أبي يوسف الآخرُ ، ولم يدُّكُرُ قول أبي حنيفة فِي الأصل الله وإنما ذكره أبو الحسن الله المنعة ديْن حادث ليس ببدل عن مهر المثل ، ولا جُزْء منه ؛ بدلالة أنهما جميعًا بدلال عن البُضع ، فلا يَكُونُ أحدُهما بدلًا عن الآخر ، وأحدُهما من جنس الأثمان . يعني: مهر المثل ، والآخرُ من جنس الثياب . يعني: المُتعة ، فلا يكُونُ جزءًا ، والرُهنُ مالدَيْن لا يَكُونُ رهنًا بديْن آخر حادث ، ليس ببدل عن الأوّل ، ولا جزء منه .

وليس كذلك الرّهنُ بالمُسْلَمِ فيه إذا تفاسخا أنه يكُونُ رهنا [١٠٥٠/١] برأس المال استحسانا ؛ لأنّ رأس المال بدلٌ عن المُسْلَم فيه ، فالرّهنُ بالمُبْذَل يكُونُ رهنا سدله ، كمن أخد رهنا بالعين المغصوبة ، فتلفت ؛ صار رهنا بقيمتها ، ولأنّ الرّهن مهر المثل لو صار رّهنا بالمتعة ؛ لهلك بمهر المثل ، ولم يهلك بالمُتعة ؛ لأنْ قنصه وقع موحنا للصّمان بمهر المثل ، ألا ترئ أنّ الرّهن بالمُسْلَم فيه لمّا صار رهنا برأس المال ؛ هلك بالمُسْلَم فيه الذي أوّجبه القبض ، فلمّا لم يجعلُهُ هالكًا بمهر

١١١ ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري (ق/٢٧٩/ داماد |.

ولو استوفى الشرتهن الدّين بإيفاء الرّاهن. أو بإيفاء مُنطقَع، ثُمُ هلك لزهن في يده، بهلك بالدّين؛ ويجبُ عليْه ردُّ ما استوفى إلى من استوفى منه، وهو من عبه، أو المنطوع، بخلاف الإبراء.

عانه البيان ع

المِثْل؛ دلُّ على أنه ليس بمضمونٍ.

ولمحمد عن وهُو قولُ أبي يوسفَ الأوّلُ: أنَّ الرَّهنَ مقبوضٌ بمُوجِب العقد، ومُوحِبُ العقد مهرُ المثلِ قبلَ الطلاقِ، والمُتعةُ بعدَه، فكان رهنا بكلِّ واحد مهما، ألا ترى أنَّ الرَّهنَ بالمُسلَمِ فيه رَهْنٌ بموجبِ العقد، وتارة يكُونُ ذلك للمُسلَمُ فيه، وتارة رأسُ المالِ، وإنما جعَله هالكاً بالمُتعةِ، ولم يَجْعَلْهُ هالكا بمهرِ لمِثلِ؛ لأنَّ مهرَ المِثلِ سَقَطَ بسبب لا يوجبُ الضَّمانَ، فلم يجُزُ أنْ يَصيرَ الرَّهنُ مصمونَ به، وليس كالرَّهنِ بالمُسْلَمِ فيه إذا هلك بعدَ الإقالةِ أنه يَكُونُ هالكاً بالمُسلَم فيه؛ لأنه سَقَطَ بالإقالةِ، وهو سببٌ موجبٌ للضَّمانِ الوقالةِ أنه يَكُونُ هالكاً بالمُسلَم فيه؛ لأنه سَقَطَ بالإقالةِ، وهو سببٌ موجبٌ للضَّمانِ الوقائة أعلمُ.

قولُه: (ولو استوفى المُرْتَهِنُ الدَّيْنَ بِإِيفَاءِ الرَّاهِنِ، أَوْ بِإِيفَاء مُنطَوَعٍ، ثُمَّ هلك الرَّهْ في بده؛ يهلكُ بالدَّيْنِ؛ وَيجِبُ عليْهِ ردُّ مَا اسْتَوْفَىٰ إِلَىٰ من اسْتوفَىٰ مهْ، وهُو من عليه، أو المُنطقعُ، بخِلافِ الإِبْرَاءِ)، يعني: في صُورةِ الإبرَاءِ يَهْلَكُ بغيرِ شيء، وقد مرَّ قبلَ هذا،

وقال في قِسْمِ المبسوطِ من «الشامل»: «قَبَضَ المُرتهنُ حقَّه، ثم هلَك لرَّهنُ، ولم يمنَعُهُ مَن قَبَضَهُ، وقيمتُه مثلُ الذي عليه؛ ردَّ ما قبضَ؛ لأنه استوفَىٰ الدَّيٰنَ مرَّةً، فيردُّ أحدُهما».

وقال في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «ولو هلَك الرَّهنُ في يدِه بعدَ استيفاءِ الدَّيْنِ؛ ردَّ ما اسْتُوفي إلّا إذا كان سقوطُ الدَّيْنِ عن الرَّاهنِ بغيرِ عِوَضٍ، فإذا هلَك في يدِه بعدَه؛

ووجه اسرى أنَّ دلإنراء سَمُطُ الدِّبْنُ أَصْلًا كما دكرُما، وبالاستيفاء لا

مرك أدارة استحسارًا، وقال رُفَر من مهلك مما فيه إد ١٠٠ م إكما لو استوفي " "

وقال في «الشّامل» أيضاً: «فصى أحسيُّ دين المُرْتهن تطوُّعاً، ثم هنت مرهر ، مردُّ المدل على المُنطق ؛ لأنّ المُنطق يقُولُ: أَدْيَتُه بدلاً عمّا كنت نشنؤ فيه عدد هلاك لرّهن، وقد اسْتؤفيته فخرج من البدليّة»، كذا في «الشامل»،

و قدم حلاف رُهر الله ، وكدا الخلاف قيما إذا تطوّع بأداء مَهْرِ امرأةِ عبره ، ثم ضَمَهِ الرّوحُ قبل الدُّحول بها ؛ يزجعُ المُتطوّعُ عليها بنصفِ ذلك .

وعبد زُفر ١٠٠٠ بزحعُ الروجُ عليهما بذلك.

وعلى هذا لو اشترى عبدًا وتطوّع رَحُلٌ بأداء ثمّنِه ، ثم رُدَّ العبدُ بغَيْبٍ ؛ يَرْحعُ المُتطوِّعُ على البائع بالثّمنِ.

وعمد زُفر: برحمُ المُشتري على البائع مالتَّمنِ.

له: أنَّ النُنطرَع قصى عن هؤلاء، فصار كقضاءِ هؤلاء، وصار كما لو قضى بأمْرِ هؤلاء.

ولنا: إنه لم بِمْلِكُهُ المُؤدَّئ عنه، وتبَيَّن أنَّ المُتطوِّعَ أدَّئ دَيْنًا غيرَ واجبٍ، فبحثُ الردُّ عليه، بحلاف ما إذا أدَّئ بأمْرهِم (٣/٥٥/٤)؛ لأنه يَرْجِعُ عليهم بما أدَّئ، فملكُوه بالضمان، كذا في «المُختلف»(١).

قولُه: (وخه الفزق)، أي: بين هلاكِ الرَّهنِ بعدَ استيفاءِ الدَّيْنِ، حيثُ يَهْلِكُ بالدَّيْن، وبين هلاكه بعدَ الإبراءِ، حيثُ يَهْلَكُ بغير شيءِ: أنَّ بالإبراءِ يَشْقُطُ الدَّيْنُ

⁽١) ينظر: اشرح محتصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/٢٣٨].

⁽٠) سطر المحلف الرواية الأبي الليث السمرقندي [١٨٠٠/٤].

بَشْقُطُ لِقِيَامِ الْمُوجِبِ، إلَّا أَنَّهُ يَتَعَذَّرُ الإسْتِيفَاءُ لِعدَمِ الْفَائِدَةِ ؛ لِأَنَّهُ يَعْقُبْ مُطالبة مِثْبِهِ ، فَأَمَّا هُوَ فِي نَفْسِهِ فَقَائِمٌ ، فَإِذَا هَلَكَ يَتَقَرَّرُ الإسْتِيفَاءُ الْأَوْلُ فَانْتَفض الإسْتِيفَاءُ الثَّانِي .

وَكَذَا إِذَا اشْتَرَىٰ بِالدَّيْنَ عِبَا، أَوْ صَالِحَ عَنَهُ عَلَىٰ عَيْنَ؛ لأَنه استيماءٌ، وَكَذَٰلِكَ إِذَا أَحَالَ الرَاهِنُ المُرْتَهِنَ بِالدَّيْنِ عَلَى غَيْرِهِ ثُمَّ هَلَك الرَّهْنُ؛ بِطَلَت الحَوَالَةُ وَيَهْلِكُ بِالدَّيْنِ؛ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَىٰ الْبَرَاءَةِ بِطَرِيقِ الْأَدَاءِ؛ لِأَنَّهُ يَزُولُ

ثمَّ لمَّا كان المُوجِبُ قائمًا بعدَ استيفاءِ الدَّيْنِ؛ تقرَّر الاستيفاءُ الأوَّلُ، وهو السيفاءُ الرَّهنِ، فيَنْتَقِضُ السيفاءُ الحُكْمِيُّ باستنادِ حُكْمِ الاستيفاءِ إلىٰ وَقْتِ قَبْضِ الرَّهنِ، فيَنْتَقِضُ الاستيفاءُ الحقيقيُّ.

قولُه: (وَكَذَا إِذَا اشْتَرَىٰ بِالدَّيْنِ عَيْنًا، أَوْ صَالَحَ عَنْهُ عَلَىٰ عَيْنٍ)، معطوفٌ على قولِه: (وَلَهِ اسْتَوْفَىٰ المُرْتَهِنُ الدَّيْنَ)، إلى قولِه: (وَيَجِبُ عَلَيْهِ رَدُّ مَا اسْتَوْفَىٰ).

يعني: إذا اشتَرى المُرتهنُ بالدَّيْنِ عينًا من الرَّاهنِ؛ سَقَطَ الدَّيْنُ عن الرَّاهنِ بطريقِ المُقاصَّةِ، ويَجِبُ على المُرْتَهنِ رَدُّ الرَّهنِ على الرَّاهنِ، فلو هلَك قبلَ أن برْدُه؛ يَجِبُ عليه رَدُّ قيمَتِه، وكذا إذا صالَح المُرتهنُ معَ الرَّاهنِ عن الدَّيْنِ على عين بيجِبُ عليه رَدُّ قيمةِ الرَّهنِ إن كان قائمًا، وقيمَتُه إنْ هلَك بعدَ الصلحِ.

قُولُه: (الْأِنَّهُ اسْتِيفَاءٌ) ، أي: الأنَّ الصلحَ عن الدَّيْنِ استيفاءٌ للدَّيْنِ.

قولُه: (وَكَذَلِكَ إِذَا أَخَالَ الرَّاهِنُ المُرْتَهِنَ بِالدَّيْنِ عَلَىٰ غَيْرِهِ [٨٠٥ م] ثُمَّ هَلَكَ الرّهَنْ؛ بَطلتِ الحَوَالَةُ وَيَهْلِكُ بِالدَّيْنِ).

قال الحاكم الشهيد من قالكافي ٣. هولو أحل الرّاهلُ المُرنهل دارً على احر، ثم مات العدد قتل أن يردّه ؛ فهو سما فيه ، ومطلب الحوالة ؛ ودلك وأن السراءة بطريق الحويق الأداء ، على معمى أنه معفد الحور ، السراءة بطريق الأداء ، على معمى أنه معفد الحور ، يرولُ عن مِلْكِه مثلُ ما أحال ؛ لأنه إن كان له على المُختالِ عليه ذيلٌ ؛ يصيرُ دنك للمُحتالِ عليه عند أداء الدّينِ ، أو يَرْجعُ بمثلِه عليه إن لم يَكُنْ عليه دينٌ ، فصر عند ذلك كالوكيل ،

أعني: أنّ المُحتال عليه بمنزلةِ الوكيلِ عن المُجيلِ، فَتَبِتَ أنَّ هذا براءَ وَقَعَتْ بطريقِ الأَدَاء، فلا يُحْرُحُ من أن يَكُونَ مضمونًا، فإذا هلَك بالدَّيْسِ مطنت الحوالة؛ لأنه يشتبدُ حُكُمُ الاستبقاء عندَ الهلاكِ إلى القبصِ السابقِ، فتَنبَّسَ أنه أحال بالدَّيْنِ ولا دَيْنَ اللهِ .

قولُه: (أو ما برحغ)، عطفٌ على قولِه: (ما كان)، أي: يَزُولُ عَ مِنْكَ المُحيلِ أَيْضًا مثلٌ ما يرْجعُ المُحتالُ عليه على المُجيلِ، إن لم يكُنْ للمُحيل على المُحتالِ عليه دَيْنٌ.

قولُه: (وكدا لو نصادقا على أن لا دين، نُم هنك الزهل، مهنك بالدين نبوهم وُجُوبِ الدَّيْنِ بِالنّصادُق على قيامه)،

قال الحاكمُ الشَّهيدُ مِنْ في «الكافي»: «ولو ارنهن عبدًا بأنف درهم نُسويه.

⁽١) ينظر: ١٩الكامي، للحاكم الشهيد [ق/٣٩٣].

بِخِلَافِ الإِبْرَاءِ ، والله أعلم.

-«إلى عادة البدال «إله»

ثه تصادقا أنه لم يَكُنْ عليه شيءٌ ، وقد مات العبدُ ، فعلى المَّرْتهن أن يرُدَّ [٣٥٨] عليه ألفٌ درهم »(١) .

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ عِلَىٰ في «شرحه» الذي هو «مبسوطه»: «وذلك لأنه قبَضَه على ظاهرِ الدَّيْنِ، فلا يَكُونُ دونَ المقبوضِ على سومِ الدَّيْنِ، ثمَّ المقبوضُ على سَوْمِ القرضِ مضمونٌ عليه حقيقةً بما ساوَمه، ولم يُحَقِّقُه، فكذا المقبوضُ على ظاهرِ الدَّيْنِ».

قال: «وهذا إذا تصادَقا بعدَ هلاكِ الرَّهنِ ، أما إذا تصادَقا قبلَ هلاكِ الرَّهنِ ، ثم هلَك الرَّهنُ: اختلف مشايخُنا ﷺ في ذلك».

والصَّوابُ: أنه لا يَهْلِكُ مضمونًا عليه ؛ لأنهما إذا تصادَقا ألَّا دَيْنَ عليه ؛ فقد غيرًا وَصْفَ الرَّهنِ ، حيثُ أبطلًا المعنى الذي به صار مضمونًا ، وهو قابلٌ للتَّغييرِ فبلَ الهلاكِ ، فصار ذلك بمنزلةِ الإبراءِ من الدَّيْنِ ، وقد ذَكَرْنا أنَّ الإبراءَ يُخْرِجُه مِن أنْ يَكُونَ مضمونًا بالقبض ، فهذا كذلك».

قولُه: (بِخِلاف الإبراء)، يتَّصلُ بِقولِه: (يَهْلِكُ بِالدَّيْنِ)، يعني: أنَّ المُرتهنَ إذا أبرَأ الرَّاهنَ عن الدَّيْنِ، ثم هلَك الرَّهنُ في يدِه؛ هلَك بغيرِ شيءِ [١٩١/٨٥]، وقد مرَّ بيانُه،

واللهُ تعالى أعلمُ بالصوابِ وإليه المَرْجِعُ والمآبُ.

[وهذا آخرُ الدفترِ التاسع عشر من الشرحِ الذي سَمَّيْناه: «غاية البيان» فرَغ عنه مؤلَّفه العبدُ الضعيفُ الفقيرُ إلى اللهِ تعالى: قِوَام الدِّين أبو حنيفة أمير كاتِب

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣٩٢].

-- (زو کاره الیمان ﴿ الله

س أمر عُمر العميد المذعو مقوام الفارابيّ الأنقابيّ.

وبلُوه في الدفتر العشرين معومه تعالى. كتابُ الجنايات، وكان الفراغُ يوم الأربعاء وقت الطهر الناسع والعشرين من شعبان سنة خمس وأربعين وسبع من ببغداد في المحلّةِ الجعْفرية (١٠)،

. X ... 16 / 10,

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ١٥٥، و١ع، و١م، و١٩٩١.

كِتَابُ الجِنايَاتِ

وَ ﴿ فَالَ (الْقَتْلُ عَلَىٰ خَمْسَةِ أَوْجُهِ: عَمْدٌ، وَشِبْهُ عَمْدٍ، وَخَطَأٌ، وَمَا أُجْرِيَ ﴿ مَا أُجْرِيَ مَا اللَّهُ عَلَمْ الْخَطَأَ، وَالْقَتْلُ بِسَبَبٍ) وَالْمُرَادُ بَيَانُ قَتْلِ تَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ.

كِتَابُ الجِنَاكِاتِ

مُناسِبَةُ الجنايةِ بِالرَّهْنِ: مِن حيثُ الحُكْمُ؛ لأنَّ حُكْمَ الرَّهْنِ هو صِيانةُ الدَّيْنِ عن التَّوَىٰ والتَّلَفِ بوثيقةِ الرَّهْنِ، فكذا حُكْمُ الجنايةِ: صِيانةُ النَّفْسِ عن هلاكِها، أَلا تَرَىٰ إلىٰ قولِه تعالىٰ: ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ ﴾ [البقرة: ١٧٩].

ولكنْ قَدَّم الرَّهْنَ؛ لأنه مشروعٌ بالكِتابِ والسُّنةِ ، بخِلافِ الجِنايةِ ؛ فإنها محظورةٌ ؛ لأنها عبارةٌ عمَّا ليس للإنسانِ فِعْلُه ، وكل ما لا يَجُوزُ فِعْلُه إذا فُعِلَ يُسَمَّىٰ محظورةٌ ؛ لأنها عبارةٌ عمَّا ليس للإنسانِ فِعْلُه ، وكل ما لا يَجُوزُ فِعْلُه إذا فُعِلَ يُسَمَّىٰ جِنايةً ، سَواءٌ وَقَع على النَّسْمُ بعُرْفِ أهلِ لشَّرعِ بما وَقَع على النفسِ ، وسُمِّي جنايةً ، وما وَقَع على المالِ سُمِّي غَصْبًا ، وللعُرْفِ عِبْرةٌ في تَخْصيصِ الأسامِي .

وإنما قدَّم كِتابَ الجِناياتِ على كِتابِ الدِّيَاتِ؛ لأنَّ الجِنايةَ سَبَبُ الدِّيَةِ، والحُكْمُ يَعْقُبُه لا مَحالةً.

وقدَّم محمَّدٌ ﴿ فَيَ ﴿ الْأَصْلِ ﴾ : كِتَابَ الدِّيَاتِ علىٰ كِتَابِ الجِناياتِ ، وكذلك فَعَل الكَوْخِيُ ﴿ فَي ﴿ مَخْتَصُرِهِ ﴾ ؛ لأنه أرادَ أن يُبيِّنَ أحكامَ الجِناياتِ ، والحُكْمُ هو المقصودُ من السَّببِ .

قولُه ﷺ: (قَالَ: القَتْلُ على خَمْسَةِ أَوْجُهِ: عَمْدٌ، وشِبْهُ عَمْدٍ، وخَطَأْ، وما أُجْرِيَ مَجْرَى الخَطَأِ، والقَتْلُ بسَبَبٍ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»، أجْرِيَ مَجْرَى الخَطَأِ، والقَتْلُ بسَبَبٍ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في السلاحِ في ونمامُه فيه: «فالعَمْدُ ما تَعمَّد فيه ضَرْبَهُ بسِلاحٍ، أوْ ما أُجْرِيَ مَجْرى السلاحِ في

المناسان الله المناسان الم

تَعْرِيقِ الأحزاء، كالمُحدّدِ منَ [الحَجَر و] اللَّخَشِب والنَّارِ " () وبيانُ ذلك كلَّه يَجِيءُ بعد هذا في «المتن».

قَالَ صَاحَبُ «الهِدَايَة» ﴿ ﴿ وَالمُزَادُ: بَيَانُ قَتْلِ تَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَخْكَامُ ﴾ ، يَعْني: أَنَ المراد من الفَتْل ما إذا وُجِدَ تَزَتَّبَ عليه خُكُمٌ ؛ كالقِصاصِ ، والدِّيَةِ ، والكَفَّارةِ ، وجِرْمانِ الإِرْثِ.

وإنما قَبَّد بهذا؛ لأنَّ القتلَ قد يُوجَدُ أكثرُ مِمَّا ذَكَر ، ولا يتَرتَّبُ عليه شيءٌ من الأحكامِ المذكورةِ كقَتْلِ المُرْتدِّ، والقتلِ قِصاصًا، والقتلِ رَجْمًا، والقتلِ صَلْبًا، كما في قَطَّاع ("" الطريقِ، وقَتْل الحَرْبيِّ،

ثم القَتْلُ: عبارةٌ عن إزْهاقِ الرُّوحِ بفِعْلِ شَخْصٍ، وإن كان إِزهاقُ الرُّوحِ المُعْلِ شَخْصٍ، وإن كان إِزهاقُ الرُّوحِ المُعْلِ اللهُ اللهُ

ونقلَ الشيخُ أبو جَعْفرِ الطَّحاوِيُّ في «مخْتَصره» (١)، والشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيِّ في «مخْتَصره» ﴿ اللهِ العبارة (١).

وقالَ القُدُّورِيُّ ﴿ فِي «شرحه»: «وكان أبو بكرٍ الرَّازِيُّ ﴿ يَقُولُ: الفَتَلْ

 ⁽١) ما بين المعموفنين ربادة من (١٥) و (١٥) و (١٥) و (١٩) و (١٩) و (١٥) و (١مثبت هو الموافق لَمَّا وقع في
 ٥ مختصر الفُدُوريُّ (١٠)

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/١٨٤].

 ⁽٣) من الأصل: «قطع»، والمثنت من: (ن)، و(غ)، و(افا)، و(م)، و(ار).

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط؛ لمحمد بن الحسن الشيباني [٤٣٧/٤].

⁽د) ينظر: المختصر الطحاوي، [ص/٢٣٢].

⁽٢) يبطر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

قال. فَالعمدُ ما تعمَد فيه ضربة بسلاح. أو ما أجري مجرى السلاح، تسمحدَّدِ مِن الخسب، وليطة القصب، والمروة المحددة، والبار؛ لأنّ العمد

عسى حمسةِ أَوْجهِ: عَمَّدٍ، وشِبْهِ عَمْدٍ، وخَطَأٍ، وما أُجْري مَجْرئ الخطأ، ونوعِ لبس عَمْدٍ ولا خَطَأٍ، ولا أُجرِيَ مَجرَئ الخَطَأِ».

وَتَبِعَه القُدُورِيُّ في «مخْتَصره» '' في تَقْسِيمِه على خمسةِ ، وصاحبُ «النافع» '' في تَقْسِيمِه على خمسةِ ، وصاحبُ «النافع» ' في فَرَ: «القَتلِ على أربعةِ أوجهٍ: عَمْدٍ ، وشِبْهِ عَمْدٍ ، وخَطَأٍ ، والقَتلِ بالتَّسْبِيب» ، ولم يَدُرُ ما أُجرِيَ مَجْرَىٰ الخطأِ ؛ لأن حُكْمَه حُكْمُ الخطأِ ، فلم يُفْرِدُ له نوعًا .

قولُه: (قَال: فَالعَمدُ مَا تَعمَد فيه ضَرْبهُ بِسِلَاحٍ ، أَوْ مَا أُجْرِي مجرى السَلاح ، كَـمْحَدَّدِ مِنَ الخَشَبِ . ولِيطَةِ القَصَب . والمَروة المُحَدَّدَةِ ، والنَّار) .

ولِيطَةُ القَصَبِ: قِشْرُه، والمَرْوةُ: واحدةُ [المَرْو]"، وهي حِجارةٌ رِقَاقٌ يِفُ، وإنما فَسَّر العَمْدَ بذلك؛ لأنّ المرادَ من العَمْدِ القَصْدُ إلى القتلِ، وهو إزالة نحية، وهي غيرُ مَحْسوسة، لا يُمكِنُ معرفتُها إلا بدليلِها؛ لكونِها باطنًا، فأُقِيمَ نَفَضُدُ إليها بدليلِ الإزالةِ، وهو استعمالُ الآلةِ الجارحةِ العامِلةِ في الظاهرِ والباطنِ عادةً مَقامَها، فيُعْرَفُ عندَ ذلك كونُه مُتعمِّدًا للقتل.

قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «فالعَمْدُ ما تَعمَّد قَتْلَهُ بالحديدِ ، كالسِّكينِ والسيفِ ، و ما كان من الحديدِ ، سواءٌ كان له حِدَّةٌ يُبْضِعُ بَضْعًا ، أو ليس له حِدَّةٌ ، ولكن يَرُضُّ رُضًّ وَما كان من الحديدِ ، سواءٌ كان له حِدَّةٌ يُبْضِعُ بَضْعًا ، أو ليس له حِدَّةٌ ، ولكن يَرُضُّ رَضَّ . كالعمودِ وسَنْجاتِ الميزانِ (١٠) وغيرِها ، أوْ طَعَنَ بالرُّمح ، أو بالإِبْرةِ ، أو بالإِشْفَى (٥٠)

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ [ص/١٨٤].

 ^(*) ينظر: «الفقه النافع» لنصر الدين السمرقندي [٣٥٣/٣].

⁽٣) ما بين المعقوفتين زيادة من: ((ن)) ، و((ع)) ، و((فا)) ، و((م)) ، و((ر)) .

منجة الميزان: مَا يُوزن بهِ كالرَّطْن والأوفِية . ينظر «المعجم الوسيط» [١/٥٣/١].

الإشْنى _ بكسر الهمرة وفتح الهاء _: هو مِثْقُب الإسكاف، ينظر: «تاج العروس» للربيدي =

هُو الْقَصْدُ، ولا يُوقَفُ عليْه إلَّا بِذَليلِهِ وهُوَ اسْتَعْمَالُ الْآلَةِ الْقَاتِلَةِ فَكَانَ مُتَعَمَّدًا

عد أن بقع عليه اسمُ الحديد، سواءٌ كان الغالبُ عليه الهلاكُ أو لم يَكُنُ؛ لأنَّ للحديد منصوصٌ عليه؛ لقولِ النبيّ ﷺ: «لا قود إلَّا بالسَّيْف» (١)، وفي روايةٍ: «لا قود إلَّا بالحديد» (٣).

والمصوص عليه لا يُعتبرُ فيه المعنى، وكذلك ما كان من جِنْسِ الحديد، مثلُ الصَّفْرِ، والرِّصاصِ، والذهب، والفِضَةِ، والنُّحاسِ، والآنْكِ(٤)، سواءٌ قتله بَضْعًا أو رَضًا، وما كان مِن [غيرِ](٤) جنسِ الحديدِ إنْ غمِل عَمَل الحديدِ؛ فهو عَمْدٌ، وإلا فلا ، كما إذا أحرقه بالنارِ فهو عَمْدٌ؛ لأنها تَعْملُ عَمَلَه ؛ لأنها تَشُقُ الجِلْدَ.

وكذا ما له حَدٌّ يَعْمَلُ عَمَلَ السيفِ كالزُّجاجِ ، ولِيطَةِ القَصَبِ ، وحَجَرٍ له خَدُّ ممَّا يُبْضِعُ بَضْعًا ، أو يَطْعَنُ بِخَشَبٍ له حَدٌّ ممَّا يَجْرَحُ ، فهذا يَعْمَلُ عَمَلَ الحديدِ ، فهو غَمْدٌ » (١٠) . إلىٰ هنا لَفْظُ «شرح الطَّحَاوِيِّ » ﴿ اللَّهِ ،

= [۲۲/۹۲/ مادة: أشف].

وقد أعلُّه البيهقي وابنُّ الملقن. ينظر: «البدر المنير» [٨/ ٣٩].

 ⁽١) أحرحه اس ماحه في كتاب الديات /ماب لا قود إلا بالسيف [رقم/٢٦٦٨] ، من حديث: أبِي بَكْرَةً
 بينه .

قال الله الملقى: «هذا الحديث مؤويٌ من طرق كلها ضعِيفَة»، وقال ابنُ أبي العز: «صعَّفه أهلُ الحديث»، ينظر: «البدر المبير» لاس الملقل [٣٩٠/٨]، و«التبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٨٧٨/٥]،

⁽٢) أحرجه الدارقطني في السنمة [٧٠/٤] ، من حديث: غَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ راهِ به بحوه. وقد أعله الدارقطني واسُ الملقن وجماعة، ينظر: «البدر المنير» [٣٩٤/٨].

 ⁽٣) أحرحه أبو داود الطيالسي في امسده [رقم/٨٠٢]، ومن طريقه البيهقي في السنن الكبرئ (٣)
 (٣) أحرحه أبو داود الطيالسي في امسده (٣) أبني بَشِيرٍ ﴿ ٢/٨] بمن حديث: النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ ﴿ ٢/٨]

⁽٤) الآنك الرّصاص الحالِص، ويُقال: الرّصاص الأسود، ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [٢٦/١] مادة: منك].

 ⁽c) ما بين المعقوفتين ريادة من: (٤٥)، و (ع)، و (فا)، و (م)، و (را).

⁽٢) ينظر " فشرح معتصر الطحاوي اللاسبيحاني [ق/٣٦٦].

وبه عند دلك وأموحب ذلك المأثم ؛ لِقوْلِهِ تَعَالَىٰ ﴿ وَمَن يَقَـٰتُلَ مُؤْمِنا مُتعـمَدًا وَحَدِ وَلَهُ عَلَى السَّنَة ، وعليه وَحَدْ وَهُ وَاحدٍ مِنْ السَّنَة ، وعليه نُعَقَدَ الإجماع .

ولي غابة البيان عن

وقال فخرُ الدّين قاضي خان ﴿ فَي ﴿ فَتَاوَاهِ ﴾ : ﴿ وَفِي ظَاهِر ﴿ ١٠٠ مِ مَ الرَّوَايَةِ فِي الْحَدَيْدِ ، وَمَا يُشْبِهُ الْحَدَيْدِ ؛ كَالنُّحَاسِ وغيرِه : لا يُشترطُ الجُرْحُ لوجوبِ القِصاص ﴾ ` ` ·

وقال في «الأجناس»: «ذكر في «الشّروط الكبير» لأبي جعفر الطّحاوِيّ: أنه لا قِصاصَ في العَمُودِ من الحديدِ ؛ لأنه لا يَجْرِحُه».

قولُه: (ومُوجِبُ ذَلِكَ المَأْثَمُ)، هذا لَفْظُ القُدُورِيِّ ﷺ في «مختصره»، وتمامُه فه: «والْقَوَدُ إلا أن يَعْفَوَ الأولياءُ، ولا كفَّارةَ فيه» (٧). إلى هنا لَفْظُ «المختصر».

أَمَّا وَجُوبُ الْإِثْمِ بِالْقَتْلِ الْعَمْدِ: فَلِقُولِهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَمَن يَقْـتُلَ مُؤْمِنَا مُتَعَـمِدَا نَجَـزَ وَٰهُۥ جَهَـنَهُ خَـلِدًا فِيهَا ﴾ [الساء: ٩٣].

قَالَ صَاحِبُ «الهِداية» ﷺ: (وَقَدْ نَطَقَ بِهِ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ السُّنَّةِ).

⁽١) ينظر افتاوئ قاصيحاب ا (٢٧٠/٢)

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ الصَّرِاءِ [صَرَاءً ا

⁽٣) أحرجه البحاري في كتاب الديات [رقم/٦٤٦٨]، ومسلم في كتاب الإيمال/باب كون الشرك=

قال (و لْقُودُ) لَقُولُهُ تَعَالَى ﴿ كُتِبَ عَيْكُو ٱلْقَصَّاصُ فِي ٱلْقَتْلِيُّ ﴾ [الغرة ١٧٨] إِلَّا أَنَّهُ تَفْيَدُ بِوَضْفِ الْعَمْدِيَّةِ لَقُولُهُ لَهُ إِنَّهُ رَاءٍ ١٠٠١]: «الْعَمْدُ قَوَدٌ» أَيْ مُوجِبُهُ. وَلِأَنَّ الْحِدَيةَ بِهَا تَتَكَامَلُ وجَكْمةُ الرَّجْرِ عَلَيْهَا تَتَوَفَّرُ ، وَالْعُقُوبَةُ الْمُتَنَاهِيَةُ

وحدَّث البُخَارِيُّ فِي أَيضًا: بإسادِه إلىٰ أَنسِ بْنِ مَالِكِ وَلَيْهُ عَنِ النَّبِيِّ وَعَنُلُ النَّفْسِ، وَعُقُوقُ الوَالدَّيْنِ، وَقَوْلُ النَّفْسِ، وَعُقُوقُ الوَالدَّيْنِ، وَقَوْلُ النَّفْسِ، وَعُقُوقُ الوَالدَّيْنِ، وَقَوْلُ الزُّورِ» أَوْ قَالَ: وَشَهَادَةُ الزُّورِ» (١٠).

وحَدَّثَ البُخَارِيُّ أَيضًا: بإسنادِه إلىٰ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ النَّبِيِّ قَالَ: «لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا، يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ»(*).

وحَدَّثَ البُخَارِيُّ أَبِضًا: بإسنادِه إلىٰ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَنْ يَزَالَ المُؤْمِنُ فِي فُسْحَةٍ مِنْ دِينِهِ، مَا لَمْ يُصِبُ دَمًا حَرَامًا»(").

أضح الدروب ويبان أعطمها بعده [رقم / ٨٦]، وأبو داود في كتاب الطلاق/باب في تعظيم الزيا
 [رقم ٢٣١٠]، وغيرهم من طريق، غَمْرِو بْنِ شُرَخْبِلَ غَنْ غَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ بإلله به، وهذا لهطُ
 النجاري،

 ^() أحرحه المحاري في كتاب الديات / باب قول الله تعالى: ﴿ وَمَنْ أَخْيَاهَا ﴾ [رقم / ٦٤٧٧] ، ومسلم في قصحيحه في كتاب الإيمان / باب بيان الكناثر وأكبرها [رقم / ٨٨] ، وغيرهما من حديث: أنس بن مالك رهي به ، وهذا لفظ البخاري .

 ⁽٢) أحرحه المحاري في كتاب الديات/باب قول الله تعالى: ﴿ وَمَنْ أَخْيَـاهَا ﴾ [رقم/٦٤٧٤]، ومسلم في كتاب الإيمال/باب بيان معنى قول السي ﷺ لا تَرْجِعُوا بَعْدي كُفّارًا، يَضْرِبُ نَعْضُكُمْ رِقَانَ بَعْضٍ إِنْ وَهِدا لَهُ اللهِ عَمْر بَالِكِ ، وهذا لَهُ البحاري.

 ⁽٣) أحرجه المحاري في كتاب الديات (رقم/٦٤٦٩)، وأحمد في «المسند» (٩٤/٢)، وعبره من حديث: عَبْدِ اللهِ بْن عُمَرَ رائي به.

^{(:) -} ما نبي المعقوفتين زيادة من " الفال، والان"، والرك، والرك، والم

لا شَرْعَ لَهَا دُونَ ذَلِكَ.

قال: إلَّا أَن يَعْفُو الأَوْلِياءُ أو يصالحوا؛

💨 غاية السان 💨 —

حلّه(۱) (۲).

وأمَّا وجوبُ القِصاصِ: فلِقولِه تعالى: ﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُتِبَ عَلَنَكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْفَتْلَى ﴾ [الغرة ١٧٨]، وقولِه تعالى: ﴿ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [حندة ٤٥]، وقولِه تعالى: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوَةٌ ﴾ [البغرة: ١٧٩]، وشَرائعُ مَن قَبْلَنا تَلْزَمُنا علىٰ أنه شَرِيعةُ رسولِنا ما لم يَثبُتْ نَسْخُها.

وقالَ تَعالَىٰ: ﴿ وَمَن قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ عُلْقَانًا ﴾ [الإسراه: ٣٣].

والسُّلُطانُ: القَتْلُ؛ بدليلِ قولِه تعالى: ﴿ فَلَا يُسْرِفِ فِي ٱلْقَتْلِ ﴾ ، وإنما قيَّدْناهُ بالعَمْدِ وإن كان النُّصوصُ مُطلَقةً ؛ لأن القِصاصَ عقوبة (١/١٩٢/٨] مَحْضةٌ ، فيَجِبُ أن يَكُونَ سَببُها أيضًا جنايةً مَحْضةً ، وهو العَمْدُ ، وهذا لأنَّ الخطأ فيه معنى الإباحةِ ، ولقولِه ﷺ: «العَمْدُ قَوَدٌ» (٣) ، أي: حُكْمُ العَمْدِ قَوَدٌ.

قولُه: (لا شَرْعَ لَهَا دُونَ ذَلِكَ)، أي: لا شَرْعَ ثابِتٌ للعقوبةِ المُتناهيةِ دونَ الجنايةِ المتكامِلةِ، وتَكامُلُ الجنايةِ بالعَمْدِ لا بالخَطَأِ.

قولُه: (إلَّا أَنْ يَعْفُو الأَوْلِياءُ أَو يَصْطلِحُوا)، استِثْناءٌ من قولِه: (وَمُوجِبُ

(١) أحرحه: المحاري في كتاب الديات [رقم/٦٤٧]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٢١/٨]، من حديث: عَبْدِ اللهِ بْن عُمّر ﷺ به.

(٣) أخرِحه. ابن أبي شيبة في االمصنف؛ [رقم/٢٧٧٦]، والدارقطني في اسننه؛ [٩٤/٣]، من حديث: ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ به، وتمامه: «إِلَّا أَنْ يَغْفُو وَلِيِّ الْمَقْتُولِ؛

قال ابنُ المُلقن: ﴿فَي إِسْنَاده إِسْمَاعِيل بن عَيَّاش، قال _ أَعنِي الدَّارَقُطْنِيُّ فِي ﴿علله﴾ _: وَهَذَا الحديث يرويه طَاوس، عَن أبي هُرَيْرَة أيضًا مرفوعًا، ورواه أيضًا طَاوس، عن ابن عَبَّاس مَرْفُوعًا. قال: وَالصَّحِيحِ عَن طَاوس مُرْسلًا﴾، ينظر: ﴿البدر المنير﴾ لابن الملقن [٨/٨].

المال المال

ذَلَكَ المأَنْمُ والقودُ)، يغني أن خُكُم العمَد: الإثمُّ والقِصاصُ، إلا إذا عَفَا أُولِياءُ لَفْسِل عَنِ الْفُصَاصِ، أَو يُصَالِحوا على مالِ، فحينَنْذِ يشقُطُ القصاصُ؛ لأنَّ الحقَّ لُهم، فلهم أن يَتَصرَّفوا فيه عَفْوًا أَو صُلْحًا.

والأصلُ فيه: قولُه تغالى: ﴿ فَمَنْ عُهِىَ لَهُ. مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ قَالِتَهَاعُ بِٱلْمَعْرُوفِ وَدُمَّ . نَيْهِ وَخَسَنِ ﴾ [سنر، ١٧٨]. احتُلِف في تأويلِ قولِه تعالى: [﴿ فَمَنْ ﴾](١).

قَالَ بَعْضُهُم: ﴿ فَمَنَ ﴾ كِنايةٌ عن القاتلِ، وكذلك قولُه تعالى: ﴿ عُفِيَ لَهُ. ﴾. أي: عنه، فمَغْناه: إِذَا عَمَا الوليُّ عن القاتلِ؛ فلْيَتَّبِعْ بأَخْذِ الدِّيَةِ بالمعروفِ، ش، القاتلُ أو أَبَىٰ، ولْيُؤَدِّ القاتلُ الدِّيَةَ إليه بإحسانٍ.

وقولُه تعالى: ﴿ فَالِّيَاعُ إِلَّمَعْرُونِ وَأَدَّ ﴾ . مَصْدرٌ بِمَعْنى الأَمرِ ، أَي: فَلْيَتَّبِعُ وَلَيُؤَدً ، كَفُولِه تعالى: ﴿ فَصَرْبَ لِزَقَبِ ﴾ [محمد ؛] [٢٥٩٥ه منا ، بِمَعْنى: فاضربُوا الرِّقاب، وقد تعلَّى الشَّافِعِيُّ فِي بَهِذَا التَّاوِيلِ ، واحتجَ بِما رُوِي عن رسولِ اللهِ ﷺ: "في رَجُلِ تعلَّى الشَّافِعِيُّ فِي بَهِذَا التَّاوِيلِ ، واحتجَ بِما رُوِي عن رسولِ اللهِ ﷺ: "في رَجُلِ اخْتَصَم فِي قَاتِلِ أَخِيه ، فَقَالَ: "أَتَعْفُو عَنْهُ ؟ " . قَالَ: لا ، فَقَالَ: "أَتَأْخُذُ الدِّيَةَ ؟ اللهِ قَالَ: لا . فَقَالَ: "أَتَأْخُذُ الدِّيَةَ ؟ اللهِ قَالَ: لا . فَقَالَ: "أَتَقْنُلُهُ ؟ قَالَ: نَعَمْ " () ، عَرَضَ عليه الدِّيَةَ ، ولو كان غيرَ حقّه لم يَعْرضُ عليه .

وعنه ﷺ: ﴿ وَلِيُّ الْفَتِيلِ بَيْنَ خِيَرَتَيْنِ: بَيْنَ قَتْلِ ، وَأَخْذِ اللَّهَ يَةِ ﴾ (٣).

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ٥ن٥، و٥غ١، و٥فا٩، و٥ر٩.

 ⁽٧) حرحه مسمه في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات/باب صحة الإقرار بالفتل وتمكين وبي لفنيل من القصاص واستحناب طلب العفو منه [رقم/ ١٦٨٠]، وأبو داود في كتاب الديات لا يام بأمر بالعفو في الدم [رقم/ ٤٤٩٩]، والبسائي في السنة في كتاب القسامة/ باب القود [رقم ٢٧٧٣]، من طريق عنفمة أن وائل الحضرميّ عن أبيه بإلي به، وهذا لفظ النسائي.
 (٣) حرج بحود أحمد في السنده [٢٨٤٦]، وأبو داود في كتاب الديات/باب ولي العمد يرضى =

وقال معضهم أنه بل قوله تعالى: ﴿ فَمَنْ عُلِي اللهِ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ ﴾ ، هو الوليُّ درب عدال و لأنه وأل المعشُوِّ له: درب عدال و لأنه وأل الأومن على الله ﴾ ، والفائل هو المغشُو عنه ، فأقا المعشُوِّ له: عهر مال أن الماليل ، والأنه قال ﴿ فَأَتِبَاغٌ بِالْمَعْرُونَ ﴾ . [اي [الله عليبنغ ، وهذا أفرُّ د حال تحت ضمه ﴿ فَمِنْ ﴾ ، والفائل لا يَتْبعُ أحدًا ، بل هو المُثَبعُ ، وإنما الوليُّ يَتْبعُ .

ومنَ على أن المراد من الداخل تحت كلمة: ﴿ فَمِنْ ﴾ . [هو الوليُّ ، معناه: ومن ∫ "بُدل له ، وأُغطي "" [له] (" من أخيه شيءٌ بطريق الفضّل والشهولة ؛ فاتّباعٌ مانمعروف.

ويجُورُ استعمالُ لفَظ العفُو بمعنى البذلِ والإعطاء لُغةَ على ما قيل: خُذُ ما أنك عَمُوا صَفُوا. أي: فضُلًا، وهكذا عنِ ابنِ عباس ﷺ في تأويل: ﴿ فَمَنْ غُفِي أَذِ ﴾، أي: أُعُطي له (٥).

قال الإمامُ أبو منصورِ الماثريدِيُّ ﷺ (١١): «وهذا التَّأُويلُ هو الصحيحُ عندنا، و لواحثُ هو القودُ بطريقِ التَّغيينِ (٨ ١٩٠ م) في قَتُل العَمْدِ، فإنَّ صدْر الآية يدُلُّ

قال النَّزُمديُّ ٥ حديث حسن صحيح ٥، وينظر: ٥نصب الرابة اللريلعي [٣٥١, ٤]

ما بين المعقرفتين زيادة من: (١٥) و (١٩) و (١٩) و (١٩) و (١٩).

⁽١) ما بين المعقوفتين زيادة من: (ن) ، واغل، والمل، والرك، وافاله،

حى أصبح اأو أحظى، والمثبت من الله، والغا، والما، والرا، والعاه

⁽١) ما بين المعفوفتين زيادة من: الم، والغال، والراء،

⁽د) ينظر: (الدر المنثورة للسيوطي (١٩/١).

⁽١١) ينظر: المسير الماتريدي/ تأويلات أهل السنة؟ [٢٠/١].

عليه، وهو قولُه تعالى: ﴿ كُتبَ عَلِيْكُو ٱلْقَصَاصُ ﴾ الفره ١٧٨]، أَخَبر أَن المكتوب والمحكوم عليه هو القصاص، فلو كان له الخيارُ بينَ القِصاصِ والعَفْوِ وأَخْذِ الدَّية من الفاتل شاء أو أبي ؛ لم يَكُنُ القصاصُ مكتوبًا عليه، إنما المكتوبُ عليه أحدُها (١) ، كما في كفّارةِ اليمين،

وقولُه تعالى: ﴿ ذَالِكَ تَخْفِيفُ مِن رَّبِكُمُ وَرَحْمَةٌ ﴾ [الغره: ١٧٨] ، فيه إباحةُ العَفْوِ ، وإباحةُ أخْذ المال بطريقِ الصَّلْحِ ، بخِلافِ ما هو في حُكْمِ التَّوْراةِ والإنجيلِ ، فإنه قيل : كان في التوراة القتلُ لا غيْرَ ، وفي الإِنجيلِ العَفْوُ بغيرِ بَدَلٍ .

ويُختملُ أَنْ كَانَ الْعَفْوُ فِي التَّورَاةِ مَشْرُوعًا، وَالْقَتْلُ مَشْرُوعًا، عَرَفْنَا ذلك الْحَبَارِ الله تعالَىٰ فِي كتابِنَا الْعَزْيَزِ بِقُولِه تعالَىٰ: ﴿ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بَالنَّفْسَ ﴾ ، إلى قوله تعالىٰ: ﴿ فَمَن تَصَدَّقَ بِهِ عَفْوَكَفَارَةٌ لَّهُ ، ﴾ [المائدة ٤٠] . أي من عما ، دل أن العفو كان مشروعًا في التوراةِ .

ويُحتمَلُ أنَّ الأمرَ كما قبل: إن العَفْوَ فيها غيرُ مشروعٍ ، ويَكُونُ قولُه تعالى:

 ⁽١) في الأصبق «أحدهما»، والمثبت من الله، والعال، والعال، والراه، والعاله،

⁽۲) مصی تحریجه،

⁽٣) لم نقف عليه بهذا اللفظ،

⁽٤) هم شاح كتاب «تأويلات أهل السُّنَّه». لأبي منصور محمد بن محمد المأثريديّ (المتوفى سنة ٣٣٣هـ) شدحه الإمامُ إذ اهدُ علاء الدين العالم السمر فنديُّ، وهو في أربعة محلدات، وقد مصى التعريف به

العفومة ، الله إلىما يَجِتُ القِصاصُ في العمدِ إدا كان الفاتلُ من أهلِ العفومة ، لر بكور ع فرّ بالعا مُحاطبًا مُسلمًا كان أو كافرًا ، ذكرًا كان أو أُنثى ، حرًّا كان أو عدر . و نمفتونُ معصومُ الدّمِ عِضْمةَ أَبَديَّةً ، وليس بينَهما شُبْهةُ مِلْكِ ، ولا شُنههُ لولاده أَن مَمْلوكه ، فإنه يَجِبُ على الفاتل لولاده أَن يَكُونَ مَمْلوكه ، فإنه يَجِبُ على الفاتل الفاتل الفاتل .

ويُفتضُ بالسَّيفِ، ولا يُقْتَلُ بما قَتَلَه ؛ لأنَّ المُماثلةَ في القِصاص ليس بشرطِ عند، وعند الشَّافعيُّ برُّيْهُ: يُقْتَلُ بما قَتَلَه ' '، كذا في الشرح الطَّخاوِيُّ، ﴿ ﴿ اللَّهُ مَا عَنَدَ اللَّهُ اللّلْفُولِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ ال

ومن أحكام العمد أيضًا: حِرْمانُ الميراثِ؛ لقولِه ١١٥ ، الآمِيراث لقاتلِ ١٠٠٠.

سعر المحصر المربي مطبوع ملحقًا بالأم للشافعي الالالالالا و اللمهدب للشيراري [١٩٤/٣] . و المهدب الشيراري [١٩٤/٣] . وعبد الرراق حرحه الراق المحمدة الرفع المائل الا يرث أرقم / ٢٦٤٦] ، وعبد الرراق في المصدودة الرفع المائل وي المصدودة الرفع المائل أي المدردة المائل المعلم المائل الميراث المحمد المحمدة المحمدة المحمدة المعلم المائل ميراث المحمد المحمدة المحمدة المعلم المائل ميراث المحمدة المحمدة المعلم المائل ميراث المحمدة المحمدة المحمدة المعلم المائل الميراث المحمدة ال

وقال للوصيري الهذا إسناد حسن»، ينظر المصناح الرجّاجة في روائد الل ماجه) للوصيري [٣٠٦٠]

، حرجه أبو دود في كتاب الديات؛ باب ديات الأعصاء [رفم/٤٥٦٤]، من حديث عمرو تن

لِأَنَّ لَحَقَ لَهُمْ لَهُ هُو واحث عبدا، وَلَبْسَ لِلْوَلِيِّ أَخْذُ الدَّيَةِ إِلَّا بِرِضَا الْقَاتلِ وهُو احدُ قولي السافعي على اللَّا أَنَّ لَهُ حَقَّ الْعُدُولِ إِلَى الْمَالِ مِنْ غَيْرٍ مَرْضَاةِ الْقَاتِلِ؛ لِأَنَّهُ تَعَبَّى مَدْفَعًا لِلْهَلَاكِ فَيَخُوزُ مَدُونَ رَضَاهُ.

وَهِي قَوْلِ الْوَاجِبِ أَحَدُّهُمَا لَا يِعَيْنِهِ وَيَتَعَيَّنُ بِاخْتِيَارِهِ ؛ لِأَنَّ حَقَّ الْعَبْدِ شُرغ حَابِرًا وَفِي كُلَّ وَاجِدٍ نَوْعُ جَبْرٍ فَيَتَخَيَّرُ.

وقال عَبِيدةُ السَّلْمانِيُّ ' إِنه عَهَدَ مِهَا: اللهُ مَيْراثَ لقاتلٍ بعدَ صاحبِ البَقَرةِهِ. قولُه: (نُمَ هُو وَاجِبُ عَبْمًا) ، أي: القَوَدُ.

قُولُه: (وَهُو أَحَدُ تَوْلَي النَّىافِعيَ عِنْهُ)، أَيْ: وُجُوبُ القِصاصِ عَيْنَا "'. قُولُه: (لأنَّهُ)، أي: لأنَّ المالَ.

قُولُه: (بدُون رضاهُ)، أي: رِضا القاتلِ.

شَعْنِب، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ حَدْهِ ﷺ مِي حَدَيث طويل قالَ فيه ﷺ: (النَّبْسَ لِلْقَاتِلِ شَيْءً، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَارِثُهُ، وَوَارِئُهُ أَقْرَبُ النَّاسِ إِلَيْهِ، وَلَا يَرِثُ القائِلُ شَيْئًا؟.

و أحرحه النرمدي في كتاب الفرائص عن رسول الله ﷺ بناب ما جاء في إبطال ميراث القاتل [رقم ٢٠٢٥] ، من حديث أبي هويرة ٢١٠٩] ، واس ماحه في كتاب الفرائص/بناب ميراث القاتل [رقم/٢٧٣٥] ، من حديث أبي هويرة ﷺ قَالَ: «القَاتِلُ لَا يَرِثُه،

قالَ الترمدي هذا حديث لا يصح لا يعرف إلا من هذا الوجه، وينظر: ٥الدراية في تحريح أحاديث الهداية، لابن حجر [٢٦٠/٢].

- () غَبِيدةُ : هو يعنْج أَوْله ، وَكُثْر النُّمُوَحَدَة ، وسكون المُثَنَّاة من تحت ، تَلِيهَا دَال مُهْملَة ، ثمَّ هَاء ، وهو أحد الأَبْمَة النَشْهُورين ، أسلم في حيّاة النَّبِي ﷺ ، وروئ عَن عَلَيّ ، وَائن مَسْعُود ، والخُتُلِف في الشه أبه ، فَغيل ، عَمْرو ، وَقبل : قيس تُنظر ترحمتُه في : «الطبقات الكبرئ» لابن سعد [٩٣/٦] . و أحدر الفصاة الوكيع القاصي [٣٩٩/٦] ، و قتوضيح المشته الابن ناصر الدين [١٢٩/٦] ، و قبل حاشية ١٩٥٥ : الله المان : بسكون اللام ، بطن من مراده .
- (٣) يبطر الحاوي الكبيرا للماوردي [٩٧/١٢]، والنهاية المطلب في دراية المدهبا للحويي
 (١٣٧ ١٦]

و ما يبودا من الكتاب وروما من الله ، ولأن المال لا المدائم أو مرا المراد المالية ، ولأن المال المدائم أو مرا الوم مرا أوم الله المداه و المصاطر مطلع للتماثل ، وقده مصلحة الاحداء و حرا أوم والمعتر . وفي الحظم و خوت المال صرورة صول الذم عن الإهدار ، ولا له مرا بعد فصد الولى معد أخد المال فلا متعتر مذفعاً للهلاك ،

و ل خاده لديان پ

قولُه (ما بلونا من الكتاب)، أراد به فوله بعالى ﴿ يُلَى بِهِ يَوْ مَمْ ١ الْفَتْعَ ﴾ [انفرة ١٧٨]، وبيانُه مَرَّ قبلَ هذا،

قولُه (ورونِما من السُّمَّة)، أراد بها قوله هي: «العمَّدُ قودُ»' "

قولُه (وقيه مضلحةُ الأخياء زَجْرًا أوْ حَبْرًا)، أي. في المصاص منذ أب. لأحب شرعً واستبقاءً، قال تعالى: ﴿ وَلَكُو فِي الْقِصاص حَبّوةٌ ﴾ إلام، ١٩، أب. في شرعه يشلمُ نفسُ المفتول؛ لأنَّ الفائل يشتعُ عن الفنل حوفًا عن المصاص وكذا في استيقائِه؛ لأنه لو لم يُقْتَصْ منه رُبَّما يقُلُلُ أولياء المسل أبضًا؛ حوفًا أد بفنوه، فإذا اسْتُوفي القصاصُ تَسْلَمُ أنفسُهم.

والحاصل: أنّ القصاصَ شُرعَ جَبْرًا للهائتِ، وأنه يفصي المُمائله، ولا مُمائله، ولا مُمائله، ولا مُمائله بين الآدمِيُّ والمال؛ فلا يَتحقَّقُ معنى الجبْرِ بالمال، ولكن حالة المطأ المال لم يُحب القصاصُ لشُبهةِ الإباحةِ في الفِعلِ؛ ورد الشَّرعُ بإنساب المال، [تعطيماً] "الأمْرِ الدَّم، وصَوْنًا عن الهذرِ ؛ فلم يَذُلُّ ذلك على أنّ الصمال الأمْراليُ ليس بالقِصاص.

قولُه: (ولا يُنبِقَنُ معدم قضد الوليّ بغد أخد المال)، أي: معدم هضد الوليّ لغنل القاتل بعدما أَخَذَ الدِّيةَ، يَعْنى: يجُوزُ أَنْ يَأْحُد الوليّ المال من الهاءل معر

تفدم بحريحة

^(°) ما بين المعقوفتين زيادة من: «ن»، وقفاق، وقم»، وقعه، وقر».

ولا كنارة فيه عندما: وعند الشّافعيّ تُجبُّ؛ لِأنّ الْحاجَةَ إِلَىٰ التَّكْفِيرِ فِي الْعَمْدِ مُشَ منها إليه فِي الْعَمْدِ أَمْنُ مُشْ منها إليه فِي الْخطأِ فكَان أَدْعَىٰ إلىٰ إيجَابِهَا.

وَلْنَا أَنَهُ كَبِيرَةٌ مَحْضَةٌ ، وَفِي الْكَفَّارِةِ مَعْنَى الْعِبَادَةِ فَلَا تُنَاطُّ بِمِثْلِهَا ، وَلِأَنَّ الْكَفّرِةَ مِنْ الْمَفَادِيرِ ، وَتَعَيَّنُهَا فِي الشَّرْعِ لِدَفْعِ الْأَدْنَىٰ لَا يُعَيِّنُهَا لِدَفْعِ الْأَعْلَىٰ وَمِنْ حُكْمِهِ حِرْمَانُ الْمِيرَاثِ لِقَوْلِهِ _ ﷺ - «لَا مِيرَاثَ لِقَاتِلٍ».

رضاهُ ثم يَقْتلُه ، وهذا جوابٌ عَمَّا قالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: إنَّ المالَ تَعَيَّن مَدْفَعًا للهلاكِ. قولُه: (ولا كفَارة فيه) ، أي: في العمدِ ، وهذا عندَنا .

وقالَ الشَّافِعِيُّ عِنْ الحَفَّارةُ فيه قياسًا على الخطأِ(١٠).

والجامع: أنَّ في النفسِ حقَيْنِ: حقَّ الشَّرْعِ، وحقَّ العبدِ، فالأوَّلُ مضمونٌ بالكفَّارةِ، والثاني مضمونٌ بالدِّيةِ أو بالقِصاصِ، ولأنَّ التكفيرَ للتطهيرِ عن الذنبِ، والحاجة إلى التَّطهِيرِ في العَمْد أكثرُ من الحاجة إليه في الخطأِ، فكان العَمْدُ أحقً بإيجابِ التَكفيرِ.

وَلْنَا: أَنَّ الْقَتْلَ كَبِرةٌ مَحْضَةٌ بصريحِ الحديثِ الذي ذكرْناهُ في أوَّلِ كتابِ الجياباتِ، والكبيرةُ المَحْضَةُ التي ليس فيها معنى الإباحةِ لا تَصْلُحُ أَن يَكُونَ سببًا للكفَّارة التي فيها معنى العبادةِ؛ لأنَّ الإعتاق والصومَ عبادةٌ ببخِلافِ الخطاِ، فإن فيه مَعْنى الإباحةِ، ولأن الخطأ المنهوم ا أَدْنَى جنايةٌ من العمدِ لا محالةً، والشيهُ اذا كان رافعًا للادنى؛ لا يلزَمُ أَن يَكُونَ رافِعًا للاعلَى، فلا تُشْرَعُ الكفارةُ في [١٠٠١٠٨] العمْدِ، ولأنَّ الله على ذَكر العمْد وحُكْمَه، والخطأ وحُكْمَه، وبيَّنَ الكفَّارةَ في العمْدِ، ولأنَّ الله على الخطأ لبَيْنَها.

⁽١) ينظر قالحاوي الكبيرة للماوردي [٦٧/١٣].

عي الأصل: الأدا، والمثبت من: (ن)، واع»، وافاً، و(م)، و(ر».

4. dealt and it

ولا محورُ أن ثقال التعلى بدكرها في الحطا ، لأن الله بعالى دنر أبواع العلل المواهدة والم الله بعالى دنر أبواع العلل المواهدة والم المؤهد وقبل المؤهد في دار الإسلام، ودكر فبل المؤهد في بعض المواضع المدكر الكفاره في بعض المواضع برامضي ودو تست واحلة في العقد لم يكنف بدكرها في الحطأ

وقولُه نعالى ﴿ وما حَكَ لَنُوْمِي أَن يَقَتُل مُؤْمِنَ ﴾ [اساء ١٩٦]، أي اسداء عمر فصاص ﴿ إِلَّا حَكَ ﴾ أي : إلّا على وجْه الحطأ، ﴿ ومن قتل مُؤمِنَا حطا محذِرُ رو يه مُؤمِنة ﴾ ، أي : فعليه إعتاقُ رقيقٍ مُسُلمٍ دكرًا كان أو أُسُن ، تقارةً مدن حقًا لله ، إن ، ﴿ وديةٌ مُسلّم أَلَى أَهْلَهِ . ﴾ ، أي : مُؤدّاةً إلى أولياء الفنيل ، ومعاه : الفنيل ، ومعاه : العَمُو وهم ورثه ، ﴿ إِلَّا أَن يَعْتَمَدَّقُوا ﴾ . أي : إلا أن يتصدّقوا عليه بالدّية ، ومعناه : العَمُو

﴿ وَمِنْ صَحَالَ مِنْ قَوْمِ عَدُوٍّ لَّحَكُمْ ﴾ ، أي: إن كان المفتولُ من فوْمِ أعدا و لكم ، والعدُوُّ حمْعُ ، كفوله تعالى: ﴿ فَمُرْ الْعَدُوُّ ﴾ الماسون ١١ ، ﴿ مَحْرَارُ رَمْهِ مُؤْمِنَ هُ وَالمَاسِونَ ١١ ، ﴿ مَحْرَارُ رَمْهِ مُؤْمِنَ هُ وَلَا الْسُلَمُ الْحَرْبِيُّ فِي دار الحرب ، ولم بُها حرّ إليا ، فصله مُسْلَمُ ؛ ولا فصر عنه ولا دبة ، وقيه الكفّارةُ لا عير ، ﴿ إِنَّ عَالِمُ الْمُعَالِي الْأِلَا

والشَّافعيُّ بَيْدِ: حَملَ الآيةَ على مؤمنٍ اخْتلطَ بأهْلِ الحربِ، فرَمَى المسلمُ الحربِ فأصابَه ؛ لم يَضْمنُ ؛ لأنَّه بِالاختلاطِ بأهل الحَربِ أسقَطَ حقَّ نفسِه اللهِ أهل الحربِ فأصابَه ؛ لم يَضْمنُ ؛ لأنَّه بِالاختلاطِ بأهل الحَربِ أسقَطَ حقَّ نفسِه اللهِ أ

قال صاحبُ «التيسير»: هذا لا يَستقيمُ؛ لأنه تعالى قالَ: ﴿ مِن قَوْمٍ عَدْوِ لَّكُمْ ﴾ وذاك لا يَكُونُ منهم، بل يكونُ فيهم، فالمَحْملُ الصحيحُ ما قُلنا، وهو قولُ المُفَسِّرين.

﴿ وَإِن كَانَ مِن قَوْمِ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِيثَقٌ ﴾ ، أي: إن كان المقتولُ ذِمْنًا ، فَخُكُمْه خُكُمْ المسلمين ، يَجِبُ فيه الدِّيَةُ والكفَّارةُ ('') ؛ لقولِه تعالى: ﴿ فَدِيَةً مُسَلَمَةً إِلَى آهٰلِهِ مَ وَتَحَرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةً فَنَ لَرْ يَجِدْ ﴾ ، [أي] ("): الرَّقَبةِ المؤمنةِ مُسَلَمَةً إِلَى آهٰلِهِ مَ وَتَحَرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةً فَنَ لَرْ يَجِدْ ﴾ ، أي: فعليه ذلك بَدَلًا عن التَّحريرِ . ﴿ فَصِيبَاهُ إِمَ اللَّهُ مَنْ التَّحريرِ .

﴿ تَوْبَةً مِن تَابَ اللهُ عَليه إذا قَبِلاً مِن اللهِ ورَحْمةً منه ، مِن تابَ اللهُ عليه إذا قَبِلاً توبتَه . يَعْني: شَرَع ذلك تَوْبةً منه ، أَوْ نَقَل الحُكْمَ من الرَّقبةِ إلى الصَّوْمِ تَوْبةً منه ، وَانَقَل الحُكْمَ من الرَّقبةِ إلى الصَّوْمِ تَوْبة منه ، ﴿ وَكَالَمُ اللهُ عَلِيمًا ﴾ ، أي: عالمًا بالقاتلِ أنه عامِدٌ أَوْ مُخطِئٌ ، وعالمُ بتكفيرِه أنه يَنْوِي به التوبة أو الإصرارَ ، ﴿ حَكِيمًا ﴾ ، في شَرْع هذه الأحكامِ .

﴿ وَمَن يَقَــتُلْ مُؤْمِنَا مُّتَعَــقِدًا ﴾ ، أي: قاصِدًا قَتْلَه لإيمانِه ؛ وهو كُفُرٌ ، وقبل: إنْ قتلَه مُسْتَجِلًا لقَتْلِه ، وهو كُفُرٌ أيضًا ، ﴿ فَجَــزَآؤُهُ, جَهَــنَرُ ﴾ ، أي: هو جزاؤُه فبه إشارةٌ إلىٰ أنَّ الكفَّارةَ ، لا تَجِبُ فيه ؛ لأنه تعالىٰ جَعَل جزاءَه جهنمَ لا غَيْرَ .

لا يُقالُ: يَلْزَمُكُمْ وُجوبُ القِصاصِ ؛ لأنَّا نقولُ: ذلك عُرِفَ بآيةٍ أُخرى ، وهي

⁽١) ينظر: ١١لأم، لِلشَّانِعِيُّ [٩١/٧].

 ^(·) في الأصل: (كالكفارة)، والمثبت من: ((٥)، و((غ)، و((م))، و((م)، و((م)))

⁽٣) ما بين المعقوفتين زيادة من: (١٠) و (١غ) و (١فا) و (١).

البيال ي

نوِئُه تعالَىٰ: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ ﴾ [الغرة: ١٧٨] ، ولأنه مالٌ مُتعَلِّقٌ بقَتْلِ الخطأِ ؛ فلا يَجِبُ في قَتْلِ العَمْدِ ، كالدَّيَةِ [٢٦٦٣] ، ﴿ وَغَضِبَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ ﴾ ، أي: انتَقَم منه .

فإنْ قبل: الدِّيَةُ بَدَلٌ [عن] (١) التَّفْسِ، والقِصاصُ بَدَلٌ عنها أيضًا، ولا يجوزُ حندعُ بَدَلَيْن عن مُبْدَلٍ واحدٍ، والكفَّارةُ ليست ببدلٍ عن التَّفْسِ، فيَجُوزُ جَمْعُها مع القِصاصِ، كما يَجُوزُ معَ الدَّيَةِ.

قلنا: تَبْطُلُ عِلَّةُ الأصلِ بالجماعةِ إذا قَتلوا واحدًا عَمْدًا، فكلَّ واحدٍ بَدَلٌ عنه، فقدِ اجتمَع أَبْدالٌ عن مُبْدَلِ واحدٍ في (٢) مسألتِنا، وإن لم تَكُنِ الكَفَّارةُ بَدَلًا عن النفسِ إلَّا أن أحدَهما يُنافِي الآخرَ؛ لأنَّ القِصاصَ يَسْقُطُ مع الشُّبْهةِ، والكَفَّارةُ نَبْتُ معَ الشُّبْهةِ، ولا يَجُوزُ اجتماعُ المُتنافِيَيْنِ، كالمهرِ والحَدِّ في المُطاوعةِ.

قالوا: قَتْلُ آدَمِيُّ مَضْمُونٍ، فَتَتَعلَّق بِهِ الكُفَّارَةُ، كَقَتْلِ الخطأِ.

قُلْنا: يُنْتَقَضُ بما إذا قَتَلَ مَنْ عليه القِصاصُ؛ فإنه قَتْلُ آدميَّ مَضْمونٍ، ولا نَجِبُ به الكفَّارةُ، يَدلُّ على أنه مَضْمونٌ، هو أنه قَتْلُ في مُقابَلةٍ قَتَلٍ وعِوَضٍ عنه، كالمَبِيع معَ الشَّمَنِ.

قالوا: قَتُلٌ يُوجِبُ حِرمانَ الميراثِ، فتَتعلَّق به الكفَّارةُ كالخطأِ.

قُلْنا: إنما وَجَب حِرْمانُ الميراثِ؛ لاستعجالِه ما أَخَّرَه اللهُ تعالىٰ، والكَفَّارةُ نَجِبُ لَتغْطيةِ المَأْثَمِ، والمَأْثَمُ في الخطأِ أَقَلُّ، وفي العَمْدِ أعظمُ، فلا تُجْعَلُ كَفَّارةُ الخطأِ تَطْهيرًا للعَمْدِ.

قالوا: كلُّ قَتْلِ تَجِبُ فيه الكُفَّارةُ إذا كان خطأً؛ تَجِبُ فيه الكُفَّارةُ إذا كان

ا) ما بين المعقوفتين زيادة من: ((ن) و وغه و (فا) و (م) و ورا.

ا في الأصل: قوفي، والمشت من: قل، وقاغه، وقفاه، وقمه، وقره.

قال وشبه العمد عبد أبي حبيفة أن ينعمد الضّرب بما ليْس بسلام. ولا أحري محرى السّلاح، وقالاً _ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ: إِذَا ضَرَبَهُ بِحَجَرٍ عَظِيمٍ أَوْ

عَمْدًا، كَفَتْلِ الصيدِ.

قُلْنا: في الأصلِ لا يُؤدِّي إلى اجتماعِ المُننافيَيْنِ، وهو اجتماعُ ما يَثْبُتُ معَ الشُّبُهةِ، وما يَسُقُطُ معَها بخِلافِ الفَرْع، فإنه يُؤدِّي إلى ذلك على ما بَيَّنا.

قولُه: (قال وشبه العمد عند أبي حيفة بن أن يتعمد الضّرُب بِمَا لئِس اللهِ اللهُ وَيِ اللهُ اللهُ وَيِ اللهِ اللهُ اللهُ

وقالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي المخْنَصره ﴾: القال محمَّدٌ ﴿ فِي كتابِ الأَصْل النَّانِ العَمْدِ، أَو الكَرْخِيُ ﴿ وَوَيَ الحسنُ شِبْهُ الْعَمْدِ، أَو النَّدِ. ورَوَى الحسنُ عِن أَبِي حَنِيفَةً ﴿ فَي رَجُل ضَرَب رَجُلًا بَعْصَا فَقَتلَه: إِن ذلك شِبْهُ العَمْدِ، وكذلك لو رَماهُ بحَجَرٍ، فَشَجَّه، وكذلك لو وَكَرَه (نَّ)، أَو لو رَماهُ بحَجَرٍ، فَشَجَّه، وكذلك لو وَكَرَه (نَّ)، أو

⁽١) ما بين المعقوفتين زيادة من: النه، والغ، والرا، والفاه،

⁽٢) ينظر: المختصر الفُدُورِيِّ [ص/١٨٤].

 ⁽٣) الصحيح قول الإمام، واحتاره المحبوبي والسفي وعبرهما، ينظر: «تحفة الفقها» [٣٩٠].
 «العقه النابع» [٣] ١٣٥٤]، «بدائع الصنائع» [٢٧٢/٦]، «الإيضاح» للكردسي
 [ق ١٧٨]، «اللبات في الحمع بين السنة والكتاب» [٧١٢/٢]، «الجوهرة البيرة» [٣٠١].
 «السابة شرح الهداية» [٦٩ ٦٩]، «التصحيح والترجيح» [ص٣٨٣]، «اللبات في شرح الكتاب)
 (١٤١٣].

الله ينظر: «الأصل المعروف بالمسبوط» [٢/٧٦ / طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]
 الموكّر: الطّغل. ووكره أيضًا: طعنة بحُمْع كمّه. ينظر: «لسال العرب» لاس منظور [٥ ٤٣٠ مادة وكر]

حسبة عضيمة فهو عمد وشبه العمد أن يتعمد ضربه بما لا يُقتل به غالبًا ؛ لأنه بتفاصر معسى العمدية باشتعمال آلة صغيرة لا يُقتل بها غالبًا لما أنه يقصد بها

وحاة - فمات من وجُمَاتِه ، أو عضَّه فمات من عضَّته ؛ فذلك كلُّه شبُّهُ العمْد...

قال أبو الحسن ﴿: "وتُغلَّظُ الدِّيةُ في شِبْهِ العمْد في الإبل إذا فُرضت الدِّيةُ وبه . ومُمّا غيرُ الإبل؛ فلا تُغلَّظُ فيها ه (`` الله هنا لَفُظُ الكرُّخي ﴿: ا

وقال القُدُّوريُّ في الشرحه»: الوأمَّا شِبْهُ العَمْدِ عندَ أبي حَنِيفَة ﴿ اللهِ الْ يَتَعَمَّدُ الصَّرُبِ بِما لَيْسَ بِسَلَاحٍ ، ولا يَجْرِي مَجْرَئ السَّلاحِ في تَفْرِيقِ الأَجزاء (").

وقال أبو يوسفَ ومحمّد ﴿ أَن يَتعمَّدَ الضربَ بآلةِ لا يُقْتَلُّ بمثلها في الغالبِ، وهو قولُ الشافعيّ ﴿ إِنْهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

وقال في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وأما شِبْهُ العَمْدِ: فهو أن يَضرِبَ بشيءِ الغالبُ فبه الهلاكُ، كمِدَقَّةِ القَصَّارِين، والحَجَرِ الكبيرِ، والعصا الكبيرةِ ونحوِه، فإذا قَتَلَه به؛ فهو شبُهُ العَمْدِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، وعندَهما [١٣٦١/٣]: هو عَمْدٌ.

فأمّا إذا تعَمّده فقَتلَه بعَصًا صغيرةٍ، أوْ بحَجَرٍ صغيرٍ، أوْ بلِيطةٍ، وكلُّ ما لا يكُونُ الغالبُ فيه الهلاكُ كالسَّوْطِ ونحوِه؛ فهذا شِبْهُ العَمْدِ بالإجماعِ، وإذا تابعَ الصربَ حتى مات، فهذا شِبْهُ العَمْدِ عندَ أبي حَنِيفَةَ اللهِ ، وعندَهما: هو عَمْدُهُ (١٠٠٠ الى هنا لَفُظُ الشرح الطَّحَاوِيُّ اللهُ اللهِ .

وسُمِّيَ شِبْهَ العَمْدِ؛ لأنه عَمْدٌ من وَجْهٍ، وخَطَّأٌ من وَجْهٍ؛ لأنه قَصَد بفِعْلِه

الوخا الدَّخُرِ، يقال: وَجاَه باليدِ والسَّكِينِ وَجَاء اي: ضَربَه، ينطر: «لسان العرب» لابن مطور الرَّحُاء الم

١١١ بنصر. فشرح محتصر الكرحي، للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

[👚] مي الأصل. (الأعصاء)، والمثبت من: (ن)، و(ع)، و(فا)، و(م)، و(را.

ا . ا ينظر اشرح محتصر الطحاوي، للأسبيحابي [ق/٣٦٦].

عَبْرِهُ كَانَتْأُدِيبٍ وَنَحْوِهُ فَكَانَ شِبْهَ الْعَمْدِ، وَلَا يَتَقَاصَرُ بِاسْتِعْمَالِ آلَةٍ لَا تَلْبَثُ، لأَنَّهُ لا يَقْصِدُ بِهِ إلَّا الْقَتْلَ كَالسَّيْفِ فَكَانَ عَمْدًا مُوجِبًا لِلْقَوَدِ.

الصرت دون القتل؛ لأنَّ الآلة ليستُ بصالحةٍ له ، ويُسَمَّىٰ خَطَّأَ العَمْدِ أيضًا.

ثم وجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ مَا رُوِيَ فِي ﴿ السُّنَنِ ﴾ : مُسنَدًا إلى عبدِ اللهِ بَنِ عُمْرِهِ ﴿ اللهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ الله ﷺ يَوْمَ الفَتْحِ بِمَكَّةَ: ﴿ أَلَا إِنَّ دِيَةَ الخَطَأُ شِبُهِ العَمْدِ مَا كَانَ بِالسَّوْطِ، وَالعَضَا، فِيها مِئةٌ مِنَ الإِبِلِ، مِنْهَا أَرْبَعُونَ فِي بُطُونِها أَوْلَادُهَا ﴾ ` ، ولم يَفْصِلُ بِينَ العَضَا الصغيرةِ والكبيرةِ .

ورُوِي عَنْ عَلِي بْنِ أَبِي طَالِبٍ فِي أَنَّهُ قَالَ فِي شِبْهِ الْعَمْد: «الحَدْفَةُ بِالعَصَا، وَالْقَدْفَةُ بِالحَجَرِ» ولا يَجْرِي مَجْرَى السِّلاحِ فِي الْمَعْدِ، ولا يَجْرِي مَجْرَى السِّلاحِ فِي الْمَعْدِ، ولا يَجِبُ القِصاصُ فِي شِبْهِ العمدِ، لانه ليس بجِنايةٍ مَحْضةٍ ؛ لأنه من حيثُ إنه ضَرْب مُباحٌ فِي الجُمْلةِ ؛ لأنَّ الضَّرْبَ لأنه ليس بجِنايةٍ مَحْضةٍ ؛ لأنه من حيثُ إنه ضَرْب مُباحٌ فِي الجُمْلةِ ؛ لأنَّ الضَّرْبَ على سَبِل التَّادِيبِ والرياضةِ مَشْروعٌ فِي الجُملةِ ، ولأنه آلَةٌ لا يَجُوزُ الذَّكاةُ بِها ؛ فلا يَجِبُ القِصاصُ بها كالسَّوْطِ ، ولا يَلْزَمُ إذا حَرَّقَهُ بالنارِ ؛ لأنَّ النارَ تَقَعُ بها الذَّكاةُ لا يَجِبُ القِصاصُ بها كالسَّوْطِ ، ولا يَلْزَمُ إذا حَرَّقَهُ بالنارِ ؛ لأنَّ النارَ تَقَعُ بها الذَّكاةُ لو جُعِلَت على مَوْضعِ الذَّبْحِ ، فقَطَعَتِ الحُلْقومَ والوَدَجَيْنِ ؛ حَلَّ الأَكُلُ (١٠). ذكرَه الفَدُورِيُّ فِي الشرحه الهِ.

وفع في النُّسج، فعن عبد الله بن عُمْرة والذي عبد أبي داود: فغبْدِ اللهِ بْنِ غَمْرِو؟. وهو الصواب

⁽٣) أحرَحه أبو داود في كتاب الديات/ باب في دية الحطأ شبه العمد [رقم/٨٨٥٤]، والسائي في كتاب الديات باب كتاب الفسامة باب من قتل بحجر أو سؤط [رقم/ ٤٧٩٣]، وابن ماجه في كتاب الديات باب دية شبه العمد معلطة [رقم/ ٢٦٢٧]، من حديث: عبد الله بن عَمرو هيئتم به.

قال ابن حجر (قال الله القطّان هُوَ حدِيث صَحيح (الله الله الزينعي [٢٣١] و (الدراية في تحريح أحاديث الهداية (لاس حجر [٢٦١ ٢]

الحرجة ال أبي شبة في المصلفة [رقم/ ٢٦٧٦٢]، من طريق، عَاصِمِ ثنِ صَمْرَةَ، عَنْ عَبِي بَيْ
 قال الشنة العمد: الصَّرْبَةُ بِالْحَشَنةِ، أو القَدْفَةُ بِالحَجَر العطيم.. ٥

ا ١١٠ ينظر " فشرح محتصر الكرحي، للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

وله قولُه على الله الله الله قَتِيلَ خَطَا الْعَمْدِ قَتِيلُ السَّوْطِ وَالْعَضَا، وفيه مائةٌ مِنْ الْإِمَلِ ولِأَنَّ الْآلَةَ غَيْرُ مَوْضُوعَةٍ لِلْقَتْلِ وَلَا مُسْتَعْمَلَةٌ فيه؛ إذْ لَا يُمْكُنُ الْبِهَا الله وَلِأَنَّ الْآلَةَ عَيْرُ مَوْضُوعَةٍ لِلْقَتْلِ وَلَا مُسْتَعْمَلَةٌ فيه؛ إذْ لَا يُمْكُنُ الْمِنْعُمَالُها الله وَلِمْ الله وَلَا عَلَى عَرَةِ مِنْ المَقْصُود قَتْلُهُ، وبه يخصُلُ القَتْلُ غالبًا فَقُصِرَتُ الْمَعْمُدِ عَلَيْهُ الْعَمْدِ كَالْقَتْلُ بِالسَّوْطِ وَالْعَصَا الصَّغيرةِ وَلَا مُلْلِيَّةً نَظِرًا إِلَى الْآلَةِ ، فَكَانَ شِبْهُ الْعَمْدِ كَالْقَتْلُ بِالسَّوْطِ وَالْعَصَا الصَّغيرةِ وَالْعَمَا الصَّغيرةِ وَالْعَلَا الله وَالْعَصَا الصَّغيرةِ وَالْعَمَا الْصَغيرةِ وَالْعَمَا الله وَالْعَصَا الصَّغيرةِ وَالْعَلَا الله وَالْعَصَا الصَّغيرةِ وَالْعَمَا الله وَالْعَلَا الله وَالله والله والل

وَوْجُهُ قُولِهِما: مَا رُوِيَ فِي "صحيح البُّخَارِيِّ" هِنِ: مُسْنَدًا إلى عَنْ أنس بُنِ مَائِثٍ مِنَ قَلَا: خَرَجَتْ جَارِيَةٌ عَلَيْهَا أَوْضَاحٌ (') بِالمَدِينَةِ ، فَرَمَاهَا يَهُودِيُّ بِحَجِرٍ ، فَلَا: فَجِيءَ بِهَا إِلَى النَّبِيِّ رَبِّةٌ وَبِهَا رَمَقٌ ، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللهِ وَ اللهِ وَاللهُ اللهُ اللهِ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ

قُولُه: (على غِرَّةِ [مِنْ](") المَقْصُودِ قَتْلُهُ)، أي: على غَفْلةٍ مِن الذي يُقْصَدُ

قولُه: (وبهِ يَخْصُلُ القَتْلُ غالِبًا)، أي: باستعمالِ الآلةِ على غَفْلةٍ مِن الذي بُقْصَدُ قَتْلُه ؛ يَخْصُلُ القتلُ غالبًا، ولا يَحصُلُ ذلك إلا بآلةٍ موضوعةٍ لإزهاقِ الرُّوحِ ، كالسيفِ والسَّكينِ ، فإذا كان كذلك ؛ قَصُرَتِ العَمْدِيَّةُ في الحَجَرِ العظيمِ ، والخَشَبةِ

الأوضاح ' مَوْع مِن الحُلِيِّ، بُعْمَل مِن الهِضَّة ، سُمِّيَتْ بها لِبَيَاضِهَا ، وواجِدُها: وَضَحٌ - ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [١٩٦/٥/ مادة: وَضَحَ].

أُخْرِحه. البحاري في كتاب الديات/ باب إذا قتل بحجر أو بعصا [رقم/ ٦٤٨٣]، ومسلم في كتاب لقسامة والمحاربين والقصاص والديات/ باب ثبوت القصاص في الفتل بالحجر وعيره من لمحددات والمثقلات وقتل الرجل بالمرأة [رقم/ ١٦٧٣]، وغيرهما من حديث: أس بن مالك يرك به، وهذا لفظ البخاري،

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين زيادة من: (ن) و (غ) و (در) و (دا) و (دا).

قال: ومُوجِبُ ذلك عَلَىٰ القُولَيْنِ الإِثْمُ، لِأَنَّهُ قَتَلَ وَهُوَ قَاصِدٌ فِي الضَّرْبِ (وَالْكَفَارَةُ) لِشَهِهِ بِالْخَطَأِ (وَالدِّيَةُ مُغَلَّظَةٌ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ) وَالْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ دِيَةٍ

العظيمةِ، وإنْ تغمَّد الضرَّبَ بهما ('')؛ نَظَرًا إلى الآلةِ؛ لأنها ليست بمَوْضوعةٍ للقتل، فكان القتلُ بالخجَرِ العظيمِ، والخَشَبةِ العظيمةِ: شِبْهَ العَمْدِ، كالقتلِ بالسوطِ والعصا الصغيرةِ.

قُولُه: (قال: ومُوجبُ ذلك على القُوليْن الإِثْمُ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ عِلَىٰ القَوليْن الإِثْمُ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ عِلَىٰ العاقلةِ»(*). «والكفَّارةُ ولا قَوَدَ، وفيه الدِّيَةُ المُغَلَّظةُ علىٰ العاقلةِ»(*).

أَمَّا الإِثْمُ: فلأنَّه تَعَمَّد الضربَ بغيرِ حتَّى، وهو ممنوعٌ عنه، فيَتَعَلَّقُ به المَأْثَمُ، قَصَد القتلَ أَوْ لَم يَقصِدُ.

وأما وجوبُ الكفَّارةِ: فلأنَّ اللهُ تعالىٰ أوجبَ الكفارةَ في الخطأِ (٢٠٢٠هـ) بقولِه تعالىٰ: ﴿ وَمَن قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَانًا فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةً إِلَىٰ اللهُ وَيَهُ العَمْدِ فيه مَعْنىٰ الخطأِ بالنَّظَرِ إلىٰ الآلةِ ، فذخل تحتَ النَّصَّ.

وأمَّا عَدَمُ وُجوبِ القِصاصِ: فلأنَّ رسولَ اللهِ ﷺ أَوْجَبِ فيه الدِّيةَ لا القِصاصَ، ولأنه لَمَّا كان خطأً من وَجْهٍ، وعمدًا من وَجْهٍ؛ كان ذلك شُبْهةً في سُقوطِ (١٩١٨م) القِصاصِ، فسَقَط؛ لأنَّ القِصاصَ عُقُوبةٌ مُتكامِلةٌ، فيَجِبُ أن يَكُونَ سَبْه جنايةٌ مُتكامِلةٌ،

وأمَّا وُجوبُ الدِّيَةِ المُغلَّظةِ: فلقولِه ﷺ: «فِيها مِئَةٌ مِنَ الإِبِلِ، مِنْهَا أَرْبَعُونَ فِي بُطُونِها أَوْلَادُهَا»(٣).

⁽١) في الأصل: البهاا، والمثبت من: (إنا)، والعال، والفاا، والما)، والرا.

⁽٢) ينظر: المختصر الفُلُورِيُّ [ص/١٨٤].

⁽٣) مضئ تخريجه،

وَجَبَتْ بِالْقَتْلِ ابْتِدَاءً.

- ﴿ عَالِهِ البِيانَ ﴿ الْحِيانَ الْحِيانِ اللَّهِ الْحِيانِ اللَّهِ ا

قَالَ القُدُورِيُّ عِنْ عُمُرَ، وعلِيٌّ، وقد رُوِي تَغْليظُ الدِّيَةِ عن عُمُرَ، وعلِيٌّ، والنِ مسعودِ، وزَيْدٍ، وأبي موسَى الأشعريِّ، والمغيرةِ بن شعبةَ عَنْهُ ، وإن اختلفوا مي كيفيةِ التغليظِ، فصارَ ذلك ثابتًا بالإجماعِ، ثُمِّ هذه الدِّيَةُ تَجِبُ على العاقلةِ».

قَالَ القُدُورِيُّ عِنَى الشرحه»: «وجُملةُ هذا: أنّ كلَّ دِيةٍ تَعَلَّق وجوبُها بالقتلِ وبه على العاقلةِ كَدِيةِ الخَطَلْ، وكلَّ دِيَةٍ وجبَتْ لمَعْنى حادثٍ، فإنَّها في مالِ القاتلِ كَمَلٍ وَجَبَ بالصَّلْحِ، ولِهذا كان الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ عِنَى يقولُ: إن مَن قَتل بنه عمدًا، فمُوجِبُ قَتْلِه القَوَدُ، ثم يَسْقُطُ إلى الدِّيةِ؛ لأنَّ القَتْلَ لو أَوْجَبَ الدِّيةَ لكانت على عاقلتِه».

قال: «وقد قَضَى عُمَرُ بنُ الخطَّابِ ﴿ اللّهِ عَلَى العاقلةِ ، بَمَحْضِ الصَّحابةِ مِن غيرِ خِلافٍ ، وهذا لا خِلافَ فيه إلا ما حُكِيَ عن الأَصَمِّ (١) ، أنه قال: لا تَلْزَمُ الدّيةُ العاقلة ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ﴾ [الإسراء: ١٥] ، قال: وهذا ليس بصحيح ؛ لأنَّ قولَه تعالى: ﴿ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ﴾ . المرادُ به في أحكام الآخرة ؛ بدليلِ الأخبارِ الواردة بوُجوبِ الدِّية على العاقلة ، ويَكُونُ ذلك عليهم في ثلاثِ سنين ، وكذلك كلُّ ديةٍ وَجَبت بنفسِ القتلِ ، فأمَّا إذا وَجبَتُ بالصَّلْحِ: فهي حالةً .

والأصلُ في التأجيلِ: أن عُمَرَ بنَ الخطَّابِ ﴿ فَيَ بِالدِّيَةِ عَلَىٰ العَاقلةِ في اللهِ اللهِ عَلَىٰ العَاقلةِ في اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ العَاقلةِ في اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ا

وقد قال مالكٌ ﴿ إِنِّي لا أَعْرِفُ في الْقَتْلِ إِلَّا الْعَمَدَ وَالْخَطَّأَ، وَأُمَّا شِبْهَ

ا من هنا النقل من «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

[·] الأُصمَّ: هو عبد الرحمل بن كيسان، أبو بكر، الفقيه المعتزلي المُفسِّر، وقد تقدَّمَتْ ترجمته،

لا بمعىيٰ بخدُتْ من بعد فَهِيَ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ اعْتِبَارًا بِالْخَطَأِ، وَتُجِبُ فِي ثُلَاث

العمد، فلا أُعْرِفُه (١).

قَالَ الْقُدُورِيُّ فِي اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّلَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّ العَمْدِ: قَتِيلُ السَّوْطِ وَالعَصَا»(١)، ولأنَّ الصحابةَ ﴿ اتَّفقُوا على تغليظِ دِيةِ شِبْه العمدِ، وإن كنوا اختلفوا في كيفيةِ التَّغْليظِ، فدلَّ أنه نَوْعٌ غيرُ الخطأِ والعمدِ، ويَجُوزُ أَن يَجْتَمِعَ في الشيءِ الواحدِ الخَطَأَ والعَمْدُ من جهتَيْنِ، ولا مُنافاةً ؛ لأنَّ سَمَّنناهُ: عمدًا؛ لأنه تعمَّد الضربَ، وسَمَّيْناهُ: خطأً؛ لأنه لم يَقصِدِ القتلَ، حيث صَرِبَ بِآلَةٍ ليست بموضوعةٍ للقتلِ ، فكان ذلك عَمْدًا في القصدِ ، وخطأً في الآلةِ».

قَالَ الْقُدُورِيُّ عِينِ: «وهذا الاسمُ إنما عُرِفَ بالشَّريعةِ، فأمَّا أهلُ اللُّغةِ: فلا تَعْرِفُه [٨٦٨ه/م، وقال أصحابُنا على: التغليظُ لا يَكُونُ إلَّا بالدِّيَةِ مِنَ الإبل دونَ غيرِها ؛ لأنَّ [٢٦٢.٢] القياسَ يَمْنَعُ مِن التغليظِ ؛ لأنَّ عَمْدَ الإتلافِ وخَطأَه في باب الغُرْم سَواءٌ ، وإنما تَركُوا القياسَ في الدِّيةِ من الإبلِ ، فغَلْظُوا بالخَبَرِ ، وما سِواها على أَصْل القِياسِ (٣).

قُولُه: (لَا بِمَعْنَىٰ بِحُدُثُ مِنْ بَعْدُ)، أي: مِن بعدِ القَتْل، وهو احترازٌ عن وُجوبِ الدِّيَةِ بِالصُّلحِ عليها، [وعن وُجوبِ الدِّيَةِ بقَتْل الأبِ ابنَه](١)، وعن وُجوبِ الدِّيةِ بإقرارِ القاتلِ خَطَأَ بعدَ قَتْلِه عمدًا ، فإن الدِّيةَ في هذه الصُّورِ لم تَجِبِ ابتداءً، بل تَجِبُ بمَعْنَىٰ حادثِ بعدَ وُجوبِ القِصاصِ، فلا جَرَمَ لا تَجِبُ علىٰ العاقلةِ ، بل وجبَتْ في مالِ القاتل .

⁽١) ينظر «المدونة» لسحنون [٤/٨٥٥]، و«تهذيب المدونة» للراذعي [٤/٥٤٥].

⁽۲) مضى تخريجه،

⁽٣) إلىٰ هنا انتهىٰ النقل من اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٣١/ داماد].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين زيادة من: النَّا، والغَّا، والفاا، والمَّا، والرَّا.

سِنِينَ لِقَضِيَّةِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ . ﴿ وَتَجِبُ مُغَلَّظَةً ، وسَنبَيْنَ صَفَة السَعلَيْطِ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ ويتعلَق به حرمان الميراث ، لِأَنَّهُ جزاء الْقَتْل ، وَالشَّبْهَةُ تُؤَثِّرُ فِي سُقُوطِ الْقِصَاصِ دُونَ جِرْمَانِ الْمِيرَاثِ وَمَالِكُ ﴿ وَمَا لِكُ الْحَرِهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ مَا أَسْلَفَهَا أَنْ الْمُعَرِقَاتِ وَمَالِكُ ﴿ وَمَا لِكُ مَا الْسُلْفَاةُ .

قال والخطأ على نوعين خطأٌ في القصد، وهُو أن يرْمي شخصا يظُنّهُ صَيْدًا، فإذا هُو آدميٌ، أو يظُنّهُ حرْبيًا، فإذا هُو مُسْلمٌ، وخطأٌ في الفعل، وهُو أَنْ يَرْميَ غَرْضًا فيُصيب آدميًا، ومُوجبُ ذلك الكفّارة، والدّيةُ على العاقلة.

قُولُه: (وسنبيّن صفة النّغليظِ)، أي: في أُوَّلِ كِتابِ الدِّيَاتِ.

قولُه: (ويَتعلَّقُ بِه حِرْمانْ الميرَاثِ)، أي: بشِبْهِ العَمْدِ، وذلك لقولِه ﷺ: «لَا مِيرَاكَ لقَاتِلِ» ' '، ولأنه تعمَّد الضرب، ولا يُؤْمَنُ أن يَكُونَ تَعمَّد القَتْلَ.

قولُه: (فَالحُجَةُ عليْه مَا أَسْلَفْنَاهُ)، أَرَادَ بِه: قُولَه ﷺ: «أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَأِ العَمْدِ: قَتِيلُ السَّوْطِ وَالعَصَا، فِيهِ مِئَةٌ مِنَ الإِبِل»(١).

قولُه: (قال والخطأ على نوعين: خَطَأ في القَصْد، وَهُو أَنْ يَرُميَ شَخْصًا بِظُنّهُ صَيْدًا، فإذا هُو مُسْلمٌ، وخطاً في الفعل، وهُو بظنّه صَيْدًا، فإذا هُو مُسْلمٌ، وخطاً في الفعل، وهُو أن يرْمي غرضا فيصب آدميًا، ومُوجبْ ذلك الكفّارة، والدّية على العاقلة)، أي: قالَ القُدُورِيُّ هِنَ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «ولا مَأْثَم فيه» (٢٠)، والخَطأ ضِدُ الصّواب، ويُراد به الوُقوعُ في الشيءِ من غير قَصْدٍ إلى ذلك الشيء.

قَالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «أمَّا قَتْلُ الخَطَأِ: فهو أن يَقصِدَ مُباحًا، فيُصِيبُ مَخْطُورًا، كما إذا رَمَى صيدًا فأصابَ إنسانًا، وكما إذا رَمَى حَرْبِيًّا فأسلم، وهو لا

⁽۱) مصئ تخریجه،

⁽٢) ينظر: «مختصر الفُّدُّورِيُّ» [ص/١٨٤].

لقوله تعالى: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقِبَةً مُؤْمِنَةً وَدَبِنَا مُسَلَمَةً إِلَى أَهْلُهُ ۗ ۗ السَّا ، ١٩١ الآية ، وهي على عاقلتِه في ثلاث سنين ، لما بيّنا .

ولا إنه فيه بعني في الوجهين قالُوا: الْمُرادُ إِثْمُ الْفَتْلِ، فأمّا في نفْسه ولا يغرى عنْ الْإِثْمِ مِنْ حَيْثُ تَرْكُ الْعزِيمة وَالْمُبالغةُ في النّثِبُّت في حال الرّمْي،

يَعلَمُ، أو مُرْتدًا، فأَسْلَمَ، وهو لا يعلمُ بإسلامه، أو إلى رحُلِ فأصاب غيره، فهدا هو الخطأ، فأمَّا إذا قَصَد به عُضُوا من شخصٍ، فأصاب عضوًا أخرَ من ذلك الشَّخْصِ؛ فهذا عَمْدُ اللهُ عَذَا في الشرح الطَّحَاوِيُ اللهِ اللهِ اللهُ الل

وإنما وَجَبِ الكفّارةُ بِنَصِّ القرآنِ، وهو قولُه تعالى: ﴿ وَمَن قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةِ مُؤْمِنَةِ ﴾ ولا قَوَدَ فيه ؛ لأنّ الله تعالى لم يُوجِبُ فيه القصاص، بل أوجَبَ الدّية بقولِه تعالى: ﴿ وَدِيَةٌ مُسَلّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ: ﴾ ، وإنما وَجَبِ الدّية أوجَبَ الدّية على العاقلةِ في ثلاثِ سنين ؛ لِمَا بيّنا أنّ كلّ دِيةٍ تَجِبُ على القاتلِ ابتداءً ، لا لمعنى سَيَحدُثُ فإنّها على العاقلةِ ، وبذلك قضى عُمَرُ عَنِ بحضرةِ الصحابةِ عَنْ من غير نكيرٍ ، وإلى هذا أشار في «الممتن» بقولِه: (لِمَا بيّنًا).

قُولُه (٨ ٩٧٠م): (ولا إثم فيه)، أي: في الخَطَأِ.

قالَ صاحبُ «الهِداية ﴿ إِنَّهُ الْمُعْنَى فَي الوَجْهَنِنَ) ، أي: في وَجْهَيِ الخَطَأ ، وهُما الخَطَأ في القَطْأ في الفِعْلِ ، وإنما لم يَجِب الإثمُ ؛ لقولِه ﴿ وَالْمُ الْفَعْلِ ، وإنما لم يَجِب الإثمُ ؛ لقولِه ﴿ وَمَا أُسْتُكُرِهُوا عَلَيْهِ ﴾ () ، والمرادُ منه : إِثْمُ القَتْل العمْد . عَنْ أُمَّتِي الخَطَأُ وَالنَّسْيَانُ ، ومَا أُسْتُكُرِهُوا عَلَيْهِ ﴾ () ، والمرادُ منه : إِثْمُ القَتْل العمْد .

أَلَا تَرَىٰ أَنه ارْتَكَبَ المحظورَ في قَتْل الخطأ؛ لأنه لو لم يَكُنُ محظورًا لم يَجِبُ فيه شيءٌ من الكفّارةِ والدِّيةِ؛ لأنّ فاعل المُباح لا يَلْزَمُه شيءٌ، وقد وجبَتْ

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/٣٦٦].

⁽۲) مضئ تخریجه،

لأن شَرْعُ الْكَفَّارَةِ يُؤْذِنُ باعْتِبار هَذَا الْمَعْنَى ويْحرِمْ عَى المبرات؛ لأنَّ فيه إثْمَا فَيَصِحُ تَعْلِيقُ الْحِرْمَان به، بخلَاف مَا إذَا تَعَمّدَ الضَّرْب مؤضِعًا مِنْ حَسَدهِ فَأَحْطا فَيَصِحُ تَعْلِيقُ الْحِرْمَان به، بخلَاف مَا إذَا تَعَمّدَ الضَّرْب مؤضِعًا مِنْ حَسَدهِ فَأَحْطا فَرَصَابَ مَوْضِعًا أَخَرَ فَمَاتَ حَيْثُ يجِبُ الْقصاصُ؛ لأَنَّ الْقَتْل قَدُ وُجدَ بِالْقَصْد إِنِي بَعْضِ بَدَنِهِ، وَجميعُ الْبدَنِ كَالْمحل الْواحدِ،

قَالَ: ومَا أُجِرِي مَجْرَى الخَطَأَ، مثلُ النَائِم يَنْقَلُبُ عَلَىٰ رَجُلُ فَيَقَنْلُهُ، فَخُكُمْهُ خُكُمْ الْخَطَأَ فِي الشَّرْعِ، وأمَا القَتْلُ بسبب، كحافر البئر، وواضع الحجر فِي غَيْر مِلْكِه، ومُوجِبُهُ إذا تلف به آدميُّ الدَيةُ على العاقلة لِأَنَّهُ سَبَبُ

عليه الكفارةُ ، وهي لتَغْطيةِ الإثمِ ، فلو لم يكنْ محظورًا كان مُباحًا ، فلم يَجِبُ فيه شيءٌ .

والحاصل: أنَّ أصلَ الرَّمْيِ ١٥٣٠،٣١ مُباحٌ، وتَرْكَ التَّثَبُّتِ فيه محظورٌ، فصار جالية قاصِرة، فصَلْحَتْ سَببًا للعُقوبةِ القاصرةِ، وهي الكفَّارةُ المُتردِّدةُ بين العبادةِ والعُقوبةِ، وهذا معنى قولِه: (لأنَّ شَرْعَ الكَفَّارَةِ يُؤْذِنُ بِاعْتِبَارِ هذَا المَعْنَىٰ)، أي: مَعْنَىٰ تَرْكِ العَزِيمةِ، والمُبالغةِ في التَّبُّتِ،

قولُه: (ويُحرَمْ عن المبراث)، أي: يُحْرَمُ القاتلُ خطأٌ عن المِيراثِ، وذلك نعموم قولِه ﷺ: «لا مِيراثِ لِقَاتلِ» ()، ولأنه لا يُؤْمَنُ أن يكُونَ قاصِدًا في الباطل الفتلَ وأظْهرَ الخطأ، فلا جَرَمَ يُحْرَمُ الميراثَ.

قوله: (قال: وما أحري مجرئ الخطأ، مثلُ النَائم يتقلُ على رجُل فيقلُه. وخَكُمُهُ خُكُمُ الخطأ، وأمّا القتلُ بسبب: فهُو كحافر البنر، وواضع الححر في غير ملكه، ومُوحبُهُ إدا تلف مه آدميُ الدبةُ على العاقلة)، أي: قالَ القُدُّوريُّ ..

⁽۱) مصئ تخریجه،

النَّنَفُ وَهُو مُتَعَدِّ فِيهِ فَأُنْزِلَ مُؤْقِعًا دافعًا فَوْجَبَتْ الدِّيةُ وَلَا كَفَّارَةَ فِيهِ ولا يَتَعَلَقُ به حرْمانْ المبرزات.

عابه السال 🕯 🖚

في المختصره ، وتمامُه فيه: الولا كَفَّارةَ فيه ١١٠٠.

وأمّا النوعُ الخامسُ: فهو حافِرُ البِشْرِ، وواضِعُ الحَجَرِ؛ لأنه ليس بمُعْتَمِدٍ (") للفنل، ولا مُخْطِيْ فيه، ألَا تَرَىٰ أن القاتلَ من أَوْقع الفعلَ في المقتولِ، أو فيما يتَّصِلُ به، وذلك غيرُ موجودٍ في الحافرِ، وإنما أَوْجبُوا على عاقلتِه الدِّيَةَ ؛ لأنه تَعدَّىٰ في الحَفْرِ، ولا عَلَىٰ عليه، ولا يُحْرَمُ الحَفْرِ، ولا كفَّارةَ عليه، ولا يُحْرَمُ الميراثَ عندنا إلى ١٥٧ ما ؛ لأنه غيرُ مُتَهم، ألَا ترَىٰ أنه لا يَعلَمُ أن مُورِّتُه يَقَعُ في البِشْرِ.

قولُه: (ولا يتعلَقُ به جزمانُ المِيراثِ)، أي: بالقَتْلِ بسَببٍ.

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: يَلحَقُ بِالخَطَّأُ في أحكامِه (١)، أي: يَلْحَقُ القتلُ بسببِ بِالقَتلِ (١) بالخطأِ حَتَىٰ تَجِبَ الكفَّارةُ ، وحِرْمانُ الميراثِ ، وذلك لأنَّ الكفَّارةَ تَجِبُ بِالقَتلِ ، وقد وُجِدَ بدليلٍ إيجابُ الضَّمانِ عليه ، وإنزالُ الشَّرْعِ إيَّاه مُتْلِفًا.

⁽١) ينظر المختصر القُدُّورِيُّ [ص/١٨٤].

⁽۲) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

⁽٣) في اعا: ابمتعمَّدا،

⁽٤) ينظر االوسيط في المدهب للعرالي [٣٦٣/٤] ، والروصة الطالبين؛ للنووي [٩/١٩]

 ⁽د) عن الأصل، وهمه «الفتل»، والمثنت من هن»، وهما»، وهغ»، وهر».

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يُلْحِقُ بِالحطامِ فِي أَخْكَامِهِ ؛ لأنَّ السَّرِعُ أَمْرِلُهُ فَاللَّا

وَلَٰذَ أَنَّ الْفَتْلَ مَعْدُومٌ مِنْهُ حَقِيفَةً وَأَلْجِقَ به في حقّ الضّمان فعي في حقّ على على على على على على على الْأَصْلِ، وَهُوَ إِنْ كَانَ يَأْتُمُ بِالْحَفْرِ فِي غَيْرِ ملْكه لا يأثمُ بالْمَهْ ت على مَا قَالُوا، وَهَذِهِ كَفَارَةُ ذَنْبِ الْقَتْل وَكَذَا الْجِرْمَانُ بِسَبَهِ.

وَمَا يَكُونُ شِبْهَ عَمدٍ في النَّفْسِ ؛ فَهُو عَمَدٌ فيما سواها ؛ لِأَنَّ إِتَّلَافَ النَّفس

ولنا: أنَّ الكفَّارةَ تَجِبُ بالقتلِ ، وحافرُ البئرِ ليس بقاتلِ ، أَلَا تَرَىٰ أنه لا يَجُوزُ أن يَكُونَ قاتِلًا بالوقوع ؛ لأنه أن يَكُونَ قاتِلًا بالوقوع ؛ لأنه قد يَقَعُ في البئرِ بعدَ مَوْتِ الحافرِ ('') ، ويَسْتجيلُ أن يَكُونَ قاتِلًا بعدَ موتِه ، ولأنَّ الكفَّارةَ تَجِبُ جزاءً على الفِعْلِ المحظورِ ، لا بَدَلًا عن المَحَلَّ.

أَلَا تَرَىٰ أَنها (٢) تَتعدَّدُ بِتعدُّدِ الفاعلِينِ ، وإِنِ اتَّحَدَ الْمَحَلُّ ، والشَّرعُ أَوْجَبِ الْكَفَّارِةَ بِفِعْلٍ هُو مِباشرةٌ ، والتَّسْبِيبُ دُونَها ، فتعذَّر الإلحاقُ ، وإنما لم يُخْرِمِ الْميراتَ إِنْ كَانْ يَرِثُ الْمَجْنِيَّ عليه ؛ لأنه ليس بقاتل ، وحِرْمانُ الميراثِ يَتعلَقُ بالفتلِ ، ولانَّ حِرْمانَ الميراثِ يَتَبُتُ على وَجْهِ العُقوبةِ لمن اعْتَمَد القتلَ ، أو جازَ أَنْ يَكُونَ مُعْتَمِدًا في الباطن .

وهذا المعنى لا يُوجَدُ في حَفْرِ البئرِ، ولأنه لو كان قَتْلًا لاسْتَوَىٰ الحالُ فيه بين إيقاعِه في مِلْكِه وغيرِ [٣/٣٦٣] مِلْكِه، كالجِرَاحةِ والرَّمْيِ، والواقعُ لا يُسَمّىٰ: مَفْتُولًا، بل يُسَمَّىٰ: هالِكَا، فإذا ثبَتَ أنه ليس بقتْلِ لا يتعلَّقُ به الكفَّارةُ، وحِرْمانُ المِيراثِ، كالإمساكِ،

قُولُه: (وَمَا يَكُونُ شِبْهَ عَمْدٍ فِي النَّفْس؛ فَهُو عَمْدٌ فِيمَا سِوَاها)، أي: فيما

 ⁽٠) في الأصل: «الموت للحافر»، والمثبث من: «٤»، و«٤»، و«فا»، و«م»، و«ر».

⁽٢) في الأصل: «أنه»، والمثبت من: «ن»، والغ»، والفا»، والم»، والر».

يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْآلَةِ، وَمَا دُونَهَا لَا يَخْتَصُ إِثْلَافُهُ بِآلَةٍ دُونَ آلَةٍ.

دُونَ النَّفْسِ.

قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مخْتَصره»: «وليسَ فيما دُونَ النَّفْسِ شِبْهُ عَمْدٍ، إنما هو عَمْدٌ أو خَطَأً» (١).

واللهُ أعلمُ بالصوابِ، وإليه المَرْجِعُ والمآبُ.

J430 3640

⁽١) ينظر: المختصر الفُدُورِيَّ [ص/١٨٥].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

بَابُ ما يُوجِبُ القصاصَ وما لا يُوجِبُهُ

قال. القصاصُ واجبٌ بقتُل كُلّ مخفُون الدّم على النَّاسِد إذا قتل عمدًا أمَّا الْعَمْديَةُ فلما بيَّنَاهُ ، وَأَمَّا حَفْنُ الدّم على التَّأْسِد لتنتّمي شُنهةُ الْإباحة وتنحفَق الْمُسَاوَاةُ.

المال المال ال

لمّا ذكر أنواعَ القتلِ _ وهي خَمْسةٌ ، ومِن جُمُلتِها العمْدُ ، وقد يُوجبُ العَمْدُ العَمْدُ ، وقد يُوجبُ العَمْدُ الفِصاصَ ، وقد لا يُوجِبُه _: شَرَعَ في بيانِ [٨/٨٥/م] ذلك .

قولُه: (قال: القصاصُ واجبٌ بقتُلِ كُلَّ مخفُون الدَّم على النَّأْبِيد إذا قتل عَمْدًا)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١٠).

أَمَّا اشْتِرَاطُ العَمْدِيَّةِ لوجوبِ القِصاصِ: فلِمَا مَرَّ مِن قولِه ﷺ: «العمْدُ قَودٌ" ``، ولأنَّ الجنايةَ بالعَمْدِ تَتكامَلُ، فكان جزاؤُها مُتكامِلًا.

وأمَّا اشتِراطُ حَفْنِ الدَّمِ على التَّأْبِيدِ، وهو مَنْعُه مِن أَن يُسْفَكَ، فهو احْتِرازٌ عن الحَرْبِيِّ، فإنَّ قَتْلَه لا يُوجِبُ القِصاصَ، وإن كان عَمْدًا؛ لأنَّ عِصْمتَه ليسَتْ بأبدِيّةِ، فتَنْبُتُ شُبْهةُ الإباحةِ في قَتْلِه.

والأصلُ في ثُبوتِ القِصاصِ: الكِتابُ والسُّنَّةُ، قال اللهُ تعالى: ﴿ وَمَن قُتِلَ مَظْلُومًا [٣٣]، والسُّلطانُ: القَتْلُ، بدليل

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ [ص/١٨٤].

⁽١) مضئ تخريجه،

قال وَبُقْتَلُ الخُرُ بِالخُرِّ وَالخُرُّ وَالْخُرُّ بِالْعَبْدِ للْغُمُومَاتِ.

مر~ ﴿ وَلَا لِنَدُونَ فَا أَفْتُونَ ﴾ . وقال مِينَى: ﴿ وَكَتَبُنَا عَلَيْهِمْ فِيهَاۤ أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ السد عالى وقال مينية ﴿ وقال مِينَهُ ٱلْمِينَ ، مَنُوا كُتَبَ عَلِيْكُو ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَتْلَى ﴾ ، وقال عالى: ﴿ وَلَا يَتَكُونُ الْقَصَاصُ فَي ٱلْقَتْلَى ﴾ ، وقال تعالى: ﴿ وَلَا يُتَكُونُ اللَّهُمُدُ قُودٌ اللَّهُ اللَّهُ مُدُ قُودٌ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُدُ قُودٌ اللَّهُ اللّلِهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّلْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُو

ولا يُقالُ: يرِدْ قتُلُ الأبْ ابنه عمدًا، إشكالًا على الكُلِّي (*) الذي ذَكَره؛ وبه لا يُوجِبُ القِصاصَ.

لأنّا نقولُ: مُوجِبُ ذلك القِصاصُ أيضًا، ولكن سَقَط لحُرْمةِ الأَبُوّةِ، وذلك عارضٌ، والكلامُ في الأصولِ لا في العَوارِضِ، ولِهذا كان الابنُ شهيدًا، وإن كان تَجِبُ الدّيّةُ؛ لأنه انقَلَب مالًا للشّبهةِ، وبه صرّح في «شرح الطّحَاوِيّ» في كتابِ الصلاةِ.

قولُه ﴿ : (قَالَ: وَيُقْتَلُ الحُرُّ بِالحُرِّ وَالحُرُّ بِالعَبْدِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي المَخْتَصِره ١٠٠٠ .

⁽١) مضئ تخريجه

⁽٢) وقع في الأصل، والحء، وقال: قالكل؛، والمثبت من: المه، والره، وقاله.

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ ا [ص/١٨٤].

 ⁽٤) هي الأصل. (الصحابة بيء عن والمشت من: (إن)، والعا، و((عا)، و((م))، و((ر)).

 ⁽د) ينظر فشرح محتصر الكرحي؛ للقدوري (ق/٣٢٨ داماد).

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يُقْتَلُ الْحُرُّ بِالْعَبْدِ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ ﴿ اَلْخُرُ بِالْخَرْ وَالْعَبْدُ وَالْعَبْدُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يُقْتَلُ حُرُّ بِعَبْدٍ ، وَلِأَنَّ مَنْنَى لِيُعْبَدِ ﴾ [المده ١٧٨] وَمِنْ ضَرُورَةِ هَذِهِ الْمُقَابَلَةِ أَنْ لَا يُقْتَلَ حُرُّ بِعَبْدٍ ، وَلِأَنَّ مَنْنَى نَعْضَاصِ عَلَىٰ الْمُسَاوَاةِ وَهِيَ مُنْتَفِيةٌ بَيْنَ الْمَالِكِ وَالْمَمْلُوكِ وَلِهَذَا لَا يُقْطَعُ طُوفُ لَيْ فَضَاصِ عَلَىٰ الْمُسَاوَاةِ وَهِيَ مُنْتَفِيةٌ بَيْنَ الْمَالِكِ وَالْمَمْلُوكِ وَلِهَذَا لَا يُقْطَعُ طُوفُ لَخُرِّ بِطَرَفِهِ ، بِخِلَافِ الْعَبْدِ جَيْثُ يُقْتَلُ لَكُونَ الْعَبْدِ حَيْثُ يُقْتَلُ اللّهُ مَا يَسْتَوِيَانِ ، وَبِخِلَافِ الْعَبْدِ حَيْثُ يُقْتَلُ اللّهَ لَا لَعَبْدِ حَيْثُ يُقْتَلُ اللّهُ لَهُ مَا يَسْتَوِيَانِ ، وَبِخِلَافِ الْعَبْدِ حَيْثُ يُقْتَلُ اللّهُ لَهُ لَقَاوُلَتُ إِلَىٰ نُقُصَانِ .

إلىٰ هنا لَفْظُ الكَرْخِي ﷺ [في «مخْتَصره»](١).

اعلم: أن الحُرَّ يُفْتَلُ بالعبدِ عندَنا، وقال مالكٌ والشَّافِعيُّ وأحمدُ بنُ حنبلِ اللهُ لا يُقْتَل الحُرُّ بالعبدِ (١).

لنا: عمومُ قولِه تعالى: ﴿ وَكَ تَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة انه]، وعمومُ قولِه تعالى: ﴿ وَمَن قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيّهِ مِ سُلْطَنَا ﴾ [الإسراء: ٣٣]، وقولِه ﷺ: «العَمْدُ قَوَدٌ ﴾ (")، وهو عامٌّ، ولأن المُماثلة لا تُعتبَرُ في الأنفسِ، وإنما نُعتبَرُ في حَفْنِ الدَّمِ، أَلَا ترَىٰ أَنه يُقْتَلُ البصيرُ بالأعمى، والصحيحُ بالأَشَلَ، والعالمُ للجاهلِ، والشريفُ بالوضيعِ، والحُرُّ بالعبدِ يَتَساوَيان في حَفْنِ الدَّمِ [٨ ٨٥ط/م] على التَّابِيدِ،

فإن قيل: قال اللهُ تعالى: ﴿ ٱلْحُرُّ بِالْحَرِّ وَٱلْعَبْدُ بِٱلْعَبْدِ ﴾ [البفرة: ١٧٨]، والتَّخْصيصُ دَلَّ على أنه لا يُقْتَلُ الحُرُّ بالعبدِ؟

قيل: الآيةُ دَلَّتْ على ثُبوتِ القِصاصِ بينَ الحُرَّيْنِ وبينَ العبدَيْنِ، والتَّخصِيصُ

ا ما بين المعقوفتين زيادة من: ((ن) و ((غ)) و ((فا)) و ((ر)) .

[·] ينظر المدونة » لسحنون [٢٠٤، ٢٠٤] ، و «الأم» للشافعي [٢٢/٧] ، و «محتصر الحرقي» [ص/١٢٤].

مصئ تحريجه

وَلَنَا أَنَّ الْقِصَاصَ يَعْتَمِدُ الْمُسَاواةَ فِي الْعِصْمَةِ وهي بالدِّين أو بِالدَّارِ وَيَسْتَوِيَان

بالذِّكْرِ لا يَدُلُّ على نَفْي ما عَدَاهُ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ العبدَ يُقْتَلُ بالحُرِّ مَعَ وُجودِ هذا التَّخصيصِ، وأَلَا تَرَىٰ أَن الذَّكَرِ يُقْتَلُ بالأنتَىٰ، والأُنْثَىٰ بالذَّكَرِ، مَعَ وُجودِ مثلِ هذا التَّخصيصِ بِقولِه تعالىٰ: ﴿ وَالْإِنْثَىٰ بِٱلْأَنْثَىٰ ﴾ • التَّخصيصِ بِقولِه تعالىٰ: ﴿ وَالْإِنْثَىٰ بِٱلْأُنثَىٰ ﴾ •

وفائدةُ التَخصيص: ما قالَ القُدُورِيُّ هِنَ في «شرحِه»: «إنَّ الآيةَ نزلَتْ على سبب، وهو أنَّ بَنِي النَّضِيرِ كانوا أشرفَ من بني قريظةَ وأَعَزَّ ، فتصالَحُوا أن يُقْتلَ بالعبد مِن بني النضيرِ الحُرُّ من بني قريظة ، ويُقْتَلُ بالحُرِّ من بني قريظةَ العبد من بني النَّضِيرِ ، فأَبْطَل اللهُ هذا الصُّلْحَ بِقولِه تعالى: ﴿ ٱلخُرُ بِالْخُرِ وَٱلْعَبَدُ بِالْعَبْدِ ﴾ [القره بني النَّضِيرِ ، فأَبْطَل اللهُ هذا الصُّلْحَ بِقولِه تعالى: ﴿ ٱلْخُرُ بِالْخُرُ وَٱلْعَبَدُ بِالْعَبْدِ ﴾ [القره الله الله عصومةً على سبيلِ الكَمالِ ؛ لأنه ساوَى الحُرَّ في سبب العصمة ، والمساواةُ في السبب تُوجِبُ المُساواة في الحُكْمِ ، والسبب هو الإحراز بالدَّارِ والإسلام ، ولأنَّ العبدَ مُبَقَّى على أصْلِ الحريَّةِ في حَقِّ الدَّمِ ، ولِهذا لم يَكُنْ بَمُولاهُ أن يَسْفِكَ دَمَه » (١) .

قالوا: أَحَدُ نَوْعَيِ القِصاصِ، فلا يَجْرِي بينَ الحُرِّ والعبدِ، كالقِصاصِ في الطَّرَفِ.

قُلْنا: ذاك مَنقُوضٌ بِقَتْلِ العبدِ بِالحُرِّ، أو نَقُولُ: الحُرَّانِ إذا كان يَدُ أحدِهم شَلَاء، أو مقطوعة الأصابع، ويدُ الآخرِ صحيحة ؛ لا يَجْرِي القِصاصُ بينَهُما في الطَّرَف، ويَجْرِي في النَّفْسِ، ففسَد قِياسُ القِصاصِ في النَّفْسِ على القِصاصِ في الطَّرَف، ولأنَّ الطَّرَف يَجْرِي مَجْرَى المالِ ؛ إِذْ لا مَدْخَلَ للكفَّارةِ والقسَامةِ فيها الطَّرَف النَّفْس ،

قولُه: (وَهِيَ بِالدِّينِ)، أي: العِصْمةِ المُؤَثِّمةِ بالدِّينِ. يَعْني: بالإيمانِ [أو]"

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٨/ داماد].

⁽٢) ما بين المعقوفتين زيادة من: ((ن)) و ((غ)) و ((فا)) و ((م)) و ((ر)).

وبهِم، وحربان القصاص بنن العبدين يؤذن بانتماء شُبهة الإباحة، والنَّصُّ تَخْصِيصٌ بِالذَّكْرِ فَلَا يَنْفِي مَا عَدَاهُ،

قال والمسلم بالذَّمَيّ؛ خِلَافًا للشَّافِعِيّ.

نَدَّارِ، أَيَ: الْعِصْمَةِ المُقَوَّمَةِ، وقد مَرَّ بِيانُ العِصْمَتَيْنِ في كتابِ السَّير، ولا يردُّ على هذا المَقْضِي له بالرَّجْمِ إِشْكالًا؛ لأنَّ عِصْمَتَه كانت مُتحَقَّقَةً بهما، ولكن مَقطَّتُ بجنايتِه المُتَفاحِشَةِ،

قولُه: (وجريانُ القصاص بَيْنِ العَبْدَيْنِ يُؤْذِنُ بِانْتِفَاءِ شُبْهَةُ الإباحة)، هذا حوالُ شُؤالُ يُقالُ من جِهَةِ الخَصْمِ، وهو أَنَّ هذا القتلَ فيه شُبْهةُ الإباحةِ؛ لأنَّ الرَّقَ أَوْرُ الكُفْرِ؛ لأنه سببُه على ما عُرِفَ في أصولِ الفقهِ، والكافرُ مُباحُ الدَّمِ، فإذا كن فيه شُبْهةُ الإباحةِ؛ لا يَجِبُ القِصاصُ على الحُرِّ بالرقيقِ.

فأجابَ عنه وقالَ: شُبْهةُ الإباحةِ مُنْتَفِيةٌ ، فلو كانت ثابتةٌ إ٢٦٤،٢٠ لم يَجْرِ الفِصاصُ بينَ العبدَيْنِ ؛ لأنَّ أَثَرَ الكُفْرِ وهو الرَّقُّ قائِمٌ ، كما لا يَجْرِي القِصاصُ بينَ المُسْتَأْمَنَيْنِ على جوابِ الاستحسانِ ؛ لإيراثِ كُفْرِهما شُبْهةَ إباحةِ (١٩٥٨م) القتلِ .

قولُه: (قال: والمُسْلِمُ بِالذَّمِّيُّ)(١)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي المَخْتَصِرِهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ال

قال الكَرُخِيُ عِنْ المختصره»: الوأجمَع أصحابُنا على قَتَلِ المسلم بالكافرِ الدَّمِيَ الدي يُؤدِّي الجزية ، وتَجرِي عليه أحكامُ المسلمين ، وأنه (٣) لا يُقْتَلُ مُسلمٌ كافرِ غير ذِمَيُّ ، وإن كان مُستأمَنًا في دارِ الإسلامِ وله عَهْدٌ أو مِيثاقٌ ، وهو باقي على كافرِ غير ذِمَيُّ ، وإن كان مُستأمَنًا في دارِ الإسلامِ وله عَهْدٌ أو مِيثاقٌ ، وهو باقي على

⁽١) رياده بعدها في لامة القيه سوامة،

⁽٢) بنظر «مختصر القُدُّورِيُّة [ص/١٨٤].

 ⁽٣) عن لأصل الأنه (والمثبت من (الله و (ع) و و (فا) و (و الم) و (الله و (الله))

لَهُ قَوْلُهُ ـ هِ ﴿ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ ﴾ وَلِأَنَّهُ لَا مُسَاوَاةَ بَيْنَهُمَا وَقْتَ الْجِنَايَةِ ، وَكَذَا الْكُفْرُ مُبِيحٌ فَيُورِثُ الشُّبْهَةَ .

- 🚓 غاية البيان 🤗

خُكْمِ دارِ الحربِ؛ لا تَجرِي عليه أحكامُ المسلمين» (١)، إلىٰ هنا لَفُظُ الكَرْخيِّ عِليه، وقال مالكٌ والشَّافعيُّ وأحمدُ عِلْيَانِهِ: لا يُقْتَل مسلمٌ بكافِرٍ (٢).

لهم: مَا رَوَىٰ البُخَارِيُّ ﴿ فِي ﴿ الصحيح ﴾ : مُسنَدًا إلىٰ الشَّعْبِيِّ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَ جُحَيْفَةَ قَالَ : سَأَلْتُ عَلِيًّا ﴿ فَيْ هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِمَّا لَيْسَ فِي القُرْآنِ ؟ قَالَ : ﴿ الْعَقْلُ ، وَفَكَاكُ الْأَسِيرِ ، وَلَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ ﴾ (٣) .

ولنا: ما قال اللهُ تعالى: ﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُو ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَتْلَى ﴾ ، عامٌ يَنتَظِمُ الدِّمِيَّ والمُسلِمَ ، فكان مُقْتضاهُ وجوبَ القِصاصِ على المسلمِ بقتْلِ الذميِّ ، إلَّا أنَّ الحَرْبِيَّ خَرج عن العُمومِ بالإجماعِ ؛ لأنه ليس بمَحْقونِ الدَّمِ على التأبيدِ ، وقولُه تعالى: ﴿ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة: ١٤] ، وشريعةُ مَن قَبْلنا لازِمةٌ لنا حتَّى يَثِبُتَ فَيها على لسانِ نبينا عليه أفضلُ الصلاةِ والسلام .

ومن جِهَةِ السُّنَّةِ: ما قال محمَّدٌ عَنْ في كتابِ «الآثارِ»: أَخبَرنا أبو حَنِيفَةَ: عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ: «أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَكْرِ بْنِ وَائِلٍ قَتَلَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الحِيرَةِ، فَكَتَبَ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٨/ داماد].

 ⁽۲) ينظر «المدونة» لسحنون [٦٥١/٤]، و«الأم» للشافعي (٩٧/٧، ٩٨]، و«مختصر الخرقي»
 [ص/١٧٤].

⁽٣) أحرجه: البخاري في كتاب الديات/ باب لا يقتل المسلم بالكافر [رقم/ ٢٥١٧]، والترمذي في كتاب الديات عن رسول الله ﷺ/ باب ما جاء لا يقتل مسلم بكافر [رقم/١٤١٢]، والنسائي في كتاب القسامة/سقوط القود من المسلم للكافر [رقم/٤٧٤]، وأحمد في «المسند» [٧٩/١]، من طريق الشَّعْبِيِّ بإسناده به، واللفظ للبخاري.

فِيهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: أَنْ يُدْفَعَ إِلَىٰ أَوْلِياءِ الْفَتِيلِ، فإِنْ شَاءُوا قَتْلُوا، وإِنْ شَاءُوا عَفَوْا، فَدُفِعَ الرَّجُلُ إِلَى أَوْلِياءِ المَقْتُولِ، إِلَى رَجُلٍ يُقَالُ لَهْ: حُنيْنٌ مِنْ أَهْلِ الحيرة، فَقَتَلَهُ، فَكَتَبَ فِيهِ عُمَرُ عَلَيْهِ بَعْدَ ذَلِكَ: إِنْ كَانَ الرَّحُلُ لَمْ يُقْتَلُ فَلَا نَقْتُلُوه، فِ أَوْا أَنَ عُمَرَ أَرادَ رَادَ أَنْ يُرْضِيَهُمْ بِالدِّيةِ»(١).

قال مُحمَّدٌ عَنْهُ: «وبه نَأْخُدُ إذا قَتلَ المسلِمُ المعاهَدَ عَمْدًا قُتِلَ به، وهو قولُ أبي حَنِيفَةَ هَنْهُ، وكذلك بلَغْنا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أنه قَتلَ مُسلِمًا بمُعاهَدٍ، وقالَ: «أنا أَخَقُ مَنْ وَفَى بِذِمَّتِه» (*). إلى هنا لَفْظُ كتاب «الآثار» (*).

فَلُوْلًا أَنَّ القِصاصَ واجِبٌ؛ لم يَأْمُرْ [به](١) عُمَر ابتداءً، وبإسقاطِه(٥) في الثَّاني لمصلحةٍ رَآها المسلمون(٦).

والجوابُ عن الحديثِ الذي رَواهُ الخَصْمُ: هو ما قالَ الطَّحَاوِيُّ هِنَ الْمُورِيُّ فِي الْسُرِحِ الآثارِ»: «إِنَّ الذي حَكاهُ أبو جُحَيْفةَ عن عَلِيٍّ هِنَ لم يكن مُفْرَدًا، ولو كان مُفْردًا لاحْتَمَلَ ما قالوا، ولكن كان مَوْصولًا بغيرِه، وهو ما حَدَّثنا ابنُ أبي

⁽۱) أحرحه: محمد بن الحسن «الاثار» [۲/۲٥/ طبعة: دار النوادر]. ومن طريقه: البيهقي في «السس الكبرئ» [۳۲/۸]، مهذا الإسباد به، وينظر «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن ححر [۲۲۳/۲].

⁽٢) أخرجه: الشافعي في «مسنده» [رقم/ ١٥٨٤]، والدارقطني في «سننه» [١٣٥/٣]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٣٠/٨]، من طريقيُن: عن عبد الرَّحْمَنِ بْنِ البَيْلَمَانِيَّ: أَنَّ رحُلًا مِنَ المُسْلِمِينَ قَتَلَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ، فَرُوعَ ذَلِكَ إِلَىٰ رَسُولِ اللهِ ﷺ، فَقَالَ: «أَنَا أَحَقُ مَنْ أَوْفَىٰ بِدِمَّتِهِ، ثُمَّ أَمَرَ بِهِ فَقُتِلَ». لفظ الشافعي،

⁽r) ينظر: «الآثار» لمحمد بن الحسن [٢/١٥/ طبعة: دار النوادر].

⁽٤) ما بين المعقوفتين زيادة من: (ن)، و (غ)، و (فا)، و (م)، و (ر).

 ⁽a) هي الأصل: «وإسقاطه»، والمثبت من: «ن»، و «ع»، و «فا»، و «م»، و «ر».

⁽٦) هي الأصل " (اللمسلمين)، والمثبت من: «ن»، و «غ»، و «فا»، و «م»، و «ر».

حوهٍ غابه النبان ﴿﴾-

ذَاود، فَالَ: حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ إِهِ ١٩٥٤م ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ بْنُ سَعِيدٍ عِن ابنِ أَبِي عَرُوبة قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عِن الحَسَنِ عِن قَيْسٍ بِنِ عْبَادٍ '' ، قالَ: انطَلَقْتُ أَنَا وَالأَشْتُرُ ﷺ إلى عَلِي عَلَي النَّاسِ عَامَّةٌ ؟ قالَ: عَلِي النَّاسِ عَامَّةٌ ؟ قالَ: لا ، إلَّا ما كان في كِتَابِي هَذَا ، فأخرج كِتَابًا مِن قِرَابِ سَيْفِه ، فإذا فيه: «المُؤْمِنُونَ تَتَكَافَأُ إِمْ ١٥٠٥ وَمَاؤُهُمْ ، وَيَسْعَى بِذِمَتِهِم أَدْنَاهُمْ ، وَهُمْ يَدٌ عَلَىٰ مَنْ سِوَاهُمْ ، أَلَا لَا لا يَتَكَافَأُ إِمْ مَكَافِرٍ ، وَلَا ذُو عَهْدٍ في عَهْدِهِ ، مَنْ أَحْدَثَ حَدَثًا فعلَى نَفْسِهِ ، مَنْ أَحْدَثَ حَدَثًا فعلَى نَفْسِهِ ، مَنْ أَحْدَثَ حَدَثًا أَوْ اوَىٰ مُحْدِثًا ، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ وَالمَلائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ " (١٠ عَدَثًا أَوْ اوَىٰ مُحْدِثًا ، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ وَالمَلائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ " (١٠ عَدَثًا أَوْ اوَىٰ مُحْدِثًا ، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ وَالمَلائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ " (١٠) .

قال "ن الله الخَصْمُ ، الأنه قالَ: الله يُقتَلُ مُؤمِنٌ بكَافِرٍ ، وَالا ذُو عَهْدٍ في عَهْدِهِ » أي :
ذَهَب إليه الخَصْمُ ، الأنه قالَ: الله يُقتَلُ مُؤمِنٌ بكَافِرٍ ، وَالا ذُو عَهْدٍ في عَهْدِهِ » أي :
لا يُقْتَلُ مُؤمِنٌ ، والا ذُو عَهْدِ بكافرٍ ، أي ؛ بكافِرٍ حَرْبِيٍّ ، والا يَجُوزُ أن يَكُونَ معناه :
الا يُقْتَلُ مؤمنٌ بِذي عَهْدٍ والا بكافرٍ ؛ الأنّه لو كان المرادُ ذلك ؛ لقِيل : وَالا ذِي عَهْدٍ ،
بالجَرِّ عَطْفًا على الكافرِ » (أ) .

وقال الطَّحاوِيُّ عِنْ أيضًا في «شرح الآثار»: حدَّثنا ابنُ مَرْزُوقٍ ، [قَالَ: حَدَّثنا

⁽١) «قيس بن عباد، بضم العين، تابعي كبير، ذكره عبد الغبي» هكدا في حاشية «م»، ينظر: «المؤتلف والمختلف» لأبي محمد عبد الغبي الأذدي [ق/٤٤ب] مخطوط مكتبة فيض الله رقم [٢٦٠].

⁽۲) أخرجه: أبو داود في كتاب الديات/ باب أيقاد المسلم بالكافر؟ [رقم/ ٤٥٣٠]، والنسائي في كتاب القسامة/ باب القود بين الأحرار والمماليك في النفس [رقم/ ٤٧٣٤]، وأحمد في «المسند» [٢٧٢١]، ومن طريقه والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٢٩٣١]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٩٢/٣]، من طريق قَتَادَةُ عن الحسنِ عن قَيْس بن عُبَاد به، والسياق للطحاوي. قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يُخْرجاه». وقال العيني: «إسناده صحيح» ينظر: «نخب الأفكار شرح معاني الآثر» للعَيْنِيّ [٣٤٣/١٥].

⁽٣) أي: الطُّحَاوِيُّ اللَّهِ.

⁽٤) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [١٩٢/٣].

ولا عاية السال عِهــ

نو عامرِ العَقَدِيُّ] (''، قَالَ: حَدَّثَنا سُلَيْمانُ بنُ بلالٍ عن رَبِيعةَ ابنِ أَبِي عبدِ الرَّحْمَنِ، عن عبدِ الرَّحْمَنِ بنِ البَيْلَمَانِيِّ ('': أَنَّ النبيَّ ﷺ أُتِيَ بِرَجُلٍ مِنَ المُسْلِمِينَ قَدْ قَتَلَ مَنْ عَبدِ الرَّحْمَنِ بنِ البَيْلَمَانِيِّ ('': أَنَّ النبيَّ ﷺ أُتِيَ بِرَجُلٍ مِنَ المُسْلِمِينَ قَدْ قَتَلَ مُعْهَدًا مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ ، فَأَمَر به فَضُرِبَتْ عُنُقُه ، وَقَالَ: «أَنَا أَوْلَىٰ مَنْ وَفَى بِذَّمَتِهِ» ("'.

قال في «الفائق»: «التَّكَافُؤُ: التَّسَاوي، أي: تَسَاوَىٰ في القِصاصِ والدِّيَاتِ، لا فَضْلَ فيها لشَرِيفٍ على وَضِيعٍ، والذِّمَّةُ: الأَمانُ منها، سُمِّيَ المُعاهَدُ ذِميًّا؛ لأنَّهُ وَمِنَ على مالِه و دَمِه (1) للجِزْيةِ، أي: إذا أَعْطَىٰ أَدْنَىٰ رَجُلٍ منهم أَمَانًا؛ فليس للباقِين إِخْفَارُه» (٥).

والمَعْقُولُ شاهِدٌ لِمَا قُلْنا، وهو أنَّ الحَرْبِيَّ دَمُهُ ومالُه حَلالٌ، فإذا صارَ ذِميًّا؛ حَرُم دَمُه ومالُه، فصارَ كالمُسلمِ في أنَّ دَمَه ومالَه حَرامٌ لنا أخْذُه، ومَن سَرَق من مالِه شيئًا؛ قُطِع كما يُقْطَعُ إذا سَرقَ من مالِ المسلم.

فكان القياسُ: أن يُقْتَلَ المسلمُ الذي يَقْتُلُه، كما يُقْتَلُ إذا قَتَل مُسلِمًا؛ إذْ أَحَمُوا أَنه لا فَرْقَ بينَ انْتِهاكِ حُرْمةِ مالِه، وحُرْمةُ مالِ المُسْلِمِ في القَطْعِ، فكذلك بَجِبُ ألّا يَكُونَ فَرْقٌ بينَ انْتِهاكِ حُرْمةِ دَمِه (١)، وحُرْمةِ دَمِ (١) المسلِمِ.

اما بين المعقوفتين زيادة من: «ن»، و «غ»، و «فا»، و «م»، و «ر»، وهو الموافق لِمَا وقع في «شرح معاتى الآثار».

ان عن الأصل: «السلماني»، والمثبت من: «م»، و«ن»، وهو الموافق لِمَا وقع في «شرح معاني الآثار».

 ⁽٣) أحرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٩٥/٣]، بهذا الإسناد به.
 قالَ العيني: «هذا مرسل منقطع، ورجاله ثقات». ينظر: «نخب الأفكار شرح معاني الآثار» للعَيْنِيِّ [٣٥٧/١٥].

⁽١) في الأصل: «وذمته»، والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«فا»، و«م»، و«ر».

⁽٥) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [٢٦٥/٣].

⁽٤) في الأصل: «ماله»، والمثبت من: «ن»، و «غ»، و «فا»، و «م»، و «ر».

⁽٧) في الأصل: «دمه»، والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«فا»، و«م»، و«ر».

-وَانٍ غابه البيان ﴿﴾-

وأيضًا: إنَّ خُرْمةَ المالِ دونَ خُرْمةِ النَّفْس، فإذا كان المُسلِمُ يُقطَعُ بمالِ النَّميِّ ؛ فلأنْ يُقْتَلَ المُسلِمُ بنَفْس الذَّمِي أَوْلَىٰ .

ويدُلُ على عِضمةِ الذَّمِّيَّ: قولُه نعالى: ﴿ قَانَتِلُواْ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَلَا بِٱلْبَوْهِ ٱلْآخِدِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ (١٠٠٠/١) أَلَقَهُ وَرَسُولُهُ, وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلَّذِينَ أُونُوا ٱلْكِتَ حَتَّل يُعْطُواْ ٱلْجِزْيَةَ عَن يَدِ وَهُمْ صَعِرُونَ ﴾ النون ٢٩].

أَنْبَتَ إباحةَ القَتْل مَمْدودًا إلى غاية قَبول الجِزْية ، والحُكْمُ المَمدودُ إلى عبةِ يَنْتهِي بُوجود تلك الغايةِ ، فإذا وُجِدَ قَبولُ الجِزْية انتَهتِ الإباحةُ ، وإذا انتَهت الإباحةُ ثبتَتِ العِصْمةُ ضَرورةً .

فإن قيل: مَبْنَى القِصاصِ على التَّكَافُؤِ في العِصْمةِ، وعِصْمةُ الكامرِ دُولَ عِصْمةُ الكامرِ دُولَ عِصْمةِ المُسلِمُ بإيمانٍ، والإيمانُ أَعْلَى عِصْمةِ المُسلِمُ بإيمانٍ، والإيمانُ أَعْلَى أَسبابِ العِصْمةِ تَفاوَتا في القِصاصِ.

[قُلنا](): نَعَم القِصاصُ (٣١٥/١٤ مَبْناهُ على التّكافُؤ في العِصْمةِ ، ولكن قد اسْتَوَيا فيه ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهما مَحْقُونُ الدَّمِ على التأبيدِ بإِحْرازِه بالدارِ ، ولو كان الاعتبارُ بالإسلامِ ؛ لوَجَب إذا أَسْلَم في دارِ الحربِ ولم يُهاجِرُ إلينا أن يُقْتَلَ قائلُه ، وأن تَجِبَ الدِّيَةُ إذا قتلَه خَطاً ، وأيضًا اتَّفقنا جميعًا على أنَّ ذمِيًّا لو قتل ذِميًّا ، ثه أَسْلَم قُتِل به ، فلو كان الإسلامُ مِمَّا يَمْنَعُ القِصاصَ في الابتداءِ ؛ لمَنَعَه إذا طَرَأ بعدَ وجوبِه قبلَ استيفائِه ،

أَلَا تَرَىٰ أَنَّهَ لَمَّا لَم يَجِبِ الْقِصَاصُ بِينَ الأَبِ والابنِ إذا قتلَه؛ كان كذلك

⁽١) ما بين المعقوفتين زيادة من: ﴿ فَا ، وَ فَعْ ، وَ قَفًّا ، وَقُمَّ ، وَقَرَّ ،

ولما لها رُوي «أنَّ النَّبِي - ﴿ وَلَكَّارِ وَالْمُبِيخُ كُفُرُ الْمُحَارِبِ دُونِ الْمُسَاوَاةِ فِي الْعِضْمة ثَابِئَةٌ نَظْرًا إلى التَّكْلِيفِ والدَّارِ وَالْمُبِيخُ كُفُرُ الْمُحَارِبِ دُونِ الْمُسَالَمِ، والقَّلْ بِمثله يُؤذنُ بائتفاءِ الشَّبِهة، والمُرادُ بِما روى الحرْبِيّ لِسِياقه «ولا دُو عَهْدِ فِي عَهْدِهِ»

ح﴿ غَابِهُ البِيالِ ﴿ ﴾ -

خُكُمُه إذا وَرِثُ القَوَدَ ابنُه عن غيرِه، فمُنِع ما عَرَض مِن ذلك استيفاؤُه، كما مُنع ابتّداء وُجوبِه،

ثمَّ المرادُ من عِصْمةِ المَحَلِّ: أن تَكُونَ الحُرْمةُ ثابتةٌ للمَحَلِّ بها، يَستحتَّ منع الغَيْرِ عن التَّعرُّضِ لَه.

قولُه: (والقَتْلُ بِمثْلِهِ يُؤْذِنُ بِانْتِفَاءِ الشَّبْهَةِ)، هذا جوابٌ عَمَّا قالَ الخَصْمُ: الكُفْرُ مُبِيحٌ، فيُورِثُ الشَّبْهةَ. يَعْني: أَنَّ كُفْرَ الكافرِ مُبِيحٌ للقَتْلِ، فيُورِثُ كُفْرُ الذِّميِّ شُبْهة إلياحةِ القَتْلِ؛ فلا يَجِبُ القِصاصُ بالشَّبهةِ على المُسلِمِ، وإن كان عِصْمةُ الذِّمي ثابتةً بالأمانِ.

فأجابَ عنه وقال: لا نُسَلِّم أنّ الشَّبْهة ثابتةٌ ، بل (١) الشَّبْهةُ مُنتَفِية ، بدليلِ أنّ القِصاصَ يَجِبُ على الدِّمي بقَتْل ذِميُّ مِثْله ، فلو كانت الشَّبْهةُ ثابِتةً ؛ لم يَجِبِ القِصاصُ عليه ،

⁽١) في الأصل: "على"، والمثبت من: "ن"، واغ"، و"فا"، و«م"، و«ر».

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ما بين المعقوفتين ريادة من: (ان)، والغه، و(قله، وقمه، وقره.

⁽٤) مضئ تخريجه،

والعطف للمعابرة

قال ولا أسلَ النَّالَم الله إلى الله الله الله على الله على الله على النَّالِم على النَّالَم على النَّالَة على النَّالَة على النَّالَة على على النَّالَة على على على النَّالَة على على النَّالَة على على على النَّالَة على على على النَّالَة على النَّالْة على النَّالَة على النَّالِة على النَّالْة على النَّالْة على النَّالِة على النَّالِة على النَّالِة على النَّالْة على النَّالْة على النَّالِة على النَّالْمُ النَّالَة على النَّالِة على النَّالِة على النَّالِة على النَّالَة على النَّالَة على النَّالِة على النَّالَة على النَّالِة على النَّلْمُ النَّالِة على النَّالِمُ النَّالِمُ النَّالِي النَّالِة على ا

- 4% steellegte Co-

قولُه (والمعلَّف للمُمارِه)، ولما هي هذا العالام معلمٌ ولانًا بعولُ: بعم العطفُ للمُعارِه، ولكن لم تُقطف عله للمُعارِه، ولكن لم تُقطف عله للمُعارِه، ولكن لم تُقطف عله للمُعارِه، ولكن بول أن الدَّميُّ المال بالحرِّ، بل هُو عطف على بالدَّميُّ بالاتّفاقِ.

فعُلم: أنَّ السُّراد من الماعر السرِّينَ ، لا النَّميُّ ، فافهم .

قولُه: (عال ولا نسلُ المسلمُ بالمسلمُ بالمسلم)، أيُّ: قال القُدُوريُّ اللهُ على النَّأْبِيد، ألا نرى على النَّأْبِيد، ألا نرى أنَّ المُدَّة إذا مصبَّ أمر شاهُ، ولا يُم فُره من المُعام بعد ذلك، وإذا وصل إلى مأمنه؛ صار شاح الذم، والمسلمُ محمولُ الدَّم على النَّبيد، والمُعتبرُ في وُحوب القصاص السّاوي في مفن الدّم ولم يُو عند

⁽١) ينظر المحتصر العُدُّوريَّ الص/١٨٤

⁽٣) في الأصل. «المرب»، والمديث من «ن»، وهع»، وهفاه، وهم»، وهر»

⁽۲) مصري بحريجه

ويسم النسمامي بالمسيامي قياسًا للمساواة، ولا يُقتلُ اسْتحسانًا لقيام النبيع.

ويسل الرحل بالمرأة، والكبير بالصغير، والصحيح بالأعمى والزمل

قال أبو جغفر الطّحاويُ ﴿ فِي ﴿ مُخْتَصِرُهِ ﴾ : ﴿ وَرَوَىٰ أَصِحَابُ ﴿ الْإِمْلَامِ عَنَ أَي يُوسُفَ عَنْدُ : أَنَّ المُسلم يُقْتَلُ بِالْحَرْبِيِّ المُستَأْمِنَ ، وَشَبّهُ بِالذَّمِيِّ ؛ لأَجُلَ الأَمَانِ ﴾ أ

قولُه: (وَلَشَالَ المُستَأْمَلُ بِالمُسْتَأْمِنَ) إعلىما على سَبيل التَّفْريع، وهي من مسائل «المبسوط»، وفيه قِياسٌ واسْتِحْسانٌ،

أمَّا القباسُ: فإنه يُقْتل به لمساواةٍ بينَهما.

وأمّا الاستحسانُ: فإنّه لا يُقْتلُ بِه لِمَا قُلْنا مِن قيامِ دَليلِ الإباحةِ ، ذَكر القياس والاستحسان شمسُ الأثمّةِ السّرخُسيُّ في «شَرْح الكافي»(١٠).

قولُه: (وَبُنْمَنَلُ الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ، وَالْكَبِيرُ بِالصَّغِيرِ، وَالصَّحِيخُ بِالأَعْمَى وَالرَّمِنُ)، وهذا لَفَطُ القُدُّورِيُّ اللهِ فِي «مَخْتَصَرِه»(").

قال صاحبُ «الهداية على»: (وبِنَاقِص الأَطْرَافِ، وَالمَجْنُونِ).

قال في «شرح الأقطع»(``): «وهذا إجماعٌ ، إلا ما رُوِي عن علِيٍّ ﷺ أنه قالَ مِي الرِّحلِ إذا قتل المرأة: «إن أولياءَها بالخِيَارِ: إن شاءُوا أَخَذُوا دِيَّتَها ، وإن شاءُوا أَعْطُوا القاتلَ نِصْفَ دِيِّتِه وقَتَلُوهُ»(٥).

⁽١١) بطر: المحتصر الطحاوي، [ص/٢٣٠].

⁽١) ينظر (المسوط) للشرخسيُّ (١٣٢/٢٦).

⁽٣) بيطر المحتصر الفُدُوريُّ اص/١٨٤].

 ⁽¹⁾ بنظر: قشرح مجتصر القدوري، للأقطع [1ق/12٨].
 (2) بنظر: قشرح مجتصر القدوري، للأقطع [1ق/12٨].
 (3) بنظر: قشرح مجتصر القدوري، للأقطع [1ق/12٨].

وَبِنَاقِصِ الْأَطْرَافِ وَبِالْمَجْنُونِ) لِلْعُمُومَاتِ، وَلِأَنَّ فِي اعْتِبَارِ التَّفَاوُتِ فِيمَا وَرَاء الْعِصْمَةِ امْتِنَاعَ الْقِصَاصِ وَظُهُورَ التَّقَاتُلِ وَالتَّفَانِي.

قَالَ: «وهذا لا يَصِحُّ؛ لأن الفِعْلَ الواحدَ لا يَتعلَّقُ به قِصاصٌ، وغُرْمٌ في النَّفْسِ الواحدةِ، كما لا يَجِبُ بالفِعْلِ الواحدِ مَهْرٌ وَحَدُّ». ولأنَّ اختلافَهما كاختلاف الأعمَى والبصيرِ، والصحيحِ والزَّمِنِ، وذلك لا يَمْنعُ القِصاصَ بأنْ يُقْتَلَ الكامِلُ بالنَّاقِص بالاتِّفاقِ، فكذلك هذا، [كذا](۱) ذكر القُدُورِيُّ في «شرحه»(۱).

قَالَ الْكَرْخِيُّ فِي الْمُغْتَصِره اللهِ الْجُوارِحِ والمعانِي لا يَمْنعُ التَّكَافُوَ فِي النَّفْسِ، وتَفسِيرُ ذلك: أنَ صحيحًا سَلِيمَ الجَوارِحِ عاقِلًا، لو قَتل مَرِيضًا، أو مُغْمَى عليه، أوْ مُبَرْسَمًا (٣)، أو مَفْلُوجًا (٤)، أو أَعمَى، أوْ مقطوعَ الْجَوارِحِ، أو أَشَلَ، أوْ صبيًّا، أو مجنونًا؛ أنه يُقْتَلُ به، ولا أَعلمُ في هذا خِلافًا بين الجَوارِحِ، أو أَشَلَ، أوْ صبيًّا، أو مجنونًا؛ أنه يُقْتَلُ به، ولا أَعلمُ في هذا خِلافًا بين أهلِ العلم، وأنَّ هذا [٨ _ (٥) وم] كلَّه لا يَمْنعُ التّكافُؤ في النَّفسِ (٢). إلى هُنا لفظُ الكَرْخيِّ فِي، وذلك لأن التّكفُؤ مُعتبَرٌ في مَحَلِّ القِصاصِ، ومَحَلُّ القِصاصِ الرَّوحُ، فإذا تَساوَيًا في حَقْنِ الدَّم؛ وَجَب القِصاصُ، وإنِ اخْتَلفا في غيرِ ذلك. الرُّوحُ، فإذا تَساوَيًا في حَقْنِ الدَّم؛ وَجَب القِصاصُ، وإنِ اخْتَلفا في غيرِ ذلك.

وكذلك لم يَجِبِ القِصاصُ بينَ الأَطْرافِ المُخْتلفةِ؛ لأنَّ التَّساوِيَ في مَحَلِّ القِصاصِ لم يُوجَدُ، وقَد دلَّ عَلى هذِه الجُمْلةِ قولُه تَعالى: ﴿ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا

⁼ رَحُلٌ قَتَلَ الْمَرَأَةُ ، فَقَالَ عَلِيٌّ لِأَوْلِيَائِهَا: «إِنْ شِئْتُمْ فَأَدُّوا بِصْفَ الدِّيَةِ وَاقْتُلُوهُ».

 ⁽۱) ما بين المعقوفتين زيادة من: ((ن)) و ((غ)) ، و ((عا)) ، و ((م)) ، و ((ر)) .

⁽۲) ينظر: «شرح محتصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٢/ داماد].

 ⁽٣) المُبَرْسَمُ: هو المعلول بعلة البِرْسَام _ بكسر الباء _ ، وهو وَجَع يَحْدث في الدماغ ويذهب منه عَقْلُ
 الإنسان - وقد تقدم التعريف بذلك ،

 ⁽٤) المَفْلُوجُ: من الفَالِج، وهو مرَض يحْدُث في أحد شِقّيّ البدَن طُولًا، فيبطل إحساسه وحرَكته، وربما
 كان في الشّقَيْن، ويَحْدُث بغْتة، فهو بمعنَى الشلَل في هذا العصر، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٥) سقط الترقيم الداخلي من هذه اللوحة.

⁽٦) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٢/ داماد].

ولله البال ١٠٠٠

أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة: ١٥] ، وقولُه تعالى: ﴿ ٱلْحُرُّ بِٱلْخُرِّ ﴾ . بلا فَصْلٍ ، وقولُه تعالى: ﴿ ٱلْخُرُ بِٱلْخَرِّ ﴾ . بلا فَصْلٍ ، وقولُه تعالى: ﴿ وَٱلْعَبُدُ بِٱلْعَبْدِ ﴾ [الغرة: ١٧٨] ، بلا فَصْلٍ (١١) . كذا ذكر القُدُورِيُّ عِنْ الشرحه) . في الشرحه) .

وقالَ في «الكَشَّاف» (٢) في [تفسيرِ] (٣) قولِه تعالىٰ: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُو ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْفَتْلَى ٱلْخُرُّ بِٱلْخُرِ وَٱلْعَبُدُ بِٱلْعَبْدِ وَٱلْأَنْتَىٰ بِٱلْأُنثَىٰ ﴾ [الماندة: ٢٥].

قال مالِكٌ والشَّافعيُّ ﷺ: لا يُقْتَل الذَّكر بالأنثى، وهذه الرِّوايةُ مُخالِفةٌ لراويةِ عامّةِ كُتبِ الفِقْهِ (1) ، لأنَّ أصحابَنا احتجُّوا على مالكِ والشَّافِعي ﷺ في مسألة قَتْلِ الحُرِّ بالعبدِ ، وقالوا: لا يَدُلُّ تَخْصيصُ الحُرِّ بالحُرِّ ، والعبدُ بالعبدِ على أن الحُرَّ لا الحُرِّ بالعبدِ ، ولهذا تُقْتَلُ الأَنثى بالذَّكرِ ، والذَّكرُ بالأَنثى ، والعبدُ بالحُرِّ معَ وجودِ مِثْلِ هذا التَّخْصيصِ ، وقد مَرَّ بيانُ ذلك عندَ قولِه: (وَيُقْتَلُ الحُرُّ بِالحُرِّ ، والحُرُّ بالعَبْدِ) .

[٣٦٦/٣] وقال ابنُ الجَلَّابِ البَصْرِيُّ المالِكيُّ في كتابِ «التَّفْرِيعِ»: «ويُقْتَلُ الرَّجلُ بالمرأةِ والمرأةُ بالرَّجُل»(٥).

وقالَ في «وَجِيزِ الشَّافِعية»: «فَضِيلةُ الذُّكُورةِ لا تُعتبَرُ، ويُقْتَلُ الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ»(١٠).

⁽١) ينطر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٢/ داماد].

⁽۲) ينظر: «الكشاف» للزمخشري [۲۲۰/۱].

⁽٣) ما سي المعقوفتين زيادة من: ((٥) ، و(غ) ، و((فا) ، و((م)) ، و((١) .

⁽٤) ينظر «المدونة» لسحنون [٢٥٢/٤]، و«الأم» للشافعي (٦١/٧)، و«مختصر الخرقي» [ص/٦٢٤].

⁽¹⁾ ينطر: «التمريع في فقه الإمام مالك بن أنس، لابن الجلاب [٢٠٤/٢].

⁽١) ينطر: «الوجيز/مع العزيز شرح الوجيز» للغزالي [١٧٠/١٠].

قال ولا يُقتلُ الرخلُ بابْمه؛ لقوْله ـ ﴿ لَا يُقادُ الْوَالِدُ بِوَلَدِهِ ﴾ وَهُوَ بِالْمُولِدِهِ ﴾ وَهُوَ بِإِطْلاقِهِ خُجّةٌ على مالِكِ فِي قوْلهِ يُقادُ إذا ذبحهُ ذبْحًا ، وَلِأَنَّهُ سَبَبٌ لِإِحْيَائِهِ ،

قولُه: (قال ولا يُفَتَلُ الرَجْلُ بِابْنه)، أي: قال القُدُّوريُّ ﷺ في «مخْتَصره»، وهو مذهبُ الشَّافعيُّ ''، وأحمدَ بنِ حنبلِ ﷺ ('''،

وقال ابنُ الجَلَّابِ المالِكيُّ البَصْرِيُّ فِي كتابِ "التَّفْرِيعِ": "ويُقْتَلُ الأَبَوانِ بولدهما إذا ذبَحاهُ، أوْ شَقًا جَوْفَه، أوْ فَعَلَا مِغِه ما تَنْتَفِي الشَّبِهةُ مِعَه»(٣).

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وأجمعُ أصحابُنا ﴿ أنه لا يُقْتَلُ والِدُّ بولدٍ وإنْ سَفُل ، ولا جَدُّ مِن قِبَلِ الرجالِ ، ولا مِن قِبَلِ النِّساءِ ، وإن عَلَا بَوَلدِ الوَلَدِ وإنْ سَفُل ، ولا جَدُّ مِن قِبَلِ الرجالِ ، ولا مِن قِبَلِ النَّساءِ ، ولا مِن قِبَلِ الأُمِّ ، عَلَتْ أو سَفُل ، ولا والدة بولدِها ، ولا جِدَّة مِن قِبَلِ الأَبِ ، ولا مِن قِبَلِ الأُمِّ ، عَلَتْ أو سَفُل ، ويُقْتَلُ الولدُ بالوالدِ ، وقَتَلُ الوَلَدِ بالوالدِ إجماعٌ ﴾ (١٤) . إلى هُنا لفظُ الكَرُخِيِّ

وقال محمدٌ ﴿ فِي كتابِ ﴿ الآثارِ ﴾ : ﴿ مَن قَتَلَ ابنَه عَمْدًا ؛ لَم يُقْتَلُ به ، ولكنِ الدِّيَةُ عليه في مالِه في ثلاثِ سنينَ يُؤدِّي في كلِّ سَنَةِ الثَّلُثَ من الدِّيَةِ ، ولا يَرِثُ من الدِّيَةِ ، ولا يَرِثُ من الدِّيةِ ، ولا مِن مالِ ابنِه شيئًا ، ويَرِثُه أَقْربُ الناسِ مِن الابنِ بعدَ الأبِ ، ولا يَحْجُبُ الأبُ عن الميراثِ أحدًا ، وهو في ذلك بمَنْزلةِ الميّتِ ، وهو قولُ أبي حَنيفة يَشِينًا ، إلى هنا لفظ كتابِ ﴿ الآثارِ ﴾ .

وقالَ القُدُورِيُّ عِنْ في «شرحه»: «وقال مالِكٌ عَنْهُ: إذا حَذَفَ الأَبُ الابنَ

⁽١) يبطر: «الوسيط في المدهب» للغرالي [٢٧٦/٦] . و «روضة الطالبين» للنووي [١٥١/٩] ،

⁽٣) ينظر: «المبدع في شرح المقنع» لابن مفلح [٢١٩/٧]، و اكشاف القناع» للبهوتي [٥٢٨/٥].

⁽٣) ينظر: ١٩ التمريع في فقه الإمام مالك س أنس الاس الجلاب [٢٠٦/٢].

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٩/ داماد].

⁽¹⁾ ينظر: «الآثار» لمحمد من الحسن [١/٧١٥/ طبعة: دار النوادر |.

ومِنُ الْمُحَالُ أَن يُسْتَحَقَّ لَهُ إِفَاؤُهُ وَلِهَذَا لَا يَجُوزُ لَهُ قَتْلُهُ ، وَإِنْ وَجَدَّهُ فِي صَفَ لأغداء مُقَاتلًا أَوْ زَانيًا وَهُوَ مُخْصَنَّ ، والقصاصُ بَسْتَحَقَّهُ المَقْتُولُ ثُمَّ يَخَلَّفُهُ وارثُهُ ، والْجَدُّ مِنْ قِبلِ الرِّجَالِ أَوْ النِّسَاءِ ، وَإِنْ عَلَا فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ الْأَبِ ، وَكذا

الشيف فلا قود عليه، وإنْ ذَبَحَه فعليه القَوَدُ اللهُ (١).

ولنا: ما رُوي عن عُمَرَ ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: ﴿ لَا يُقَادُ وَالِدَّ بِوَلَدِهِ ﴾ (`` ، ولاّنه في خُكْم الجُزْء [٨ ــ (``)وم] منه ، والإنسانُ لا يَئبُتُ عليه القِصاصُ بأجزائِه ، ولانه إذا وجب عليه القِصاصُ إذا قتلَه ذَبْحًا ؛ وَجَب عليه إذا قتَلَه حَذْفًا كالأَجنبيّ .

وفرّقَ مالكٌ بينَهما: بأن الحَذْفَ يُقْصَدُ به التأديبُ، وليس بصحيح؛ لأنَّ الناديبَ لا يكونُ بالسَّيفِ، ولأنَّ عندَنا: ضَرْبَ الأبِ لابنِه على وَجْهِ التأديبِ بشَرْطِ السَّلامةِ،

وقولُه: ﴿ لَا يُقَادُ ﴾ ، مِن أفادَه بفلانٍ إِقادَةً . أي: قَتَلَه به قِصاصًا ، وهو القَوَدُ . أي: القِصاصُ .

قُولُه: (أَنْ يُستحقُ لَهُ إِنَّمَاؤُهُ)، أي: للولدِ إِفْنَاءُ الوالدِ.

قُولُه: (والقصاصُ يَسْتَحَقُّهُ المَقْنُولُ [ثُمَّ يَخُلُّفُهُ وَارثُهُ)، ولِهذا صَحَّ عَفْقُ

ينظر " فشرح محتصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٩/ داماد].

أحرحه الترمدي في كتاب الدبات عن رسول الله ﷺ باب ما حاه في الرجل يقتل ابنه يقاد منه أم
 لا [رقم ١٤٠٠]، وابن ماجه في كتاب الدبات/ باب لا يقتل الوالد بولده [رقم/ ٢٦٦٢]، وأحمد في «المسد» [٢٢/٢]، والدارقطي في «سننه» [٢/٠٤]، والبيهقي في «السنن الكبرئ»
 [٨٨٨]، من طريق: عَمْرِو ثَنِ شُعيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدَّهِ عَنْ عُمْر ثَنَ الخَطَّابِ ﷺ به.

قال ابنَّ حجر، «صحّحه ابنُّ الحارود والبيهةي، وقال الترمدي: إنه مضطرب، ينظر: «البدر المبير» لابن الملقن [٣٦٩]. وقابلوغ المرام، لابن حجر [ص/ ٤٣٧].

 ⁽٣) مقط الترقيم الداخلي من هذه اللوحة.

الرائد والحداء وأنه الأن أو الأم وأن أو بعدت لما بيًّا، ويُقتلُ الولدُ بالوالدُ لعدم النُّشفط.

قال ولا نصل الرخل بعنده، ولا مُديره، ولا مُكانبه، ولا بعبد ولده،

المحمد وعلى المستوب ، فإذا كان القصاص بشبحقه المقنول إن أوَّلا ؛ لم (" يحب المدر وقر على الأب إفناؤه ، فإذا لم المدر وقر على الأب مقال ولده ؛ لأنّ الولد لا بشبحقٌ على الأب إفناؤه ، فإذا لم سعة والوك القصاص أوّلاً ، لم محلفه وارقه في القصاص ، فيشقّط .

فولُه (لما سنا) إشارهُ إلى موله: (والأنَّهُ سببٌ الإخبائه، فَمِنَ المُحَالِ أَنْ بُسْتحقْ لهُ إِفْناؤُهُ).

قولُه (وبُفَلُ الولدُ بالوالد لعدم المُشقط)، وهو كؤنُ المقتولِ في خُكُمِ الخُزْءِ من العامل، فإذا لم يَخُنَ المعمولُ في خُكُم الحرء؛ ثبت القِصاصُ على الوَلَدِ بِهِ.

قولُه (فال ولا بُضلُ الرّجُلُ بعبُده، ولا مُدبَره، ولا مُكاتَبِه، ولا بِعبُد ولده)، أي عال الفُدُورِيُّ في «مختصره»(")، وذلِك لأنَّ القِصاصَ لو تُبتَ ولده)، أي عال الفُدُورِيُّ في إمختصره»(")، وذلِك لأنَّ القِصاصَ لو تُبتَ المولى؛ لأنه المُستحقُّ لحقوقِ عبْدِه، والمَوْلَىٰ لا يَجُورُ الْ يَعلَّ له أن نشب له قصاصٌ على نفسه، ولأنه مالُه، وإتلافُ الإنسانِ مالَه لا يَتعلَّقُ به صمانُ، وإدا لم نكن الدمُّ مصمونًا عليه؛ لم يتعلَّقُ به قِصاصٌ، وأما المُدبَّرُ والمُكانَ عملَكُه نافِ قبه، قصار كالعبد،

وأمّا عندُ ولده إدا فعله لا بحبُ عليه القصاصُ؛ لأنه لو وَجَب لوَجَب لولدِه عليه ، وكذا لا يُقْتَلُ بعَبْدٍ يَمْلكُ القاتِلُ عليه ، وكذا لا يُقْتَلُ بعَبْدٍ يَمْلكُ القاتِلُ

⁽١) ما بين المعقوفتين ريادة من: الدا، والعا، والعا، والما، والرا.

ودو في الأميل اللها، والما ما الالكان و الإلكان و الأمان و الأمان و الأمان و الرا

قَالَ: وَمَنْ وَرَتْ قَصَاصًا عَلَىٰ أَبِيهِ } سقط لَحْزُمَة الْأُبْوَة .

قال، ولا يُستؤفى القصاص إلّا بالسّيْف، وقال الشّافعيُّ: يُفُعلُ بهِ مثلُ ما على إِنْ كان فعُلَّا مشرُّوعًا، فَإِنْ مَاتَ وَإِلَّا تُنخزَّ رَقبتُهُ؛ لِأَنَّ مَبْنى الْقصاص على لَمُساواة.

عصه - لأنَ القصاص يشقُطُ في نصيبِه فيسقطُ في باقيه ، كالدَّم إذا كان بين شريكيْن فعَفا أحدُهما .

قولُه: (ولا ولدُه عَلَيْهِ)، عَطْف على الضَّميرِ المُستَترِ في: (لَا يَسْتَوْجَبُ)، وإما حر لعصْ للمضل، كقولِه تعالى: ﴿ سَيَضَلَى نَارًا ذَاتَ لَهَبِ ۚ وَٱمْرَاتُهُۥ ﴾ [لمد ٣ ١١]، أَىٰ: لا يستوحث ولدُ الأبِ [على الأبِ] (الله قصاصًا إذا قتل الأبُ عبْد ولده.

قوله: (قال: ومَنْ وَرِثَ قِصَاصًا عَلَىٰ أَبِيهِ؛ سَقَطَ)، أي: قال الفُدُرِي في المختصره الله و و أن و ذلك مِثْلُ أن يَقْتُلَ الرَّجُلُ أُمَّ ابنه، أوْ زوجة ابنه؛ لأنه لو وَجَب المنصف لو حب للابن على الأب، فلا يَستَوجبُ الابنُ على الأبِ قِصاصًا، فلهذا سفط المسمد، وكذلك لو قتل الرَّجلُ أُمَّ امرأتِه ثم ماتَتِ المرأة، وتركتِ الله الله القاتل؛ لا يجِبُ القِصاص عليه؛ لأنه يَسْقُطُ بوراقة الابن.

قولُه: (قال: وَلا يُسْتَوْفَىٰ القَصَاصُ إِلَّا بِالسَّيْف)، أي: قال القُدُورِيُّ فِي السَّغُونِ عَلَى المُخْتَصره»(٣)، وهذا مذهبُنا(١).

الله ما يتن المعقوفتين زيادة من الله، والغال، والقال، والمال، والرا

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّوريَّ» [ص/١٨٤].

⁽٣) ينطر: المصدر السابق [ص/١٨٤، ١٨٥].

ا إذا ينصر الأصل؛ لنشيباني [٧٢.٦]، امحتف الزواية؛ ﴿ ٤ ١٨٩٤ ﴾، التحريد؛ [١١ ٥٦١٦]، =

وَلَنَّ قُولُهُ مَا إِلَى مِنْ مَا اللَّهِ وَلَمُ اللَّهِ السَّلَاحُ ، وَلَأَنَّ فِيمَا وَلَمُ الْهُ السَّلَاحُ ، وَلَأَنَّ فِيمَا فَعَبِ اللَّهِ السَّلَاحُ ، وَلَأَنَّ فِيمَا فَعَبِ اللَّهِ السَّيْمَاءُ الرِّيَادَةِ لَوْ لَمْ يَخْصُلُ الْمَفْصُودُ بِمثَلُ مَا فَعَلَ فَيُحزُّ فَيَجِبُ النِّيَادِةِ لَوْ لَمْ يَخْصُلُ الْمَفْصُودُ بِمثَلُ مَا فَعَلَ فَيُحزُّ فَيَجِبُ النِّيَادِةِ لَوْ لَمْ يَخْصُلُ الْمَفْصُودُ بِمثَلُ مَا فَعَلَ فَيُحزُّ فَيَجِبُ النَّاتِ وَلَا لِمُنْ اللَّهُ الْ

الماد الماد الم

وقال مالكَ ﷺ: ومن جرَح رَجُلًا ، ثم قَتَله ؛ قُبِلَ ، ولم يُجْرَحُ ، إِلَّا أَن يكُونِ مثَل به ، فَيُجْرَحَ ، ثم يُقْتِلُ ، كدا في كتابِ «التَّفْرِيع» ' '.

وقالَ الشَّافِعي ﴿ اللهِ اللهِ اللهُ مَن قَتَل بِالقَطْعِ، أَو بِالإِحراقِ، أَوْ بِالتغريقِ، أَوْ بِالتَّغريقِ، أَو بِالأَحراقِ، أَوْ بِاللَّمِينِ، أَوْ بِاللَّمِينِ، أَوْ بِاللَّمِينِ، اللَّمِينِ، اللَّمِينِ، اللَّمِينِ، اللَّمَانِ اللَّمِينِ، أَوْ إِيجارِ ' ' الخَمْرِ؛ فَيُقتَلُ بِالسَّيفِ، كَذَا فِي الوَجيزِهمِ، '' ' .

ثُمَّ قَالَ فيه: «ولو جَوَّعَ الجَانِي، أو أَلْفَاهُ في النَّارِ، بِمِثْلِ تلك المُدَّةِ، أو ضَرَبَه بالسِّياط، مِثْلَ تلك الصَّرَباتِ، فلم يَمُتُ؛ فيَزِيدُ في الضَّرْبِ والتَّجُويعِ، أمْ يَعْدِلُ إلى السَّيْفِ؟ فيه وَجْهانِ»(١).

وقال أحمدُ بنُ حنبلِ: «وإذا قَطع يدَيْه ورجلَيْه ، ثم عادَ فضَرَب عُنُقَه قبلَ أن تَنْدَمِلَ جِراحُه ، قُتِل ولا تُقطعُ يَداهُ ولا رِجْلاهُ في إحدى الروايتَيْنِ ، وفي الرُّوايةِ الأُخرَىٰ قال: أَنَّه لَأَهُلُ أَنْ يُفعَلَ به كَمَا فَعَل » . كذا ذَكَر الخِرْقِيُّ ﷺ (٥٠).

المسبوط؛ [٢٦ ٢٦٢، ١٥٢]، ورؤوس المسائل؛ [ص/٤٦٧]، «الإيصاح» للكرماني
 إن ١٩٣]، «نبين الحقائق» [٦ ٦٠٦]، «الاحتيار لتعليل المحتار» [٥/٨٨]، ورد المحتار؛
 إح ١٩٣٥]

ينظر «التفريع في فقه الإمام مالك بن أنس» لابن الجلاب [٢٠٧/٢].

الإبحار هما: مصدر للمعل «أو حر»، وعقله الثلاثي «وحر»، يقال: أو خره؛ إذا ألفئ الوحور في حلّقه، سمعنى صتّ السن أو الدّواء أو عبرهما في الحلّق، ينظر: «معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية» [٢٤١/١]

١٣١ بنظر ١ الوحير في فقه الإمام الشَّافعيُّ اللعرالي (١٣٩/٢)

⁽٤) يطر المصدر السابق،

⁽٥) ينظر المختصر الخرقي، [ص/١٣٤، ١٢٥].

ولا عاده السال ١١٥٠-

ولنا: ما روى الطَّحَاوِيُّ فِي الشرح الآثار» وَقَال: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْوْقِ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُفْيَانُ القَّوْدِيُّ [٢٦٧٣]، عَنْ جَابِر، مَنْ أَبِي عَرِب، عَنِ النَّعْمَانِ فِي قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: الله قَوَدَ إِلَّا عَنْ بَالسِّيفِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

أحرجه اللحاريّ في كتاب الديات/ باب من أقاد بالحجر [رقم/ ٦٨٧٩]، ومسلم في كتاب الفسام وي كتاب الفسام والمحاريين والقصاص والديات/باب شوت الفصاص في القتل بالحجر وعيره [رقم/ ١٦٧٧]، وأبو داود واللفظ له في كتاب الديات/ باب يقاد من القاتل، [رقم/ ٤٥٢٧]، وغيرهم من حديث: أنّس بنن مّالِك منها، به نحوه،

المرحة ابن ماحة في كتاب الديات/باب لا قود إلا بالسيف [رقم/ ٢٦٦٧]، والدارقطي في السب الكبرئ»
 اسبة (٣ ٢٠٦)، والطحاوي في قشرح معاني الآثار» (١٨٤/٣)، والبيهقي في «السب الكبرئ»
 [٢٠٦]، وغيرهم من حديث: النُّعْمَانَ بْنَ بَشِير إلى به.

قال ابن أبي العز فأحرجه اليهقي وابن ماجه، وضَعَفه أهلُ الحديث، وقال ابنُ حجر: اإسده صعيف، وقال ابنُ الماوي: القال عبدُ الحق واس عدِيّ وابنُ الجوزي: طُرُقه كلها ضعيفه. يبطي التنبيه على مشكلات الهداية، لابن أبي العر [٥/٨٧٨]، والتلخيص الحبيرة لابن ححر [٢٦١٨]، وافيض القدير، للمناوي [٢٦١٨].

عن الأصل " اوالحرح» ، والمثبت من: (ن» ، والع» ، و(فا) ، والم) ، والرا.

سولاً عابه البيال ﴿ عَالِهِ

والجوابُ عن حديثِ الخصم: ما قال الطَّحَاوِيُّ فِي فَي فَي فَي الْمَرِهِ الآثار»: "إن هذا الحديثُ لا يَدُلُّ على ما ذَهبُوا إليه ؛ لأنه يَحتِملُ أَنْ يكونَ النبيُّ عَلَيْ إنما أَمَر بذلك ؛ لأنه قَتَلُ على مال ، وقد بُيِّنَ ذلك فيما حَدَّثَنَا ابنُ أبي دوادَ قَالَ: حَدَّثَنَا بذلك ؛ لأنه قَتَلُ على مال ، وقد بُيِّنَ ذلك فيما حَدَّثَنِا ابنُ أبي دوادَ قَالَ: حَدَّثَنَا ابنُ أبي عن شُعْبَة ، عن عَبْدُ العَزِيزِ بنُ عبدِ اللهِ الأُويْسِيُّ ، قَالَ: حدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدِ ، عن شُعْبَة ، عن هَبُهُ مِنْ مَبْدِ اللهِ اللهِ عَلَيْ عَلَىٰ جَارِيَةٍ ، فَأَخَذَ أَوْضَاحًا (١) كَانَتْ عَلَيْهَا ، وَرَضَخَ رَأْسَهَا ، فَأَتَىٰ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ عَلَىٰ جَارِيَةٍ ، فَأَخَذَ أَوْضَاحًا (١) كَانَتْ عَلَيْهَا ، وَرَضَخَ رَأْسَهَا ، فَأَتَىٰ بِهَا أَهْلُهَا رَسُولَ اللهِ عَلَىٰ جَارِيَةٍ ، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَيْ قَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

فإنه كانَ رسولُ اللهِ ﷺ جَعَل دَمَ اليَّهُودِيِّ كَدَمِ قاطعِ الطَّرِيقِ، فكانَ له أن يَقْتُله كيفَ شاءَ بسَيْفِ أَوْ غيرِ ذلك، والمُثْلَةُ حينَئذِ كانت مباحةً، كما فعَل بالعُرنِيِّين. فإنه حدَّثنا يُونُسُ، قَالَ: أخبرنا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: أخبرني جَرِيرُ بْنُ حَازِم، عن أَيُوبَ، عَنْ أَبِي قِلابَةَ، عن أَنسِ بنِ مالكِ هِنه، قَالَ: «قَدِمَ ثَمَانِيَةُ رَهْطٍ مِنْ غُكْلٍ، فَاسْتَوْخَمُوا (٣) المَدِينَة، فَبَعَتَهُمْ رَسُولُ الله ﷺ إِلَىٰ ذَوْدٍ لَهُ (١٤)، فَشَرِبُوا مِنْ أَلْبَانِهَا. فَلَمَّا صَحُّوا ارْتَدُّوا عَنِ الإِسْلامِ، وَقَتَلُوا رَاعِيَ الإِبلِ، وَاسْتَاقُوا (٥) مِنْ أَلْبَانِهَا. فَلَمَّا صَحُّوا ارْتَدُّوا عَنِ الإِسْلامِ، وَقَتَلُوا رَاعِيَ الإِبلِ، وَاسْتَاقُوا (٥)

⁽١) «الأوضاح: الحلي من الفضة، جمع الوضح»، هكذا في حاشية «م».

⁽٢) مضئ تخريجه،

 ⁽٣) أي: اسْتَنْقَلوها، وَلَمْ يُوَافِق هَواؤها أَبْدانَهم. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير
 [٥/١٦٤/مادة: وَخمَ].

 ⁽١) الذَّوْدُ من الإبل: ما بين الثّنتَيْنِ إلى التّسْع. وقيل: ما بين الثّلاثِ إلى العَشْر. واللفْطَة مُؤَسَّة. وَلا واحد لها من لَفْظِهَا كالنَّعَم. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [١٧١/٢] مادة: ذَوَدَ].

⁽c) المشت من: «ن»، و«فا»، و«غ»، و«فا»، و«م)، و«رم»، وهو الموافق لِمَا وقع في «شرح معاسي الآثار»

الإِبِلَ، فَبَعَثَ رَسُولُ اللهِ ﷺ فِي آثَارِهِمْ، فَأُخِذُوا، فَقَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ، وَأَخِذُوا، فَقَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ، وَسَمَلَ (١) أَعْيُنَهُمْ، وَتَرَكَهُمْ حَتَّىٰ مَاتُوا»(٢).

وقالَ الطَّحَاوِيُّ أيضًا: حَدَّثَنَا أبو أُمَيَّةَ قَالَ: حَدَّثَنَا قَبِيصَةٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ أَبُوبَ، عَنْ أَبِي قِلَابَةً، عَنْ أَنسِ بْنِ مَالِكٍ عِلَيْهِ: ﴿ إِنَّمَا جَزَوَّوُا ٱلَّذِينَ يُحَارِبُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ وَ ﴾ [المائدة: ٣٣]، قَالَ: «هُمْ مِنْ عُكْلِ^(٣)، قَطَعَ النَّبِيُّ عَلَيْهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ، وَسَمَّرَ أَعْيُنَهُمْ » (المائدة: ٣٣)، قَالَ: «هُمْ مِنْ عُكْلِ^(٣)، قَطَعَ النَّبِيُ عَلَيْهُمْ اللَّهِ عَلَيْهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ، وَسَمَّرَ أَعْيُنَهُمْ » (المائدة عَلَى اللَّهُمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُمْ اللَّهُ عَلَيْهُمْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى

قَالَ أَبُو جعفرِ الطَّحَاوِيُّ عَلَىٰ الفَفْعَل رسولُ اللهِ عَلَیْ اللهودیِّ کما فَعَل بِالعُونِیِّینَ ؛ لأنَّ المُثْلةَ کانت مباحةً في ذلك الوقتِ ، ثم نُسِخَتْ بعدَ ذلك ، فاحْتَمَل فَتُلُ اليَهُودِيِّ هذا الوَجهَ ؛ لم يَجُزْ أَنْ يُستدَلَّ به إلا بدلالةٍ ، وقد رُوِيَ عن رسولِ اللهِ بَيْ في قَتْلِ اليَهُودِيِّ بخِلافِ هذا اللهِ .

 ⁽١) أي: فَقَاها بحديدةٍ مُحْماة ، أو غيرها ، وقيل: هو فَقُوها بالشَّوْك ، وهو بمعْنَى السَّمْر ، ينطر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٢-٤٠٣/ مادة: سَمَل] .

⁽٧) أحرجه: البحاري في كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة [رقم/ ٦٤١٧]، ومسلم في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات/باب حكم المحاربين والمرتدين [رقم/١٦٧١]، والطحاوي في «شرح معاني الأثار» [١٧٩/٣]، وغيرهما مل حديث: أَنسِ بلِ مالكِ ﷺ، واللفظ للطحاوي .

 ⁽٣) بضم أوله، وسكون ثانيه: قَبِيلَة مِن تَيْم الرَّبَاب. وقد تقدم التعريف بذلك.

^(؛) أخرجه: البخاري في كتاب الزكاة/ باب استعمال إبل الصدقة وألبانها لأبناء السبيل [رقم/ ١٤٣٠]، ومسلم في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات/ باب حكم المحاربين والمرتدين [رقم/ ١٦٧١]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٨٠/٣]، من طريق أبي قِلاَبَة، عَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ ﷺ به.

⁽٥) ينظر: ﴿شُرح معاني الآثارِ﴾ للطحاوي [١٨٠/٣]٠

وي عاية البيان ع

قال الطَّحَاوِيُّ: حدَّثنا ابنُ أبي داود، [وأحمدُ بنُ داود، قالا] (١٠): حَدَّثنا أبو يَعلَىٰ محمدُ ابْنُ سَعِيدِ [عرمره] بنِ يعلَىٰ محمدُ ابْنُ سَعِيدِ [عرمره] بنِ على محمدُ ابْنُ سَعِيدِ [عرمره] بنِ عبدِ المَلِكِ بنِ مَرْوانَ عن ابنِ جُرَيْج عن مَعْمَرٍ، عن أَيُّوبَ، عن أبي قِلَابةَ، عن أبس بنِ مالكِ هِنِهُ: ﴿ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ رَضَخَ رَأْسَ جَارِيَةٍ عَلَىٰ حُلِيٍّ لَها، فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ أَنْ يُرْجَمَ حَتَّىٰ قُتِلَ ﴾ (٢).

قال ("): ((فَفِي الحديثِ: أَنَّ النبيَّ ﷺ [١٠٠١/١٨] كان قَتل ذلك اليَهُودِيُّ رَجُمًا بِقَتْلِهِ الجارِيةَ ، فَثَبَتَ بذلك: أَنَّ مَا تَقَدَّم مِن الخبرِ برَضْخِه رأسَه ، هو على جِهَةِ الرَّجْمِ كَانَ ؛ لأَنَّ الرَّجْمَ قد يُصِيبُ به الرأسَ وغيرَ الرَّأسِ ، فقتَله بغيرِ ما كانَ قتَل به الجارِية ، فدَلَ أن ما فُعِلَ كان حلالًا يومَئذٍ ، ثم نُسِخَ بنَسْخِ المُثْلَةِ (١٠).

قال الطَّحَاوِيُّ عَنْ عَوْنٍ ، أَخْبَرَنا مَا اللَّهُ أَبِي دَاوُدَ ، حَدَّثَنَا عَمْرُو (٥) بْنُ عَوْنٍ ، أَخْبَرَنا مُشَيْمٌ ، عن مَنْصورٍ ، عن الحَسَنِ ، عن عِمْرانَ بنِ حُصَيْنٍ عَنْ اللَّهِ ، قَالَ : «كَانَ النِّبِيُّ مَشْيْمٌ ، عن مَنْطورٍ ، عن الحَسَنِ ، عن عِمْرانَ بنِ حُصَيْنٍ عَنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ يَخْطُبُنا ، فيَأْمُرُنا بالصَّدَقَةِ ، ويَنْهانَا عن المُثْلَةِ » (٠) .

⁽١) في الأصل: «قال»، والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«فا»، و«م»، و«ر».

⁽٢) أخرجه: مسلم في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات/ باب ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره من المحددات والمثقلات وقتُل الرجل بالمرأة [رقم/ ١٦٧٢] ، وأبو داود في باب يقاد من القاتل/ باب يقاد من القاتل [رقم/ ٤٥٢٨] ، والنسائي في كتاب تحريم الدم [رقم/ يقاد من القاتل/ باب يقاد من القاتل [رقم/ ١٨١٨] ، من طريق مَعْمَرٍ ، عن أَيُّوبَ ، عن أبي قلابة ، عن أنس بن مالك الله به .

⁽٣) أي: الطَّحَادِيُّ عِلَيْهِ.

⁽٤) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [١٨١/٣].

 ⁽٥) في الأصل: «عمر»، والمثبت من: «ن»، و «فا»، و «غ»، و «م»، و «ر»، و هو الموافق لِمَا وقع في
 «شرح معاني الآثار».

 ⁽٢) أخرجه: الصحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٨٢/٣]، بهذا الإسناد به. وقد مضئ تخريجه.

سول فايه البيان ال

و باسناده إلى المُعبرة بن شُعبة أيضًا الله ، قال: «إنَّ السّي كالله نهي عن المُثلَّة »(١).

قال' ': «فثبت بهده الآثار: نسْخُ المُثْلةِ بعد أن كانتْ مُباحةً على ما رؤينا في حديث الغُرنيَّينَ»(٦).

وقد صحّ في «السُّنن»: عن رسول الله ﷺ قَالَ: «لَا يُعذَّبُ بِالنَّارِ إِلَّا رَبُّ النَّارِ». رواهُ أبو هُرِيْرة (١٠)، وحمْزةُ الأَسْلمِيُّ(١٠).

الله على الأصلى الله على من شعبة ، والمشت من: (١٥) و (١٤) و (١٤) و (١٩) و (١٩)

(11) عن الأصل (10) ما (10) و المنت من (10) و (10) و (13) و (1م) و (10) وهو الموافق لما وقع في الشرح معامي الأثار (1).

" أحد حه العلجاء بي في فشرح معاني الأثار، [١٨٢/٣] ، بهذا الإسناد به، وقد مصلي تحريجه

ا | الحدجة أحمد في المسدة [٢٤٦/٤] ، وأس أبي شببة [رقم/ ٢٧٩٣] ، والطحاوي في الشرح معاني الاثارة [١٨٣/٣] ، من المُغيرة بن شُعْبة ، (لله به ،

قال العيسي "إساده حسن حيد". ينظر: "نحب الأفكار شرح معاني الآثار " للعينيّ [٢٧٠/١٥]

١٥) أي: الطحاوي ١١٤)

11) ينظر. قشرح معاني الأثارة للطحاوي [١٨٣/٣].

ا العلم المحاري في شاب الجهاد والسير رباب لا يعدب بعداب الله [رقم/ ٢٨٥٣] ، وأبو داود في شاب الجهاد باب في شراهية حرق العدو بالبار [رقم/ ٢٦٧٤] ، والترمدي في كتاب السير من ساب الله ١١١٤ باب منه [رقم/ ١٥٧١] ، من حديث أبي هُريْرة الله به بحوه.

ال أحر حد "حمد في ١٥ لمسد» [٢٩٤/٣] ، وأبو داود في كتاب الجهاد/باب في كراهية حرق العدو من العدو الدينة عن المسدة المنظمي في «السس الكبرئ» [٧٢/٩] ، وأحمد في «المسد» [٣٠٤٠] ، من طريق مُحمّد بن حمرة الأسلميّ، عن أبيه الله به.

وَمَدُ مَرَنَتُ هَذَهُ الآيَةُ فِي هَذَا الْمَعْنَىٰ ، لا فِي الْمَعْنَىٰ الذِي ذَكَرَ الْخَصْمُ ، وقد رُوي عَلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ أُنهُ قَالَ: «لَا قَوَدَ إِلَّا بِالسَّيْفِ» (٣). ذَلَّ عَلَىٰ أَنَّ الْقَوَدَ لا يَكُونُ إِلَّا بِالسَّيْفِ.

فإن قُلْتَ: قال تعالى: ﴿ فَهَنِ آغَتَدَى عَيَنَكُمْ فَأَغَتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا آغَتَدَى عَلَيْكُمْ ﴾ [الغرة: ١٩٤].

قلما: المُرادُ منه المُماثنةُ في المُثْلَفِ، لا في الآلةِ؛ لأنَّ ما يَقُولُه الخَصْمُ يُؤدِّي إلى إيجابِ أَكْثرَ من الْمِثْلِ؛ لأنهم يقولونُ إذا ضَربَه بخَشبةٍ، فماتَ: يُضرّبُ هِ، فإن ماتَ وإلَّا قُتِل بالسَّيْفِ، وهذا زيادةٌ على [ما] (٣) فَعل الجاني لا مَحالةً،

قد بن نفض الحديث لا يصح البيطر. البيان الوهم والإيهام؛ لابن القطان [٤٣٨/٣].
 قد وهو عند البحري في كتاب الحهاد والسير باب التوديع [رقم/ ٢٧٩٥]، من حديث أبي غريزة بين مرفوعً للعص اإن المبار لا يُغذَّبُ بها إلّا الله.

ا أحرجه الصحاوي في فشرح معامي الأثار؟ [٣ ١٨٣]، والبيهقي في قادلائل السوة؟ [٣٨٨/٣] و و حدي في كتابه فأسباب البرول؟ [ص ٢٨٤]، من طريق الخكم، عن مِفْسَم، عن اس عَنَّاسٍ رؤيد، له

⁽٣) ما بين المعقوفتين زيادة من: ١٥٤، وافغه، وافقاله، والمه، والراء.

---- ﴿ إِنْ عَادَةُ الْمِيانِ ١٠٠٠

ولأ فا نهم تستصل بها إذا لاط فقتله ، أو وطئ صعيرة ، فقبلها ، أه أه حه أ حه أ ،

فإن قلت: كيف يصحُّ الاستدلالُ بقوله الله: «لا قود إلاّ بالسَيْف»، على أن النصاص لا بُسنوفي إلا بالسَيْف؛ لأنّه يحتملُ أنّ مغناهُ: لا قود يحبُ إلّا بالسَيْف،

قُلتُ: طَاهِرُ الحديث يِدُلُّ على أن المُراد منه نفي إلى ١٣٦٨ الاستيفاء؛ لأن نمود عدرة عن حزاء القتل العمد قصاصًا، فمعنى قوله: الا قود إلا بالسيف، أي لا حراء القتل العمد إلا بالسيف، والجزاء بالسيف هو الاستيفاء (١٠١٠٠١) لا وُحوب انقصاص، نعم: إنه يحتملُ المَعْنى الآخر، ثمّ هذا الحديث حُجّةٌ لابي حيمة .. على من خالفه، سواءٌ أُريد منه نفي الاستيفاء، أو نفيُ الوجوب،

بيانه: أن الفود له طرفان، طرفُ الوْجوب، وطُرفُ الاستِيفَاءِ.

فعلى الأوّل مغناه: لا قود يجبُّ إلّا بالسيف.

وعلى الثاني: لا قَوَدَ يُستَوفَىٰ إلَّا بالسيفِ.

وإِن أُرِيدَ بِهِ نَفِيُّ الوَّجُوبِ: كَانَ لِنَا خُجَّةً عَلَىٰ الشَّافِعِيِّ ﷺ في مسألة المُوالاة ، وعَنَى أَي بوسف ومُحمَّد ﷺ في القَتْل بالمُثقِّلُ (')؛ لأنه قَتْلُ بغير السِّيف، فينبغي لا يعلن أبي بوسف ومُحمَّد شِير العَيْل العَيْل بالمُثقِّلُ (')؛ لأنه قَتْلُ بغير السِّيف، فينبغي لا يعلن القصاص بمُوجِبِ الحديثِ ، وهما يقولان بخِلاف ذلك.

وإن أريد به نفَيُ الاستِيفاء إلا بالسَّيْف؛ كان حُجَّةً لنا أيضًا على الشافعيّ؛ لاه يستولي القصاص بما فعَل به القاتلُ، وكان حُجَّةً عليهما أيضًا؛ لأنّه (١) لمّا لم

الله المُنقَل السم مفعول من النّقل؛ صدّ الحقّة، وقد ثقُل الشّيّة فهُو ثقيلٌ، واستحدامُ المُثقَل بخري في علام الفيها، بمعناه اللعوي، ويقصدون به أيّ شيء ثقيل، وقد بقدم النعريف به.

- في الأصلى الدولانه»، والمشت من الان، ولاع»، ولاقاه، ولام»، ولار»

كما في كشر العظام.

وإنا قُسَ السُكانَتْ عمدا. ولبس له وارث إلا المولى، وترك وفاء؛ فلهُ تقصاص عبد أبي حيفة وأبي يُوسُف وقال مُحمَّدٌ علا: لَا أَرَىٰ فِي هذَا

يَسْتُوْفِ إِلَّا بَالسَّيْفِ؛ لَا يَجِبُ إِلَّا بَه؛ لأَنَّ المُماثلةَ شَرْطٌ في ضمانِ العُدُوانِ ما أَمْكُنَ، وَالْقَتْلُ بِالسَّيفِ لَا يُماثِلُ القَتْلَ بِالمُّنَقَّلِ؛ لأَنَّ القَتَلَ بِالسيفِ يَحصُلُ بِنَقْض البِنْيةِ صُورةً ومعنَّىٰ، والمُثَقَّلُ ليس يَنقُضُها صورةً، بل يَنقُضُها معنَّىٰ، فكان قاصِرًا، فلم يثنُتْ حُكْمُ القِصاصِ به؛ لأنه يَنْدَرِئُ بِالشَّبُهاتِ.

قولُه: (كما في كسر العطام)، يَعْني: إذا كَسَر عَظْمَ إنسانٍ عَمْدًا سِوَىٰ السَّنِّ؛ لا يُقتَصُّ منه؛ لاحتمالِ استِيفاءِ الزيادةِ، فكذا هنا.

قولُه: (وإذا قُتل المُكانَبُ عمداً، وليُس لهُ وارثُ إلّا المؤلى، وَتُرك وَفَاءَ.
وله القصاص عند أبي حبينة وأبي بُوسُف ..) '''.

قَالَ فِي الجامع الصغير »: المحمدٌ عن يَعْقُوبَ عن أبي حَنِيفَةَ هُنِهُ: فِي رَجُلِ كَاتَبَ عَبْدَه ، فَقَتلَه رَحُلٌ عَمْدًا ، قَالَ: إِنْ كَانَ المُكَاتَبُ تَرَكَ وَفَاءٌ بِمُكَاتَبِه وَلَه وَرَثَةٌ احْرَارٌ ؛ فَلَم يَكُنْ لَه وَارِثٌ غَيْرُ المَوْلَىٰ ؛ فَلِلمُولَىٰ احْرَارٌ ؛ فَلِم يَكُنْ لَه وَارِثٌ غَيْرُ المَوْلَىٰ ؛ فَلِلمُولَىٰ الْقِصَاصُ ، وهذا عندَ أبي حَبِيفَةَ وأبي يُوسُف هُنِينَ ، وقال محمد هُنِهَ : لا أَرَىٰ فيه فِصاصاً ، وإن كَانَ المُكَاتَبُ لَم يَتُرُكُ وَفَاءٌ بِمُكَاتِبَة ، وله وَرَثَةٌ أَحْرَارٌ ؛ فَلِلمَولَىٰ أَن بَقَتْلِ القَاتِلُ فِي قُولِهم جميعاً » أَن الى هنا لَفُظُ أَصْلِ اللجامع الصغير » .

وقال القُدُورِيُّ ﴿ فِي المَخْتَصِرِهِ اللَّهِ اللَّهِ المُّكَاتَبُ عَمْدًا ، ولا وارِثَ

بيطر: «انعماية شرح الهداية» [۲۲ ۲۲] ، «الساية شرح الهداية» [۸۸/۱۳] ، «الحوهرة البيرة»
 [۲۲۵/۲] ، «اللباب في شرح الكتاب» [۲٤٥/۳] .

١٠٠ ينظر ١١ الحامع الصعير مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٥٠٦].

نصاصًا؛ لأنَّهُ اشتبه سببُ الاسْتِيفَاءِ فَإِنَّهُ الْوِلاءُ إِنْ مَاتَ خُرًّا وَالْمَلْكُ إِنْ مَاتَ عَنْدًا، وَصَارَ كَمَنْ قَالَ لِغَيْرِهُ بِعْنِي هَذَهُ الْجَارِيةِ ١٠٢١، إبكذًا، وقال الْمُولَىٰ رَوْخُتُهُ مَنْكَ لا يَجِلُّ لَهُ وَطُوْهَا لِإِخْتِلَافِ السَّبِ كَذَا هَذَا.

نَ إِلَّا الْمُولَى؛ فله القصاصُ، وإن تَركُ وفاءً ووارِثُه غيرُ المؤلى؛ فلا قصاص لهم وإن اجْتَمعُوا مع المَوْلَىٰ " الى هنا لفظ «المختصر » .

وقال الكَرخيُ هِ في المختصره»: (وإن كان المفتولُ مكاتبًا لم يتُرُكُ وفاءً و كن للمؤلَى القصاصُ في قولِ أصحابِنا جميعًا (١٠٣٨م)، واختلفَتِ الروايةُ في فولِ أبي حَنيفَةَ وأبي يوسفَ رشيتُه إذا كان المَوْلَىٰ وارِثًا، فقالَ في (الجامع الصغير) عنهما: للمَوْلَىٰ أيضًا القِصاصُ،

وقال بِشْرٌ عن أبي يُوسُفَ ﴿ فَي كتاب «البيوع»: إنَّه لا قِصاصَ للمَولَىٰ مِثْلُ قُولِ محمدٍ ﴿ فَي عَالِمُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَيْ عَلَى اللَّهُ عَلَيْ عَلَى اللَّهُ عَلَّ عَلَى اللَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَل

وقال أبو يوسفَ: وإنِ اجتمَع الوَرثةُ والمَوْلَىٰ علىٰ القِصاصِ فلا [٣٦٩٠] بَصاصَ اللهِ ، إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﷺ.

أَمَّا إِدَا قُتُلَ ، ولم يَتُرُكُ وفاءً ؛ فللمَولَىٰ القِصاصُ في قولِهم ؛ لأنَّ الجِراحةَ وقعَتُ ولولايةُ للمؤلَىٰ ، وحصَل الموتُ ، وهو المُستَحقُّ ؛ لأن الكِتابةَ بَطلَتْ بموتِه عاجِزًا وعاد إلى الرِّقَ ، وإذا ثَبَت له الاستحقاقُ في الحالَيْنِ ؛ كان له القِصاصُ ، كما في العبد في

قال القُدُورِيُّ فِي «شرحه»: «وليس هذا كالعبدِ المُعْتَقِ بعضُه إذا ماتَ عجزاً؛ لأنه ذكر في «المُنْتَقَىٰ» عن أبي حَنِيفَةَ فِي: أَنْ لَا قِصاصَ ؛ لأَنَّ عَجْزَ

⁽١) ينظر المختصر القُدُّورِيُّ ا [ص/١٨٥].

 ⁽١) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٩/ داماد].

ولهُما أنَّ حقَ الاسْتِيفاء للْمَوْلَىٰ بِيَقِينِ على التَّقْدِيزِيْنِ وَهُوَ مَعْلُومٌ وَالْحُكُمُ مُتَجِدٌ، واخْتِلَافُ السَبِ لَا يُقْضِي إلَىٰ الْمُنَازَعةِ وَلَا إلَىٰ اخْتِلَافِ حُكْمٍ

الْمَكَاتَبِ تَنْفَسِخُ بِهِ الْكِتَابِةُ ، فَكَانَّهَا لَمْ تَكُنْ ، وَمُوتُ المُّعْتَقِ لا يَنفسِخُ بِهِ عَنْفُه ، فالْمُوْلَى يَسْتَجِقُ الْقِصَاصَ في يعضِه بالولاية ، وفي بعضِه بالمِلْكِ ؛ فلا يَشْتُ [له](١) الاستِحقاقُ بسببَيْنِ مختلِفَيْن .

وأمّا إذا ترَكَ وفاءً ووارِئُه غَيْرُ المَوْلَىٰ ؛ فلا قِصاصَ في قولِهم ؛ لأنَّ الجِراحة وقعَتْ ، والمُستَحِقُ غَيْرُ المَوْلَىٰ ، والمُستَحِقُ غَيْرُ المَوْلَىٰ ، فلمّا تَغيّر المُستَحِقُ ، صارَ ذلك شُبْهة في سُقوطِ (') القِصاصِ ، كعَبْد جُرِحَ فباعَه مؤلاه ، فماتَ في يَدِ المُسترِي ؛ لم يَثنتِ القِصاصُ للمُسترِي ؛ لأنّه لم يَكُنْ له حَقَّ عندَ الجِراحة » ، ولأنّ الصّحابة عِيْم قد اختَلفُوا في المكاتبِ ، إذا تَرَك وفاءً بمالِ الكِتابة في قَوْلِ علِي وابنِ مسعود عليه الله عَلْم : تُؤدّى كتابته ، ويُحْكم بعنقه قبل موتِه بلا فصل .

فلو اعْتُبِر قولُ زَيْدٍ عِلَىٰ ؛ كَانَ حَقَّ القِصاصِ للمَوْلَىٰ ، ولو اعْتُبَرَ قَوْلُ علِيٍّ وابنْ مسعودٍ ؛ كَانَ خَقُ القِصاصِ للورثة ، فاختلافُ الصَّحابةِ هِ أَوْرَثَ شُبْهَةً في القِصاصِ .

وأمَّا إذا تَرك وفاءً، ولم يَتُرُكُ وارِثًا سِوَى المَوْلَى؛ ففيه اخْتلاف، قالَ في «الجامع الصغير»: «إنَّ للمولَى القِصاصَ عندَ أبي حَنيفَة وأبي يوسفَ ﴿إِنَّهُ اللَّهُ وقال بِشْرٌ عن أبي يوسف في كتابِ «البيوع»: لا قِصاصَ للمَوْلَى، وهو قولُ مُحمَّدٍ ﴿إِنْ وَدَكَر في «شرح الأقطع»: قَوْلَ رُفَر، كقولِ مُحمَّدٍ (١٠٠٠).

 ⁽١) ما بين المعفوفتين، ريادة من العلم، والذلاء والفالاء والعلماء والراه.

⁽٧) في الأصل: فتنوت، والمشت من قفاه، وقال، وقاع، وقام،

⁽٣) ينظر: «الحامع الصعير /مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٥٠٧].

^(؛) قال الإسبحاسي: والصحيح قول أبي حنيمة. ينظر: قالعناية شرح الهداية؛ [٢٢٢/١٠]، قالبناية=

ولا بيالي به.

حرية غاية السال عن

وَجُهُ قُولَ أَبِي يُوسَفَ وَأَبِي حَنِيفَةَ ﷺ فَي المشهور: أَنه لا اشتباهَ في ولِيّ نَفِصَاصِ ، لأنَّهُ هُو الولِيُّ في الحاليُّن ؛ لأنَّ حَقَّ القِصَاصِ له وقُت الجراحةِ لبقاء ليَّقَ، وحقُّ القصاصِ له أيضًا وَقُتَ المَوْتِ بحُكْمِ الوَلاءِ ، والمُستَحِقُّ في الحاليُّنِ برَّقَ ، وحقُّ القصاصِ له أيضًا وَقُتَ المَوْتِ بحُكْمِ الوَلاءِ ، والمُستَحِقُّ في الحاليُّنِ برَّقَ ، وحقُّ القصاصِ له أيضًا وَقُتَ المَوْتِ بحُكْمِ الوَلاءِ ، والمُستَحِقُ في الحاليُنِ برَّقَ ، وما إذا كان واحِدًا ؛ وَجَبَ له القِصاصُ ؛ لِعدمِ اشتِباه المَوْلَىٰ كَمَوْلَىٰ العبدِ ،

ووجُهُ قُولِ محمَّدِ عِلَيْهِ: هو طريقُ الاستِحْسانِ ، كذَا قالَ الفقيهُ أبو اللَّيْثِ اللهِ الشَّرِ الجامع الصغيرِ »: أنَّ السبب مُختَلِفٌ ، لأنَّ وَقْتَ الجنايةِ كانَ له حَقَّ الْفِصاصِ ؛ لأَجْلِ المِلْكِ ، ووَقْتَ (') المَوْتِ يَجِبُ له لِحَقِّ المِيراثِ ، فإذا اشتبَه ليصاصِ ؛ لأَجْلِ المِلْكِ ، ووَقْتَ (') المَوْتِ يَجِبُ له لِحَقِّ المِيراثِ ، فإذا اشتبَه ليصاصِ ؛ والقِصاص ، والقِصاصُ يُدْرَأُ بالشَّبهاتِ ؛ لأنَّ القاضِيَ لا يَعْضِي .

فقالَ الفقيهُ في جوابِه: «إنَّ المَوْلَىٰ وإِنْ كانَ يَستَحِقُّ بالمِيراثِ، والميراثُ يَجِتُ [٣ ٣٦٩-] بالوَلاءِ، والوَلاءُ أَثَرُ المِلْكِ، فصارَ بمَنْزلةِ سَبَبِ واحدٍ.

قال أبو يُوسفَ عِينَ وإن كان الوارِثُ غيرَ المَوْلَىٰ ، فاجتمعَ المَوْلَىٰ والوارِثُ على الْفِصَاصِ ؛ فلا قِصَاصَ لهما ؛ لأنَّ المَوْلَىٰ سَقَطَ حقَّه بالعِنْقِ ؛ فاجتِماعُه معَ الوارِثُ وحدَه ، وقد بيَّنَّا أَلَّا قِصاصَ له».

قُولُه: (فَلَا يُبَالِي بِهِ)، أي: فلا يُعتبَرُ باختلافِ السَّبِ مَعَ اتَّحَادِ الحُكْمِ؛ عَدَمُ اِفْصَانُهُ إِلَىٰ المُنَازِعَةِ، كَمَا إِذَا قَالَ: لك [عَلَيَّ](٢) أَلْفُ مِن ثَمِنِ مَبِيعٍ. وقَالَ لَمُفَرُّ لَهُ: لَا بِلُ مِن قَرْضِ؛ يَجِبُ الأَلْفُ علىٰ المُقِرِّ.

⁼ شرح الهداية » [١٩٢/٦] ، «الجوهرة البيرة» [١٢٥/٢] ، «راد الفقهاء» [ق/١٩٢] ، «تكملة فتح القدير» [٢٢٢/١] ، «اللباب في شرح الكتاب» [١٤٥/٣].

⁽١) مي الأصل: «أو وقت؛، والمثبت من: (فله، و(ن)، و(غ)، و(ر).

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿ فَأَلَّ وَالَّهُ ، وَالْحُلَّ وَالْمِلَّ وَالرَّا ،

بحلاف تلك المسألة؛ لِأَنَّ حُكُمْ مِلْك الْيِمِين يُغَايِرُ خُكُم النَّكاحِ.

ولو تُرَكَ وَفاءً وَلَهُ وَارِثُ غَيْرُ الْمَوْلَىٰ فلا قِصَاصَ، وإِنْ اجْتَمَعُوا مَعِ الْمَوْلَىٰ , لِأَنَّهُ الْمَوْلَىٰ إِنْ مَاتَ عَبْدًا ، وَالْوَارِثُ إِنْ مَاتَ عَبْدًا ، وَالْوَارِثُ إِنْ مَاتَ حَبْدًا ، وَالْوَارِثُ إِنْ مَاتَ حَبْدًا ، وَالْوَارِثُ إِنْ مَاتَ حَبْدًا ، وَالْوَارِثُ إِنْ مَاتَ حَبِّدًا إِذْ طَهِر الاخْتلاف بِنِن الصّحابة فِي مَوْتِهِ علَىٰ نعْتِ الْحُرِّيَّةِ أَوْ الرَّقُ ، بخلاف الأُولَىٰ ؛ لِأَنَّ الْمَوْلَىٰ مُتَعَيَّنٌ فِيهَا ،

وَإِنْ لَمْ يَتُرُكُ وَفَاءً وَلَهُ وَرَثَةٌ أَخْرَارٌ وَجَبَ الْقِصَاصُ لِلْمَوْلَىٰ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا ؛ لِأَنَّهُ مَاتَ عَبْدًا بِلَا رَيْبٍ لِانْفِسَاخِ الْكِتَابَةِ ، بِخِلَافِ مُعْتَقِ الْبَعْضِ إِذَا مَاتَ وَلَمْ يَتُرُكُ وَفَاءً ؛ لِأَنَّ الْعِتْقَ فِي الْبَعْضِ لَا يَنْفَسِخُ بِالْعَجْزِ .

قال: وإذا قُتل عبد الرِّهن ؛ لم يجب القصاص حَتَّىٰ يَجْتَمِعَ الرَّاهِنُّ وَالمُرْتَهِنَّ ؛

قولُه: (بِخلاف تلك المشألة)، أشارَ بها إلى قولِه: (قَالَ لِغَيْرِهِ: بِعُتَنِي هَذِهِ الجَارِيَةَ بِكَذَا، وَقَالَ المَوْلَى: زَوَّجُتُهَا مِنْك؛ لَا يَجِلُّ وَطُوُّهَا)، يَعني: أَنَّ الحُكُمَ الجَارِيَةَ بِكَذَا، وَقَالَ المَوْلَى: زَوَّجُتُهَا مِنْك؛ لَا يَجِلُّ وَطُوُّهَا)، يَعني: أَنَّ الحُكُمَ فِي تلك المسألةِ ليس بمُتَجِدِ؛ لأنَّ حُكْمَ مِلْكِ اليَمِينِ يُعايِرُ حُكْمَ النكاحِ؛ لأنَّ الجلَّ في النكاحِ مقصودٌ، وفي مِلْكِ اليمينِ تَبَعٌ لا مَقْصودٌ، فلمَّا لم يَتَّفِقا على أَحَدِ الحَكَمَيْنِ؛ لم يَثِبُتِ الجلُّ

قولُه: (طهر الانحتلاف بين الصّحَابة (١))، مرَّ بيانُه آنفًا.

قولُه: (بخلاف الأولى)، أي: بخِلافِ المسألةِ الأُولَىٰ، وهي ما إذا قُتِل المُكاتَبُ، وليس له وارِثُ إلا المَوْلَىٰ، وتَرَك وفاءً.

قولُه: (قال: وإذا قُتل عَبْدُ الرّهْن؛ لَمْ يَجِب القَصَاصُ حَتَّىٰ يَجْتَمِع الرّاهِنُ وَالْمُرْتَهِنُ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مَخْتَصِره» (٧٠).

 ^() في الأصل: (بين أصحاباً) والمثبت من: (أن) ، و (غ) ، و (فا) ، و (() .

⁽٧) بنظر المختصر القُدُّوريَّ [ص/١٨٥].

لِأَنَّ الْمُرْتَهِنَ لَا مِلْكَ لَهُ فَلَا يَلِيهِ ، وَالرَّاهِنُ لَوْ تَوَلَّاهُ لَبَطَل حَقُّ الْمُرْتَهِنِ فِي الدَّيْنِ فَيُشْتَرَطُ اجْتِمَاعُهُمَا لِيَسْقُطَ حَقُّ الْمُرْتَهِنِ بِرِضَاهُ.

قَالَ: وَإِذَا قُتِلَ وَلِيُّ المَعْتُوهِ؛ فَلِأَبِيهِ أَنْ يَقْتُلَ؛

چ غاية البيان چ

قالَ الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «ولو كان المقتولُ رَهْنًا ، فقُتِل في يَدِ المُرتَهِن ، فإنِ اجتَمَع الرَّاهِنُ والمُرتَهِنُ على القِصاصِ ؛ فلهُما ذلك ، وإن اختَلفَا ؛ فلَهُما القِيمةُ ، وكذلك رَواهَا (١) محمدٌ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَيْهُ ، وهو قولُه ﴾ (١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ .

وإنما لم يَجُزْ لواحدٍ منهما أن يَنفرِ دَ بالقِصاصِ ؛ لأنَّ الراهنَ إذا اقْتَصَّ أَسْقَطَ حَقَّ المرتهِنِ من الدَّيْنِ ؛ فلِلمُرتَهِنِ مَنْعُه من ذلك ، وأمَّا المُرتَهِنُ : فليس بمالك للعبدِ ، فلا يَثبُتُ له القِصاصُ ، فإذا اجتَمعا : فقد رَضِي المُرتَهِنُ بإسقاطِ حَقِّه ، فكأنَّ العبدَ قُتِلَ وليس برَهْنِ .

قولُه: ([قَالَ]^(٣): وَإِذَا قُتِلَ وَلِيُّ المَعْتُوهِ؛ فَلِأَبِيهِ أَنْ [١٠٤/٥/٥] يَقْتُلَ)، أي: قالَ في «الجامع الصغير»، أَرادَ بوَلْيِ المَعْتُوهِ قريبَه، كما إذا كان له ابْنٌ مَثَلًا.

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي الْمَعْتُوهِ يَكُونُ له اللَّابُ ('')، فيَقْتُلُ رَجلٌ وَلِيَّ المَعْتُوهِ عَمْدًا، قالَ: للأبِ أن يَقَتُلُ وأنْ يُصالِحَ، وليس لا أَن يَعْفُو، وكذلك إن قُطِعَتْ يَدُ المَعْتُوهِ عَمْدًا، وكذلك الوَصِيُّ في هذا كلّه إلا القَتْلَ، فإنه ليس له أن يَقتُلَ » (''). إلى هُنا لَفْظُ أصلِ «الجامع الصغير».

قال فَخْرُ الإسلام البَرْدَوِيُّ عِنْ السَّالِ وحاصِلُ هذا الفَصْل: أنَّ الرِّواياتِ اتَّفَقتْ

⁽١) في الأصل: «رواهما»، والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«فا»، و«ر».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٩/ داماد].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((فا))، و((غ))، و((ر)).

⁽٤) في الأصل: «الابن»، والمثبت من: «فا»، و «غ»، و «ن»، و «ر».

⁽٥) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٤٩٥].

ـ البيان البيان

في الأبِ أنَّ له أن يَسْتوفِي القِصاصَ في النَّفسِ وما دونَها ، وأنه يُصالِحُ في البابَيْنِ جميعًا ، واتَّفقتِ الرِّواياتُ في الوَصِيِّ: أنه لا جميعًا ، ولا يَصِحُّ عَفْوُهُ في البابَيْنِ جميعًا ، واتَّفقتِ الرِّواياتُ في الوَصِيِّ: أنه لا يَمْلِكُ استيفاءَ النَّفْسِ ، وأنه يَمْلِكُ استيفاءَ ما دونَها ، وأنه يَمْلِكُ الصَّلْحَ فيما دونَها ، ولا يمَلِكُ العَفْق في البابَيْنِ .

وإنَّما اختَلفَتِ الرِّواياتُ في الوَصِيِّ في فَصْلِ واحدٍ ، وهو صُلْحُه في [٢٧٠/٣] النَّفس على مالٍ ، فقال ههُنا _ أي: في «الجامع الصغير» _: يَصِحُّ صُلْحُه .

وقالَ في كتابِ الصلحِ: لا يَصِحُّ، أَمَّا الأَبُ، فإنه يَستَوفِي القِصاصَ بكلِّ حالٍ؛ لأنَّ القِصاصَ شُرع للتَّشَفِّي ودَرْكِ الثَّأْرِ، وذلك راجعٌ إلى (١) النَّفْسِ، وللأبِ ولايةٌ على نَفْسِه لقُرْبِه وكمالِ شَفَقتِه، وهذا أَمْرٌ معهودٌ من الآباءِ.

وأمَّا الصَّلحُ: فلأنَّهُ أَنفَعُ للصَّغيرِ والمَعْتوهِ من الاستيفاءِ، فلمَّا مَلَك الاستيفاء؛ كان الصُّلْحُ أَوْلَىٰ، فأمَّا العَفْوُ، فلا يَمْلِكُه؛ لأنه إبطالٌ لِحَقِّه.

وأمَّا الوَصِيُّ: فلأنَّه لا يَمْلِكُ استيفاءَ القِصاصِ في النَّفْسِ لِمَا قُلْنا: إِنه فائِتُ الوِلاية على النَّفْسِ، وليس للوَصِيِّ هذه الوِلاية ؛ لأنَّه لا يَنزِلُ منزلته في التَّشَفَي ودَرْكِ الثَّأْرِ، ويَمْلِكُ استِيفاءَ ما دُونَ النَّقْسِ.

والقِياسُ: أنه لا يَمْلِكُه ؛ لأنه عُقوبةٌ مِثْلُ القَتْلِ يُرادُ به ما يُرادُ بالآخرِ -

وَجُهُ الاستِحسانِ: أَنَّ الطَرَفَ لَمَّا كَانَ تَبَعًا للنَّفْسِ، وصُلْح وقاية لها؛ صارَ كالمالِ، ولهذا جَوَّز أبو حَنِيفَة ﴿ القَضاءَ بِالنُّكُولِ فِي الطَّرَفِ، والوَصِيُّ يَمْلِكُ المالِ، ولهذا جَوَّز أبو حَنِيفَة ﴿ القَضاءَ بِالنُّكُولِ فِي الطَّرَفِ، والوَصِيُّ يَمْلِكُ السيفاءَ المالِ، وإذا مَلَك الاستِيفاءَ فيما دونَ النَّفْسِ مَلَك الصُّلْحَ عنه؛ لأنه أَنْفَعُ.

 ⁽١) وقع بالأصل: (في) والمثبت من: (ن) و (م) و (غ) و (فا) و (فا) و (ر).

أَنَّهُ مَنَ الوَلَايَةَ عَلَى النَفْسَ شُرِعَ لِأَمْرِ رَاجِعِ إِلَيْهَا وَهُو تَشْفَى الصَّذُر فَيلِيهِ كَالْإِنْكَاحِكالإِنْكَاحِ

- ﴿ إِنَّ عَالِيهِ السِّبَالِ ﴿ إِنَّهُ -

وأمّا العَفْوْ: فلا يُشْكُلُ أنه باطِلٌ، وأمَّا الصَّلْحُ في النَّفْسِ: فلا يصحُّ من وصِيِّ في رواية كتابِ الصلحِ ؛ لأنَّ الصَّلْحَ بمَنْزلة الاستيفاء، ولمّا كان الاستيفاء تصرُّفُ في النَّفس ؛ كان الاعتياضُ عنه مُلْحَقًا به.

وَوَجُهُ هَذَهُ الرِّوايَةِ: أَنَّ استِيفَاءَ القِصاصِ لِيسَ باستِيفَاءَ للمالِ، بل المقصودُ مه درْكُ الثار، ودلك لا يَحصُلُ باستيفائِه، فبَطَلَ لفَواتِ المَقصودِ.

فأمّا المقصودُ (١٠٠٠هـ مَ بِالصَّلْحِ: فمَنْفعةُ المالِ ، وذلك حاصِلٌ بعَقْدِه ، كما يَحصُلُ بعَقْدِه ، كما يَحصُلُ بعَقْدِ الأبِ ، فوَجَبِ القَوْلُ بصحَتِه .

قالوا: إنَّ الصحيحَ أنَّ القاضيَ مِثْلُ الآبِ يَمْلِكُ الاستِيفاءَ في النَّفْسِ، وفيما دونَ النَّفْسِ؛ لأنَّ له ولاية في النَّفْسِ والمالِ جميعًا، ألا تَرئ أنَّ أصحابَنا قالوا في رجُّلٍ ثُتِلَ عمدًا ولا وَلِيَّ له: إنَّ للسَّلْطانِ أن يَقتُلَ قاتلَه، وله أنْ يُصالِحَ، وكذلك به فُتلَ النَّقيطُ في قَوْلِ أبي حَنِيفَةَ ومُحمَّدٍ عَنِيفَةً

قَالَ الفَقيهُ أَبُو اللَّبُثِ ﴿ الْهَذَا إِذَا أُدْرِكَ مَعْتُوهًا، وأَمَّا إِذَا أُدْرِكَ عَاقِلًا ثُم نَجِفَه الْعَنَهُ، فَفِي قَوْلِ زُفَرَ ﴿ إِنْ لَا وِلاَيةَ لَلْوَصِيِّ فِي مَالِهِ، ولا فِي نَفْسِه، وفي قَوْلِ نَبِي بِوسَفَ ﴿ اللَّهِ عَكْمُهُ وَحُكْمُ الذِي أُدْرِكَ مَعْتُوهًا سَواءً ﴾ .

قولُه: (لأنَّهُ من الولاية علَى النَّفْس) ، أي: لأنَّ استِيفاءَ القِصاص.

قولُه: (فبليه كالإمكاح ")، قال بعضُ الشّارحِين ﴿ فِي هذا الموضع: كلُّ مِن مَلَكُ الإنكاحَ ، ولا يَمْلِكُ مِن مَلَكُ الإنكاحَ ، ولا يَمْلِكُ

وقع بالأصل: «كالبكاح»، والعثبت من: (ن)، و(م)، و(ع)، و(ها)، و(ر).

وله ال يُصالح؛ لِأَنَّهُ أَنْظَرُ فِي حَقِّ الْمَعْتُوهِ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَعْفُو؛ لِأَنَّ فِيهِ إِبْطَالَ حَقِّهِ (وَكَذَلِكَ إِنْ قُطِعَتْ يَدُ الْمَعْتُوهِ عَمْدًا) لِمَا ذَكَرْنَا.

استيفاء القِصاص".

فأقول: هذا ليسَ بشيءِ؛ لأنَّ الأخَ يَمْلِكُ استِيفاءَ القِصاصِ إذا لَم يَكُنْ ثَمَّةَ وَلِيٌّ مَن هُو أَقْرِبُ منه كالأبِ والابنِ، وكذلك يَمْلِكُ الإنكاحَ (٢) إذا لَم يَكُنْ ثَمَّةَ وَلِيٌّ مَن هُو أَقْرِبُ منه ، فإذا كان ثَمَّةَ أقربُ منه ، فلا يَمْلِكُ الإنكاحَ أيضًا ؛ لأنَّ مَن يَستحِقُ الدَّمَ هُو الذي يَستَحِقُ مالَ المَقتُولِ على فرائضِ إ ٣ - ٢٠٧٤ اللهِ تعالى ، الذَّكَرُ والأُنثَى في ذلك سواءٌ حتى الزَّوجُ والزَّوْجةُ ، وبه صرَّح الكَرْخِيُّ في "مَخْتَصره" (٣).

قولُه: (وَلَهُ أَنْ يُصَالِحَ)، أي: وللأَبِ أن يُصالِحَ القاتِلَ على مالٍ عن قِصاصٍ وَجَبِ عليه،

قال بعضُهم في «شرحه»: «هذا إذا صالَحَ على مِثْلِ الدَّيَةِ ، أمَّا إذا صالحَ على أقلَ مِن الدِّيَةِ ؛ لم يَجُزِ الحَطُّ وإنْ قَلَّ ، ويَجِبُ كَمالُ الدِّيَةِ » .

ولنا فيه نَظَرُ '' ؛ لأنَّ لَفْظَ مُحمَّدٍ ﷺ في «الجامع الصغير» مُطلَقٌ، حيثُ جَوَّز صُلْحَ أَبِ المَعْتُوهِ عن دَمِ قَريبِه مُطلَقًا ؛ لأنه قالَ: «وله أنْ يُصالحَ»، مِن غيرِ

أراد ببعض الشارحين الكاكي والأكمل على .. فإنهما اللذان ذكرا ذلك فيمن ذكرناه مثل ما دكوا امرأة ، أمعن نظره فيها أن رده عير موجه . ينظر: «البناية شرح الهداية» [٩٠/١٣] .

⁽٣) وقع بالأصل: «النكاح». والمشت من: ﴿نَّ ، وَلَامُ ، وَالْغُهُ ، وَالْفُلَّا ، وَالرَّا ،

⁽٣) ينظر ' اشرح معتصر الكرحي، للقدوري [ق/٣٢٩/ داماد].

⁽٤) قال قاصي رده بطوه ساقط، فإن لأصحاب التخريج من المشايخ صرف إطلاق كلام المجتهد إلى التقييد إذا اقتصاه الفقه كما صرحوا به، وله نظائر كثيرة في مسائل الفقه، فيجوز أن يكون الأمر ها هما كدلك، والطاهر أن الشراح أحدوا التقبيد هما من كلام مشايخنا المتقدمين من أصحاب التحريح، ولا يبعد أن يصل بعض من أنفس الشراح أيضا إلى تلك الرتبة، فلا يقدح فيما قالو إصلاق طاهر لفط محمد من هذه المسألة، ينظر: «تكملة فتح القدير» [٢٢٦/١٠].

وَالْوَصِيُّ بِمَنْزِلَةِ الْأَبِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَقْتُلُ الْإِلَّالَةُ لَيْسَ لَهُ وِلَا يَةٌ عَنَى نَفْسِهِ وَهَذَا مِنْ قَبِيله ، ويَندرجُ تخت هذا الإطلاق الصَّلْحُ عَنْ النَّفْسِ وَهَذَا مِنْ قَبِيله ، ويَندرجُ تخت هذا الإطلاق الصَّلْحُ عَنْ النَّفْسِ وَاسْتِيفَاءُ الْقِصَاصِ فِي الطَّرَفِ فَإِنَّهُ لَمْ يُسْتَثْنَ إِلَّا الْقَتْلُ وَفِي كِتَابِ الصَّلْحِ أَنَّ نُوسِيقًاءُ الْقِصَاصِ فِي الطَّرَفِ فَإِنَّهُ لَمْ يُسْتَثْنَ إِلَّا الْقَتْلُ وَفِي كِتَابِ الصَّلْحِ أَنَّ نُوسِيقًا لَا يَعْلِكُ الصَّلْحَ اللَّهُ تَصَرُّفٌ فِي النَّفْسِ بِالإعْتِيَاضِ عَنْهُ فَينَزَلُ مَنْزِلَة مِنْزِلً مِنْزِلَة مِنْزِلً مِنْزِلَة مِنْزِلً مِنْزِلَة اللَّهُ الصَّلْحَ الصَّلْحَ اللَّهُ تَصَرُّفٌ فِي النَّفْسِ بِالإعْتِيَاضِ عَنْهُ فَينَزِلُ مِنْزِلَة اللسَّتِيفَاء .

- الله عدد المال الله

قَيْدٍ بِقَدْرِ الدِّيَةِ ، فَيَنْبَغِي أَنْ يَجُوزَ الصُّلْحُ علىٰ أقلَّ مِن قَدْرِ الدِّيَةِ عَمَلًا بإطلاقِه.

وإنما جاز صُلْحُه على المالِ ؛ لأنه أَنْفَعُ للمَعْتوهِ من القِصاصِ ، فإذا جازَ استِيفاءُ لقِصاصِ ؛ فالصُّلحُ أَوْلَىٰ ، والنَّفْعُ يَحصُلُ في القليلِ والكثيرِ .

قوله: (وَهَذَا مِنْ قَبِيلِهِ)، أي: القِصاص مِن قَبِيل الوِلاية على النَّفْس، وليس للوصِيّ ذلك.

قولُه: ([وَيَنْدَرِجُ](١) [٨ ٥٠٠وم] تَحْتَ هَذَا الإِطْلَاقِ)، أراد به قولَه: (وَالوَصِيُّ بِمَنْزِلَةِ الأَبِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ).

قولُه: (فَيَنْزِلُ مَنْزِلَةَ الإسْتِيفَاءِ)، أي: يَنْزِلُ الصَّلْحُ على مالٍ [عن] (٣) النَّفْسِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٩/ داماد].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿م﴾ .

⁽٣) ما بين المعقوفتين زيادة من: «ن»، و«غ»، و«فا»، و«م»، و«ر».

ووجه السخور هَا أَنَّ الْمَغْصُودَ مِنْ الصَّلْحِ الْمَالُ وَأَنَّهُ يَجِبُ بِعَفْدِهِ كَمَا يَحَدُ بِعَفْدِ لَأَبِ بِحِلَافِ الْقِصَاصِ ، لِأَنَّ الْمَقْصُودَ التَّمَقِّي وَهُو مُخْتَصَّ بِالْأَبِ وَلَا يَمْدِكُهُ لِمَا فِيهِ مِن الإَبْطَالِ فَهُوَ ١٠٠٨ أَوْلَى وَلَا يَمْدِكُ لَعْفُو ، لِأَنَّ الْأَبْ لَا يَمْدِكُهُ لِمَا فِيهِ مِن الإَبْطَالِ فَهُوَ ١٠٠٨ أَوْلَى قَالُو الْقِيسُ لَكَ يَمْدِكَ الْوَصِيُّ الإَسْتِيفَاء فِي الطَّرِفِ كَمَا لَا يَمْلِكُهُ فِي النَّفْسِ ، وَلَو السَّيفَ وَفِي الإَسْتِخْسَانِ يَمْلِكُهُ وَلِأَنَّ الْأَطْرَافَ يُسْلَكُ وَلَا تَقِيلُ لَا يَمْلِكُهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى مَا عُرِفَ فَكَنَ الْمَعْشُوهِ فِي هَذَا ، وَالْقَاضِي بِمَنْزِلَةِ الْمَعْتُوهِ فِي هَذَا ، وَالْقَاضِي بِمَنْزِلَةِ الْمَعْتُوهِ فِي هَذَا ، وَالْقَاضِي بِمَنْزِلَةِ الْمَعْتُوهِ فِي هَذَا ، وَالْقَاضِي بِمَنْزِلَةِ الْمَعْتُوفِيهِ السَّلْطَانُ ، وَالصَّبِيُ بِمَنْزِلَةِ الْمَعْتُوهِ فِي هَذَا ، وَالْقَاضِي بِمَنْزِلَةِ الْمَعْتُوهِ فِي هَذَا ، وَالْقَاضِي بِمَنْزِلَةِ الْمَعْتُوهِ فِي الْمَالِ عَلَى مَا عُرِفَ السَّلْطَانُ ، وَالْعَبِي بِمَنْزِلَةِ الْمَعْتُوهِ فِي هِمَالِكُهُ الللَّهُ فَي الْمَالِ عَلَى مَا عُرِفَ السَّلْطَانُ ، وَالْقَاضِي بِمَنْزِلَة الْمَعْتُوهِ فِي الْمَالُ عَلَى مَا عُرِفَ الللْطَانُ ، وَالْعَرِنَة فِي الْمَالُ عَلَى مَا عُرِفِيهِ السَّلْطَانُ ، وَالْقَرِنَة فِي إِمْنُولِي لَهُ السَّالُولِ فَي الْمَالِ عَلَى مَا عُرِفِيهِ السَّلْطَانُ ، وَالْعَرِي الْمُعْتُوفِيهِ السَّلْطَةُ فِي الْمَالِ عَلَى الْمَالِي عَلَى الْمُعْتُوفِيهِ السَّلْولِي الْمَالِ عَلَى الْمَالِ عَلَى اللْمَعْرُولِ فِي الْمُعْرِلِي الْمُعْرَالِي الْمُعْرَالِي فِي الْمُعْرِلِي أَنْ مَنْ قُتِلُ وَلَا وَلِي لَلْهُ لَا اللْمُعْلَى الْمُعْرِلِي الْمُعْرِلِي إِلَى الْمُؤْلِلُولُ الْمِنْ الْمُعْرَالِ الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِلُ الْمُعْرِلِي الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقِ الْمُ

قَلَ: وَمَنْ قُتِل وَلَهُ أُولِيَاءٌ صِغَارٌ وَكِبَارٌ؛ فَلِلكِبَارِ أَنْ يَقْتُلُوا القَاتِلَ عِنْدَ بِي حَنِيفَةَ....

مَنْزِنَةَ استِيفَاءِ الْقِصَاصِ؛ لكونِه تَصَرُّفًا في النَّفْسِ، وليس للوَصِيِّ استيفاءُ القِصاصِ، فكذلك لا يَكُونُ له الصَّلْحُ عنه، هذه روايةُ كِتابِ الصلحِ.

قولُه: (ووجهُ المذُّكُورِ مُنَا)، أي: في «الجامع [الصغير](١٠٠٠.

قولُه: (لِمَا فِيهِ مِنَ الإِبْطَالِ)، أي: في العَفْوِ عن القِصاصِ إِبطَالُ حَقَّ المَعْتوهِ أَصْلًا.

قولُه: (فَهُوَ أَوْلَى) ، أي: الوَصِيُّ أَوْلَىٰ بأنْ لا يَعفُوَ عن القِصاصِ من الأبِ. قولُه: (قالَ: ومن ثُمَّلُ ولَهُ أَوْلِبَاءٌ صِغَارٌ وَكِبَارٌ ؛ فَلِلكِبَارِ أَنْ يَقْتُلُوا القَاتِلَ عِنْد أَبِي حَنِيفَةً عَنِيْهِ .

 ⁽١) زيادة من: (فا)، وان)، واغ)، وارا.

وَذَهُ لَبُسِ لَهُمَ ذَلِكَ حَتَى يُذُرِكُ الصَّغَارُ؛ لأَنَّ الْقِصَاصِ مُشْتَرِكٌ بَيْنَهُمْ وَلا يُدِكُنُ سَنِكُ الْمُغْضِ لِعَدَمِ التَّجَزِّي، وَفِي اسْتَيْفَائِهِمْ الْكُلُّ إِبْطَالُ حَقَّ

وقالا لبس لهُمْ دلك حتَى يُلُوكَ الصَّغارُ)، أي: قال مُحمَّدُ في اللجامع الصعير الله عمداً، وله أولياء صغارٌ الصعير الله عمداً، وله أولياء صغارٌ ومدرُ. هن للكر أن يَقْتُلُوه قَبُلَ أن يَكُبُرَ الأصاغِرُ ؟ فقال: نَعَم، وقالَ أبو يُوسف: بدر نهم أن يفنلُوه حتى يَكبُرَ الأصاغرُ الأصاغرُ الى هنا لفط أصل اللجامع الصغير».

ودكر الشيخُ أبو جَعفرِ الطَّحَاوِيُّ، والشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﷺ في المختصريهما»: قولَ مُحمَّدٍ معَ أبي يُوسفَ ﷺ،

قال الطَّحاوِيُّ: «ومَن قُتِل عَمْدًا، وله أولياءُ بعضُهم حاضِرُون، وبعضُهم عنْور، نَه يُفْتَلَ حَتَىٰ يَحضُروا جميعًا، ومَن قُتِل وله ابنانِ أحدُهما كبيرٌ، والآخرُ صعبرُ، وب أن خَنِيفَةَ قالَ: للكبيرِ أن يَقتُلَ قبُلَ أنْ يَكْبُر الصغيرُ.

وقال أبو يوسفَ ومحمّد ﷺ: ليسَ له ذلك حتىٰ يَكُبُر الصغيرُ ال^{ام)}. إلىٰ هُنا نَفَظُ انطَّحَاويِّ ﷺ:

وقال الكزخيُّ: «قال ٢ ،٣٧١) أبو حَنِيفَةَ يُؤِيّه: إذا قُتِل الرَّجُل وله ولدٌّ صِغَارٌ وتدرُّ ، فنلاُكامرِ مِن وَلده أن يَقتُلوه قبلَ بُلوغِ الصَّغارِ ، واحتَجَّ بأنَّ قاتِلَ عَلِيُّ يَؤْهُ، قتلُه الحَسَنُّ ، وفي وَرَثةٍ عَلِيُّ صِغارٌ ،

وقال أبو يُوسُفَ ومُحمّد عِنْهِم: ليس لِلكبارِ أن يَقتُلُوه حتَّىٰ يَبلُغَ الصّغارُ ١(١).

⁽⁾ ينظر: ١٥ الجامع الصعير /مع شرحه النافع الكبير، [ص/ ٤٩٥].

[·] النظر الالعداية شرح اللهداية ال(٢٢٧/١٠) ، اللساية شرح الهداية ا (٩٣/١٣) ، التكمنة فتح القدير ا

⁽⁻⁾ بعض المحتصر الطحاوي؛ [ص/٢٣٨ ـ ٢٣٨] .

⁽٤) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٣٤/ داماد].

الصَّغار فَيُؤخِّرُ إلى إذراكهم كمَا إذا كان بَيْنَ الْكَبِيرَيْنِ وَأَحَدُّهُمَا غَايْبٌ أَوْ كَانَ بَيْنَ الْمَوْلَيَيْنِ.

وق عاله السان خ

إِلَىٰ هُنا لَفَظُ الكَرْخِيِّ.

وقالَ القُدُورِيِّ ﴿ فِي الشرحه اللهِ وَكَانَ أَبُو بِكُرِ الرَّازِيُّ يَقُولُ: محمدٌ مع أَبِي خَنِيفَةَ ﴿ مِنْ اللهِ اللهِ عَنِيفَةَ ﴿ مِنْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الله

وقال علاءُ الدِّينِ العالِمْ في الطريقةِ الخِلافِ، القِصاصُ إذا كان بينَ صَغيرٍ وكبيرٍ ؛ يَنْفَرِدُ الكبيرُ بالاستِيفاءِ ، وقالَ الباقون مِن أهْلِ العلمِ ﷺ: لا يَنْفَرِدُهُ *``.

وَجُهُ قُولِهِم: أَنَّ القِصاصَ حَقُّ مُشترَكُ بِينَ الصِّغارِ والكِبارِ ؛ فلا يَجوزُ للكِبارِ أَن يَستَوْفُوا حَقَّ غيرِهم ، كما إذا كان أحدُ الوَرثةِ غائِبًا ، وكما إذا قُتِلَ عَبْدٌ بِينَ اثنَيْن ليستَوْفُوا حَقَّ غيرِهم ، كما إذا كان أحدُ الوَرثةِ غائِبًا ، وكما إذا قُتِلَ مُعْتَقٌ لائنَيْن ، وهُما وَلِيّاه ؛ ليس لأحدِ الشريكَيْنِ أن يَنْفَرِدَ بالقِصاصِ ، وكما إذا قُتِلَ مُعْتَقٌ لائنَيْن ، وهُما وَلِيّاه ؛ ليس لأحدِهما التَّفَرُّدُ بالقِصاصِ .

ولأبي حَنِيفَةَ عِنْهُ: قُولُه تَعَالَىٰ: ﴿ وَمَن قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيَّهِ. ١٠٠٥ م اسْلُطْنَا ﴾ [الإسراء ٣٣]. فالكِبيرُ هو الوَلِيُّ، فله القَتْلُ بِحُكْمِ الآيةِ، والمُرادُ مِن السُّلُطَانِ: هو القَتْلُ، بدليل قولِه تعالىٰ: ﴿ فَلَا يُسْرِفِ فِي ٱلْقَتْلِ ﴾ .

ورُوِي عن علِيٍّ بنِ أبي طالبٍ ﷺ: أنّه لمّا أصابَه ابنُ مُلْجِم، قالَ في وصِيتِه: «أمَّا أنت يا حَسنُ فإنْ شِئْتَ أَنْ تَعفُو فاعْفُ، وإن شِئْتَ أن تَقتَصَ فاقتُصَ بضَربةٍ واحدةٍ، وإيّاكَ والمُثلّة »، فلمّا مات علِيٍّ قُتِلَ به، وفي وَرثة علِيٍّ صِغارٌ منهم: العبّاسُ ابنُ عَلِيٍّ، وكان له أربعُ سنين، وذلك بحَضْرةِ الصحابةِ مِن غيرِ نكير، كذا في «الأسرار»،

وقال محمدُ بنُ سَعْدٍ في كتابِ «الطبقات الكبير»: «والعَبَّاسُ بن عَلِيٌّ ﷺ

⁽١) ينظر: الطريقة الخلاف اللعلاه السمرقندي [ص/٣٨٦].

وَلَهُ أَنَّهُ حَقِّ لَا يَتَجَزَّأُ لِثُبُوتِهِ بِسَبِ لَا يَتَجَزَّأُ وَهُوَ الْقَرَابَةُ ، وَاحْتِمَالُ الْعَفْوِ مِنْ الصَّغِيرِ مُنْقَطِعٌ فَيَثْبُتُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَمَلًا كَمَلًا كَمَا فِي وِلَايَةِ الْإِنْكَاحِ ، فِي الصَّغِيرِ مُنْقَطِعٌ فَيَثْبُتُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَمَلًا كَمَلًا كَمَا فِي وِلَايَةِ الْإِنْكَاحِ ، بِخَلَافِ الْكَبِيرَيْنِ الْخَلْفِ مِنْ الْغَائِبِ ثَابِتٌ وَمَسْأَلَةُ الْمَوْلَيَيْنِ مِنْ الْغَائِبِ ثَابِتٌ وَمَسْأَلَةُ الْمَوْلَيَيْنِ مِنْ الْغَائِبِ ثَابِتٌ وَمَسْأَلَةُ الْمَوْلَيَيْنِ مَمْنُوعَةٌ .

- وي غاية البيان عي-

يومئذٍ صَغِيرٌ ، فلَمْ يُسْتَأْنَ به بُلُوغُه » (١) ، ولأنَّ مِلْكَ القِصاصِ ثابِتٌ للكبيرِ على سَبيلِ الكمالِ ، فوَجَب أن يَتَفرَّدَ بالاستِيفاءِ قياسًا على القِصاصِ الواجبِ على رَجُلِ إذا فَتَل شخصَيْنِ لكلِّ واحدٍ منهما وَلِيٌّ على حِدَةٍ ، حيثُ يَثبُتُ لكلِّ واحدٍ منهما مِلْكُ القِصاصِ على سبيلِ الكمالِ حتى يَتفرَّدَ بالاستِيفاءِ ، وإن أبى الآخرُ أو عَفا .

بيانُ ثُبوتِ مِلْكِ القِصاصِ للكبيرِ على سَبِيلِ الكَمالِ: أنَّ البُنُوَّةَ سببٌ لنُبوتِ مِلْكِ القِصاصِ، وهي لا تَتجَزَّأُ؛ فلا يَتجَزَّأُ مِلْكُ القِصاصِ أيضًا، فيَثْبُتُ على سَبيلِ الكَمالِ، كما يَثْبُتُ على سَبِيلِ الكَمالِ عندَ الانفرادِ، والإجماعُ دَالٌ على أنَّ الكبيرَ يَمُلِكُ القِصاصَ؛ لأنه يَمْلِكُ العَفْوَ والاعتِياضَ، فلو لم يَمْلِكِ القِصاصَ لم يَملِكُ ذلك؛ لأنَّه مَبنيٌّ على مِلْكِ القِصاصِ.

ولأنه لو انْتُظِرَ بُلوغُ الصِّغارِ، فإِمَّا أَنْ يُنتَظرَ للاستِيفاءِ، أو لتَوَهَّمِ العَفْوِ في ني الحالِ، [فلا مَعْنى للتَّاْخِيرِ لأَجْلِ الاستِيفاء؛ لأنَّهم لو اجتَمَعُوا لكانَ بعضهم يفتله، فلا يكونُ لاجتماعِهم فائدةٌ، ولا فائدة في الانتظارِ لأَجْلِ العَفْوِ في ثانِي الحَالِ] (١)؛ لأنه لو وَجَب التَّاْخِيرُ لِهذا المعنى؛ لكانَ لا يَجِبُ القِصاصُ بوَجْهٍ من الوَجوهِ؛ لأنَّ كُلَّ قِصاصِ يَجِبُ؛ فإنه يُتَوَهَّمُ العَفْوُ في ثاني الحالِ، ومعَ ذلك لا يُؤَخِرُ، فكذلك ههُنا، وليس بمَنْزلةِ غيبةِ بعضِ الوَرثةِ؛ لأنَّ هناك يُتوهَم العَفْوُ لِن يُعَالَى من الغائِبِ في الحالِ، وأمَّا ههُنا، فلا يُوجَدُ هذا المَعْنَى .

⁽١) ينظر (الطبقات الكبرئ) لابن سعد [٣٩/٣].

⁽۲) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «فا»، و«غ»، و«ن»، و«ر».

قال: ومن ضرب رجلا بِمْرَ فقتلَهُ ، فإنَّ أصابه بالحديد قُتل به ، وإنَّ أحديد بالعُودِ فَعَلَيْهِ الدِّيَةُ .

والجوابُ عن مسألةِ المَوْلَيَيْنِ ١٠٠: قالوا: إنه لا رِوايةَ (١٠ في هذا فتُمْنَع.

ونَقُولُ: لا نُسَلِّمُ أنه لا يَنفَرِدُ أَحدُهما بالاستِيفاء ، ولئن سَلَّمنا فنقولُ: إن أحد المَوْلِيَيْن (") إنما لم يَتفرَّ دُ بالاستِيفاء ؛ لأنَّ السببَ لم يَكُمْلُ في حَقِّه ؛ لأنَّ بعض الملك وبعض الولاء ليس بسَببِ أصلًا ، فصارَ جميعًا كشَخْصٍ واحدٍ ، فثَبَت مِلْكُ قِصص واحدٍ لشخص واحدٍ ، فثَبَت مِلْكُ قِصص واحدٍ لشخص واحدٍ ، بخِلافِ القَرَابةِ ، فإنَّها سببٌ كامِلٌ لاستِحقاقِ كُلِّ القِصاصِ .

يُؤيِّدُ مَا قُلْنَا مِنِ الفُرقِ بِينَ حَقَّ ثَبَت بِحُكُمِ المِلْكِ ، وبَيْنَ حَقَّ ثَبَت إِ ١٠٠٠ . بِحُكْمِ النَّسِّبِ: أَنَّ الأَمَةَ المُشْتَرَكَةَ بِينَ الْوَلِيَّيْنِ لا يَمْلِكُ أَحدُهما أَن يَتَفَرَّدَ بتَزُوبِجِهِ . بِخِلافِ الأُخْتِ حيثُ يُزَوِّجُها أحدُ الأَخوَيْنِ ؛ لأنَّ السببَ هنالك مُتَبَعَّضٌ ، وهنه لا ، والباقي يُعْلَمُ في نُسَخ «طريقة الخلاف» إن شاء الله .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ ضَرَبَ رَجُلًا بِمَرِّ فَقَتَلَهُ ، فَإِنْ أَصَابَهُ بِالحَدِيدِ قُتِلَ بِهِ ، وَإِنْ أَصَابَهُ بِالعُودِ فَعَلَيْهِ الدِّيَةُ) ، أي: قالَ في «الجامع الصغير» .

قال فَخْرُ الإسلام هِم: وهذه بعَيْنِها من الخَواصِّ ، أَطلَق الرَّواية في «الجامع الصغير» ولم يَفصِلْ ، فإنْ أصابَه بحَدِّ الحديدِ ؛ فعليه القِصاصُ عندَهم جميع لوُجودِ القتلِ على وَجْهِ الكمالِ ، وإن أصابَه بعَرْضِ الحديدِ ، فقتله دَقًا ؛ يَجِبُ عبه القِصاصُ عندَ أبي حَنِيفَة في ظاهرِ الرِّواية ؛ لوُجودِ القَتْلِ على وَجْهِ الكَمالِ نظرٍ الوَاية ؛ لوُجودِ القَتْلِ على وَجْهِ الكَمالِ نظرٍ اللهِ الآلة ؛ لأنَّ الحديدَ سِلاحٌ كُلُه ، حَدُّه وعَرْضُه في ذلك سواءٌ ، وهو سِلاحٌ كُه في العادةِ والشَّرِيعةِ في الدَّنيا والآخرةِ ، قال تَعالَىٰ : ﴿ وَأَنزَلْنَا ٱلْحَدِيدَ فِيهِ مَنْ في العادةِ والشَّرِيعةِ في الدَّنيا والآخرةِ ، قال تَعالَىٰ : ﴿ وَأَنزَلْنَا ٱلْحَدِيدَ فِيهِ مَنْ في العادةِ والشَّرِيعةِ في الدَّنيا والآخرةِ ، قال تَعالَىٰ : ﴿ وَأَنزَلْنَا ٱلْحَدِيدَ فِيهِ مَنْ

⁽١) وقع بالأصل: «الوليين»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ع»، و «فا»، و «رها،

⁽٢) وقع بالأصل: (وراثة) والمثبت من: (ن) و (م) و (غ) و (ف) و (فا) و (ر».

⁽٣) وقع بالأصل: «الوليين»، والمثبت من: «٤»، و«م»، و«غ»، و«ها»، و«ر».

قَالَ ـ يَوْدُ ـ : وَهَذَا إِذَا أَصَابَهُ بِحَدِّ الْحَدِيدِ لِوُجُّودِ الْجُرْحِ فَكَمُلَ السَّبَبُ ، وَهُو رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ اعْتِبَارُا مِنْهُ وَإِنْ أَصَابَهُ بِظَهْرِ الْحَدِيدِ فَعِنْدهُمَا يَجِبُ . وَهُو رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ اعْتِبَارُا مِنْهُ

غَدِيدٌ ﴾ [الحسب ٢٥] ، وقال تعالى: ﴿ وَلَهُم مَّقَتَّمِعُ مِنْ حَدِيدٍ ﴾ [الحج: ٢١](١).

ورَوىٰ الطَّحَاوِيُّ فِينَ أَنه يُعتبَرُ الجُرْحُ إِنْ قَتلَه جُرْحً بِأَيِّ آلةٍ كَانَتُ ؛ يَجِبُ القِصاصُ ، سواءٌ كَانَتْ حديدًا ، أَوْ لم تكن ، بعدَ أَن تَكُونَ آلةً يُقْصَدُ بها القَتْلُ عادةً ؛ وُجودِ القتلِ مِن كلِّ وَجْهٍ بتَخْريبِ الحَياةِ ظاهرًا وباطنًا بصِفةِ التَّعمُّدِ ، وإنْ قَتَلَه دَقًا لا قِصاصَ عليه ، سواءٌ كانت الآلةُ حديدًا ، أَوْ لم تَكُنْ ؛ لَعَدَمِ إِفسادِ الظَّاهِرِ ، فلم يَكُن القَتْلُ حاصِلًا بصَفَةِ الكَمالِ ،

قَالَ الصَّدُرُ الشَّهِيدُ رَهِينَ (وسَنْجَاتُ المِيزَانِ على اختلافِ الروايتَيْنِ أيضًا» ، ثُمَّ فَالَ: (والأَصحُّ عندَه الجُرْحُ ، أيْ: عندَ أبي حَنِيفَةَ فِي إِنْ أصابَه بالعُودِ فعليه الدِّيةُ ، ولا قِصاصَ عليه (") ؛ لأنه ليس بسِلاحٍ ، ولكنَّه إن كان عظيمًا لا يُلْبِثُ ؛ كان كالسَّيْفِ عندَ أبي يوسفَ ومُحمّد فَيْنَهَ ، وعند أبي حَنِيفَةَ فِي إِنْهَ السَّوْطِ ، والمسألةُ معروفةٌ .

احْنجًا: بأن ما لا يُلْبِثُ يَعْمَلُ عَمَلَ السَّيْفِ وزِيادةً ، فوَجَب أَنْ يُلْحَقَ به.

واحتَجَّ أبو حَنِيفَة ﴿ إِنَّ هذا قَتْلٌ تَمكَّنَتْ فيه شُبْهةُ الخَطَأِ، فلا يَجِبُ به الْفَودُ، كالقَتْلِ بالسَّوْطِ الصغيرِ ؛ لأنَّ الآلةَ غَيْرُ موضوعةٍ للقَتْلِ، ولأنه يُوَثِّرُ في الباطنِ دونَ الظاهرِ، فيَصِيرُ عندَ المُقابلةِ بما له أَثَرٌ فيهما ناقِصًا، كالفُطْرِ (٣) الذي يُؤثّر في الباطنِ دونَ الظاهرِ ؛ لأنَّهُ لا يَعدِلُ ما يُؤثّرُ فيهما، فكذلك ههُنا.

⁽١) ينظر: الشرح الجامع الصغير اللبزدوي [ق/٣١٣].

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/٧٣].

الفُطْر: اسم يُطلق على طَائِفَة من اللازهريات مِنْهَا فصائل وأجناس وأنواع عديدة، وَتُسَمَّىٰ أَيْضًا فطْريات مِنْهَا مَا يُؤْكَل، وَمَا هُوَ سَامٌّ، وَمَا هُوَ طُفيلي على النَّبَات. والمراد به هنا: الدواء السَّامُّ، ينظر «المعجم الوسيط» [٦٩٤/٢].

لِلْآلَةِ، وَهُوَ الْحَدِيدُ وعنه إنها يجبْ إذا جرح ، وَهُوَ الْأَصَحُّ على ما نْبِينَهُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ ، وَعَلَىٰ هَذَا الضَّرْبُ بِسِنْجَاتِ الْمِيزَانِ ؛ وَأَمَّا إذَا ضَرَبَهُ بِالْعُودِ فَإِنَّمَا تَجِبُ الدِّيَةُ لِوُجُودِ قَتْلِ النَّفْسِ الْمَعْصُومَةِ وَامْتِنَاعِ الْقِصَاصِ حَتَّىٰ لَا يُهْدَرَ الدَّمُ ، ثُمَّ قيل: هُو بِمَنْزِلَةِ العصا الكبيرةِ فَيَكُونُ قَتْلًا بِالْمُثْقَلِ ، وَفِيهِ خِلَافُ أَبِي الدَّمُ ، ثُمَّ قيل: هُو بِمَنْزِلَةِ العصا الكبيرةِ فَيَكُونُ قَتْلًا بِالْمُثْقَلِ ، وَفِيهِ خِلَافُ أَبِي حَنِيفَةَ هِنَهُ عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُ ، وَقِيلَ : هُو بِمَنْزِلَةِ السَّوْطِ ، وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ وهِي مَسْأَلَةُ المُوالَاةِ .

قُولُه [٣٧٢ و]: (وَعَنْهُ إِنَّمَا يَجِبُ ٨١ ١٨ هـ) إذَا جَرَحَ) ، وهي رِوايةُ الطَّحَاوِيِّ

قولُه: (عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُهُ)، في هذه الحِوَالةِ(١) نَظَرٌ.

قولُه: (قِيلَ: هُوَ بِمَنْزِلَةِ العَصَا الكَبِيرَةِ)، أي: عُودُ المَرِّ(٢) إذا كان لا يُلْبِثُ بِمَنْزِلةِ العَصَا الكَبِيرةِ ، أي: عُودُ المَرِّ(٢) إذا كان لا يُلْبِثُ بِمَنْزِلةِ العَصَا الكبيرةِ ، فيكونُ قَتْلًا بالمُثَقَّلِ ، كمِدَقَّةِ القصَّارِين ، وحَجَرِ الرَّحَا ؛ لا يَجِبُ القِصاصُ عندَ أبي حَنِيفَة رَفِيهُ ، ولكنْ تَجِبُ الدِّيَةُ في مالِه في ثلاثِ سنينَ ؛ لأنَّهُ عَمْدٌ .

وقالَ أَبو يوسُفَ ومحمَّدٌ والشَّافعيُّ ﷺ: يَجِبُ القِصاصُ؛ لأنه قَتْلُ عَمْدٍ، فَيُوجِبُ القِصاصَ؛ لأنه قَتْلُ عَمْدٍ، فَيُوجِبُ القِصاصَ؛ لقولِه ﷺ: «العَمْدُ قَوَدٌ»(").

قُولُه: (وَقَيلَ: هُوَ بِمَنْزِلَةِ السَّوْطِ)، يَعْني: إذا كان العُودُ مِمَّا يُلْبِثُ. قُولُه: (وَهِيَ مَسْأَلَةُ المُوَالَاةِ)، إذا وَالَىٰ الضَّرَباتِ بالسَّوْطِ الصغيرِ، وبالعَصَا

⁽١) العنوالَّة _ بكشر الحاء _: اسمٌ مِن الإحالة. ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي [٣٨٢/٢٨/ مادة: حول].

⁽٢) المَرُّ _ بفتح الميم وتشديد الراء _: وهو خشبة طويلة في رأسها حديدة عريضة مِن فَوْقها حشبة عريضة يَضَع الرحُّلُ عليها ويخْفِر بها الأرض. ينظر: «البحر الراثق» لابن نجيم [٣٤٣/٨]. و قرة عين الأخيار لتكملة رد المحتار» [١٠٨/٧].

⁽٣) مضئ تخريجه،

لَهُ أَنَّ الْمُوالَاةَ فِي الضَّرَبَاتِ إلى أَنْ مَاتَ دَلِيلُ الْعَمْدِيَّةِ فَيَتَحَقَّقُ الْمُوجِبُ. وَلَنَا مَا رَوَيْنَاه: [٢٤٢] «أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَإِ الْعَمْدِ» وَيُرْوَى «شِبْهِ الْعَمْدِ» وَلَنَا مَا رَوَيْنَاه: [٢٤٢] «أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَإِ الْعَمْدِ» وَيُرْوَى «شِبْهِ الْعَمْدِ» الْعَمْدِيَّةِ ؛ لِأَنَّ الْمُوالَّاةَ قَدْ تُسْتَعْمَلُ لِلتَّأْدِيبِ أَوْ لَعَلَّهُ الْحَدِيثَ وَلِأَنَّ فِيهِ شُبْهَةَ عَدَمِ الْعَمْدِيَّةِ ؛ لِأَنَّ الْمُوالَّاةَ قَدْ تُسْتَعْمَلُ لِلتَّأْدِيبِ أَوْ لَعَلَهُ الْحَدِيثَ وَلِأَنَّ فِيهِ شُبْهَةَ عَدَمِ الْعَمْدِيَّةِ ؛ لِأَنَّ الْمُوالَّاةَ قَدْ تُسْتَعْمَلُ لِلتَّأْدِيبِ أَوْ لَعَلَهُ الْحَدِيثَ وَلِأَنَّ الْمُوالِّذَةُ وعَسَاهُ أَصَابِ المَقْتَلِ ، الْفَعْلِ عَنْهُ وعساهُ أَصَابِ المَقْتَلِ ، الْفَعْلِ عَنْهُ وعساهُ أَصَابِ المَقْتَلِ ،

الصَّغِيرةِ ؛ لا يَجِبُ به القِصاصُ ،

وقالَ الشَّافعيُّ ﷺ: يَجِبُ القِصاصُ إذا وَالَىٰ الضَّرَباتِ علىٰ وَجْهِ لا يَحْتمِلُه النَفسُ عادةً ؛ لأنَّهُ دَلالةُ القَصْدِ إلى القتل (').

ولنا: أنه لا يَصْلُحُ دَلالةُ القَصْدِ إلى القَتْلِ؛ لأنه قد يُشْرَعُ حَدًّا وتعزيرًا في موضع؛ مواضع لا يَكُونُ القَتْلُ مشروعًا، فلو كان ذلك دَلالةَ القَصْدِ؛ لم يُشرَعْ في موضع؛ لا يَكُونُ القَتْلُ مشروعًا، ولأنَّ احتمالَ حُصولِ القَتْلِ بالضَّرْبةِ الأُولى والثانيةِ قائِمٌ؛ لأنه من الجائزِ أصابَ المَقْتَلَ، فأَفْضَى إلى فَوَاتِ الحياةِ، فلا يَدُلُّ على صفةِ العَمْدِيَّةِ؛ لأنَّ الضَرْبةَ والضربتَيْن يُرادُ بهما التأديبُ غالِبًا لا القَتْلُ.

ويُحتَملُ أَنَّ القَتْلَ حَصَل بالمُوالاةِ بكلِّ الضَّرَباتِ، فيكونُ القَتْلُ بصفةِ " لَعَمْديَّةِ ، فلا يَجِبُ لَعَمْديَّةِ ، فلا يَجِبُ الفَصاصُ ، لأنَّ الشَّبْهة دارِئةٌ للقِصاص .

والدليلُ عليه الحديثُ: «أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَأَ العَمْدِ: قَتِيلُ السَّوْطِ وَالعَصَا» ("، ولم يَفْصِلُ بينَ المُوالاةِ وغيرِها، ولأنَّ الغالِبَ هو القتلُ بالمُوالاةِ ، فيُحْمَلُ عليه . ولم يَفْصِلُ بينَ المُوالاةِ ، فيُحْمَلُ عليه . قولُه: (وَعَسَاهُ أَصَابَ المَقْتَلَ) ، أي: لَعلَّ أَوَّلَ الفِعْلِ _ وهو الضَّرْبةُ _ أصابَ

[·] ينظر: «التنبيه في الفقه الشافعي» للشيرازي [ص/ ٢١٤]. والروضة الطالبين، للنووي [٩/٥/٩].

أي الأصل: «بصيغة»، والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«فا»، و«م»، و«ر».

٣) مضئ تخريجه.

وَالشُّبْهَةُ دَارِئَةٌ لِلْقَوَدِ فَوَجَبَتِ الدِّيَّةُ.

قال: ومنْ غرّق صبيًّا، أوْ بَالغَا في البخر؛ فلا قضاص عنْد أبِي خنيفَة، وقالا: يُقْتضُ مِنْهُ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ، غَيْرَ أَنَّ عِنْدَهُمَا يُسْتَوْفَىٰ حَرَّا وَعِنْدَهُ يُغَرَّقُ كَمَا بَيَّنَاهُ مِنْ قَبْلُ.

المَقْتَلَ فَأَفْضَى إلى القَتْلِ، فلا يَدُلُّ ذلك على العَمْدِ، فلا يَجِبُ القِصاصُ؛ لأنَّ الضَّرْبة لا يُرادُ بها القَتْلُ بل التَّادِيبُ.

قولُه: (ومنْ غَرَّقَ صبيًّا، أَوْ بِالِغَّا فِي البحْرِ؛ فَلا قِصَاصَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ بَهِيدٍ. وقَالَا: يُقْتَصُّ مِنْهُ)('')، وهذه من مسائل «الجامع الصغير».

قال فيه: المُحمَّدُ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي الرَّجُلِ يُغَرِّقُ الصَّبِيَّ، أُو الرَّجُلِ يُغَرِّقُ الصَّبِيَّ، أُو الرَّجُلَ في البَحْرِ، قالَ: لا قِصاصَ عليه، وقال يَعقُوبُ ومحمَّدُ ﴿ مَا عَلَيه القِصاص الْ اللهِ اللهُ اللهِ اله

وقَوْلُ الشَّافعيِّ ﷺ كقولِهما، ولكن عندَ الشَّافعيِّ: يُقتَصُّ منه بالتَّغْرِيقِ، وعندَهما: يُقتَصُّ بالسَّيفِ، وقد مَرَّ ذلك عندَ قولِه: (وَلَا يُسْتَوْفَى القِصَاصُ إلَّا بِالسَّيْفِ).

وَجْهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ ﷺ: قُولُه [١/١٠٠/م] ﷺ: «مَنْ غَرَّقَ غَرَّقْنَاهُ، وَمَنْ أَخْرَقَ أَخْرَقَ أَخْرَقَ أَخْرَقَ الْحُرَقُنَاهُ» (٣).

⁽۱) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/٧٧٥]، «العناية شرح الهداية» [١٧٩/١٠]، «البناية شرح الهداية» [٩٧/١٣]، «لسان الحكام» [ص/ ٣٩٠].

⁽٢) ينظر «الجامع الصغير/مع النافع الكبير»: [ص/٩٣، ٤٩٤].

 ⁽٣) أحرجه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٧٩/٨]، من طريق: عِمْرَانَ بْنِ يَزِيدَ بْنِ البَرَاءِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عَلَيْهِ به.

ووَجْهُ قولِهِما: أَنَّ الماءَ إذا كان بحيثِ لا يُتَحلَّصُ منه '' غالبًا؛ يَكُونُ كالقَتْلِ لَنَّارِ والحديدِ، فيَجِبُ فيه القِصاصُ، لكن بالسَّيْفِ؛ لقولِه ﷺ: ﴿لَا قَودَ إِلّا لَا مُشْفِ ﴾ لقولِه ﷺ: ﴿لَا قَودَ إِلّا فَودَ إِلّا السَّيْفِ ﴾ (٢) ، وليس كذلك إذا كانَ مِمَّا يُتَخَلَّصُ منه ؛ لأنَّ ذلك لا يُقْصَدُ به إ ٢٧٢ه الفتلُ ، فصارَ ذلك كالقَتْلِ بالعَصَا الصغيرةِ ، ولأنَّ الماءَ الذي لا يَنْجُو منه قاتِلُ عادةً ، فصار مِثْلُ هذا الماءِ آلةً للقَتْلِ ، واستِعْمالُ آلةِ القَتْلِ دَليلُ العَمْدِيَةِ ، ولا شكَ عادةً ، فصار مِثْلُ هذا الماءِ آلةً للقَتْلِ ، واستِعْمالُ آلةِ القَتْلِ دَليلُ العَمْدِيَةِ ، ولا شكَ في عِصْمةِ المَحَلِّ ؛ لأنَّ كلامَنا فيما إذا كان المَقْتولُ مَحْقُونَ الدَّمِ على التَّأْبِيدِ ، وقد وُجدَ ؛ فيَجبُ القِصاصُ .

ولأبي حَنِيفَةَ عِنِينَهُ أَنه قَتْلٌ بِمَا لِيس بِسِلاحٍ ، ولا يَجْرِي مَجْرَى السَّلاحِ في تَفريقِ الأَجزاءِ ؟ فلا يَجِبُ القِصاصُ ؛ لقولِه ﷺ: «لَا قَوَدَ إِلّا بِالسَّيْفِ» ، ولأنَّ الماءَ لا يَعْمَلُ في الظاهرِ ، وليس بآلةٍ للقَتْلِ ؛ فلم يَكُنْ في مَعْنى السَّيْفِ .

ولا يُعَذَّبُ بالماءِ في الدارِ الآخرةِ إلا بواسطةِ الحَرارةِ المُتناهيةِ؛ ليَصِيرَ مَنْزلةِ النَّارِ، قال اللهُ تعالى: ﴿ يَطُوفُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ جَمِيمٍ ءَانِ ﴾ [الرحس: ٤٤]. وهو الذي انتهى حَرُّه، فأمّا عَيْنُه: فطهورٌ، وغدَاءٌ في الوَضْع، فكان ذلك مِثْلَ الحَجَرِ والحَسْبِ، وما ليس بسِلاحٍ على الاختلافِ، بخِلافِ النَّارِ، فإنَّها تَعمَلُ في الظاهرِ والباطنِ جميعًا، وهو العذابُ الأكبرُ في دارِ العذابِ في دارِ الآخرةِ، فكانَ فوقَ السيف، فتعدَّى إليه حُكْمَ القصاص.

والجوابُّ عن حديثِ الخَصْمِ، قالوا: إنه غيرُ مرفوعٍ إلى النَّبيِّ ﷺ، ولَئِنْ

قال البيهقي: «وفي هذا الإسباد بعض مَن يُحْهَل». وقالَ القدوري: «هذا لَمْ يَثَنُت عن رسول الله ﷺ» ينظر : «معرفة السنن والآثار» للبيهقي [٤٠٩/١٢]. و«التجريد» للفدوري [٦٢٣/١١].
 و«البدر المنير» لابن الملقن [٣٨٩/٨].

 ⁽١) في الأصل: «يه»، والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«فا»، و«م»، و«ر».

⁽۲) مضي تخريجه.

لَهُمْ قَوْلُهُ لِهِ العَصِمة وَلَهُ قَوْلُهُ لِهِ الْآلَة قَاتَلَةٌ فَاسْتَعْمَالُهَا أَمَارُهُ الْعَمْدِيّة، وَلا مراء في العصِمة وَلهُ قَوْلُهُ لِهِ اللّهِ إِنَّ قَتِيل خَطْإِ الْعَمْدِ فَتِيلُ الْعَمْدِيّةِ وَلا مَراء في العصِمة وَلهُ قَوْلُهُ لِهِ اللّهَ اللّهُ اللّهُ عَيْرُ مُعدّةٍ لِلْقَتْلِ السّوْطُ وَالْعَصَاء وَفِيهِ الوَفِي كُلّ خَطَأ أَرْشُ اللّه وَلِأَنَّ الْآلَة غَيْرُ مُعدّةٍ لِلْقَتْلِ وَلا مُسْتَعْمَلَةٌ فِيهِ لِتَعَدَّرِ اسْتِعْمَالِهِ فَتَمَكّنَتْ شُبُهة عَدَم الْعَمْدِيَّةِ وَلاَنَ الْقصاص ولا مُسْتَعْمَلة فِيهِ لِتَعَدَّرِ اسْتِعْمَالِهِ فَتَمَكّنَتْ شُبُهة عَدَم الْعَمْديَّةِ وَلاَنَ الْقصاص لِي المُمَاثِلة ، وَمِنْهُ يُقَالُ: اقْتَصَ آثَرَهُ ، وَمِنْهُ الْقُصّةُ لِلْجَلَمَيْنِ ، وَلا تَمَاثُلُ

صحَّ؛ فهو محمولٌ على السياسية؛ بدليلِ إضافة التّغْرِيقِ إلى النبيّ ﷺ، حيثُ قالَ: «مَنْ غَرّقَ غُرِّقَ، وإذا لم يَجِبِ القِصاصُ بالتّغْرِيقِ؛ تَجِبِ الدِّيةُ المُغلَّظةُ على العاقلةِ في ثلاثِ سنينَ؛ لأنه شِبْهُ العَمْدِ، وقد مَرَّ حكْمُ شِبْهِ العمدِ.

قولُه: (ولا مراء فِي العِصْمةِ)، يعني: لا شَكَّ في عِصْمةِ المَحَلُ. قولُه: (وفيه: «وفي كُلَ خطأِ أَرْشٌ».) مِن تمامِ الحديثِ(١).

قولُه: (ولأنّ القصاص يُنْبِئُ عَن المُماثلةِ)، يعني: أنَّ القِصاصَ لَمَّا كَانَ يُنْبِئُ عَن المُماثلةِ) التُعني: أنَّ القِصاصَ لَمَّا كَانَ يُنْبِئُ عَن المُماثلةِ في لُغَةِ العَرَبِ _ بدَليلِ قولِهم: اقْتَصَّ أَثَرَه، أي: تَبِعَه، ويُسَمَّىٰ الجَلَمَانِ ' مِقَصَّةٌ ولانْ أحدَهما يُماثِلُ الآخرَ _ ؛ لَمْ يَجِبِ القِصاصُ في التَّغرِيقِ، الجَلَمَانِ ' مِقَصَّةٌ ولانْ أحدَهما يُماثِلُ الآخرَ _ ؛ لَمْ يَجِبِ القِصاصُ في التَّغرِيقِ،

⁽۱) يعني قوله: الله إنَّ قبيل خطا الغَمْد: قَتيلُ السَّوْطِ وَالعصَاء، وقد مضى تخريجه، ولم نطفر بتمامه المشار إليه هما! وقد وقع منفصلًا في حديث النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، قَالَ: قَال رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿الكُلُّ سَيْءٍ خَطاً ، إلّا السَّبْف ، وَلكُلُّ خطاٍ أَرْشُ اللهِ الحرجه: أحمد في ﴿المسند اللهِ الراق في ﴿المسند الكراق في ﴿السن الكرئ في ﴿مصنفه الرقم / ١٠٦/٣] ، والدارقطني في ﴿سننه الكرئ اللهِ عَلَى ﴿السن الكرئ اللهُ عَمَانِ بْنِ بَشِيرٍ ﴿ اللهِ اللهُ عَمَانِ بْنِ بَشِيرٍ ﴿ اللهِ اللهُ ال

قال ابنُ حجر: ﴿إِنْسَادُهُ صَعِيفَ﴾، وقال ابنُ أبي العز: ﴿رواهُ البِيهُفِي، وفيه حامر الجعمي وهو ضعيف، ينظر: ﴿التَسِهُ عَلَىٰ مشكلات الهدايةِ ﴾ لابن أبي العز [٥/٥٨]. و﴿الدراية في تحريح أحاديث الهداية ﴾ لابن حجر [٢٦٦/٢].

 ⁽٠) الجلم: الدي يُحرُّ به الشّعر والصّوف. والجلمان: شفرتاه، وهكدا بقال مُثنّى، كالمقص والمفصّين =

يَسِ الْحَرْحِ وَالدَّقَ لَفُصُّورِ الثَّانِي عَنْ تَخُرِيبِ الطَّاهِرِ، وَكَذَا لَا يَتَمَاثُلُانَ فِي حَكْمَةُ الرَّخْرِ ؛ لِأَنَّ الْفَتْلِ بِالسَّلَاحِ غَالِبٌ وَبِالْمُثْقُلِ نَادَرٌ، وَمَا رَوَاهُ غَيْرُ مَرْفُوعِ حَكْمَةُ الرَّخْرِ ؛ لأَنَّ الْفَتْل بِالسَّلَاحِ غَالِبٌ وَبِالْمُثْقُل نَادَرٌ، وَمَا رَوَاهُ غَيْرُ مَرْفُوعِ أَوْمَتُ إليه إِضَافَتُهُ إلى نَفْسِهِ فِيهِ وَإِذَا امْتَنَعَ الْوَهُ مَحْمُولٌ عَلَى السَّيَاسَةِ، وقد أومت إليه إضافَتُهُ إلى نَفْسِه فِيه وَإِذَا امْتَنَعَ الْفُصَاصُ وَجَبَتُ الدِّيْةُ، وَهِمِي عَلَى الْعَاقِلَةِ، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ وَالْحَتَلافُ الرَّوابِنَيْنَ فِي الْكَفَارِةُ.

حقي عاده النمان ﴿﴾

لأنّ القِصاص بالسّيف، وهو يَعْمَلُ في الظّاهِرِ والبَاطِنِ، والتَّغْرِيقُ لا يعْمَلُ في الظّاهِرِ، وكدا لا يجِبُ القِصاصُ في القَتْلِ بالمُثَقَّلِ، كَمِدَقَّةِ (١٠٠٧،١ م) القصَّارِين؛ لأنّه لا مُماثلة بينَ الدَّقِ الذي يَعْمَلُ في الباطنِ دونَ الظاهرِ، وبينَ الحَرِّ '' بالسَّيفِ الذي يَعْمَلُ في الباطنِ حميعًا.

قُولُه: (وقد أَوْمَتْ إليه)، أَضَافَتُه إلى نَفْسِه. أي: أَشَارَتْ إلى الحَمْلِ على السِّبِسة إصافةُ النَّبِيِّ ﷺ فِعْلَ التَّغْرِيقِ إلى نَفْسِه بإسنادِه الفِعْلَ، حيثُ قالَ: «غَرَّقْناهُ».

قولُه: (واختلافُ الرَّوايتيْنِ في الكَفَّارَةِ)، أي: اختِلافُ الرَّوايتَيْنِ عن أبي خَبِيفَة عِلَيْهِ في شِبْهِ العَمْدِ في الكَفَّارةِ؛ ورُوِي: أن الكَفَّارةَ تَجِبُ، وهو الصحيحُ، ورُوِي: أنها لا تَجِبُ، أما الدَّيَةُ في شِبْهِ العَمْدِ: تَجِبُ على العاقلةِ روايةُ واحدةً.

قَالَ فِي الشَّرِحِ الْكَافِي : الوَإِنَّ كَانَ خَنَّاقًا خَنَّقَ غَيْرَ مَرَّةٍ ، وهو معروفٌ بذلك ، وهليه الفَتْلُ بطريقِ السِّياسةِ ، كما جاء في الحديثِ: أَنَّ يَهُوديًّا رَضَّ رأسَ [٢٧٣،٢] صبيّةٍ بين حجرَيْنِ ، فأُخِذَ واغْترَف ؛ فأَمَر النبيُّ اللَّهُ برَضْخِ رأسِه (٢) ؛ لأنَّ عادتَه كانَتْ ذلك .

⁻ بنصر «النهاية في عرب الحديث؛ لابن الأثير (٢٩٠/١) مادة: جَلم.

 ⁽١) في الأصل: «الحدة» والمثبت من: ((فا))، و((غ))، و((ث))، و((ر)).

⁽۱) مصئ تحریحه،

قال ومن حرح رخلا عمدا، فلم بول صاحب فراش حتى مات، فعلنه المسافس؛ لوُ حُود السّب وعدم ما تُبطلُ حُتَّكُمهُ في الطّاهر فأصب إليه،

قال وإدا النفى الصفّال من المُسلمين والمُشركين، فقبل مُسَلمٌ مُسَلمًا طن أنهُ مُشركُ؛ فلا قود عليه، وعليه الكفارة؛ لأنّ هذا أحدٌ نوّعيّ التُخطؤ على

قولُه: (قال ومن جرح رجُلًا عمدا، فلم يزل صاحب فراش حتى مات ، فعلنه القصاص)، أي: قال القُدُوريُّ على التأبيد عمدًا، وقد وُجد ذلك الأن سبب وُحوب الفصاص سفْكُ دم محقون على التأبيد عمدًا، وقد وُجد ذلك، ولم يُوجدُ ما يُبْطلُ حُكْمه من العقو أو الشَّبْهة، فيجبُ القصاص ؛ لأنّ الظاهرَ أنه ماتَ بذلك السبب ؛ لعدم تخلّل البُرْ، فأضيف الحُكْمُ إلى الظاهر.

قولُه: (قال وإذا النقى الصّفّان من المُسْلمين والمُشْركين، فقتل مُسْلمٌ مُسُلمًا طَنَ أَنَّهُ مُشْرِكٌ؛ فلا قود، وعليه الكفّارة)، أي: قالَ في «الجامع الصغير»(٢٠).

أمَّا عَدَمُ وُجوبِ القِصاصِ: فلأنَّه وَقع خطأً منه.

وأمّا وُجوبُ الكفّارة: لأنه أراقَ دَمّا معصومًا بعِصْمةِ الإسلامِ خَطَأَ، وفي الخطأِ الكفَّارةُ بالنَّصَّ،

قال فخرُ الإسلام: «نجبُ الدِّيةُ أيضًا، ونَقله عن «السير الكبير»؛ لأنه خَطَأً، وفي الخطأِ الدَّيَةُ بالنَّصِّ»(٣).

وقالَ الفقيةُ أبو الليث ره في شرحِ «الجامع الصغير»: «لم يَذَكُو مُحمَّدٌ هِنِهِ في «الجامع الصغير» الدَّيةَ أَنَّها تجبُ أمْ لا؟».

⁽١) ينظر المحتصر القُدُّوريُّ ا [ص/١٨٥].

⁽٢) ينظر «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٩٤].

 ⁽٣) ينظر: ٥شرح الجامع الصعير ٥ للبزدوي [ق/٣١٤].

فُمُ قَالَ الفقيةُ: «وهذا على وجهَيْنِ: إنْ رَآه في صَفِّ المُشركِين، فظَنَّ أنه مُشْرِكُ؛ لا تَجِبُ عليه الكفَّارةُ، وإن لم يكنْ في صَفِّ المُشركين، ولكن كانوا مُختَلَطِين، فظنَّ أنه مُشْرِكٌ، فقتله؛ فعليه الدِّيَةُ والكفَّارةُ، ولا قِصاصَ عليه».

أمّا إذا كان في صَفِّ المُشركِين؛ لا يَجِبُ على المُسلِم الدِّيةُ؛ لأنَّ المُسلِم مأمورٌ بقِتالِ الكُفَّارِ، فالذي وَقَف في صَفِّهم، فقد عَرَّضَ نفسه للتَّلَفِ، أَلا تَرَى إلى ما رُوِيَ عن رسولِ اللهِ عَنِي أَنَّهُ قَال: «إِنَّ اللهَ تَعَالَىٰ بَعثني بِالسَّيفِ بَيْنَ يَدَي ما رُوِيَ عن رسولِ اللهِ عَنِي تَحْتَ ظِلِّ رُمْحِي، وجُعِلَ الذَّلُّ وَالصَّغَارُ عَلَىٰ مَنْ عَالَىٰ بَعثني بِالسَّيفِ بَيْنَ يَدِي مَنْ اللهَ عَنَالَىٰ بَعثني بِالسَّيفِ بَيْنَ يَدِي مَنْ اللهَ اللهَ اللهَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ مَنْ عَنْ عَنْ مَنْ تَشَبَّه بِقَوْمٍ فَهُو مِنْهُمْ (۱)، والخَبَرُ وَرَد في أَمْرِ القِتالِ، ففيه دَليلٌ أَنَّ الذي وَقَف في صَفِّ المُشركِين، فقد تَشَبَّه بهم، فِفي حُكْم جَوازِ القَتْلِ هو منهم، وإذا كان في الحُكْمِ منهم لا تَجِبُ الدِّيةُ ، ولكن تَجِبُ الكَفَّارةُ ، كرَجُلٍ قَتَل مُسلِمًا وَإِذَا كَانَ في الحُكْمِ منهم لا تَجِبُ الدِّيةَ عليه، فكذلك هذا.

وأَمَّا إذا كانوا مُختَلِطِين: فإنه تَجِبُ الدِّيَةُ؛ لأنه قَتَل مُسلِمًا خَطَأً، وإذا قَتَل مُسلِمًا خَطَأً وإذا قَتَل مُسلِمًا خَطأً تَجِبُ الدِّيةُ والكفَّارةُ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَمَن قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةِ مُؤْمِنَةِ وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةُ إِلَى أَهْلِهِ * ﴿ [النساء: ٩٢].

ورُوِيَ في الخبرِ: أنَّ المسلمِين قَتلُوا يومَ أُحُدِ اليَمَانِيَّ ، وهو أبو حُذَيْفة ، فظَنُوا أنه مُشرِكٌ ، فقَضَىٰ رسولُ اللهِ ﷺ على المسلمينَ بالدِّيَةِ ، فتَركَها حُذيفةُ ولم يَأْخُذُها (٢)».

⁽۱) أخرجه: أحمد في «المسند» [۲/٥٠]، وابن أبي شيبة [رقم/ ١٩٤٠]، والطبراني في «مسند الشاميين» [١٣٥/١]، والبيهقي في «شعب الإيمان» [٧٥/٢]، من حديث ابْنِ عُمَرَ عِيده به. قالَ العراقي: «إِشْنَاده صَحِيح». ينظر: «تخريج أحاديث الإحياء» للعراقي [ص/ ٥٠٥]..

⁽٢) أحرجه: أحمد في «مسده» [٤٢٩/٥]، والحاكم في «المستدرك» [٢٢٢٣]، والبيهقي في-

وكدا الدنة على ما بطق به الكتاب وَلَمَّا اخْتَلَفَتْ سُيُّوفُ الْمُسْلِمِينَ على البمان أبي حذيفة على وسُولُ اللهِ على البالدِّيَةِ .

قولُه: (وكذا الدبة)، بالنَّصْبِ عَطْفًا على قولِه: (الكَفَّارَةَ)، يَعْني: يُوجِبُ قَتْلُ المُسلِمِ مُسلِمًا _ على ظَنَّ أَنَّه مُشْرِكٌ _ الدِّيَةَ أيضًا، كما يُوجِبُ الكَفَّارةَ.

قولُه: (على ما يطق به الكناب)، أي: كتابُ اللهِ تعالى أشار به إلى قولِه تعالى: ﴿ وَمَن قَتَلَ مُؤْمِنً وَوَدِيَةٌ مُسَلَمَةٌ إِلَى آهَلِهِ عَ الساء: ٩٢]، قولُه: (على البمان أبي خَذَيْفَة)، قال ابنُ شاهِينَ في كتابِ «المعجم»: (حَدَّثَنَا عبدُ اللهِ بنُ محمَّد، قال حدَّثني عَمِّي عن أبي عُبَيدٍ (١) قالَ : حُذَيفةٌ بنُ حُسَيْلِ بن جابِر بنِ ربيعةَ بنِ عَمْرِو اليَمانيُّ، وإنما قيل: حُذيفةُ بنُ اليَمَانِ ؛ لأنه مِن وَلَدِ اليمانِ بنِ عُرْوَةَ بنِ الحارثِ بنِ قطيعة بنِ عَبْسٍ ، تُوفِّي حُذَيفةُ بالمدائنِ سنة ستٍ وثلاثين ».

وقالَ في كتابِ «الهداية والإرشاد»: «قال الواقِدِيُّ ﴿ يَ عَنْ الْهَمَانِ الْهَمَانِ عَسْدِ الْأَشْهَلِ وَابْنِ أُخْتِهم () . بنِ حُسَيْلِ بنِ جَابِرٍ الْعَبْسِيِّ ، حَلِيفِ بَنِي عَبْدِ الأَشْهَلِ وَابْنِ أُخْتِهم () .

[«]السنن الكبرى؛ [٢٧٧/٨]، وغيرهم من حديث: مَحْمُودِ بْنِ لَبِيدٍ ﴿ قَالَ: «لَمَّا خَرَجَ رَسُولُ اللهِ عَلَى النَّسَاءِ إِلَى أُحُدٍ وَقَعَ البَمَانُ بْنُ جَابِرِ أَبُ حُذَيْفَةً وَثَابِتُ بْنُ وَقْشِ بْنِ زَعُورَاءً فِي الآطَامِ مَعَ النَّسَاءِ وَالصَّبْيَانِ، فَقَالَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ وَهُمَا شَيْخَانِ كَبِيرَانِ: لَا أَبَ لَكَ، مَا نَنْتَظِرُ فَوَاللّهِ مَا بَقِي لِوَاحِدِ مِنَا وَالصَّبْيَانِ، فَقَالَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ وَهُمَا شَيْخَانِ كَبِيرَانِ: لَا أَبَ لَكَ، مَا نَنْتَظِرُ فَوَاللّهِ مَا بَقِي لِوَاحِدِ مِنَا مِنْ عُمُوهِ إِلَّا ظِمْءُ حِمَار، إِنَّمَا نَحْنُ هَامَةُ القَوْمِ، أَلَا نَأْخُذُ أَسْيَافَنَا ثُمَّ نَلْحَقُ بِرَسُولِ اللهِ ﷺ ، فَدَخَلا فِي المُسْلِمِينَ، وَلاَ يَعْلَمُونَ بِهِمَا، فَأَمَّ ثَابِتُ بْنُ وَقْشٍ: فَقَتَلَهُ المُشْرِكُونَ، وَأَمَّا أَبُ حُذَيْفَةً: فَاخْتَلَقَتْ فَي المُسْلِمِينَ، وَلاَ يَعْلَمُونَ بِهِمَا، فَأَمَّ ثَابِتُ بْنُ وَقْشٍ: فَقَتَلَهُ المُشْرِكُونَ، وَأَمَّا أَبُ حُذَيْفَةً: فَاخْتَلَقَتْ عَلَى المُسْلِمِينَ، وَلاَ يَعْلَمُونَ بِهِمَا، فَآمَ ثَابِتُ بْنُ وَقْشٍ: فَقَتَلَهُ المُشْرِكُونَ، وَأَمَّا أَبُ حُذَيْفَةُ: فَاخْتَلَقَتْ فَاخْتَلَقَتْ وَلَا يَعْرَفُونَهُ وَلَا يَعْرِفُونَهُ، فَقَالُ حُذَيْفَةُ: أَبِي أَبِي مُ فَقَالُوا: وَاللّهِ عَلَى وَمُولَ اللهُ عَلَيْهِ أَسْبَافُ المُسْلِمِينَ، فَقَالُ حُذَيْفَةً عَلَى المُسْلِمِينَ، فَزَادَهُ ذَلِكَ عِنْدَ رَسُولِ اللهِ عَلَى المُسْلِمِينَ، فَزَادَهُ ذَلِكَ عِنْدَ رَسُولِ اللهِ عَلَى ». هذا لفظُ الحاكم.

قالَ الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يخرجاه.

وقال ابنَّ حجر: ﴿إِسْنَاد حسن ﴾ . ينظر: «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» [٢٦٦/٢].

في الأصل: «سعيد» ، والمثبت: من «ن» ، و«فا» ، و«غ» ، و«م» ، وهر» .

[·] يبطر «الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد» لأبي نصر الكلاباذي [٢١٤/١].

قَالُوا: إِنَّمَا تَجِبُ الدِّيَةُ إِذَا كَانُوا مُخْتَلَطِينَ، فَإِنْ كَانَ فِي [٢٤٢] صَفَّ الْمُشْرِكِينَ لَا تَجِبُ لِسُقُوطِ عِصْمَتِهِ بِتَكْثِيرِ سَوَادِهِمْ قَالَ ـ ﷺ ـ "مَنْ كَثَرَ سَوَادَ قَوْمٍ فَهُو مِنْهُمْ".

قَالَ: وَمَنَ شَجَ نَفْسَهُ. وَشَجَهُ رَجْلَ. وَعَقَرَهُ اَسَدٌ. وَاصَابِنَهُ حَيَةٌ فَمَاتُ مِنَ ذَلِكَ؛ فَعَلَىٰ الأَجْنَبِيَ ثُلْتُ الدَّية؛ لِأَنَّ فِعْلَ الْأَسَدِ وَالْحَيَّةِ جِنْسٌ وَاحِدٌ لِكَوْنِهِ هَدَرًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَفِعْلُهُ بِنَفْسِهِ هَدَرٌ فِي الدُّنْيَا مُعْتَبَرٌ فِي الْآخِرَةِ حَتَّىٰ يَأْثُمَ عَلَيْهِ.

ثم اعْلَمْ: أنَّ الياءَ قد تَلْحَقُ بآخرِ الاسمِ مُشدَّدةً مكسورًا ما قَبْلَها للنَّسْبةِ، كَيْمَنِيٍّ وشَامِيٍّ، وقد يُزادُ عَوِضًا عن التَّشْدِيدِ قَبلَ الياءِ أَلِفٌ، كَيْمَانٍ وشَآمٍ، كَذَا في «المِفْتاح»(١).

ثم [اعْلَمْ] '': إنْ كَانَ الْيَمَانُ أَبُو حُذَيْفَةَ ﴿ مَنْسُوبًا إِلَىٰ الْيَمَنِ ؛ يَجِبُ أَنْ تَكُونَ نُونُهُ مَكْسُورةً ؛ لأَنه حُذِفَ منه ياءُ النَّسْبِ ، وعُوِّضَ منه الأَلِفُ ، وبَقِيَ النُّونُ على حالِه ، وإن كان اسمًا موضوعًا له ، هكذا يَجِبُ أَنْ يَجرِيَ بُوْجوهِ (") الإعراب .

قولُه: (قال: وَمَنْ سَجَ بِفِسَهْ، وَشَجَّهُ رَجُلٌ، وَعَقَرَهُ أَسَدٌ، وَأَصَابَتْهُ حَبَّةٌ فَمَاتَ مِنْ ذَلكَ؛ فَعَلَى الأَجْنَبِيُ ثُلْثُ الدَّية)، أي: قالَ في «الجامع الصغير».

[وصورتُها في أصلِ «الجامع الصغير»] (١): «مُحمَّدٌ عن يَعْقُوبَ [٨/١٠٨٠/٨] عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ، وأَجُلُ وعَقَرَهُ أَسَدٌ، وأَصابَتْه حَيَّةٌ، عن أبي حَنِيفَة ﷺ، وأَجُلُ وعَقَرَهُ أَسَدٌ، وأَصابَتْه حَيَّةٌ، فماتَ من ذلك، قالَ: الأَسَدُ والحَيَّةُ شيءٌ واحِدٌ، وعلى الأَجنبيِّ ثُلُثُ الدِّيَةِ (١٠٠٠) وذلك لأنَّ القَتْلَ حَصَل بثلاثةِ أنواعٍ من الفِعْلِ: وهي جنايةُ الأَسَدِ والحَيَّةِ، وهي

⁽١) ينظر «مفتاح العلوم» للسكاكي [ص/٦٣].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿غُ٠٠

 ^(*) في الأصل: «بوجه»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿قَالُهُ، وَاللَّهُ، وَالْحُلَّا، وَالْمُلَّا، وَالرَّا،

⁽٥) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٩٣] .

وَفِي النَّوَادِرِ أَنَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ بِهِذَ يُغَسَّلُ وَيُصَلَّىٰ عَلَيْهِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يُغَسَّلُ وَلَا يُصَلَّىٰ عَلَيْهِ ، وَفِي شَرْحِ السِّيرِ الْكَبِيرِ ذَكَرَ فِي الصَّلَاةِ عَلَيْهِ الْحِيلَافَ الْمَشَايِخِ عَلَىٰ مَا كَتَبْنَاهُ فِي كِتَابِ التَّجْنِيسِ وَالْمَزِيدِ فَلَمْ يَكُنْ هَدَرًا الْحَيلَافَ الْمَشَايِخِ عَلَىٰ مَا كَتَبْنَاهُ فِي كِتَابِ التَّجْنِيسِ وَالْمَزِيدِ فَلَمْ يَكُنْ هَدَرًا مُطْلَقًا وَكَانَ جِنْسًا آخَرَ ، وَفِعْلُ الْأَجْنَبِيِّ مُعْتَبَرٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ فَصَارَتْ ثَلَاثَةً أَجْنَاسٍ فَكَأَنَّ النَّفْسَ تَلِفَتْ بِثَلَاثَة أَفْعَالٍ فَيَكُونُ التَّالِفُ بِفِعْلِ كُلِّ وَاحِدٍ ثُلُثَةً فَيَالٍ فَيَكُونُ التَّالِفُ بِفِعْلِ كُلِّ وَاحِدٍ ثُلُثَةً فَيَجِبُ عَلَيْهِ ثُلُثُهُ الدِّيَةِ ، وَاللهُ أَعْلَمُ .

نَوْعٌ واحِدٌ؛ لكونِها هَدَرًا في الدُّنيا والآخرةِ؛ لأنه لا يَجِبُ الضَّمانُ، ولا الإثمُ بذلك، وفِعْلُ نفسِه، وهو نوعٌ آخرُ، وهو مُعْتبَرٌ ليس بهَدَرٍ في الآخرةِ؛ لأنه يَأْثَمُ

بجنايتهِ على نفسِه ، وإن لم يَكُنْ معتبرًا في حقِّ الضَّمانِ للتَّنافي ؛ لأنَّ الإنسانَ لا

يَصِحُّ أَن يَضمَنَ نفسَه لنفسِه.

وقالَ أَبو حَنِيفَةَ ومُحمّد ﷺ: إنّ مَن قَتل نفسَه ؛ يُغَسَّلُ ويُصَلَّىٰ عليه .
وقال أَبو يُوسُفَ ﷺ: يُغَسَّلُ ولا يُصَلَّىٰ عليه كالباغِي ؛ لأنه باغٍ علىٰ نفسِه ،
ويَأْثُمُ بالإجماع(١).

فَثَبَتَ أَنَّ جِنايتَه على نَفْسِه لِيسَتْ بِهَدَرٍ مُطلَقًا، وهُما يَقُولانِ إِنما يَكُونُ تَمامُ القَتْلِ بِالْمَوْتِ، وعندَ الْمَوْتِ هو ليس بأهْلِ الإضافة ، وفِعْل الأَجنبيِّ وهو نوعٌ آخرٌ ؛ لأنه يُوجِبُ الضَّمانَ والإِثْمَ جميعًا ، فكان القَتْلُ حاصِلًا لأنه مُعتبَرٌ في الدُّنيا والآخرة ؛ لأنه يُوجِبُ الضَّمانَ والإِثْمَ جميعًا ، فكان القَتْلُ حاصِلًا بثلاث جناياتٍ ، ثُلُثُها هَدَرًا أَصْلًا لِمَا قُلْنا ، وثُلُتُها الذي هو فِعْل نفسِه لا يُوجِب الضَّمان أيضًا للتَّنافي ، فبَقِيَ الثُّلُثُ وهو فِعْل الأجنبيِّ ، فوجَب عليه ثُلُثُ الضَّمانِ ، وهو ثُلُثُ الدِّية ، ولكن تَجِبُ في مالِه ؛ لأنّ فِعْلَه وَقَع عَمْدًا ، والعاقِلةُ لا تَتَحمَّلُه .

⁽۱) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/۷۲]، «العناية شرح الهداية» [۲۲۹/۱۰]، «البناية شرح الهداية» [۹۷/۱۳]، «لسان الحكام» [ص/ ۳۹۰].

فضل

فَلْ وَمَنْ شَهِرَ عَلَى المُسْلَمِينَ سَيْفًا؛ فَعَلَيْهِمْ أَنَّ بِقَلُوهُ؛ لَقُولُه - ١٩٦٧ -امن شهر على المُسْلَمِينَ سَيْفًا فقد أطل دمهُ» ولأنّهُ باغٍ فَتَشَفَّطُ عَصْمَتُهُ سِغْبِه، ولأنّهُ بعيَن طريفًا لدفع الْقَتُل عَنْ نَفْسِهِ فلهُ قَتْلُهُ.

-وإلا غامة البيار ع مُعانف البيار ع

لمَا ذكر المسائل التي يجبُ فيها القَتْلُ: شرع في فصلٍ يشتملُ على مسائل فيها عَرضيّةُ وَجوب القصاص ،

يْقَالُ شهر سيْعه إذا سلَّه، وأطلُّ دمه، أيْ: أهْدر.

قوله (قال ومن شهر على المُسَلمين سَيْفًا؛ فعليُهم أَنْ يَقَتْلُوهُ)، أي: قال في الجامع أن الصغير»،

وصورتُها في أصل «الجامع الصغير»: «مُحمّد عن إمه، إيعقوب عن أبي حبينة مِنه : في رجْل شهر على المسلمين سيفًا، قال: حقَّ على المسلمين أن بفَنلُوه ولا شيء عليهم»، وذلك لأنه لمّا شهر عليهم السّيف، وقصد قتّلهم؛ صار حزبيًا عليهم، فكان كالباغي، فبطلت عِصْمة دمه للمُحاربة، قال تعالى: ﴿فَقَتْلُوا لَنِي مَنِي حَيَّ نَي مَ إِلَى أَمْرِ اللّهِ ﴾ [العجرات، ٩]، فجاز للمسلمين الذين شهر عليهم السَّيْفُ أَن يَقْتَلُوه.

وفي قولِه: (عليُهِمَ أَنْ يَقْتُلُوهُ)، إشارةٌ إلى أنَّه يَجِبُ عليهم أَنْ يَقْتُلُوه دَفْعًا للشَّرِ عَنْ أَنفسهم؛ لأَنَّ دَفْعَ الشَّرِ واجبٌ، وجاز " لغيرهم أَنْ يُعينُوهم على ذلك حتى يدفعُوا الشَّرَ عنهم؛ لقولِه ﷺ: «انْصُرْ أَخَاك ظالِمًا أَوْ مَظْلُومًا» ""، يعني: إذا

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿فَاكُ ، وَ﴿نَكُ ، وَالْحُكُ ، وَالْمُكَ ، وَالرَّكُ ،

٠٠٠ من الأصل (وأحار) ، والمشت من : ﴿ فَاكَ ، وَاللَّهُ ، وَالَّا ، وَاللَّهُ ، وَاللَّهُ ، وَاللَّهُ ،

[·] أحرجه البحاري في كتاب المطالم/ باب أعن أحاك طالما أو مطلوما (رقم/ ٢٣١١)، والترمدي=

وَقَوْلُهُ فَعَلَيْهِمْ وَقَوْلُ مُحَمَّدٍ فِي «الْجَامِعِ الصَّغِيرِ» فَحَقَّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَقْتُلُوهُ إِشَارَةٌ إِلَىٰ الْوُجُوبِ، وَالْمَعْنَىٰ وُجُوبُ دَفْعِ الضَّرَدِ.

وَفِي سَرِقَةِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ : وَمَنْ شَهَرَ عَلَىٰ رَجُلِ سِلَاحًا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا أَوْ نَهَارًا فِي طَرِيقٍ فِي غَيْرِ مِصْرٍ فَقَتَلَهُ الْمَشْهُورُ شَهَرَ عَلَيْهِ عَصًا لَيْلًا فِي مِصْرٍ أَوْ نَهَارًا فِي طَرِيقٍ فِي غَيْرِ مِصْرٍ فَقَتَلَهُ الْمَشْهُورُ عَلَيْهِ عَمْدًا فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِمَا بَيَّنَا ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ السِّلَاحَ لَا يَلْبَثُ فَيَحْتَاجُ إِلَىٰ دَفْعِه بِالْقَتْلِ وَالْعَصَا الصَّغِيرَةِ ، وَإِنْ كَانَتْ تَلْبَثُ وَلَكِنْ فِي اللَّيْلِ لَا يَلْحَقُهُ الْغَوْثُ ذَفْعِه بِالْقَتْلِ وَالْعَصَا الصَّغِيرَةِ ، وَإِنْ كَانَتْ تَلْبَثُ وَلَكِنْ فِي اللَّيْلِ لَا يَلْحَقُهُ الْغَوْثُ فَيُصْطَرُ إِلَىٰ دَفْعِه بِالْقَتْلِ ، وَكَذَا فِي النَّهَارِ فِي غَيْرِ الْمِصْرِ فِي الطَّرِيقِ لَا يَلْحَقُهُ الْغَوْثُ فَيُطَلِّ إِلَىٰ دَفْعِه بِالْقَتْلِ ، وَكَذَا فِي النَّهَارِ فِي غَيْرِ الْمِصْرِ فِي الطَّرِيقِ لَا يَلْحَقُهُ الْغَوْثُ الْغَوْثُ فَإِذَا قَتَلَهُ كَانَ دَمُهُ هَدَرًا قَالُوا: فَإِنْ كَانَ عَصًا لَا تَلْبَثُ يَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ مِثْلُ السِّلَاحِ عِنْدَهُمَا .

قَالَ: وَإِن شَهَرَ المَجْنُونُ عَلَىٰ غَيْرِهِ سِلَاحًا فَقَتَلَهُ المَشْهُورُ [٢٤٣] عَلَيْهِ عَمْدًا؛ فَعَلَيْهِ الدَّيَةُ فِي مَالِهِ،

كان ظالِمًا تَمنَعُه عن الظُّلْمِ، وإذا كَان مَظْلُومًا تَمْنَع الظُّلْمَ عنه، وباقي الكلامِ في هذا المَوْضع مَرَّ في آخر كِتاب السَّرقةِ.

قوله: (قَالَ: وَإِنْ ١٠٩٨ ما شَهْرَ الْمَجْنُونُ عَلَىٰ غَيْرِهِ سِلَاحًا فَقَتَلَهُ الْمَشْهُورُ عَلَيْهِ عَمْدا ؛ فعَلَيْهِ الدِّيةُ فِي مَالِهِ) ، أي: قالَ في «الجامع الصغير» .

قالَ الإمامُ العالمُ علاءُ الدِّين ﴿ فِي ﴿ طريقةِ الخِلافِ ﴾: ﴿ الجَمَلِ أَوِ الصَّبِيُّ اللهَ المَّافِعيُّ ﴿ وَقَالَ الشَّافِعيُّ ﴿ وَقَالَ الشَّافِعيُّ ﴾ أَو المَصُول عليه يَضمَنُ ﴿ وَقَالَ الشَّافِعيُّ ﴿ فَيُهُ اللهِ يَضمَنُ () ﴾ . لا يَضمَنُ () ﴾ .

في كتاب الفتن عن رسول الله ﷺ باب منه [رقم/ ٢٢٥٥]، وأحمد في «المسند» [٩٩/٣]، من
 حديث: أنس بن مالك ﷺ به.

⁽١) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٥/٣٩]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٥/١٧٧].

⁽٢) ينظر الطريقة الخلاف اللعلاء السمرقندي [ص/٩٣].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ الصَّبِيُّ وَالدَّابَّةُ.

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَجِبُ الضَّمَانُ فِي الدَّابَةِ وَلَا يَجِبُ فِي الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ لِلشَّاهِرِ، وَلِأَنَّهُ يَصِيرُ وَالْمَجْنُونِ لِلشَّاهِرِ، وَلِأَنَّهُ يَصِيرُ مَحْمُولًا عَلَىٰ قَتْلِهِ بِفِعْلِهِ فَأَشْبَهَ الْمُكْرَة.

غاية البيان 🍣

وأَجْمعوا أَن الحُرَّ ' أَو العبدُ أَو صيدَ الْحَرَم إذا صالَ على إنسانٍ ، فقَتله المَصُول عليه [لا](٢) ؛ يَضمَنُ .

ورُوِي عن أبي يوسفَ ﴿ إِنَّهِ النَّالَةِ ، ولا يَجِبُ الضَّمانُ في الدَّابَّةِ ، ولا يَجِبُ في الصَّبِيِّ والمَجْنونِ .

وقالَ الطَّحَاوِيُّ في «مخْتَصره»: «وقالَ أَبو يوسف هِنَّهُ: «أَستَقْبِحُ في هذا: أُضَمِّنَه قيمتَه» ""، يَعْني: في البعيرِ إذا صالَ على إنسانِ.

وَجْهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ عِينَهُ: الاعتبارُ بِما ذكرْنا من الأحكام، ولأنّ التَّلَف أُضِيفَ إلى فِعْلِ الدَّابة أو المجنون؛ لأنّ المَصُول عليه مَسْلُوبُ الاختيار من جِهة غيرِه، فصار المَصُول عليه، كالآلة، فصار كالمُكْرَه مع المُكْرِه، فإنّ المُكرَه مَتَى صارَ مَسْلُوبَ الاختيارِ من جِهة المُكرِه؛ يُضافُ التَّلَفُ إلى فِعْلِ المُكْرِه، فكذلك المَصُول عليه صارَ مَسلُوبَ الاختيار من جِهة الصائل؛ لأنه مُضطَرٌّ في دَفْع الهَلاكِ عن نفسِه، فصار كالآلة، وهذا مَعْنى قولِه: (فَأَشْبَهَ المُكْرَة).

والفرقُ لأبي يوسف على: أنَ فِعْل الدَّابة لا يُعتبَر حتى لو تحَقَّق ذلك؛ لا يَجِبُ الضَّمانُ؛ لأنَّ جُرْحَ العَجْماء جُبَارٌ (١)، وفِعْلُ الصَّبي والمجنون يُعتبَرُ ؛ بدليل

 ⁽١) في الأصل: «الحيوان»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((فا))، و((ف))، و((غ))، و((م)).

 ⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/٢٥٨].

١:) العَجْمَاء: هي البَهِيمةُ ، سُمِّيَتْ به؛ لأنها لا تَتَكلم. وكلُّ ما لا يَقْدِر عَلَىٰ الكلام فهو أغجَم=

وَلِأَبِي يُوسُفَ أَنَّ فِعْلَ الدَّابَّةِ غَيْرُ مُعْتَبَرٍ أَصْلًا حَتَّىٰ لَوْ تَحَقَّقَ لَا يُوجِبُ الضَّمَانُ ، الضَّمَانَ أَمَّا فِعْلُهُمَا مُعْتَبَرٌ فِي الْجُمْلَةِ حَتَّىٰ لَوْ حَقَّقْنَاهُ يَجِبُ عَلَيْهِمَا الضَّمَانُ ، وَعِصْمَةُ الدَّابَةِ لِحَقِّ مَالِكِهَا فَكَانَ فِعْلُهُمَا مُسْقِطًا لِلْعِصْمَةِ دُونَ فِعْلُ الدَّابَةِ لِحَقِّ مَالِكِهَا فَكَانَ فِعْلُهُمَا مُسْقِطًا لِلْعِصْمَةِ دُونَ فِعْلُ الدَّابَةِ .

- چ غایه البیان چه

وُجوبِ الضَّمانِ إذا تحقَّق ذلك منهما، ولأنَّ عِصْمتَهما لأنفسِهما لا لِحَقِّ الغَيْرِ. وعِصْمةُ الدَّابَّةِ لِحَقِّ المالكِ لا لنفسِها، فكان فِعْلُهما مُسْقِطًا لعِصْمتِهما دُونَ فِعْلِ الدَّابَّة،

ولنا: أنه أَتلَف شَخْصًا معصومًا بالعِصْمةِ الأَبَدِيَّةِ ، كما في الصبيِّ والمَجْنونِ ، فيجِبُ الظَّمانُ ، إِلَّا أنه لا يَجِبُ القِصاصُ ؛ لأنه مُضْطَرُّ في دَفْعِ الشَّرِ عن نفسِه ، أو أتلفَ مالًا معصومًا حقًّا للمالكِ ، كما في الدَّابَّةِ ، فيَجِبُ الضَّمانُ ، وفِعْلُ الصَّبِيِّ والمجنونِ والدَّابةِ لا يُسقِطُ العِصْمةَ ؛ لِعَدمِ الاختِيارِ الصحيحِ ، ولا يُشبِهُ العاقلَ البالغَ إذا صالَ بالسِّلاح ؛ تَسقُطُ عِصْمتُه ؛ لأنَّ له اختِيارًا صحيحًا .

[٣٧٤/٣] فإن قُلْتَ: إنَّ الحيوانَ المُؤْذِيَ لا يَقْبِلُ العِصْمةَ.

قُلنا: إِيشْ تَعْني بذلك عِصْمةً ثَبَتَتْ حقًا له ، أو عِصْمةً ثَبَتَتْ حقًا للغَيْرِ الذي لا يُوجَدُ منه الأذَىٰ؟ الأَوَّلُ مُسَلَّمٌ ، والثاني مَمْنوعٌ .

بيانُه: أنَّ عِصْمةَ الدَّابَّةِ ثَبَتَتْ حقَّا للمالكِ ، والأَذَىٰ وُجِدَ من الدَّابَّةِ لا مِن المالكِ ، ولا يَرِدُ علينا المالكِ ، فلا يُوجَبُ بُطْلانُ العِصْمةِ (٨/١٠٥١م) الثابتةِ حقًّا للمالكِ ، ولا يَرِدُ علينا العبدُ الصَائِلُ ؛ لأنَّ عِصْمةَ دَمِ العَمْدِ ثَبَتَتْ حقًّا له ، ولِهذا ليس للمَوْلَىٰ سَفْكُ دَمِه .

قالَ أَبو بكرٍ الرَّازِيُّ عِينَ في كتابِ أهلِ البَغْيِ من «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «فال

 ⁼ ومُسْتَعْجم، وقوله: «جُبَارٌ». أي: هَذَرٌ، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽١) في حاشية الأصل: «خ، صح: حققاء»،

وَلْمَ أَنَهُ قَتَلَ شَخْصًا مَعْصُومًا أَوْ أَتْلَفَ مَالًا مَعْصُومًا حَقَّا لِلْمَالِكِ وَفِعْلُ الدَّاتَةِ لَا يَضِلُحُ مُسْقِطًا وَكَذَا فِعْلُهُمَا ، وَإِنْ كَانَتْ عِصْمَتُهُمَا حَقَّهُمَا لِعَدَمِ اخْتِيَارِ صَحِيحٍ وَلِهَذَا لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ بِتَحَقَّقِ الْفِعْلِ مِنْهُمَا ، بِخِلَافِ الْعَاقِلِ الْبَالِغِ ؛ لِأَنَّ لَهُ اخْتِيَارًا صَحِيحًا ، وَإِنَّمَا لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ لِوُجُودِ الْمُبِيحِ وَهُو دَفْعُ الشَّرِ لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ لِوُجُودِ الْمُبِيحِ وَهُو دَفْعُ الشَّرِ فَتَجَبُ اللَّيَةُ ،

حۇ غاية البيال چۍ

أصحابُنا عِلَى فيمَنْ شَهَر عليه عَبْدُ رَجُلٍ سِلاحًا ، فقَتَله: المشهورُ عليه أَنَّه لا ضمانَ عليه، وفَرَّقُوا(١) بينَه وبينَ البَعِيرِ .

والفرقُ بينَهُما من وَجْهَيْن:

أحدُهما: أن خَطَرَ قتلِه لم يَتَعَلَّقُ بالمَوْلَى ، الدَّليلُ على ذلك: أَنَّه لو أباحَه له ؛ لم يَكُن له قَتْلُه ؛ لأنَّ المَوْلَى لا يَمْلِكُ ذلك منه ، فلا يَجُوزُ له أن يُبِيحَه لغيره ، فلمَّا لم يَكُن له قَتْلُه ؛ لأنَّ المَوْلَى لا يَمْلِكُ ذلك منه ، فلا يَجُوزُ له أن يُبِيحَه لغيره ، فلمَّا لم تَصِحَّ الإباحةُ من جِهتِه في إيجابِ ضمانِه ، إذا فعل العبدُ ما أباحَ به دَمَه ، ألا تَرى أنَّ الحُرَّ إذا فعل مِثْلَ ذلك أباحَ دَمَه ، كذلك العبدُ ، العبدُ ، العبدُ ،

والوَجُهُ الآخرُ: أنَّ العبدَ مِمَّنْ يُملَكُ إباحةُ دَمِه، أَلَا تَرَىٰ أَنه لو ارْتَدَّ عن الإسلامِ والعياذُ باللهِ تعالىٰ قُتِل، وكذلك لو قَتل رَجُلًا عَمْدًا قُتِل، فلمَّا كان مالِكًا لإباحةِ دَمِه من هذه الوجوهِ؛ كان كذلك في حَمْلِه علىٰ غيرِه بالسِّلاحِ»(٢).

أَمَّا صَيْدُ الحَرَمِ: فلأنَّ عِصْمتَه إنما تَثبُتُ بالشَّرعِ لحُرْمتِه، أو لحُرْمةِ الحَرَمِ مُؤَقَّنَا إلى غايةِ الأَذَى، فإذا وُجِدَ الأَذَى من جِهَتِه لم يَبْقَ مَعْصومًا، بخِلافِ ما نَحْنُ

^{· · ·} وقع بالأصل: «فرق»، والمثبت من: «ن»، وهم»، وهغ»، و«فاه، وهر».

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للجصاص [٦/٠/٦]،

قال: ومن شهر على غيره سلاحا في المصر فضربة . ثُمّ قتله الآحر . فعلى القاتل القصاص مَعْنَاهُ: إذَا ضَرَبَهُ فَانْصَرَفَ ؛ لِأَنَّهُ خَرَجَ مِنْ أَنْ يَكُونَ مُحَارِبًا بِالإِنْصِرَافِ فَعَادَتْ عِصْمَتُهُ .

قَالَ: ومَنْ دَخَلَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ لَيْلًا، وأَخْرِجُ السَّرِقَةُ، فَاتَّبِعَهُ وَقَتْلُهُ؛ فَلَا شَيَءُ عليه ؛ لِقَوْلِهِ مِنْ دَخُلُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ لَيْلًا، وَلِأَنَّهُ يُبَاحُ لَهُ الْقَتْلُ دَفْعًا فِي الإِبْتِدَاءِ عَلَيْهِ ؛ لِقَوْلِهِ مِنْ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ الله

قولُه: (قَال: ومَن شَهر عَلَى غَيرهِ سلاحا في المصْرِ فَضَرِبهُ ، ثُمَّ قَتَلَهُ الآخرُ ، فعلَى القاتلِ القِصَاصُ) ، أي: قالَ في «الجامع الصغير» .

قَالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيْثِ فِي شرحِ "الجامع الصغير": "مَعْنَى هذا: أَنه شَهِر سَيفُه وضَربَه وتركَه ، فلا يَجُوزُ للآخَرِ أَن يَقْتَلَه [إذا تَركَه ، فإذا قَتَلَه فقد قَتَله بغَيْرِ حَقِّ أَنْ اللهِ القِصاصُ ، وأَمَّا إذا كان حين شَهَر عليه السَّيْفُ ضَربَه ولم يَتركُه ، ولكنَّه يُرِيدُ أَن يَضْربَه مَرَّةً أُخْرَىٰ ، فقَتَله الآخرُ ؛ فلا شيءَ عليه ، وقولُه: (فَضَرَبَهُ) ، أي: الشَّاهِرُ ، (ثُمَّ قَتَلَهُ الآخَرُ) ، أي: المَشْهورُ عليه .

قولُه: (قال: وَمَنْ دَخل عَلَيْه غَيْرُهُ لَيلًا، وأَخْرِجَ السَّرِقَةَ، فَاتَّبَعَهُ وَقَتَلَه؛ فَلَا شيء عليه)، أي: قالَ في «الجامع الصغير» (")، وذلك لأنَّ حُرْمةَ المالِ مِثْلُ حُرْمةِ النَّقْسِ، ومَتَى قَصَد نَفْسًا مَعْصومةً بالقَتْلِ؛ سَقطَتْ عِصْمتُه، فكذا إذا قَصَد المالَ المَعْصومَ؛ سَقطَتْ عِصْمتُه،

وأَصْلُه: مَا رَوَىٰ التَّرَمَذِيُّ ﷺ في «جامعِه»: بإسنادِه إلى سَعِيدِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَمْرِو ابْنِ نُفَيْلٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ، وَمَنْ سَرَقَ مِنَ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٣٠٢].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/١٣].

مَكَذَا اسْتِرْدَادًا فِي الْإِنْتِهَاءِ، وَتَأْوِيلُ الْمَسْأَلَةِ إِذَا كَانَ لَا يَتَمَكَّنُ مِنْ الْاسْتِرْدَادِ إِلَّا بِالْقَتْلِ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

→ غابة السال ﴿

الأَرْضِ شِبْرًا طُوِّقَهُ يَوْمَ القِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ » الأَرْضِ

آم ١٠٠٠ هـ وبإسنادِه إلى سعيدِ بنِ زيدِ أيضًا قالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ يَخْ يَقُولُ: هَنْ قُتِلَ دُونَ دَمِهِ ؛ فَهُوَ شَهِيدٌ ، مَنْ قُتِلَ دُونَ دَمِهِ ؛ فَهُوَ شَهِيدٌ ، مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ ؛ فَهُوَ شَهِيدٌ ، وَمَنْ قُتِلَ دُونَ أَهْلِهِ ؛ فَهُوَ شَهِيدٌ » (١٠٠ فَهُوَ شَهُوَ شَهُو سَهُو سَهُونَ شَهُونَ شَهُونَ شَهُونَ شَهُونَ شَهُونَ شَهُونَ شَهُونَ سَهُونَ سَهُونَ سَهُونَ سَهُونَ شَهُونَ سَهُونَ سَهُ

وبإسنادِه أيضًا إلى عبدِ اللهِ بنِ عَمْرِو (" ﴿ فَهُوَ قَالَ [٣/٥٢٠]: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَمْرُ وَ (" ﴿ وَهُو مَنْ أُرِيدَ مَالُهُ بِغَيْرِ حَقَّ ، فَقَاتَلَ فَقُتِلَ ؛ فَهُوَ شَهِيدٌ » (١١٠.

(۱) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/١٨٥٦]، وعنه: أحمد في «مسنده» [١٨٨/١]، والترمذي في كتاب الديات عن رسول الله ﷺ/باب ما حاء فيمن قتل دون ماله فهو شهيد [رقم/ والترمذي في كتاب الديات عن رسول الله ﷺ.

قَالَ النَّرْمِذِيّ: «هذا حديثٌ حَسَ صحيحٌ»، وهو عدد: البخري في كتاب المطالم/ باب إثم من طلم شيئ من الأرض [رقم/ ٢٣٢١]، ومسلم في كتاب المساقاة/ باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها [رقم/ ٢٣٢١]، وغيرهما من حديث: عَائِشَةَ ﴿ مَرْفُوعًا بِلفَظَ: «مَنْ ظَلَمَ قِيدَ شِبْرٍ مِنَ الأَرْضِ طُوِّقَةً مِنْ سَبْع أَرَضِينَ»، وينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٢٦١/٦].

(٢) أخرجه: أحمد في «مسنده» [١٩٠/١]، وأبو داود في كتاب السنة/ باب في قتال اللصوص [رقم/ ٤٧٧٢]، والترمدي في كتاب الدبات عن رسول الله ﷺ باب ما جاء فيمن قتل دون ماله فهو شهيد [رقم/ ٢٤٢١]، والنسائي في «السنن الكبرى» [رقم/ ٣٥٥٨]، وغيرهم من حديث: سعيد بن زيد ﷺ به.

قَالَ التَّزْمِذِيِّ: «هذا حديث حسن صحيح» . وقال ابنُ الملقن: «هذا الحديث صحيح» . ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٧/٩] .

(٣) في الأصل: «عمر»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر».

هِيْ عَاية البيال ﴿ وَا

وذكر مُسلمٌ في كتاب الإيمانِ من «صحيحه»: بإسنادِه إلى عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِهِ. عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ قال: «مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ ؛ فَهْوَ شَهِيدٌ»(١).

بيانُه: أنَّ كُلَّ جِهَةٍ متى كان القَتِيلُ فيها شَهِيدًا؛ كان قَتْلُه هَدَرًا لو كان هو القاتِلَ، ألا تَرى أَنَّ له أن يَمْنعَه في الابتداء بالقَتْلِ، وله أن يَستَرِدَّه في الانتهاء بالقَتْلِ، وله أن يَستَرِدَّه في الانتهاء بالقَتْل أيضًا.

قالوا في «شُروح الجامع الصغيرِ»: هذا إذا لم يُمْكِنْه استِنقاذُ المالِ من يَدِه إِلَّا بِالقَتْلِ، فأمَّا إذا عُلِمَ أنه لو صاحَ به يَتْركُ المالَ ويَذهَبُ، فلم يَفعَلْ هكذا، ولكن قَتَلَه ب كان عليه القِصاصُ ؛ لأنّه قَتَله بغيرِ حَقِّ، كالمالكِ إذا قَتَل الغاصِبَ ؛ لأنه يَتمكَنُ من استِردادِ المالِ من يدِه بدُونِ القَتْلِ (٢). كذا ذَكَر فخرُ الدِّينِ قاضي خان

رجيد .

قولُه: (دُونَ مَالِهِ)، أي: لِأَجْلِ مالِه. والله تعالى أعلم.

⁼ قالَ التَّرْمِذِيِّ: «هذا حديث حسن صحيح».

⁽۱) أخرجه البُخَارِيّ في كتاب المظالم والغصب/باب من قاتل دون ماله [رقم/۲۶۸]، ومسلم في كتاب الإيمان/ باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره بغير حق؛ كان القاصد مهدر الدم في حقه وإن قتل كان في النار وأن من قتل دون ماله فهو شهيد [رقم/١٤١]، وغيرهما من حديث عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو ﷺ،

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضيخان [ق/٣٤٣].

بَابُ القِصَاصِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ

و غاية البيان ١٠٠٠

بَابُ القِصَـَاصِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ

لَمَّا ذَكَر القِصاصَ في النَّفْسِ: شَرَعَ في بيانِ القِصاصِ فيما دونها ، والأصلُ في ثُبوتِ القِصاصِ فيما دُونَ النَّفْسِ: قولُه تعالى: ﴿ وَكَ تَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَ ٱلنَّفْسَ فِي ثُبوتِ القِصاصِ فيما دُونَ النَّفْسِ: قولُه تعالى: ﴿ وَكَ تَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ وَٱلْعَيْنِ وَٱلْأَنْفَ بِٱلْأَنْفِ وَٱللَّذُنُ بِٱلْأَذُنِ وَٱللِسِنَ بِٱللَّيْنِ وَٱلْمَدْوَحَ بِالسِّنِ وَٱلْمَدْفِقَ فَي اللَّهُ فَي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ المائدة: ١٤] ، أي: العَيْنُ الواحدةُ تُقْتَصُّ بالعَيْنِ الواحدةِ ، وكذلك ما بعدها .

وقولُه تعالى: ﴿وَٱلْجُرُوحَ قِصَهَاصٌ ﴾ ، [أي: ذاتُ قِصاصٍ] ('') ، أي: فيما يُمْكِنُ حِفْظُ المُساواةِ فيه تَحْقِيقًا لمَعْنى القِصاصِ ، وهذه الآيةُ دَلِيلٌ على وُجوبِ [القِصاصِ] (') فيما دونَ النَّفْسِ ، وكذا قولُه ﷺ: «العَمْدُ قَوَدٌ» ('').

وكذا ما رَوى البُخَارِيُّ هِنَ فَيَ الْبُخَارِيُّ هِنَ مَالِكِ هِنَ الْمَنْ اللهِ عَلَىٰ اَنْسِ بْنِ مَالِكِ هَا لَهُ اَللَهُ عَمَّةُ أَنْسِ بْنِ مَالِكِ هَا لَا ثَنِيَّةً جَارِيَةٍ مِنَ الأَنْصَارِ، فَقَالَ وَطَلَبَ القَوْمُ القِصَاصَ، فَأَتُوا النَّبِيَ وَقَالَ النَّبِيُ وَاللهِ لا تُكْسَرُ ثَنِيَّتُهَا يا رَسُولَ اللهِ، فَقَالَ أَنْسُ بْنُ النَّفْرِ - عَمَّ أَنْسِ بْنِ مَالِكِ - : لا وَاللهِ لا تُكْسَرُ ثَنِيَّتُهَا يا رَسُولَ اللهِ، فَقَالَ اللهِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ وَقَبِلُوا الأَرْشَ، فَرَضِيَ القَوْمُ وَقَبِلُوا الأَرْشَ، فَوَالَ رَسُولُ اللهِ وَقَبِلُوا الأَرْشَ، فَوَالَ رَسُولُ اللهِ وَقَبِلُوا الأَرْشَ، فَوَضِيَ القَوْمُ وَقَبِلُوا الأَرْشَ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ وَقَالَ رَسُولُ اللهِ وَقَالَ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽۲) مضئ تخریجه،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر»، وهو الموافق لِمَا وقع في: «صحيح البخاري».

⁽٤) أحرجه: البُخَارِيّ في كتاب تفسير القرآن/باب قوله: ﴿ وَٱلْجُرُوخِ قِصَاصٌ ﴾ [رقم/٢٦١]، ومسلم=

-وي. عاده البيان وي-

وإذا ثبَتَ وُجوبُ القِصاصِ فيما دُونَ النَّفْسِ: فالمُماثلةُ مُعتبَرةٌ فيه ؛ لأنَّه أُجرِيَ مَجْرَىٰ الأَموالِ ، بدَلالةِ أنه يَقَعُ عَمْدًا مَحْضًا لا شُبْهةَ فيه ، ومعَ هذا لا يَجِبُ القِصاصُ لِعَدمِ المُماثلةِ ، كما إذا كُسِر عَظْمٌ: مِن ساعِدٍ ، أو ضِلْعٍ ، أو تُرْقُوةٍ ، أو ما أَشْبَه ذلك ؛ ففيه حُكُومةُ عَدْلٍ ، وإذا أُجْرِيَ مَجْرَىٰ الأموالِ ؛ اعتبرَتِ المُماثلةُ .

ولأنَّهم أَجْمعُوا: أنَّ الصحيحة لا تُؤخَذُ بالشَّلَّاءِ، ولا بالناقصةِ الأصابعِ؛ لِعَدم المُماثَلةِ فيها.

وأجمَعُوا أيضًا: أنَّ اليُمْنَىٰ لا تُؤخَذُ باليُسْرَىٰ، ولا اليُسْرَىٰ باليُمْنَىٰ، ولا يُؤخَذُ شَيْءٌ من الأعضاءِ إلا بمِثْلِه من القاطعِ الإبهامُ بالإبهامِ، والسَّبابةُ بالسَّبابةِ، والوُسْطَىٰ بالوُسْطَىٰ، والخِنْصَرُ بالخِنْصَرِ.

وكذلك الأَسْنانُ: القَّنِيَّةُ بالثَّنِيَّةِ، والنَّابُ بالنَّابِ، والضَّرْسُ بالضَّرْسِ، ولا يُؤخَذُ الأَعْلَىٰ بالأَعْلَىٰ، وكذلك الشِّجَاجُ، والجِرَاحاتُ، لا يُقتَصُّ فيما يَجِبُ القِصاصُ منه، إِلَّا في مَوْضِعٍ الشَّجَّةِ [٣/٥٧٣٤]، والجِرَاحةِ من المَشْجُوجِ والمَجْرُوحِ.

والأصلُ فيه: أن مَنافِعَ الأطرافِ مُختلِفة ؛ لأنّ اليُمْنَى تُخالِفُ في مَنفَعَتِها اليُسْرَىٰ ، والأصابعُ تُخالِفُ بعضُها بعضًا في الانتفاعِ ، والأسنانُ تُخالِفُ بعضُها بعضًا ، ألا ترَىٰ أنّ الثّنايا للتَّقْطيعِ ، والأضراسَ للطَّحْنِ ، فصارَتْ باختلافِ منافعِها كالجنسَيْن المُختَلفَيْن ، والمُتْلِفُ للجِنْسِ لا يُسْتَحَقَّ عليه مِثْلُه من جِنْسِه .

فَأَمَّا الشَّجَاجُ: فإنَّ تأثيرَها (١): الشَّيْنُ الذي يَحصُلُ بها، وذلك يَختَلِفُ

في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات/باب إثبات القصاص في الأسنان، وما في معناها [رقه/١٦٧٥]، وغيرهما من حديث: أنس بْنِ مَالِكِ ﴿ إِنَّهُ به. وهذا لفظ البخاري.

⁽١) وفع بالأصل: "تأثير". والمثبت من: "ن"، و"م"، و"غ". و"فا"، و"ر".

فَالَ مَا فَطَعَتْ بِدُهُ وَإِنْ كَانَتْ بِدُهُ وَالْمُولِ فَطَعَتْ بِدُهُ وَإِنْ كَانَتْ بِدُهُ وَإِنْ كَانَتْ بِدُهُ أَكْدِ مِنْ الْبِدِ الْمُقَطُّوعَة لَقُولِه تعالى ﴿ وَٱلْجُرُوحِ قصاصٌ ﴾ المائدة ١٥] وهُو بُدُهُ أَكْدِ مِنْ الْبِدِ الله فَكُنْ مَا أَمْكُنْ رَعَايِتُهَا فِيه يَجِبُ فِيهِ الْقَصاصُ وَمَا لا فلا ،

رحتلاف مواضع الرّأس، فإذا شجّه في مُقدّم رأسه؛ لم يجُزُ أن يشْجَه في مُؤخّره؛ لأنه يستوفي ما ليس ممثّل لحقّه '''. كذا ذكر القُدُوريُّ على الشرحه».

قولُه: (قال ومن قطع بد غبره عمدا من المفصل؛ قُطعتُ يدُه)، أي: قال الفُدُورِيُّ ﷺ في المختصره، (٢).

قال صاحبُ «الهداية ، ﴿ وَإِنْ كَانَتْ يَدُهُ اكْبَرَ مِنْ يَدِ الآخَرِ) ، أي: كانَتْ يَدُ القاطع أَكْبَرَ مِن يَدِ الْمَقْطُوع .

قال الكرُخيُّ ﴿ فِي المختصرة الوكلُّ عَمْدِ أَبَانَ جَارِحةً مِن مَفْصِلِ : ففيه (") الفصاص وما كان من غير المفاصل (") فلا قصاص عليه ، فإذا أبانَ الكَفَّ مِن النِّذِد ، أو من مفصل الذَّراع ، أو القدم [من مفصلِ القَدَم] (") ، أو إضبعًا مِن الكَفِّ من المفصل ، أو مفصلًا من مفاصل الإصبع ؛ ففيه القِصاص ، وسواءٌ كانتِ الجناية من المفصل ، أو مفسلًا عن مفاصل الإصبع ؛ ففيه القِصاص ، وسواءٌ كانتِ الجناية وبما دُول النّعس بسلاح أو غيره ذلك [٨ ١١٠ م] سواءٌ ، وفيه القِصاص إذا اعتمد دلك ، الن هنا لفظ الكرْخي ﴿ فَي ، وذلك لأنّ المُماثلة مُمكِنةٌ ، ألا تَرى أنه يَضَعُ السَكْس في المفصل ، فيستوْفي مثل ما استؤفى القاطع ، بخلاف ما إذا أبانَ من غيرِ السَكْس في المفصل ، فيستوْفي مثل ما استؤفى القاطع ، بخلاف ما إذا أبانَ من غيرِ

سعر الشرح محتصر الكرحي، للقدوري [ق.٣٣٠/ داماد].

١١) المحتصر الفُدُوريَّ [ص/١٨٥].

[&]quot;؛ في الأصل: العليمة، والمثبت من: العالم، والنه، والحِلم، وراهم، والرام.

[·] عن الأصل «المفصل»، والمثنث من، فعال، وقان»، وقع، ورقم، وقول،

ما بين المعقوفتين ريادة من. (فاله، و(ن)، و(ع)، ور (م)، و(ر).

⁽١) ينظر: اشرح محتصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٣٠ داماد].

وَقَدْ أَمْكَنَ فِي الْقَطْعِ مِنْ الْمِفْصَلِ فَاعْتُبِرَ، وَلَا مُعْتَبَرَ بِكِبَرِ الْيَدِ وَصِغَرِهَا لِأَنَّ مَنْفَعَةَ الْيَدِ لَا تَخْتَلِفُ بِذَلِكَ،

- ﴿ عَاية البياد

المَفْصِلِ، حيثُ لا يَجِبُ القِصاصُ؛ لأنه لا يُمْكِنُ استِيفاءُ المُماثلةِ فيه؛ لأنه ليس هناك حَدُّ يَنْتَهِي إليه القَطْعُ ('')، وإنما اسْتَوَى ('') الجنايةُ فيما دُونَ النَّفْسِ بسِلاحٍ وغيرِه؛ لأنَّ ما دُونَ النَّفْسِ؛ لا يَثبُتُ فيه شِبْهُ (") العَمْدِ، وإنما هو عَمْدٌ أو خَطَأً.

قالَ صاحبُ «الهداية ﴿ إِنْ مَعْتَبَرَ بِكِبَرِ اليَدِ وَصِغَرِهَا ؛ لِأَنَّ مَنْفَعَةَ اليَدِ وَهِي البَطْشُ _ لَا تَخْتَلِفُ بِالصِّغَرِ والكِبَرِ) ، وهذا بخِلافِ ما إذا شَجَّ رَجُلا مُوضِحةً (٤) ، فأَخذَتِ الشَّجَّةُ (٥) ما بَيْنَ قَرْنَي المَشجُوجِ ، وهي لا تَأْخُذُ ما بين قَرْنِي الشَّاجِ ، حيث يُخَيَّرُ المَشجوجُ : إن شاءَ أُخذَ أَرْشَ المُوضِحةِ ، وإن شاءَ اقْتَصَّ الشَّاجِ ، حيث يُخَيَّرُ المَشجوجُ : إن شاءَ أُخذَ أَرْشَ المُوضِحةِ ، وإن شاءَ اقْتَصَّ بمِقْدارِ شَجَّتِه ؛ لأنَّ المُعتبَرَ في ذلك : الشَّيْنُ ، فإذا اقتصَّ بقَدْرِ الشَّجَةِ الأُولَى طُولًا وعَرْضًا ؛ لا يكونُ الشَّيْنُ في الشَّجَةِ الثانيةِ مِثْلَه في الأُولَى ؛ لأنَّ الشَّيْنَ في الثانيةِ وَعُرْضًا ؛ لا يكونُ الشَّيْنُ في الشَّيةِ الثَّانِيةِ مِثْلَه في الأُولَى ؛ لأنَّ الشَّيْنَ في الثانيةِ أَقَلُ .

ولو اقْتَصَّ أكثرَ من ذلك ، بحيثُ يَستَوْعِبُ ما بينَ قَرْنَيِ الشَّاجِّ ؛ يَكُونُ ذلك زيادةً على قَدْرِ حَقِّه ؛ فلا تَقَعُ المُماثلةُ في القِصاصِ ، ولكن [في](١) رِعايةِ المُماثلةِ صُورةً باستِيفاءِ قَدْرِ حَقِّه ، لا يَنْقُصُ حَقُّ المَجْنِيِّ عليه مَعْنَى ، وكان مُخَيَّرًا ، بخِلافِ اليدِ الكبيرةِ والصغيرةِ ؛ فإن منفعتَهما لا تَختَلِفُ .

 ⁽١) في الأصل: «القاطع»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٢) في الأصل، و«م»: «استوفئ»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) المثبت من: ((قا))، و((ن))، و((غ)).

 ⁽٤) المُوضِحةُ: هي التي تُئدِي وَضَحَ العَظْم. أي: بياضَه. وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽٥) عي الأصل: «الموضحة»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و «غ»، و «م»، و «ر».

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((فا))، و((ن))، و((غ))، و((م))، و((ر)).

فَالَ وَكَذَلَكَ الرَّجَلِّ، وَمَارِنُ الأَنْفِ، وَالأَذْنُ لِإِمْكَانِ رِعَايَةِ الْمُمَاثَلَةِ.

قال ومن ضرب عنن رجُل ا ۲۱۳ ا فقلعها ؛ لا قصاص عليه ؛ لا مُتِنَاعِ الْمُمَاثَلَةِ فِي الْقَلْعِ ، وَإِنْ كَانَتْ قَائِمَةً فَذَهَبَ ضَوْءُهَا فَعَليْهِ الْقِصَاصُ لِإِمْكَانِ الْمُمَاثَلَةِ فِي الْقَلْعِ ، وَإِنْ كَانَتْ قَائِمَةً فَذَهَبَ ضَوْءُهَا فَعَليْهِ الْقِصَاصُ لِإِمْكَانِ الْمُمَاثَلَةِ عَلَىٰ مَا قَالَ فِي الْكِتَابِ: تُحْمَىٰ لَهُ الْمِرْآةُ وَيُجْعَلُ عَلَىٰ وَجُهِهِ قُطْنٌ الْمُمَاثَلَةِ عَلَىٰ مَا قَالَ فِي الْكِتَابِ: تُحْمَىٰ لَهُ الْمِرْآةُ وَيُجْعَلُ عَلَىٰ وَجُهِهِ قُطْنٌ وَطْبُ ضَوْءُهَا ، وَهُوَ مَأْثُورٌ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنْ الصَّحَابَةِ . وَطُبُ ضَوْءُهَا ، وَهُوَ مَأْثُورٌ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنْ الصَّحَابَةِ .

قولُه: (قال ﴿ وَكَذَلِك] (') الرَّجْلُ ، وَمَارِنُ الْأَنْفِ ، وَالْأَذْنُ) ، أي: قال القُدُّورِيُّ فِي المَخْتَصِره الله '' ، يَعْني: إذا قَطَعَ رِجْلَ إنسانٍ عَمْدًا من المَفْصِلِ ، أو مارِنَ الأَنْفِ ـ وهو ما لَانَ منه ـ أو الأُذُنَ يَجِبُ فيه القِصاصُ ؛ لأنَّ المُماثلةَ مُمْكِنةٌ .

وإنما قيَّد بالمارِنِ؛ لأنه إذا قَطَع قَصَبَةَ [٣٧٦/٣] الأَنْفِ؛ لا يَجِبُ القِصاصُ؛ لأَنَها عَظْمٌ، ولا قِصاصَ في العَظْم سِوَىٰ السِّنِّ.

وأمَّا الأَذْنُ إذا قُطِعَ كلُّها: ففيها القِصاصُ؛ لإمكانِ المُماثلةِ؛ لأنها لا تَنقَبِضُ ولا تَنبَسِطُ، وإن قُطِعَ بعضُها، وللقَطْعِ حَدٌّ يُعْرَفُ؛ أَمكَنَتِ المُماثلةُ، فيَجِبُ الفِصاصُ، وإن لم يَكُنْ يُعْرَفُ سَقَط القِصاصُ (٣). كذا ذكر القُدُورِيُّ ﴿ اللهِ في ﴿ الشرحهِ ﴾ .

قولُه: (قال: ومنْ ضرب غَيْنَ رَجُلِ فَقَلعها؛ لا قِصاصَ عَلَيْهِ)، أي: قال القُدُّورِيُّ في «مخْتَصره»، وتمامُه فيه: «وإن كانت قائمةً، فذَهَب ضَوْءُها؛ فعليه القِصاصُ، تُحْمَىٰ له المِرْآةُ، ويُجعَلُ علىٰ وَجْهِهِ قُطُنٌّ رَطْبٌ، فتُقابَلُ عَيْنُه بالمِرْآةِ»(١٠).

قَالَ الكَرْخِيُّ ﷺ في «مخْتَصره»: «ولا قِصاصَ في العَيْنِ إذا قُوِّرَتْ، أو

ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فاك، و «ن»، و «غ»، و «م»، و «ر».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّوريّ» [ص/١٨٥]،

[&]quot; ينظر: «شرح محتصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

ا:) ينظر: المصدر السابق،

قَالَ وَفِي السَّنَ القَصَاصُ ؛ لِفَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ وَٱلبَسْنَ بِٱلْشِينَ ﴾ [العالد، ١٥] (وإِن كَانَ سَنُ مِنْ يُفْتَصُّ مِنْهُ أَكْثَرَ مِنْ سِنَ الْآخَوِ) لِأَنَّ مِنْفَعَةَ السَّنَّ لَا تَتَفَاوَتُ بالضَّغَرِ وَالْكِتَرِ، قَالَ: (وَفِي كُلَّ شَجَّةٍ تَتَحَفَّقُ فِيهَا الْمُمَاثِلَةُ الْقِصَاصُ) لَمَا ذكرُنا،

نَصَّحَتْ، وإنما إِنَّ مُنا لَفَظُّ الْكَرْجِيِّ فِيهِ الْقِصَاصُ إِذَا كَانَتَ قَائِمَةً وَذَهِبِ ضَوْوُهَا، وهو قولُهِ جَمِيعًا اللهِ أَلِى هُنا لَفَظُّ الْكَرْجِيِّ فِي وَذَلْكَ لِأَنَّهَا إِذَا قُوْرَتَ، أَو فُسِّخَتْ وَوَلُهُ خَدِّ لاَسْتِيفَاءِ المُمَاثِلَةِ ، وإِن أَذْهَبْنا تَعَذَّرتِ المُمَاثِلَةِ ، لأَنَّا لُو قَوَّرُناهَا لُم يَكُنُ هناكَ حَدِّ لاَسْتِيفَاءِ المُمَاثِلَةِ ، وإِن أَذْهَبْنا ضَوْوَها ولمُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

فَأَمَّا إِذَا ذَهَب ضوؤُها: وإن القِصاصَ يُمْكِن؛ لأنَّه يُجْعَل على وَجُهِه القُطْنِ المَبْلُول، وتُحْمَى المرآةُ، وتُقرَّبُ مِن عَيْنِه حتىٰ يَذَهَبَ ضَوْؤُها.

قَالَ القُدُورِيُّ فِي الشُوحِهِ اللهِ أَوِي: أَنْ عَلِيَّ بِنَ أَبِي طَالَبِ عِلَيْهُ حَكَمَ بِذَلَك بِحَضْرةِ الصَّحَابَةِ عِلِيَّم مَنْ غَيْرِ خِلافِ ('')؛ لأنَّ هذا حَدَث في زَمَنِ عُثمانَ عِلَيْهُ. فَقَضَىٰ فَسَأَل عنه الصَّحَابَةَ عِلِيَّ عَلَيْهِ فَقَضَىٰ بِذَلك، وعَمِل عليه عُثْمَانُ عِلَيْهُ، فَقَضَىٰ بِذَلك، وعَمِل عليه عُثْمَانُ عِلَيْهُ،

قُولُه: (قَالَ: وَفِي السِّنِّ القِصَاصُ)، أي: قال القُدُّورِيُّ ﷺ فِي «مَخْتَصره» (٣):

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

⁽٧) أحرحه عبد الرراق في في مصيفه [رفم/١٧٤١]، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ رَجُلٍ، عَنِ الحَكَمِ سَ غُنَيْهُ قَالَ: فاضم رَجُلُ رَجُلُ أَوْ عَيْرِ النَّقَلْمِ، إِلَّا أَنَّهُ ذَهْتَ بَصَرُهُ وَعَيْنَهُ قَائِمَةٌ، فَأَرَادُوا أَنْ يُقَيِّدُوهُ، فأَعْبَا عنيه وعلى النَّاس كَيْف يُقَيِّدُونَهُ، وخَعَلُوا لَا يَدْرُونَ كَيْف يَصْنَعُونَ، فَأَتَاهُمْ عَلِيُّ فَأَمْرَ بِهِ، فَحَعْق عنى وخههِ كُرْسُفًا، ثُمَّ اسْتَقْتُل بِهِ النَّسُفس، وأَدْنَى مِنْ عَيْبِهِ مَرْأَةً، فالتَمْعَ بَصَرُهُ وَعَيِّنَهُ قَائِمَةٌ فَا عَنْ فَهُ عَلَى قَالُ ابن حجر، فاسد فيه مُنهم، وهو منقطع أيصًا "، ينظر الالدراية في تخريج أحاديث الهداية الابن حجر [٢٩٨/٢].

⁽٣) ينظر: المحتصر الفُدُوريُّ [ص/١٨٥].

قال: وفي كُلِّ شُجَّةٍ يُمْكِنُ فِيهَا المُمَاثَلَةُ: القصَاصُ وَهَذَا اللَّفُظُ مَرْوِيٌّ

إِذْ مَرْغَ سِنَّ رَجُّلِ عَمَدًا ، أَو كَسَر بَعَضُها ؛ اقْتُصَّ مِن الجاني ؛ لإمكانِ المُماثلةِ: الثَّنِيَّةُ مُنْفِيَةِ ، وانسابُ بالنابِ ، والضَّرْسُ بالضَّرْسِ ، والأعلىٰ بالأعلىٰ ، والأسفلُ بالأسفلِ .

والأصلُ فيه: قولُه تعالى: ﴿وَٱلْسِسَ بِٱلْسِنَ ﴾ [المائدة ١٤٥]، وخَبَرُ الرُّبَيِّعِ، وفد مَرَّ في أُوَّلِ البابِ، ولا مُعتَبَرَ بكِبَرِ السِّنَّ وصِغَرِها، لأنَّ مَنْفعةَ السِّنَّ ـ وهي الفَضْعُ ـ: في الثَّنايَا، والطَّحْنُ في الأَضْراسِ لا تَخْتلفُ.

قولُه: (قال وفِي كُلِّ شَجَّة يُمْكِنُ فِيها المُمَاثَلَةُ: القِصَاصُ)، أي: قال لَفُدُورِيُّ فِي المَّمَاثِلَةُ في القَدْرِ، وفي لَفُدُورِيُّ فِي الشَّالِةُ في القَدْرِ، وفي بَفْ مَوْضِعِ الشَّجَّةِ؛ وَجَب القِصاصُ؛ لقولِه تعالى: ﴿وَٱلْجُرُوحَ قِصَاصٌ ﴾ [الماندة: وَإِلَهُ بَعْرِضِ الشَّحَةِ وَجَب القِصاصُ، والمُوضِحةُ يَجِبُ القِصاصُ، والمُوضِحةُ يَجِبُ بِهَا القِصاصُ، والمُوضِحةُ يَجِبُ بِهَا القِصاصُ؛ لأنّه يُمْكِنُ إنهاءُ السَّكِينِ في العَظْم.

قَالَ الْكَرُخِيُّ فِي المَخْتَصِرِهِ اللهِ السَّجَاجُ كُلُّها لا قِصاصَ فيها إِلَّا المُوضِحة ، والسَّمْحاق إنْ أَمكن القِصاصُ في السَّمْحاقِ ، وهذه رواية الحَسَنِ عن المُوضِحة ، والسَّمْحاق إنْ أَمكن القِصاصُ في السَّمْحاقِ ، وهذه رواية الحَسَنِ عن أبي حَنِيفَة هُمُّهُ .

ا ٣٠٠٠ه والسَّمْحَاقُ: هي التي بينَها وبينَ العَظْمِ جِلْدةٌ. وقال مُحمَّدٌ ﷺ في «الأصْل»: «إنَّ القِصاصَ [يَجِبُ] (٢) في المُوضِحةِ، والسَّمْحاقِ، والدَّامِيةِ (٣) والبَاضِعةِ (١)، وما فَوْقَ المُوضِحةِ،

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، الغا، وقاما، وقارا.

الدَّامية شخة تشق الحلد حتى يَظْهر منها الدم ، فإن قطر منها ؛ فهي دَامعَة ، ينظر : «النهاية في غريب الحديث لابن الأثير [١٣٦/٢] مادة: دَمَا] ،

[:]١ الناصعة وهي الني تَأْخُدُ في اللحم، أي: تَشْفُه وتَقُطعه، بنظر، ﴿النهاية في غريب الحديث؛=

عَنْ عُمَرَ وَابْنِ مَشْعُودٍ ـ يَجِهَد ، وَقَالَ ـ يَشِيرُ ـ اللَّا قِصَاصَ فِي الْعَظمِ الْ وَالْمُرَادُ غَيْرُ الشّنَ. وَلِأَنَّ اغْتِبَارَ الْمُمَاثَلَةِ فِي غَيْرِ السِّنِّ مُتَعَذِّرٌ لِاحْتِمَالِ الزِّيَدَةِ وَ لَنُقَصَاذِ . بِخِلَافِ السِّنَّ لِأَنَّهُ يُبْرَدُ بِالْمِبْرَدِ اللَّهِ الْمَاسَلُ الزَّيَّةُ يُبْرَدُ بِالْمِبْرَدِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

وَهِي الْهِ شِمَةُ ` ، والْمُنَقِّلَةُ ` ' ، والآمَّةُ (' لا قِصاصَ فيها عندَ أحدٍ من أهلِ العلمِ () . إلى هُنا لَفَظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

قولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا)، إشارةٌ إلى قولِه تَعالى: ﴿ وَٱلْجُرُوحَ قِصَاصٌ ﴾ [المند: ٥]، وهو يُنْبِئُ عن المماثلةِ،

قولُه: (قَالَ: وَلَا قِصَاصَ فِي عَظْمٍ إِلَّا فِي السِّنَّ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﷺ في المختصره اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الل

فأمَّا السِّنُّ: فإنَّما وَجَب القِصاصُ [٨ ١١٠ م] فيها لِمَا بَيَّنا، وأُمَّا سائِرُ العِظَامِ. فلَمْ يَجِبُ فيها القِصاصُ؛ لعدمِ إمكانِ المُماثلةِ؛ لاحتمالِ الزِّيادةِ والنَّقِصانِ. بخِلافِ السِّنِّ، فإنه يُقَدَّرُ المكسورُ، فيُبْرَدُ من سِنَّ الجاني بقَدْرِ ذلك بالمِبْرَدِ.

قال القُدُورِيُ عِنْ الشرحه الشرحه الله عن ابنِ مسعودٍ الله قالَ:

⁼ لابن الأثير [١/١٣٤/ مادة: بَضَعَ].

⁽١) زاد بعده في (ط): «ولو قلع من أصله يقلع الثاني فيتماثلان».

 ^(*) الهاشِمَةُ: هَي شَخَةٌ تَهُشِمُ الْعَظْمِ، أو التي هَشَمَتِ العَطْم، وَلم يتبايَن فَراشُهُ، أو التي هَشَمَتُهُ فَنُفِشَ.
 أي: تشعّب وانتشر، ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي [٣٤/٠٠/ مادة: هشم].

 ⁽٣) المُمَقَلَة: هي التي تَخْرِج منها صِغارُ العِظام، وتَنْتَقِلُ عن أماكنِها، وقيل: هي التي تَنْقُلُ العَظْم. أي: تَكْسِره. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٥/١١/ مادة: نَقَلَ].

 ⁽١) الآمَّةُ: هي التي تَصِلُ إلى أُمِّ الرَّأْسِ. أي: أَصْلِهِ، وهو الذي فِيهِ الدِّمَاغُ. ينظر: ﴿طِلْبَةِ الطَّلْبَةِ ﴾ لأبي حفص النسفي [ص/١٦٥].

 ⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٩/ داماد].

⁽٦) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ [ص/١٨٥].

⁽٧) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

قَالَ: ولَيسَ فيمَا دُونِ النَّفْسِ شَبْهُ عَمْد، إنَما هُو عَمَدْ أَو خَطَأً؛ لِأَنَّ شِبْهَ الْعَمْدِ يَعُودُ إِلَىٰ الْآلَةِ، وَالْقَتْلُ هُوَ الَّذِي يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِهَا دُونَ مَا دُونَ النَّفْسِ لِأَنَّهُ لَا يَخْتَلِفُ إِنْكَ الْآلَةِ الْآلَةِ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا الْعَمْدُ وَالْخَطَأُ.

«لَا قِصَاصَ فِي عَظْمٍ إِلَّا السِّنِّ»(١). وعن عُمَرَ إللهِ قال](١): «لا قِصاصَ في عَظْمِ»(٣).

قُولُه: (قَالَ: ولَيْسَ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ شِبْهُ عَمْدٍ، إِنَّمَا هُوَ عَمْدٌ أَوْ خَطَأٌ)، أي: قَالَ القُدُورِيُ فِي «مَخْتَصِره» (١) ، وذلك لأنَّ شِبْهَ العَمْدِ في النَّفسِ إنما يَثِبُ النَّفْسِ إلى الآلةِ ؛ لأنَّ الآلةَ لم تُوضَعْ للقَتْلِ ، فلا يَجِبِ القِصاصُ ، بل وَجَبتِ الدِّيةُ المُغلَّظةُ نظرًا إلى التَّعمُّدِ ، وفيما دُونَ النَّفْسِ يَسْتُوي السِّلاحُ وغَيْرُ السِّلاحِ في السُّلاحِ في السَّلاحِ ، فإذا تَعمَّد بأي شيءٍ كان سلاحًا أو غيرَ سلاحٍ ؛ فأبانَ من المَفْصِلِ يَجِبُ القِصاصُ ، القِصاصُ ، القَصاصُ ، القَصاصُ ، المَفْصِلِ يَجِبُ القِصاصُ ، فإذا تَعمَّد بأي شيءٍ كان سلاحًا أو غيرَ سلاحٍ ؛ فأبانَ من المَفْصِلِ يَجِبُ القِصاصُ ،

فإذا كانتِ الإبانةُ مِن غَيْرِ تعمَّدٍ يَجِبُ الأَرْشُ، ولكن لا يَجِبُ القِصاصُ فيما دُونَ النَّفْسِ حَتَىٰ يَبْرأَ منه أَوْ يَمُوتَ، ولا يُعَجَّلُ بل يُترَقَّبُ، خِلافًا لِلشَّافعيِّ (٥) وقد غُرِفَ ذلك في «الأسرارِ» وغيرِه.

قَالَ في «العيون»: «ولو أن رَجُلًا لَوَىٰ ثوبًا فضَرَب به رأسَ إنسانٍ ، فشَجَّه

 ⁽١) قال اس أبي العز: «لا يُعْرَف هذا النقل المذكور عن عُمَر وابس مسعود ١٠٠٠ وقال ابنُ حجر: «لم أَجِدهُ». ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٨٨٣/٥]. و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٦٩/٢].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا»، والنا»، و «غ»، و «م»، و «ر».

⁽٣) أخرجه: ابن أبي شيبة في «مصنفه» [رقم/٢٧٣٠٢]، من طريق: حَجَّاجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ عُمَرَ ﷺ قَالَ: «إِنَّا لَا نُقِيدُ مِنَ العِظَامِ».

 ⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٥].

⁽٥) ينظر: "روضة الطالبين" للنووي [٩/٩].

ولا قصاص من الرخل والمزأه فيما أور، المنس، ولا بن المخرّ والعند، ولا بن المخرّ والعند، ولا بن المخرّ والعند، ولا بن العندس حلامًا للشّافعيّ في مسع ذلك إلّا في الْحُرّ بفطعٌ طرف الْعند، ويُغنيرُ الأطراف بالأنفس لكؤيها بابعة لها

off to be a fine

مُوضِحةً ، فإنها عَمْدً ؛ لأنها دون النفس ، ولو مات منه ، قال: أطنَّه صار خطأً » () . يَعْنَى لا يَجِبُ القِصاصُ .

قولُه: (ولا قصاص بنن الرّخُل والمزّاه هنما دُون النّفس، ولا بسُ الخُرُ والعند، ولا بنِن العندنن)، وهذا لفظُ المُدُورِينَ في «شرحه»(٬٬،

وعنذ الشَّافعيِّ عَلِيهِ، يخري المصاصُ في حميع دلك، إلَّا في الحُرَّ بفطْعِ طَرَفِ العبدِ؛ فإنَّهُ لا يجري القصاصُ على الحُرُّ عده أبصاً ".

له: أن القصاصَ يجْرِي بين مُس الرَّحُل والمرأه، وبين نفس الحُرُّ والعبد، فيجْرِي القِصاصُ في الأطراف أيصًا؛ لأنَّ الأطراف نابعةٌ للأنفسِ.

ولمنا: أن القِصاصَ مَبْناهُ على المُساواة، ولا مُساواة بين طرفي الرَّحل والمراّة؛ لأنَّ يدَ الرَّجُل، فصارتُ كالمراّة تُصُلُّحُ لنوع من المنافع لا تصلُّحُ له يدُ الرَّجُل، فصارتُ كاليمينِ واليسارِ، ولأنَّ أَرُوش الأطراف محلفةً، فصارت كالصحيح والأَشلُ.

وكذلك لا يُجْرِي القصاصُ بين الحُرِّ والعبد فيما دون النفس؛ للتفاؤّت في المراف يُعتبرُ فيه التساوي في الأطراف يُعتبرُ فيه التساوي في الأطراف يُعتبرُ فيه التساوي في الأرْشِ؛ بدَلالة أن الصحيح لا يُقطعُ بالأشلُ، ولا الكاملُ الأصابع بالنافص الأرش، وأرش طرف الحُرِّ والعبد (١١٦١٨ه) يَختلفُ، فلا

⁽١) بيطر العُيُون المسائل الأبي الليث السمر فندي [سر/ ٢٧١ - ٢٧٧]

⁽٧) كذا في حميع السبح، وهذه العارة بلفظها مو سودة في المنحصر الدُّوريُّ الص/١٨٥

⁽٣) ينظر: ﴿ رُوضَةُ الطَّالْبِينَ ﴾ للنووي [٧٨/٩]

ولنا: أَنَّ الأَطْرَافَ يُسْلَكُ بِهَا مَسْلَك الأَمْوَالِ فَيَنْعَدِمُ التَّمَاثُلُ بِالتَّفَاوُتِ فِي نَقِيمة ، وَهُوَ مَعْلُومٌ قَطْعًا بِتَقْوِيمِ الشَّرْعِ فَأَمْكَنَ اعْتِبَارُهُ. بِخِلَافِ التَّفَاوُتِ فِي الْبَطْشِ لِأَنَّهُ لَا ضَابِطَ لَهُ فَاعْتُبِرَ أَصْلُهُ ، وَبِخِلَافِ الْأَنْفُسِ لِأَنَّ المتعلق إزْهَاقُ الرُّوحِ وَلَا تَفَاوَتَ فِيهِ.

يَجرِي فيه القِصاصُ ، بل يَجِبُ الأَرْشُ·

وكذا لا يَجرِي القِصاصُ بينَ العبيدِ والعبيدِ في الأطرافِ؛ لأنهم إنِ اختَلفُوا في القِيمِ، فوُجوبُ القِصاصِ في الأطرافِ يُعتبَرُ على التَّساوِي في القيمةِ، ولم يُوجَدِ التَّساوِي، وإن تساوَتْ قيمَتُهم، فذلك يُعْلَمُ بالحَزْرِ والظَّنِّ، والمُماثلةُ الثابتةُ شَرْعًا لا تَثبُتُ بالحَزْرِ والظَّنِّ، كالمُماثلةِ في الأموالِ الرِّبَوِيَّةِ عندَ المُقابلةِ بجِنْسِها،

فإن قيل: هذا الذي ذكرتمُوه صحيحٌ في المنع مِن قَطْعِ الصحيحِ بالأَشَلِّ، والحُرِّ بالعبدِ، والذَّكرِ بالأنثَى، فهَلَّا أَجزْتُم أَنْ تُقْطعَ المرأةُ بالرَّجُلِ، والعبدُ بالحُرِّ، كما يُقْطَعُ الأَشَلُّ بالصحيح؟

قيل: النَّقْصُ على ضربَيْنِ:

نَقْصٌ (١) من طريقِ المُشاهدةِ: فيَمْنعُ [استِيفاءَ الكاملِ بالناقصِ ، ولا يَمنعُ] (٢) من استيفاءِ الناقصِ بالكاملِ ، كالشَّلَلِ .

ونَقْصٌ مِن طريقِ الحُكْمِ: فَيَمنَعُ من استيفاءِ كلِّ واحدٍ من الأمرَيْنِ بالآخَرِ، كاليَسارِ باليَمِينِ (٣)، وما نحن فيه نَقْصٌ مِن طريقِ الحُكْمِ.

قولُه: (أنَّ الأَطْرَافَ يُسْلَكُ بِهَا مَسْلَكَ الأَمْوَالِ)، أي: لكونِها وِقايةٌ للنفسِ كالأموالِ.

 ⁽١) في الأصل: «ضرب»، والمثبت من: (فا)، و(ن)، و(غ)، و(را، و(م).

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (غ)، و(ن)، و(فا)، و(ر)، و(م).

⁽٣) في الأصل: «واليمين»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«ر»، و«م».

ويُجِبُ القصاصُ فِي الأَطْراف بِيْنِ المُسْلِمِينِ والكُفَّارِ لِلتَّسَاوِي بَيْنَهُمَا فِي الْأَرْش.

قال: وَمَنْ قَطِعَ يَد رَجُلِ مِنْ نِصْفِ السّاعِدِ، أَوْ جَرَحَهُ جَائِفَةً، فَبَرَأَ مِنْهَا ؛ قَل قَصَاصَ عَليْهِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ اعْتِبَارُ الْمُمَاثَلَةِ فِيهِ، إذْ الْأَوَّلُ كَسُرُ الْعَظْمِ

قولُه: (وَيَجِبُ القِصَاصُ فِي الأَطْرَافِ بَيْنَ المُسْلِمِين والكُفَّارِ)، كذا ذكر القُدُورِيُّ فِي المُشْلِمِين والكُفَّارِ)، كذا ذكر القُدُورِيُّ فِي المُشْلِمِ، في الرَّشِ الطرّفِ معَ المُشْلَمِ، فصار كالحرَّيْنِ المسلمَيْنِ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ مِنْ نِصْفِ السَّاعِدِ، أَوْ جَرَحَهُ جَائِفَةً، فَبَرَأَ مِنْهَا؛ فَلَا قِصَاصَ عَلَيْهِ)، أي: قال القَّدُورِيُّ في «مخْتَصره» (٢)، وكذلك لو قَطَع مِنْهَا؛ فَلَا قِصَاصَ عَلَيْهِ)، أي: قال القَّدُورِيُّ في «مخْتَصره» (٢)، وكذلك لو قَطَع رِجْلَةُ من نِصفِ السَّاقِ؛ لا يَجِبُ القِصاصُ، بل يَجِبُ حكومةُ عَدْلٍ، وذلك لأنَّ الفعلَ يَقَعُ في العَظْمِ، ولا قِصاصَ في العَظْمِ؛ لانتفاءِ المُماثلة؛ لأنه ليس له حَدُّ مَعلومٌ يَنتهِي إليه القطعُ، بخِلافِ السَّنِّ، وقد بيَّناهُ.

وأما الجَائِفَةُ: وهي التي تَصِلُ إلى البَطْنِ منَ الصَّدْرِ، أو الظهرِ أو البطنِ إذا بَرِأْتُ، لا يكونُ فيها القِصاصُ؛ لأنَّ الجَائِفَةَ المُقتَصَّ بها نادِرٌ بُرْؤُها؛ إذِ الهلاكُ فيها غالبٌ، فإذا أَفْضَتْ إلى الهلاكِ غالبًا؛ لم تُمْكِنِ المُماثلةُ بينَ الثانيةِ والأُولَى، فيها غالبٌ، فإذا أَفْضَتْ إلى الهلاكِ غالبًا؛ لم تُمْكِنِ المُماثلةُ بينَ الثانيةِ والأُولَى، لوجودِ البُرْءِ في الأُولى دونَ الثانيةِ، فلا يَجِبُ القِصاصُ لانتفاءِ شَرْطِ القِصاصِ، بل يَجِبُ ثلثُ الدِّيةِ في مالِه، ولا تَكُونُ الجَائِفَةُ إلا فيما يَصِلُ إلى البطنِ، ولا بل يَجِبُ ثلثُ الدِّيةِ، ولا في الحَلْقِ، ولا في اليديْنِ، ولا في الرِّجْليْنِ، فإن كانتِ الجِراحةُ من الأُنْشَيْنِ والدُّبرِ؛ فهي جائِفةٌ ("). ذَكرَه القُدُورِيُّ عِيْنِ في «شرحه».

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيُّ» [ص/١٨٥].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق-

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخى» للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

ولا صابط فيه، وَكَذَا النُّبُرْءُ نَادِرٌ فَيُفْضِي الثَّانِي إِلَىٰ الهلَاكِ ظَاهِرًا.

قال: وإذا كان يَدُ المَقُطُوعِ صَحِيحَةً ، وَيَدُ إ ٢٠٤١/و] القَاطِعِ شَلَّاءَ ، أَوْ نَاقِصَةَ الأصابِع . فالمقطُوعُ بِالخِيارِ: إِنْ شَاءَ قَطَعَ اليَدَ المَعِيبَةَ [٢٧٧/٣] وَلَا شَيْءَ لَهُ عَبْرُها ، وإِنْ شَاء أَخَذَ الأَرْشَ كَامِلًا ، لِأَنَّ اسْتِيفَاءَ الْحَقِّ كَامِلًا مُتَعَذَّرٌ فَلَهُ أَنْ

🔧 غاية البيان 🤧

قولُه: (ولا ضَابِطَ فِيهِ)، أي: في كَسْرِ العَظْم.

قولُه: (فَنْفَضِي النَّانِي إِلَىٰ الهَلَاكِ)، أراد بالثاني: القِصاصَ في الجَائِفَةِ.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا كَانَ إِم ١١٣ مِ مَا يَدُ المَقْطُوعِ صَحِيحَةً، وَيَدُ القَاطِعِ شَلَاء ، أَو نافصة الأَصَابِع ؛ فَالمَقْطُوعُ بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ قَطَعَ اليَدَ المَعِيبَةَ [٣ ٢٣٧٧] وَلا شَيْءَ لا غَيْرُها، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الأَرْشَ كَامِلًا) ، أي: قال القُدُورِيُّ عِيْرَ في «مَخْتَصره» (١٠).

قالَ الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ فِي «مَخْتَصره»: «وإنْ كان العيبُ في جرحة ِ ' الجاني، والمَجْنيُ عليه صحيحُ الجارحةِ ، فالمَجْنيُ عليه بالخيارِ : إن شاء أَخَذَ أَرْشَ جارحتِه (٢) ، فإن ذهبَتِ الجارحةُ (١) المَعِيبةُ قبلَ نَه الْقَصَّ، وإن شاء أَخَذَها فقطَعَها قاطعٌ ؛ بَطَل حقَّ المَجْنِيِّ عليه الأوَّلُ (٥) ، أن يَخْتارَ المَجْنِيُّ عليه أَخْذَها فقطَعَها قاطعٌ ؛ بَطَل حقَّ المَجْنِيِّ عليه الأوَّلُ (٥) ، إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ فِي ، وذلك لأنَّ حقَّه ثبتَ في عُضْوِ سَلِيمٍ مِثْلَ عُضْوِه ، فإذا لم يَقْدِرُ إلا على استيفاءِ المَعِيبِ ؛ صار كَمَنْ أَتلَف على رَجُلٍ ما له مِثْلٌ ، وانقطع عن أيدي الناسِ ، فلم يَبْقَ منه إلا ما هو ناقصُ الصَّفةِ عن المُتلِف ، فصاحبُ الحقِّ بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاءَ عَدلَ إلى القيمةِ ؛ لأنه لم يَقدِرُ على بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاءَ عَدلَ إلى القيمةِ ؛ لأنه لم يَقدِرُ على بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاءَ عَدلَ إلى القيمةِ ؛ لأنه لم يَقدِرُ على بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاءَ عَدلَ إلى القيمةِ ؛ لأنه لم يَقدِرُ على بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاءَ عَدلَ إلى القيمةِ ؛ لأنه لم يَقدِرُ على بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاءَ عَدلَ إلى القيمة ؛ لأنه لم يَقدِرُ على بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاء عَدلَ إلى القيمة ؛ لأنه لم يَقدِرُ على بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاء عَدلَ إلى القيمة ؛ لأنه لم يَقدِرُ على بالخيارِ : إن شاء أخذَ الموجودَ ، وإن شاء عَدلَ إلى القيمة بالمَدْ المَدْ المَد

^{. .} ينظر: المصدر السابق،

٠٠٠ في الأصل: «جراحة»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«ر»، و«م».

[&]quot; في الأصل: ﴿جراحته ﴾، والمثبت: من إنَّ ، و﴿فَا ﴾ ، و﴿غَا ، وَالْمَا ، وَاللَّمُ ، وَاللَّمَ ، وَالر

^{:)} في الأصل: «الجراحة»، والعثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

١٠١ ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

يَتَجَوَّزَ بِدُونِ حَقِّهِ وَلَهُ أَنْ يَعْدِلَ إِلَى الْعِوَضِ كَالْمِثْلِيِّ إِذَا انْصَرَمَ عَنْ أَيْدِي النَّاسِ بَعْدَ الْإِثْلَافِ ثُمَّ إِذَا اسْتَوْفَاهَا نَاقِصًا فَقَدْ رَضِيَ بِهِ فَيَسْقُطُ حَقَّهُ كَمَا إِذَا رَضِيَ بِالرَّدِيءِ مَكَانَ الْجَيِّدِ.

ول عادة المبان 🗫

استيفاءِ جنسِ حَقّه بكاملِه، فكذلك هذا، ثم إذا اختار المقطوعُ قَطْعَ [اليد](١) الناقصة؛ فلا أَرْشَ له عندَنا(٢).

وقال القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرِحه ﴾: ﴿ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ۞ : يَقُطَعُها وَيَأْخُذُ الأَرْشُ (٣). الأَرْشُ (٣).

لنا: أن حَقَّه تَبَتَ في مِثْلِ كاملٍ ، فإذا استَوفَى ناقِصَ الصفة ِ ، لم يَكُنْ له أن يُطالبَ بالنقِصانِ كالمُتلَفِ ممَّا له مِثْلٌ ، ولأنه وَضعَ السكِّينَ في الموضعِ الذي وضَعَها فيه القاطعُ ، إلَّا أنها مَعِيبةٌ ، فصار عيبهُها بالنقِصانِ كعَيْبِها بالشَّللِ (٤) ، وليس هذا كَمَنْ أَتلَف مَكِيلًا ، فوَجَد مِثْلَ بعْضِه أنه يَستوفي الموجودَ وقيمةَ الباقِي ؛ لأنَّ حقَّ المُستحِقِّ مُتعلِّق بالمُتلَف ، وبكلِّ جُزْء منه ،

وفي مسألتِنا حَقُّ المقطوع في قَطْعِ الزَّنْدِ دونَ الأصابعِ ، أَلَا ترَىٰ أنه لو قال: أنا أَقطَع الأصابعَ ، وأَبْرَأُ مِن الكَفِّ؛ لم يَكُنْ له ذلك ، فدلَّ على أنَّ الأصابعَ ليست نَفْسَ حقِّه ، وإنما هي صفةٌ فيه ، فهي كالجَوْدةِ في المَكِيلِ ، والصحَّةِ [في العضوِ](٥).

فَأُمَّا إِذَا ذَهِبِتِ الجَارِحَةُ المَعِيبَةُ قَبَلَ أَنْ يَخْتَارَ المَجْنِيُّ عَلَيهِ أَخْذَهَا ، فالكلامُ فيه على وجهَيْنِ ، فإنْ قُطِعَتْ يَدُه بحقٌ عليه ــ مِثْلُ أَنْ يُقْتَصَّ منها ، أَوْ يُقْطَعَ في

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(فالا، و(غ)، و(م)، و(ر).

⁽٢) في الأصل: «عنده»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«ع»، و«م»، و«ر».

 ⁽٣) ينظر «الأم» للشافعي [٧/٢٤٦].

 ⁽٤) عى الأصل: «في الشلل»، والمثبت من: «فا»، و«٥، و «غ»، و«م»، و «ر».

 ⁽a) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿غُ)، ﴿نَا، وَاقَا، وَالْمِهُ، وَالرَّا،

وَلَوْ سَقَطَتْ الْمُؤْنَةُ قَبْلَ اخْتِيَارِ الْمَجْنِيِّ عَلَيْهِ أَوْ قُطِعَتْ ظُلْمًا فَلَا شَيْءَ لَهُ عِنْدَنَا لِأَنَّ حَقَّهُ مُتَعَيِّنٌ فِي الْقِصَاصِ، وَإِنَّمَا يَنْتَقِلُ إلَىٰ الْمَالِ بِاخْتِيَارِهِ فَيَسْقُطُ عِنْدَنَا لِأَنَّ حَقَّهُ مُتَعَيِّنٌ فِي الْقِصَاصِ، وَإِنَّمَا يَنْتَقِلُ إلَىٰ الْمَالِ بِاخْتِيَارِهِ فَيَسْقُطُ بِفُواتِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا قُطِعَتْ بِحَقِّ عَلَيْهِ مِنْ قِصَاصٍ أَوْ سَرِقَةٍ حَيْثُ يَجِبُ عَلَيْهِ مِنْ قِصَاصٍ أَوْ سَرِقَةٍ حَيْثُ يَجِبُ عَلَيْهِ الْأَرْسُ لِأَنَّهُ أَوْفَى بِهِ حَقًّا مُسْتَحَقًّا فَصَارَتْ سَالِمَةً لَهُ مَعْنَى .

سرقة _ ؛ فعليه أَرْشُ اليدِ المقطوعة ، وإن تلفَتْ يَدُه بغيرِ حَقَّ [عليه] (١٠) ؛ سَقَط حَقُّ صاحبِ القِصاصِ ، مِثْلُ أن يَقْطَعَها رَجُلٌ ظُلمًا ، أو تَتْلَفُ بآفةٍ من السماءِ .

وقال الشَّافعيُّ عِنْهُ: يَجِبُ الأَرْشُ في الوجهَيْنِ.

لنا: أنَّ حقَّ صاحبِ القِصاصِ تعلَّق باليدِ، وتعيَّن فيها؛ بدلالةِ أنه ليس له العُدولُ إلى الأَرْشِ معَ القدرةِ، فإذا هَلَك ما تَعلَّق حقَّه به سَقَط حقَّه؛ كالعبدِ الجاني إذا قُتِلَ أو مات.

فَأُمَّا إِذَا قُطِعتْ يَدُه في قِصاصٍ؛ فقد قَضى بها حقًّا عليه، ومَن قَضى حقًّا عليه بما [١١٣/٨ظ/م] تَعلَّق به حَقُّ غيرِه ؛ كان مضمونًا -

وكذلك الإمامُ لَمَّا قَضَىٰ عليه بالقطع في السرقةِ ، فحُكْمُه يَتَضَمَّنُ نَقْلَ حَقِّ صاحبِ القِصاصِ إلى الأَرْشِ ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الإمامَ لا يَحْكُمُ بإسقاطِ حَقِّ الناسِ ، ولأنَّها اسْتُوفِيَتْ بالقِصاصِ .

فإذا ثَبَتَ هذا قُلنا: إذا كانت يَدُ القاطعِ مَعِيبةً ، فَتَلِفَتْ قَبَلَ أَن يَختارَ المقطوعُ المالَ ؛ فَحَقَّه كما كان مُتعلِّقٌ بعَيْنِها ، وإنما ثَبتَ له حَقَّ العُدولِ باختيارِه لأَجْلِ المالَ ؛ فَحَقَّه كما كان مُتعلِّقٌ بعَيْنِها ، وإنما ثَبتَ له حَقَّ العُدولِ باختيارِه لأَجْلِ العيبِ ، فإذا لم [٣٧٨/٣] يَخْتَرُ حَتَى تَلِفَتْ ؛ فقد هلَك ما تعلَّق حقَّه به ، فصارت كالصحيحة إذا تَلِفَتْ ،

ولا يُقالُ: إنه كان مُخَيَّرًا بينَ أمريْنِ ، فإذا فاتَ أحدُهما تعيَّن الآخرُ ؛ لأنَّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) (غ)، و(فا)، و(م)، و(را).

قَالَ: ومنْ شَجّ رَجُلاً ، فَاسْتَوْعَبَتَ الشَّجَةُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْهِ ، وَهِيَ لَا تَسْتَوْعِبُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْهِ ، وَهِيَ لَا تَسْتَوْعِبُ مَا بَيْنَ قَرْنَيِ الشَّاجِّ ؛ فَالمَشْجُوجُ بِالخيارِ: إِنْ شَاءَ اقْتَصَّ بِمِقْدَارِ شَجَّتِهِ ، يَبْتَدِئُ مَا بَيْنَ قَرْنِي الشَّاجَةَ مُوجِبَةٌ لِكُونِهَا مَشِينَةٌ مَنْ أَيِّ الجَانِيْنِ شَاءَ ، وَإِنْ شَاءَ أَخِذَ الأَرْش ؛ لِأَنَّ الشَّجَّةَ مُوجِبَةٌ لِكُونِهَا مَشِينَةٌ

حقَّه لَمْ يَثْبُتْ إلَّا في اليدِ، وكان له أَن يَعدِلَ عن هذا الحقِّ إلىٰ بَدَلِه، فإذا تَلِف لم تَجُزْ له المطالبةُ بالبَدَلِ عنه معَ تَلَفِه»(١). كذا في «شرح مخْتَصر الكَرْخِيِّ» ﴿ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّ

قولُه: (قَال: وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا، فَاسْنَوْعَهَتِ الشَّجَّةُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْهِ، وَهِيَ لَا تَسْنَوْعَبُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْهِ، وَهِيَ لَا تَسْنَوْعَبُ مَا بَيْنَ قَرْنَيِ الشَّاجِّ؛ فَالْمَشْجُوجُ بِالْخَيَارِ: إِنْ شَاءَ اقْتَصَّ بِمِقْدَارِ شَجَّتِهِ، يَسْنَوْعَبُ مَا بَيْنَ قَلْ القُدُورِيُّ فَي يَبْتَدِئُ مِنْ أَيَ قَالَ القُدُورِيُّ فَي يَبْتَدِئُ مِنْ أَيَ قَالَ القُدُورِيُّ فَي يَبْتَدِئُ مِنْ أَيَ الْجَانِبَيْنِ شَاءَ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الأَرْشَ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ فَي المُخْتَصَرِهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ مُنْ اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْعُ اللْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ الللْمُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللْمُلْمُ الللللْمُ اللَّهُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللللْمُ اللْمُلْمُ الللْمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللْمُ اللْمُلْ

وقال الكَرْخِيُّ في «مخْتَصره»: «وإذا شَجَّ الرَّجُلَ شَجَّةٌ مُوضحةٌ ، فأخذَتْ ما بينَ قَرْنَيِ الشَّاجِّ ، فإن المَشْجوجِ ، وهي لا تأخذُ ما بينَ قَرْنَيِ الشَّاجِّ ، فإن المَشْجوجِ يُخَيَّرُ: فإن شاء اقتُصَّ له ، فيَبْدَأُ من أيِّ الجانبَيْنِ شاء ، حتى يَبلُغَ مِقْدارَها في طُولِها إلى حيثُ يَبلُغُ ، ثم يَكُفُّ ، وإن شاء أَخَذَ الأَرْشَ .

وإذا كانت الشَّجَّةُ بينَ قَرْنَيِ المَشْجوجِ، وهي تأخُذُ ما بينَ قَرْني الشَّاجِّ وتَفْضُلُ؛ فإنه يُخَيَّرُ المَشْجوجُ أيضًا: فإن شاءَ أَخَذ الأَرْشَ، وإن شاء اقتَصَصْتُ له ما بينَ قَرْنَي الشاجِّ، ولا أَزِيدُ علىٰ ذلك شيئًا.

وإن كَانتِ الشَّجَّةُ في طُولِ رأسِ المَشْجُوجِ ، وهي تأخُذُ مِن جَبْهَتِه إلىٰ قَفَاهُ ، ولا تبلُغُ إلىٰ قَفَا الشَّاجِّ ؛ فهو بالخيارِ : إن شاء اقْتصَصْتُ له مِثْلَ طُولِها إلىٰ حيثُ تبلُغُ ، وإن شاء أَخَذ الأَرْشَ ﴾ (٣) . إلىٰ هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﷺ .

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

⁽٢) ينظر المختصر القُدُّورِيُّ [ص/١٨٥].

⁽٣) ينظر: «شرح محتصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

فَقَطْ فَيَرْذَادُ الشَّيْنُ بِزِيَادَتِهَا، وَفِي اسْتِيفَائِهِ مَا بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّاجِّ زِيَادَةٌ عَلَىٰ مَا فَعَلَ، وَلَا يَلْحَقُهُ مِنْ الشَّيْنِ بِاسْتِيفَائِهِ قَدْرَ حَقِّهِ مَا يَلْحَقُ الْمَشْجُوجَ فَيَنْتَقِصُ

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: «وَحكَىٰ الطَّحَاوِيُّ عن علِيٍّ بنِ العبَّاسِ الرَّازِيِّ، وهو عَلِيُّ الرَّازِيُّ الكَبيرُ (''، أنه قالَ في هذه المسائلِ: إذا كانتِ الشَّجةُ لا تَسْتغرِقُ ما بينَ قَرْنَي المَشْجوجِ لصِغَرِ رأسِه ، وقد استغرقَتْ ما بينَ قَرْنَي المَشْجوجِ لصِغَرِ رأسِه ؛

افتَصَصْتُ له ما بينَ قَرْنَيْه ، وإن زادَ على طُولِ الشَّجَّةِ .

وَجهُ قولِ أصحابِنا ﴿ إِن الشَّجَّةَ يَشِتُ خُكُمُهَا للشَّيْنِ الذي يَلْحقُ بها، ومعلومٌ أن الشَّيْنَ يَزيدُ بزيادةِ طُولِها، وباستيفائِها ما بينَ القَرْنَيْن، فإذا كان المَشْجُوجُ صغيرَ الرأسِ، فأخذَتِ الشَّجَّةُ ما بينَ قَرْنَيْه؛ لم يَجُزُ أن يَستوفِيَ ما بينَ قَرْنَيْه الشَجَّةِ فيه زيادةُ شَيْنِ، فلم قَرْنَي الشَّجَّةِ فيه زيادةُ شَيْنِ، فلم يَكُنْ بُدُّ من إثباتِ القِصاصِ بقدْرِها.

ولصاحبِ القِصاصِ أَن يَبتَدِئَ مِن أَيِّ الجَانبَيْن شَاء؛ لشُوتِ حَقِّه فيهما، وله أَن يَبتَقَلَ إِلَىٰ الأَرْشِ؛ لأَنَّ هذه الشَّجَّةَ لا تَلْحَقُ بالشَاجِّ مِن الشَّيْنِ مَا تَلْحَقُ بالمَشْجَوجِ؛ لأَنَّهَا تَبقَىٰ قطعةً مِن جَبْهَتِه، فصارَتْ كَالْعَيْبِ في مَحَلِّ القِصاصِ، فإنْ

⁽١) قال عبد القادر القرشي: «غليُّ الرَّارِيُّ الإِمَامِ: قَالَ الصَّيْمَرِيُّ: إنه من أَقْرَان مُخمَّد بن شُحاع، قال: وكان عارِفُ يمدهب أضحاسا، وَطعن على مسَائِل من «الخامِع» وَمن الأُصُول، مَع ورع، ورُهّد، وسخاء، وإفضال».

هكذا نرجم له القرشي! وتبعه عليه الفيرُوزَآبادِيُّ وتقِي الدِّين التميمِيُّ عيرهما، والذي ذكره الصيمريُّ إيما قاله في ترحمة: «مُخمَّد بن عَليُّ الرَّارِيُّ»، وهذا شيخ آخر غير المراد هنا، وقد غلِط من طنّه عديُّ بنُ مقائل الرازِيُّ صاحب كتاب: «السحلات»، ينظر: «الجواهر المصية» لعبد القادر لفرشي [۲/۳۸]، و«المرْقَاة الوقِيَّة في طبقات الحنفية» للفيرُورآبادِيُّ [ق/٥٠/ أ/مخطوط مكتبة رئيس الكُتَّاب تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٧١)]، و«الطبقات السنية» للتميمي [ق٠٥٠/ ب/مخطوط مكتبة أيا صوفيا ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٧١)].

فَيُخَيَّرُ كَمَا فِي الشَّلَاءِ وَالصَّحِيحَةِ ، وفي عكْسه يُخَيَّرُ أَيْضًا لِأَنَّهُ يَتَعَذَّرُ الاِسْتِيفَاءُ كَامِلًا للنَّعَدِّي إِلَىٰ غَيْرِ حَقِّهِ ، وَكَذَا إِذَا كَانَتْ الشَّجَّةُ فِي طُولِ الرَّأْسِ وَهِيَ تَأْخُذُ مِنْ جَبْهَتِهِ إِلَىٰ قَفَاهُ وَلَا تَبْلُغُ إِلَىٰ قَفَا الشَّاجِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ لِأَنَّ المعْنَىٰ لَا يَخْتلفُ.

-﴿﴾ غاية البيان ﴿﴾-

شاء استَوفاهُ بعينِه (١) ، وإن شاء انتقَلَ إلى الأَرْشِ.

وأمَّا إذا كان ما بين قَرْنَي الشاجِّ أقلَّ مِمَّا بين قَرْنَيِ المشجوج؛ فلا يُمْكِنُ أن يَستوفِيَ ما بينَ قَرْنَيْه وزيادةً؛ لأنَّ في ذلك زيادةَ شَيْنٍ، فكان المَشْجوجُ بالخِيارِ: إن شاء اقتَصَر على ما بينَ القِرْنَيْنِ، وإن شاء انتقلَ إلى الأَرْشِ.

وَجْهُ ما قال الرَّازِيُّ ﷺ: أنه يَستوفِيَ ما بينَ العضوَيْنِ ، وإن كان أحدُهما أكبرَ مِن الآخَرِ ، كاليَدِ الكبيرةِ بالصغيرةِ» .

قَالَ القُدُورِيُّ هِ فَيْنَ: وهذا ليس بصحيحٍ ؛ لأن المقصودَ باليَدِ المنفعةُ ، وقد تَكُونُ مَنْفعةُ اليَدِ الصغيرةِ أكثرَ من منفعةِ الكبيرةِ ، والمقصودُ بالشَّجَاجِ (٢): الشَّيْنُ ، ولزيادةِ الشَّجَةِ تأثيرٌ [٣/٨٧٠٤] في زيادةِ الشَّيْنِ (٣).

قُولُه: (مَا بَيْنَ قَرْنَيْهِ)، وقَرْنا الرأس: جَانِباهُ.

قولُه: (وَفِي عَكْسِهِ)، أي: فيما إذا كان رأسُ المَشْجوجِ أكبرَ من رأسِ الشاجِّ، قولُه: (لِلتَّعَدِّي)، إلى غيرِ حقِّه؛ لأنه يَكُونُ الشَّيْنُ في الثانيةِ أَزْيدَ من الأوَّلِ. قولُه: (لِلتَّعَدِّي)، إلى غيرِ حقِّه؛ لأنه يَكُونُ الشَّيْنُ في الثانيةِ أَزْيدَ من الأوَّلِ. قولُه: (لِأَنَّ المَعْنى لا يَخْتَلِفْ)، أيْ: المعنى المُوجِبُ للتَّخييرِ بينَ أَرْشِ المُوضِحةِ، وبينَ الاقتصاصِ بالشَّجَةِ لا يَختلِفُ.

 ⁽١) في الأصل، واغ»: البعيبه، والمثبت من: (فا»، (م»، و(ن).

 ⁽٢) في الأصل، و (م): (بالشاج)، والمثبت من: (فا»، و (ن»، و (غ»، و (ر».

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

قال ولا قصاص في اللّسان، ولا في الدكر وعن أبي بُوسُف أنّه إدا فُطع مِنْ أَصْلِهِ يَحِبُ لِأَنَّهُ يُمْكِنُ اعْتِبَارُ الْمُساوَاة

وقال بِشْرٌ عن أبي يوسفَ هِنْ: لا قِصاصَ في بعضِ اللَّسان حتَّىٰ يُقْطَغ كله (١)، كذا ذكر الكَرْخِيُّ (٧) في «مخْتَصره».

وَجُهُ مَا فِي «الأَصْل»: أن القِصَاصَ فِي اللَّسَانِ يَخْتَلِفُ باختلافِ المَدُّ، أَلَا ثَرَىٰ أنه يُجْمَعُ ويُبْسَطُّ، فلا يُمْكِنُ استِيفاءُ المُماثلةِ فيه، فيَسْقُطُ القِصاصُ، وقد قالوا جميعًا: لو قطعَ بعضَ اللِّسانِ ؛ لا يُقتَصُّ منه ؛ لأنه ليس هناك مَفْصِلٌ يُوفِعُ فيه القِصاصُ، فلا يُعلَمُ بالمُماثلةِ .

ولأبي يوسفَ: أنه إذا قَطَعه مِن أَصْلِه أَمكَنَه المُماثلةُ ، وإذا قَطَع بعضَه لم بُمْكِنِ المُماثلةُ ، فلا يَجِبُ القِصاصُ .

١١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((١) ، و(غ) ، و((ف)) ، و((م)) ، و((١))

 ⁽٠) ينظر المختصر القُدُورِيِّ اص/١٨٥].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: إفال، وإنه، وإغل، وإمه، وإره.

⁽١) ينظر «مختصر القُدُوريّ» [ص/١٨٥]،

⁽۱) ينظر: «الأصل» [٤/٩/٤]، «المبسوط» [٢٨/٢٦]، «تبيين الحقائق» [١١٢/٦]، «العناية» [٢٨/١٠]، «رد المحتار» [٥٥٥/٦].

١٠١ يبطر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٣/ داماد].

[.] ١ من الأصل: «القُدُوريِّ»، والمثبت من: «فالا، ولان»، والغ»، والرلا، والملا.

وَلَنَا أَنَّهُ يِنْقَبِضْ وَيَنْبَسِطُ فَلا يُمْكِنُ اعْتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ (إِلَّا أَنْ تُقْطَعَ الْحَشَفَةُ لَا لِأَنَّ مَوْضِعَ الْقَطْعِ مَعْلُومٌ كَالْمَفْصِلِ، وَلَوْ قَطَعَ بَعْضَ الْحَشَفَةِ أَوْ بَعْضَ الذَّكُو لِأَنَّ مَوْضِعَ الْقَطْعِ مَعْلُومٌ كَالْمَفْصِلِ، وَلَوْ قَطَعَ بَعْضَ الْحَشَفَةِ أَوْ بَعْضَ اللَّكُونِ الْمُسَاوَاةِ عَلَيْهُ أَوْ فَلَا قِصَاصَ فِيهِ لِأَنَّ الْبَعْضَ لَا يُعْلَمُ مِقْدَارُهُ، بِخِلَافِ الْأُذُنِ إِذَا قُطِعَ كُلُّهُ أَوْ بَعْضُهُ لِأَنَّهُ لَا يَنْقَبِضُ وَلَا يَنْبَسِطُ وَلَهُ حَدَّ يُعْرَفُ فَيُمْكِنُ اعْتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ ، وَالشَّفَةُ إِذَا اسْتَقْصَاهَا بِالْقَطْعِ [137 4] يَجِبُ الْقِصَاصُ لِإِمْكَانِ اعْتِبَارِ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا اسْتَقْصَاهَا بِالْقَطْعِ الْمَرَادُ الْعَبَارُهَا.

چ غاية البيان جه-

فأمَّا إذا قَطَع الحَشَفة: ففيها القِصاصُ، وإن قَطَع بعضَها فلا قِصاصَ؛ لأنه إذا قَطَع الحَشَفة، فهناك حَدِّ يُوقِعُ فيه القِصاصُ، فتَقَعُ المُماثلةُ، وإذا قَطَع بعضها، أو بعضَ الذَّكَرِ؛ فليس هناك حَدُّ يوقِعُ فيه القِصاصُ، فصار كقَطْع بعضِ اللِّسانِ.

فَأُمَّا إذا قَطَع الذَّكَر مِن أَصْلِه: فقد ذَكَر [في] (١) «الأَصْل»: أنه لا قِصاصَ فيه ؟ لأنه إلا مان ينقَبِضُ ويَنبسِطُ ، فلا يُمْكِنُ المُماثلةُ فيه .

ورُوِيَ عن أبي يوسفَ على الله إذا قطع الذَّكرَ من أصْلِه ؛ يجبُ القِصاصُ ؛ لأنه إذا استوفَى بالقطع أمكنتِ المُماثلةُ ، وكذلك في الشَّفةِ: إنِ استَقْصاها بالقطع ففيها القِصاصُ ، وإنْ قطع بعضَها فلا قِصاصَ ؛ لأنه إذا استَوْفاها أمكنتِ المُماثلةُ ، وإنْ قطع بعضَها فلا قِصاصَ ؛ لأنه إذا استَوْفاها أمكنتِ المُماثلةُ ، وإنْ قطع بعضَها فليس هناك حَدُّ القطع (٢) ، كذا ذَكر القُدُورِيُّ هِ في «شرحه».

وقال في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «رُوِيَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ عَالَ: إذا قَطَع شَفَةَ رَجُلِ السُّفْلَىٰ ، أو العُلْيَا ، فكان يُسْتطاعُ أَنْ يُقْتَصَّ منه ؛ فعليه [القِصاصُ] (٣) »(١٠).

also 06/10

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا» ، «ن» ، و «غ» ، و «ر» ، و «م» .

⁽٢) ينطر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقونتين: زيادة من: «فالا، النلا، والغلا، والرلا.

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٣٧٣].

فَصْلُ

وإذا اصطَلح القاتِلُ وأَوْلِيَاءُ المَقْتُولِ عَلَىٰ مالِ؛ سقطَ القضاصُ، وَوجَبَ المالُ. قَلْيلا كَانَ أَوْ كَثِيرًا؛ لقوله تعالى: ﴿ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ ﴾ [النو، ١٧٨]

فَضَلُ

لَمَّا كَانَ يَقَعُ الصُّلْحُ والعَفْوُ بعدَ وُجودِ الجِنايةِ سَابِقةٌ: ذَكَرِ الفَصْلَ المُشْتمِلَ عليهما بعدَ مسائلِ الجنايةِ،

قولُه: (وإذا اصطلَحَ القَاتِلُ وَأَوْلِيَاءُ المَقْتُولِ عَلَىٰ مَالِ ؛ سَقَطَ القِصَاصُ ، ووجب المالُ. قَليلا كَانَ أَوْ كَثِيرًا) ، هذا لَفْظُ القُدُورِيِّ عَلَىٰ هَالِ ، همختَصَره الله وذلك ؛ لِقولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَجَزَرُواْ سَيِتَةِ سَيِئَةٌ مِثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللّهِ ﴾ وذلك ؛ لِقولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَجَزَرُواْ سَيِتَةِ سَيِئَةٌ مِثْلُها فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ وَعَلَى اللّهِ ﴾ النوة : ١٧٨] . ولقولِه تَعالَىٰ: ﴿ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَالِّبَاعُ إِلَاهُمَعْرُوفِ وَأَدَاءً إِلَيْهِ

ولِمَا رُوِي عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «مَن قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ فَأَهْلُه بَيْنَ خِيرَتَيْنِ: إِنْ أَحَبُوا قَتَلُوا، وَإِنْ أَحَبُوا أَخَذُوا الدِّيَةَ»('').

والمُرادُ منه: أَخْذُ الدِّيَةَ برضا القاتلِ؛ لأن مُوجِبَ العمدَ (٢٧٩/٣) القِصاصُ عَبْنًا؛ لِقولِه تعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُو ٱلْقِصَاصُ ﴾ [البغرة: ١٧٨]، خِلافًا لِلشَّافعيِّ ﷺ، وقد مرَّ ذلك في أوَّلِ كتابِ الجناياتِ.

وإنما جاز الصَّلْحُ على مالٍ قليلًا كان أو كثيرًا؛ لأنه إسقاطُ حقَّ على مالٍ، والحقوقُ التي يَجُوزُ إسقاطُها بعِوضٍ لا يُتقَدَّرُ العِوضُ فيها، أَصْلُه: الرَّدُّ بالعيبِ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ ا [ص/١٨٥].

⁽۱) مضئ تخريجه،

الآيةُ على ما قِيلَ: نزلتُ فِي الصُّلْحِ.

حوي غاية البيان كيه-

إذا أُسْقِطَ على مالٍ.

ثُم يَنْبغِي لك أن تَعْلَم: أن الصَّلْحَ على مالٍ يَجُوزُ على أكثرَ مِن قَدْرِ الدِّيَةِ في القِصاصِ في النفسِ، وفيما دونَها، وهو حالٌ في مالِ الجاني، ولا يَكُونُ ذلك على العاقلةِ.

أمَّا الصَّلْحُ على أكثرَ مِن قَدْرِ الدِّيَةِ في القتلِ الخطأِ: لا يَجُوزُ إذا كان الصَّلْحُ على جِنْسِ ما افْتُرِضَتْ فيه الدِّيَةُ ، وإذا كان الصَّلْحُ على خِلافِ الجِنْسِ يَجُوزُ ، وإن زاد على قَدْرِ الدِّيَةِ ، نَصَّ عليه الكَرْخِيُّ على كتابِ الصَّلْحِ ، وقد مرَّ بيانُه في كتابِ الصَّلْحِ ، وقد مرَّ بيانُه في لاكتابِ الصَّلْحِ ،

قولُه: (الآيةُ عَلَىٰ مَا قِيلَ: نَزَلَتْ [فِي الصُّلْحِ)، يَعْني: أَنَ الآيةَ نزلَتْ] (') على قولِ ابنِ عبَّاسٍ، والحسنِ البصْرِيِّ، والضَّحاكِ، ومُجاهدٍ في الصُّلْحِ، أي: فمَنْ (') أَعْطِيَ علىٰ سهولةٍ، وأُرِيدَ به ولِيُّ القَتِيلِ، يُقالُ: خُذْ ما آتاكَ عَفْوًا، أي: سَهْلًا.

وقولُه تعالى: ﴿ مِنْ أَخِيهِ ﴾ ، أي: [من] (٣) جهةِ أخيه المَقْتُولِ ، وقولُه: ﴿ شَيْءٌ ﴾ ، أي: شَيْءٌ من المالِ بطريقِ الصَّلْحِ ، ونكِرةٌ ؛ لأنه مجهولُ القَدْرِ ، فإنه يُقَدَّرُ بما تَراضَيَا عليه.

وقولُه تَعالَىٰ [١١٥/٨]: ﴿ فَٱلِتَّاعُ بِٱلْمَعْرُونِ ﴾ . أي: فله اتَّبَاعٌ ، أي: فلوَلِيًّ الْقَتِيلِ اتَّبَاعُ المُصالِحِ ، (بِمَعْرُوفٍ) ، أي: مُطالبةٍ ببَدلِ الصلحِ على مُجاملةٍ وحُسْنِ معاملةٍ .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿ فَا ﴾ ، و﴿ نَ ﴾ ، و﴿ عُ ﴾ ، و﴿ رِهُ •

⁽٢) في الأصل و (م): (فيمن)، والمثبت من: ((فا))، و((ن))، و ((غ))، ور ((ر)).

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((فا)) ، و((ف)) ، و((ف)) ، و((م)) .

وَقَوْلُهُ هَذِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ الْمُحدِيثُ، وَالْمُرادُ وَاللهُ أَعْلَمُ الْأَخْذُ اللّهِ اللهِ اللهِ

وَإِنْ لَمْ يَذْكُرُوا حَالًا وَلَا مُؤَجَّلًا فَهُوَ حَالًا لِأَنَّهُ مَالٌ وَاجِبٌ بِالْعَقْدِ، فَالْأَصْلُ فِي أَمْنَالِهِ الْحُلُولُ نَحْوُ الْمَهْرِ وَالثَّمَنِ، بِخِلَافِ الدِّيَةِ ؛

وقولُه تَعالَىٰ: ﴿ وَأَدَآءُ إِلَيْهِ بِإِخْسَنِ ﴾ ، أي: على المُصالحِ أداءٌ إلى وَلِيِّ القَتِيلِ بإحسانٍ في الأداءِ.

وقالَ جماعةٌ _ وهو مَرْويٌ عن عُمَرَ ، وابنِ عُمَرَ ، وابنِ مسعودٍ ﴿ مَهُو - اللّهَ أَلَا لَهُ أَلَا نَزَلَتْ في عَفْوِ بعضِ الأولياءِ (١) ، ويَدُلُّ عليه قولُه: ﴿ شَيْءٌ ﴾ . فإنه يُرَادُ به البَعْضُ ، وتَقْديرُه: فَمَنْ عُفِيَ عنه ، وهو القاتلُ مِن أخيه في الدَّينِ ، وهو المقتولُ شَيْءٌ من القِصاصِ ، بأنْ كان للقتيلِ أولياءُ ، فعَفا بعضُهم ، فقد صار نَصِيبُ الباقين مالاً ، وهو الدِّيةُ على قَدْرِ حِصَصِهم مِن الميراثِ .

وقولُه تَعالى: ﴿ فَٱتِبَاعُ اللَّهَ مُرُونِ ﴾ . أي: فلْيَتَبع الذين لم يَعْفُوا القاتلَ بطلبِ حِصَصِهم بالمعروفِ . أي: بقَدْرِ حقوقِهم مِن غيرِ زيادةٍ .

وقولُه تَعالَىٰ: ﴿ وَأَدَآ ۚ إِلَيْهِ بِإِحْسَنِ ﴾ ، أي: ولْيُؤَدِّ القاتلُ إلى غيرِ العافي حَقَّه وافِيًا غيرَ ناقصٍ ، كَذَا في «التَّيْسِير» ، وصحَّح الإمامُ أبو منصورِ الماتُرِيديُّ التأويلَ الأوَّلَ ، وقد مَرَّ ذلك .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، والفا)، والغا، والما، والرا،

٠. ينظر: ١ حامع البيان اللطبري [٣٦٧/٣]، تفسير ابن أبي حاتم [١٩٥/١].

لأنه ما وجب بالعقد.

قال وإل كان القاتلُ حُرًا وعبَداً، فأمر الحُرُّ ومؤلى العبُد رَجُلًا بأنَ يُصالح عن دمهِما على ألفٍ، ففعل ؛ فالألفُ على الحُرِّ ، ومؤلى العبدِ نِصْفَان ؛ لِأَنَّ عَقْدَ الصَّلْح أُضِيفَ إلَيْهِمَا.

وإذا عفا أحدُ الشُّركاء من الدَّمِ، أَوْ صالح مِنْ نصيبِهِ عَلَىٰ عِوَضِ ؛ سَقَطَ حَقُّ الباقِينَ عَنِ القِصاصِ ، وَكَانَ لَهُمْ نُصِيبُهُمْ مِنَ الدَّيةِ .

قولُه: (لأَنَّهُ مَا وَجَبُ بِالْعَقْدِ)، وتذكيرُ الضميرِ راجعٌ إلىٰ (الدِّيَةِ) علىٰ تأويلِ المالِ، وإلّا فحَقُّه التأنيثُ، أي: الدِّيَةُ في قَتْلِ الخطأِ ليستْ بواجبةٍ بالعَقْدِ العارضِ علىٰ القتلِ، بل وَجَب بالقتلِ ابتداءً، فوجبَتْ مُؤجَّلةً إلىٰ ثلاثِ سنين.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ كَانَ القَائِلُ حُرًّا وَعَبْدًا(١)، فَأَمَرَ الحُرُّ وَمَوْلَىٰ العَبْدِ رَجُلًا بِأَنْ يُصَالِح عَنْ دمهِمَا عَلَىٰ أَلْفِ، فَفَعَلَ ؛ فَالأَلْفُ عَلَىٰ الحُرِّ، ومَوْلَىٰ العبدِ نِصْفَانِ(٢))، أي قال أَلْفُ عَلَىٰ الحُرِّ، ومَوْلَىٰ العبدِ نِصْفَانِ (٢)، أي قالَ لأنَّ الصَّلْحَ وَقع عن القِصاصِ، والحُرُّ والعبدُ مُستَوِيانِ في وُجوبِ القِصاصِ عليهما، فيَسْتويان أيضًا في بَدَلِ القِصاصِ، والعبدُ مُستَوِيانِ في وُجوبِ القِصاصِ عليهما، فيَسْتويان أيضًا في بَدَلِ القِصاصِ، فيَجِبُ (١٩٧٩/١ علىٰ كُلِّ واحدٍ من مَوْلَىٰ العبدِ والحُرِّ نصفُ الألفِ، وهو خَمسُ فيَجِبُ (١٩٧٩/١ علىٰ كُلِّ واحدٍ من مَوْلَىٰ العبدِ والحُرِّ نصفُ الألفِ، وهو خَمسُ مِنْ أَدْلَىٰ بوجوبِ الشَّمانِ من الآخر، فوجَب أن يكونَ بينَهُما نصفَيْنِ .

قولُه: (وَإِذَا عَفَا أَحَدُ الشُّرَكَاءِ مِنَ الدَّمِ، أَوْ صَالَحَ مِنْ نَصِيبِهِ عَلَىٰ عِوَضٍ ؛ سَقَطَ حَقُ البَاقِينَ عَنِ القِصَاصِ ، وَكَانَ لَهُمْ نُصِيبُهُمْ مِنَ الدِّيَةِ) ، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ هِنَ البَاقِينَ عَنِ القِصَاصِ ، وَكَانَ لَهُمْ نُصِيبُهُمْ مِنَ الدِّيَةِ) ، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ هِنَهِ

 ⁽١) في الأصل: «أو عبدا»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

 ⁽٢) في الأصل: «مستويان نصفان»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/١٨].

وَأَضُلُ هَذَا أَنَّ الْقِصَاصَ حَقُّ جَمِيعِ الْوَرَثَةِ، وَكَذَا الدَّيَةَ خِلَافًا لِمَالِكِ وَالشَّافِعِيِّ عِنْدَ فِي الزَّوْجَيْنِ. لَهُمَا أَنَّ الْوِرَاثَةَ خِلَافَةٌ وَهِيَ بِالنَّسَبِ دُونَ السَّبَبِ لِانْقِطَاعِهِ بِالْمَوْتِ. لِانْقِطَاعِهِ بِالْمَوْتِ.

البيان عليه البيان

في «مخْتَصره» (١).

والأصلُ في ذلك: أن القِصاصَ يَستجِقُه مَن يَستجِقُ مالَهُ على فرائضِ اللهِ تعالى، الذَّكَرُ والأَنثى في ذلك سواءٌ، والزوجُ والزوجةُ في ذلك سواءٌ، ونصَّ عليه الكَرْخِيُ في «مختصره»، وكذا الدِّيةُ مَوْرُوثةٌ بينَهُم، وذلك لأنَّ القِصاصَ أَحَدُ بَدَلِي النَّفْسِ، فيَنقسِمُ بينَ الورثةِ كالدِّيةِ.

والدليلُ على أنَّ الدِّيةَ بينَ الورثةِ: أنها مالٌ للميِّتِ (١١٥/٨ م) يُقضَىٰ منها دَبنه ، وتَنْفُذُ منها وصاياه كسائرِ أموالِه ، ثُمَّ إذا ثبتَ القِصاصُ لجميعِ الورثةِ ؛ ثَبَت لكلَّ واحدٍ منهم أن يَعْفَوَ عن نصيبِه ، أو يُصالحُ عنه ، ويَبْطُلُ بذلك القِصاصُ ، وكان على القاتلِ حَقَّ مَن لم يَعْفُ من الدِّيةِ ، وليس للعافي مِن الدِّيةِ شيءٌ .

وذلك لِمَا رُوِي: «أن دمًا بينَ شريكَيْنِ عَفَا عنه أحدُهما، فاستشار عُمَرُ ﷺ ابنَ مسعودٍ ﷺ، فقالَ: إني أَرَئ هذا قد أَحْياهُ، فلا يَمْلِكُ الآخرُ أَنْ يُمِيتَ ما أَحْياهُ ابنَ مسعودٍ ﷺ، فقالَ: إني قولِه»(١). وذلك كان بحَضْرةِ الصحابةِ ﷺ مِن غيرِ هذا، فعَمِل عمرُ ﷺ على قولِه»(١). وذلك كان بحَضْرةِ الصحابةِ ﷺ مِن غيرِ

⁽١) المختصر الفُدُّورِيَّ ا [ص/١٨٥].

⁽٢) أخرجه البيهقي في السن الكبرى (٦٠/٨)، من طريق: حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ: الأَنَّ عُمَّلَ لن الحَطَّابِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ: الأَنَّ عُمْدًا، فَأَمْرَ بِقَتْلِهِ، فَعَفَا بَعْضُ الأَوْلِيَاءِ، فَأَمْرَ بِقَتْلِهِ، فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: كَانَتِ النَّفْسُ لَهُمْ جَمِيعًا، فَلَمَّا عَفَا هَذَا؛ أَحْيَا النَّفْسَ، فَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَأْحُدَ حَقَّهُ حَتَّى يَأْحُدُ مَسْعُودٍ: كَانَتِ النَّفْسُ لَهُمْ جَمِيعًا، فَلَمَّا عَفَا هَذَا؛ أَحْيَا النَّفْسَ، فَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَأْحُدَ حَقَّهُ حَتَّى يَأْحُدُ عَلَيْهِ فِي مَالِهِ، وَتَرْفَعَ حِصَّةَ الَّذِي عَفَا. فَفَالَ عُمْرُ عَلَى اللّهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَلَا أَوْلِي ذَلِكُ اللّهُ وَلَا أَوْلَى اللّهُ وَلَا أَوْلِي فَلْكُولُولُولُولُولُهُ وَاللّهُ وَلَمْ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا أَوْلَا أَوْلُولُ وَلَاكُ اللّهُ وَلَا أَلْهُ وَلَا أَوْلَا أَوْلَالُهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا أَلَا أَلْهُ وَاللّهُ ا

قَالَ السِهقي: «هذا منقطع [أي: بَين إِبْرَاهِيم وعُمَر] والموصول قبُله يُؤكّده». وينظر «البدر المنير» [٣٩٧/٨].

ح§ غاية البيار €﴾

نكير، فحَلَّ مَحَلَّ الإجماع، ولأن الحقَّ المُشترَكَ يَملِكُ كلُّ واحدٍ من الشريكَيْنِ إسقاطَ حَقَّه عن نصيبِه منه، كما يَمْلِكُ لوِ انفردَ به، أَصْلُه: الدِّيَونُ، فإذا سَقط نصيبُ العافي من القِصاصِ؛ بَقيَ نصيبُ الآخرِ بحيثُ لا يُمْكِنُ استيفاؤُه؛ لأنَّ القِصاصَ لا يَتجزَّ أَ استيفاء، ودَمُ العمدِ إذا تعذَّر استيفاؤُه انقلَب مالاً، كَمَنْ قَطَع يدًا مِن نصفِ الساعِدِ، ويَكُونُ ذلك في مالِ القاتلِ؛ لأنه لم يَجِبُ بنَفْسِ القتلِ، يدًا مِن نصفِ الساعِدِ، ويَكُونُ ذلك في مالِ القاتلِ؛ لأنه لم يَجِبُ بنَفْسِ القتلِ، وإنما وَجب بالصلَّحِ، ولا شيءَ للعافي منه؛ لأنه أَسقَط حقَّه من الأصلِ، فلم يُثبُثُ في البَدَلِ.

وهذا بخِلافِ ما إذا قَتل رجَلَيْنِ ، ولكلِّ واحدٍ منهما وَلِيِّ ، فعفا أحدُ الولِيَّيْنِ ، حيثُ لا يشقُطُ القِصاصُ ؛ لأنَّ الواجبَ ثَمَّةَ قِصاصان ؛ لاختلافِ القَتْلِ والمقتولِ ، وهنا الواجبُ قِصاصٌ واحدٌ ؛ لاتِّحادِ القتلِ (١) والمقتولِ ، فافتَرقا .

وهذا الذي ذكرُناه مِن سُقوطِ القِصاصِ بعَفْوِ أحدِ الشريكَيْنِ في الدّم: مذهبّنا.

وقال مالكُ ﴿ اللَّهِ عَلَمُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

والحُجَّةُ عليه: قضيَّةُ عُمرَ ، وقد ذكر محمَّدٌ ﴿ فَهُ قَضيَّتُه فِي كَتَابِ ﴿ الْآثَارِ ﴾ : عن أبي حَنِيفَةَ عن حمَّادٍ عن إبراهيمَ عن عُمَرَ بنِ الخطَّابِ ﴿ فَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

⁽١) في الأصل: «القاتل»، والمثبت من: «فا»، والنَّه، والغَّه، والمَّه، والرَّه،

 ⁽٣) المعروف من مذهب مالك: أن القصاص يشقُط بعَفْو أحد الولِيَّيْنِ، قال خليلٌ في «مختصره» [ص/١٧٤]: «وإن صالح أحدُ ولِيَّيْنِ؛ فللآخر الدخول معه، وسَقَط القتل» وينظر: «الجامع لمسائل المدونة» لابن يونس [٢٨٠/١٤]، و«التبصرة» للخمي [٦٤٥٤/١٣]، و«التاج والإكليل لمختصر خليل» [٦٢/٦].

⁽٣) ينظر: "الآثار" لمحمد بن الحسن (٣/٥٨٢/ طبعة: دار النوادر].

--﴿﴿ غَانِهِ الْبِيالِ ﴾﴾-

وقالَ في «شرح الكافي» أيضًا: «القِصاصُ والدَّيَةُ يصيرُ ميراثًا لكلِّ الورثةِ عندَنا [٣٨٠/٣] بالسببِ والنَّسبِ جميعًا».

وقالَ الشَّافعيُّ ﷺ وهو قولُ ابنِ أبي ليليٰ ﷺ -: يُورَثُ بالنَّسبِ، ولا يُورَثُ بالنَّسبِ، ولا يُورَثُ بالسببِ، وهو الزَّوْجيةُ ، حتَّىٰ لا يَرِثُ الزَّوْجُ من قِصاصِ زَوْجَتِه لو قتلَتْ، وكذا مِن دِيَتِه ، لأنَّ القِصاصَ وَكذا مِن دِيَتِه ، لأنَّ القِصاصَ والدَّبَةَ يُورَثُ بالموتِ ، وعندَ الموتِ تَنقطِعُ الزَّوْجيَّةُ ، بِخِلافِ القَرابةِ (۱).

ولنا: ما رُوِيَ عن ضَحَّاكِ بْنِ سُفْيَانَ الكِلَابِيّ أَنَّهُ قَالَ: «وَرَدَ عَلَيَّ كِتَابُ رَسُولِ اللهِ ﷺ: أَنْ أُورِّتَ امْرَأَةَ أَشْيَمَ [١٠١٨ه/م] الضِّبَابِيِّ مِنْ دِيَةٍ زَوْجِهَا» (١٠). والحديثُ مَشْهورٌ مَذْكورٌ في «الموطأ» (٢) وغيرِه.

وقال القُدُورِيُّ ﴿ فِي الشرحه »: ((وعن عَلِيُّ ﴿ أَنه قال: الدِّبَةُ بِينَ مَن أَخْرِزَ الميراثَ، ولأنها مالٌ للمَيِّتِ كسائرِ أموالِه ».

وقال القُدُورِيُّ في «شرحه» أيضًا: «قال أصحابُنا في دَمِ عَمْدِ بينَ شريكَيْنِ عَمْا القَّدُورِيُّ في الدَّيَةِ في مالِ القاتلِ في ثلاثِ سنينَ ، وقال زُفَرُ عِلَيْمَ: عَمَا أحدُهما: فللآخرِ نصفُ الدَّيَةِ في مالِ القاتلِ في ثلاثِ سنينَ ، وقال زُفَرُ عِلَيْمَ:

11-12-12

ن بنظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١٠٠/١٢] و «الوسيط» للغزالي [٣٠٢/٦] و «روضة الطالبين»
 للنووي [٢١٤/٩].

 ⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الفرائض/باب في المرأة ترث من دبة زوجها [رقم/٢٩٢٧]، والتُوْمِذِيّ في أبواب الديات/باب ما جاء في المرأة هل ترث من دية زوجها؟ [رقم/١٤١٥]، وابن ماجه في كتاب الديات/ باب الميراث من الدية [رقم/٢٦٤٧]، وغيرهم من حديث: الصَّحَّاك بْن سُفْيَال الكلابِيِّ على الديات/ باب الميراث من الدية [رقم/٢٦٤٧]، وغيرهم من حديث: الصَّحَّاك بْن سُفْيَال الكلابِيِّ على الديات/ باب الميراث من الدية [رقم/٢٦٤٧]، وغيرهم من حديث: الصَّحَّاك بْن سُفْيَال الكلابِيِّ على الديات/ باب الميراث من الدياب إلى الميراث من الدياب الميراث الميراث الميراث من الدياب الميراث الميراث الميراث الميراث الميراث الميراث من الدياب الميراث الميراث من الدياب الميراث ا

قَالَ التَّرْمِذِيِّ: «هذا حديث حسن صحيح». وقال ابنُ خجر: «هذا حديث صحيح». ينظر: «موافقة الخُبُر الخَبْر» لابن حجر [٤٥٥/١].

⁽٣) ينظر: «موطأ مالك» (٢/٨٦٦).

وَلَنَ «أَنَّهُ - بَشِيد - أَمَرَ بِتَوْرِيثِ امْرَأَةِ السّبِم الضّابِي من عقل زوجها أشيه ، ولآهُ حَقَّى يَجْرِي فِيهِ الْإِرْثُ ، حَتَى أَنَّ مَن قُبَلَ وَلَهُ ابْنَانِ فَمَاتَ أَحَدُهُمَ عَنَ ابْنِ كَن الْقِصَاصُ بَيْنَ الصَّلْبِيِ وَابْنِ الإبْنِ فَيَثْبُتْ لِسَائِرِ الْوَرَثَةِ ، وَالزَّوْجِيَّةُ تَبْقَى بَعْدَ لَمُوْت مُسْتَنِدًا إِنَى سَبِيهِ وَهُوَ الْجُرْحُ ، وَدِ خُكُمًا فِي حَقِّ الْإِرْثِ أَوْ يَثْبُتُ بَعْدَ الْمَوْتِ مُسْتَنِدًا إِنَى سَبِيهِ وَهُوَ الْجُرْحُ ، وَدِ خُكُمًا فِي حَقِّ الْإِرْثِ أَوْ يَثْبُتُ بَعْدَ الْمَوْتِ مُسْتَنِدًا إِنَى سَبِيهِ وَهُو الْجُرْحُ ، وَدِ تَبَعَدَ لِلْجَمِيعِ فَكُلُّ واحد مِنْهُمْ يَتَمَكَّنُ مِن الإسْتِيفَةِ وَالْإِسْقَاطِ عَفُوا وَصُلْحٌ وَمِن ضَرُورَةِ شُقُوطِ حَقِّ الْبَاقِينَ فِيهِ ، لِأَنَّهُ لَا يَتَجَزَّا ، ضَرُورَةِ شُقُوطِ حَقِّ الْبَاقِينَ فِيهِ ، لِأَنَّهُ لَا يَتَجَزَّا ، وَمُن عَيْرِ شُبْهَةٍ لِاخْتِلَافِ الْقَتْلِ وَالْمَقْتُولِ وَهَاهُنَا وَاحِدٌ لِاتَّحَادِهِمَا ، وَإِذَا سَقَطَ مِنْ عَيْرِ شُبْهَةٍ لِاخْتِلَافِ الْقَتْلِ وَالْمَقْتُولِ وَهَاهُنَا وَاحِدٌ لِاتَّحَادِهِمَا ، وَإِذَا سَقَطَ مِنْ غَيْرِ شُبْهَةٍ لِاخْتِلَافِ الْقَتْلِ وَالْمَقْتُولِ وَهَاهُنَا وَاحِدٌ لِاتَّحَادِهِمَا ، وَإِذَا سَقَطَ الْقَصَاصُ لِلْعَقِيلُ فَيْرِ شُبْهَةٍ لِاخْتِلَافِ الْقَتْلِ وَالْمَقْتُولِ وَهَاهُنَا وَاحِدٌ لِاتَحَادِهِمَا ، وَإِذَا سَقَطَ الْقَوْسَ لَلْعَافِي وَهُولَا وَهَاهُنَا وَاحِدٌ لِاتَحَادِهِمَا ، وَإِذَا سَقَطَ الْقَوْسَ لِلْعَافِي وَالْمَالِ الْمَاتِينَ مَالًا امْتَنَعَ بِمَعْنَى رَاجِعِ إِلَى الْقَاتِلِ ، وَلَيْسَ لِلْعَافِي

في سنتَيْنِ ١١).

لنا: أنه جُزْءٌ من الدِّيَةِ, فَيُقَسَّطُ في السنينَ الثلاثِ، كما لَزِم بعضَ العاقمةِ. وجهُ قولِ زُفَرَ رِهِنَّهِ: أن نصفَ الدِّيَةِ لم يَلْزَمْ مِن أجزاءِ ديَّةٍ واجبةٍ، وإنم هو جُمْلةُ الواجبِ، فصار كما يَجِبُ مِن نصفِ الدِّيَةِ بقَطْع اليدِ خطأً.

قولُه: (امْتَنَعَ بِمَعْنَىٰ رَاجِعِ إِلَىٰ القَاتِلِ)، أي: امتنَع القِصاصُ بمعنى أنه حَقِّ ثَبَتَ للشُّركاءِ لا على التَّجَزُّؤِ؛ لأَنَّ القتلَ واحدٌ، ويقتلِ واحدٍ لا يَسْتَحقُّ على القاتلِ إلا قِصاصٌ واحدٌ، وقد سَقَطَ بعضُه، فيَسْقُطُ كلَّه؛ لأنه (٣) لا يَتجزَّأُ استِيفاءً، فَمَنِ ضرورةِ سُقوطِ بَعْضِه سقوطُ كلِّه،

قولُه: (أَشْيَم الضَّبَابِي)، هو بكسرِ الضادِ المعجمةِ، والضِبَابُ: بَطْنٌ من العربِ، ذَكَره ابنُ دُرَيْدٍ في «جمهرة اللغة» (٣)، وأَشْيَمُ من جُملةِ الصحابةِ، عَلَيْمِ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣١/ داماد].

⁽٣) في الأصل: «لا يتجرأ لأنه»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٣) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [٧٢/١].

شَيْءٌ مِنْ الْمَالِ لِأَنَّهُ أَسْقَطَ حَقَّهُ بِفِعْلِهِ وَرِضاهُ.

ثُمَّ يَجِبُ مَا يَجِبُ مِنْ الْمَالِ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ وَقَالَ زُفَرْ: يَجِبُ في سَنَيْنَ فِيمَا إِذَا كَانَ بَيْنَ الشَّرِيكَيْنِ وَعَفَا أَحَدُهُمَا ، لِأَنَّ الْوَاجِبَ نِصْفُ الدِّية فَيْعْتَبْرُ بما إِذَا قُطِعَتْ يَدُهُ خَطَأً.

وَلَنَا أَنَّ هَذَا بَعْضُ بَدَلِ الدَّمِ وَكُلَّهُ مُؤَجَّلٌ إِلَى ثَلَاثِ سِنِينَ فَكَذَلِكَ بَعْضُهُ ، وَالْوَاجِبُ فِي الشَّرْعِ وَيَجِبْ فِي مَالِهِ وَالْوَاجِبُ فِي الشَّرْعِ وَيَجِبْ فِي مَالِهِ

وكان قَتْلُه خطأً. كذا ذكره في «الأمالي في معرفة الصحابة ﴿ إِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

وذكر ابنُ شاهينَ: ضَحَّاكُ بنُ سُفْيانَ بنِ عَوْفِ بنِ كَعْبِ بنِ أبي بكرٍ [الكِلَابِيِّ]' ` مِن جملةِ الصحابةِ .

وقال ابنُ سعد: «كان الضَّحَّاكُ بنُ سفيانَ الكِلَابِيُّ يَنْزِلُ فيما وَالَىٰ ضَرِيَّةَ ```، وكان والِيًا للنبي ﷺ علىٰ مَن أَسْلم هناك مِن قومِه »(١٠).

وقال هشامُ بنُ محمَّدِ بنِ السائِبِ الكَلْبِيِّ في كتابِ «جمهرة النَّسَبِ»: «والضَّحَاكُ بنُ سفيانَ بنِ عَوْفِ بنِ كَعْبٍ، وَفَد على النبيِّ عَلَيْهُ [وصَحِبِه](٤)، وشَهِدَ معَه فَتْحَ مَكَّةَ ، وجعَلَه النبيُّ عَلَيْهُ على الأَلْفِ الذين أَتَوْه مِن بَنِي سليم»(١).

قولُه: (مِنْ عَقْلِ زَوْجِهَا) ، أي: من دِيَةِ زَوْجِها.

⁽١) هو للحافظ أبي موسى محمد بن عُمَر بن أحمد الأصبهانِيُّ المَدِينِيُّ. وقد تقدَّمَتْ ترجمته.

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا» ، «ن» ، «غ» ، و«م» ، و«ر» .

 ⁽٣) ضَرِيَة _ بالفتح ثم الكسر، وياء مشددة _: قرية قديمة في طريق مكة مِن البصرة مِن نَجْد. ينظر:
 «معجم البلدان» لياقوت الحموي [٤٥٧/٣].

⁽٤) ينظر: «الطبقات الكبرئ» لابن سعد [ص/٩٠].

⁽٥) ما بين المعقونتين: زيادة من: «فا» ، «ن» ، «غ» ، و«م» ، و«ر» .

⁽٦) ينظر: «جمهرة النسب» لابن الكلبي [٢٤/٢].

لِأَنَّهُ عَمْدٌ.

قَالَ: وَإِذَا قَتَلَ جَمَاعَةٌ وَاجِدًا عَمْدًا؛ أُقْنُصَّ مِنْ جَمِيعِهِمْ؛ لِقَوْلِ عُمَرَ - هُنِهُ: وَلِأَنَّ الْقَتْلَ بِطَرِيقِ التَّغَالُبِ - هُنِهُ: وَلِأَنَّ الْقَتْلَ بِطَرِيقِ التَّغَالُبِ عَلَيْهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ، وَلِأَنَّ الْقَتْلَ بِطَرِيقِ التَّغَالُبِ عَالِيْهُ، وَالْقِصَاصُ مَزْجَرَةٌ لِلسُّفَهَاءِ فَيَجِبُ تَحْقِيقًا لِحِكْمَةِ الْإِحْيَاءِ.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا [قَتَلَ](١) جَمَاعَةٌ وَاحِدًا عَمْدًا؛ أُقْتُصَّ مِنْ جَمِيعِهِمْ)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ هِ فِي «مخْتَصره»(٢)،

وقولُ الشَّافعيِّ ﴿ يُفْتَلُ الجماعةُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

وهذا الذي ذكره القُدُورِيُّ استحسانٌ ، والقياسُ: ألَّا تُقتَلَ الجماعةُ بالواحدِ ، لأنَّ القِصاصَ يُنْبِئُ عن المُساواةِ ، ولا مُساواةَ بينَ الواحدِ والجماعةِ .

وَجْهُ الاستحسانِ: مَا رَوَىٰ مُحمَّدُ بِنُ الحسنِ فِي «موطَّنه»: عِن مالكِ عَن مالكِ المُستِبِ: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الخَطَّابِ ﴿ اللهُ سَعِيدِ بْنِ المُسَيِّبِ: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الخَطَّابِ ﴿ اللهُ سَعِيدِ بْنِ المُسَيِّبِ: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الخَطَّابِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ المُسَيِّبِ: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الخَطَّابِ عَنْ فَتَلَ نَفَرًا، خَمْسَةً، أَوْ سَبْعَةً بِرَجُلٍ قَتَلُوهُ قَتْلَ غِيلَةٍ [١/١١٨٤م]، وَقَالَ: «لَوْ تَمَالاً عَلَيْهِ أَهُلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ بِه» (٤٠).

قال محمَّدٌ ﷺ: «بهذا نَأخُذُ، إِنْ قَتَل سبعةٌ، أَو أَكثرُ مِن ذلك رجلًا عمدًا قَتْلَ غِيلةٍ، أَوْ غَيْرَ غِيلةٍ؛ ضَربوه بأسيافِهم حتى قَتلوه؛ قُتِلوا به كلُّهم، وهو قولُ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا» ، «ن» ، و «غ» ، و «م» ، و «ر» .

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيُّ» [ص/١٨٥].

⁽٣) ينظر: «الوجيز في فقه الإمام الشَّافِعِيُّ» للغزالي [٢/١٣].

أخرجه: مالك في «الموطأ/ رواية محمد بن الحسن» [ص/٢٣٠]، وعنه الشافعي في «مسنده/ترتيب السندي» [٢٠٠/١]، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٨/٠٤]، بهذا الإسناد به .
 قال ابن الملقن: «هذا الأثر صحيح» . ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٨/٤٠٤].

وإِدَا قَتَلَ وَاحَدٌ جَمَاعَةً ، فَحَضَرَ أُولِياءُ المَقْتُولِينَ ؛ قُتَلَ بِجَمَاعِتِهِم ، وَلَا شَيْءَ لَهُمْ غَيْرُ ذَلِك ، وَإِنْ خَضَرَ وَاحَدٌ مِنْهُمْ ؛ قُتَلَ لَهُ ، وَسَقَطَ حَقُ البَاقِينَ ·

ني خنيفة والعامّة مِن فقهائِنا ﷺ إلى هنا لَفْظُ محمَّدٍ ﷺ في العوطَّنِه الله ولا أَنْ الواحِدَ يُقاوِمُ ولا أَنْ الواحِدَ يُقاوِمُ ولا أَنْ الواحِدَ يُقاوِمُ الله التَّغالُبِ والاجتماع ؛ لأنَّ الواحِدَ يُقاوِمُ لواحد عائب، فلو لم يَجِبِ القِصاصُ على الجماعة بِقَتْلِ الواحدِ ؛ أَدَّى إلى سَدِّ لواحد عائب، فلو لم يَجِبِ القِصاصُ على الجماعة بقَتْلِ الواحدِ ؛ أَدَّى إلى سَدِّ لواحد عائب، وهي إحياءُ النَّفُوسِ ، وفيه إبطالُ الحكمة الموضوعة في القِصاصِ ، وهي إحياءُ النَّفُوسِ .

وقولُه: (تَمَالًا)، أَصْلُه: المُعَاونةُ في مَلْءِ الدَّلْوِ، ثم عَمَّ، فقالوا تَمالَؤُوا. أي: تَعاوَنُوا، و(صَنْعَاءَ)، قَصَبةُ اليمن.

قولُه: (وإذَا قَتَلَ واحِدٌ جَمَاعَةً، فَخَضَرَ أَوْلِيَاءُ المَقْتُولِينَ؛ قُتِلَ بِجَمَاعَتهِم، ولا شيء لهُمْ غَيْرُ ذَلك، وَإِنْ حَضَر وَاجِدٌ مِنْهُمْ؛ قُتِلَ لَهُ، وَسَقَطَ حَقُّ البَاقِينَ)، وهذا نَفطُ القُدُورِيِّ فِي المختصره»(١٠).

وقال الإمامُ علاءُ الدِّينِ العالمُ في «طريقة الخلاف»: «قال علماؤنا علماؤنا على الواحد يُفْتلُ بالجماعةِ قِصاصًا على سبيلِ الاكتفاءِ، وقال الشَّافعيُّ فَهُ ("): لا يُفْتلُ اكتفاءً غيرَ أنه إنْ قتَلَهُم على التَّعاقُبِ يُفْتلُ بالأوَّلِ اكتفاءً، وتَجِبُ دِياتُ الناقين، وإنْ قتلَهم على المُقارنة ؛ له فيه قولانِ: في قول: يُقْتَلُ بالواحدِ غيرَ عَيْنٍ، ونجبُ دِياتُ الباقين مشتركة بينَهُم، وفي قولٍ: يُقْرَعُ ، فيُقْتلُ لمَنْ خرجَتْ قُرْعَتُه، ونجبُ الدِياتُ للباقين المُنا فظ «الطريقة».

وجُهُ قولِه: أن اليِّدَ الواحدةَ لا تُقْطَعُ بالأيدي اكتفاءً ؛ لِعدَمِ المُماثلةِ ، فكذلك

⁽١) ينظر: «الموطأ/رواية محمد بن الحسن» [ص/٢٣٠].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوريُّ [ص/١٨٥].

٣١) بنطر: «الأم» للشافعي [٧٥٥]، والروضة الطالبين» للنووي [٢٢٠/٩].

١١ بنطر: ٥ طريقة الخلاف، للعلاء السمرقندي [ص/٧١].

سوي غاية البيان ي

لا تُقْتَلُ النَّفْسُ الواحدةُ بالأنْفُسِ؛ اكتفاءً لِعَدمُ المُماثلةِ ، وكان القياسُ: ألَّا تُقتَلَ الجماعةُ بالواحدِ أيضًا، إلا أنهم قَتلوا به بالشَّرعِ بالإجماعِ ، فتُرِكَ القياسُ ، ولا إجماعَ مِن الصحابةِ فيما نحن فيه ، فعُمِل بالقياسِ .

ولنا: أنَّ كلَّ واحدٍ من أولياءِ المقتولِين قاتِلٌ للقاتلِ قِصاصًا، فحَصَل التَّماثُلُ في قَتْلِ الواحدِ بالجماعةِ، فصَحَّ القِصاصُ (١).

أَصْلُهُ الفصلُ الأوَّلُ: وهو أنه يُقْتَلُ الجماعةُ بالواحدِ ثَمَّةَ اتَّفاقًا، فلو لم يَكُنِ التَّماثُلُ لم يُقْتلُوا به، ولأنَّ الفِعْلَ المُؤَثِّرَ في إزهاقِ رُوحِ القاتِلِ - وهو الجُرْحُ الصالحُ للإزهاقِ - وُجِد مِن كلِّ واحدِ منهم، أَعْني: مِن أُولياءِ المقتولِين، وهذا الحاصلُ - وهو إزهاقُ - الرُّوحِ لا يَقبَلُ الوصفَ بالتَّجَزِّو، فيُضافُ إلى كلِّ واحدِ منهم كَمَلاً " لأنَّ ما لا يَتَجزَّأُ إذا أُضيفَ يُضافُ كَمَلاً، ولأنَّ القِصاصَ شُرعَ بالكتابِ والشَّنَةِ معَ وجودِ المُنافي للقِصاصِ (")؛ لأنَّ الآدَمِيَّ بُنْيانُ الرَّبِّ ، فلا بنجوزُ تَخْرِيبُه، وإنما [۱۷/۱۰/۱] شُرعَ لِتَحْقيقِ معنى الإحياءِ، ومَعْنى الإحياءِ يَحْصُلُ في قَتْل الواحدِ بالجماعةِ، فيكُتَفَى به،

بيانُه فيما [٣٨١/٣] قالوا: في قولِه تعالى: ﴿ وَلَكُرُ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ ﴾ [البغرة: ١٧٩]. وهو أنَّ القِصاصَ في العِيانِ ضِدُّ الحياةِ، ولكن هو حياةٌ بطريقِ الاعتبارِ في شَرْعِه واستيفائِه.

أمَّا الحياةُ في شَرْعِه: فهو أنَّ مَن قَصَد قَتْلَ غيرِه، فإذا تفكُّر في نفسِه أنه متىٰ قَتلَه قُتل به؛ انْزَجر عن قَتْلِه، فيَكُونُ ذلك حياةً لهما.

⁽١) في الأصل، و(م): (القياس)، والمثبت: من (ن)، و(فا)، و(غ)، و(ر).

 ⁽۲) كَمَلًا _ بفتحتين _: أي: كَامِلًا وَافِيًا. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) في الأصل: «في القصاص»، والمثبت لما في «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر».

وَقَالَ الشَّاهِعِيُّ: يُقْتَلُ بِالْأَوَّلِ مِنْهُمْ وَيَجِبُ لِلْبَاقِينَ الْمَالُ، وإن اجتمعُوا ولم بعرف الأول قُتِلَ لَهُمْ وَقُسِمَتْ الدِّيَاتُ بَيْنَهُمْ، وَقِيلَ يُقْرَعُ بَيْنَهُمْ فَيَقْتَلُ لِمَنْ خَرِجَتْ قُرْعَتُهُ. لَهُ أَنَّ الْمَوْجُودَ مِنْ الْوَاحِدِ قِتْلَاتٌ وَالَّذِي تَحَقَّقَ فِي حَقِّهِ قَتُلُ وَاحِدِ فَلْلاتٌ وَالَّذِي تَحَقَّقَ فِي حَقِّهِ قَتُلُ وَاحِدِ فَلَا تَمَاثُلُ، وَهُوَ الْقِيَاسُ في الفَصْل الأول، إلَّا أَنَّهُ عُرِفَ بِالشَّرْعِ.

وَلَنَا أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ قَاتِلٌ بِوَصْفِ الْكَمَالِ فَجَاءَ التَّمَاثُلُ أَصْلُهُ الْفَصْلُ الْأَوَّلُ، إذْ لَوْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ لَمَا وَجَبَ الْقِصَاصُ، وَلِأَنَّهُ وُجِدَ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ

وأمَّا الحياةُ في استيفائِه: فهو أن القاتلَ عمدًا يَصِيرُ حَرْبًا لأولياءِ القتيلِ؛ لخَوْفِه على نفسِه منهم، فالظاهرُ أنه يَقصِدُ قَتْلَهم، ويَسْتعِينُ [على ذلك](١) بأمثالِه مِن السُّفهاء؛ ليُزيلَ الخوفَ عن نفسِه، فإذا اسْتَوْفَى الوّلِيُ القِصاصَ عنه؛ انْدفَع شَرُّه عنه، وعن عشيرتِه، فيَكُونُ حياةً لهم من هذا الوجه؛ لأنَّ إحياءَ الحَيِّ في دَفْعِ سببِ الهلاكِ عه، قال تعالى: ﴿ وَمَنْ أَخْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَخْيَا ٱلنَّاسَ جَيعًا ﴾ [المائدة: ٣٢].

قولُه: (وإن اجْتَمَعُوا وَلَمْ يُعْرَفْ)، أي: لم يُعْرَفِ المقتولُ الأوَّلُ. قولُه: (الفصل الأَوَّلِ)، أرادَ به: أن تُقْتَلَ جماعةٌ بواحدٍ.

فَإِنْ قُلْتَ: فما الجوابُ عن أن اليدَ الواحدةَ لا تُقْطَعُ بالأيدي اكتفاءً، بل تُقْطَعُ بواحدةٍ منها، ويَنتقِلُ حَقَّ الباقين إلى المالِ؟

قُلْتُ: الطَرَفُ مُتبَعِّضٌ يُسْلَكُ بها مَسلَكَ الأموالِ، فإذا اجتَمعوا على استيفائِه؛ صار كلُّ واحدٍ منهم مُسْتوفِيًا لجزءِ حقِّه، ويَنتقِلُ في الباقي إلى المالِ، كما لو أَتلَف عليهم عشرةَ أَقْفِزةٍ، فوجدوا قفيزًا واحدًا فإنهم يَقتسِمونَهُ ويَنتقِلون في الباقي إلى المالِ؛ لأنه مُتبَعِّضٌ، والقِصاصُ ليس بمُتبَعِّضٍ، فيَثبُتُ لكلِّ واحدٍ منهم كَمَلًا، فظهر الفرقُ بينَ قَطْع اليّدِ، وحَزِّ الرَّقبةِ.

⁽١) في الأصل: البدلك! ، والمثبت: من النا ، و (فا) ، و (غ) ، و (م) ، و (ر) .

مِنْهُمْ جُرْحٌ صَالِحٌ لِلْإِزْهَاقِ فَيُضَافُ إِلَىٰ كُلِّ مِنْهُمْ إِذْ هُوَ لَا يَتَجَزَّأُ، وَلِأَنَّ الْقِصَاصَ شُرعَ مَعَ الْمُنَافِي لِتَحْقِيقِ الْإِحْيَاءِ وَقَدْ حَصَلَ بِقَتْلِهِ فَاكْتَفَى بِهِ.

قال: ومن وجب عليه القضاصُ إذَا مَات؛ سقَط القِصَاصُ لِفَوَاتِ مَحِلً الإسْتِيفَاءِ فَأَشْبَهَ مَوْتَ الْعَبْدِ الْجَانِي، وَيَتَأَتَّىٰ فِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ إذْ الْوَاجِبُ أَحَدُهُمَا عِنْدَهُ.

قَالَ: وإذَا قَطْعَ رَجُلانِ يَذَ رَجُلٍ وَاحِدٍ؛ فَلَا قِصَاصَ عَلَىٰ وَاحِدٍ مِنْهُمَا،

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ القِصَاصُ إِذَا مَاتَ ؛ سَقَطَ القِصاصُ) ، أي: قال القُدُورِيُّ عِلَيْهِ في «مختصره»(١).

وعندَ الشَّافعيِّ ﷺ: تَجِبُ الدِّيةُ في مالِه (') ؛ لأنَّ مُوجِبَ العَمْدِ عندَه القِصاصُ أو الدِّيةُ ، فإذا فاتَ أحدُهما ثَبَتَ الآخَرُ ، وهذا مَرْدودٌ بقولِه تعالىٰ: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُرُ ٱلْقِصَاصُ ﴾ [النره: ١٧٨] . وقد مرَّ بيانُه في أوَّلِ كتابِ الجناياتِ .

ثُمّ لَمَّا كَانَ مُوجِبُ العمدِ هو القِصاصَ عَيْنًا عندَنا؛ يَسْقُطُ القِصاصُ بموتِ القاتلِ لَفُواتِ المَحَلَ، كالعبدِ الجاني إذا مات، ولأنَّ الضمانَ إنما يَجِبُ بهَلاكِ ما هو مضمونٌ على الإنسانِ، كما في الغَصْبِ، ونَفْسُ الإنسانِ ليست بمضمونةٍ على نفسِه، فلا يَلْزَمُهُ بهلاكِها ضمانٌ،

فإن قبل: سَقَط القِصاصُ بغيرِ رضا (١١٧/٨) الوَلِيِّ، فوَجبَ أَن يأخُذَ المالَ، أَصْلُه: إذا عَفَا أحدُ الوَلِيَّيْنِ،

قيل: هناك سَلِمَتِ النفسُ للقاتلِ، فجازَ أن يَلْزَمَهُ الضَّمانُ عَوِضَها، وههُنا لم تَسْلَم له؛ فلم يَجُز أن يَلزَمَه عِوَضٌ.

قُولُه: (قَال: وإذَا قطعَ رجُلان بَدَ رجُلِ وَاحدِ؛ فَلا قَصَاصَ عَلَىٰ وَاحِدِ مِنْهُمَا،

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوريّ؛ [ص/١٨٥، ١٨٦].

⁽٣) ينظر: (الأم) للشافعي (٢٧/٧).

وعلهما نصف إداء بزا الدية.

وعبهما بصف الدية) ، أي: قال القُدُّوريُّ بهِم في المختصره النا

قال الشيغ أبو الحسن الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «وإن جنى رجُلان على رجُل حناية فيما دون النّفس، مِمّا يَجِبُ على الواحدِ فيها القِصاص، لو كان انفرد بها ؛ ولا قصاص عليهما ، قطعا يَدَه ، أو رِجُلَه ، أو قلعًا سِنّه ، أو كائنًا ما كان مِن الجوارح التي يجتُ على الواحدِ فيها القِصاص ؛ فلا قِصاص عليهما ، وعليهما الأرْش مضهان ، وكذلك ما زاد على ذلك من [٢٨٨١٣] العَدَدِ ؛ فهو بمنزلةِ هذا ، لا قِصاص عليهم ، وعليهم الأرْش على عددِهم بالسّواءِ» (٢) . إلى هنا لَفْظُ الكَرْخيُّ هِنَا .

وعند الشَّافعيِّ ﷺ: تُقُطِّعُ الأَيدِي باليدِ الواحدةِ ، كما تُقْتَلُ الأَنفُسُ بالنفسِ الواحدةِ (٣) .

قال صاحبُ «الهداية» هذ: (والمَفْرِضُ إِذَا أَخَذَا سِكِّينًا فَأَمَرًاهُ عَلَىٰ يَدِهِ حَتَّىٰ انْقطعتُ)، يغني: أنَّ مَوْضعَ فَرْضِ الخِلافِ بيننا وبينَ الشَّافعيِّ هِنِهُ، فيما إذا أُخَذَا سَكِّينًا ووضعاهُ على المَفْصِلِ مِن جانبٍ واحدٍ، وأَمرَّاهُ حتى انقطعَتِ اليَدُ.

أما إذا وَضَع أحدُهما السَّكينَ من جانبٍ من المَفْصِل، والآخرُ من جانبٍ أَمَا إذا وَضَع أحدُهما السَّكينَ من التَقَيَا وانقطَعَتِ اليَّدُ؛ لا قِصاصَ عنده أيضًا.

وجه قولِه: قولُ عُمَرَ ﴿ فَي شَاهِدَي السَّرِقَةِ حَينَ رَجَعًا وَجَاءًا بِآخَرَ وَقَالًا: أَوْهِمَنَا، إِنَمَا السَّارِقُ هَذَا، فَقَالَ: ﴿ لَا أُصَدِّقُكُمَا عَلَىٰ هَذَا، وَأُغَرِّمُكُمَا دِيَةَ الأَوَّلِ، وَلَوْ عَلَمْتُ أَنْكُمَا وَيَةَ الأَوَّلِ، وَلَوْ عَلَمْتُ أَنْكُمَا وَيَةً الْأَوَّلِ، وَلَوْ عَلَمْتُ أَنْكُمَا وَيَهُ الْأَوَّلِ،

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيُّ ٩ [ص/١٨٦].

⁽۲) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٣/ داماد].

١٣١ بنظر: ١المهذب، للشيراري [١٧٩/٣] ، و (روضة الطالبير، للنووي [١٧٨/٩].

^(:) لم نقف عليه من قول عُمر ﷺ، وإنما وقَمُّنا عليه من قول عليٌّ بن أبي طالب ﷺ، وذلك فيما=

وقالَ الشَّافِعِيُّ: تُقْطَعُ يَدَاهُمَا، وَالْمُفْرِضُ إِذَا أَخَذَ سِكِّينًا وَأَمَرَّهُ عَلَىٰ يَدِهِ حَتَّىٰ انْقَطَعَتْ لَهُ الاِعْتِبَارُ بِالْأَنْفُسِ، وَالْأَيْدِي تَابِعَةٌ لَهَا فَأَخَذَتْ حُكْمَهَا، أَوْ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا بِجَامِعِ الزَّجْرِ، وَلَنَا أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا قَاطِعٌ بَعْضَ الْيَدِ، لِأَنَّ الاِنْقِطَاعَ

وَجْهُ الاستدلالِ: أَنَّ عُمَرَ ﷺ: أَخْبر بقَطْعِ الأيدي بيدِ واحدةٍ ، ولأَنَّ الطَرَفَ تابعٌ للنَّفْسِ مِن كلِّ وَجْهٍ ، فَيَأْخُذُ حُكْمَها ، فإيجابُ القِصاصِ على الأَنْفُسِ () بالنفسِ الواحدةِ يَقْتَضِي إيجابَ القِصاصِ على الأيدي باليدِ الواحدةِ ، ولأَنَّ طريقَ جَرَيانِ القِصاصِ على الأَنْفُسِ أَن يُجْعَلَ كلُّ واحدِ منهم مُنفرِدًا بالقتلِ ؛ لِزَجْرِ القاتلِ سَدًّا لبابِ العُدُوانِ ، فَيُجْعَلُ كلُّ واحدٍ من القاطِعين مُنفرِدًا أيضًا للزَّجْرِ سَدًّا لبابِ العُدُوانِ ، فَيُجْعَلُ كلُّ واحدٍ من القاطِعين مُنفرِدًا أيضًا للزَّجْرِ سَدًّا لبابِ العُدُوانِ ، فَيُجْعَلُ كلُّ واحدٍ من القاطِعين مُنفرِدًا أيضًا للزَّجْرِ سَدًّا لبابِ العُدُوانِ ، فَيَجِبُ القِصاصُ عليهم .

ولنا: أن القَطْعَ الحاصلَ مِن الجماعةِ يَستدعِي التَّجَزِّقَ ؛ لأَنَّ كلَّ واحدٍ منهم حَصَل منه بَعْضُ القطع.

وإنما قُلنا: إنه يَستَدْعِي التَّجَزِّي؛ لأنَّ المَحَلَّ ـ وهو اليَدُ ـ يَقبَلُ التَّجَزِّقَ، فإذا حَصَل إلى ١١٨٨، ما من كلِّ واحدٍ منهم بعضُ القَطْعِ؛ لم يَجُزُ إضافةُ القَطْعِ إلى كلِّ واحدٍ منهم كَمَلاً؛ فلم يَجُزُ قَطْعُ الأيدي باليَدِ الواحدةِ لعدمِ المُماثلةِ ، بخِلافِ قَتْلِ الأنفسِ بالنفسِ الواحدةِ ؛ لأنَّ قتْلَ النَّفْسِ يُضافُ إلى كلِّ واحدٍ منهم كَمَلاً ؛ لأنَّ انْزِهاقَ الرُّوحِ لا يَتجزَّأُ ، وما لا يَتَجزَّأُ إذا أضيفَ إلى الجماعةِ يُضافُ إلى كلِّ واحدٍ منهم واحدٍ منهم كَمَلاً ؛ واحدٍ منهم قاتلاً على الكمالِ ، فحَصَل المُماثلةُ بينَ الأنفس والنَّفْس الواحدةِ .

أحرجه: عبد الرراق في «مصنفه» [رقم/١٨٤٦]، ومحمد بن الحس في: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٢٤/٨] / طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]. والبيهقي في «السنن الكبرى» [٧٤/٨] ، وعيرهم.
 قال ابن الملقن: «إسماده صحيح». ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٣٩٦،٣٩٥/٨].

⁽١) في الأصل: «النفس»، والمثبت من: «فا»، و «ك»، و «غ»، و «م»، و «ر».

حصر وغسادتهما والمحلُّ مُتجزَّئُ فيُصافُ إلى كُلُّ واحدٍ منهُما الْبغضُ فلا مُدالله وحلاف النفضُ لا يتجزَّأُ ولأن الْفَتْل بطريق الاجتماع على على على البدِ مِنْ الْمَفْصلِ في حيز النَّذرة لِافْتِفاره إلى مُفَدّماتِ بطيئةِ فَيلْحقُهُ الْغَوْثُ.

والاعتداءُ مُفَيِّدٌ بالمُماثلة إن ، قالَ تَعالى: ﴿ فَاغْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اَغْتَدَى عَلَيْهُ ﴾ اعر المُعالى: ﴿ فَاغْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اَغْتَدَى غَنِكُوْ ﴾ اعر المو المواحدة الله المُعاثلة بين الأبدي والبدِ الواحدة ، لأنَّ للبدِ نصفًا ورُبُعًا وثُمُنًا ونحوُ ذلك .

أو نقولُ: التفاوُتُ مِن حيثُ الوَصْفُ، يَمْنَعُ مِن جَرَيان القصاص حتَّىٰ لا يُفْظُعُ الصحيحُ بالأَشَلَ، فكذا التَّفاوُتُ مِن حيثُ العددُ، بل أَوْلَىٰ؛ لأنه فوق التَّفاوُتُ مِن حيثُ الداتُ، وهذا لأنَّ التّساوي شرْطٌ للْجَرَيانِ القِصاصِ بالنَّصوصِ،

وكال القياسُ في النفوسِ كذلك ، إلّا أنه سَقَط اعتبارُ التفاوُتِ فيها بحديث عُمرَ عَنِي أو بالإجماعِ ، والإجماعُ الوارِدُ ثَمَّةً لا يُجْعَلُ واردًا في الأطرافِ ، لأنّ لقتلَ بوضفِ الإجماعِ عالِبٌ ، فتَمَسُّ الحاجةُ إلى إسقاطِ اعتبارِ التفاوُتِ ، لِكَيْ لا يُؤدِّي إلى فَتْحِ الإجماعِ عالى وَجْهِ يُوجِبُ يُؤدِّي إلى فَتْحِ الاجتماعِ على وَجْهِ يُوجِبُ القِصاصَ لو كان القاطعُ واحدًا ، بأنْ يَعتمِدَ على سكِّينِ واحدٍ في مَفْصِلِ واحدٍ نادرٌ جدًّا ، فلا يَجِبُ القِصاصُ على الأيدي باليدِ الواحدةِ .

والجوابُ عن حديثِ عُمرَ ، ولا كلامَ لنا فيه . ولا كلامَ لنه السّياسةِ ، ولا كلامَ لنا فيه .

ر) هي الأصل، النفيد المماثلة الموالمثنة: من النهام والعالم والعالم والمام، والرام،

قال: وعليْهما نصْفُ الدِّية؛ لِأنَّهُ دِيَةُ الْيد الْوَاحِدَةِ وَهُمَا قَطَعَاهَا. وإنَّ قطع واحدٌ يمينيُّ رجُّليْن فحضرًا؛ فلهُما أنَّ يقُطعا يدهُ، ويأخُّذا منَّهُ بضف الدَّية يقسمانه نصفين، سواءٌ قطعهما معًا، أوْ على التَّعَاقُب.

وقولُه(١): الطَّرَفُ تابعٌ للنفس.

فنَقُولُ: لا نُسَلِّمُ أنه تابعٌ في حَقِّ القِصاصِ.

قولُه: (قَالَ: وعَلَيْهِمَا نِصْفُ الدِّبَةِ)، أي: قال القُدُورِيُّ عِنْ في «مخْتَصره» (٢٠)، يعني: يَجِبُ علىٰ الرَّجُلَيْنِ القاطِعَيْنِ نِصْفُ ديةِ اليدِ الواحدةِ ، وذلك لأن القِصاصَ لم يُمْكِنْ إيجابُه عليهما لعدم المُماثلةِ ، فوَجَب المالَ لكن يَجِبُ في مالِهما ؛ لأنه عَمْدٌ، وكذلك الحُكْمُ في سائرِ الأطرافِ، كالعَيْنِ، والسِّنِّ، والرِّجْل ونحوها، فأخَذ في الأعضاءِ بالقياسِ، وفي النَّفْسِ بالأَثْرِ.

قُولُه: (وَإِنْ قَطْعَ وَاحِدٌ بَمِينَيْ رَجُلَيْن فَحَضَرَا؛ فَلَهُمَا أَنْ يَقُطَعَا يَدَهُ، وَيَأْخُذَا منهُ نِصْفِ الدِّية يَقْسِمَانِهِ نَصْفَيْنِ ، سَوَاءٌ قَطَعَهُمَا مَعًا [٨١١٨.٤١] ، أَوْ عَلَىٰ التَّعَاقُب) ، هذا لفظُ القُدُورِيِّ فِي «مخْتَصره» (٣).

وقالَ في «شرح الكافي» للحاكم الشهيدِ: «وقال الشَّافِعيُّ عِلَيْهُ: إنْ قَطَع اليَمِينَيْنِ على التَّعاقُبِ؛ يُقتَصُّ للأوَّلِ، ويَغْرَمُ الدِّيَّةَ للآخَرِ، وإنْ قَطَعَهما معًّا؛ فالقاضي يُقْرعُ بينَهما أَيُّهما خَرَجَتْ قُرْعتُه يُقتَصُّ له، والدِّيَةُ للآخر»(١)(٥).

وَجُهُ قُولِهِ: أَنَ الطَّرَفَ في حَقِّ مِلْكِ القِصاص صَارَ مَمْلُوكًا للأوَّلِ منهما،

⁽١) أي: الشَّافِعِيِّ ١٤٤٠.

⁽٢) المختصر القُدُّوريَّ [ص/١٨٦].

⁽٣) ينظر: المصدر السابق،

⁽٤) ينظر: «المبسوط» للسَّرَخُسِيِّ [٢٦/٢٦].

⁽٥) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٧٥].

وقال الشّافعيُّ: في التّعاقُبِ يُقْطعُ بِالْأَوَّلِ، وفي الْقِرَان يُقْزَعُ لِأَنَّ الْبِدَ منحفَها الْأَوْلُ فلا يُثْبِّتُ الاسْتخْقاقُ فيها لِلثّاني كالرَّهْن بَعْدَ الرَّهْنِ، وَفِي غَرَ نَالَٰبِدُ الْوَاحِدَةُ لا تَفِي بِالْحَقِّيْنِ فَتُرجِّحُ بِالْقُرْعَةِ.

وَلَهُ مَلَكٌ مُطَلِقٌ، ولهذا يُورَثُ، فقد وُجِد القطْعُ الثاني، والطَّرَفُ مُستحقٌّ للأوّل، فلا يُمُكلُ إيجابُ القِصاصِ للثاني كالرَّهْن بعد الرِّهْنِ، فإنَّ المرتَهِنَ الثانيَ لا يَسْحَقُهُ. وعند تَعذُّرِ إيجابِ القِصاصِ يُصارُ إلى الدِّيَةِ.

وإذا وُجِد القَطْعانِ معًا، فإيجابُ القِصاصِ لكُلِّ واحدِ منهما غَيْرُ مُمْكِنِ الْفَصاصِ لمُلِّ يَضيقُ عن القِصاصِينِ ، وليس أحدُهما بأَوْلَىٰ من الآخرِ في تَعْيِينِ القِصاصِ له ، والدَّيةُ للآخرِ ، فلِلقاضي أنْ يَقرَعَ بينَهما تطْيِيبًا لقَلْبِهما ؛ لأنَّ له هذه الولاية دول الفُرْعة ؛ إذْ ليس فيه إبطالُ حَقَّ أحدِهما ، ولكن لو فَعَل ذلك بدونِ القُرْعة ؛ يُسنَّ إلىٰ التُهْمة ، فله أنْ يَقرَعَ بينَهما احْتِرازًا عن تُهْمةِ المَيْلِ .

ولنا: أنَّ حَقَّ كلِّ واحدٍ من اللَّذَيْنِ قُطِعَتْ يَمِيناهما استوَىٰ في عِلَّةِ الاستحقاقِ مِع الآخرِ ، وهي قَطْعُ طَرَفٍ معصومٍ ، فيَسْتويان في الحُكْمِ ، وهو القِصاصُ ؛ لأنَّ لاستواءً في العِلَّةِ يُوجِبُ الاستواءَ في الحُكْمِ كالشفيعَيْنِ ، فلا يُقدَّمُ أحدُهما على الآخرِ كالشفيعَيْنِ ، وهذا لأنَّ ثُبوتَ حَقِّ القطعِ للأوَّلِ لا يَنْفِي ثبوتَه للثاني ؛ لأنه وُجد سبتُ الوجوبِ ، والمَحَلُّ قابلٌ له ؛ لأنَّ الحقَّ للأوَّلِ ثبتَ في المَحَلِّ . أَعْني : في يد القاطعِ في إطلاقِ فِعْلِ القِصاصِ لا غَيْرَ ، ولهذا لو بادر الآخرُ فقطع يدَه ؛ كان مُستوفِيًا حَقَّه ،

وَنُو كَانَ ثُبُوتُ الْحَقِّ للأوَّلِ نَافِيًا ثِبُوتَه للثاني؛ لَم يَكُنْ مُسْتُوفِيًا حَقَّه، فَعَرَفُنا لَا يَحِتَاجُ إِلَىٰ إِظْهَارِ الْحَقِّ فِي الْمَحَلِّ فِيمَا يَرْجِعُ إِلَىٰ الاستِيفَاءِ لا غَيْرَ، فَقَبْلَ

 ⁽١) في الأصل: (وأن)، والمثبت: من (ن)، و(فا)، و(فغ)، و(م)، و(ر).

استيفاءِ الأوَّلِ بَقِيَ المَحَلُّ فارِغًا، لا يَنْفِي حَقَّ الثاني، فلمَّا كانتِ العِلَّةُ في حقِّهما سواءً؛ كان العَدْلُ والإنصافُ أن يُجْعَلَ [٣ ٢٨٦هـ | القِصاصُ بينَهُما، والدِّيَةُ بينَهُما.

وهذا بجلافِ الرَّهْنِ: فإن حقَّ المرتَهِنِ الأوَّلِ مُتقَرِّرُ في المَحَلَّ ، فمَنعَ ذلك تعلُّقَ [حَقِّ (*) المُرتهِنِ الثاني به ، وكذا مَنعَ تَعلُّقَ حقِّ (*) الغريمِ به ، وصار هذا نظِيرَ عَبْدٍ قَطَع يَمينَيْ رَجُليْنِ على التَّعاقُبِ ، حيثُ تَكُونُ رَقبتُه مُسْتحَقَّةً لهما جميعًا ، ولا يَكُونُ الأوَّلُ أَوْلَىٰ بها ،

ثمَّ إنَّمَا قُيَّدَ بِقَطْعِ الْيَمِينَيْنِ؛ لأنَّه إِذَا قَطَعَ يَمِينَ رَجُلٍ ويَسَارَ آخرَ (١١٩ م)؛ تُقْطَعُ يَدَاهُ لَهُمَا جَمِيعًا، وكذلِك لوْ قطَعَهما مِن رَجُلٍ واحدٍ؛ لِعدَمِ التَّضَايُقِ، وَوُجودِ المُماثلةِ،

وأرادَ بِقولِه: (لَهُمَا): أن يأخذَا منه نصفَ الدَّيَةِ دِيَةَ يدٍ واحدةٍ بينَهما نصفَيْنِ ("'، والكَرْخِيُّ في المخْتَصره"،

قولُه: (والقِصَاصُ مِلْكُ الفِعْلِ ثَبَتَ مَعَ المُنَافِي)، وذلك لأنَّ مَن عليه القِصاصُ حُرِّ، والحريةُ تَأْبِئ وقوعَ المِلْكِ على الحُرِّ، ولأنَّ (١) فيه إتلافَ النفسِ، وهو مُحَرَّمٌ في الأصلِ، ولأنَّ الآدَمِيَّ بُنيانُ اللهِ تعالىٰ، فَلَا يَجُوزُ تَخْرِيبُه، إِلَّا أَنه

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا»، والر»، وإن»، والم»، والر».

 ⁽٣) في الأصل: ١١حكم، والمثبت: من ((ن)، و((عا))، و((غ))، و((م))، و((ر)).

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٢/ داماد].

⁽٤) في الأصل: «لأن»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر».

وإِن حضر واحد مهما فقطع يده ؛ فللآخر عليه بصف الذية ، لِأَنَّ لِلْخَاضِرِ أَنْ يَسْتُوْفَىٰ لَمْ يَبْقَ مَجِلُّ لِلْخَاضِرِ أَنْ يَسْتُوْفَىٰ لَمْ يَبْقَ مَجِلُّ لِلْخَاضِرِ أَنْ يَسْتُوْفَىٰ لَمْ يَبْقَ مَجِلُّ الْخَاضِرِ أَنْ يَسْتُوْفَىٰ لَمْ يَبْقَ مَجِلُّ الْخَاضِرِ أَنْ يَسْتُوفَىٰ لَمْ يَبْقَ مَجِلُّ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَّا اللهُ اللهِ عَلَّا اللهُ اللهِ عَلَّا اللهُ اللهِ عَلَّا اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَّا اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى الل

خُوِّرَ القِصاصُ ضرورةَ استيفاءِ حَقِّ مَن وَجَب لَه القِصاصُ، فإذا ثَبَت ضرورةً ؛ لم يَظْهَرُ إلَّا في حقَّ استيفاءِ حَقِّ مَن له القِصاصُ، لأنَّ الثابتَ بالضرورةِ يَتقدَّرُ بقَدْرِ الضرورةِ ،

قولُه: (وإِنْ حضَرَ وَاحِدٌ مِنْهُمَا فَقَطَعَ يَدَهُ ؛ فَلِلآخِرِ [عليْهِ](١) نصْفُ الدَّيةِ) ، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ فِي «مخْتَصره»(١) ، أي: خمسةُ آلافِ درهم ، وهي دِيةُ اليَدِ الواحدةِ .

قَالَ الْكَرْخِيُّ ﴿ فَيَكُونُ لَلْآخَرِ دِيةٌ يَدِه ﴾ (فأيُّهما حَضَر والآخَرُ غائبٌ ؛ فله أن يَقْتَصَّ ولا يُنْتَظرُ الغائبُ ، ويَكُونُ للآخَرِ دِيةُ يَدِه ﴾ (٣) ، وذلك لأنَّ حَقَّ كلِّ واحدٍ منهما ثَبَتَ في جميعِ اليّدِ ، وإنما سَقَط حَقَّه عن بعضِها بالمُزَاحمةِ ، فإذا غابَ الآخرُ فلا مُزاحِمَ للحاضرِ ، فلا يَجُوزُ أن يَسْقُطَ حَقَّه من القِصاصِ بحقِّ الغائبِ ، ويَجُوزُ أن يَشْقُطَ حَقَّه من القِصاصِ بحقِّ الغائبِ ، ويَجُوزُ أن يَسْقُطَ حَقَّه من القِصاصِ بحقِّ الغائبِ ، ويَجُوزُ أن يَحْفُرَ فيطالِبُ ، ويَجُوزُ أن يُبْرِئَ .

وعلى هذا قالوا^(١) في الشفيعَيْنِ إذا حَضَر أحدُهما: قُضِيَ له بالجميع ؛ لأنه لا مُزاحِمَ له في الحالِ ، فلا يَجُوزُ أن يَسقُطَ حَقَّه عن بعضِ الشَّفعةِ لِحَقِّ الغائبِ ، ويَجُوزُ أن يَحضُرَ ، فلا يُطالِبَ ، ويَكُونُ للآخرِ الغائبِ ويَجُوزُ أن يَحضُرَ ، فلا يُطالِبَ ، ويَكُونُ للآخرِ الغائبِ دِيَةُ يَدِه ؛ لأنَّ القاضيَ لَمَّا قَضى بها للأوَّلِ ؛ لم يَجُزُ أن يَسْقُطَ حَقُّ الثاني ، فانتقل

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿فَلَّا ، وَ﴿نَا ، وَاغَا ، وَامَّا ، وَارَّا .

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّورِيَّ» [ص/١٨٦].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٢/ داماد].

 ⁽٤) في الأصل: «ما قالوا»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

قال: وإذا أقرَ العبدُ بقتْل العمْد؛ لزمهُ القودُ وَقَالَ زُفَرُ: لَا يَصِحُّ إِقْرَارُهُ لِأَنَّهُ يُلَاقِي حَقَّ الْمَوْلَىٰ بِالْإِبْطَالِ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَقَرَّ بِالْمَالِ.

وَلَنَا أَنَّهُ غَيْرُ مُتَّهَمٍ فِيهِ لِأَنَّهُ مُضِرَّ بِهِ فَيُقْبَلُ، وَلِأَنَّ الْعَبْدَ مُبْقَىٰ عَلَىٰ أَصْلِ الْحُرِّيَّةِ فِي حَقِّ الدَّمِ عَمَلًا بِالْآدَمِيَّةِ حَتَّىٰ لَا يَصِحَّ إِقْرَارُ الْمَوْلَىٰ عَلَيْهِ بِالْحَدَّ وَالْقِصَاصِ، وَبُطْلَانُ حَقِّ الْمَوْلَىٰ بِطَرِيقِ الضِّمْنِ فَلَا يُبَالَىٰ بِهِ.

﴿ غاية البيان ﴿ عالم البيان البيان ﴿ عالم البيان البيان ﴿ عالم البيان البيان البيان البيان البيان ﴿ عالم البيان البي

إلى العِوَض.

قالَ في «شرح الكافي»: «ولو عَفَا أحدُهما عنه قبلَ القِصاصِ؛ اقْتُصَّ منه للثاني، وكذلك ذَكَره الكَرْخِيُّ أيضًا، وذلك لأنَّ حقَّ كلِّ واحدٍ منهما ثبتَ في جميعِ اليدِ، وإنما يَنْتَقِصُ بالمُزاحمةِ، فإذا زالَتْ بالعَفْوِ بَقِيَ حَقُّ الآخَوِ بحالِه كالغرِيمَيْنِ والشْفِيعَيْنِ».

قولُه: (قَالَ: وإذا أَقَرَّ العَبْدُ بِقَتْلِ العَمْدِ؛ لَزِمَهُ القَوَدُ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ هِيْنِ في «مخْتَصره»(١).

وعندَ زُفَرَ: لا يَصِحُّ إقرارُه، كما لا يَصِحُّ إقرارُه بقَتْلِ الخطأِ؛ لأنَّ إقرارَه [٨،١٩،٨] يَتعَلَّقُ به إتلافُ مالِ المَوْلَىٰ، فصار كما إذا أقرَّ بدَيْنِ.

ولنا: أنَّ إقرارَه بالمالِ، وبما يُوجِبُ المالَ من الجِنايةِ الخطأ، إنما لا يَصِحُّ لكونِه مُتَّهَمًا في [٣/٣/٥] ذلك؛ لأنه يَتَضمَّنُ إتلافَ حَقِّ المَوْلَى، بخِلافِ الإقرارِ بالحَدِّ والقِصاصِ؛ فإنه صحيحٌ؛ لأنه غَيْرُ مُتَّهمٍ فيه؛ لأنه إقرارٌ بالعُقُوبةِ على نفسِه، وفيه ضَرَرٌ على نفسِه؛ فلا يُتَّهمُ، وتلفُ حَقِّ المَوْلى يَحصُلُ ضِمْنًا، فلا يُعتبَرُ، ولأنه مُبَقًى على أصْلِ الحريَّةِ في حَقِّ الدَّمِ؛ لأنَّ المَوْلَىٰ لا يَمْلِكُ إتلافَ ذلك.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيِّ» [ص/١٨٦].

وس رمى رخلا ١٠٢١ عمدًا، فنفذ السّهُمْ منه إلى آخر فمانا؛ فعليه النصاص للأول، والدّية للثّاني على عاقلته؛ لِأَنَّ الْأُوَّلَ عَمْدٌ وَالثَّانِي أَحَدُ نَوْعَيْ النصاص للأول، والدّية للثّاني على عاقلته؛ لِأَنَّ الْأُوَّلَ عَمْدٌ وَالثَّانِي أَحَدُ نَوْعَيْ لَنَعَدُّد اللَّائِرِ، والله أعلم. لَخَطالٍ، كَانَهُ زَمَىٰ إلَىٰ صَيْدٍ فَأَصَابَ آدَمِيًّا وَالْفِعْلُ يَتَعَدُّد بِتَعَدُّدِ الْأَثْرِ، والله أعلم.

وقولُ زُفرَ ﷺ يُنْتَقَضُ بما إذا ارتدَّ العبدُ؛ لأنه يُقْتَلُ معَ وُجودِ المعنى الذي دكرَه؛

قولُه: (ومن رمى رجُلا عَمْدًا، فَنفذَ السّهُمْ مِنْهُ إلىٰ آخر فماتا؛ فعليه القصاص للأوّل، والدّية للنّاني على عَاقِلتِهِ)، وهذا لفظُ القُدُّورِيِّ ﷺ في المختصرها (())، ودلك لأنَّ الأوَّلَ قُصِدَ بالرَّمْيِ، فماتَ منه، فوَجَبَ القِصاص، كما لو لم يَنْفُذُ الرُمْيُّ إلىٰ غيرِه.

وأمَّا الثاني: فلأنه لم يُقْصَدُ بالرَّمْيِ، حيثُ قَصَد الرَّامي غيرَه، ولكنَّه أصابَه النَّهاذِ من الأوَّلِ، فصارَ قَتَلُه خَطَأَ، وهو أحدُ نَوْعَيِ الخطأِ، وهو خَطَأٌ في القَصْدِ، فصار كما إذا قصَد صيدًا، فأصابَ آدَمِيًّا، فوَجَبَ الدِّيَةُ على عاقلتِه.

() () () () () ()

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

فَصْــــلُّ

قال: ومنْ قطَع بد رَجُل خَطأً، ثُمّ قتله عمْدا قَبْلَ أَنْ تَبْرَأَ يَدُهُ أَوْ قَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَأً أَوْ قَطَعَ يَدَهُ خَطأً فَبَرِنَتْ يَدُهُ ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَأً أَوْ قَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا فَبَرَأَتْ ثُمَّ قَتَلَهُ عَمْدًا فَإِنَّهُ يُؤْخَذُ بِالْأَمْرَيْنِ جَمِيعًا.

> حزاج عاية البيال خ أحداث

فَصْلُ

لَمَّا ذَكَر حُكْمَ الفِعْلِ الواحدِ: ذَكَر في هذا الفَصْلِ حُكْمَ الفِعْلينِ ؛ لأنَّ الاثنَيْن بعدَ الواحدِ،

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ خَطَأً، ثُمَّ قَتَلَهُ عَمْدًا قَبْلَ أَنْ تَبْرَأَ يَدُهُ)... إلى آخِرِه، أي: قال في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «مُحمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي الرَّجُلِ يَقْطَعُ يَدَ الرَّجُلِ يَقْطَعُ يَدَ الرَّجُلِ عمدًا، ثم يَقْتُلُه خَطَأً قبلَ أن تَبْرَأَ اليدُ، أو تُقْطَعَ يدُه خطأً، ثم يَقتُلُه عَمْدًا قبلَ أن تَبْرَأَ، قالَ: يُؤخَذُ بالأمرَيْنِ جميعًا: باليّدِ والنَّقْسِ (() اليا هنا لفظُ أصل] (() «الجامع الصغير) .

قالَ الفقيهُ أبو الليثِ فِي شرحِ «الجامع الصغير»: «هذه المسألةُ وما يُشاكلُها على أربعة أَوْجُهِ: إمَّا أن يَقْطَعَ يدَه عمدًا، ثم يَقتُلُه عَمْدًا، أو يَقْطَعَ يدَه عَمْدًا، ثم يَقتُلُه خَطَأً، أو يَقْطَعَ يدَه خَطَأً، ثم يَقتُلُه خَطَأً، أو يَقْطَعَ يدَه خَطَأً، ثم يَقتُلُه فَصارَتُ في عمدًا، ثم كلُّ وجه على وجهيْنِ: إِمَّا أن يَبْرأً فيما بينَ ذلك، أو لا يَبْرأً، فصارَتُ في الحاصلِ ثمانِ مسائلً».

والحاصلُ هنا: أنَّ الجمعَ بينَ الجِراحاتِ واجِبٌ ما أَمْكَن ؛ لأنَّ الأصلَ في

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٩٩٩ ، ٥٠٠].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿فَا ﴾، وَ﴿غُ ﴾، وَاللَّهُ، وَاللَّهُ، وَاللَّهُ، وَاللَّهُ،

و لاصلَ فيه أنَّ الْجَمْعِ بَيْنِ الْجَوَاحَاتِ وَاحَثُ مَا أَمُكُنَ تَتُمَيّمَا لِلأَوْلُ، لاَ نَفَسَ فِي الْأَعَمَ يَفَعُ بَضَوْبَاتٍ مُتَعَاقِبَةٍ، وَفِي اغْتِبَارِ كُلَّ ضَرْبَةً بِنَفْسَهَا بِغُضَنْ

غُنُو- انتَداحلْ، ويُنجَعلْ الآخر مُتمَمَّا للأُولَ، لأنَّ القَتْل عادةَ لا يخصُلْ بضربةِ وحدةِ، مل مصرباتٍ مُتعاقبةٍ ، فيُجْعَلُ ١٨٠، م الثاني مُتمَّمًا للأوّل، ويُجْعَلُ الكُلُّ وَحدةِ، مل مصرباتٍ مُتعاقبةٍ ، فيُجْعَلُ ١٨ ، ١٢، م الثاني مُتمَّمًا للأوّل، ويُجْعَلُ الكُلُّ تَتَلا واحدًا ، إلّا ألّا يُمْكِن الجَمْعُ باختلافِ حُكْمِ الفِعْلَيْنِ ، كما إذا كان القطعُ خطأً ، والقَتْلُ عمدًا ، أو على العكس ،

وهو المراد بقوله في المتن: (فِي الأَوَلَئِنِ)، أي: في الفَصْلَئِن الأَوْلَئِنِ، أَوْ لاَئِمُ بَتَخَلُّلِ البُرْءِ يَنْتَهِي الفَعلُ الأَوَّلُ بانتهاءِ أَثَرِه، فلا لاَئْمُ بَتَخلُّلِ البُرْءِ يَنْتَهِي الفَعلُ الأَوَّلُ بانتهاءِ أَثَرِه، فلا بَمْكِنُ جَعْلُ الثاني مُتَمَمَّا للأَوَّلِ، أَمَّا عند عدم تَخلُّلِ البُرْءِ، وعند اتَّحادِ حُكْمِهِما ؛ فَبُمْكِنُ جَعْلُ الثاني مُتَمَّمًا للأَوَّلِ ببقاءِ الأَوَّلِ ببقاءِ أَثَرِه، وتَجانُسِ الفعلَيْن.

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأسبِيجابيُّ على «شرح الكافي»: «وهذا عنى وجوهِ أربعةِ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ كُلُّ واحدٍ منهما عمدًا [٣/٨٣/١] أو خطأً ، أو القطعُ عمدًا والقتلُ عمدًا ، وذلك كلُّه قبلَ البُرْءِ أَوْ بعدَ البُرْءِ .

وفي الوجوهِ كلّها بعدَ البُرْءِ: لا يُجْمَعُ بينَ المُوجَبَيْنِ بالإجماعِ ؛ لأنَّ الفِعْلَ الأوَّلَ قد انتهى ، فيَكُونُ القتلُ بعدَه فِعْلًا ابتداءً ، فلا بُدَّ منِ اعتبارِ كلَّ واحدٍ منهما حتَّىٰ لو كانا عمْدَيْنِ له أن يَقْطَعَ يَدَه ، ثم يَقتُلُه ، ولو كانا خطأَيْنِ ؛ أَخَذ دِيةَ الطَّرَفِ ، ودِيّةَ النَّفْس جميعًا .

ولو كان أحدُهما خطأً ، والآخرُ عَمْدًا ؛ يُقتَصُّ فيما هو عمْدٌ ، وتُؤخَذُ الدَّيَةُ فيما هو خطأٌ ، وإن كان لم يَتخلَّلُ بينَهما بُرْءٌ ، فإن كان خطأً : يُكتَفَىٰ بِدِيَةٍ واحدةٍ بالإجماع ؛ لأنه ما فَوَّت إلا نفسًا واحدةً ، فلا يَجِبُ به إلا ديةٌ واحدةٌ .

وإن كان أحدُهما خطأً، والآخرُ عمدًا: اقْتَصَّ فيما هو عَمْدٌ، وأَخَذ بالدِّيَةِ

الْحَرَجِ، إِلَّا أَنْ لَا يُمْكِنَ الْجَمْعُ فَيُعْطَىٰ كُلُّ وَاحِدٍ حُكْمَ نَفْسِهِ، وَقَدْ تَعَذَّرَ الْجَمْعُ فِي هَذِهِ الْفُصُولِ فِي الْأَوَّلَيْنِ لِاخْتِلَافِ حُكْمِ الْفِعْلَيْنِ، وَفِي الْآخَرَيْنِ لِتَخَلُّلِ

فيما هو خَطَأٌ بالإجماع ، ولا يَتداخَلُ أحدُهما في الآخَرِ لاختلافِهما .

فأمَّا إذا [كانا]^(۱) عَمدَيْنِ: اختلفوا فيه، قال أَبو حَنِيفَة ﷺ: يُخيَّرُ: إن شاء قَطَع، ثم قَتَل، وإن شاء اكْتفَى بالقتل، وعندَهما: ليس له إلا القتل، هما يَقُولان: إنه ما فَوَّت بالفعليْنِ إلا النَّفْسَ فحَسبُ، كما إذا كانَا خطأً فثَمَّةَ يَجِبُ ديةٌ واحدةٌ بالاتِّفاقِ، فكذا لا يَجِبُ هنا إلا قِصاصٌ واحدٌ إذا كانا عمدًا.

ولأبي حَنِيفَة ﷺ: أنه أتى بجِنايتَيْنِ: قَطْعٌ وقَتْلٌ، فَيَجِبُ عليه مُوجَبانِ، ولا شَكَّ أنه قَطْعٌ وقتُلٌ؛ لوُجودِ أثرِ القطْعِ وأثرِ القتْلِ، وأثرُ الثاني لا يُعْدِمُ أثرَ الأوَّلِ، فَنَقَيا فِعْلَيْن حقيقةٌ كما كانا.

ولا يُقالُ بأنَّ القطْعَ صارَ قتْلًا بإعْقابِ القتلِ إيَّاهُ؛ لأنَّه إنَّما يَصِيرُ هَكذا إِذا كانتِ السِّرايةُ مُضافةً إلى القَطْعِ، وليسَ هَكذا؛ لأنَّ القتلَ قاطِعٌ لِلسِّرايةِ كالبُرْءِ.

ونَعْني بقولِنا: إنه قاطعٌ، أنه لم يَبْقَ للفعلِ الأوَّلِ صلاحِيَّةُ [١٢٠/٨ ع] أن يُضافَ الأَثَرُ في النفسِ إليه عندَ اعتراضِ القتلِ، فصار هذا والبُرْءَ سواءٌ، ثم يَجِبُ تقريرُ حُكْمِه عندَ البُرْءِ، فكذا عندَ القَتْلِ، ولا يَلزَمُ أنه يَجِبُ دِيةٌ واحدةٌ في فَصْلِ الخطأِ، لأنَّ الدِّيةَ تَجِبُ مُقابِلًا بالمَحَلِّ، والمَحَلُّ من حيثُ إنه نَفْسٌ واحدٌ، فلا يَجِبُ به إلا ضمانٌ واحدٌ،

أَمَّا القِصاصُ: فإنه يَجِبُ مُقابِلًا بِالفِعْلِ ، وِالفِعْلُ مُتعدِّدٌ صورةً ومَعْنَىٰ ، فتَعدُّد جزاؤُه .

ولِئِنْ سَلَّمْنا أَنِ القَطْعَ عندَ إعقابِ القَتْلِ إيَّاه قَتْلٌ ، ولكنَّه قد قتَلَه بهذا الطريقِ ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿فَا ﴾ ، ﴿نَا ، ﴿غَا ، وَقُرَا ، ﴿مَا ،

لنَّزِءِ وَهُوَ قَاطَعٌ لِلسَّرَايَةِ، حَتَّىٰ لَوْ لَمْ يَتَخَلَّلُ وَقَدْ تَجَانَسَا بِأَنْ كَانَا خَطَأَيْنِ بحمعُ . الإحساع لِإِمْكَانِ الْجَمْعِ وَاكْتَفَىٰ بِدِيَةٍ وَاحِدَةٍ.

(وَإِنْ كَنَ قَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا ثُمَّ قَتَلَهُ عَمْدًا قَبْلُ أَنْ تَبْرَأَ يَدُهُ، فَإِنْ شَاءَ الْإِمَامُ قَالَ: فَقَعُوهُ ثُمَّ أَقْتُلُوهُ، وَإِنْ شَاءَ قَالَ: أَقْتُلُوهُ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَا: يُقْتَلُ وَلَا فَفَعُوهُ ثُمَّ أَقْتُلُوهُ، وَإِنْ شَاءَ قَالَ: أَقْتُلُوهُ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَا: يُقْتَلُ وَهُو نُفَعُ يَدُهُ لِأَنَّ الْمُوجِبَ الْقَوْدُ وَهُو نُفْعُ يَدُهُ لِأَنَّ الْمُوجِبَ الْقَوْدُ وَهُو يَغْفِ الْمُسَاوَاةَ فِي الْفِعْلِ وَذَلِكَ بِأَنْ يَكُونَ الْقَتْلُ بِالْقَتْلِ وَالْقَطْعُ بِالْقَطْعِ وَهُو بَعْمَدُ الْمُسَاوَاةَ فِي الْفِعْلِ وَذَلِكَ بِأَنْ يَكُونَ الْقَتْلُ بِالْقَتْلِ وَالْقَطْعُ بِالْقَطْعِ وَهُو مُنَا أَوْ لِأَنَّ الْمُوجِبَ الْقَوْدُ عَلَى الْحَازِ فَصَارَ كَتَخَلُّ النَّبُوءِ، بِخَلَافَ مَا إِذَا قَطْع وَسَرَى؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ وَخَلَافُ مَا إِذَا قَطْع وَسَرَى؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ وَخَلَافُ مَا إِذَا قَطْع وَسَرَى؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ وَخَلَافُ مَا إِذَا قَطْع وَسَرَى؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ وَخَلِكَ بِالْحَرِّ وَاحِدٌ، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَا خَطَأَيْنِ لِأَنَّ الْمُوجَبَ الدِّيَةُ وَهِيَ بَدَلُ النَّفْسِ مِنْ غَيْرِ وَاحِدٌ، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَا خَطَأَيْنِ لِأَنَّ الْمُوجَبَ الدِّيَةُ وَهِيَ بَدَلُ النَّفْسِ مِنْ غَيْرِ الْمُسَاوَاةِ، وَلِأَنَ أَرْشَ الْيَدِ إِنَّمَا يَجِبُ عِنْدَ اسْتِحْكَامِ أَثْرِ الْفِعْلِ وَذَلِكَ بِالْحَزِّ الْفُطِعِ لِلسِّرَايَةِ فِيجِتَمْ ضَمَانُ النَّقِ وَضَمَانُ الجُزْء فِي خَالَةِ وَاحِدَةً وَلَا يَجْتَمِعَانِ.

والتَّسُويةُ واجبةٌ ما أَمكَنَ في بابِ الاعتداءِ ، وذلك فيما قُلناه ، وهذا كلَّه إذا كان القاتلُ والقاطعُ واحدًا ، أمَّا إذا كان القاطعُ والقاتلُ رجلَيْنِ ؛ يُقْتَلُ القاتلُ ، ويُقْطَعُ القاطعُ بلا خِلافِ ؛ لأنَّه إنما يَدخُلُ القطعُ في القتلِ عندَ اتِّحادِ المَحَلِّ ، لا عندَ اختلافِ المَحَلِّ » .

قولُه: (يجمعُ بالإجْماع)، والمُرادُ مِن الجَمْعِ: أَن يُجْعَلَ الجِنايتان جِنايةً واحدةً.

قولُه: (بخلاف ما إذَا قَطَعَ وَسَرَىٰ)، حيثُ يُكْتفَىٰ بالقتلِ، ولا يُقْطَعُ. قولُه: (فيجتمعْ ضمَانْ الكُلِّ وَضَمَانُ الجُزْءِ في حالَة وَاحدةٍ)، وهي حالةُ حَزِّ الرَّقبةِ؛ لأنَّ دِيَةَ البَدِ لو وَجبَتْ وجَبَتْ عندَ الحَزِّ؛ لأنه وَقْتَ استحكامٍ أَثْرِ الفعلِ،

راد بعده في (ط): «ممكن لتجانس الفعلين وعدم تخلل البرء فيجمع بينهما. وله أن الجمع».

أَمَّا الْقَطْعُ وَالْقَتْلُ قِصَاصًا يَجْتَمِعَانِ.

قال: ومنْ ضرب رجُّلًا مئة سؤط، فبرأ منْ تشعبنَ، ومات منْ عَشَرَةِ؛ فَفيه فعليه ديةٌ وَاحدةٌ ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا برَأَ مِنْها لَا تَبْقى مُعْتَبَرَةٌ في حَقِّ الْأَرْشِ وَإِنْ بَقِيَتْ مُعْتَبَرَةٌ في حَقِّ الْأَرْشِ وَإِنْ بَقِيَتْ مُعْتَبَرَةٌ في حَقِّ الْأَرْشِ وَإِنْ بَقِيَتْ مُعْتَبَرَةٌ فِي حَقِّ الْأَرْشِ وَإِنْ بَقِيَتْ مُعْتَبَرَةٌ فِي حَقِّ النَّوْمَلَتُ وَلَمْ فِي حَقِّ التَعْزِيرِ فَبَقِيَ الإعْتِبَارُ لِلْعَشَرَةِ، وَكَذَلِك ٢١٦ ما كل جِراحَةٍ انْدَمَلَتْ وَلَمْ يَتِي حَقِي لَهُ اللَّهُ عَلَى أَصْلِ أَبِي حَنِيفَةً، وَعَنْ أَبِي يُوسْفَ فِي مِثْلِهِ حُكُومَةً عَدْلٍ.

ولا سبيلَ إليه؛ لأنَّ بالحَزِّ ٢١،٤٨٤ يَجِبُ ضَمانُ الكُلِّ، فلو وَجبتْ دِيَةُ اليَدِ مع هذا؛ لكان الوُجوبُ في حَقِّ دِيَةِ اليَدِ مُكرَّرًا، وذلك غيرُ مشروعٍ، وهو معنىٰ قولِه: (وَلَا يَجْتَمِعَانِ)، أي: لا يَجتَمِعُ ضَمانُ الكُلِّ وضَمانُ الجُزْءِ.

بخِلافِ القَطْعِ والقتلِ قِصاصًا؛ فإنهما يَجتمِعان؛ لأنَّ مَبْنَىٰ العمدِ علىٰ التَّغلِيظِ والتَّشدِيدِ، ولِهذا تُقْتَلُ الجماعةُ بالواحدِ، وليس كذلك الخَطَأ، فإنَّ مَبْناهُ علىٰ التخفيفِ، ولِهذا لا تَتعدَّدُ الدِّيَةُ بِتَعدُّدِ القاتِلِين،

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ ضَرَبَ رَجُلًا مِئَةً سَوْطٍ، فَبَرَأَ مِنْ يَسْعِينَ، وَمَاتَ مِنْ عَشَرَةِ ؛ فَفِيهِ فَعَلَيْهِ دِيَةٌ وَاحِدَةٌ)، أي: قالَ في «الجامع الصغير»(١) ، معنى هذا: أنه ضَربه في موضع تسعين، وفي موضع آخرَ عَشْرةً، فبَرِأَ موضعُ التسعين، ولم يَبُرأُ موضعُ العشرةِ، وذلك لأنَّ موضعَ التَسعين لمَّا بَرِأَ، ولم يَبْقَ لها أَثُرٌ ؛ جُعِلَ كأنَّها لم تُوجَدُ في حَقِّ الصّمانِ، وإنِ اعتبرَتْ في حقِّ التَّعْزيرِ، وصار كأنه لم يَضْرِبُه إلا عشرة في حَقِّ الصّمانِ، فلا يَجِبُ إلا ديةٌ واحدةٌ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَة هَا أَثَرٌ ، وهو ظاهِرٌ ، وكذلك الجوابُ في كلِّ جِراحةٍ إنْدَمَلَتْ ، ولم يَبْقَ لها أَثَرٌ .

وعن (١٢١/٨) أبي يوسفَ ، إنه أَوْجَب في مثلِه حكومةَ عَدْلٍ ، وعن

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير /مع النافع الكبير» [٥٠٠].

وَعَى مُحَمَّدِ أَنَّهُ تَجِبُ أُجْرَةُ الطَّبِيبِ، وإن ضرب رَجُلا منة سوط وجرحنهُ وَلَيْ لِيَا انْرَ ، تحبُ خَكُومةُ العدل لِبَقَاءِ الْأَثْرِ وَالْأَرْشِ إِنَّمَا يَجِبُ بِاعْتِبَارِ الْأَثْرِ فِي النَّفُس .

محمَّذِ اللهِ : أنه أو جَب فيه أُجْرةَ الطَّبيب، وثَمَنَ الأَدُوية (١٠).

قَالَ الْمُقَيَّهُ أَبُو اللَّيْتِ فِي الشرح الجامع الصغير »: (وهذا إذا برَأَ من تسعين ونه بنق لها أَثَرٌ: يَنْبغي أن يَجِبَ عليه خُكومة عَدْل ؛ لأنه لمّا يَزْ من دلك صارتْ جنايتَيْنِ مختلفتَيْنِ ، فتَجِبُ عليه حكومةٌ في ذلك النَّقصان ، ثم إذا قتلَه بعدَ ذلك يَجِبُ عليه الدَّيَةُ ».

قولُه: (وَإِنْ ضَرَبَ رَجُلًا مِئَةَ سَوْطٍ وَجَرَحَتْهُ وَبَقِيَ لَهَا أَثَرٌ؛ تَجِبُ حُكُومَةُ العَدْلِ)، وهذه مسألةٌ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ هِيهِ : في الرَّجُلِ يَضرِبُ نَرْخُلِ مِنْهُ سَوْطٍ ، فَيَجرَحُه ويَبْرأُ منها ، قال: على الضاربِ أَرْشُ الضَّرْبِ ('') . إلى هنا لفظُ أصل «الجامع الصغير».

قَالُ الصَّدرُ الشهيدُ عِنْ وغيرُه: «وهذا إذا بَقِيَ أَثَرُ الضَّرْبِ، فإن لَم يَبْقَ لا بِحِبُ شيءٌ عد أبي حَنِيفَةَ عِنْ كما في المسألةِ المتقدِّمةِ، وهذا إذا جُرِحَ ثم بَرَأَ، ونَا إذا لم يُجرَحُ في الابتداءِ؛ لا يَجِبُ شيءٌ بالاتِّفاقِ»(").

وأوْرد الفقيهُ أبو الليثِ ﴿ سُؤَالًا وَجُوابًا فَقَالَ:

«فإن قيل: كيف يُعْرَفُ أَرْشُ الضربِ؟

الله ينصر الاتحدة العقهاء» [١١٣/٣] ، «العقه النافع» [١٣٧٩/٣] ، «رد المحتار» [٢٤/٦] ، ٥٦٠] .

⁽٢) ينظر: المصدر السابق [٥٠٥].

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/٨٨٥].

ومن قطع بد رجل، فعفا المقطّوعْ بدُهْ عنِ القطْعِ، ثُمّ مات منْ ذَلِك؛ فعلى القاطع الدَيةْ في ماله، وإنْ عفا عن القطّع، ومَا يَحْدُثُ مِنْهُ، أو عنِ الجماية، ثُمّ مات من ذلك؛ فهُو عفْوٌ عن النّفْس.

ثُمْ إن كان خطأً ، فهو من الثُلث ، وإِنْ كان عَمْدًا ؛ فهُوَ منْ جميعِ المَالِ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً .

وقالاً: إذا عفا عَنِ القَطْعِ ؛ فَهُوَ عَفْوٌ عَنِ النَّفْسِ أَيْضًا .

قبل له: يُنْظَرُ: أَنْ لو كان هو عبدًا، كم يَنقُصُ مِن قيمتِه؟ فيَجِبُ عليه مِن الدِّيَةِ ذلك المِقْدارُ».

قولُه: (وَمَنْ قَطَعَ بَذَرِجُلِ، فَعَفَا المَقْطُوعُ يَدُهُ عَنِ القَطْعِ، ثُمَّ مَاتَ مِنْ ذَلِكَ، فعلى القاطعِ الدَّيةُ في مَالِه، وَإِنْ عَفَا عَنِ القَطْعِ، وَمَا يَحْدُثُ مِنْهُ، أو عَنِ الجِنَايةِ، ثُمَّ مَاتَ مِنْ ذَلِكَ؛ فَهُوَ عَفْوٌ عَنِ النَّفْسِ،

ثُمّ إِنْ كَان خَطَأً ، فَهُوَ مِنَ الثَّلُثِ ، وَإِنْ كَانَ عَمْدًا ؛ فَهُوَ مِنْ جَمِيعِ المَالِ ، وَهَذَا عند أبى حنيفة .

وَقَالَا: إِذَا عَفَا عَنِ القَطْعِ؛ فَهُوَ عَفُوٌ عَنِ النَّفْسِ أَيْضًا) (١) ، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: في رجُلٍ قَطَع يَدَ رجُلٍ عَلَمَ عن القطع ، قال: رجُلٍ عمدًا ، فقال المقطوعةُ يَدُه: قد عَفَوتُ عن القطع ، ثم مات مِن القطع ، قال: عليه الدِّيةُ في مالِه ، وإنْ قال: عَفَوْتُ عن القطع ، وما يَحْدُثُ منه ، فهذا عَفْوٌ ، ولا شيءَ على القاتلِ ، وإن قال: قد عَفَوْتُ عن الجنايةِ ، فكذلك أيضًا ، وقال أبو يوسفَ

 ⁽١) ينظر: «الفقه النافع» [١٣٨٩/٣]، «بدائع الصنائع» [٢٨٠/٦]، «البناية شرح الهداية»
 [١٣٦/١٣]، «الجوهرة النيرة» [١٧٣/٢]، «الفتاوئ الهندية» [١٨/٦].

وَعَلَىٰ هَذَا الاختلاف إذا عفا عن الشجة ثم سرىٰ إلىٰ النفس ومات. إذَا عَفَا عَنْ الشَّجَّةِ ثُمَّ سَرَىٰ إلَىٰ النَّفْسِ وَمَاتَ، لَهُمَا أَنَّ الْعَفْوَ عَنْ الْقَطْعِ

ومحمد (٣ ١٠٨٠ على حَشْل ذلك ، إِلَّا في خَصْلة ، إذا قال: عَفَوْتُ عن القطع ؛ فهو عَفُوْ عن النفسِ وكلُّ شيء يَخْدُثُ منه»(١). إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير».

قال فخرُ الإسلامِ في «شرح الجامع الصغيرِ»: «وكذلك الاختلافُ في الضَّرْبِ، والشَّجَّةُ، والجِراحةُ، واليدُ، وما أَشْبه ذلك، وكذلك الاختلافُ في الصُّلْحِ، والتَّزوُّجِ».

ا ١٠١٠م عن وَجْهُ قولِهما: أن العَفْوَ عن القطع ، أو الشَّجَّةِ ، عَفُوٌ عن مُوجَبِ ذلك ، ومُوجَبُ ذلك ، ومُوجَبُ ذلك عندَ الاقتصارِ ضَمانُ الطَّرَفِ ، وعندَ السَّرَايةِ ضمانُ النَّفْسِ ، فيَتناولُ العَفْوَ عن القَطْعِ والشَّجَّةُ ، أي: المُوجِبَيْنِ (١) وُجِدَ ، كما إذا عفا عن الجنايةِ .

وجه قولِ أبي حَنِيفَة ﷺ: أنَّ العفوَ عن القطعِ عَفْوٌ عن مُوجبِه كما قالا، ومُوجَبُه ما شُرِعَ في ضمانِ الطَّرَفِ، وعندَ اتَّصالِ السِّرايةِ تَبيَّنَ أن مُوجَبُ القطعِ لم يُحْنُ ذلك، وإنما مُوجَبُه القتلُ، فكان العَفْوُ عن القطعِ عفوًا عن غيرِ حَقِّه، فيبطلُ العنوُ؛ لأنَّ القطع عفوًا عن غيرِ حَقِّه، فيبطلُ العنوُ؛ لأنَّ القطع المُعايَرةُ، لأنَّ العنوُ؛ لأنَّ القطع المُعايَرةُ، لأنَّ احدَهما قد يُوجَدُ، ولا يُوجَدُ الآخرُ.

وكان القياسُ: أن يَجِبَ القِصاصُ، ذَكَره في «الزيادات»؛ لأنَّ العفوَ كأنَّه لم يُوجَد، ولكن في الاستحسانِ: يَجِبُ الدِّيةُ؛ لأنَّ العَفْوَ وإنْ صادَفَ القطعَ دونَ القتلِ، إلَّا أنَّ الفعْلَ مُتَّحِدٌ صورةً، فتَمَكَّن شُبهةُ العَفْوِ "" فيه، ولا يُسْتوفَى القِصاصُ

ينظر: المصدر السابق [ص/٥٠١].

في الأصل: قالموجبتين؟، والمثبت من: قفا؟، وقان؟، وقعْ؟.

عي الأصل: «شبه العمد»، والمثب: من «٤»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

عَفْوٌ عَنْ مُوجِبِهِ ، ومُوجِبُهُ الْقطْعُ لَوْ اقْتَصِرَ أَوْ الْقَنْلُ إِذَا سَرَىٰ ، فَكَانَ الْعَفْوُ عَنْهُ عَفْوًا عَنْ أَحَدِ مُوجِبَيْهِ أَيُّهُما كان ، وَلأَنّ اسْم الْقطْع يَتنَاوَلُ السَّارِيَ وَالْمُقْتَصَرَ

مَعَ الشَّبْهاتِ، وهذا مِخِلافِ ما إذا عَفا عَن الجنايةِ، أو عن القَطْع وما يحْدُثُ منه، حيثْ يكُونُ دلك عَفْوًا عن القتل أيضًا؛ لأنَّ اسم الجِمايةِ يَتناولُ القَطْعَ والقَتْلَ جميعًا.

وقولُه: (وَمَا يَحْدُثُ مِنْهُ)، تصريحٌ بالعَفْوِ عن السّراية، فكان عفوًا عن القتل، وإنما تَجِبُ الدِّيَةُ في مالِه؛ لأنه عَمْدٌ، والعاقلةُ لا تَعْقِلُ عمدًا. كذا قال الفقيهُ أبو الليثِ رهينيه.

قالوا: والقطعُ خَطَأٌ، كالعَمْدِ في الوجوهِ (١) المذكورةِ، إِلَّا أَن في العَمْدِ يُعْتَبَرُ العَفْوُ من جميعِ المالِ؛ لأنَّ مُوجَبَ العَمْدِ: القَوَدُ، وذلك ليس بمالٍ، فلم يَتعلَّقْ به حَقَّ الورثةِ، وإنما يُحْجَرُ مَن أَشْرَف على الموتِ عنِ التَّصرُّفِ في جميعِ مالِه لِحَقِّ الورثةِ،

وما ليس بمالٍ فالصحيحُ والمريضُ والقاتلُ وغيرُ القاتلِ فيه سواءٌ، ولِهذا لو أعارَ إنسانًا لا يُعتبَرُ ذلك من ثُلُثِ مالِه، وإن كان خطأً يُعتبَرُ من ثُلُثِ مالِه؛ لأنه تَبَرَّع بالدِّيةِ في مرضِ موتِه، وتَبرُّعُ المريضِ يَنْفُذُ في الثَّلُثِ، ويَكُونُ هذا وصيةً للعاقلةِ،

قال الصَّدْرُ الشهيدُ وغيرُه فِينِ: «وهذا لا يُشْكِلُ عندَ مَن لم يَجْعلِ القاتلَ واحدًا من العاقلةِ ، أما مَن يَجعلُه واحدًا مِن جُمْلتِهم ؛ فلا تَصِحُّ الوصيَّةُ بقَدْرِ حِصَّتِه من الدِّيَةِ ؛ لأنها وصيةٌ للقاتلِ ، فلا تَصِحُّ »(٢).

قالوا: والصحيحُ: أنها تَصِحُ في حق الكُلِّ ، وإن حَصلَتْ للقاتل بقَدْر حصَّتِه ؛

⁽١) في الأصل: «الوجه»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/٥٨٣].

مرية غاية البيان ٢٠٠٠

رب م له ١٠٢٠ الله العاقلة ؛ لأنّ من أوضى لمن ١٠٢١ ما تصح له الوصيّة ، المند عنها وصية للعاقلة ؛ لأنّ من أوضى لمن ١٠٢١ ما تصح له الوصيّة ، وسي لا تصح له الوصيّة ، كمن أوضى لمن تصح له الوصيّة ، كمن أوضى لحيّ وسين ؛ كان الوصيّة الله المن تصحيحًا للوصيّة ، فهها إذا لم تصح للفاتل تعود إلى العاقلة في الابتداء قصرًا للمسافة ،

قولُه: (عنْ نوْعَيْهِ)، أي: عن نوْعي القَطْعِ، وهما السّارِي والمُقتَصِر.

قولُه: (في هذهِ الوُجُوهِ)، وهي أربعةٌ: العَفْوُ عن القطعِ، وعن الشَّجَةِ، والعَفْوُ على انقطع والشَّجَةِ وما يَحْدُثُ مِن ذلك، والعَفْوُ عن الجنايةِ.

(وفاقا)، أي: اتِّفاقًا، يعني: اتَّفقُوا علىٰ أنَّ العفوَ عن القطْعِ والشَّجَّةِ وما يَحْدُثُ مِن ذلك في صورةِ العمْدِ عفْوٌ عن القتلِ، وفي صورةِ الخطأِ عَفْوٌ عن الدِّيَةِ، وكذا وحلافًا. آذن بذلك إطلاقَهُ، إلَّا أَنَّهُ إِنْ كَانَ خَطَأً فَهُوَ مِنْ الثَّلُثِ، [١,٧١٧] وَإِنْ كَانَ عَمْدًا فَهُوَ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ، لِأَنَّ مُوجِبَ الْعَمْدِ الْقَوَدُ وَلَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ حَقُّ الْوَرَثَةِ لِمَا أَنَّهُ لَيْسَ بِمَالٍ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَوْصَى بِإِعَارَةِ أَرْضِهِ.

أَمَّا الْخَطَأُ فَمُوجِبُهُ الْمَالُ، وَحَقُّ الْوَرَثَةِ يَتَعَلَّقُ بِهِ فَيُعْتَبَرُ مِنْ الثُّلُثِ.

قال: وإذا قطعَتِ المَرْأَةُ يدرجُل، فتَزوَجها عَلَىٰ يَدِهِ، ثُمَّ مات؛ فلَها مهرْ متلها، وعلَىٰ عَاقِلَتِها الدَّيةُ إِنْ كَانَ خَطَأً، وإِنْ كَانَ عَمْداً؛ فَفِي مَالِهَا،

العفوُ عن الجنايةِ في صورةِ العمدِ يَكُونُ عفْوًا عن القتلِ، وفي صورةِ الخطأِ يكونُ عفْوًا عن الدِّيَةِ.

(وخلافا) ، أي: اختلافًا ، يَعْني: إذا عَفا عن القطع ، أو عن الشَّجَّةِ فحسبُ يَكُونُ ذلك عفوًا عن القتلِ أيضًا في صورةِ العمدِ عندَهما ، وعن الدِّيةِ في صورةِ الخطأ.

وعندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: يَكُونُ ذلك عفوًا عن أَرْشِ اليّدِ ، وعن أَرْشِ الشَّجَّةِ ، فَتَجِبُ الدِّيَةُ في العمدِ والخطأ على العاقلةِ . الدِّيةُ في العمدِ والخطأ على العاقلةِ .

قولُه: (آذنَ بِذَلكَ إطْلاقُهُ)، أي: أَعْلَمُ، مِن الإِيذانِ وهو الإِعلامُ. (إِطْلَاقُهُ)، أي: إطلاقُ لفظِ «الجامع الصغير»؛ لأنه لم يُقَيِّدُ بالعمدِ والخطأ في قولِه: (وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ). وهذا تقريرُ ما اقْتضاهُ كلامُ صاحبِ «الهداية»، وذلك ممنوعٌ عندَنا؛ لأن مُحمَّدًا عِنْ قَيْده بالعمدِ في أصلِ «الجامع الصغير»، كما ذَكَرْنا روايتَه.

وكذلك قيَّدَ الفقيهُ أبو الليثِ، وفخرُ الإسلامِ، والصَّدرُ الشهيدُ، وغيرُهم هيدُ في شروح «الجامع الصغير» بالعمدِ، فلا يَصِحُّ حينَنذٍ دعوَى الإطلاقِ.

قُولُه: (قال: وإذا قطعتِ المرَأَةُ يدرجُل، فتزوّجها على يدِه. ثُمّ مات. فلها مهرٌ مثّلها، وعلى عاقِلتها الدّيةُ إنْ كان خطأً، وإن كان عمدا؛ ففي مالها)، أي: وهذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، لِأَنَّ الْعَفْوَ عَنْ الْيدِ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَفْوًا عَمَّا يَخْدُثُ مِنْهُ عِنْدهُ فَالتَّزَوُّجُ عَلَىٰ الْيَدِ لَا يَكُونُ تَزَوُّجًا عَلَىٰ مَا يَخْدُثُ مِنْهُ . ثُمَّ الْقطْعُ إِذَا

قالَ في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: في المرأةِ تَقْطَعُ يَدَ الرَّجُلِ عمدًا أو خطأ، فيتزوَّجُها على اليدِ، ثم يَموتُ منها، قالَ: كان لها مَهْرُ مِثْلِها، فإن كان القَطْعُ خَطَأً: فعلى عاقلَتِها الدِّيةُ، وإن كان عمدًا: فالدِّيَةُ في مالِها.

وإن كان تزوَّجها على اليدِ وما يحدُّث منها، أوْ كان تَزَوَّجها على الجنايةِ ثم مات منها، فإن كان عمدًا: فلها مَهْرُ مِثْلِها، وهذا عَفْوٌ عن المرأةِ، وليس على المرأةِ شيءٌ، وإن كان خطأً رُفِعَ عن العاقلةِ مَهْرُ مِثْلِها، وكان ثُلُثُ [٣٨٥/٣] ما تَرَك وصيَّةً لهم مِمَّا بَقِيَ من الدِّيةِ، ويَرُدُّون الفَضْلَ، وقالَ أبو يوسفَ ومحمد ﷺ: وكذلك الم ممّا بقي من الدِّيةِ، ويرُدُّون الفَضْلَ، وقالَ أبو يوسفَ ومحمد المُشهِ: وكذلك الم منها، فهو بمَنْزلةِ هذا اللَّهُ إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير».

وأصلُ هذا: ما مَرَّ في المسألةِ المُتقدِّمةِ: أنَّ العفوَ عن القطعِ، أو عن الشَّجَةِ، أو عن اليَّدِ إذا سَرَىٰ إلىٰ النَّفْسِ ليس بعَفْوِ عن النَّفْسِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، وعندَهما: يَصِحُّ ذلك عفوًا عن النفسِ، ثم يُنْظُرُ: إنْ تزَوَّجَها على القطْعِ، أو علىٰ الشَّجَةِ، أو على الضَّرْبةِ، أو على الجِراحةِ، أو على اليّدِ، فإن بَرَأَ مِن ذلك؛ جازَ النكاحُ، وصار أَرْشُ اليّدِ مهرًا، سواءٌ كان عمدًا أو خطأً؛ لأنه لا قِصاصَ بينَ الرجُلِ والمرأةِ فيما دونَ النفْسِ، فلم يَكُنْ مُوجَبُ القَطْعِ إلا المالَ، وصار بمنزلةِ رَجُلِ تَزوَّج على دَيْنٍ له عليها، فيَجُوذُ النكاحُ على ذلك المالِ، فكذلك هذا،

وأمَّا إذا مات مِن ذلك: فإنه على وجهَيْنِ:

١ ، ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/١٠٥ ـ ٥٠٢].

فإن كان عمدا: فني القياس: يحثّ الفصاص، ولها مهرَّ مثّلها؛ لأنه لمّا مات ضهر أنّ الواجب [هو ["" القصاص، وأنه لا يضلُحْ مهرًا؛ لأنه ليس نمالي، وفي الاستحسان: لا يجبُّ القصاص، ونجبُ الدّيةُ في مالها، ولها عليه مهرٌ مثّلها.

أمّا سُقوطُ القِصاصِ: فلأنّ الفعل واحدٌ صورة ، فتمكّنتُ شُبهةُ الصَّلْح صورة ، وتجبُ الذّيةُ في مالِها ، لأنها عَمْدٌ فلا تعْقلُه العاقلةُ ، ولأنها وجبتِ بالصَّلْح ولها مهرُ مثّلها ؛ لأنه سَمّى ما لا يَصْلُحُ مهرا [لها](٢) ، كتسمِية الخمْرِ والخِنْزيرِ ، فصار كانه لم يُسمَّ شيئًا ، فيُرْفَع عنها(٣) من الدّية قدْرُ مهرِ مِثْلِها ، وتُغْرَمُ الباقي ، وإنْ تروّجها على القطعِ وما يُحدُّثُ [منه](١) ، أوْ على الجناية والقطعِ عمدًا ، فمات من ذلك ، فلها مَهْرُ مِثْلِها ، ولا شيءَ عليها ، ولا على عاقلتِها ،

أَمَا وُجوبٌ مَهْرِ المِثْلِ: فلِمَا قُلنا: إنه سَمّىٰ ما لا يَصْلُحُ مَهْرًا، وهو القِصاصُ. وأَمَا سُقوطُ القِصاصِ بغيرِ بَدَلٍ: لأنه لمَّا جعلَه مَهْرًا؛ فقد رَضِيَ بسُقوطِه بغيرِ لِنَ.

وإن كان القطعُ خطاً _ وهو الوجهُ الثاني _: فإنْ تزوّجها على القطع ، أو على الجِراحةِ فمات منه ؛ كان لها مَهْرُ المثلِ ؛ لأنه سمَّى القطعَ مهرًا ، ولَمَّا مات ظَهَر أنه لم يَكُنْ للقطع مُوجَبٌ ، فصار كأنَّه لم يُسَمِّ لها شيئًا ، وتَجِبُ الدِّيَةُ على عاقلتِها ؛ لأنه كان خطأ ، فيُرْفَع عن العاقلةِ قَدْرُ مَهْرِ مِثْلِها ؛ لأنَّ العاقلةَ يَتحَمَّلُون عنها ، ولا

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن١)، و(غ)، والر١)، والم)، والفال.

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و«ر»، و«م»، و«فا».

⁽٣) في الأصل: «عنه»، والمثبت: من «ن»، و «فا»، و «غ»، و «م»، و «ر».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا»، و اغ»، و امه، و ار ا ،

﴿﴾ عاله لينان ﴿﴾

بتخمُّلون لها.

وما زاد: إنْ كان يَخْرُجُ مِن ثُلُثِ مالِه ؛ فإنه يُرْفَعُ عن العاقلةِ ؛ لأنه وصيةٌ لهم ، وهم أحانبُ ، فتصِحُ ، وإن كان لا يَخْرُجُ: فلهم مِمّا زاد على مَهْرِ المِثْلِ قَدْرُ الثُّلُثِ ، فيرُ عنهم ، ويَرُدُّون الفَضْلَ على الورثةِ .

وإن تزوَّجها على الفَطْعِ وما يحْدُثُ منه ، أو ١٠ ١٠٢٠ ، على الجنايةِ فماتَ منه ، كال لها مهْرُ مِثْلِها ؛ لأنه لَمَّا ماتَ ظَهَرِ أَنَّ الواجبَ دِيةُ النَّفْسِ ، والدِّيةُ تَصلُحُ مهرَ إِلَا أنه مريضٌ ، والمريضُ إذا تَزوَّج امرأةً بمالِ كان لها مِقْدارُ مَهْرِ مِثْلِها ، وما زاد على مَهْرِ مِثْلِها يكونُ وصيَّةً لها ، والوصيَّةُ للقاتلِ لا تَصِحُ ، فتُجْعَلُ وصيتُه لعافة ؛ لأنهم أجانبُ ، فكان [لها] (١) [٢ ٢٨٦٥] مَهْرُ مِثْلِها من الدِّيةِ ،

فإن كان مَهْرُ مِثْلِها قَدْرَ الدِّيَةِ: فالعاقلةُ لا يَغْرمون لها شيئًا؛ لأنَّ العاقلة بتحمّون عن المرأةِ بسبب جنايتِها، ولا يَتحمّلون لها، وإن كان مَهْرُ مِثْلِها أقلَ من لدّية، فذلك القَدْرُ يَسْقُطُ عن العاقلةِ، والباقي وصيَّةٌ لهم، وهم أجانب، فتَصِحُ إن كان يَخْرُجُ ذلك الفضلُ مِن ثُلُثِ مالِه،

وإن كان لا يخْرِجُ تلك الزيادةُ من ثُلُثِ مالِه، فلهم مِمَّا " وَادَ قَدْرُ الثُلْثِ، لِنَافَعُ ذَلْ عنهم، ويَرُدُّون الباقيَ على ورثةِ المَيِّتِ، وهذا كلَّه قولُ أبي حَنِيفَةَ ﴿ يُهِد،

فأمّا عندهما: فالجوابُ فيه في العمدِ والخطأ كالجوابِ فيما إذا تزوّجها على الفطعِ وما يحدُثُ منه أو على الجنايةِ ، لِمَا ذكرَ في المسألةِ المُتقدِّمةِ . كذا في «شرح الجامع الصغير» .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا» ، «ن» ، و «غ» ، و «م» ، و «ر» .

^{· · |} في الأصل: «ما»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

لا سسا على مقدر السُفُوط فيجبُ مهر المثل وعليْها الدِّية في مالِها لأنّ التَّرَوُّج وإنْ كان بتضمّنُ الْعَفُو على ما نُسَلُ إنْ شاء اللهُ لَكَنْ عَنْ الْقضاصِ فِي الطّرف في هذه الصُّورة، وإدا سرى نبيّل أنّه فتْلُ النَّفْس وَلَمْ يَتَنَاوَلُهُ الْعَفُو فَتَجِبُ الطّرف في هذه الصُّورة، وإدا سرى نبيّل أنّه فتْلُ النَّفْس وَلَمْ يَتَنَاوَلُهُ الْعَفُو فَتَجِبُ الطّرف في هذه الصَّورة، وإدا سرى نبيّل أنّه فتْلُ النَّفْس وَلَمْ يَتَنَاوَلُهُ الْعَفْوُ فَتَجِبُ اللّهَ وَتَجِبُ في مالها لأنّهُ عمْدٌ، والقياسُ أنْ يجبَ الْقضَاصُ عَلَىٰ مَا بَيّنَاهُ.

قولُه: (فَتَزَوَّجَهَا عَلَىٰ يَدِهِ)، أي: علىٰ مُوجَبِ قَطْعِ يَدِه. يَعْني جَعَل مَهْرَها ما كان مُوجَبَ قَطْعِ يَدِه.

قولُه: (لَا سَبَما على تقدير السُّقُوط)، أي: سُقوطُ القِصاصِ. يَعْني: ما ليس بمالِ لا يَصْلُحُ مَهْرًا _ وهو القِصاصُ _ فعلىٰ تقديرِ سُقوطِه أَوْلَىٰ أَلَّا يَصْلُحَ مهرًا، فيَجِبُ مَهْرُ المِثْلِ كما لولم يُسَمَّ شيئًا، وإنما سَقَط القِصاصُ؛ لأنه لَمَّا جَعَله مَهْرًا فقد رَضِيَ بسُقوطِ حَقَّه فيه،

> قولُه: (على ما نُبيّنُ)، إشارةٌ إلى قولِه: (وقد رَضِيَ بِسُقُوطِ حَقّهِ). قولُه: (وإذا سرىٰ)، أيْ: سَرَىٰ قَطْعُ اليَدِ إلىٰ هَلاكِ النّفسِ.

قولُه: (وإذا وجب لها مهر المئل، وعليها الدّية؛ نقع المُقاصَة)، أي: [تَقَعُ] (اللهُقاصَةُ بينَ مَهْرِ المِثْلِ والدِّية إذا استوَىٰ قَدْرُهما، فإن كان في الدِّيةِ فَضُلٌ تَرُدُه المرأةُ على ورثةِ الميِّتِ، وإن كان في مَهْر المِثْلِ فَضُلٌ يَردُّه ورثةُ الميِّتِ على المرأةِ،

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((فا))، و((ن))، و((غ))، و((م))، و((ر)).

كَمَا إِذَا تَزُوَّجُهَا عَلَىٰ مَا فِي الْيَدِ ولا شَيْء فيها. ولا يتقاصّان ؛ لِأَنَّ الدِّيَةَ تَجِبُ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ فِي الْخَطَّا وَالْمَهْرُ لَهَا.

قَال: (وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى الْيَدِ وَمَا يَحْدُثُ مِنْهَا أَوْ عَلَى الْجِنَايَةِ ثُمَّ مَاتَ مِنْ فَلِكَ وَالْفَطْعُ عَمْدٌ فَلَهَا مَهْرُ مِنْلِهَا) لِأَنَّ هَذَا تَزَوُّجٌ عَلَى الْقِصَاصِ وَهُوَ لَا يَصْلُحُ مَهْرًا فَيَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ عَلَى مَا بَيَّنَاهُ، وَصَارَ كَمَا إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ مَهْرًا فَيَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ عَلَى مَا بَيَّنَاهُ، وَصَارَ كَمَا إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ ولا نبيء عليها، لِأَنَّهُ لَمَّا جَعَلَ الْقِصَاصَ مَهْرًا فَقَدْ رَضِيَ بِسُقُوطِهِ بِجِهَةِ الْمَهْرِ فَبَسُقُطُ أَصْلًا فَإِنَّهُ يَسْقُطُ أَصْلًا . فَبَسُقُطُ أَصْلًا فَإِنَّهُ يَسْقُطُ أَصْلًا .

وَإِنْ كَانَ خَطَأً يُرْفِعْ عَنِ العَاقِلةِ مَهْرٌ مِثْلَهَا ، ولَهُمْ ثُلُثُ مَا تَرَكَ المَيْتُ وَصِيّةً ؛

قولُه: (ولا بتقاضان)، أي: لا يَتقَاصُ مَا على الزوجِ من مَهْرِ المِثْلِ، وما على المرأةِ من الدِّيةِ لاختلافِ الذِّمَمِ؛ لأنَّ الدَّيةَ هنا تَجِبُ على العاقلةِ؛ لكونِ الفَتلِ خطأً، ومَهْرُ المِثْلِ يَجِبُ لها، فلا يَتقاصًان، وإنما تَكُونُ المُقاصَّةُ إذا اتَّحدَتِ الذِّمَةُ في الوُجوبِ لها وعليها، كما إذا قُطِعَتْ عمدًا وسَرَىٰ إلى النفسِ؛ لأنَّ الدِّيةَ الذِّمَةُ في الوُجوبِ لها وعليها، كما إذا قُطِعَتْ عمدًا وسَرَىٰ إلى النفسِ؛ لأنَّ الدِّيةَ نجبُ عليها لا على العاقلةِ؛ لأنه عَمْدٌ، والمَهْرُ لها أيضًا [١٠٢٢/٨]، فاتَّحَدَتِ الدُّمَةُ، فوقعَتِ المُقاصَّةُ،

قولُه: (ولا شيء عليها)، أي: لا يَجِبُ عليها شيءٌ أصلًا، لا القِصاصُ، ولا الدّيةُ، وهذا هو فائدةُ التَّعْمِيمِ بقولِه: (وَلَا شَيْءَ). وكذلك لا يَجِبُ على العاقلةِ شيءٌ من الدّيةِ؛ لأنَّ العاقلةَ لا تَعْقِلُ عَمْدًا.

قولُه: (بَرْفعْ عن العاقلة مهَرْ مِثْلها) ، أي: قَدْرُ مَهْرِ مِثْلِها .

قولُه: (ولهُمْ ثُلْكُ مَا تَرَكَ المَيْتُ وصِيَةً)، أي: للعاقلةِ ثُلُثُ مَا تَرَكَ المَيْتُ مَنَ الدَّيَةِ وَصِيَّةً لهم؛ لأنَّ التَّزَوُّجَ على اليَدِ، ومَا يَخْدُثُ مِنهَا تَزَوُّجٌ على الدِّيَةِ، لِأَنَّ هَذَا تَزَوَّجٌ عَلَى الدِّيةِ وَهِي تَصْلُحُ مَهْرًا إِلَّا أَنَّهُ يُعْتَبَرْ بِقَدْرِ مَهْرِ النَّمْطِ الْمُوْلِ مِنْ الْحَوَائِجِ الْأَصْلِيَّةِ وَلَا مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ ، لاَمه مربض مرص الموت والتَّزَوُّجُ مِنْ الْحَوَائِجِ الْأَصْلِيَّةِ وَلَا مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ ، لاَمه مربض مرص الموت والتَّزَوُّجُ مِنْ الْحَوَائِجِ الْأَصْلِيَّةِ وَلَا يَصِحُّ فِي حَقِّ الزِّيَادَةِ عَلَىٰ مَهْرِ الْمِثْلِ لِأَنَّهُ مُخَابَاةٌ فَيَكُونُ وَصِيَّةً فَيْرُفَعُ عَنْ الْعَاقِلَةِ لَا نَّهُمْ يَتَحَمَّلُونَ عَنْهَا ، فَمِنَ المُحَالُ أَنْ تَرْجَعَ عَلَيْهِمْ بِمُوجِبِ جِنَايَتِهَا ، وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ وَصِيَّةٌ لَهُمْ لِأَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ الْوَصِيَّةِ لِمَا أَنَّهُمْ لَيْسُوا بِقَتَلَةٍ ، فَإِنْ كَانَتْ تَخْرُجُ لِللّهُ الزِّيَادَةُ وَصِيَّةٌ لَهُمْ لِأَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ الْوَصِيَّةِ لِمَا أَنَّهُمْ لَيْسُوا بِقَتَلَةٍ ، فَإِنْ كَانَتْ تَخْرُجُ مِنْ أَهْلِ الْوَصِيَّةِ لِمَا أَنَّهُمْ لَيْسُوا بِقَتَلَةٍ ، فَإِنْ كَانَتْ تَخْرُجُ مِنْ أَهْلِ الْوَصِيَّةِ لِمَا أَنَّهُمْ لَيْسُوا بِقَتَلَةٍ ، فَإِنْ كَانَتْ تَخْرُجُ مِنْ أَهْلِ الْوَصِيَّةِ لِمَا أَنَّهُمْ لَيْسُوا بِقَتَلَةٍ ، فَإِنْ كَانَتْ تَخْرُجُ وَسُلُقُطُ مُلِكُونَ عَنْهُمْ مُ مِنْ أَهْلِ الْوَصِيَّةِ لِمَا أَنَّهُمْ لَيْسُوا بِقَتَلَةٍ ، فَإِنْ كَانَتْ تَخْرُجُ يَسْفُطُ مُلُكُمُ مُنْ الثَلُثِ تَسْقُطُ ، وَإِنْ لَمْ تَخْرُجُ يَسْفُطُ مُلُكُمْ أَنْهُمْ لَيْسُوا بِقَتَلَةٍ ، فَإِنْ كَانَتْ تَخْرُجُ يَسْفُطُ مُلُكُمْ مُ لَائِهُ مَا لِيَوْسِيَةً لِمَا أَنْ فَعَالَمَ اللْعُلُولُ اللّهُ اللّهُ مَنْ اللّهُ لَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ مِعْ لِيْهُمْ لِلْمُ اللّهُ عَلَيْهِمْ لِلللْهِ اللّهُ مُنْ الللّهُ اللْهُ اللّهُ اللّهُ مُ لِلللْهُ لِلْمُ اللّهُ اللْمَالِقُ الللْهُ اللْهُ الْمُ اللّهُ اللْهُ لَاللّهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللْهُ اللْوقِ اللْهُ اللّهُ اللْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللْهُ اللّهُ الللللّهُ اللللْهُ الللللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللللّهُ اللللْهُ الللْهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللللللّهُ الللّهُ الل

وقالا: كَذَلِكَ الْجَوَابُ فِيمَا إذَا تَزَوَّجَهَا عَلَىٰ الْيَدِ، لِأَنَّ الْعَفْوَ عَنْ الْيَدِ عَفْوٌ عَمَّا يَحْدُثُ مِنْهُ عِنْدَهُمَا فَاتَّفَقَ جَوَابُهْمَا فِي الفصْليْنِ.

والدِّيَةُ تَصْلُحُ مهرًا، ثم إن كانتِ الدِّيَةُ بقَدْرِ مَهْرِ المِثْرِ؛ صَحَّتِ الوصيَّةُ للعاقلةِ، وسقطَتْ عنهم؛ لأنَّ الوصيَّةَ للأجانبِ صحيحةٌ، وإن كانَتْ لا تَصِحُّ للمرأةِ؛ لأنها قاتلةٌ.

فإنْ فضَلَتِ الدِّيَةُ عن مَهْرِ المثْلِ؛ تَسْقُطُ الزيادةُ عنهم إن كانَتْ تَخرُجُ مِن ثُلثِ المالِ، فإن لم تَخرُجِ الزيادةُ من ثُلْثِ المالِ؛ يَسْقُطُ ثُلُثُ الزيادةِ عنهم؛ لأنه وصيَّةٌ في حَقِّهم، وما إلى مَعْرَب فَضَلَ عن ثُلُث الزيادة تُؤدِّيه العاقلةُ إلى وَرثةِ الميِّتِ.

قولُه: (لأنّهُ مَرِيضْ مَرَضَ المَوت)، دليلُ قولِه: (وَلَهُمْ ثُلُثُ مَا تَرَكَ المَيّتُ). قولُه: (فمن (الله المُحالِ أن تَرْجع عَليْهمْ)، أي: أن تَرجعَ المرأةُ على العاقلةِ. قولُه: (فاتّفق جوابُهما في الفصّلين)، أي: فيما إذا تزوَّجها على اليّدِ، ولم يَذْكُرْ شيئًا آخرَ، وفيما إذا تزوَّجها على اليّدِ عَفْوٌ عن شيئًا آخرَ، وفيما إذا تزوَّجها على اليّدِ وما يَحْدُثُ منها؛ لأنَّ العَفْق عن اليّدِ عَفْوٌ عن السّرايةِ عندَ أبي يوسفَ ومحمد رضي خلافًا لأبي حَنِيفَة رضي وقد عُرِفَ قَبْلُ هذا.

 ⁽١) في الأصل: «في»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر».

على ومن قطعت يذه ، فاقتض له من البد ، ثم مات ؛ فإنه يُقتل المقتض مد ، لان من أل الجماية كانت قتُل عمد وحقَّ المُقتص له القود ، واستيفاء عضع لا نوحت سقوط القود كمن كان له القود إذا استوفى طرف من عليه عود .

قولُه. (قال. ومن قُطعتْ يدُهُ، فاقتص لَهُ من البد، ثُمّ مات؛ فإنّهُ يُقتلُ لمنسص مه)، أي: قال في «الجامع الصغير».

وصورتُها في أصْلِ «الجامع الصغير»: «مُحمَّدٌ عن يعقوب عن أبي حنيمة في رخل قطع يد رجُلِ عمدًا، فاقتصَّ القاضي له، ثم مات المُقْتصُّ له؛ فعلى منعصَ منه القصاص، ولورثة المُقْتصُّ له أن يقتلُوه» (''). وهذه من الخواصَ ''، ودنك لأنَ النسيل في الجنايات على الأطراف الاستيفاء حولًا حتى يُتبيّن حقَّ محمى عليه، فلمًا مات من ذلك ظهر أنّ حقَّه في النفسِ [لا في الطَرف، وقد كان سوفي الطَوف على أنه حقّه، ولا يَبْطُل باستيفاء الطَّرف حقّة في النفسِ [""، ولا بحثُ ليد شيءٌ؛ لأنه لا قيمة لنفسِ القاطع لِحقّ القِصاص، فكذا الطَّرف.

الا نرى أنَّ رجُلًا لو وجَب له على رَجُلٍ قصاصٌ في النَّفْس، فقَطَع يده، ثم فسد، لا شيء عليه في قطْعِ اليد، ولكنَّه أساء، فكذلك هذا، ولا يصيرُ قطْعُ يَد القاطع شُبْهة في شُقوطِ القِصاصِ عنه،

قالوا في «شروح الجامع الصغير»: «وعن أبي يوسفَ ﴿ اللهِ اللهُ اللهُ

ا ١٠٠٠ م والجوابُ عنه: إنما يَصِيرُ إبراءٌ عَمَّا وراءَه أَنْ لو كان المُوجَبُ

⁽١) ينطر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/١/٥].

 ⁽⁺⁾ يعنى: من خواص مسائل «الجامع الصغير».

^(*) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الفاه، النه، والغه، والمه، والره.

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَسْقُطُ حَقَّهُ فِي الْقِصَاصِ، لِأَنَّهُ لَمَّا أَقْدَمَ عَلَىٰ الْقَطْعِ فَقَدْ أَبْرَأَهُ عَمَّا وَرَاءَهُ. وَنَحْنُ نَقُولُ: إِنَّمَا أَقْدَمَ عَلَىٰ الْقَطْعِ ظَنَّا مِنْهُ أَنَّ حَقَّهُ فِيهِ وَبَعْدَ السَّرَايَةِ تَبَيَّنَ أَنَّهُ فِي الْقَوَدِ فَلَمْ يَكُنْ مُبْرِثًا عَنْهُ بِدُونِ الْعِلْمِ بِهِ.

قال: ومن قُتل ولينه عمدا، فقطع يد قاتله، ثمّ عفا، وقَدْ قُضِي لهُ بالقصاص، أو لم بُقض؛ فعلى قاطع اليد دية اليد عند أبي حنيفة، وقالا: لا سيء عليه؛ لِأَنَّهُ اسْتَوْفَىٰ حَقّهُ فَلَا يَضْمَنُهُ، وَهَذَا لِأَنَّهُ اسْتَحَقّ إِتْلَافَ النَّفْسِ

معلومًا ، وعندَ القطع في زَعْمِه أنَّ المُوجَبَ هو قَطْعُ اليَدِ ، فاستَوْفَىٰ اليَدَ لِهَذا ، إِلَّا أنه أَبْرَأه ، فإذا مات تَبيَّن أن المُوجَبَ هو القَتْلُ ، فيُقْتَلُ .

قولُه: (قال: ومنْ قُتل ولبُّهُ عَمَدا، فقطع يد قاتلِه، ثُمَّ عَفَا، وقد قُضِي لهُ بالقصاص، أو لمُ يُقْض؛ فعلى قاطع اليدِ ديةُ اليدِ عِنْد أبي خَنِيفة عِنْد.

وقالا: لا شيء غليه) ()، أي: قال في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي الرَّجُلِ يُقْتَلُ وَلِيَّهُ عَمدًا ، فَيَقْطَعُ يَدَ قاتلِه ، ثم يَعْفُو عنه ، وقد قضَى القاضي بالقِصاصِ ، أو لم يَقْضِ ، قال: فعلى قاطع اليّدِ ديةُ اليّدِ في مالِه ،

وقالَ أَبو يوسفَ ومحمد ﷺ: إنْ قَطَع الوَلِيُّ يَدَ القاتلِ، ثم عَفَا عنه؛ فدِيَةً يَدِه باطلٌ » ``. إلىٰ هنا لفظُ أَصْلِ «الجامع الصغير».

وقولُ الشَّافعيِّ على كقولِهما (")، كذا في «الإشارات».

 ⁽۱) ينظر: «العناية شرح الهداية» [۲٥٨/١٠]، «البناية شرح الهداية» [١٤٣/١٣]، «تكملة فتح القدير» [٢٥٨/١٠]، «تكملة البحر الرائق» [٤٣٤/٨].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٤٠٥].

⁽٣) ينظر ١٤لمهذب، للشرازي [٢٠١/٣]٠

بِحَمِيعِ أَجْزَائِهَا ، وَلِهَذَا لَوْ لَمْ يَعْفُ لَا يَضْمَنُهُ ، وَكَذَا إِذَا سَرَىٰ وَمَا بَرَأَ أَوْ مَا عَفَا وَمَ سَرَىٰ ، أَوْ قَطَعَ ثُمَّ حَزَّ رَقَبَتَهُ قَبْلَ الْبُرْءِ أَوْ بَعْدَهُ وَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ لَهُ قِصَاصٌ فِي الطَّرَفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ ثُمَّ عَفَا لَا يَضْمَنُ الْأَصَابِعَ .

وَجُهُ قولِهِما: أَن الوَلِيَّ قَطَع اليَدَ مِن نَفْسٍ لو أَتلفَها لم يَضمَنْ، فوجَب ألَّا يَصمَن اليَدَ، كما لو قَطَع يَدَ مُرْتَدُ، ثم أَسلَم، ثم سَرَى، وهذا لأنَّ اليَدَ كانت حقًا نع يَيْ تَبعَ للنفسِ، فَبطَل بالعَفْوِ حَقَّه عَمَّا بَقِيَ، لا عَمَّا اسْتَوْفَى، يَدُلُّ عليه (١) الأحكامُ:

منْها: أنه لو قَطَع ثُم حَزَّ رقبتَه قبلَ البُّرْءِ لا [٣٨٧/٣] يَضمَنُ.

ومنها: [أنه]() لو قطع ثم حَزَّ رقبتَه بعد البُّرْء لا يَضمَنُ .

ومنْها: أنه لو قَطَع وعَفَا وسَرَىٰ لا يَضمَن.

ومنْها: أنه لو قَطَع وما عفًا ، وما سَرَىٰ ، وما بَرَأَ لا يَضمَن ·

قالوا: الطَّرَفُ مع النَّفْسِ بمَنزلةِ الأصابعِ معَ الكَفِّ في التَّبَعِيَّةِ، ثم لو قَطَع إصبعه وعفا عن الكَفِّ ، لا يَضمَنُ ضَمانَ الإصبع ، فكذلك في الطَّرَفِ معَ النَّفْسِ ، وهذا لأنَّ خَقَه ثابِتٌ في النفسِ ، وكلُّ حَقَّ ظَهَر في النفسِ يَظْهَرُ في حَقِّ الأطرافِ تعد ، لأنها من جُملةِ النَّفْسِ ، فيكونُ من جُملةِ ما جُعِلَ حَقًّا له شرعًا .

ولأبي حَنِيفَةَ ﷺ : أنه استَوفَىٰ طَرَفًا بغيرِ حقٌّ فيَضمَنُه ؛ لأنَّ حقَّه في القتلِ ، لا في القطع ، والقطعُ إبانةٌ والقتلُ إِزهاقٌ ، وبينَهما مُغايرةٌ .

وكان القياسُ: أن يَجِبَ القِصاصُ في اليّدِ إلا أنه سَقَط للشُّبُهةِ ؛ لأنَّ له أنْ يُفَفَ يَدَ مَن عليه القِصاصُ تَبَعًا للنفسِ ، وكان ذلك شُبُهةً ، ولأنه لَمَّا عَفَا عنه فقد أبطل حَقَّه في القِصاصِ ، فاستَنَد العَفْوُ إلىٰ وَقْتِ القطعِ ، فتَبيَّنَ أنه قَطَع يَدَه بغيرِ

 ⁽١) في الأصل: (على)، والمثبت من: (فا)، و(غ)، ولام).

 ⁽٣) ما سن المعقوفتين: زيادة من: ((فا)) ((ن)) و((ر)) و((غ)).

وَنُهُ أَنَهُ استه عِي عِيرِ حَفّه ، لأنَ حَفّهُ فِي الْقَتْلِ. وَهَذَا قَطْعٌ وَإِبَانَةٌ ، وَكَانَ القَيَاسُ أَنْ يَجْلِفَهُ تَبَعًا ، وَإِذَا سَقَطَ الشَّبْهة فَإِنَّ لَهُ أَنْ يُتْلِفَهُ تَبَعًا ، وَإِذَا سَقَطَ وَجَبَ الْمَالُ ، وإِنّما لا يجبُ فِي الْحالِ لِأَنّهُ يُحْتَمَلُ أَنْ يَصِيرَ قَتْلًا بِالسَّرَايَةِ فَيكُونُ مُسْتُوْفِيا حَقّهُ ، ومِلْثُ الْقِصَاصِ فِي النَّفْسِ ضَرُورِيٌّ لا يَظْهَرُ إللّا عِنْدَ فَيكُونُ مُسْتُوْفِيا حَقّهُ ، ومِلْثُ الْقِصَاصِ فِي النَّفْسِ ضَرُورِيٌّ لا يَظْهَرُ إللّا عِنْدَ الإسْتِيفَاءِ أَوْ الْعَفْوِ ١٠٠١ ، إ أَوْ الإعْتِيَاضِ لِمَا أَنّهُ تَصَرُّفٌ فِيهِ ، فَأَمّا قَبْلَ ذَلِكَ لَمُ الإسْتِيفَاءُ أَوْ الْعَفْوِ ١٠٢١ ، إ أَوْ الإعْتِيَاضِ لِمَا أَنّهُ تَصَرُّفٌ فِيهِ ، فَأَمّا قَبْلَ ذَلِكَ لَمُ يَظْهَرُ لِعَدَمِ الضَّرُورَةِ بِخِلَافِ مَا إذَا سَرَىٰ لِأَنّهُ اسْتِيفَاءٌ . وَأَمّا إذَا لَمْ يَعْفُ وَمَا عَفَا وَبَرَأُ سَرَىٰ ، قُلْنَا: إنَّمَا يَتَبَيّنُ كَوْنُهُ قَطْعًا بِغَيْرِ حَقّ بِالْبُرْءِ حَتّىٰ لَوْ قَطْعَ وَمَا عَفَا وَبَرَأَ الصَّرِي عُلَى هَذَا الْخِلَافِ . الصَّحِيحُ أَنّهُ عَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ .

حَقّ، فيَجِبُ دِيَةُ اليدِ؛ لأنَّ القِصاصَ سَقَط للشُّبْهةِ.

تَحْقَيقُه: أَن حَقَّ الوَلِيِّ فِي إِزْهاقِ الرُّوحِ ، لا فِي إِتلافِ الأجزاءِ ، لكن إِتلافُ الأجزاءِ يَحصُلُ ضرورةَ فواتِ المَحَلِّ قِصاصًا ، ومِلْكُ القِصاصِ ضَرُوريٌّ ثَبَتَ ضرورةَ جَبْرِ حَقَّ المقتولِ ؛ لأَنَّ فِي المَحَلِّ ما يُنافِي استحقاقَ [١٢٤/٨] النَّفُوسِ ، وهو الحريَّةُ ، وحُرْمةُ تَخريبِ بِنْيَةِ اللهِ تعالى ، وما تَبَتَ ضرورةً يُتَقدَّرُ بقَدْرِ الضرورةِ لا غَيْرَ ، فلا يَظْهَرُ حَقَّ الوَلِيِّ في المَحَلِّ إلا عندَ استيفاءِ القِصاصِ ، فيُجْعَلُ حَقَّه عَدَمًا قبلَ فلا يَظْهَرُ حَقَّ الوَلِيِّ في المَحَلِّ إلاّ عندَ استيفاءِ القِصاصِ ، فيُجْعَلُ حَقَّه عَدَمًا قبلَ الاستيفاءِ في حَقِّ المَحَلِّ ، فيَجِبُ الضَّمانُ .

والجوابُ عن المسائلِ فنقولُ: إذا قَطَع ثُم حَزَّ رقبتَه قبلَ البُرْءِ؛ فإنما لا يَضمَنُ؛ لأنَّ الطَّرَفَ صار مُسْتحَقًّا في حقِّ القتلِ، وبهذا الفِعْلِ وقَع قَتْلاً، أوْ هو مِن جُملةِ القَتْلِ؛ لأنَّ مَن قتَلَ إنسانًا، لا يُمْكِنُه أن يقتلَه بجِراحةٍ واحدةٍ ظاهرًا وغالبًا، فإذا جَرَحه جِراحاتٍ وماتَ؛ كان الكلُّ قَتْلاً، فكان مُستحَقًّا (').

وأمَّا إذا حَزَّ رقبتَه بعدَ البُرْءِ: قالَ الإمامُ علاءُ الدِّينِ العالمُ على «طريقة

⁽١) في الأصل: «استحقاقًا»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«ر»، و«غ».

وإذا قَطَعَ ثُمَّ حَزَّ رَقَبَتَهُ قَبْلَ الْبُرْءِ فَهُوَ اسْتِيفَاءٌ وَلَوْ حَزَّ بَعْدَ الْبُرْءِ فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الْحَلَافِ هُوَ الشِيفَاءُ وَلَوْ حَزَّ بَعْدَ الْبُرْءِ فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الْحَلَافِ هُوَ الصَّحِيحُ، وَالْأَصَابِعُ وَإِنْ كَانَتْ تَابِعَةٌ قِيَامًا بِالْكَفِّ فَالْكَفِّ فَالْكَفِّ ثَابِعَةٌ لِلنَّفْسِ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ. تَابِعَةٌ لِلنَّفْسِ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ.

قال: ومنْ له القصاصْ فِي الطَّرَفِ إذًا اسْتَوْفَاهُ، ثُمَّ سَرَىٰ إِلَىٰ النَّفْسِ

الخلاف»: «فالصحيحُ: أنه على هذا الخِلافِ، فيَمْنعُه، وأمَّا إذا قَطَع وعَفَا وسَرَىٰ ؛ فهذا القطعُ وقَع قَتْلًا، فكان الطَّرَفُ مُستحَقًّا في حَقِّه، وأمَّا إذا قَطَع وما عَفَا، وما سَرَىٰ، وما بَرَأَ ؛ لم يَتَبَيَّنُ أنه بغيرِ حَقِّ ؛ لأن ذلك إنما يتَبيَّنُ بالبُرْءِ»(١).

وقال الإمامُ علاءُ الدِّينِ عِنْهِ: «لو قَطَع وما عَفَا وبَرَأَ، اختلَف المشايخُ فيه، فالصحيحُ: أنه على الخِلافِ»(٢).

والجوابُ عن مسألةِ الأصابع، فمنّعه صاحبُ «الأسرار»، وقال: «لا نُسلّمُ أنه لا يَلزَمُ ضَمانُ الإصبع، بل يَلْزَمُهُ إذا عَفا عن الكَفّ».

ومِن أصحابِنا مَن سَلَّم ذلك وتَبَرَّع بالفَرْقِ، فقال: إنه استحقَّ الكَفَّ والأصابعَ أصلًا ؛ لأنَّ الإتلافَ وَرَد على الكُلِّ مقصودًا ؛ لأنَّ الكَفَّ وإن كان أصلًا في القيام و أصلًا في النابع في المائل الفَرْضِ، والأصابع وإن كانت تَبَعًا في القيام أصلًا في الفرض، وهو البَطْشُ، فلمَّا كان كلُّ واحدٍ منهما أصلًا من وَجْهٍ ؛ كان كلُّ واحدٍ منهما مُستحَقًّا أصلًا من وَجْهٍ ، كان كلُّ واحدٍ منهما مُستحَقًّا أصلًا من وَجْهٍ ، ثم الكَفُّ مُستحَقًّا أصلًا ، فكذا الأصابع ، بخِلافِ الطَّرَفِ مع النفسِ ، فإنه تابع للنَّفْسِ مِن كلِّ وَجْهٍ ، فلم يَكُنْ مُسْتحَقًّا أصلًا ، فكان قَطْعً اليَدِ قَطْعًا بغير حَقَّ ، فوجَب الضَّمانُ .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ لَهُ القِصَاصُ فِي الطَّرَفِ إِذَا اسْتَوْفَاهُ، ثُمَّ سَرَىٰ إِلَىٰ النَّفْسِ

⁽١) ينظر الطريقة الخلاف العلاء السمرقندي [ص/٤٨٢].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

ومات؛ يصمن دية النفس عدد أبي حنيفة وقالاً لا يضمن؛ لِأَنَّهُ اسْتَوْفَىٰ حَقَّهُ وَهُوَ الْقَطْعُ، وَلَا يُمْكِنُ التَّقْيِيدُ بِوَصْفِ السَّلَامَةِ لِمَا فِيهِ مِنْ سَدِّ بَابِ الْقِصَاصِ، إذْ الاِحْتِرَازُ عَنْ السِّرَايَةِ لَيْسَ فِي وُسْعِهِ فَصَارَ كَالْإِمَامِ وَالْبَزَّاغِ وَالْحَجَّامِ وَالْمَأْمُورِ بِقَطْعِ الْيَدِ.

🗞 عايه البيال 🗞

وَمَاتَ ؛ يَضْمَنُ دِيَةَ النَّفْسِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِلَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

وقالا: لا يضّمن)، وهذه من مسائل «الأصلِ» ذَكَرها تفريعًا، وليستْ بمذكورةٍ في «البداية»، فعلى هذا لم يَقعْ لَفُظُّ: (قَالَ) في أَوَّلِ المَسألةِ مُناسبًا.

ووُجوبُ (١٢٥،٨) الدِّيَةِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ السِّحْسانُ ، والقياسُ: أَن يَجِبَ عليه القِصاصُ . كَذَا في «المختلَف» (٢) .

وَجُهُ قُولِهِما: أَنَّ هذَا قَطْعٌ بِحَقِّ ، فلا تَكُونُ سِرَايتُه مضمونًا عليه ، كما إذا قَطَعَ الإمامُ يَدَ السارقِ في سَرقةٍ ، أو يُقالُ: هو قَطْعُ مأذونٌ شَرْعًا ، فلا يَكُونُ مضمونًا عليه إذا سَرَى ، كقَطْعِ الإمامِ يَدَ السارقِ ، وكما إذا احْتَجَم ، أوْ فَصَد (٣) ، أوْ بَزَغَ (٤) بإذنِ المَحْجومِ والمَفْصودِ ، والفِقْهُ واضحٌ ؛ لأنه إذا كان القطعُ مَأْذُونًا ، أو كان بحَقَّ ؛ لا يُوصَفُ بالتَّعدِي سِرايةً ؛ لأن السِّرايةَ لا تُخالِفُ البِدايةَ .

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٧].

⁽٢) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٤/١٨٦١].

⁽٣) الفَصْدُ: قطْعُ العِرْق. وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽١) يقال: بَزَغَ النِيْطارُ الدابة، أي: أسالَ دمنها مِن قوائمها، والبَرَّاغ: هو الذي يَبْزُغ الدم بالمِشْرَطِ؛
 ليسْتَخْرِج الفاسدَ منه، كما يفعل الحَجَّام، وقد تقدم التعريف بذلك.

هي عليه الديان ∰هـ

وجه قول أبي حنيفة بهيد: أنه قتل نفسًا معصومة بغير حتى، فيجبُ الضّمانُ ؛ لأنَّ فلل النَّفس المعصومة مُوجبُ للدِّية ، أو القصاصِ بالنَّصوص ، ولا شكّ في العضمه ، ، إنما الحلامُ في وقوع الفعل قتلًا ، ودلالته ظاهرة أيضًا ؛ لأنَّ القتل إزهاق الوُرح سست فعل لا تختملُه النَّفْسُ ، وقد حصل هنا ذلك ، فيكُونُ قتلًا ؛ لأنه إذا فطعه علَّهَ أَنَّ لَمَا اللهُ النَّفْسُ لا محالة ،

ولهدا لو دان قطع اليد ظلمًا من غير قصاص، وسرَى إلى النَّفْس؛ جُعل ذلك فَتَلَا أُمْرٌ حَقيقيٌّ، لا يختلفُ دَلَك مُوهِ مه حقًا أوْ غير حقَّ، فإذا تُبتَ أنَّ هذا القَطْعَ جُعِلَ قَتَلًا بعد السِّراية؛ وحد صدان القتَّل؛ لأنه حصل بغيرِ حقٌّ؛ لأنَّ حَقَّه في مُجرَّدِ القَطْعِ لا في القَتْل.

ومي المسائل المذكورة إنما لم يَجِبِ الضمانُ بعدَ السِّرايةِ؛ لأنه مأمورٌ العَعْلِ، إمّا بالتَقلُّد كما في الإمامِ؛ لأنه تَقلَّد الإمامةَ، وإمَّا بالعَقْدِ كما في الفَصَّاد والما إنْ النَّقلُد كما في الفَصَّاد والما إنْ النَّالِيَانُ بالفعلِ واجبًا، والواجباتُ لا تَتقيَّدُ بشرُط السلامةِ، كالرَّمْي إلى الحَرِبيُّ.

وفي سراية القود لا التزامَ ولا وجوبَ [٣٨٨/٣]، فكان ذلك قَطْعًا مُباحًا حَقًا له، فكان مُفيّدًا بشرُط السلامةِ، كما في سائِرِ المُباحاتِ، كالاصطيادِ والمَشْي في الطريق، بل هذا فوق ذلك؛ لأنه مَنْدوبُ التّرْكِ؛ لقولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَأَن تَعَفَّوْا والنواجباتُ لا تتقيَّدُ بوصْف السّلامة كالرَّمْي إلى الْحرْبيّ، وفيما نحنْ فيه لا الْبَرَامْ وَلا وْجُوب، إذْ هُوَ مَنْدُوبٌ إلى الْعَفُو فيكُونُ منْ باب الْإطْلاق فَأَشْبَهَ الْإصْطِيَادَ، والله أعلم.

وچ غايه البيان ڇه-

قُوْتُ لِيتَقُوى ﴾ [القرم ٢٣٧]، وكان مُقيَّدًا بشَرْطِ سلامة العاقبةِ.

فإذا ظَهَر في عاقبتِه أنه قَتُلٌ؛ أُخِذَ به، ولكنَّ الدَّيةَ فيه تَجِبُ على العاقلةِ ، لأنه في مَعْنى الخطأ؛ لأنّه أراد بهذا القطع استِيفاءَ حَقَّه مِن القطع ، ولم يُرِدْ به إثلاف النفسِ . كذا في "شرح [٢٥٥/٨ م] الكافي "() ، والباقي يُعْلَمُ في نُسَخِ "طريقة الخلاف"() .

والله تعالى أعلم.

3400 06/10)

⁽١) ينظر: «المبسوط» للسَّرَخْسِيِّ [١٠٤/١٥].

⁽٣) ومنها: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/ ٩٧٩].

بَابُ الشَّهَادَةِ فِي القَتْلِ

قال ومن قُتل وله ابنان: حاضرٌ وغائب، فأقام الحاضرُ البيّنة على الفتل. نم قدم العائب؛ فإنّه يُعيدُ البيّنة عند أبي حنيفة، وقالا: لا يُعيدُ، وإنْ كان خطأ لم يُعدها بالإجْماع، وَكَذَلِكَ الدَّيْنُ يَكُونُ لِأَبِيهِمَا عَلَىٰ آخَر.

بَابُ الشَّهَادَةِ فِي القَـنَـلِ

ذَكَرَ الشهادةَ بالقَتْلِ بعدَما ذَكرَ حُكْمَ القَتْلِ نفسَه؛ لأنَّ الشهادةَ بالقَتْلِ متعلَّقَةٌ به، والمقصودُ منها إثباتُ القَتْلِ، فكانت غيرَ مَقْصودةٍ في البابِ، فكان ذِكْرُ حُكْمِها بعدَ ذِكْرِ حُكْمِه مناسبًا،

قولُه: (قال: ومن قُتل وله ابنان: خاضرٌ وَغَائِبٌ، فَأَقَامَ الحَاضرُ البيّنة على الفتل. ثُمَ قدم الغانب؛ فإنّهُ يُعيدُ البيّنةَ عند أبي حَنِيفَة عند،

وقالا: لا يُعيدُ. وإنْ كان خطأً لم يُعدُها بالإِجْماعِ)(١)، أي: قال في «الجامع الصغير»،

وَصُورَتُها فيه: «محمَّدٌ عن يعقوب عن أبي حَنِيفَة ﷺ؛ في رَجُلٍ يُقْتَلُ عمدًا وله ابنانِ كبيرانِ ، أحدُهُما غائبٌ ، والآخرُ حاضرٌ ، فأقامَ الحاضرُ البَيْنَةَ على قاتلِ أبيه ، وله ابنانِ كبيرانِ ، أحدُهُما غائبٌ ، والآخرُ حاضرٌ ، فأقامَ الحاضرُ البَيْنَةَ على قاتلِ أبيه ، ثمّ قَدِمَ الغائِبُ قالَ: آمُرُهُ أن يُعِيدَ البَيْنَةَ عليه ، وإن كان قُتِلَ خطأً لم آمُرُه أن يُعيدَ البيّنَة ، قالَ: وكذلك الدَّيْنُ يَكُونُ على الناسِ لأبيهم ؛ لا أُكلَّفُه أن يُعِيدَ البَيِّنَةَ »(٢٠) وإلى هنا

[.] بنظر: «شرح الحامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/٥٧]، «العناية شرح الهداية» [٢٦٠/١٠]، اتبيين الحقائق» [١١٤/٦]، «تكملة البحر الرائق» [٨/٤٥٣].

⁽٢) ينظر: االجامع الصغير /مع النافع الكبير ا [ص/٩٦].

لَهُمَ فِي الْحَلَافِيَةِ أَنَّ الْقِصَاصَ طرِيقُهُ طَرِيقُ الْوِرَاثَةِ كَالدَّيْنِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ عَوْضٍ عَنْ نَفْسِهِ فَيَكُونُ الْمِلْكُ فِيهِ لِمَنْ لَهُ الْمِلْكُ فِي الْمُعَوَّضِ كَمَا فِي الدَّيَةِ،

لفظُ أصل «الجامع الصغير».

وقال في المُختلف»: «الابنُ إذا ادَّعَىٰ دَمَ أبيه علىٰ رَجُلِ، وأخوه غائبٌ وأقام البَيِّنَةَ أَنَّه قَتَل أباه عَمْدًا؛ قُبِلَتِ البَيِّنَةُ، وحُبِسَ القاتِلُ، فإذا حَضَر الغائبُ كُلُفًا جميعًا إعادَةَ البَيِّنَةِ، وقالا: لا يُكَلَّفَانِ ذلك»(۱).

وَجْهُ قَوْلِهِما: أَنَّ القِصاصَ حَقُّ الميَّتِ؛ لأنه عِوَضٌ عَن نَفْسِه، ونَفْسُه مَمْلُوكَةً [له](``، فكان البدَلُ له، ثمَّ يَنْتَقِلُ عنه إلى وَرَثَتِه، ولهذا كانتِ الدِّيَةُ للمَقْتُولِ، وكذا القِصاصُ إذا انقلَب مالاً يَكُونُ المالُ للميِّتِ حَتَى تُقْضَى مِنْه ديونَهُ، وتُنفَّذَ وَصاياه.

ولهذا كان للمرأة حقَّ في القصاص، والمرأة لا تَمْلِكُ شيئًا من حقَّ الزوجِ الإبطريقِ الوراثةِ ، وإذا تَبَتَ [أنّ](٢) القِصاصَ يَثبُتُ للوارثِ بطريقِ الوراثةِ ، على معنى أنه يَثبُتُ للمَيِّتِ أَوَّلًا ، ثُمَّ يَنتَقِلُ عنه [إلى الوارثِ](٣) ؛ كان بمنزِلَةِ الدَّيْنِ ، وَثَمَّةَ أحدُ الوَرثةِ يَنتَصِبُ خَصمًا عن المَيِّتِ في إثباتِه ، ولهذا يُحْبَسُ القاتِلُ بهذه البَيِّنَةِ ، لأنَّ الوارثَ خَصْمٌ في إثباتِه ، ولِهذا إذا ادَّعى الدِّيةَ لم يُكلَفُ إعادةَ البَيِّنةِ بالاتَّفَاق إذا حَضَرَ الغائِبُ ، فكذا إذا ادَّعى القِصَاصَ .

ولأبي حَنِيفَةَ: أَنَّ القِصاصَ حَقَّ للمَيِّتِ مِن وَجْهٍ، وَحَقَّ الوَرَثَةِ ابتداءً مِن وَجْهٍ، وَحَقَّ الوَرَثَةِ ابتداءً مِن وَجْهٍ؛

⁽١) ينظر: «محتلف الرواية» لأبي اللبث السمرقندي [٤/١٨٦٣].

⁽٢) ما بين المعفودتين: زيادة من: الفاا، والنا، والغا، والما، والرا.

⁽٣) في ألصل الدوارث، والمشب من الفال، والنا، والعال، والعال، والعال، والعال، والعالم،

وعِدَ لَوْ عَلَبِ مَالَا يَكُونُ لَلْمَيْتَ، ولهذا يَسْقُطُ بَعْنُوهُ بَعْدُ الْجَرَّ قَبْلُ الْمُؤْتُ فِيتَصِتْ أَحَدُ الْوَرِثْةِ [٢١٨ م] خَصْمًا عَنْ الْبَاقِينَ.

﴿ الْمَيْتُ لَا يُنْتَفَعُ بِهِ ، ومن حيثُ إِنَّهُ إِنَّهُ إِنْهُ الْمُؤْمِنِ عَلَى النَّفْسِ خَقَّ المَيْتُ ، ولهذا د غنت مالًا يُقْضَى (٣ ٢٠٨٠) منه ديونُه ، وتَنفُذُ وصاياه .

وإدا كان القِصاصُ حقًا للوَرثةِ من وجهٍ؛ لم يجُزُ أن ينتصِب أحدُ الورثة حصْمًا [عن الوارِثِ الآخرِ؛ لأنه أَثْبَت حقَّ نفسِه لا حقَّ غيرِهِ، فلا بُدّ من إعادة نَبِّهُ للعانِبِ؛ لأنَّ أحدَ الوَرَثَةِ يَنْتَصِبُ خَصْمًا] (١) عن المَيِّتِ لا عن وَليَّ آحر.

وَمَ ثَنَ الْفِصَاصَ حَقَّ لَلْمَيِّتِ مِن وَجُهِ، وَحَقِّ للوَرَثةِ مِن وَجُهِ، ثبت اللهُ ثَمْ أَلُورَثةِ مِن وَجُهِ، ثبت اللهُ أَلَى مِن وَجُهِ أُورَثَ اللهُ أَلَى مَن وَجُهِ أُورَثَ اللهُ أَلَى مَن وَجُهِ أُورَثَ اللهُ أَلَى مَن وَجُهِ أُورَثَ اللهُ أَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ أَلَى اللهُ الله

قال فخُرُ الإسلامِ ﴿ ﴿ وَلَا يَلْزَمُ أَنَ القِصَاصَ مَنَىٰ صَارَ مَالًا صَارَ مَوْرُوثًا ؛ لاَنَه بَمَا لاَ بُورِثُ لَعَدَمِ الفَائِدَةِ ، وقد صار ذلك مُفِيدًا ، وهو كالمُوصَىٰ له بالثَّلُثِ ، لا حقَ له في إحراء القصاص ، وإذا صار مالًا وَجَبَ له ثُلُثُه لِمَا قُلْنا ﴾ .

قولُه: (ولهدا بسفَط بعفُوه بعُد (١) الجُرْح)، أيْ: ولأجْلِ أنَّ المِلْك في انقصاص للميْتِ ويسقُطُ القِصاصُ بعفُو الميِّتِ قبلَ موتِه بعدَ الجُرْح.

قال القُدُورِيُّ فِي «مَخْتَصِر القُدُورِيُّ»: «قال أصحابُنا فِي: إذا عَفَا المُحرِوحُ ثُمَّ مَات، فالقِياسُ: ألَّا يَصِحُ عَفُوه ؛ لأنَّ القِصاصَ ثَبَت للوَرثةِ ابتداءً، لولا دلك لم يثبُتُ لهم بعدَ الموتِ، فكأنَّه أَبرَأَه (") مِن حَقِّ غيرِه، وإنما استَحْسنوا

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (فال، ولان)، واغ، والم)، والرا.

 ^(*) في الأصل: «أي بعد»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٣) في الأصل: «إبراء»، والمثبت: من النا، والفاء، والغا، والما، والراء،

وله أنّ القصاص طريقُه الْخَلَافَة دُونِ الْوِراثةِ ؛ ألا تَرَىٰ أنّ مِلْكَ الْقصاصِ بِشْتُ بعد السوت والْمَيّتُ ليْس منْ أهْله ، بخلاف الدَّيْن وَالدِّيةِ لأَنّهُ مِنْ أهْل الْمَسْتُ فِي الْأَمُوال ، كما إذا نصب شبكة وتعقل بِها صيْدٌ بعد مؤتِه فإنّه يَمْلِكُهُ ، وإذا كان طريقُهُ الْإِثْمَاتِ البُتداءُ لا ينتصِبُ أحدُهُمْ خَصْمًا عَنْ الْباقِينَ فَيْعِيدُ الْبَيّنَةَ يَعْدَ خُضُورِهِ .

--- المالة الميان

وحوزوا عفْوه؛ لأنّ الحقّ له، وإنما يقومُ الوارثُ في استيفائه مقامَه، وإذا سَقط حار ويكونُ من جميع المالِ؛ لأنّه حقٌّ ليس بمالٍ كالطلاقِ.

وقالوا في الوارثِ: إذا عفا عن الجارحِ قبْل موتِ المجروحِ ؛ فالقياسُ : ألَّا يَضِحُ عَفُوه ؛ لأنَّه عَفَا عن حقَّ غيرِه ، ألَّا ترى أن المَريضَ لو عَفَا في هذه الحالِ خَازَ . وإنما ثَبَت للوارِثِ الحَقُّ بعدَ موتِه ، فإذا عفا قبلَ موتِه ؛ لَمْ يَجُزْ ، كما لو أَبْرا مِن دَيْنِ المَيِّتِ [المُؤَجَّلِ](١) قبلَ موتِه .

وإنما استَحْسَنوا فقالوا: يَجوزُ ؛ لأنَّ الحَقَّ ثَبَت للورثةِ عندَ الجَرْحِ ، لولا ذلك لم يَثْبُتْ لهم عندَ الموتِ ، فإذا أَبرَأَ عندَ ثُبُوتِ سَبَبِ الجَرْحِ جَازَ ، كما لو أَبْرَأَ عن الدَّيْنِ المُؤَجَّلِ » كذا ذَكَر القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شرحِه ﴾ فَبَيْلَ بابِ جنايةِ العبدِ . قولُهُ: (وَلَه: أَنَّ القِصاصَ طَرِيقُه الخِلاَقَةُ ، دُونَ الورَاثَةِ) .

قِيلَ في الفَرْقِ بينَهما: هو أنَّ طريقَ الوِراثةِ: أنْ يَثبُتَ المِلْكُ للمَورُوثِ ابتداءً، ثُمَّ للوارِثِ، وطريقُ الخِلافَةِ: أَنْ يَثبُتَ [١٠١٦٦٨٨] المِلْكُ لِمَنْ تَخَلَّف ابتداءً، وكالعَبْدِ إذا اتَّهَبَ ''، فإنَّه يُثبِتُ المِلْكَ لِلمَولَىٰ ابتداءً] ''' بطريقِ الخِلافَةِ؛

⁽١) ما بين المعقوفتين ساقط من الله، والرعم، والرمم، والمه، والعلم.

الانّهابُ: قبول انهنة، والاستيهاب: سُؤالُها، وقد تقدم التعريف بدلك.

⁽٣) ما بين المعقوفتين: مقط من «م».

وإن كان أقام القاتل البيّنة: أنّ الغائب قدّ عفا؛ فالشاهد حصم، ويسقّطُ الفصاص؛ لأنّه ادّعيٰ على المحاضِر سُقُوط حقّه فِي الْقصاص إلى مَاكِ، وَلا يُمْكُنّهُ

لأنَّ العبد ليس بأهل للمِلْكِ.

قوله: (فإن كان أقام القاتل البينة: أنّ الغانب قد عفا؛ فالشاهذ خصمٌ، وَبِسْقُطُ (١) القصاصُ).

ولفَظْ محمد إلى في أصل «الجامع الصغير»: «مُحمّدٌ عن يعقوب عن أبي حبيمة على وجُلِ قَتَل رَجُلًا عَمْدًا، وله ولِيَّانِ، غاب أحدُهما، فأقام الفاتل لبيّة: أنَّ الغائِب قد عَفا، قال: يكونُ الحاضِرُ خصْمًا في ذلك، وكذلك عبدٌ بين رجُسْ» أن أي: يكونُ الحاضِرُ خصْمًا، وذلك لأنّه يَدَّعِي على الحاضر شقوط حقّه إلى المعاصر، وأنَّ حَقّه صارَ مالًا بعَفْوِ الغائِب، فانتصب الحاضر خصْمً عن نفسِه وعن الغائب؛ لأنه لا يَصِحُ القضاءُ بسُقوطِ حقّ الحاضرِ، إلّا بعد تُبعُ أَنْ وَ الغائِب، [فصارَ الغائِب، أَنْ القضاء عليه بنفاذِ القضاء عليه تَبعًا، ولو حَضَر الغائِبُ لم يُعِدِ الشهودُ عليه ؛ لأنّ القضاء نفذ عليه .

قال محمدٌ ﴿ اللهِ عَنْ اللهُ عَبْدٌ بِينَ رَجُلَيْنِ ﴾ ، يَعْنِي: قُتِلِ الْعَبْدُ عَمْدًا ، وأَخَدُ الْمُولَنِيْنِ غَائبٌ ، فادَّعِي القاتلُ عَفْوَ الغائبِ ، وأقامَ بَيِّنةً على ذلك ؛ تُقبَلُ بَيِّنتُه لِمَا قُلنا .

قال في «شَرْح الكافي»: «ولو ادَّعَىٰ عَفْوَ الغائبِ، ولم يَكُنُ له بَيْنَةٌ ، وأراد اسْتِحُلافه ؛ فإذا حَلَف اقْتُصَ منه ، ولا اسْتِحُلافه ؛ فإذا حَلَف اقْتُصَ منه ، ولا بُخلَفُ الحاضِرُ ؛ لأنه يَدَّعِي العَفْوَ على الغائِبِ ، وهو لَيْس بخَصْمٍ في حَقّ نفْس العَفْو » .

⁽١) في الأصل (ويشت)، والمشت من: ((فا))، و((ف))، و((غ))، و((را))، و((م)).

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٤٩٦].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، واغ»، والم»، والر»، والفا».

إِثْبَاتُهُ إِلَّا بِإِثْبَاتِ الْعَفْوِ مِنْ الْغَائِبِ فَيَنْتَصِبُ الْحَاضِرُ خَصْمًا عَنْ الْغَائِبِ وَكَذَلِكَ عَبْدٌ بَيْنَ رَجْلَيْنِ قُبِلَ عَمْدًا وَأَحَدُ الرَّجُلَيْنِ غَائِبٌ فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا لِمَا بَيَّنَّا.

قال: «فإن قِيل: إن لم يَكُنْ خَصْمًا في حَقِّ نَفْسِ الْعَفْوِ؛ فهو خَصْمٌ في حقَّ [نفْسِ](۱) حُكْمِه، ولهذا قُبِلَتِ البيِّنةُ عليه.

قُلْنا: نَعَم، ولكن إنما قَبِلْنا البيِّنةَ عليه على تَقْديرِ أنه يُجْعَلُ كالنائبِ عن الغائبِ ولأنّه يَنُوبُ عنه باعتبارِ ما يَتَصِلُ به من حُكْمِه، وإنما يَستَقيمُ تَقديرُ النيابةِ فيما تَجْرِي فيه النيابةُ ، أما الاسْتِحْلافُ: فلا فيما تَجْرِي فيه النيابةُ ، أما الاسْتِحْلافُ: فلا تَجْرِي فيه النيابةُ) "، وهذا لأنه لا فائدةَ في التّحليفِ بطريقِ النيابة ؛ لأنه يَمْتَنعُ ، ويقولُ: لا عِلْمَ له بحالِ الغائبِ ، وإذا أبانَ بعُذرٍ لا يُلزِمُه القاضي شيئًا».

قالَ الحاكِمُ الشهيدُ على «الكافي»: «فإنِ [ادَّعَىٰ] (") بيِّنةً حاضِرةً على العَفْوِ ؛ أَجَّلْتُه ثلاثةَ أيامٍ ، فإنْ مَضَتِ الثلاثةُ ولم يَأْتِ بهم ؛ دَفَعتُهُ إلى أوليائِه» (").

قَالَ في «شَرْح الكافي»: «وهذا الحُكْمُ لا يَختَصُّ بدَعْوىٰ العَفْوِ، بل كُلُّ خَصْم إذا ادَّعىٰ دَفْعًا ببَيِّنَةٍ حاضِرَةٍ في كلِّ حقِّ؛ يُؤَجَّلُ هكذا إلى المجلسِ الثاني؛ لأنه يَحْتَمِلُ أنَّ الأمرَ كما يَقُولُ، فإذا ظَهَر خلافَهُ نَفَذَ الحُكْمُ الذي تَوجَّه عليه».

[١٠٥١٧/٨] وقالَ الحاكِمُ [الشَّهِيدُ] (الشَّهِيدُ الولوِ ادَّعَىٰ بَيِّنَةً [غائبةً] (ابُهُ فَالقَياسُ: أَن يُقْضَىٰ عِلمه، ويَمْضِي القضاءُ كما يُقْضَىٰ بِمُضِيَّه في المالِ؛ لأنَّ القضاءَ مُتَوَجِّةٌ عليه بِحُجةٍ، فلا يَجُوزُ تأخيرُه لأمرٍ موهومٍ، إلا أنَّا نَسْتَحْسِنُ فلا

 ⁽١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، و (غ)، و (ر)، و (م)، و (فا).

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والغه، والره، والمه، والفاه.

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥١٩].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((٤)، و((ن))، و((غ))، و((ر)).

 ⁽٥) ما بين المعقونتين: في (٩): (على غائب).

قَالَ: فَإِنْ كَانَ الأُولِياءُ تَلاثَةً، فشهد اثبانِ منْهُم على الآخر أنه قد عفا ؛ فَشَهَادَتُهُمَا بَاطِلَةٌ ، وهُو عَفْقُ منْهُما ؛

نَعْجَلُ فيه ، بل نَتَثَبَّتُ ونَسْتَأْنِي استِعظامًا لأمرِ الدَّمِ ، بخلافِ الأموالِ ؛ لأنَّ ذلك أمرٌ يُسْتدرَكُ لو وَقَع فيه الخطأُ ، بخلافِ القِصاصِ ، فإنَّه لا يُسْتدرَكُ ، فوجَب القولُ بالتأخيرِ إلى أنْ يَظهرَ للقاضي كَذِبُه ، فحينَئِذٍ يُسْلِمُه إلى أولياءِ القَتِيلِ "''. كذا في «شرح الكافي»(").

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ كَانَ الأُولِيَاءُ ثَلاثَةً. فَشهِد اثْنَانِ منهُمْ على الآخر أَنَهُ قد عفا ؛ فَشَهَادَتُهُمَا بَاطِلَةٌ، وَهُوَ عَفُوْ مِنْهُما) ، أي: قالَ في «الجامع الصغير»: «مُحمَّدٌ عن يَعْقوبَ عن أبي حَنيفَة وَهُنَيْهِ: في رَجُلٍ قُتِلَ عَمْدًا ، وله ثلاثَةُ أُولياءً ، فشَهِدَ اثنانِ مِنْهم على صاحبِهِما: أنه قد عفا ، فشهادتُهما باطِلةٌ ، وهو عفُوٌ مِنْهما ، فإنْ أَنْكَرَ القاتِلُ ما قالا ؛ فلا شيْءَ لهُما ، وللولِيِّ الآخرِ ثُلُتُ الدِّيةِ ، وإنْ صَدَّقَهُمَا القاتِلُ ؛ فعليه جميعُ الدِّيةِ الدَّيةِ اللهُ أَصْلِ «الجامع الصغير» .

وهذه المَسْأَلَةُ على وجوهِ أربَعَة: إمَّا أَن يُصَدِّقَهُمَا المَشْهودُ عليه [والقاتِلُ جميعًا، وإمَّا أَن يُصَدِّقَهُما القاتِلُ وحْدَه، وإما أَنْ يُصَدِّقَهُما المَشْهودُ عليه] (٤) وَحْدَه،

فَأُمَّا إِنْ صَدَّقَهُما جميعًا: فلا يُشْكِلُ أنه يَصِيرُ بمنزِلةِ العفوِ المعروفِ، فَيَصيرُ نصيبُهما مالًا، ويَبْطُلُ نَصِيبُ العافي.

وإن كَذَّباهما: فلا شيءَ للشاهِدَيْنِ ، ويَبْطُلُ نَصِيبُهما ، وصار نَصِيبُ المَشْهودِ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥١٩].

⁽٢) ينظر: «المبسوط» للشَّرَخْسِيِّ [١٦٢/٢٦].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٤٩٧].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((فا)) و ((ف)) و ((غ)) و ((م)) و ((ر)).

علمه مالاً ، لأنّ الشّاهدتي أفرّا ببُطلان المصاصى ، ثُمْ أَدْ ما مالًا ، فَفَهْ لُهُمَا عَلَىٰ اِبْطَالُ الفصاص حائزٌ ، وعالى دغوى المّال لا يجْهِزْ ، وصار كأنّهما عموا ؛ لأنّ بُطّلان القِصاص ظهر مِن قِبلهما ،

وإنْ صدّقهما القاتلُ، وكذّبهُما المشهود عليه: صار كُلَّه مالًا، ويغرم القاتلُ الدّيه أثلاثًا؛ لأنّه لمّا صدّقهما فقد أقرّ لهما بثُلْثي الدّيه، فلزم، وادّعى بُطُلان حقّ المَشْهودِ عليه، فلم يُصَدِّقُ، فتَحَوَّل مالًا،

وإن صدّقهما المشهود عليه، وكذّب القاتل: لم يُصدّقوا على القاتل، ولا يلزمُ القاتل إلا ثُلُثُ الدية، وهو نصيبُ المشهود عليه، لكنّه يتحوّل إليهما؛ لأنّه من زعْم المشهود عليه أنه قد عفا، ولا شيء على القاتل، وإنما عليه ثلثا الدّية ديْن لهما، والذي في يَديْه _ وهو ثلثُ الدِّية _ مالُ القاتل، وهو من جِنْسِ الم ١٢١ه احمَق من جَنْسِ الم ١٢١ه المحققية ما، فَيُصْرَفُ إليهما.

وكان القياس: ألّا يَجِب شيء أصلا؛ لأنهما ادَّعَيَا مالاً، والقاتِلُ يُنْكِرُ حَقَهما، وإنما القاتِلُ أقرَّ بالقُّلُثِ لِلمَشْهودِ عليه؛ لأنّه يقولُ لم يَعْفُ المَشْهودُ عليه، والمَشْهودُ عليه يُنْكِرُ ما أقرَّ به القاتِلُ له، لكنّه اسْتَحْسَن، فَأَوْجَب ثُلُثَ الدّيةِ، وصَرَفَه إليهما؛ لأنّ القاتِلَ أقرَّ به على ما قُلْنا، فلمّا قالَ المَشْهودُ عليه: عَفَوْتُ، فكأنّه أقرَّ به الشّاهدَيْنِ](۱)، أقرَّ به السّاهدَيْنِ صار مالاً، فقد حصل الذي أقرَّ به [القاتلُ للشاهدَيْنِ](۱)، فيجُوزُ إقْرَارُه بذلك،

وهذا بِمَنْزِلَةِ رَجُلِ أَقَرَّ لِرَجُلِ بِأَلْفِ درهم ، فقالَ المُقَرُّ له: هَذهِ الأَلْفُ لَيْسَتْ لِي ، وَلَكِنَّهَا لِفُلانٍ ، خَازَ ذلك ، وصارَ الأَلفُ لِفُلانٍ ، فكذلك ههُنا ، كذا في

⁽١) عي الأصل: «للقاتِل وللشَّاهِدَيْن»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«م»، و«ر».

النب بخراد سهادتهما إلى أنفسهما مغما وَهُوَ انْقِلَابُ الْقود مَالَا (فإنَّ صَدَّفَهُمَا وَحُدهُ، لأَنَّهُ لمَّا صَدَّفَهُما وَحُدهُ، لأَنَّهُ لَمَّا صَدَّفَهُما وَحُدهُ، لأَنَّهُ يَدَّعِي شُقُوط حَقِّ صَدَّفَهُما فَصَحَ إقْرَارُهُ، إلَّا أَنَّهُ يَدَّعِي شُقُوط حَقِّ مَنْ فَهُمَا فَصَحَ إقْرَارُهُ، إلَّا أَنَّهُ يَدَّعِي شُقُوط حَقِّ مَنْ فَهُم عَلَيْهِ وَهُو يُنْكِرُ فَلَا يُصَدَّقُ وَيَغْرَمُ نَصِيبَهُ.

وإلى كذبهما؛ فلا شيء لَهُمَا ولِلْآخِرِ ثُلُثُ الدَّيَةِ مَعْنَاهُ: إِذَا كَذَّبِهُمَا مِسْبُودُ عَلَيْهِ أَبِضًا، وَهَذَا لِأَنَّهُمَا أَقَرًا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمَا بِسُقُوطِ الْقِصَاصِ فَقِبَل مِنْجُودُ عَلَيْهِ أَبِضًا، وَهَذَا لِأَنَّهُمَا أَقَرًا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمَا بِسُقُوطِ الْقِصَاصِ فَقِبَل بِدُعِهِ الْتَقَلِب نصِيبِهِمَا مَالًا فَلَا يُقْبَلُ إِلَّا بِحُجَّةٍ، وَيَنْقَلِبُ نَصِيبُ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ الْقَوْ عَلَيْهِ وَهُو يُنْكِرُ بِمَنْزِلَةِ الْبَدَاءِ الْعَفْوِ مِنْهُمَا فِي حَقَّ لَمِنْهُودِ عَلَيْهِ، لأَنَّ سُقُوطَ الْقَوْدِ مُضَافٌ إلَيْهِمَا.

وإِنْ صَدَّقَهُمَا الْمَشْهُودُ عَلَيْهِ وَحْدَهُ غَرِمَ الْقَاتِلُ ثُلُثَ الدِّيَةِ لِلْمَشْهُودِ عَلَيْهِ إقراره له بذلِك.

﴿ غاية البيان ﴿ عاليه البيان البيان ﴿ عاليه البيان البي

اشروح الجامع الصغير».

قولُه: (لأَنَهُمَا يَجُرَانِ بِشَهَادَتِهِمَا إِلَى أَنْفُسِهِمَا مَغْنَمًا)، دليلُ قولِه: (فَشَهَادَتُهُمَا بَاطِلَةٌ)، وهذا لأنَّ شهادة مَن يَجُرُّ المَغْنَمَ، أو يَدْفَعُ المَغْرَمَ باطِلَةٌ ؛ لكونِهِ مُتَّهَمًا . قولُه: (وإنْ كذَبهُمَا ؛ فَلَا شَيْءَ لَهْمَا)، أي: وإنْ كذَّبَهُما القاتِلُ، وكذَّبَهُما لمَشْهودُ عليه أيضًا.

قُولُه: (مغناه: إذا كَذَبَهُما المَشْهُودُ عَلَيْهِ أَيْضًا)، وفي بَعْضِ النُسَخِ: «معناه: إن كَذَّبَهُما المَشْهُودُ عَلَيْهِ أَيْضًا)، وفي بَعْضِ النُسَخِ: «معناه، إن كَذَّبَهُما القاتِلُ أَيْضًا»، فعلى تِلْك النُّسْخَةِ: يَكُونُ التَّقدِيرُ قُولَه: «وإنْ كَذَّبَهُما»، أي: المَشْهُودُ عليه، والأوَّلُ أَصَحُّ،

قُولُه: (الإقرار، لَهُ بِذَلك)، أي: الإقرارِ القاتِلِ للمَشْهُودِ عليه بثُلُثِ الدِّيّةِ.

ولكنه يصرف دلك إلى الشاهدين وهذا استحسان والفياس ألا بلرمه شيء؛ لأن ما ادعاه الشاهدان على الفائل لم يشب لإنكاره وما أفر به الفائل

للمشهود عليه؛ فقد بطل بتكذيبه.

وجه الاستحسان: أن القاتل بتكديبه الشاهدبي أمر للمشهود علمه مثلث الدية لزعمه أن إ، ١٠٩١ القصاص سقط بدعواهما العفو على العائب والعلب نصيبه مالا والغائب لما صدق الشاهدين في العفو فقد زعم أن بصسهما العلب مالا فصار مُقرًا لهما بما أقر به القاتل له فيجوز إقراره بذلك بحرلة ما لو أم لرجل بألف درهم فقال المقر له هذه الألف ليست لي ولكنها لفلان حار وصار الألف لفلان كذا هذا،

قال: وإذا شهد الشُّهُودُ أَنَّهُ ضَرِبهُ ، فلمَّ يزلُ صاحب فراش حنى مات ؛ فعليه القودُ إذا كان عمدا ؛ لِأَنَّ التَّابِتَ بِالشَّهادَةِ كَالثَّابِت مُعايِنةً ، وفي ذلك

قولُه: (وما أقرَ به القاتلُ للمشهُود عليه ؛ فقدُ بطل بكديه) ، وهو من إصافة المَصْدرِ إلى الفاعلِ ، [أي](١): بتَكُذيبِ المَشْهود ١,٣٩٠ عليه الفاتل في إلكار العَفْرِ . يَعْني لَمَّا صَدَّق المَشْهودُ عليه الشاهدَيْن ؛ صار تصديقُه تكُذبباً منه للقائل في إنكارِه العَفْرَ ،

قولُه: (فصار مُقرّا لهُما)، أي: صارَ الغائبُ، وهو المشهودُ عليه بالعفو مُمرًا للشاهدَيْنِ بما أَقَرَّ به القاتِلُ، وهو ثُلُثُ الدِّيةِ [له] (١٠)، أي: للغانب،

قولُه: (قال: وإذا شهد الشَّهُودُ أنَّهُ ضربهُ ، فلمّ بزل صاحب فراش حيى مات ، فعليْه القودُ)، أيْ: قال في «الجامع الصغير»(٢)، وذلك لأنهم شهدوا بالصل

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الناك والغاك، والماك، والراك، والعالا

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير /مع النافع الكبير» [ص/٩٦].

لْهِصَاصُ عَلَىٰ مَا بَيَّنَاهُ ، وَالشَّهَادَةُ عَلَىٰ قَتْلِ الْعَمْدِ تَتَحَقَّقُ عَلَىٰ هَذَا الْوَجْهِ ، لِأَنَّ الْمَوْتَ بِسَبَبِ الضَّرْبِ إِنَّمَا يُعْرَفُ إِذَا صَارَ بِالضَّرْبِ صَاحِبُ فِرَاشٍ حَتَّىٰ مَاتَ ، وَتَأْوِيلُهُ إِذَا شَهِدُوا أَنَّهُ ضَرَبَهُ بِشَيْءٍ جَارِجٍ .

بُ فَصَىٰ مَا يُمْكِنُ ؛ لأنه ليس في وُسْعِ الشُّهُودِ فوقَ أَنْ يُعايِنُوا الجُرْحَ والضربَ ، وأَن يَصِيرَ المَجْروحُ صاحبَ فِراشٍ ، لا يزالُ كذلكَ حتى يَموتَ ؛ إِذِ القتلُ العمدُ تَفْسيرُه : أَنْ يَضرِبَه عمدًا فَيَموتَ بسببِ ذلك الضَّربِ ، حتىٰ لو كان يَقومُ ويذهَبُ في حوائِجِهِ بعدَ الضَّرْبِ لا يُقْتَلُ ، وإذا كان صاحِبَ فِراشٍ بذلك الضَّرْبِ وماتَ ؛ فقد ماتَ بذلك السببِ ، فوجَب الحُكْمُ به ، ولم يُكَلَّفِ الشهودُ فوقه .

ولكنَّ تأويلَ المَسْألةِ فيما إذا شهِدوا أنه ضَرَبه بِسِلاحٍ، أو ما أُجْرِيَ مَجْرىٰ السَّلاحِ في تَفْرِيقِ الأجزاءِ ؛ لأنَّ في غيرِ ذلك لا يَجِبُ القَوَدُ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ . ولا يُقالُ: الضربُ بِسلاحٍ قد يكُونُ خَطَأً ، فكيف يَجبُ القَوَدُ .

لْأَنَّا نَقُولُ: لَمَّا إِ١٢٨/ه/م} شَهِدوا أنه ضَرَبه بِسِلاحٍ ثَبتَ العَمْدُ لا مَحالةً ؛ لأنه لو كان خطأً لقالوا: إنَّه قَصَد غيرَه فَأصابه.

وقالَ في «شرح الكافي»: «ولا يَنبغي أن يَسألَ الشَّهُودَ أنه مات بذلك أمْ لا، وكذلك هذا في الخَطأ؛ لأنَّهم متى شَهِدوا على هذا الوَجْهِ؛ فقد شَهِدوا بالقَتْلِ، فإنَّ القتلَ اسمٌ لجُرْحٍ مُفْضٍ إلى تَلَفِ النفْسِ عَادَةً، وقد شَهِدوا به، حَيثُ قالوا: لَمْ يَزُلْ صاحبَ فِراشٍ حتى مات، وهذا لأنَّ المَوْتَ متى وُجِدَ عَقِيبَ سببٍ صَالحٍ؛ يُضافُ إلى شيء آخرَ إذا لم يَكُن في الظَّاهرِ سببٌ آخرُ، وإنِ يُضافُ إلى شيء آخرَ إذا لم يَكُن في الظَّاهرِ سببٌ آخرُ، وإنِ احتَمَل سببًا آخرَ في الباطِنِ، ولكنَّ الاحتمالَ بخِلافِ الظاهرِ، لا يُعتبَرُ في الأحكامِ.

وَكذلك إذا شَهِدوا أَنَّه ضَرَبهُ بالسَّيْفِ حتى ماتَ ، ولم يَزِيدُوا على هذا ؛ لأنَّهم قد ذَكَروا سَبَبًا صالحًا ، وَأَخبَروا أنَّه ماتَ عَقِيبَه ، فصارَتِ الشَّهَادةُ به شهادَةً بالقَتْلِ .

قال: وإذا الحتلف شاهدا القَتْل فِي الأَيَّام، أَوْ فِي البُلْدانِ، أَوْ فِي البَلْدانِ، أَوْ فِي النَّانِ كَان به القَتْل ؛ فَهُو باطِلْ ؛ لِأَنَّ الْقَتْل لَا يُعَادُ وَلَا يُكَرَّرُ ، وَالْقَتْل فِي زَمَانٍ أَوْ مَكَان آخَرَ ، وَالْقَتْلُ بِالْعَصَا غَيْرُ الْقَتْلِ بِالسِّلَاحِ لِأَنَّ مَكَان غَيْرُ الْقَتْلِ فِي زَمَانٍ أَوْ مَكَان آخَرَ ، وَالْقَتْلُ بِالْعَصَا غَيْرُ الْقَتْلِ بِالسِّلَاحِ لِأَنَّ النَّانِي عَمْدٌ وَالْأَوَّلَ شِبْهُ الْعَمْدِ ، وَيَخْتَلِفُ أَحْكَامُهُمَا فَكَانَ عَلَىٰ كُلِّ قَتْلِ شَهَادَةٌ النَّانِي عَمْدٌ وَالْأَوَّلَ شِبْهُ الْعَمْدِ ، وَيَخْتَلِفُ أَحْكَامُهُمَا فَكَانَ عَلَىٰ كُلِّ قَتْلِ شَهَادَةٌ فَهُو النَّانِي عَمْدٌ وَالْأَوْلَ شِبْهُ الْعَمْدِ ، وَيَخْتَلِفُ أَحْكَامُهُمَا فَكَانَ عَلَىٰ كُلِّ قَتْلِ شَهَادَةٌ فَهُو النَّالِي عَمْدٌ وَالْأَوْلَ الْمُطْلَقَ يُعَايِرُ الْمُقَيَّدَ .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا اخْتَلَفَ شَاهِدَا القَتْلِ فِي الأَيَّامِ، أَوْ فِي البُلْدانِ، أَوْ فِي الَّذِي كَانَ بِهِ القَتْلُ؛ فَهُوَ بَاطِلٌ)، أي: قالَ في «الجامع الصغير».

ولفْظُ محمد ﷺ في أصل «الجامع الصغير»: «عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ المعامع الصغير»: «عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ إمراه على المعالى الله عنه أبي عَمْدًا ، فَشَهِدَ له شاهِدانِ ، قالَ: إذا اختلفًا في الأيام ، أو في البُلْدانِ ، أو في الذي قَتَلَه به ؛ لم تَجُزُ شهادَتُهُما »(١) .

وقال أيضًا فيه: «عن أبي حَنِيفَةَ: في رَجُلِ ادَّعَىٰ علىٰ رَجُلِ أنه قَتَلَ وَلِيَّهُ، فَشَهِد له شاهدٌ أنه قَتَلَه بالسَّيْفِ، وشَهِدَ آخرُ أنه قَتَلَه بالعصا، قالَ: هو باطلٌ، وإنْ شَهِدَ شاهِدٌ أنه قَتَلَه بالعصا، وقالَ الآخَرُ: أنه قَتَلَه، ولا أَدْرِي بأيِّ شيءٍ قَتَلَه، قالَ: هو باطِلٌ كله»(١).

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٩٦].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

قال وإد شهدا أنَّه قتله وقالا: لا نذري بأيّ شيء قتله ب فعيه الدية ب

وَالْقِيسُ أَنْ لَا تُقْبَلَ هَذِهِ الشَّهَادَةُ لِأَنَّ الْقَتْلَ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْآلَةِ فَجْهَلِ الْمَشْهُودُ بِهِ .

وكذا القَتْل يَختَلِفُ حُكْمُه باختِلافِ الآلةِ ؛ لأنّ القتل بسلاحِ يوجِبُ القِصاصَ ، وبغير السلاح يوجِبُ اللَّيَةَ ، وإذا اختَلف حُكْمُهما ؛ كانا غَيْرَيْنِ ، فلم يَثبُتْ واحِدٌ منهما ،

وكذلك فِعْلُ القتلِ يَختلِفُ باختلاف مَوضِع الجُرْح.

وكذلك إذا شَهِد أحدُّهُما بآلةٍ لا تُوجِبُ القَوَدَ، وقالَ الآخَرُ: لا أدري بأيً شَيْء قَتَله؛ لأنَّ أحدَهُما شَهِد بِقَتْلٍ مَعْلُومٍ، لا يُوجِبُ القِصاص قَطْعًا، والآخَرُ بقَتْلٍ مجهولٍ، فلم يَتَّفِقا علىٰ قَتْلِ واحدٍ، كذا في «شروحٍ(*) الجامعِ الصَّغيرِ ».

قوله: (قال: وَإِنْ شَهِدًا أَنَهُ قَتَلَهُ وَقَالًا: لَا نَدْرِي بِأَيِّ شَيْءٍ قَتَلَهُ ؛ فَفِيهِ الدِّيَةُ)، أي: قالَ في «الجامع الصغير».

٠ بطر: ١١١كافي اللحاكم الشهيد [ق/٥٢٠].

 ^(*) في الأصل: (و)، والمثبت من: (فا)، و(ن)، و(غ)، و(م)، و(ر).

٣) في الأصل: «شرح»، والمثبت: من (ن)، و(فا)، واغ)، و(م)، و(را.

وصورتُها فيه: [محمدٌ عن يعفوب] " «عن أبي حبِيفَةَ عِلَيْكَ: في الشاهِديْن فران مشهَدُ أنه قَتَله، ولا مدرِي مأي شيءِ قَتَله، قال: أَفْضِي عَلَيه بالدِّيّة » (''). إلى هنا نَفْظ أصل «الجامع الصغير»،

وذَكَر في «الأصل»: «أنه استِحسانٌ ، وكان القياسُ ألَّا تُقبَل الشَّهادةُ»(").

وَجْهُ القباسِ: أَنَّ هَذَا غَفْلَةً مِنَ الشَّاهَذَبْنِ، فَلَا تُقْبَل شَهَادُتُهُمَا؛ لأَنه يَحتمِلُ الاحتِلاف أيضًا؛ لأنَّهما لو فَسَّرا احتَمَل أَنَّ كلَّ واحِدٍ منهم فَسَّر بَخِلافِ مَا فَسَرَهُ الاَّحَرُ، بأَنْ يَقُولَ أَحَدُهُما: قَتَلَه بالسَّيفِ، ويَقُولَ الآخَرُ: قَتَلَه بالعَصا.

وجُهُ الاستِحسان: أنهما شَهِدا بالقتلِ المُطْلَقِ، ولم يَظْهَر بينهما اختِلافٌ في الضاهر، فتُقْبَل شهادتُهُما لاتَفاقِهما، ولكن يُقْضَى بأدنى موجَبَي القتل وهو الدية؛ لأنه يقينٌ، وبطّلَ القِصاصُ، ولكن تَجِبُ الدِّيةُ في مالِه؛ لأن مُطْلَق القتل في الأصل عَمْدٌ، ولا تَجِبُ على العاقلة بالشَكَّ، ويُحْمَل أمْرُ الشاهدَيْن على دَرْءِ القِصاصِ دون الجهل إحسانًا للظّنِّ بهما؛ لأن الشرعَ أَطلَق في الكذب في إصلاحِ القِصاصِ دون الجهل إحسانًا للظّنِّ بهما؛ لأن الشرعَ أَطلَق في الكذب في إصلاحِ ذاتِ البَيْنِ، قال عَنْدًا اللَيْسَ بِكَذَّابٍ مَنْ أَصْلَحَ بَيْنَ اثْنَيْنِ، فَقَالَ خَيْرًا، أَوْ نَمَى المِدور إلى اللهِ اللهُ اللهِ الله

وليسَ كذلِك إِذَا شِهَدَ أَحدُهُما أَنَّه قَتَلَهُ بِالسَّيفِ، وشَهِدَ الآخَرُ: أَنَّه قَتَلَهُ بِالسَّيفِ، وشَهِدَ الآخَرُ: أَنَّه قَتَلَهُ بِالعَصا، حيثُ لا تُقْبَل الشَّهادة؛ لأنَّ ثَمَّةَ ثَبَتَ الاختِلافُ في الظاهر، فلا يُحْمَل

 ⁽١) ما بين المعفوفتين: زيادة من: ١٩١، و اغ ١٠

⁽٠) ينظر: ١١لجامع الصغير/مع النافع الكبير ١ [ص/٩٧] .

⁻ ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٥٦٤/٦] طبعة: ورارة الأوقاف القطرية].

أحرحه: النُحَارِيِّ في كتاب الصلح/باب ليس الكادب الذي يصلح بين الناس [وقم ٢٦٩٢]. ومسلم في كتاب البر والصلة والآداب/باب تحريم الكدب وبيان ما يباح منه [رقم ٢٦٠٥]. وعيرهما من حديث: أُمَّ كُنتُوم بِنْتِ عُقْمة بْن أَنِي مُغَيْظٍ عِيْد به نحوه،

وَجُهُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّهُمْ شَهِدُوا بِقَتْلِ مُطْلَقِ والمُطلقُ لِسَ بِمُجْمَلُ فَيَجِبُ وَجُهُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّهُمْ شَهِدُوا بِقَتْلِ مُطْلَقِ والمُطلقُ لِسَ بِمُجْمَلُ فَي الشَهادة على إجمالهم ما يحملُ إجمالهم في الشّهادة على إجمالهم ما يستنهود عليه .

و وَلُوا كَذَبِهُم فِي نَفْيِ العَلْمِ ظَاهِرِ مَا وَرِدَ بِإَطَلَاقَهُ فِي إَصَلَاحٍ ذَاتِ الْبَيْنِ وَهَذَا فِي مَعْنَاهُ ، فَلَا يَثْبُتُ الإِخْتِلَافُ بِالشَّكَ ، وَتَجِبُ الدِّيَةُ فِي مَالِهِ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْفِعْلِ الْعَمْدُ فَلَا يَلْزَمُ الْعَاقِلَةُ .

مِعْلُ الآخَرِ علىٰ الدَّرْءِ، فتَعَيَّن الجَهْلُ، أما ههُنا فبِخِلافه.

قوله: (والمُطلقُ لئِس بِمُجْمل)، وذلك لأنَّ المُطلَق يُمْكِن العملُ به قَبْل البَيّان، كما في قولِه تعالى: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [النساء: ٩٦]، والمُجمَل لا يُمْكِن العَملُ به إلا بِبَيّانٍ مِن جِهَةِ المُجْمِل؛ لِكَوْنِه مَجْهُولًا.

قوله: (ولأنه يُحمل إجمالُهُمْ في الشّهادة على إجمالهم بالمشهُود عليه)، أي: يُحْمَل إِبْهَام [الشهود]" في الشَّهادة بقولِهم: «الاندري بأيِّ شَيْء قتَلَهُ» على إحسانِهِم (٨ ١٢٩ه م) بالمَشْهود عليه، وهو القاتلُ، حتى لا يَجِب عليه القِصاصُ لا على الكَذِب، ولا على الجهلِ حِسْبةً للسِّتْر على القاتِل، فجُعِلَ قولُهم: «لا نَدْرِي» عفوًا، والإجمالُ الأولُ بمَعْنى الإبهام، والثاني بمعنى الإحسانِ.

قوله: (وأولوا كذبهم في نفي العلم ظاهر ما ورد بإطلاقه)، هو نَصْبٌ بِنَزْعِ الخافِض، أي: بِتَجُويز الكَذِب في قوله الخافِض، أي: بِظاهِر ما وَرَد مِن الحَدِيثِ بإطلاقه، أيْ: بتَجُويز الكَذِب في قوله الخافِض ، أيْ: سَتْر الشاهِدِ النَّهُ الْبُسَ بِكَذَّابٍ مَنْ أَصْلَحَ بَيْنَ اثْنَيْنِ ("")، وهذا في مَعْناه، أيْ: سَتْر الشاهِدِ

أشار بعده بلحق في حاشية الأصل أن بعده في نسخة: (خ: سترا عليه).

[&]quot;ا مصى تحريجه،

قال: وإذا أقرّ رجْلان كُلَّ واحد منْهُمَا: أَنَهْ قتل فَلَانا ، فقال الوليُّ: قتلُتُماهُ حسعا ؛ فله أن يقتُلهُما ، [٢١٩ هـ] وإن شهدُوا على رجْلِ أنّهُ قتُله ، وَشهِد آخرُون على آخر بقتله ، وقال الوليُّ: قتلتُماهُ جميعا ؛ بطلَ ذلك كُلُّهُ ،

على المَشْهود عليه ما يُوجِبُ القَتْل في مَعْنى إصلاح ذاتِ البَيْنِ؛ لأنّ العفو مَندُوبِ
هنا بقولِه تعالى: ﴿ وَأَن تَعَفُواْ أَقْرَبُ لِلتَّقُونَ ﴾ [النفرة، ٢٣٧]، كما أن الإصلاحَ مَنْدوبٌ ثَمَّةً، فَكَانَ تَجوِيزُ الكذبِ ثَمَّةَ تَجويزًا هُنا.

قولُه: (قال: وإذا أقرَ رَجُلانِ كُلُّ وَاحدِ مِنْهُما: أَنَّهُ قَتَلَ فُلانًا، فقالَ الوَلئِ: قَتَلُتُماهُ جَمِيعا؛ فلهُ أَن يَغْتُلهُما، وإِنْ شَهِدُوا عَلَىٰ رَجُلِ أَنَّهُ قَتَلَه، وَشَهِد آخَرُونَ عَلَىٰ آخَر بِقَتْلهِ، وقال الوَلِئِ: قَتَلْتُمَاهُ جَمِيعًا؛ بَطلَ ذَلِكَ كُلُّهُ)، أَيْ: قالَ في «الجامع الحمنير»"، وذلِك لأنَّ الأصْلَ في باب الإقرار: أنَّ المُقَرَّ لَه إِذَا كَذَّبَ المُقِرَّ في بعضِ إقرارِه؛ لا يَبطلُ إقرارُهُ فيما بَقِيّ، ولوْ كَذَّبَ الشهودَ في بعضِ الشّهادة؛ بَطلَتِ الشهادةُ فيما بَقِيّ.

مِثَالُ ذلك: أنَّ رَجُلًا لو أقرَّ لرَجُلٍ بمئةٍ دِرْهم، فقالَ المُقَرُّ له: ليس لي عَلَيْكِ اللهِ خَمْسون؛ كانَ لِلمُقَرِّ لَه أَن يَأْخُذَ منه خمسين، ولو شَهِد شاهِدَانِ على رَجُلٍ بمئةٍ ، فقالَ المَشهودُ لَه: ليسَ لي عَليكَ إلَّا خَمسونَ دِرْهمًا؛ بَطَلَتِ الشَّهادةُ في الكلِّ ؛ لأنَّه لمَا كَذَّبَ الشَّاهدَيْنِ في بعضِ الشّهادةِ ؛ دلَّ أنَّ الشَّاهدَ كاذِبٌ مُتَّهَمٌ، وشهادةُ المُتَّهَم باطلةٌ ، وإقرارُ المُتَّهَم جَائِزٌ .

فَإِذَا عَرَفَتَ هَذَا: فَفَي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ إِذَا أَقَرَّ كُلُّ وَاحْدِ مِنْهُمَا بِالْقَتْلِ؛ فَقَدْ أَقَرَّ كُلُّ وَاحْدِ مِنْهُمَا بِالْإِتْلَافِ لَجْمِيعِ النَّفْسِ، وقَد صَدَقَ كُلُّ وَاحْدِ مِنْهُمَا بِإِثْلَافِ بَعْضِ النَّفْسِ، وَالقَصَاصُ يَجِبُ بِإِثْلَافِ الْبَعْضِ، كَمَا يَجِبُ بِإِثْلَافِ الْكُلِّ، فَلِهذَا كَانَ لَهُ

⁽١) ينظر: «الحامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٩٧].

و نعرف أن الْإِقْرَارَ وَالشَّهادَةَ يَتَنَاوَلُ كُلُّ وَاحِدٍ منهُما وُجُودَ كُلِّ الْقَتْلِ وَرَخُوبَ الْمُقِرِّ لَهُ وَفِي الثَّانِيَةِ وَرَخُوبَ الْمُقرِدِ لَهُ ، غَيْرَ أَنَ تَكْذِيبَ الْمُقِرِّ لَهُ الْمُقِرُّ فِي بعض ما أقرَ به لَا يُبْطِلُ مِن السَّهُودِ لَهُ ، غَيْرَ أَنَ تَكْذِيبَ الْمُشْهُودِ لَهُ الشَّاهِدَ فِي بعض ما أقرَ به لَا يُبْطِلُ فَوَارَهُ فِي الْبَاقِي ، وَتَكْذِيبُ الْمَشْهُودِ لَهُ الشَّاهِدَ فِي بَعْضِ مَا شَهِد بِهِ يُبْطِلُ شَهِد بِهِ يُبْطِلُ شَهِد بِهِ يُبْطِلُ شَهِد بِهِ يُبُطِلُ مَهُ أَضَلًا ، لِأَنَّ التَّكْذِيبَ تَفْسِيقٌ وَفِسْقُ الشَّاهِدِ يَمْنَعُ الْقَبُولَ ، أَمَّا فَسْقُ الْمُقِرِّ لَا يَمْنَعُ الْقَبُولَ ، أَمَّا فَسْقُ الْمُقِرِّ لَا يَمْنَعُ صِحَةً الْإِقْرَارِ ، والله أعلم .

- عابة البيان ﴿ ﴿ ﴿

أَن يَقَتُلَهُما^(١).

والمّا في الشهادةِ لَمَّا أَكذَبَ كُلَّ فريقٍ في بعضِ الشهادَةِ ؛ بطلَتْ شهادتُهُما في نكلَ ، و [لو] " لم يَقُلْ: كِلاكما قَتَلْتُماه ، ولكن قال: صَدَقْتُما ؛ بَطَلَ القِصاصُ في آلوجهَيْنِ جميعًا ، سَواءٌ كان إقرارًا أو شهادةً ، وهذا الحَرْفُ ذُكِرَ في كتاب الإِقْرار ، ولم يُذْكّر هاهًنا ،

ا ٣٩٠٠ وإنما صارَ هكذا ؛ لأنه لَمَّا قالَ: صَدَقْتُما ؛ صار كأنه قال لكلِّ واحدٍ منهما: صدَقْتُ أنت الذي قَتلْتَه وَحُدَك ، فكان في تصديقِ كلِّ واحدٍ منهما تكذيبُ الآخر ، كذا دكر ١ ١٠٢٩ م الفقية أبو اللَّيثِ في «شرح الجامع الصغير» .

قوله: (سهمًا)، أيُّ: مِن الإقرارِ والشُّهادةِ.

قولْه: (في بغض ما أقرَّ به)، قيَّدَ به؛ لأنَّ تَكذِيبَ المُقرِّ له في كلِّ ما أقرَّ به المُقرُّ مُبْطِلٌ لإقرارِه.

JV00 26/10

[·] ا في الأصل القبلهما»، والمثبت موافق لما في «فا»، و«ن»، و«ع»، و«ر»، و«م».

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا»، و«ن»، واغ»، واار».

⁽٣) في الأصل: «وفي»، والمثبت من: «فا»، و«ن»، و«غ»، و«ر»، و«م».

بَابٌ في اغْتِبَار حَالَةِ القَتْل

قال: ومن رمى مسلما، فارند المرميّ إلبه _ والعياذ بالله تعالى _ ثُمّ وقع به السهم ؛ فعلى الزامي الذية عبد أبي حيفة . وقالا: لا شيء عليه ؛ لأنّهُ بِالارْتِدَادِ أَسْقَطَ تَقَوُّمَ نَفْسِهِ فَيَكُونُ مُبْرِقًا لِلرَّامِي عَنْ مُوجِبِهِ كَمَا إِذَا أَبْرَأَهُ بَعْدَ الْجُرْحِ قَبْلَ الْمَوْتِ.

ھۇ غابەالىبان گى⊶

بَابُ فِي اغْتِبَارِ كَالَةِ القَّتْلِ - حص

قبل: لَمَّا كانتِ الأحوالُ صفاتٍ تَعْتَرِي ذا الحالِ بعدَ وجودِه: ذَكَر أحوالَ القتلِ بعدَ وجودِه: ذَكَر أحوالَ القتلِ بعدَ ذِكْرِ نَفْسِ القتلِ وما يَتعلَّقُ به ،

قولُه: (قال: ومنْ رمى مُسلما، فارْتدَ المرميُّ إليهِ ـ والعياذُ باللَّه تعالىٰ ـ ثُمَّ وقع به السَّهمُ؛ فعلى الرَّامي الدَيةُ عند أبي حيفة ...

وقالا: لا شيء عليه)(١)، أيْ: قالَ في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي رَجُلِ رَمَىٰ رَجُلًا ، والمَرْمِيُّ مُسْلِمٌ ، ثم ارتَدَّ قبْلَ أن يَقَعَ به السَّهْمُ ، ثم وَقَع [به] (السَّهْمُ ، وَهُو مُرتَدِّ فماتَ ، قالَ: الدِّيةُ على الرَّامي لورثةِ المُرْتَدِّ ، وقالَ أبو يوسفَ ومحمدٌ وهُو مُرْتَدُّ ، فوقعَ به السَّهْمُ بَعْدَما أَسْلَم ؛ لم

 ⁽١) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١٩١١/٤]، «بدائع الصنائع» [٢٥٣/٧]،
 «العناية شرح الهداية» [٢٦٧/١٠]، «البناية شرح الهداية» [١٥٦/١٣]، «تبيين الحقائق»
 [٦٢٤/٦]، «قره عين الأخيار لتكملة رد المحتار» [١٤١/٧].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿فَالُهُۥ ﴿نَهُ، وَالْحُلُّ، وَالرَّا،

وَلَهُ أَنَّ الضَّمَانَ يَجِبُ بِفِعْلِهِ وَهُوَ الرَّمْيُ إِذْ لَا فِعْلِ مِنْهُ بَعْدُ فَتُعْبَرُ حَالَهُ الرَّمْيِ وَالْمَرْمِيَّ إِلَيْهِ فِيهَا مُتَقَوِّمٌ. وَلِهَذَا تُعْبَبُرُ حَالَةُ الرَّمْي فِي حَقِّ الْحِلِّ حَتَّىٰ لَا الرَّمْي وَالْمَرْمِيَّ إِلَيْهِ فِيهَا مُتَقَوِّمٌ، وَلِهَذَا تُعْبَبُرُ حَالَةُ الرَّمْي فِي حَقِّ التَّكْفِيرِ حَتَّىٰ جَازَ بَعْدَ الْجُرْحِ قَبْلَ بِخُرُمَ بِرِدَةِ الرَّامِي بَعْدَ الرَّمْي، وَكَذَا فِي حَقِّ التَّكْفِيرِ حَتَّىٰ جَازَ بَعْدَ الْجُرْحِ قَبْلَ اللهُوْتِ. وَالْفِعْلُ وَإِنْ كَانَ عَمْدًا فَالْقَوَدُ سَقَطَّ لِلشَّبْهَةِ وَوَجَبَتْ الدِّيَةُ.

بَكُنْ على الرامي شيءٌ في قولِهِمْ جَمْيعًا» `` الى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير»، وهذه من الخَوَاصُ.

وجه قولِهما: أنَّ التَّلفَ حَصَل في مَحَلَّ غيرِ معصوم، وإِتلافُ غيرِ المعصومِ مَلَّرُ، فطار كما لو جَرَحه، ثمَّ ارتَدَّ، ثمَّ ماتَ، ولأنه بالارتدادِ أخرَج نفسه عن التَّفُوُم، فيَصيرُ مُبَرِّنًا إِيَّاه عن الجِنايةِ، ولو أَبرَأَه عن الجِنايةِ، أوْ عن حَقِّه، ثمَّ أصابهُ الشَّهُمُ ؛ لا شيءً عليه، فكذلك ههنا.

ولأبي حَنِيقَةَ ﷺ أَنَّ الإنسانَ إنما يُؤَاخَذُ '' بِفِعْلِهِ ، وفِعْلُهِ الرَّمْيُ ، فيَصِيرُ فانلاً مِن وقْتِ الرَّمْيِ ، ولهذا لو كانتِ الجنايةُ خطأً ، فكَفَّر بعدَ الرَّمْيِ قبْلَ الإصابةِ ؛ يَصِحُّ تكفيرُه .

وكذلك لو رَمَىٰ مُسلِمٌ إلىٰ صيدٍ ثم ارتَدَّ ـ والعِياذُ باللهِ تعالىٰ ـ، وَأَصابَ الصَّيْدَ، وهو مُرتَدَّ ، فجَرَحَه ومات ؛ يُؤكّلُ وَيُعْتَبَرُ قاتلًا مِن وقْتِ الرمْيِ ، ولو كان مجوسيًّا ، فرَمَىٰ إلىٰ صيدٍ ، ثم أَسلَم قبْلَ الإصابةِ ، ثم أصابَهُ وجَرَحَه ومات ؛ لا يَجِلُّ أَكُلُه ؛ لأنَّ المُعتبَرَ وَقْتُ الرمْيِ ، ووَقْتُ الرمْيِ كانَ مجوسيًّا ، وكذلك إرسالُ الكلْبِ علىٰ هذا التفصيلِ .

فهذه المسائِلُ تَدُلُّ علىٰ أنَّ الراميَ يُعْتَبَرُ قاتلًا مِن وَقْتِ الرَّمْي، والمَقتُولُ كان

ا ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٤٩٨]
 مى الأصل: «يؤخذ»، والمثبت: من «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

رس رسى أسد. وهو مرتد، فأسلم، للم وقع له السهم؛ فلا شيء عليه في قريجم حصع، كدا إذا رمى حربا فأسلم؛ لإنّ الرّمْي ما انْعقد مُوجِبًا لِلضّمَالُ نعدم تقوُّم الْمحلّ فلا ينْقلِبْ مُوجِبَ لِصيْرُورَتهِ مُتقوّمًا بغد ذلِك.

سول عايه البنان - -----

مُسلم وفَت الرمْي ، إلّا أنه لا يجِبُ القصاص ؛ لأنّ اعتبار حالةِ التَّلفِ يُورِثُ شُبهةً فيه ، والقصاص لا يُشتَوفي معَ الشُّبهة .

وما قالاً: إنه بالارتدادِ صار مُبرِّنًا إِيَّاه عن ضَمادِ الجِنايةِ؛ لا يَصِعُّ؛ لأَنَّ عسده: أن الرَّدةَ لا تُبُطِلُ التقوُّم، فكيف يَكُونُ مُبَرِّنًا عن ضمانِ الجنايةِ. كذا ذَكرِ الإمامُ فخرَ الدِّينِ قاضي خان ﷺ.

قوْلُه: (ولو رمى إليه، وُهُو مُرْتَدِّ، فأسلمَ، ثمّ وَقَع به السَّهَمُّ؛ فلا شيء غليه في قولهم جميعا، كذا إذا رمى حزبيًا فَأَسْلمَ)، ولفظُ محمدٍ هِ في المَسْألةِ [٢٩٢/٣] الأُولئ (٢٠٠/ه/م): ذكرنَاهُ قبْلَ هذا،

وأمّا في المَسألةِ النَّانيةِ: فقال محمدٌ على أصْلِ "الجامع الصغير": "عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَة عَنِفر: في رَجُل رَمَىٰ حَرْبِيًّا، ثُمَّ أَسلَمَ الحَربيُّ، ثم وَقَعَ [به] السهمُ بعدَ ما أَسلَمَ، قالَ: ليس على الرَّامِي شيءٌ في قولِهم جميعًا "("). إلى هنا لفظُ محمدٍ على، وهذه من الخَوَاصِّ أيضًا، وذلِك لأنَّ المُعتبَرَ عِندَ أبي حَنِيفَة عَنْ حالةُ الرَّمْي ووقتُ الرَّمْي، لم يَكُنِ المَرمِيُّ مُتَقَوِّمًا لِعَدمِ العصمةِ بِكُونِه مُرتدًّا، أو حَربيًّا، فكان تَلَفُّه هَدْرًا،

وأمَّا عندَهما: فلأنَّ فِعْلَه وقتَ الرَّمْيِ وَقَع هَدْرًا باعتبارِ الظَّاهرِ؛ فلا يَنقَلِبُ مُعْتبَرًا، ولأنَّ قتلَ الحَربيِّ والمُرتَدِّ مأمورٌ به، فلو اعتبَرْنا حالةَ الإصابةِ لامتَنَع الناسُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((١) ، و(م) ، و((١) .

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٩٨].

قال والدرمي عبدا فأعتقه مولان، ثم وقع السّهم به وفعليه قيمنه للمولى عد أبي حسنة وقال مُحمَّد: عليه فضل ما بين قيمته مزميًا إلى غير مرمي، وفولُ أبي يُوسُف مَعَ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَة . لَهُ أَنَّ الْعِثْقَ قَاطِعٌ لِلسِّرَايَة ، وإذَا انْقَطَعَتْ غير مُجرّدُ الرّمْي وَهُو جِنَايَةٌ يَنْتَقِصُ بِهَا قِيمَةُ الْمَرْمِيِّ إلَيْهِ بِالْإضَافَة إلى مَا قَبْلَ الرّمْي فَيَجِبُ ذَلِكَ .

- ﴿ عَالِهُ السِالِ ﴿ الْمُ

من تتلهِم، فسقطَ اعتِبارُ وقتِ الإصابةِ في حقَّهِم؛ لمكانِ الضرورةِ، بخلافِ ما إذا كان مُسلِمًا وقتَ الرمي؛ لأنه لا ضَرورةَ ثَمَّةً.

قولُه: (قال: وإنْ رَمَى عَبْدًا فَأَعَنَقَه مَوْلَاهُ، ثُمَّ وقَع السَّهُمُّ به؛ فعلَيْه قيمنَهُ للمَوْلَيْ عَنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﷺ.

وقال مُحمَدُ ﴿ ﴿ : عليه فَضَلَّ مَا بَيْنَ قَيْمَتُهُ مَرُمِيًّا إِلَىٰ غَيْرِ مَرْمِيَّ) (''، أي: قال في «الجامع الصغير»(۲)، وهذه من الخواصِّ أيضًا.

قال فخرُ الإسلامِ البَزدَوِيُّ فِي «شرح الجامع الصغير»: «وقولُ أبي وسُف مثلُ قولِ أبي حَنِيفَةَ وَثِيم ، رَوَىٰ عنه الحَسَنُ وقال زُفَرُ هِنَ: عليه الدَّيةُ».

قالوا في تفسير قولِ محمد: إنه يُنْظَرُ بكَم يُشْترَىٰ ، لو لم يكُنْ ذلك الرَّمْيُ؟ وكم يُشْترىٰ في تلك الحالةِ؟ فيَجِبُ فضُلُ ما بينهما.

بيانه: أن قيمَتَه إن كانتْ فبلَ الرَّمْيِ أَلْفَ دِرْهمٍ ، وبعدَ الرَّميِ ثمانِ مِئةِ دِرُهمٍ ؛ يَلزَمُه مِئتَا درهم .

ا ينظر «محتلف الرواية» لأبي النيث السمرقندي [١٩١٢/٤]، «بدائع الصنائع» [٧ ٢٥٣]. «العدية شرح الهداية» [٢٦٨,١٠]، «البناية شرح الهداية» [١٥٧/١٣]، «تبيس الحفائق» [١٥٧/١٣]، «قره عين الأخيار لتكملة رد المحتار» [١٤٢/٧].

⁽٧) ينظر: المصدر السابق،

ولهُمَا أَنَّهُ يَصِيرُ فَاتِلَا مِنْ وَقْتِ الرَّمْيِ لِأَنَّ فِعْلَهُ الرَّمْيَ وَهُوَ مَمْلُوكٌ فِي تِلْك الْحَالَةِ فَتَجِبُ قِيمَتُهُ، بِخلافِ الْقَطْعِ وَالْجُرْحِ ١٥.٢٥٠١؛ لِأَنَّهُ إِثْلَافُ بَعْضِ الْمَحِلِّ، وَأَنَّهُ يُوجِبُ الضَّمَانَ لِلْمَوْلَىٰ، وَبَعْدَ السِّرَايَةِ لَوْ وَجَبَ شَيْءٌ لَوَجَبَ لِلْعَبْدِ فَتَصِيرُ النِّهَايَةُ مُخَالِفَةً لِلْبِدَايَةِ.

حِيْدٍ غانه النبان عِي⊶

وجهُ قولِ زُفَرَ هِينَ أَن الرَّمْيَ إِنما صار عِلَّةً عند الإصابة ؛ لأنَّ الإتلافَ لا يَكُونُ [عِلَّةً] ' بلا تَلَف يَتَصِلُ بالمَحَلِّ ، وحينَ اتَّصَل التَّلَفُ به كان حُرَّا لا عبدًا ، فكان إتلافًا للحُرِّ لا لِلعبدِ ، فكيف يَجِبُ قِيمةُ العبدِ بلا تَلَف ، ولا يَصِحُّ أن يُجْعَلَ الإعْتاقُ قاطعًا للسِّرايةِ ؛ لأنَّ سِرايةَ الفِعْلِ لا تَكُونُ قبلَ اتِصالِ آثرِه بمحِلَّ السِّرايةِ ، ولم يُوجَدُّ وُقوعُه إلا بَعْدَ الإعتاقِ ، فلَمْ يُؤثَّرُ فيه حُكْمُ الإعتاقِ المُتقدِّمُ .

وَجُهُ قُولِ محمدٍ هِ أَنَّ تَوَجُّهُ السَّهِمِ عليه يُوجِبُ إِشْرَافَهُ على الهلاكِ، فصارَ ذلك كالجُرحِ الواقعِ به، ولو جَرَحه ثم أَعتَقَه مولاه؛ تَنْقَطِعُ السَّرَايةُ، فلا يَضمَنُ الدِّيةَ، ولا القيمة، وإنما يَضْمَنُ النُّقُصَانَ، فكذلك ههُنا.

والدليلُ على أن العِنْقَ يُبْطِل سِرَايةَ الجِناية: ما قالَ الصدرُ الشهيدُ ﷺ في «شرجِه»: «إنَّ مَن قَطَع يَدَ عَبْدِ إنسانِ خطأً، ثم أعتَقَه مولاهُ، ثمَّ مات؛ لم تَجِبْ عليه قِيمةُ (١٠٠٠هـ/م) النَّفْسِ، وإنما يَجِبُ عليه أَرْشُ اليَدِ معَ النَّقْصانِ الذي نَقَصَه القطعُ إلى أَنْ عَتَقَ»؛ دلَّ أن العتق يُبْطِلُ سِرَايةَ الجِنايةِ».

ولأبي حَنِيفَة وأبي يوسفَ ﷺ: أن الرَّامي جُعِلَ قاتلًا بفِعْلِه الذي (٢/٣٥٤) هو الرَّمْيُ، وصَار كأنَّه أصَابَهُ السَّهْمُ في ذلك الوقتِ، وحينَنْذِ كان المَرْميُّ إليه عَبْدًا، فَتَجِبُ قِيمتُه وقتَ الرَّمْيِ للمولئ، أَلَا تَرئ أَن رَجُلًا لو كان مَولئ لرَجُلٍ بالموالاةِ، فَرَمَىٰ رَجُلًا ، ثُمَّ تحَوَّلَ ولاؤُهُ إلىٰ غَيْرِه ؛ فالضَّمَانُ علىٰ مَوْلاهُ الأَوَّلِ، بالموالاةِ، فَرَمَىٰ رَجُلًا، ثُمَّ تحَوَّلَ ولاؤُهُ إلىٰ غَيْرِه ؛ فالضَّمَانُ علىٰ مَوْلاهُ الأَوَّلِ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (فا) ، و(ان) ، و((را) ، و(غ) ، و(ام) ،

أَمَّا الْرَمْيُ قَبْلَ الْإِصَابَةِ لَيْسَ بِإِثْلَافِ شَيْءٍ مِنْهُ لِأَنَّهُ لَا أَثَرَ لَهُ فِي الْمَحلِّ. وَإِنَّمَا قَلَّتُ الرَّغَبَاتُ فِيهِ فَلَا يَجِبُ بِهِ ضَمَانٌ فَلَا تَتَخَالَفُ النَّهَايَةُ وَالْبِدَايَةُ فَتَجِبُ فِيمَتُهُ لِلْمَوْلَىٰ.

فزفر وَإِنْ كَانَ يُخَالِفُنَا فِي وُجُوبِ الْقِيمَةِ نَظَرًا إِلَىٰ حَالَةِ الْإِصَابَةِ فَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا حَقَقْنَاهُ.

ولا يَجِبُ على الآخَرِ شيءٌ، فكذلك ههُنا.

وكذلك مسْلمٌ رمَىٰ سَهْمًا إلى صَيْدٍ، ثم ارتَدَّ والعياذُ بالله تعالىٰ هَ، ثمّ وَقَعَ السَّهْمُ به فقَتلَهُ ؛ حَلَّ الصَّيْدُ ، فكذا هُنا ، وليسَ الرَّمْيُ كالجُرْحِ الذي قَاسَه عليه مُحَمَّدٌ عَلَىٰ لوجودِ الفارِقِ بينَهُما ؛ لأنَّ الجُرْحَ يَحْصُلُ به تَلَفُ بَعْضِ المَحَلِّ ، مُحَمَّدٌ عَنْ لا المَحِلُ للمَوْلَىٰ ، فيجِبُ الضمانُ للمَوْلَىٰ أيضًا ، ثُمَّ بعدَ سِرايةِ الجُرْحِ وحينَاذِ كان المَحِلُ للمَوْلَىٰ ، فيجِبُ الضمانُ للمَوْلَىٰ أيضًا ، ثُمَّ بعدَ سِرايةِ الجُرْحِ إلى النَّفْسِ لو وجَبَ الضّمانُ لوجَبَ لِلعَبْدِ ؛ لأنه حينَاذٍ مُعْتَقٌ ، وذلك مُتعذَّرٌ لكونِ الانتهاءِ مخالفًا للابتداءِ ؛ لأنّه يَنزِلُ بمنزِلَةِ تَبدُّلِ المَحِلِّ حقيقةً ، وعندَ تَبدُّلِ المَحِلِّ لا تَتحقَّقُ السِّرايةُ .

وأمَّا الرَّمْيُ قبلَ اتَّصالِ السهمِ بالمَحَلِّ فلَمْ يَحصُلْ به إتلاقٌ أَصْلاً ، فلم يَجِبُ بالرَّمْيُ حينَ وُجودِه ضمانٌ ، فلم يَلزَمْ مخالفةُ الانتِهاءِ الابتداءَ ، وإنَّما انقلَب الرّميُ عِلَّةً للإتلافِ عندَ الاتَّصالِ بالمَحَلِّ بطريقِ استِنادِ الحُكْمِ إلى وقتِ الرَّمْيِ ، وكأنَّه وُجِدَ من ذلك الوقتِ ، فلم يَلزَمِ المُخالفةُ ، فلَمْ يكنِ العتقُ قاطِعًا لِسِرايةِ الرَّمْي لعدم المُخالفةِ ،

ثمَّ أبو حَنِيفَةً ﴿ عَلَىٰ أَصْلِهِ في هذه المسألةِ ، وأبو يوسفَ ﴿ فَرَّقَ بِينَ هَذَهُ المسألةِ ، وأبو يوسفَ ﴿ فَرَّقَ بِينَ هَذَهُ المسألةِ ، وبين ما تَقدَّمَ .

⁽١) في الأصل: «الرمي»، والمثبت من: «فا»، «م».

قال. ومن قضي عليه بالرّجم، فرماهْ رجْل، ثُمّ رجع أحدُ الشَّهُود، ثُمّ وقع به السّهم: فلا شيء على الرّامي؛ لِأَنَّ الْمُعْتَبَرَ حَالَةُ الرَّمْي وَهُوَ مُبَاحُ الدَّمِ فِيهَا.

ووجهُ الفرقِ: أن المُعتَرِضَ ثَمَّةَ هو الرِّدَّةُ ، وهي مُبْطِلةٌ عِصْمةَ المَحَلِّ ، فلا يَلرَمُه شيءٌ ، أمَّا هما ؛ فالمُعتَرِضُ هو الإعتاقُ ، والعتقُ لا يُبْطِلُ عِصْمةَ المَحَلِّ ، بل يُؤكِّدُه ، إلا أنَّه لا تَلزَمُه الدِّيَةُ ؛ لأنَّ الرَّمْيَ وقَع مُوجِبًا ضمانَ القيمةِ ، واعتبارُ وَقْتِ الإصابةِ يُوجِبُ الدِّيةَ ، فلا تَلزَمُه الزيادةُ بالشَّكَ .

وقد ذَكَر الفَقِيهُ أبو اللَّيْثِ ﴿ قُولَ أبي يوسفَ مع محمدٍ ﴿ فَي شُرِحِ ﴿ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ ﴾ في شرحِ ﴿ الجامعِ الصَّغِيرِ ﴾ في مسألةِ الإعتاقِ بعدَ الرمْيِ ، وذَكَرَ فخرُ الإسلامِ ﴿ اللهِ اللهِ مَا أبي حَنِيفَةً ﴿ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ

قولُه: (| قَالَ | ' ' : وَمَنْ قُضِيَ عَلَيْهِ بِالرَّجْمِ، فَرَمَاهُ رَجُّلٌ، ثُمَّ رَجَع أَحدُ الشَّهُودِ، ثُمَّ وَقَعَ بِهِ السَّهُمُ ؛ فَلَا شَيْءَ عَلَىٰ الرَّامِي) ، أي: قالَ في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ عِلَيْهِ قَالَ: إذا قضَى القاضي على رَجُلِ بالرَّجْم، فرَماه رَجُلٌ (١٣١٠ه) بحَجَرٍ، ثمَّ رَجَع أحدُ الشهودِ، ثمَّ وَجَع أحدُ الشهودِ، ثمَّ وَجَع بالرَّجْم، قالوا: ليس على الرَّامِي شيءٌ» (٢٠٠٠ إلى هنا لَفْظُ أصلِ الجامع الصغير»، وهذه من الخواصِّ أيضًا.

أمَّا عندَ أبي حَنِيفَةً ﷺ فَلأَنَّ أصلَ الفعلِ كان مُباحًا؛ لأنَّ الاعتبارَ لحالةِ الرميِ عندَه فوقَع هَدَرًا، ولكن يَجِبُ الضمانُ على الراجعِ، وإن رَجَعوا جميعًا فعليهمُ الدَّيةُ، وإنْ رَجَع واحدٌ فعليه رُبُعُ الدِّيةِ.

وأمَّا عندَهما ٢ ٣٩٣ [: فلأنَّ هذا الفعلَ لَمَّا وَقَع هَدَرًا لم يَنقلِبُ مُعْتَبَرًا؛ لأنَّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا»، «ن»، و «غ»، و «ر»، و «م».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير» [ص/٤٩٩، ٤٩٩].

و الرمى السخوسي صيدا. ثم أسلم. ثم وقعت الزمية بالضيد؛ لم بؤكر، وان رماة وهو مشلم، ثم تمجس _ والعياذ بالله تعالى _ أكل؛ لأنَّ المُعْتبر خَالُ الرَّمْيِ في حقِّ الْحلِّ وَالْحُرْمَةِ إِذْ الرَمْيُ هُوَ الذَّكَاةُ فَتُعْتَبَرُ الْأَهْلَيَةُ والسلابها عندة.

ونو رسى المُخرِمْ صَيْدا، ثُمَّ حلَّ، فوقعت الرَمْيةُ بالصَيْد؛ فعليه الجزاءُ، وإن رسى حلال صندا، ثُمَّ أَخْرَم؛ فلا شيءَ عَلَيْه لِأَنَّ الضَّمَانَ إِنَّمَا يَجِبُ بِالتَّعَدَّي وَهُوَ رَمْيُهُ فِي حَالَةِ الْإِحْرَامِ، وَفِي الْأَوَّلِ هُوَ مُحْرِمٌ وَقْتَ الرَّمْيِ وَفِي الثَّانِي حَلَالٌ فَلِهَذَا افْتَرَقًا، والله أعلم،

الأصل عندَهما: أنَّه إذا وَقَع مُعتبَرًا ، ثمَّ بَطَلَتْ عِصْمتُه ؛ يَبطُلُ الضَّمانُ ، وإذا وَقَع هذرًا ، ثمَّ صارَ مُتقَوِّمًا ؛ لا يَنقلِبُ مُعتبَرًا .

قولُه: (وإذَا رَمَىٰ الْمَجُوسِيُّ صَيْدا، ثُمَّ أَسْلَمَ، ثُمَّ وَقَعْتِ الرِّمْنِةُ بِالصَّيْد؛ لَمْ نِوْكُل. وإن رَمَاهُ وَهُوَ مُسْلِمٌ. ثُمَّ تَمَجُّسَ _ والعِياذُ بِاللَّه تَعَالَىٰ _ أَكُل)، وهذه من مسائل «الجامع الصغير» ()، مذكورةٌ في كِتابِ الصيدِ.

وذلك لأنَّ المُعْتَبَرَ حالةً الرَّمْيِ، فلا يُعتَبَرُ التَّغَيُّرُ بعدَ ذلك، فَحَرُّمَ الصيدُ في الأُولى، وحَلَّ في الثَّانيةِ.

قُولُه: (وانْسلابُها عنْدَهُ)، أيْ: يُعْتَبَرُ انسِلابُ الأَهْلِيَّةِ عندَ الرَّمْيِ.

قولُه: (وَلَوْ رَمَىٰ المُحُرِمُ صَيْدًا، ثُمَّ حَلَّ، فَوَقَعْتِ الرَّمَٰيَةُ بِالصَّيْد؛ فعلَيْه الجزاءُ، وإن رمى حلال صَيْدا، ثُمَّ أَخْرَمَ؛ فَلَا شَيْءَ عليْه)، وهذه من مسائل «الجامع الصغير»'''،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع النافع الكبير، [ص/٩٩، ٤٩٨].

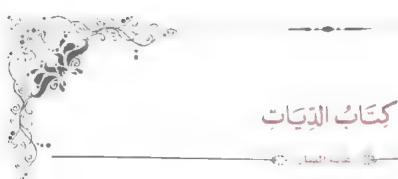
⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

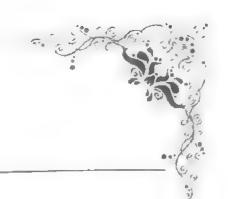
قال فَخْرُ الإسلامِ البَرْدَوِيُّ فِي «شرح الجامع الصغير»: «وفي هذا الفصلِ اعتُبِر حالُ الرَّميِ بالإجماعِ ؛ لأنَّ هذا راجعٌ إلىٰ أهليَّةِ الفاعلِ ، فاعتُبِرَ عندَ وُجودٍ فِعْلِه ، فأمَّا ما يَرجعُ إلىٰ المَحَلِّ: فيُعتبَرُ عندَ اتَّصالِه بمَحَلَّه».

ولِهذا قال أصحابُنا يعيد في كتابِ المَناسِكِ في رَجُلٍ مُحْرِمٍ رَمَىٰ صيدًا في الحِلِّ، والرَّامي في الحِلِّ، فدَخَل الصيدُ في الحَرَمِ، ثم أصابَه السَّهُمُ فَقَتَله: إنَّ عليه الجزاءَ.

ولو أَرسَل كلْبَهُ على صيدٍ فِي الحِلِّ، والمُرسِلُ في الحِلِّ، فأدخَله الحَرَمَ، ثمَّ قَتَله ؛ لا جَزاءَ عليه ؛ لأنَّ فِعلَ الكلْبِ مُضافٌ إلى الذي أَرسَلَه ، فصارَ نَفُرُ الصيدِ هنا مُضافًا إلى الذي أَرْسَله ، والعِلَّةُ قد تَمَّتْ في حقِّه ، فَهَدَرَ هذا المُعتَرِضُ ، كما هَذَرَ الكُفْرُ الحادِثُ فيه ، وفي مَسْأَلةِ الصيدِ نَفْرُ الصيدِ مُضافًا إلى الصيدِ ، والعلَّةُ لم تُوجَد في حقَّه ، فلَمْ يُهدَرُ .

والله أعلم.





كِتَابُ الدِّيَاتِ

-- (B.E) --

ذَكَر مسائلَ كتابِ الدِّياتِ بعد [مَسَائِلِ] ("كتابِ الجِناياتِ ؛ لأنَّ الدِّيَةَ أحدُ مُوجِبِي الجِنايَةِ في الآدَمِيِّ ، ولكنْ لمَّا كانَ القِصاصُ أعلاهُمَا وأقواهُما قَدَّمَه ؛ لأنَّ معْنى الإِحياءِ والصِّيانةِ فيه أكثرُ ، ولأنَّ وجوبَ الدِّيَةِ فيما إذا كانَ منَ العَوَارِضِ كالخَطائِ وما [١٨٥ هـ ،] في معْناه ، والأصلُ عَدَمُ العَارِضِ ، فَقَدَّمَ القِصاصَ على الدِّيةِ [لِهَذا] (". وما [١٨٥ هـ ،] في معْناه ، والأصلُ عَدَمُ العَارِضِ ، فَقَدَّمَ القِصاصَ على الدِّيةِ [لِهَذا] "".

وهذا وَضْعُ الْقُدُورِيِّ في «مختصرِه»، والشيخُ أبو الحسنِ الْكَرْخِيُّ فِيهُ قَدَّمَ في «مختصرِه»، والشيخُ أبو الحسنِ الْكَرْخِيُّ فِيهُ قَدَّمَ في «مختصرِه» ⁷ كتابُ الدِّياتِ على كتابِ الجِناياتِ، وَالطَّحَاوِيُّ فِيهُ قَدَّمَ القِصاصَ على الدِّياتِ في الذِّكْرِ، حيثُ تَرْجَمَ الكتابَ بِقولِه: «كتابُ القِصاص والدِّياتِ».

ثُمَّ اعْلَمْ: أَنَّ مُحمَّدًا فِيهَ ذَكرَ أحكامَ الجِناياتِ في كتابِ الدِّياتِ، ولمْ يُسَمِّ كتابَ الحِناياتِ أَصلًا؛ لأنَّ عامَّة أحكامِها الدِّياتُ، وذلكَ لأنَّ القِصاصَ لا يَجِبُ إلاَّ بالعَمْدِ المَحْضِ، والدِّيةُ تَجِبُ في شِبْهِ العَمْدِ وفي الخَطأِ، وفي العَمْدِ أيضًا عندَ تَمَكُّن الشَّبْهَةِ.

ثُمَّ اعْلَمْ: أَنَّ الدِّيةَ [٣٩٣/٣] مَصدرٌ مِنْ وَدَى الْقَاتِلُ الْمَقْتُولَ إذا أَعطَىٰ وَلِيَّهُ المَالَ النَّامُ الدِّيةُ ، تَسْمِيةً بالمَصدرِ ، والتَّاءُ في

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و«غ».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، «ر».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

⁽٤) وقع في الأصل: «الدِّيّة». والمثبت: من «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، «ر».

قَالَ وَفِي شَنِهُ الْعَسَدَ دَبَهُ مُعَلَّطَةً عَلَى الْعَافِيةَ . وَكَثَّارَةً عَلَى الْقَائِلَ وَفَدُّ بَيَّنَّاهُ فِي أَوَّلِ الْجِنَايَاتِ.

قال وكفارنَّه عنقُ رقبة مُوْمِية ؛ لقوله تعالىٰ: ﴿ فَتَخْرِيرُ رَقِبَةٍ مُوْمِيَّةٍ ﴾ [السه: ٩٧] الآية

حرها عوض عن الواو المحذوف في الأوَّل، كما في العدة والمقة

وضمانُ المالِ يُسمَّى قيمةً ، ولَا يُسَمَّى دِيةً ؛ لأنَّ معنى القيامِ فيه أَكملُ لوجودِ المُماثلةِ المُطلَقةِ ، ولوْ سُمِّيَ دِيةً جازَ ؛ لأنَّه ممَّا يُؤدَّىٰ ، والأوَّلُ لوُ سُمِّيَ قيمةً جازَ لِمعنى القيامِ ، ولكنْ غلَبَ الاسمُ في كلِّ واحدٍ منهما .

قولُه: (قال: وفي شبه العمُد ديّةُ مُغلَظةٌ على الْعَاقِلةِ، وكفَّارَةٌ علَى الْقَاتِلِ)، أي: قالَ القُّدُورِيُّ فِي «مختصرِه»(""، وقدْ مرَّ بيانُ وجوبِ الدِّيةِ فيه والكفَّارةِ في أوَّلِ كتابِ الجِناياتِ مُسْتوفَّئ.

قولُه: (قال: وكفَارِتُهُ عَنَّى رَقَبَة مُؤمنة)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَيَ فَي السَّحْتَصِرِهِ ١٠٠ ، وإنَّمَا اشترطَ الأَيمانَ في كفَّارةِ القَتلِ دونَ سائرِ الكفَّاراتِ؛ لأنَّه منصوصٌ عليه بقولِه تعالى: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾ [الساء: ٩٧]، والنَّصُّ وإنْ كانَ

٠٠٠ العِدَةُ: اسم منقوص من الوعد، ينظر: «مشارق الأنوار» للقاضي عياض [٢٩١/٢].

١٠١ المقَّةُ" المحمة ببطر" «النهاية في غريب الحديث» لأس الأثير [٤/٣٤٨/ مادة: مِقَّة].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/١٨٧].

⁽٤) ينظر: المصدر السابق.

ور لم تحد، فصنام شهرين متنابعين بهذا النص ولا يُخرئ فنه الإطعام؛ لأنَهُ له ترد به تصُّل و المقاديرُ تُعْرِفُ بالتَّوْقيف، ولِأنَّهُ حعل المُدْكُور كُلَ الواجب محرف الفاء، أو لكونه كُلَ الْمَذْكُور على ما عُرف

ورد في الحطأ، ولكنّ لمّا كان شبّهُ الْعَمْد فيه معنى الخطأ؛ ثبت فيه حُكُمّ الحطأ

قولُه: (فإنَ لمُ يجدُ، فصيامُ شهرين (١) مُتتابعين بهذا النص)، أي: إنْ لمَ يقدر على إعتاق الرّقبة المُؤمنة؛ فعلَيْه صومُ شهريْن على التّتابع بالصّ المدكه ر

عدر على على الرعب العمد في معنى الخطأ، وهو قولُه تعالى: ﴿ فَن لَهُ يَعَدُ

وصيالم شهرين مُتَابِعَيْنِ تُوْبَةً مِنَ ٱللَّهِ ﴾ [الساء ٩٢].

قولُه: (ولا يُجْزِئُ فيه الْإِطْعامُ)، أي: في شِبْهِ الْعمْدِ، وذلك لأنه لم يرذ فيه مض بالإطعام، بخلاف كفّارةِ النّمينِ، وكفّارةِ الظّهارِ، وكفّارة الصّومِ الم ١٣٢٠ ما؛ فإنّ النّصَ وردَ ثمّة بالإطعام، ولأنّ الله تعالى أوْجَبَ الصيامَ بِحَرْفِ الفاء في حراء الشرط، إدا لم يَقْدِرْ على الإعتاقِ، فذلك يدلُّ على أنّه كلُّ الواجب؛ لأنّ جراء الشرط لا بكونُ جزاءً إلّا إذا كان كاملًا في كونِه جزاءً، ألا ترى أنّه لو قال: إنْ دخلت الدّارِ فأنْتِ طَالِقٌ، يُجْعَلُ قولُه: فأنتِ طالقٌ، جزاءً كاملًا منْ غير أنْ يُقدّر فيه: وريْنبُ طَالقٌ أيضًا، إأوْ إلاً: وَعَبْدِي حُرُّ أيضًا،

ومعنى قوله: (أَوْ لِكُوْنِهِ كُلَّ الْمَذْكُورِ)، أي: لِكَوْنِ الصِّيامِ كلَّ المذكور، أنَّ الصِيام هو المذكورُ لا غيرُ، فلوْ كانَ الإطعامُ واجبًا أيضًا لذُكِرَ، وحيثُ لمْ يُذْكر دلَّ على أنَّ الإطعامُ غير مُرادٍ؛ لأنَّ السُّكوتَ في موضعِ الحاجةِ إلى البيان بيانٌ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا عُرِفَ)، أي: في نُسَخِ أَصولِ الفِقهِ.

⁽١) وقع في الأصل: الشهراء والمثنث: من الذا، والقا٢٤، والغه، والمه، الرله

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(فالا)، و(غ)، و(م)، (ر).

وَبْجِزِنْهُ رَضِيغُ آحَدُ أَبُوبِهِ مُسَلِمٌ؛ لِأَنَّهُ مُسْلِمٌ بِهِ وَالظَّاهِرُ بِسَلَامَةِ أَطْرَافِهِ (وَلَا يُجْزِئُه مَا فِي الْبَطْنِ) لِأَنَّهُ لَا تُعْرَفُ حَيَاتُهُ وَلَا سَلَامَتُهُ.

قُولُه: (ويْجِزَنْهُ رَضِيعٌ أَحِدُ أَبُويُه مُسْلِمٌ).

قَالَ مَحَمَّدٌ فِي رَجُلٍ وَجَبَ عَلَيْهِ عِنْقُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ، فَأَعْتَقَ رَضِيعًا ؟ قَالَ: يُجْزِئُهُ إِنْ كَانَ خَنِهَ أَبُويْهِ مُسْلِمًا ، وَإِنْ كَانَا كَافِرَيْنِ ؛ لَمْ يُجْزِهِ ، وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ عِنْقُ رَقَبَةٍ ؛ فَلَيْسَ أَحَدُ أَبَوَيْهِ مُسْلِمًا ، وَإِنْ كَانَا كَافِرَيْنِ ؛ لَمْ يُجْزِهِ ، وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ عِنْقُ رَقَبَةٍ ؛ فَلَيْسَ يُجْزِئُهُ أَنْ يُعْتِقَ مَا (') فِي الْبَطْنِ (') ، إلى هنا لفظُ محمَّد هذه ، والمسألة الأُولَىٰ منَ الخواصّ ، وذلك لأنَّ الشَّرَعَ أَمَرَ بإعْناقِ رَقِبةٍ مُؤمنةٍ ، وقد ثَبَتَ للرَّضيع حُكْمُ الخيانِ بإسلام أحد أَبَويْه ؛ لأنَّ الولدَ يَتْبَعُ خَيْرَ الأَبَويْنِ دِينًا ، بخلافِ ما إذا كانا كَافِرَيْنِ ، حيثُ لاَ يَجُوزُ إعتاقُه عنِ الكفَّارةِ ؛ لأنَّه تابعٌ لِأَبَويْهِ في الدِّينِ .

والرَّضيعُ في العادةِ هوَ الَّذي لم يُتَبَيَّنْ سلامةُ أعضائِه، حتَّى جُعِلَ بِمَنْزِلَةِ المُقْعَدِ" في حُكْمِ القِصاصِ والأَرْشِ في مسألةِ «الجامعِ الصَّغيرِ»: في مولودٍ يُولَدُ، فَقَطَعَ رجلٌ ذَكَرَهُ؛ فَفِيهِ حُكُومَةُ عَدْلٍ، إلَّا أَنْ يَكُونَ الذَّكُرُ قَدْ تحرَّكَ فَفِيهِ القِصاصُ في العَمْدِ والدِّيَةِ في الخطأِ.

وكذلكَ إذا قُطِعَ لسانُه وقدِ اسْتهلَّ ؛ ففيه حُكومةُ عدْلٍ إلَّا أَنْ يكونَ تكلَّمَ ، فإنْ تكلَّمَ ففيه الدِّيَةُ كاملةٌ ، وكذلكَ بَصَرُّهُ ؛ ففيه حُكومةُ عدْلٍ ، إلَّا أَن يُعْلَمَ أَنَّه قدْ أَبْصَرَ ، وفي هذه المسألةِ جعَله بمنزلةِ سَلِيمِ الأَطرافِ .

ووجهُ التَّوفيقِ: أنَّ سلامةَ الأطرافِ لم تَثْبُتْ بالدَّليلِ، والقطعُ يَحْسِمُ بابَ

 ⁽١) وقع في الأصل: «يعتقها». والمثبت: من «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، «ر». وهو الموافق لِمَا
 وقع في «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير».

⁽٠) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير؛ [ص١٨٥].

⁽٣) وقع في الأصل: «العقد»، والمثبت: من «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م».

قال: وهُو الكفَّارةُ في الْخطأ لما تلوْناهُ.

ودسة عبد ألني حيفة منة من الإبل أرباعا، حمش وعشرُون ست

خدوث السّلامة ، فصار التّقصان لازمًا ، فوحب حُكومة العدل .

وأمّا الإعتاقُ: فلا يَحْسِمُ باب السّلامة، فيكونُ ناويلُ المسألة: أنّه أعتق ثُمّ عش حنّى ظهرتُ سلامةُ أعضائِه وأطرافه، حتّى إنّه لؤ مات قبّل أنّ ١٣١٨م ا يظهر دنك؛ له يتأذّ به الكفّارةُ. [كذا] (١) قال فَخُرُ الإسلام في «شرح الجامع الصّغير».

وأمَّا المسألةُ الثَّانيةُ: ففي كتابِ الأيمان وغيره.

قال فخرُ الإسلام: النفسيرُه: أنْ يُولَد بعْدَ الإعتاق بيوم أو نحوه ، حتى تثبت حياته عبد الإعتاق بيقين ، وإنّما لم يُجْزِ عنِ الكفّارة ؛ لأنّ الجنين وإن اعتبر نفسا في حقّ نفوذ العِنْق ، فقد ثبت له حُكُمُ الأطراف ، ألا ترى أنّه يُضمنُ بأرش الموضحة ، وأنّه لا مالكيّة له ، ولا مملوكيّة على الإطلاق ، وأنّه قائمٌ بغيره ، فكان مصرلة عديم الأطراف ، ولأنّ الله تعالى أوجب في الكفّارة إعتاق الرَّقبة الكاملة ، والحين له حُكُمُ بعض الرَّقبة ، ولهذا لوْ ضَرب إنسانٌ بطن أمة ، فالفت جنينًا ميّتًا ؛ بحث عليه عُشرُ قيمتِه إنْ كان أنهى ، ونصف عُشرِ قيمتِه إنْ كان ذكرًا ، فلمّا ثبت أنّه بعض الرّقبة ؛ لم يُجْزِ عنِ الكفّارة ؛ لأنّ الله تعالى قال : ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقِه مِ مُؤْمنَة ﴾ بعض الرّقبة ؛ لم يُجْزِ عنِ الكفّارة ؛ لأنّ الله تعالى قال : ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقِه مِ مُؤْمنَة ﴾ الساه : ١٩٠) .

قولُه: (قال: وهُو الْكَفَارةُ في الْخطأ)، أي: تحريرُ الرَّقبةِ المؤمنةِ، هو الكَفَّارةُ في الخطأِ أيضًا.

قُولُه: (لما تلوناهُ)، أي: لقولِه تعالى: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقِبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾ [الساء ١٩٦]. قُولُه: (ودبنه عند أبي حنيفة جمعة من الإبل أرباعا، خنس وعشرُون ست

الله ما بين المعقوفتين: ريادة من: الذا، والعالا، والعال، والما، والراه.

مخاض، وخمسُ وعشرُون بنت لبُون، وخمسُ وعِشْرُون حقّةً، وَخَمْسُ وعشرُون جذعة.

مخاض، وخمسُ وعشَرْون إم ٤٣٩٤ بنت لبُونِ، وخمَسٌ وعشْرُون حِقَّةَ، وَخمْسٌ وعشرُون جذعة)، أي: ديةُ شِبْهِ العَمْدِ عندَ أبي حَنِيفةَ وأبي يُوسُفَ: مثةٌ مِن الإبل أَرباعًا كما ذُكِرَ،

وقولُ أبي يُوسُف مثلُ قولِ أبي حَنِيفَة فِي كُتُبِ أصحابِنا ، كا المبسوطِ »(١) و «مختصرِ أبي جعفرِ الطَّحَاوِيِّ »(١) ، وأبي الحسنِ الْكَرْخِيِّ ، و «شَرْحَيْهِمَا»(٣) ، و «مختصرِ الْقُدُورِيِّ »(١) ، و «شرحِ الْأَقْطَعِ » وغيرِ ذلكَ من كُتُب الثَّقَاتِ فَيُقَاتِ وَيُقَوْ (١) ، وكأنَّ تَرْكَ ذِكْرِ أبي يُوسُفَ في «الهدايةِ » سَهْوُ القَلَمِ عنْ صاحبِ «الهدايةِ » ، أوْ عنِ الكَاتِب .

وقولُه: (بِنْتَ مَخَاضٍ)، بالنَّصبِ على التَّمييزِ؛ لأنَّ مُمِيِّزَ أَحدَ عشرَ إلى تسعةٍ وتسعينَ يَجِيء منصوبًا، وقدْ عُلِمَ في النَّحْوِ، وهذا الَّذي ذكرَه في دِيَةِ شِبْهِ العَمْدِ أَرباعًا قَوْلُ (١) ابنِ مسعودٍ ﷺ، وفيه اختلافُ الصَّحابَةِ ﷺ.

وذكَرَ مُحَمَّدٌ ﷺ في «الأصلِ»(٧): «عَنْ عُمَرَ ، وَالْمُغِيرَةِ ، وَأَبِي مُوسَىٰ ﷺ:

⁽١) ينظر: «المبسوط» للسرخسِيّ [٧٦/٢٦].

⁽٢) ينظر: «مختصر الطحاوي/مع شرح الجصاص» [٥/٨٨].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

⁽٤) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/ ١٨٧].

⁽٥) ينظر: «الآثار» [ص/٢١٨]، «مختصر احتلاف العلماء» [٩٣/٥]، «النتف في الفتاوئ» [٥٠/٢]، «تحفة الفقهاء» [٦٠٧/٣]، «تحفة الفقهاء» [٦٠٦/٢]، «تحفة الفقهاء» [٣٧٣/٨]، «بدائع الصنائع» [٢٤٥/٧]، «الفقه النافع» [٣٧٣/٨]، «تكملة البحر الراثق» [٣٧٣/٨]، «الفتاوئ الهندية» [٢٤٥/٧].

⁽٦) وقع في الأصل: «قال». والمثبت من: «ن»، و«فا»، و«غ»، و«م»، و«ر».

 ⁽٧) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٤/٥٥٤/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَالشَّافِعيُّ: ثَلاثُونَ جَذَعَة وَثَلَاثُونَ جِقَّةً، وأَرْبَعُونَ ثَنِيَّةً، كُلُّهَ خَلْفَاتٌ فِي بُطُونِهَا أَوْلَادْهَا؛ لقول النبي شِين: «أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطْإِ الْعَمْدِ قَتِيلُ

أَنَّ دِيَةً شِبْهَ العَمْدِ أَثلاثًا: ثلاثُونَ حَقَّة ، وثلاثُونَ جَذَعَة ، وَارْبَعُونَ مَا بَيْنَ ثَنِيَّة إِلَىٰ بَازِلِ عَامِهَا ، كُلُّهَا خَلِفَةٌ ، فِي بُطُّونِهَا أَوْلَادُهَا (١) ، وهو قولُ مُحَمَّدٍ والشَّافِعِيِّ (١) ﴿ يَهْتِهِ .

وَعَنْ عَلِيٍّ بِنِي فِي شِبْهِ الْعَمْدِ أَثْلَاثًا: "ثَلَاثٌ وَثَلَاثُونَ حِقَّةً ، وَثَلَاثٌ وَثَلَاثُونَ جَقَةً ، وَثَلَاثُ وَثَلَاثُونَ جَذَعَةً ، وَثَلَاثُ وَثَلَاثُونَ عَلِيًّ عَلَى الْقُدُودِيُّ جَذَعَةً ، وَأَرْبَعٌ وَثَلَاثُونَ خَلِفَةً فِي الْطُونِهَا أَوْلَادُهَا" (*) . كذا ذَكَرَ ١ ٣٣٠، ١] الْقُدُودِيُّ بَيْ فِي الشرحِه (٤) .

وَجُهُ قَوْلِ مُحَمَّدٍ هِي: مَا رُوِيَ فِي «السُّنَنِ»: مُسْندًا إِلَىٰ الْقَاسِمِ بْنِ رَبِيعَةَ ، عَنْ عُبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرٍو: أَنَّ رَسُولَ اللهِ بَشَخَ خَطَبَ يَوْمَ فَتَحِ مَنْ عُبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرٍو: أَنَّ رَسُولَ اللهِ بَشَخَ خَطَبَ يَوْمَ فَتَحِ مَكَّةَ: «أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْخَطَأِ شِبْهِ الْعَمْدِ مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالْعَصَا فِيهِ مِئَةٌ مِنَ الْإِبِلِ ، مِنْهَا أَرْبَعُونَ فِي بُطُونِهَا أَوْلَادُهَا» (٥) .

وَرُوِيَ فِي «السُّنَنِ» أَيْضًا: مُسْنَدًا إِلَىٰ مُجَاهِدٍ ﷺ قَالَ: «قَضَىٰ عُمَرُ فِي شِبْهِ

(٢) ينظر: «الأم» للشافعي [٣٤٨/٧]، و «الحاوي الكبير» للماوردي [٢١٣/١٢].

قال الزيلعي: «عاصم بن ضَمرة فيه مَقال». ينظر: «نصب الراية» لنزيلعي [٢٥٧/٤].

(٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

قال ابنُ حجر: «قال ابن القطان: هو حديث صحيح». ينظر: «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٦١/٢].

⁽١) ينظر: «المصنف» لابن أبي شيبة [٧/٧].

 ⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الديات/تابٌ في دِيَةِ الْخَطَا شِبْهِ الْعَمْدِ [رقم/٤٥٥١]، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٦٩/٨]، وابن أبي شيبة [رقم/٢٦٧٥٨]، من طريق: عاصم بن ضمرة عَنْ عَلِيً ﷺ به.

 ⁽٥) أخرجه: أبو داود في كتاب الديات/باب في دية الخطأ شبه العمد [رقم/٤٥٨]، والنّسَائِيّ في
 كتاب القسامة/باب كم دية شبه العمد [رقم/٤٧٩٣]، وابن ماجه في كتاب الديات/باب دية شبه
 العمد مغلظة [رقم/٢٦٢٧] من حديث عبد الله بن عَمْرو ﷺ به.

السَّوْط وَالْعَصا، وفيهِ مَانَةٌ مَنْ الْإِبِلِ أَرْبِعُونَ مِنْهَا فِي بُطُّونِهَا أَوْلَادُهَا» (١٠ وَلِأَنَّ وَلِأَنَّ وَلِأَنَّ وَلِهُمَا قَوْلُهُ لَهُ الْعُمْد أَغْلَظُ وَذَلِكَ فِيمَا قُلْنا، ولَهُمَا قَوْلُهُ لَا اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِ وَيه مَنْهُ الْعُمْد أَغْلُظُ وَذَلِكَ فِيمَا قُلْنا، ولَهُمَا قَوْلُهُ لَا اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِ

الْعَمْدِ ثَلَاثِينَ جَفَّةً ، وَثَلَاثِينَ جَذَعَةً ، وَأَرْبَعِين خَلِفةً مَا بَيْنَ ثَنِيَّةٍ إِلَىٰ بَاذِلِ عَامِهَا » ' ' ، وَلِأَنَّ هذه الدِّية أَغلظُ مِن دِيَة الخطأِ ، فَوَجَبَ إظهارُ غِلْظِهَا على هذا الوَجْهِ .

وَلَنَا: مَا رَوَىٰ مُحَمَّدٌ في «الموطَّأِ» عَنْ مَالِكٍ ﷺ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ أَبِي بكْرِ: أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ عَنِ الْكِتَابِ الَّذِي كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ كَتَبَهُ لِعَمْرِو بْنِ حَزْمٍ فِي الْعُفُولِ، فَكَتَبَ: «أَنَّ فِي النَّفْسِ مِثَةٌ مِنَ الْإِبِلِ» (٣).

وَجْهُ الاِسْتِدْلَالِ: أَنَّ ظاهرَه يَقتضي أَدنى ما يَتَنَاوَلُهُ الاسْم؛ لِكَوْنِهِ مُتَيقَّنًا، والَّذي ذَهَبَ إليه هو الأدنى ممَّا قالَ مُحَمَّدٌ.

وَرَوَىٰ الزُّهْرِيُّ: أَنَّ السَّائِبَ بْنَ يَزِيدَ ﷺ قَالَ: «كَانَتِ الدَّيَةُ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَرْبَاعًا» (٥).

 ⁽١) راد بعده في (ط): الوعن عمر ﷺ: ثلاثون حقة وثلاثون جذعة الوكتب في حاشية الأصل: الح:
 وعن عمر وزيد: ثلاثون حقة وثلاثون جذعة ا إلا أنه ضرب عليه.

 ⁽۲) أحرحه: أبو داود في كتاب الديات/باب في دية الحطأ شبه العمد [رقم/ ٤٥٥٠]، وأحمد في «المسد» [٤٥١]، وعبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/ ١٧٢١٧]، وابن أبي شيبة [رقم ٢٦٧٥٧]، من طريق: ابْنِ أَبِي نَجِيح، عَنْ مُجَاهِدٍ به.

قال الزيلعي: «مجاهد لم يسمّع من عَّمَر ، فهو منقطع» . ينظر: «نصب الراية» للزيلعي [٣٥٧/٤] .

 ⁽٣) أحرحه: محمد بن الحسن في «الموطأ/رواية محمد بن الحسن» [ص/٢٢٦] والشافعي في «مسيده/ترتيب السندي» [رقم/ ١٥٩٦]، والنسائي في كتاب القسامة/ دكر حديث عمرو بن حرم في العقول واحتلاف الناقلين له [رقم/ ٤٨٥٧]، والبيهفي في «السنن الكرئ» [٧٣/٨].
 من طريق مَالِك بإسناده به ،

⁽٤) وقع في الأصل: «ابن»، والمثنت: من «ن»، و «فا»، و «ع»، و «م»، «ر».

 ⁽٥) أحرجه: الطرابي في «المعجم الكبير» (١٥٠/٧)، من طريق: أبي معشر عن صالح بن أبي الأحصر
 عن الزهري عن السائب بن يزيد به نحوه في سياق أثم،

مَانَةُ مِنَ الْإِسَلِ ﴾ وما رواهُ غَيْرُ ثَابِتِ لِاخْتَلَافِ الصّحابَة ـ ﴿ مِنْهِ ـ فِي صِفَةِ التّغُليظِ ، وَالنُّ مَسعُودٍ ـ هِ مِنْ ـ قال بِالتّغُلِيظِ أَرْبِاعًا كَمَا ذَكَرْنَا وَهُو كَالْمَرْفُوعِ فَيُعَارَضُ بِهِ

وبحلْ نَعْلَمْ أَنَهُ لَمْ يُرِدْ بِهِ الخطأ ، لأنَّ دِيتَهُ أَخِمَاسٌ ، فتعيّن شِبْهُ العَمْد ، ولأنّها بِهِ ، أو بدلُ النّفس ، أو حيوانٌ يَجِبُ بِالقتلِ ، [أو مالٌ يَجِبُ بالقتلِ ، فلا يجبُ به الحواملُ كالخطأ ، ولأنّه (٣ ه عوا عيوانٌ وجَبَ بالقتلِ ، فلا يُعْتَبرُ فيه الحملُ ، كم لا يُعْتَبرُ في كفّارةِ العِتقِ ، ولأنّه سِنٌ يَجِبُ في الدِّية ، فلا يُعْتَبرُ فيه الحملُ كم لا يُعْتَبرُ في كفّارةِ العِتقِ ، ولأنّه سِنٌ يَجِبُ في الدِّية ، فلا يُعْتَبرُ فيه الحملُ كانجف و الجِذَاع ، ولأنّ الواجبَ في النّقسِ مئةٌ من الإبلِ بحديثِ عمرو بن حزم ، ولم والجِذَاع ، ولأنّ الواجبَ في النّقسِ مئةٌ من الإبلِ بحديثِ عمرو بن حزم ، ولم أو خَبْنَا الزّيادة على ذلك مِن وجه ، لأنّ ما في البطن حيوانًا على جدة ، وله عَرضِيّةُ الانفصالِ عادةً ، فيصِيرُ ذلك إيجابُ الزّيادةِ على ما قدَّرَه الشَرعُ ، وهوَ باطلٌ ، [ولأنّ الحَملَ شيءٌ لا يُوقَفُ عليه حقيقةً ، وإيجابُ ما لا يُوفَ عليه عليه حقيقةً ، وإيجابُ ما لا يُوف عليه : إيجابُ ما ليسَ في الوُسْع ، وهوَ باطلٌ] (١).

قالوا: والزّيادةُ الَّتِي ذَكَرَها مُحمَّدٌ ﴿ وَهُوَ قُولُهُ: ﴿ وَيُنْهَا] ﴿ اَ أَرْبَعُونَ خَلِفَةً فِي خُطبِهِ لِهُ اللَّبِيّ عَلَىٰ النَّبِيّ عَلَىٰ قَالَ ذَلَكَ فِي خُطبِهِ يُومَ فَتْحِ مَكَةً عَن ذَرِجةَ الكعبَةِ ، على ما ذُكِرَ فِي ﴿ السُّننِ ﴾ (٢) ، والصّحابةُ مُتَوَافِرُونَ ، وَ [هُمُ] ٢ نَ فَد احتلَمُوا فِي دِيَةِ شِبْهِ العَمْدِ ، ولَمْ يحتجَّ أحدٌ منهم علىٰ غيرِه بهذا [الحديثِ] ﴿ اللَّهُ لَن اللَّهُ عَلَىٰ اللَّوْقِيفِ ؛ وَلَنْ تُسْتُ ، فَهُوَ مُعارَضٌ بِقُولِ ابنِ مَسْعُودٍ ﴿ إِلَيْهَ } الأنَّ قُولَهُ يُحْمَلُ على التّوْقِيفِ ؛

قال الهيثمي " (واه الطبراني ، وفيه أنو معشر نحيح ، وصالح بن أبي الأحضر ، وكلاهما صعيف ينظر: (مجمع الزوائد) للهيثمي [٤٦٥/٦] .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الناا، والفالاً، والغا، والمال، الراا،

 ⁽٣) مضى تخريجه ويعني به الحديث الماضي عن عبد الله بن عَمْرو بالله .

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والغه، والفالاه، والره،

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا۲»، و «غ»، و «م».

الأ. عابه البيان إل

لأنَّ الشَّفَدُرِ تَ لا مدحل للقياس فيها. فلا لَدُّ أَنَّ بِكَهَالَ دَلْكُ مَنَّ حَهَمُّ التَّوْقَيْفِ؟ كوله لربت عن الكدب والخراف، وإذا لعارض الحيرال؛ كان الأخدُ بالمُتيقَى أُولِئى، وما ذكر مُحمَّدُ في من القياس لا مجال له في هذا الباب؛ لأنّه من المُقَدَّرات.

وحديثُ مُحاهدِ منقطعٌ ؛ لأنَّه لم يسْمعُ منْ عُمر اللهِد.

وَذَكَرَ أَبُو يُوسُفَ فِي قَتَابِ اللَّحْرَاجِ الخَتَلَافَ عُمَرَ، وعَلِيَّ، وابْنِ مَسْعُودٍ يَشِيمَ كَمَا ذَكَرُنَا، ثُمَّ قَالَ فِيه: (وَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ: هِيَ المُغَلَّظَةُ، وَفِيهَا أَرْبَعُونَ جَذَعَةُ خَلِفَةً، وَثَلَاثُونَ حِقَّةً، وَثَلَاثُونَ بَنَاتَ لَبُونَ اللهُ وقَالَ المُغَلِّظَةُ، وَثَلَاثُونَ جَفَّةً، وَثَلَاثُونَ بَنَاتَ لَبُونَ اللهُ وقَالَ أَبُونَ اللهُ وَقَالَ عُلْمَةً اللهُ وَقَالَ عُلْمُ وَقَالَاثُونَ جَفَّةً، وَثَلَاثُونَ جَفَةً، وَثَلَاثُونَ جَذَعَةً، وَأَرْبَعُونَ جَذَعَةً، وَأَرْبَعُونَ جَذَعَةً، وَأَرْبَعُونَ ثَنِيَةً إِلَىٰ بَازِلِ عَامِهَا كُلُّهَا خَلِفَةً اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهَا كُلُهَا خَلِفَةً اللهُ اللهُ اللَّهُ اللهُ وَلَا اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

ثُمَّ قَالَ أَبُو يُوسُفَ ﴿ فِي كتابِ «الخراجِ»: «وأرجو ألَّا يَضيقَ عليك الأمرُّ في اختيارِ قولٍ مِنْ هذه الأوقايلِ»(٢).

وَالْخَلِفَةُ: الْحَامِلُ مِنَ النُّوقِ.

والحِقَّةُ: التي طُعَنَتْ في الرَّابعةِ.

والجَذَعَةُ: التي طَعَنَتْ في الخامسةِ ، والذَّكَرُ: جَذَعٌ.

والثَّنِيَّةُ: التي طَعَنَتْ في السَّادسةِ ، والذَّكَرُ: ثَنِيٌّ.

والرَّبَاعِيَّةُ: التي طَعَنَتْ في السَّابِعةِ ، والذَّكَرُّ: رَبَاعٌ .

والسَّدِيسُ: الذي دخَلَ في السَّنة الثَّامنةِ ، فإذا دخَلَ في التَّاسعةِ ؛ فهو بَازِلٌ (٣) ،

⁽١) ينظر: ١٥لخراج؛ لأبي يوسف [ص/١٧٠].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

⁽٣) ينظر: «طلبة الطلبة» [ص/٢٩٩] ، «المغرب» [٧٣/١] ، «القاموس المنحيط» [ص/ ١٣٤٨] ،

قَالَ. ولا يتبُتُ التَغليظُ إلّا في الْإبل خاصّة ؛ لأَنَّ التَّوْقيف فيه ، فإنْ قضى بندية ' في غير الْإبل لَمْ تَتَغَلَّظْ

ودا دحل في العاشرة؛ فهو [مُخْلِفٌ (٢)، ثُمَّ لَيْسَ [٣) له اسمٌ، ولكن يُقالُ: بازلُ عام، وتازلُ عاميْنِ، ومُخْلِفُ (١) عامٍ، ومُخْلِفُ (٥) عاميْنِ، إلىٰ ما زادَ.

وقال أبو عُبيدٍ هِ «إذا لَقِحَتِ النَّاقةُ فهيَ خَلِفَةٌ ، فلا تزالُ خلِفَةٌ إلى عشرة أشهر ، فإذا بلعتْ عشرةَ أشهرِ فهيَ عُشَراءً »(١).

قولُه: (قال: ولا يَثْبُتُ التَّغُلِيظُ إِلَّا فِي الْإِبِلِ خَاصَّةً)، أي: قالَ القُدُورِيُّ فِي الْإِبِلِ خَاصَّةً) ، أي: قالَ القُدُورِيُّ فِي المُ المُحتصرِه»، وتمامُه فيه: «فَإِنْ قَضَى بِالدِّيةِ فِي غَيْرِ الْإِبِلِ؛ لَمْ تَتَغَلَّظُ» (١٠)، وذلك لأنَّ القياس يمْنَعُ التَّغليظُ؛ لأنَّ عَمْدَ الإتلافِ إ٢٥٥/١٠ وخَطأَهُ في بابِ الغُرْمِ سواءٌ، وإنَّما تركُوا القِياسَ في الدِّيةِ منَ الإبلِ، فغلَّظوا بالخَبَرِ، وما سِواها على أصْلِ القِياسِ.

وإنَّما أُوجِبُوا دِيَةَ شِبْهِ العَمْدِ على العاقِلةِ ؛ لحديثِ المُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ ﷺ الْمُواتَّقِهَا ؛ الْمَوْاتَّةِ كَانَتَا تَحْتَ رَجُلٍ مِنْ هُذَيْلٍ ، فَضَرَبَتْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَىٰ بِعَمُودٍ فَقَتَلَتْهَا ؛ فَاخْتَصَمُوا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ أَحَدُ الرَّجُلَيْنِ: كَيْفَ نَدِي مَنْ لَا صَاحَ ، وَلَا أَكَلَ ، وَلَا شَرِبَ ، وَلَا اسْتَهَلَّ ؟ فَقَالَ: «أَسَجْعٌ كَسَجْعِ الْأَعْرَابِ» ، فَقَضَى فِيهِ غُرَّةً ، وَجَعَلَهُ وَلَا شَرِبَ ، وَلَا اسْتَهَلَّ ؟ فَقَالَ: «أَسَجْعٌ كَسَجْعِ الْأَعْرَابِ» ، فَقَضَى فِيهِ غُرَّةً ، وَجَعَلَهُ عَلَىٰ عَصَبَةِ الْقَاتِلَةِ ، عَلَىٰ عَاقِلَةِ الْمَوْأَةِ وَلَى رُوايةٍ: «فَجَعَلَ النَّبِيُّ يَظْمُ دِيَةَ الْمَقْتُولَةِ عَلَىٰ عَصَبَةِ الْقَاتِلَةِ ،

⁽١) في حاشية الأصل: (اخ: بالدية).

 ^(*) ينظر: «طلبة الطلبة» [ص/٢٩٩]، «المغرب» [٢٦٩/١]، القاموس المحيط [ص/ ٢٩٩٢].

⁽٣) وقع في الأصل: «مختلف وليس». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«ع»، «م»، و«ر».

⁽٤) وقع في الأصل: ﴿ومختلف، والعثبت من: ﴿نَا، و﴿فَاكِا، وَ﴿غَا، ﴿مَا، وَارَّا.

⁽٥) وقع في الأصل: ومختلف. والمثبت من: النَّا، والغا؟، والغَّا، الما، والرا.

⁽٦) ينظر: «الغريب المصنف؛ لأبي عُبيد [٣/ ٨٣٥، ٨٣٨].

⁽٧) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [س/١٨٧].

وَغُرَّةً لِمَا فِي بَطْنِهَا» `` كذا في «سُننِ أبي داودَ»، وأخرجَه مسلمٌ، والتَّرْمِذِيُّ، والنَّسَائِيُّ، وكذا ابنُ ماجَه ﷺ.

أَلَا تَوَىٰ أَنَّ المرأة اعْتمدَتِ الضَّرِبَ، فأوجَبَ (١٣٤٨) ﴿ الغُوْمَ على العَاقِلَةِ، ولأنَّ هذا القتلَ أُجْرِيَ مَجْرَىٰ الخطأِ في وُجوبِ الدِّيَةِ، فكذلكَ في تَحَمُّلِ العَاقِلَةِ، ويكونُ ذلكَ عليهم في ثلاثِ سنينَ، فكذلكَ كلُّ دِيَةٍ وَجَبَتْ بِنَفْسِ القَتلِ، فأمَّا إذا وَجَبَتِ الدِّيةُ بالصُّلح فهي حالَّةً.

والأصلُ في التَّاجيلِ: أَنَّ عُمَرَ بِنَ الخَطَّابِ ﴿ قَضَىٰ بِالدِّيَةِ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ فِي ثَلاثِ سِنِينَ '' بِحَضْرَةِ الصَّحَابَةِ ﴿ فَهُ عَيْرِ خلافٍ كَذَا ذَكَرَ الْقُدُورِيُ ﴿ فَا فَي الشَرِجِه اللهِ كَسَائرِ الْعُقودِ الَّتِي عَقَدَهَا فَي الشَرِجِه الْ ' ، فصارَ ذلكَ أصلًا يَجِبُ الرُّجوعُ إليه كسائرِ العُقودِ الَّتِي عَقَدَهَا لكافَّةِ أهلِ الإسلامِ بِحَضْرَةِ الصحابةِ ، فلَمْ يَخْتَلِفُ علَيْه مِنْهُم أحدٌ ، فصارَتْ أصولًا لا يَسَعُ خلافُها ، نحوَ عَقْدِهِ مع بَنِي تَغْلِبَ في مُضاعفةِ العُشْرِ عليهم في أموالِهم ، وَوَضْعِ الخَراجِ على أهلِ سَوَادِ العِراقِ وأهلِ الشَّامِ ، وتَصْنِيفِ () طبقاتِ أهلِ الذَّمَةِ وَوَضْعِ الخَراجِ على أهلِ سَوَادِ العِراقِ وأهلِ الشَّامِ ، وتَصْنِيفِ () طبقاتِ أهلِ الذَّمَةِ

صِنِينَ ، وَثُلَّفِي الدُّيَةِ فِي سَنَتَيْنِ ، وَالنَّصْفَ فِي سَنَتَيْنِ ، وَالثُّلُثَ فِي سَنَةٍ ، وَمَا دُونَ ذَلِكَ فِي عَامِهِ ،

(٣) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

⁽۱) أحرجه: مسلم في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات/باب دية الجنين [رقم ١٦٨٢]، والترمذي في كتاب الديات وأبو داود في كتاب الديات/باب دية الجنين [رقم ٤٥٦٨ ، ٤٥٦٩]، والترمذي في كتاب الديات عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في دية الجنين [رقم/ ١٤١١]، والنَّسَائِيّ في كتاب القسامة/باب دية جنين المرأة [رقم/٤٨٦]، وابن ماجه مختصرًا في كتاب الديات/باب المدية على العاقلة [رقم/٢٦٣٢]، وغيرهم من حديث: المغيرة بن شعبة ﷺ به نحوه، وهذا لفظ أبي داود. قال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح».

 ^(*) أحرحه: ابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم/٢٧٤٣٨]، من طريق: عَنْ أَشْعَتْ، عَنِ الشَّغِيِّ، وَعَنِ
 الْحكم، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: «أَوَّلُ مَنْ فَرَضَ الْعَطَاءَ: عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، وَقَرَضَ فِيهِ الدَّبَةَ كَامِلَةً فِي ثَلَاثِ

^(:) وقع في الأصل: اتصعيف. والمثبت من الرا، وهو الموافق لِمَا وقع في الشرح مختصر الطحاوي. =

لما قُليًا.

قال: وفي قتل الْخَطَأِ تَجِبُ بِهِ الدِّيَةُ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ وَالْكَفَّارَةُ عَلَىٰ الْقَاتِلِ لِما بَيَّنَا مِنْ قَبْلُ.

قال: وَالدَّيَةُ فِي الْخَطَّأِ مِئَةٌ مِنَ الْإِبِلِ أَخْمَاسًا: عِشْرُونَ بِنْتَ مَخَاضٍ، وَعِشْرُونَ بِنْتَ لَبُونٍ، وَعِشْرُونَ جَلَّقَةً، وَعِشْرُونَ جَلَّقَةً

في الجِزْيَةِ ، وتقديرِ الدِّيَةِ ألفُ دينارٍ ، وقدُ كانَتْ في زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ مئةٌ منَ الإبلِ . قولُه: (لِأَنَّ التَّوْقِيفَ فِيهِ).

قولُه: (لِمَا بَيِّنًا مِنْ قَبْلُ)، أي: في أوَّلِ كتابِ الجِناياتِ.

قُولُه: (قَالَ: وَالدَّيَةُ فِي الْخَطَاْ مِئَةٌ مِنَ الْإِبِلِ أَخْمَاسًا: عِشْرُونَ بِنْت مَخَاضٍ، وَعِشْرُونَ بِنْتَ لَبُونٍ، وَعِشْرُونَ جَذَعَةً)، وَعِشْرُونَ جَقَةً، وَعِشْرُونَ جَذَعَةً)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ مَخْتَصِرِهِ ﴾ (١).

قَالَ أَبُو يُوسُفَ ﴿ فِي كَتَابِ ﴿ الْخَرَاجِ ﴾ : ﴿ وَاخْتَلَفَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ ﷺ فِي أَسْنَانِ الْإِبلِ فِي الدِّيَةِ فِي الْخَطَأ : فَعَبْدُ اللهِ بَنُ مَسْعُودٍ ﴿ إِنَّهِ يَرْوِي عَنْ رَسُولِ اللهِ إِنْ مَسْعُودٍ ﴿ اللهِ بَنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ خِشْفِ بْنِ مَالِكِ ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ ﴿ إِنَّهُ عَنِ النَبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : ﴿ وَيَهُ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ ﴿ إِنْ اللهِ عَنِ النَبِيِّ عَنْ أَنَّهُ قَالَ : ﴿ وَيَهُ الْخَطَأَ أَخْمَاسًا ﴾ (٢).

⁼ للجصاص [٥/٣٤٢ ـ ٣٤٤] فقد نقله المؤلفُ عنه بتمامه.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/١٨٧].

⁽٢) أخرجه: أبو داود في كتاب الديات/باب الدية كم هي؟ [رقم ٤٥٤٥]، والتَّرْمِذِيّ في كتاب الديات/باب ما جاء في الدية كم هي؟ [رقم/١٣٨٦] والنَّسَائِيّ في كتاب القسامة/باب ذكر أسنان دية الخطأ [رقم/٢٦٣١]، وابن ماجه في كتاب الديات/باب دية الخطأ [رقم/٢٦٣١]، وابن ماجه في كتاب الديات/باب دية الخطأ [رقم/٢٦٣١]، وابن ماجه في كتاب الديات/باب دية الخطأ [رقم/٢٦٣١]، وغيرهم من حديث: عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ ﴿ اللهِ بِهِ نحوه.=

وي غاية البيان ال

قَالَ: كَانَ عَبْدُ اللهِ بْنُ مَسْعُودٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ. وَأَبُو حَنِيفَةَ ، عَنْ حَمَّادٍ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ فَالَ: كَانَ عَبْدُ اللهِ بْنُ مَسْعُودٍ عَنْ يَقُولُ فِي الْخَطَأِ أَخْمَاسًا: عِشْرُونَ حِقَّةً ، وَعِشْرُونَ جَذَعَةً ، وَعِشْرُونَ بَنَاتٍ مَخَاضٍ . وَعِشْرُونَ بَنَاتٍ مَخَاضٍ . وَعِشْرُونَ بَنَاتٍ مَخَاضٍ . وَعِشْرُونَ بَنَاتٍ مَخَاضٍ . وَكَذَلَكَ [كَانَ](١) عُمَرُ بنُ الخطَّابِ عَنْ يُقولُ في الخَطأِ ، حَدَّثَنِي بِذَلِكَ أَبُو حَنِيفَةَ ، وَكَذَلَكَ [كَانَ](١) عُمَرُ بنُ الخطَّابِ عَنْ عُمرَ عَنْ عُمرَ عَنْ عَمْرَ عَنْ الدِيَةُ الْخَطأِ أَخْمَاسًا »(١) .

وأمَّا عليِّ ﴿ إِلَيْهَ : فَكَانَ يَقُولُ: ﴿ الدِّيَةُ فِي الْخَطَّا ِ أَرْبَاعًا: خَمْسٌ وَعِشْرُونَ حِقَّةً ، وَخَمْسٌ وَعِشْرُونُ ابْنَةَ لَبُونٍ ، وَخَمْسٌ وَعِشْرُونُ ابْنَةَ [٣٩٦/٣] مَخَاضٍ ﴾ (٣) .

وأمَّا عثمانُ وزيدُ بن ثابتٍ: فَكَانَا يَقُولَانِ فِي دِيَةِ الْخَطَأِ: «ثَلَاثُونَ جَذَعَةً، وَثَلَاثُونَ بَنَاتِ الْبُونِ، وَعِشْرُونَ بَنَاتِ اللهِ ١٣٤/٨] مَخَاضٍ »(١٠).

⁼ وهذا لفظ الدارقطني.

قال الثّرْمِذِيّ. الحديث ابن مسعود لا نعرفه مرفوعًا إلا مِن هذا الوجه، وقد رُوِيّ عن عبد الله موقوقًا». وضعّفه ابنُ حجّر في «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» [٢٧٢/٢]، وقال في «بلوغ المرام» [ص/٣٦٠]: «أخرجه الأربعة بلفظ: «وعشرون بني مخاص». بدل: «لبون»، وإسادُ الأول أقوى، وأخرجه ابن شيبة مِن وجْه آخر موقوفًا، وهو أصح من المرفوع».

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ١٩١، و١ فا٢١٠.

 ⁽۲) أخرجه: أبو يوسف في «الخراج» [ص/١٥٥]، بهذا الإسناد به-وأخرجه: ابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم ٢٦٧٥٢]، من طريق: عَبِيدَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عُمَرَ، وَعَبْدِ اللهِ ﷺ به.

 ⁽٣) أحرجه: أبو يوسف في «الخراج» [ص/١٥٥ ـ ١٥٦] من هذا الطريق به.
 وأخرجه: ابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم ٢٦٧٥١]، من طريق: سفيان عن منصور عن إبراهيم
 عن عَلِيّ إليه به نحوه.

⁽٤) أخرجه: أبو يوسف في «الخراج» [ص/١٥٦]، من طريق: شعبة عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن عُثْمَان وَزَيْد بْنُ ثَابِتٍ ﷺ به.

وهو قولُ الى مسْغُود، وَأَخذُنَا نَحْنُ وَالشَّافِعيُّ بِهِ لِرِوَايَتِه ﴿أَنَّ النَّبِيَّ - عَنْ - قضَى

حدثني مدنك شعبة ، عَنْ قَتَادَة ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَيْهِ » إلى هنا لفظ كتاب «الخراج»(١)،

وفولْ أحمدُ () وإسحاقَ يُثِيم مثلُ قولِنا ، وقالَ مالكٌ () والشَّافِعِيُّ () يُؤْمِه في لحظ أخمسٌ ، والخُمسُ الزَّائدُ: «بنو لبُونٍ ذُكُورٍ » .

لهما: مَا رَوَىٰ مَالكٌ ﷺ في «الموطَّأِ»: عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ نِسُهَا ِ ابْنَ شِهَابٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ نِسَارِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ فِي دِيَةِ الْخَطَأ: «عِشْرُونَ بِنْتَ مَخَاضٍ ، وَعِشْرُونَ ابْنَةَ لَبُونٍ ، وَعِشْرُونَ جَذَعَةً » (٥) . وَعِشْرُونَ جَقَةً ، وَعِشْرُونَ جَذَعَةً » (٥) .

وقالَ مُحَمَّدٌ عِنَهِ في المُوطَّنِهِ (1): وَلَسْنَا نَأْخُذُ بِهَذَا ، ولكنَّا نَأْخُذُ بِقولِ عبدِ اللهِ بنِ مَسْعُودٍ ، وقد رَوَاهُ ابنُ مَسعودٍ عِنْهِ عنِ النَّبِيِّ عِنْهُ أَنَّهُ قَالَ: الدِيَةُ الْخَطَأِ أَخْمَاسًا: عِشْرُونَ بَنَاتٍ مَخَاضٍ ، وَعِشْرُونَ بَنَاتٍ لَبُونٍ ، وَعِشْرُونَ عِشْرُونَ بَنَاتٍ لَبُونٍ ، وَعِشْرُونَ عِشْرُونَ فِي السِّنَ ، عِشْرُونَ بَنَاتٍ لَبُونٍ فِي السِّنَ ، عِقْهُ ، وَعِشْرُونَ جَذَعَةً أَخْمَاسًا (١) ، ولأنَّ ابنَ مَخَاضٍ أقلُ مِنَ ابْنِ لَبُونٍ فِي السِّنَ ، وهوَ فكانَ ما قُلْنَاه أَوْلَى (١) ممَّا قالَ مَالِكٌ والشَّافِعِيُّ عَلَيْهِ ؛ لأنَّه أَخَفُ ، وهوَ فكانَ ما قُلْنَاه أَوْلَى (١) ممَّا قالَ مَالِكٌ والشَّافِعِيُّ عَلَيْهِ ؛ لأنَّه أَخَفُ ، وهوَ

وأحرحه: اس أبي شيبة هي «المصنف» [رقم ٢٦٧٥٣]، من طريق: عبد ربه عن أبي عباص عن عُثْمَان وَزَيْد بْنُ ثَابِتٍ ﷺ به نحوه.

⁽١) ينطر: «الخراج» لأبي يوسف [ص/ ١٥٥ - ١٥٦].

 ⁽٧) ينظر: «المغني» لابن قدامة (٣٧٧/٨).

⁽٣) ينظر: المنح الجليل؛ لعُلَيْش [٩٠/٩].

⁽١) يبطر «الأم» للشافعي [٧٧٨/٧] ، و «الحاوي الكبير» للماوردي [٢٢٣/١٢].

⁽١) أحرجه مالك في «الموطأ/ رواية محمد بن الحسن» [١٠/٣] ، بهدا الإسناد به.

⁽٦) ينظر: «الموطأ/رواية محمد بن الحسن» [٣/١٠].

⁽٧) مضئ تخريجه،

⁽١) وقع في الأصل: «أدنئ». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».

فِي قَتِيلِ قُبَلَ خَطَأً أَخْمَاسًا» علَىٰ محْو مَا قَالَ ، وَلِأَنَّ مَا قُلْنَاهُ أَخَفُّ فَكَانَ أَلْيَقَ بِحَالَةِ الْخَطَإِ لِأَنَ الْخَاطِئِ معْذُورٌ، غَيْرَ أَنَّ عِنْدِ الشَّافِعِيِّ يَقْضِي بِعِشْرِينَ ابْنَ لَبُونِ مَكَانَ ابْنِ مَخَاضِ والحُجة عليه ما ذكرْ ماه .

قال: ومن العين ألف ديمار ، ومن الورق عشرة آلاف درهم .

أَوْلَىٰ بحالِ الخاطِئ ؛ لأنَّه مَعْذُورٌ .

قُولُه: (وعلى نحو ما قال) ، أي: قالَ ابنُ مَسْعُودٍ رَهِيْهُ .

قولُه: (والحُجَّةُ عليه ما ذكرناهُ)، أي: الحُجَّةُ على الشَّافِعِيِّ عَلَيْهُ قُولَ ابنِ مَسْعُودٍ عِلَيْهُ ، وقضاءٌ رسولِ اللهِ ﷺ .

قولُه: (قال: ومِنَ الْعَيْنِ أَلْفُ دينارِ ، ومِنِ الْوَرِقِ عَشْرَةُ آلَافِ دِرْهَم) ، أي: قَالَ القُدُّورِيُّ ﷺ في «مختصرِه» (١٠).

والعَيْنُ: الذَّهَبُ. والوَرق: الفِضَّةُ.

اعلمْ: أنَّه لَا خِلافَ في تقديرِ الدِّيةِ منَ الإبلِ بِمِنَّةٍ، وإنَّما الخِلافُ في أَسنانِها، وقدْ مرَّ بيانُه قبلَ هذا.

واتَّفقُوا في أنَّ الدِّيةَ منَ العَينِ ألفُ دينارِ إلَّا على بعضِ أقوالِ الشَّافِعِيِّ ﴿ اللَّهُ ا الَّذِي يقولَ فيه: إنَّ ما سِوىٰ الإبلِ يُعْتَبرُ فيه القِيمةُ ، فأمَّا على القولِ الَّذي قالَ: إنَّ الدِّيَة مُقَدَّرَةٌ فيما سِوى الإبل، قالَ: إنَّها مِن الدَّنانيرِ ألفُ دينارٍ، وقد دلَّ على هذا مَا رُوِيَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «فِي النَّفْسِ مِئَةٌ مِنَ الْإِبِلِ»(٢).

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٧].

⁽٢) هذا حزء من حدث أخرجه: النَّسَائيّ في كتاب القسامة/باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول [رقم ٤٨٥٣]، والدارمي في [رقم/٢٣٦٥]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/٦٥٥٩]. وغبرهم من حديث: أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده رشي في به.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: مِنْ الْوَرِقِ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا لِمَا رَوَىٰ ابْنُ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ . إِنَّ - قَضَىٰ بِذَلِكَ.

ورُوِيَ: «أَنَّه جَعَلَ دِيَةً كُلِّ ذِي عَهْدِ فِي عَهْدِهِ أَلْفَ دِينَارٍ »(١٠).

واختلفُوا في الدِّيَةِ منَ الدَّراهمِ: فقالَ أصحابُنا ﷺ: هيَ مُقَدَّرَةٌ بعشَرَةِ آلافِ

وقالَ مَالِكٌ (٣) والشَّافِعِيُّ (١) ﴿ إِنَّهُ النَّا عَشَرَ أَلْفَ درهم (١). كذا ذُكَرَ الْقُدُّورِيُّ في «شرجِه».

وذَكَرَ التَّرمذيُّ في «جامعِه»: «قَولَ أحمدَ وإسحاقَ مثلَ قولِ الشَّافِعِيِّ ﷺ، وقَوْلَ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ مِثْلَ قَوْلِنَا»(١٠).

لهم: مَا رُوِيَ فِي [٣٩٦/٣] «السُّننِ»: عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﴿ اللَّهُ الْأَلَّ الْأَلِيُ عَشَرَ أَلْفًا » (٧) . رَجُلًا مِنْ بَنِي عَدِيٍّ قُتِلَ ، فَجَعَلَ النَّبِيُّ وَيَتَهُ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا » (٧) .

قال ابن حجر: «اختلفوا في صحته». وقال ابن عبد البر: «هو كتاب مشهور عند أهل السيّر، معروف ما فيه عند أهل العلم معرفة تَسْتَغْنِي بشهرتها عن الإسناد؛ لأنه أشبه التواتر في مَجِيثه لتلَقِّي الناس له بالقبول والمعرفة». ينظر: «التمهيد» لابن عبد البر [٢٢٩/١٧ _ ٣٤٠]. و«التلخيص الحبير» لابن حجر [٢٦١١/٥]. و«بلوغ المرام» له [ص/٣٥٩].

أحرجه: الشافعي في «مسنده» (رقم/ ١٥٨٦)، وأبو داود في «المراسيل» (رقم ٢٦٤)، من طريق:
 الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيِّبِ عَنْ سَعِيدٍ بْنِ الْمُسَيِّبِ عَنْ سَعِيدٍ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللهِ عَل

قال ابنُ التركماني: «رَجاله ثقات». ينظر: «الجوهر النقي/بحاشية سنن البيهقي» لابن التركماني [٨ ٢٧٥]. و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٧٥/٢].

(٠) ينظر: «الحجة على أهل المدينة» [٢٥٧/٤]، «شرح مختصر الطحاوي» للجصاص [٥/٧٠٤].

(٣) ينظر: «الكافي في فقه أهل المدينة» لابن عبد البر [١٠١٨/٢]، و«منح الجليل شرح مختصر خليل» لعُلَيْش [٩٦/٩].

(١) ينظر «بهاية المطلب» للجويني [٣٢٢/١٦]، و«الحاوي الكبير» للماوردي [٢٢٦/١٢].

(٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢١/ داماد].

(٦) ينظر الجامع التُّرْمِذِيُّ ا [٣/٥٦٠].

(٠٠) أحرجه أبو داود في كتاب الديات/باب الدية كم هي؟ [رقم/٤٥٤٦]، والتَّزْمِدِيّ في أبواب=

ولنا ما رُوي عنْ عُمَرَ له و الله عن عَمْرَ الله و الله الله و ا

غاية البيان - إب-

ولنا: ما روئ محمّدٌ في كتاب «الآثار» قال: أُخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَة، عن الْهَيْثَمِ، عَنْ عَامِ الشَّعْبِيّ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخطّابِ فَهِذَ قَالَ: «عَلَىٰ أَهْلِ الْوَرِقِ مِن الْخطّابِ فَيْدَ قَالَ: «عَلَىٰ أَهْلِ الْوَرِقِ مِن النَّهْيَةِ عَشْرَةٌ آلَافِ دِرْهم ١٠ ١٣٠٠م، وعلىٰ أَهْلِ الذَّهَبِ أَلْفُ دِينَارِ»(١٠).

وجه الاستدلال به: أنَّ عُمَرَ بِهِ قضى بذلك بِمَحْضَرِ من الصَّحابة بهيد مِنْ غيرِ نَكير، فحَلَّ محلَّ الإحماع، ولأنَّه كانَ مُبَرَّءا عن الجُّزَاف والكَذِبِ بِتَعْدِيلِ غيرِ نَكير، فحَلَّ محلَّ الإحماع، ولأنَّه كانَ مُبَرَّءا عن الجُّزَاف والكَذِبِ بِتَعْدِيلِ الرَّسولِ هَ مَنْ فَكلامُه محمولٌ على السَّماعِ عن رسولِ الله بَيْنَ ، ولأنَّ الدِّيةَ مُقدَّرة في الذَّهبِ بألف دينار، والدِّينارُ مُقوَّمٌ بعشرةِ دراهمَ في الشَّرع، ألا تَرى أنه مُقَومٌ بعشرةِ في النَّرع، ومِنَ الآخرِ مئتَى بعشرة في الزَّكاةِ حتَّى جُعِلَ النَّصَابُ مِنْ أحدِهما عِشرينَ دينارًا، ومِن الآخرِ مئتَى دِرهم، ألا تَرى إلى ما رواهُ ابنُ عبَّس بَهِ عنْ رسولِ اللهِ بَيْنَاقُ: «أَنَّهُ قَطَعَ رَجُلًا فِي مِجَنَّ قِيمَتُهُ دِينَارٌ، أَوْ عَشَرَةُ دَرَاهِمَ اللهِ اللهِ عَنْ رسولِ اللهِ يَتَلِيْهُ: «أَنَّهُ قَطَعَ رَجُلًا فِي

وما رُوِيَ من حديثِ ابنِ عَبَّاسٍ شِيهِ ، يَحْنَمِلُ أَنَّه قَضَى مِن دراهمَ وَزْنِ سِتَّةٍ ،

قال الترمذي: «لا نعلم أحداً يدكر في هذا الحديث عن ابن عبس غير محمد بن مسلم». وقال النسائي _ عفِب تخريجه _: «محمد بن مسلم ليس بالقوي ، والصواب مرسل». وقال ابن حجر: «رجَّح النسائي وأبو حاتم إرساله». ينظر: «بلوغ المرام» [ص/٣٦٤].

⁽١) أحرحه: محمد بن الحس في «الآثار» [٤٨٣/٢] ، بهدا الإسناد به.

⁽٢) أحرحه: أبو داود في كتاب الحدود/باب ما يقطع فيه السارق [رقم/٤٣٨٧]، من حديث: ابنُ عبّاس ﷺ به.

قال ابنُ حجر: «مضطرب»، ينظر: «فتح الباري» لابن حجر [١٠٣/١٢].

هِنَ مِي ابتداءِ عَهْدِ رسولِ اللهِ ﷺ كَانَ وَزْنُ الدَّراهمِ وَزْنَ سَتَّةٍ ، ثُمَّ صارَ وَزْنَ سَبْعةٍ .
وقال القُدُورِيُّ هِنَ فِي «شَرْحِه»: «قالَ مُحَمَّدٌ هِنَهَ: إِنَّمَا كَانَتِ الدِّبةُ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا وَزْنَ سِتَّةٍ»(١).

وقالَ في «شرحِ الْأَقْطَعِ» عِينِ: «ذَكَرَ عُمَرُ بنُ شَبَّةَ في كتابِ «البصرةِ» (٢): أنَّ أُوَّلَ مَنْ قَضَى بالبَصرةِ بعشرةِ آلافٍ، أوَّلَ مَنْ قَضَى بالبَصرةِ بعشرةِ آلافٍ، وكنَتْ وزُنَ سَبعةٍ، وقَضَى بالكوفةِ باثنَيْ عشَرَ أَلفًا، وكانَتْ وَزُنَ سِتَّةٍ» (٣).

وقالَ شيخُ الإسلام خُواهَرْ زَادَهُ ﴿ فَيَ الْمَبْسُوطِهِ »: «يَحْتَمِلُ أَنَّ الدَّراهُمَ كَانَ وَرِيبًا مِنها ، كَمَا كَانَ وَرِيبًا مِنها ، كَمَا كَانَ وَرِيبًا مِنها ، كَمَا يُفَنُ : «فلانٌ يَمْلِكُ مِئتي دِرهُمٍ » . إذا كَانَ [يَمْلِكُ] (٤) قريبًا منه ، ولأنَّ الأخبارَ لمَّا تعرَضَتُ ؛ كَانَ الأَخذُ بِالْمُتَيَقَّنِ _ وهوَ الأقلُّ _ أَوْلَى » .

وقالَ القُدُورِيُّ في «شرحِه»: «واختلفُوا فيما سِوى الإبلِ، هلْ هوَ أَصْلٌ بنفسِه في الدَيةِ، أو قيمةُ الإبلِ؟ فكانَ أبو بكرِ الرَّازِيُّ ﷺ يَقُولُ: «الأَصلُ هوَ الإبلُ، وما سواه قيمةٌ لها إلَّا إنَّها قيمةٌ تقدَّرَتْ بالشَّرع، فلا يُزَادُ عليها، ولا يُنْقَصُ منها».

ثُمَ قَالَ بِعِدَ ذلكَ: «الدَّراهمُ والدَّنانيرُ أصولٌ في الدِّية بأنفُسِها، وليسَتْ غسة ، (°).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

⁽٢) ولسمى «أحدر أهل النصرة»، أو «تاريخ البصرة»، وهو في عدة محلدات، قال الدَّهني في ترحمته، «صنّف تاريخ كبيرًا للبصرة لم نَره»، وقد وصلَتْ إلينا منه فقرات عند الطنوي في «تاريخ» ينظر: «سير أعلام السلاء» [٢٠١١٢]، و«كشف الطنون» لحاجي خليفة [٢٧٤/٢]، و«معجم تاريخ التراث الإسلامي» ثفوائد سزكين [٢٠٥/٢]،

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢ق/١٥٥، ١٥٦].

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

عاية البيال ع

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ في أحدِ قُولَيْهِ: «إِنَّ الدَّراهمَ والدَّنانيرَ قيمةٌ ، [وإنَّها]''' تَخْتَلِفُ باختلافِ الأزمانِ»(٢).

وجهُ ما ذَكَرَ أبو بكرٍ ﴿ أَوَلانَ قُولُ رَسُولِ اللهِ ﷺ: ﴿ فِي النَّفْسِ مِئَةٌ مِنَ اللَّهِ اللَّهُ مِنَ اللَّهِ اللَّهُ مِنَ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

ورُوِيَ عن الزُّهْرِيِّ ﴿ أَنَّهُ قَالَ: «كَانَتِ الدِّيَةُ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ مِئَةُ مِنَ الْإِبِلَ، قِيمَةُ كُلِّ بَعِيرِ أُوقِيَّةٌ (٣٩٧/٣)، فَلَمَّا كَانَ زَمَنُ عُمَرَ ﴿ فَهَ عَلَتِ الْإِبِلُ، فَنَ عُمَرَ ﴿ مَنْ عُمَرَ ﴿ مَنْ عُمَرَ اللهِ عَلَمَ الْإِبِلُ ، فَخَعَلَ عُمَرُ قِيمَةً كُلِّ بَعِيرٍ أُوقِيَّةً وَنِصْفًا، فَلَمَّا غَلَتْ أَيْضًا جَعَلَهَا أُوقِيَّتَيْنِ [٨/٥٣١٤]، فَخَعَلَ عُمَرُ قِيمَةً كُلِّ بَعِيرٍ أُوقِيَّةً وَنِصْفًا، فَلَمَّا غَلَتْ أَيْضًا جَعَلَهَا أُوقِيَّتَيْنِ [٨/٥٣١٤]، وَلَمْ تَزَلْ تَغُلُو حَتَىٰ بَلَغَ قِيمَةُ الْإِبِلِ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا ﴾ (١٠).

وَرَوَىٰ عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: «كَانَتِ الدِّيَةُ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ مِنَّةُ مِنَ الْإِبِلِ، قِيمَتُهَا أَرْبَعَهُ آلَافٍ، وَعَدْلُهَا مِنَ الذَّهَبِ أَرْبَعُ مِئَةِ دِينَارٍ»(٥٠).

ووجهُ قولِه الثَّاني: أنَّ الدَّراهمَ لوْ كانَتْ قِيمةً ؛ لمْ يَجُزْ أَنْ يُقْضَىٰ بها مُؤجَّلةً ؛ لأَنَّه يؤَدِّي إلىٰ الدَّيْنِ بالدَّيْنِ ، فلمَّا قضَىٰ بها مُؤجَّلةً ؛ دلَّ علىٰ أَنَّها وَجَبَتْ بِنَفْسِهَا.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((١) ، و(فا٢) ، و(فغ) ، و(م) ، و(ر).

⁽٢) ينظر «الحاوي الكبير» للماوردي [٢٢٧/١٣].

⁽٣) سبق تخريجه،

 ⁽٤) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم ١٧٢٥٥]، ومن طريقه: البيهقي في «السنن الكبرئ»
 [٧٧/٨]، من طريق: معمر عن الزهري به مرسلًا.

⁽²⁾ أخرجه: أبو داود فيكتاب الديات/ باب ديات الأعضاء [رقم/٤٥٦]، وابن ماجه في كتاب الديات/ باب دية الخطأ [رقم/٢٦٣]، والنسائي في كتاب القسامة/ باب من قتل بحجر أو سوط [رقم/٤٨١]، وأحمد في «المسند» [٢١٧/٢]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٧٧/٨]، من طريق عَمْرو بْن شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ ﴿ الله نحوه في سياق طويل، ومحل الشاهد عند أبي داود بلفظ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يُقَوِّمُ دِيَةَ الْخَطَإِ عَلَىٰ أَهْلِ الْقُرَىٰ: أَرْبَعَ مِائَةٍ دِينَارٍ، أَوْ عَدْلَهَا مِنَ الْوَرِقِ، وَيُقَوِّمُهَا عَلَىٰ أَهْلِ الْقُرَىٰ: أَرْبَعَ مِائَةٍ دِينَارٍ، أَوْ عَدْلَهَا مِنَ الْوَرِقِ، وَيُقَوِّمُهَا عَلَىٰ أَهْلِ الْقُرَىٰ: أَرْبَعَ مِائَةٍ دِينَارٍ، أَوْ عَدْلَهَا مِنَ الْوَرِقِ، وَيُقَوِّمُهَا عَلَىٰ أَهْلِ الْقُرَىٰ: أَرْبَعَ مِائَةٍ دِينَارٍ، أَوْ عَدْلَهَا مِنَ الْوَرِقِ، وَيُقَوِّمُهَا عَلَىٰ أَهْمَانِ الْإِبِلِ، فَإِذَا غَلَتْ رَفَعَ فِي قِيمَتِهَا، وَإِذَا هَاجَتْ رُخُصًا نَقَصَ مِنْ قِيمَتِهَا».

قَالَ: ولا تُثْبِت الدَّبَةُ إلَّا مِنْ هذه الأنْواعِ الثَّلاثة عِنْد أَبِي حنيفة ﴿ وَفَالا سَهَا وَمِن الْخَللِ مِئْتا خُلَةٍ ، وَمِن الْغَنمِ أَلْفَا شَاةٍ ، وَمِن الْخُللِ مِئْتا خُلَةٍ . كُلُّ خُلَة نوبان ؛ لِأَنَّ عُمَرَ هَكَذَا جَعَلَ عَلَىٰ أَهْلِ كُلِّ مَالٍ مِنْهَا .

ورَوَىٰ شُعْبَةُ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «دِيَةُ كُلِّ ذِي عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ ٱلْفُ دِينَارٍ»(١).

ورُوِيَ عن عُمَرَ ﷺ: «أنَّه قَضَى بالدِّية في سِتَّةِ أصنافٍ» (''). والْقِيَمُ لَا يُقْضَىٰ بها في البَقَرِ والغَنَمِ والحُلَلِ، فدلَّ علىٰ أنَّ هذه الأنواعَ دِيَاتٌ بأنْفُسِها. كذا ذَكَر الْقُدُورِيُّ ﷺ في الشرحِه» (").

قُولُه: ([قال | (1) : ولا تَثْبُت الدِّيةُ إلَّا مِنْ هَذَهِ الْأَنُواعِ الثَّلاثةِ عَنْدُ أَبِي حَنِيغة

⁽١) مضئ تخريجه،

أحرحه: عبد الرراق في «مصنفه» [رقم ١٧٨٥]، من طريق: مُخمَّدِ بْنِ رَاشِدٍ، أَنَّهُ سَمِعَ مَكْحُولًا يُحدِّثُ. أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْحَطَّابِ قَالَ: «الدِّبَةُ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا عَلَىٰ أَهْلِ الدَّرَاهِم، وَعَلَىٰ أَهْلِ الدَّنَانِيرِ أَلْفًا ديسارٍ، وَعَلَىٰ أَهْلِ الشَّاءِ الْفًا شَاةِ، وَعَلَىٰ أَهْلِ النَّهَ مِنَ الْإِبِلِ، وَعَلَىٰ أَهْلِ الْبَقَرِ مِنْنَا بَقَرَةٍ، وَعَلَىٰ أَهْلِ الشَّاءِ أَلْفًا شَاةٍ، وَعَلَىٰ أَهْلِ الْبَقْرِ مِنْنَا بَقَرَةٍ، وَعَلَىٰ أَهْلِ الشَّاءِ أَلْفًا شَاةٍ، وَعَلَىٰ أَهْلِ الْمُحْلَلِ مِنْنَا حُلَّةٍ، وَقَضَىٰ بِالدَّبَةِ الثَّلْكَيْنِ فِي سَنتَيْنِ، وَالنَّصْفَ فِي سَنتَيْنِ، وَالثَّصْفَ فِي سَنتَيْنِ، وَالثَّلُثُ فِي سَنةٍ، وَمَا كَانَ أَقَلَّ مِنَ الثَّلُثُ ؛ فَهُو فِي عَامِهِ ذَلِكَ».

⁽٣) ينظر: ٩شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

^(؛) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، و(فا))، و(اغ)، و(ام)، و((ر)).

الصحيح قول أبي حنيفة، واختاره البرهاني والنسفي وغيرهما، ينظر: ((مختصر الطحاوي))

[ص ٢٣٢]، ((مختصر احتلاف العلماء) ((٥/٩٠)، ((مختلف الرواية) (٤/١٨٥٧))، ((مختلف الرواية) (٤/٣٠٣))، ((مختلف الرواية) (٤/٣٠٣))، ((مختلف العقلاء) (٤/٣٠٣))، ((مختلف العقلاء) (٤/٣٠٣))، ((مختلف العقلاء) (٤/٣٠٣))، ((مختلف العقلاء) (٤/٣٠٣))، ((عملاحتيار) (٤/٩٥))، ((مختلف العقائق) (٤/٧١))، ((التصحيح والترجيح) (ص/٣٩٦)،

وَلَهُ أَنَّ التَّقْدِيرَ إِنَّمَا بَسْتَقِبُمُ سَنَيْءِ مَعْلُومِ الْمَالَبَّة ، وَهَذِه الْأَشْيَاءُ مَجْهُولَةُ الْمَالِيَةِ الْآثَارِ الْمَالِيَةِ الْآثَارِ الْإِبِلِ عُرِفَ بِالْآثَارِ الْمَالِيَةِ الْآثَارِ الْمُالِيَةِ الْآثَارِ الْمُلْفِرَةِ وَعَدِمْنَاهَا فِي غَيْرِهَا.

ن عابه السان ن€−

في «مختصره» (١).

قَالَ الْكَرْخِيُّ في «مختصره»: «والحُلَّةُ نَوْبَانِ: إِزارٌ وَرِداءٌ، والإِزَارُ: المِثْزَرُ»(٢).

وقالَ الإمامُ الْأَسْبِيجَابِيُّ في «شرحِ الطَّحَاوِيّ»: «ثُمَّ جِنسُ الدِّية ثلاثةٌ عندَ أبي خَنِيفَةَ ﷺ: من الدَّراهمِ والدَّنانيرِ والإبلِ، وعلىٰ قول أبي يُوسُفَ ومُحَمَّدٍ ﷺ: الدِّيةُ منْ هذه الأصنافِ، ومِنْ أصنافِ ثلاثةٍ سِواها، مِن الحُللِ، والبَقَرِ، والغَنَمِ، منَ الحُللِ: مِئتا حُلَّةٍ، قيمةُ كلِّ حُمسونَ درهمًا، ومن البَقرِ: مِئتا بَقَرَةٍ، قيمةُ كلِّ الحُللِ: مِئتا حُلَّةٍ، قيمةُ كلِّ حُمسونَ درهمًا، ومن الغَنَمِ: ألفا شاةٍ، قيمةُ كلِّ شاةٍ خمسةُ دراهمَ، ولا يُؤْخَذُ عَندَ أبي حَنِيفَةً ﷺ هذه الأشياءُ»(٣). إلىٰ هنا لفظُ «شرح الطَّحَاوِيّ» ﷺ.

وجهُ قولِهما: ما رَوَىٰ أَبُو بُوسُفَ في كتابِ «الخراج» وقالَ: حَدَّثَنِي محمَّدُ بُنُ إِسْحَاقَ عَنْ عَطَاءٍ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ وَضَعَ الدِّيَةَ عَلَىٰ النَّاسِ فِي أَمْوَالِهِمْ عَلَىٰ بِنُ إِسْحَاقَ عَنْ عَطَاءٍ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ وَضَعَ الدِّيَةَ عَلَىٰ النَّاسِ فِي أَمْوَالِهِمْ عَلَىٰ أَمْلِ البُرُودِ مِئتَيْ حُلَّةٍ »(١).

ثُمَّ قَالَ أَبُو يُوسُفَ فيه: وَحَدَّثْنَا ابْنُ أَبِي لَيْلَىٰ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ عَبِيدَةَ

^{= &}quot; (د المحتار؟ (٧٤/٦)، «الفتاوي الهندية» (٢٤/٦)، «اللباب في شرح الكتاب» (١٥٣/٣].

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ الص/١٨٧].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأنسيخابيُّ [ق/٣٦٦].

⁽٤) أخرجه: أبو داود في كتاب الديات/ باب الدية كم هي [رقم/٤٥٤]، ومن طريقه البيهقي في «السس الكبرى» [٧٨/٨]، وأبو يوسف في «الحراح» [ص/١٦٨]، وابن أبي شبيه [رقم/٢٦٧٨]، من طريق محمّد ننُ إشحاق عنْ عطّاء رير" به بحوه.

قال المنذري: الهذا مرسل ، وفيه محمد بن إسحاق» . ينظر . المحتصر سنن أبي داود» [٢٢٥/٣]

سُسَابِيَ فَا اللَّهِ وَضِعَ عُسَرٌ مُنْ الْحَطَّابِ ﴿ الدَّبَاتِ عَلَىٰ أَهْلِ الدَّهِ اللَّهِ دِينَارِ ، وَعلَى أَهْلِ الْإِبلِ مِنْهُ مِن الْإِبلِ ، وَعلَى أَهْلِ الشَّاءِ اللَّهِ مِنْتَيْ جُلَّةٍ ﴾ النَّهُ مِنْتَيْ جُلَّةٍ ﴾ (٢) . وَعلَىٰ أَهْلِ الشَّاءِ أَلْفَيْ شَاةٍ ، وَعَلَىٰ أَهْلِ الْخُلَلِ مِئْتَيْ حُلَّةٍ ﴾ (٢) .

ثُمَ قَالَ أَبُو يُوسُف فيه: وَحَدَّنَنَا أَشْعَتُ، عَنِ الْحَسَنِ: «أَنَّ عُمَرَ وعُثْمَانَ ﴿ وَهُ مُا اللَّيَةَ ، وَجَعَلا ذَلِكَ إِلَىٰ الْمُعْطِي إِنْ شَاءَ فَالْإِبِلُّ ، وإنْ شَاءَ فَالْقيمَةُ » (٣) .

وقولُه [- ٣٩٠ه] ٤ : «ألا إِنَّ قتيل الخطأ شِبْهِ الْعَمْدَ مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالْعَضَا، وَقُولُه إِنَّ قَتِيل الخطأ أَخْمَاسًا: عِشْرُونَ بَنَاتٍ (٥) مَخَاضٍ، وَقُولُه إِنَّ الدِيةُ الخطأ أَخْمَاسًا: عِشْرُونَ بَنَاتٍ (٥) مَخَاضٍ، وعشرُونَ بنِي مخاض، وعشرُونَ بناتِ لبُون، وعِشْرُونَ حِقَّةُ، وَعِشْرُونَ جَذَعَة » (٦).

ولم يُوجَدُ مثلُ هذه الاثارِ في غيْرِ الإبلِ، فَتَرِكَ علىٰ أَصْلِ القياسِ، ولأنَّه

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من «فا٢»، و«م»، وهو الموافق لِمَا وقع في كتاب «الخراج».

⁽٢) أخرحه: أبو يوسف في «الحراج» [ص١٦٨٠ ـ ١٦٩]، وابن أبي شيبة [رقم/٢٦٧٧]، من طريق الشُّعْبِيِّ، عَنْ عَبِيدَةَ السُّلْمَانِيِّ عِيْنِ به.

⁽٣) أخرجه: أبو يوسف في «الخراج» [ص/١٦٩] ، بهذا الإسناد به.

⁽٤) مضئ تخريجه،

⁽٥) وقع في الأصل: «بنت» والمثبت من: «ن» ، و«فا٢» ، و«غ» ، و«م» ، و«ر».

⁽٦) مضئ تخريجه،

وَذُكِرَ فِي الْمُعَاقِلِ أَنَّهُ لَوْ صَالَحَ عَلَىٰ الزِّيَادَةِ عَلَىٰ مِائَتَيْ حُلَّةٍ أَوْ مِائَتَيْ بَقَرَةٍ لَا يَجُوزُ ، وَهَذَا آيَةُ التَّقْدِيرِ بِذَلِكَ . ثُمَّ قِيلَ: هُوَ قَوْلُ الْكُلِّ فَيَرْتَفِعُ الْخِلَافُ ، وَقِيلَ هُوَ قَوْلُهُمَا .

﴿ غاية البيال ﴿ ﴾

يَحْتَمِلُ أَنَّ عُمَرَ ﴿ إِنَّا قَضَى بِذَلَكَ بِطُرِيقِ الصُّلْحِ بِعِدِما قَضَىٰ بِالدَّرِاهِمِ أَو الدَّنانيرِ، فإنَّ الصُّلَحَ مِن الدِّيَةِ على مالٍ آخرَ جائزٌ.

وقالَ الْكَرْخِيُّ فِي «مختصرِه»: «قالَ أبو حَنِيفَةَ فَيَّهُ: إنَّمَا فَرَضَ عُمَرُ دُلكَ قَبْلَ أَنْ تُدَوَّنَ الدَّواوِينُ، وتُفْرَضَ الأُعْطِياتُ، فلمَّا دُوِّنَ الدَّواوِينُ، وفُرِضَ ذلكَ قَبْلَ أَنْ تُدَوَّنَ الدَّواوِينُ، وفُرِضَ الأُعْطِياتُ، فلمَّا دُوِّنَ الدَّواوِينُ، وفُرِضَ الأُعْطِياتُ؛ جعَلَها في الدَّنانيرِ والدَّراهم والإبلِ»(١٠).

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وقيلَ: لا اختلافَ " بينهم ؛ لأنّه ذكرَ في كتابِ «المعاقلِ»: أنَّ الوليَّ لوْ صالَحَ على أكثرَ مِنْ مئتي حُلَّةٍ ؛ فالفضلُ باطلُ بالإجماع ، فلولا أنّه مِن جِنسِ الدِّيةِ ؛ لوجَبَ أنْ يَجُوزَ ، ولوْ صالَحَ معَ العاقِلَةِ ، أوْ معَ القاتلِ على أكثرَ مِنْ عشرةِ آلافِ درهم ، أوْ أكثرَ مِنْ ألفِ دينارٍ ، أوْ أكثرَ مِنْ مئةٍ مِنَ الإبلِ (") ، أو أكثرَ مِن مئتي حُلَّةٍ ، أوْ أكثرَ من مِئتيْ بقرةٍ ، أوْ أكثرَ من ألفي شاةٍ ؛ فإنّه لا يَجُوزُ الزِّيادةُ بالإجماع .

ولوْ صالَحَ على خلافِ جِنسِ الدِّيَةِ ، كالحُمُرِ ، والبِغَالِ ، والكَيْلِيِّ ، والوَزنِيِّ ، والنِّيابِ ؛ فإنَّه يَجُوزُ ، سواءٌ كانَ قليلًا أوْ كثيرًا ، هذا إذا كانَ الصَّلَحُ قبْلَ أَنْ يَقْضِيَ القاضي بِجِنسٍ منه منَ الدَّراهمِ عشرةَ آلافٍ ، أوْ القاضي بِجِنسٍ منه منَ الدَّراهمِ عشرةَ آلافٍ ، أوْ أَلفَ دينارٍ ، فصالَحَ على خلافِ ذلكَ ، فإنَّه يَجُوزُ وإنْ كانَ كثيرًا ، وإنْ كانَ مِنْ جنسِ الدِّيَةِ ؛ لأنَّ القاضيَ لمَّا قَضَى بصِنفٍ منْ ذلكَ ؛ تعَيَّنَ ، وخرَجَ سائرُ الأصنافِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽٢) وقع في الأصل: «الاختلاف». والمثبت: من «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م».

⁽٣) وقع في الأصل: «إبل». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».

قَد وَدَهُ السراة على السَصف منْ دية الرّجُل وَقَدْ وَرَدَ هَذَا اللَّهُظُ مَوْقُوفًا عَلَىٰ عَلِيّ وَمَرْفُوعًا إِلَىٰ النّبِيِّ ﷺ.

مَ الدَّبَةُ فَي حَقِّهُ ، فصارَ كَأْنَّهُ صَالَحٌ عَلَىٰ خلافِ جِنسِ الدِّيَةِ ، ولكنَّ القبضَ شُوطٌ إِذَا كَانَ المَقْضِيُّ دراهمَ فصالَحَه على الدَّنانيرِ ؛ لأنَّ هذا صَرْفٌ ، والقبضُ في الدَّنانيرِ ؛ لأنَّ هذا صَرْفٌ ، والقبضُ في المحلس شَرْطٌ في بابِ الصَّرْفِ» () . إلى هنا لفظُ «شرح الطَّحَاوِيِّ» ﷺ .

وقيلَ: مَا ذُكِرَ في كتابِ «المَعاقِلِ»: قولُهما، أمَّا عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: فيَنْبَغِي أَنْ بِجُوزَ الصَّلَحُ على أكثرَ مِنْ ذلكَ، وإليه ذَهَبَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّين الْأَسْبِيجَابيُّ ﷺ في «شرح الم١٣٦/٨] الكافي».

قولُه: (قال: ودية المزأة عَلَىٰ النَّصْفِ منْ دِيَةِ الرَّجْلِ)، وهذه ممَّا دَعَتِ الضَّرورةُ إلىٰ ذِكْرها في «البدايةِ»، ولم تُذْكَر في «الجامعِ الصَّغيرِ»، و «مختصرِ الْقُدُورِيِّ» ﷺ.

قَالَ الْكَرْخِيُّ في «مختصرِه»: «ودِيةُ الْإناثِ على النِّصفِ مِن دِيَةِ الذُّكورِ، وكذلكَ جِرَاحُهُنَّ على النِّصفِ مِن جِراحِ الذُّكورِ فيما قلَّ مِنْ ذلكَ أو كَثُرَ» (``. إلىٰ هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﷺ.

وقالَ مُحَمَّدٌ ﴿ فَي ﴿ الْأَصلِ ﴾ : ﴿ بَلَغَنَا عَنْ عَلِيٌّ بْنِ أَبِي طَالِبِ ﴿ فَا أَنَّهُ قَالَ : ﴿ وَقِيمَا دُونَ (*) النَّفْسِ ﴾ (٤) . قالَ : ﴿ وَفِيمَا دُونَ (*) النَّفْسِ ﴾ (٤) . قالَ :

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للْأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٣٦٧].

 ⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

وقع في الأصل: سوى، والمثبت من «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، وهو الموافق لِمَا وقع في
 «الأصل/ المعروف بالمبسوط».

⁽١) أحرجه: سعيد بن منصور في اسننه كما في: «البدر المنير» لابن الملق [٤٨٧/٤] ، ومن طويقه البيهقي في اللسن الكبرئ [٩٥/٨] ، وابن المنذر في «الأوسط» [١٦٥/١٣] ، وابن خسرو في المسد أبي حنيفة العرب المرب عن عَلَيّ بْنِ أَبِي طَالَبٍ الله المفط: (جِرَاحَاتُ النّسَاءِ عَلَى النّصْفِ مِنْ دِيّةِ الرَّجُل فِيمَا قَلَّ وَكَثُرً ».

وقال السَّاعِيِّ: ما دُون التَّلْثِ لا تُتنصَفَ، وَإِمامُهُ فِيه زَيْدُ بُنْ ثالت مِن حال الرَّجْل مِن حال الرَّجْل ومفعتها أَنْفَصْ مِنْ حال الرَّجْل ومفعتها أقل، وفد ظهر أثرُ النَّفصال بالتَّنصيف في النَّفس فكذَا فِي أَطْرَافِها وَإَلِثَّلُثِ وَمَا فَوْقَهُ.

"وَلَذَلَكَ نَأْخُذُ" (١) ، حتَّىٰ يَجِبَ في قَتَل المرأة خطأً خمسةً آلاف درهم ، وفي قَطْع يدِه ألفاذِ وحمْسْ منة ، وفي مُوصِحَتِها ١،٣٩١، مئتاذِ وخمسون.

وقال زيدٌ بنْ ثابتِ لِمِنْ النَّلَثُ الدَّيَة وما فوقَها يَتَنَصَّفُ، وما دونه لا مننصَّفُ، وما دونه لا مننصَّفُ ، وله أَخد الشَّافعيُّ عليه ، كذا في الشرح الكافي الشراء المَّافعيُّ عليه ، كذا في الشرح الكافي الشراء المُّافعيُّ عليه ، وما دونه لا

فَعَنْ هَذَا عَرَفْتُ: أَنَّ مَا نَقَلَهُ صَاحَبُ «الهدايةِ» هَنَ بقولِه: (وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لِيَ مَا دُونَ التُّلْثِ لَا يَتَنَصَّفُ (٤) ، هوَ الصَحيحُ ، لَا مَا قَالَه بعضَهم في «شرجه».

والصَّوابُ أَنْ يُقالُ: وقالَ الشَّفعِيُّ فِي: الثَّلثُ وما دونَه لا يتَنصَّفُ، وقولُ [مالكِ(٥) وأحمدُ(١)](٧) كَقَوْلِ الشَّفعِيِّ هِي.

وَلَنَا: مَا رَوَىٰ مُحَمَّدٌ ﴿ فِي كَتَابِ ﴿ الْآثَارِ ﴾ : عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ مِنْ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ إِبْرَاهِيم فَالَ: ﴿ قَوْلُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ مِنْ قَوْلِ

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٤٥٢/٤].

 ⁽٢) احرجه: ابن أبي شيبه [رفم ٢٧٤٩٧]، عن رئيد بن ثالب بنده قال: «دَنَةُ الْمَرْأَةَ فِي الْحَطابُ مثلُ دِيةٍ
 الرَّجُلِ حَتَّىٰ تَبْلُغَ ثُلُثَ اللَّيَةِ، فَمَا زَادَ فَهُوَ عَلَىٰ النَّصْفِ».

⁽٣) ينظر: «المبسوط» للشرَخْسِيّ [٧٩/٢٦].

 ⁽٤) ينظر. «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للغوي [١٦٣/٨]، و«روضة الطالبين» للنووي
 [٢٥٧/٩]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٢٩/٨].

 ⁽٥) ينظر: اشرح مختصر خليل اللخرشي [٣/٨].

⁽٦) ينظر: «المغني» لابن قدامة [٨/٢٠٤].

⁽٧) وقع في الأصل: «أحمد». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».

- ﴿ عَايِهُ الْبِيَانَ ﴾

[عَبْدِ اللهِ]'' بْنِ مَسْعُودٍ، وَزَيْدٍ، وَشُّرَيْحٍ ﷺ فِي جِرَاحَاتِ النِّسَاءِ"''.

قَالَ مُحمَّدٌ: (وَبِقَوْلِ عَلِيٍّ وإبراهيمَ نَاخُذُ ، كَانَ عَلِيٌ بِن أَبِي طَالَب يَقُولُ: (جِرَاحَاتُ النِّسَاء عَلَى النَّصْفِ مِن جِرَاحَاتِ الرِّجَالِ فِي كُلِّ شَيْءٍ » (*) . وكان عبدُ الله بِنُ مَسْعُودٍ وشُرَيْحٌ يَقُولَانِ: (تَسْتَوِي فِي السِّنِّ والمُوضِحَةِ ، ثُمَّ عَلَى النَّصَفِ عِبدُ الله بِنُ مَسْعُودٍ وشُريْحٌ يَقُولَانِ: (تَسْتَوِي فِي السِّنِّ والمُوضِحَةِ ، ثُمَّ عَلَى النَّصَفِ فِي السِّنِ والمُوضِحَةِ ، ثُمَّ عَلَى النَّصَفِ فِي السِّنِ والمُوضِحَةِ ، ثُمَّ عَلَى النَّصَفِ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ » [وكانَ زَيْدُ بنُ ثَابِتٍ يَقُولُ: (يَسْتَوِيَانِ إلى ثُلُثِ الدِّيَةِ ، ثُمَّ عَلَى النَّصْفِ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ » [وكانَ زَيْدُ بنُ ثَابِتٍ يَقُولُ: (يَسْتَوِيَانِ إلى ثُلُثِ الدِّيَةِ ، ثُمَّ عَلَى النَّصْفِ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ » [وكانَ زَيْدُ بنُ ثَابِتٍ يَقُولُ: (الآثارِ » (ه) .

وقالَ أبو يُوسُف هِ فِي كتابِ «الخراج»: «حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: كَانَ عَلِيٍّ عَنِيْهُ يَقُولُ: «دِيَةُ الْمَوْأَةِ [فِي الْخَطَأِ] (٢) عَلَىٰ النِّصْفِ مِنْ دِيَةِ الرَّجُلِ فِيمَا دَقَّ وَجَلَّ » (٧) ، ولأنَّ هذه أُرُوشُ مُقَدَّرَةٌ ، فيَجِبُ أَنْ يتنَصَّفَ بالأُنوثة قياسًا على فيما دَقَّ وَجَلَّ » وهذا لأنَّ حالَها أنقَصُ مِن حالِ الرَّجُلِ ، ومنفعتُها أقلُّ ، وقدْ ظَهَرَ أَثُلُ نُقصانِ حالِها ومنفعتِها في النَّفسِ بالإجماعِ ، حتَّىٰ كانَتْ دِيتُها نِصْفَ دِيةِ الرَّجُلِ ، ولهذا جُعِلَتِ المرأةُ في ميراثِها وشهادتِها علىٰ النَّصْفِ مِن الرَّجلِ ، فلمَّا الرَّجُلِ ، ولهذا جُعِلَتِ المرأةُ في ميراثِها وشهادتِها علىٰ النَّصْفِ مِن الرَّجلِ ، فلمَّا وحَبَ التَّنصيفُ في أطرافِه وحَبَ التَّنصيفُ في أطرافِه وحَبَ التَّنصيفُ في أطرافِه

⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: «ن»، و «ع»، «فالا»، وهو الموافق لِما وقع في كناب «الأثار)

⁽٧) ينظر: "الآثار" لمحمد بن الحسن [٢/٤٠٥/ طبعة: دار النوادر].

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) ما سن المعقوصين: زيادة من: «ن»، و «غ»، «فا٣»، و «م»، و «ر»، و هو الموافق له وقع في كتاب «الآثار».

⁽٥) ينظر: «الآثار» لمحمد بن الحسن [٢/٤٠٥/ طبعة: دار النوادر].

⁽٦) ما بين المعموفتين: ريادة من: «ن»، و«غ»، «فا٢»، و«م»، و«ر»، وهو الموافق لما وقع في كتاب «الخراج»،

 ⁽٧) أخرجه: أبو يوسف في «الخراج» [ص/١٧٣]، بهذا الإسناد به.

وَأَجِزَائِهَا ؛ لأَنَّ الدِّيَةَ بَدَلُ المَحَلِّ ، فَتَتَفَاوَتَ بِتَفَاوِّتِ الْمَحَلِّ ، واحتجَّ الشَّافعيُّ ولللهٰذِ بما رُويَ عنْ زيدٍ وسعيدٍ ولللهٰ

قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «شرحِه»: «وعنْ سَعِيدِ بنِ المُسَيَّبِ أَنَّه قَالَ: «تُعَاقِلُ الْمَرْأَةُ الرَّجُلَ إِلَىٰ ثُلُثِ دِيَتِهَا» (()، أَيْ: تُسَاوِيهِ .

قَالَ الْقُدُورِيُّ ﷺ: «معناهُ: أنَّ ما كانَ أقلَّ مِنْ ثُلثِ الدِّيَةِ ، فإنَّ الرَّجلَ والمرأةَ فيه سواءٌ»(٢).

وقالَ ابنُ مَسْعُودٍ ﴿ إِنْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ أَوْشُهُ نصفُ عُشْرِ الدِّيةِ » .

وقد رُوِيَ أَنَّ رَبِيعَة بَنَ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ سَأَلَ سَعِيدَ بِنَ المُسَيَّبِ ﷺ عن رَجُلٍ قَطَعَ إِصْبَعَيْنِ؟ رَجُلٍ قَطَعَ إِصْبَعَيْنِ؟ وَالْ: قَطَعَ إِصْبَعَيْنِ؟ عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ». قال: قَإِنْ قَطَعَ إِصْبَعَيْنِ؟ قال: «فِيهَا عَشْرُونَ مِنَ الْإِبِلِ». قال: «فِيهَا ثَلَاثُةُ؟ قال: «فِيهَا ثَلَاثُونَ مِنَ الْإِبِل». قال: وقيها عَشْرُونَ مِنَ الْإِبِل». فقال رَبِيعَةُ: سُبْحَانَ الْإِبِل». قال: قَإِنْ قَطَعَ أَرْبَعًا؟ قال: «فِيهَا عِشْرُونَ مِنَ الْإِبِل». فقال رَبِيعَةُ: سُبْحَانَ اللّهِ كُلّما كَثُرَ أَلَمُهَا وَزَادَتْ مُصِيبَتُهَا قَلَّ أَرْشُهَا، فَقَالَ لَهُ: أَعِرَاقِيٍّ أَنْتَ؟ قال: لا، بَلْ جَاهِلٌ مُتَعَلِّمٌ، أَوْ عَالِمٌ مُتَثَبِّتٌ [٢٨٥٣٤]. فَقَالَ: «هَكَذَا السُّنَةُ» أَنْ اللهُ عَالِمٌ مُتَثَبِّتٌ [٢٨٥٣٤]. فَقَالَ: «هَكَذَا السُّنَةُ» أَنْ اللهُ اللهَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

قيلَ: إنَّه أرادَ بها سُنَّهَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ . كذا في «شرحِ الكافي»(٥٠٠. يَعْنِي: أَنَّ في هذا البابِ حديثًا مرفوعًا.

أحرجه: مالك في «الموطأ» [٨٥٣/٢]، وابن أبي شيبة [رقم/٢٥٠٠]، من طريق يحيئ س
 سعيد عن سعيد بن المسيب ﷺ به نحوه.

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

[·] ص) وقع في الأصل: «فيه» والمثبت من: «ن» ، و «فا» ، و «غ» ، و «م» ، و «ر» .

^(:) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٨٦٠/٢]، وابن أبي شيبة [رقم ٢٧٥٠٤]، وعبد الوزاق في «مصنفه» [رقم/٩٤٤٧]، وعيرهم من حديث: رَبِيعَةَ بنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ عن سَعِيد بن المُسَيَّب ﷺ به.

⁽٥) ينظر: «المبسوط» للسَّرَخْسِيِّ [٧٩/٢٦].

قَالَ: وَدِيَةُ الْمُسْلِمِ وَالذَّمِّيِّ سَوَاءٌ.

- ﴿ عَايِهُ الْبِيالِ عَهِـ

وقالَ القُدُورِيُّ فِي «شرحِه» ''؛ «وإنَّما أرادَ سُنَّةَ زَيْدِ بن ثَابِت عَنِيه، وما قالَه رَبِيعَةُ فهوَ الحُجَّةُ في المسألةِ ، لأنَّ ما قالَه يُؤدِّي إلى أنْ يَقِلَ الأَرْشُ بكثرةِ الجِنايةِ ، وهذا لا يَصِحُّ ، وقدْ رَوَىٰ أهلُ المدينةِ في ذلكَ حديثًا لمْ يَثْبُتْ عندَ أبي حَنِيفَة هَا فَيْ ذُلُ وهوَ أنَّ رسولَ اللهِ عَلَيْهُ قال: «تُعَاقِلُ الْمَرْأَةُ الرَّجُلَ إِلَىٰ ثُلُثِ دِيَتِهَا» ''.

واحتجَّ ابنُ مسعودٍ [بالسُّنَّةِ في السِّنِّ] (") والمُوضِحةِ ، فإنَّ النَّبيَ ﷺ قَضَىٰ في الجَنِينِ بالغُرَّةِ ، وهيَ مُقَدَّرَةٌ بنِصفِ عُشْرِ الدِّيَةِ ، ولمْ يَفْصِلْ بينَ الذَّكَرِ والأنشى ، في الجَنِينِ بالغُرَّةِ ، وهيَ مُقَدَّرَةٌ بنِصفِ عُشْرِ الدِّيَةِ ، ولمْ يَفْصِلْ بينَ الذَّكَرِ والأنشى ، فدلَّ على أنَّهما متساوِيانِ فيمَا بلَغَ أَرْشُهُ نصفَ عُشْرِ الدِّيَةِ .

قَالَ القُدُورِيُّ هِنَّ: «وهذا ليسَ بصحيحٍ ؛ لأنَّه إنَّما [لم] نَ يَخْتَلِفُ في الجَنِينِ حُكْمُ الذَّكَرِ والأُنثى ؛ لأنَّه قد تعَذَّرَ الفرقُ بينهما ؛ لعدمِ تمامِ الخِلْقةِ ، فسَوَّىٰ بينهما لذلكَ » (ه) .

قولُه: (قَالَ: وَدَبَةُ الْمُسْلِم وَالذِّمِّيِّ سَوَاءٌ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ اللَّهُ فَي اللَّهُ اللّ

قَالَ الْكَرْخِيُّ في «مختصرِه»: «المُسلمُ والذِّمِّيُّ الكِتابيُّ وغيرُ الكِتابيِّ وغيرُ الكِتابيِّ والحَرْبيُ المُستأمَنُ، وكلُّ مَنْ كانَتْ نفْسُهُ مَحْظُورةً ؛ فإنَّ قَدْرَ دِياتِهم سواءٌ، وفي الخَرْبيُّ المُستأمَنُ على النِّصفِ ممَّا يَجِبُ في الذُّكورِ ، ما قلَّ مِن ذلكَ أوْ كَثْرَ» "ن.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽٢) سبق تخريجه موقوفًا على ابن المسيب، ولم نَقِف عليه مرفوعًا.

 ⁽٣) وقع في الأصل: «بالسن». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا٢»، و «غ»، و «م»، و «ر».

⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽٦) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/١٨٧].

⁽٧) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

وقال الشَّافعِيُّ: دِيَةُ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ أَرْبَعَةُ آلَاف دِرْهم، وديةُ الْمُجُوسِيِّ ثَمَانِمِائَةِ دِرْهُمِ.

وَقَالَ مَالِكُ: دِيَةُ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ سِتَّةُ آلَافِ دِرْهَمِ لِقَوْلِهِ - هَا رُوِي «أَنَّ الْكَافِرِ نِصْفُ عَقْلِ الْمُسْلِمِ» وَالْكُلُّ عِنْدَهُ اثْنَا عَشْرَ أَلْفًا، وَلِلشَّافِعِيِّ مَا رُوِي «أَنَّ الْنَجَافِرِ نِصْفُ عَقْلِ الْمُسْلِمِ» وَالْكُلُّ عِنْدَهُ اثْنَا عَشْرَ أَلْفًا، وَلِلشَّافِعِيِّ مَا رُوِي «أَنَّ الْنَجَوسِيِّ النَّبِيَّ - شَرِّ - جَعَلَ دِينَةَ الْمُجُوسِيِّ النَّبِيَّ - شَرِّ - جَعَلَ دِينَةَ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ أَرْبَعَةَ اللَّفِ دِرْهَمِ ، وَدِينَةَ الْمَجُوسِيِّ فَمَانِمِائَةِ دِرْهَمِ».

وقالَ القُدُورِيُّ في «شَرْحِه»(١): «وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ في دِيَةِ اليهودِيِّ والنَّصرانِيِّ: أربعةُ آلافٍ، وفي دِيَةِ المجوسِيِّ: ثمانُ مئةٍ»(٢).

وقالَ مَالِكٌ عِنْ فِي دِيَةِ ١٨/١٣٧/٨] اليهودِيِّ والنَّصرانِيِّ: ستَّةُ آلافٍ (٣).

وقالَ الْخِرَقِيُّ مِنْ أَصِحَابِ أَحَمَدَ بِنِ حَنِبِلِ ﷺ: "وَدِيَةُ الْخُرِّ الْكِتَابِيِّ نِصِفُ دِيَةِ الْمَسلمِ، ونِساؤُهم على النِّصفِ من دِيَاتِهم، فإنْ قُتِلُوا عَمَدًا؛ أُضْعِفَتِ الدِّيةُ عَلَىٰ قَاتِلِهِ الْمُسلمِ لِإِزَالَةِ الْقَوَدِ، هذا خُكْمُ عُثمانَ بِنِ عَفَّانَ ﷺ، ودِيةُ الْمَجوسِيِّ عَلَىٰ قَاتِلِهِ الْمُسلمِ لِإِزَالَةِ الْقَوَدِ، هذا خُكْمُ عُثمانَ بِنِ عَفَّانَ ﷺ، ودِيهُ المَجوسِيِّ ثمانُ مئة درهم، ونساؤُهم على النَّصفِ منْ ذلكَ (١٠). إلى هنا لفظ الخِرَقِيِّ ﷺ.

وجهُ قولِ مالكِ رَهِهُ: ما رُوِيَ في «الموطَّأِ»: «أَنَّ عُمَرَ بنَ عبدِ العزيزِ رَهِهِ، قَضَى أَنَّ دِيَةَ اليَهُودِيِّ والنَّصْرَانِيِّ _ إِذَا قُتِلَ أَحَدُهما _ مِثْلُ نِصْفِ دِيَةِ الحُرِّ المُسْلِم»(٥).

وَحَدَّثَ مَالِكٌ أَيضًا: عَنْ يَحْيَىٰ بَنِ سَعِيدٍ، عَنْ سُلْيَمَانَ بَنِ يَسَارٍ بِهِنَامِ : أَنَّه

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽٢) ينظر «الأم» للشافعي (٣٣٩/٧)، و«الحاوي الكبير» للماوردي (٣٠٨/١٢).

 ⁽٣) ينظر «التهذيب في احتصار المدونة» لاس عبد البر (٥٧١/٤)، و «منع الجليل شرح محتصر حدل »
 (٩٦/٩).

⁽٤) ينظر: المختصر الخِرقي ا [ص/١٢٧]٠

 ⁽٥) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢/٤/٢]، بلاغًا به نحوه.

ولنا قولُهُ - ١٠ - «ديَةٌ كُلَ ذي عَهْد في عَهْده أَلْفُ ديار» وكذلك قضَى أَنُو لَكُر وَعُمْ وَمَا رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ - هِ لَمْ يُعْرَفُ رَاوِيه وَلَمْ يُدْكُرُ في كُتُب الْحدث، وما روَيُناهُ أَشَهْرُ مِمَا رَواهُ مالكُ فَإِنّهُ ظَهِر به عملُ الضحابة.

كَانَ يَقُولُ: «دِيَةُ المَجُوسِيِّ ثمانُ مِنَّةِ دِرْهِمٍ»(١).

ووجه قولِ الشَّافِعِيِّ عَلَيْهُ: مَا رُوِيَ: «أَنَّ النّبِيِّ ﷺ قضى أَنَّ دِية اليَهُودِيِّ وَالنَّصَرَانِيَ أَربِعة آلافِ، ودِيَةُ المَجُّوسِيِّ ثَمَانُ مِئَةِ دِرْهِمِ»(٢).

ولنا: ما روى مُحمَّدُ بنُ الحسنِ عِلَيْ في كتابِ «الآثارِ» وقالَ: أَخْبَرْنَا أَبُو حنيفه، عَنِ الْهَيْثَمِ بْنِ أَبِي الْهَيْثَمِ عَلَيْهُم: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ وَأَبَا بكْرٍ وَعْمَرَ وَعُثْمَان دينةُ الْمُعَاهَدِ دِيَةُ الْحُرِّ الْمُسْلِمِ»(٣).

وقال مُحمَّدٌ أيضًا: أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ قَالَ: أَخْبَرَنَا حَمَّادٌ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ﴿ عَنْ إِبْرَاهِيمَ ﴿ عَنْ إِبْرَاهِيمَ ﴿ وَقَالَ مُحمَّدُ الْمُعْاهِدِ دِيَةُ الْحُرِّ الْمُسْلِمِ ﴾ (٥) .

(١) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٨٦٤/٢]، بهذا الإستاديه.

(۲) قال ابن الملقن: «هذا الحديث لا أعلم من خرجه بعد البحث الشديد عنه. . . وإنّما أعرفه من قصاء عمر». ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٤٤٣/٨].

قل وحز عُمر في قد أخرجه: ابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم/٢٧٤٥]، والدارقطبي الله عن عُمر بن الحطاب بي موقوفًا عليه،

وقد ورد الحديثُ مرفوعًا لكن دون ذِكْر دِيَة المَجُوسِيِّ فيه. أحرجه: عبد الرزاق في «مصفه» [رقم، الحدود الحديثُ مرفوعًا لكن دون ذِكْر دِيَة المَجُوسِيِّ فيه. أحرجه: عبد الرزاق في «السنن الكبري» [١٨٤٧]، والسيهقي في «السنن الكبري» [١٨٤٨]، والسيهقي في «السنن الكبري» [١٨٤٨]، من طريق ابْنِ جُرَيْج، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ: «فَرَضَ عَلَىٰ كُلِّ رَجُلٍ مُسْلِمٍ قَتَلَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَرْبَعَةَ آلَافِ دِرْهَم».

قال عبد الحق: «هذا مرسل». ينظر: «الأحكام الوسطى» لعبد الحق الإشبيلي [٢٠/٤].

(٣) أحرحه: محمد بن الحسن في «الآثار» (٢/٥١٠/ طبعة: دار النوادر)، بهذا الإسناد به.
 وقال ابن حجر: «مرسل ضعيف». ينظر: «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر (٢٧٥/٢).

(١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، وهو الموافق لِمَا وقع في كتاب «الآثار».

(٥) أخرجه: محمد بن الحسن في «الآثار» [١١/٢ ٥/ طبعة: دار النوادر]، بهذا الإسناد به-

وقالَ مُحَمَّدٌ أيضًا إجمعهم إَنَّ أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةً ، عَنْ أَبِي الْعَطُوفِ ، عَنِ النَّطُوفِ ، عَنْ النَّطُوا لِيَةَ النَّصُوالِيَّ وَدِيَةً النَّصُوالِيَّ وَدِيَةً النَّصُوالِيِّ وَدِيَةً النَّصُوالِيِّ وَدِيَةً الْيَهُودِيِّ مِثْلَ دِيَةِ الْحُرِّ الْمُسْلِم » (١) .

قَالَ مُحَمَّدٌ ﷺ: «وبهذا نَاخُذُ، وكذلكَ المَجوسيُّ عِندَنا»(١). إلى هنا لفظُّ كتابِ «الآثارِ».

وقالَ الْكَرْخِيُّ ﷺ فِي «مختصره»: «حَدَّثَنَا الْحَضْرَمِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بِنُ عِيسَىٰ مَوْلَىٰ ابْنِ الْمُبَارَكِ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ، عَنْ أَبِي سَعْدِ (٣) بَنُ عِيسَىٰ مَوْلَىٰ ابْنِ الْمُبَارَكِ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاسٍ هَا عَنْ أَبِي سَعْدِ (٣) لَهُ وَيَعْنِي ابْنَ الْمَرْزُبَانِ _، عَنْ عِكْرِمَةً، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ هَا قَالَ: جَعَلَ رَسُولُ اللهِ وَيَعْنِي ابْنَ الْمُرْزُبَانِ _، عَنْ عِكْرِمَةً، وَكَانَ لَهُمَا (١) عَهْدٌ (١)(١).

وروى الْكَرْخِيُّ أيضًا: بإسنادِه إلى مَعْمَرٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّه قَالَ: «دِيَةُ الْمُعَاهَدِ كَدِيَةِ الْمُسْلِمِ»(١٠)، ولأنَّ اللهَ تعالىٰ سَمَّىٰ ما يَجِبُ بِقَتْلِ الذِّمِّيِّ دِيَةً، كما سَمَّىٰ ما

⁽١) أخرجه: محمد بن الحسن في «الآثار» [٢/٢٥/ طبعة: دار النوادر]، بهذا الإسناد به-

⁽٢) ينظر: «الآثار» لمحمد بن الحسن [٢/٢٥/ طبعة: دار النوادر].

 ⁽٣) وقع في الأصل: «سعيد» والمثبت من «فا٢» ، و«ن» ، و«غ» ، و«ر» ، وهو الصواب ، وأبو سعد:
 هو سعيد بن المرزبان البقّال ، وترحمتُه في: «تهذيب الكمال» للمزي [٢/١١] .

⁽٤) وقع في الأصل: «لها». والمثبت من: «فا٢»، و«م»، و«ر».

⁽٥) أخرجه: الترمدي في كتاب الديات عن رسول الله ﷺ [رقم/ ١٤٠٤]، والدارقطني في «سننه» [١٧١/٣]، والبيهقي [١٠٢٨]، من طريق: أبي سعد البقال عن عكرمة عن ابن عباس ﷺ به نحوه. قال الترمذي: «هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وأبو سعد البقال اسمه: سعيد بن المرزبان». وقال البيهقي: «أبو سعد هذا: سعيد بن المرزبان البقال، لا يحتج به».

وقال ابنُ حجر: «أحرجه: الترمذي، وفيه أبو سعد البقَّال، وهو ضعيف». ينظر: «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٧٥/٢].

⁽٦) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽١) أخرجه: أبو عروبة الحراني في «الأواثل» [ص/١٤٨]. عَنِ الزُّهْرِيِّ به نحوه.

ح∯ غابه السان ﴿ ﴾-

يَحَبُّ بِقَتْلِ المُسْلَمِ، فَذَلَّ عَلَىٰ تَسَاوِيهِمَا حَيثُ لَمْ يَفْصِلْ، قَالَ تَعَالَىٰ: ﴿ وَإِن كَانَ مِن قَوْمِ بِيْنَكُمْ وَبِيْنَهُم مِّيثَقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰۤ أَهْلِهِ ﴾ [الساء: ٩٢]، ولأنَّه بَدلُّ عن مُتْلَفِ، فيَسْتَوِي فيه المُسلمُ والذِّمِّيُّ، كَبَدَلِ الأموالِ.

والجوابُ عمّا روى الشَّافِعِيُّ فِي فَنُقُولُ: إِنَّه لَمْ يَثْبَتْ فِي كتابٍ مِنْ كُتُبِ الحديثِ، ولَئِنْ ثَبَتَ وعُرِفَ موضِعُه وراوِيه؛ نحملُه على أنَّه قَضَى بالثُّلثِ في سَنةٍ واحدةٍ؛ لأنَّ الدِّيةَ تُؤخَذُ في ثلاثِ سِنينَ ١٣٨٨ه/م]، وتخصيصُ الذِّمِيِّ بالذَّكْرِ؛ ليُعْلَمَ أَنَه مُسَاوٍ للمُسْلمِ في هذا الحُكْمِ، وأنَّه لا يُؤخَذُ منه الدِّيةُ في سَنةٍ واحدةٍ لكُفْرِه،

قَالُوا: مُكَلَّفٌ لَمْ يَكُمُلْ سَهْمُه في المَغْنَم، فلا تَكْمُلُ دِيتُه كالمرأةِ .

قلْنا: فلا يتَقدَّرُ بالثَّلثِ كالأصلِ، والمعنى في الأصلِ: أنَّه اعْتَوَرَها نَقْصَانِ: نَقْصٌ من جِهةِ القِتالِ، ونَقْصٌ من جِهةِ الخِلْقَةِ.

> فنَقْصُ القِتالِ: أَوْجَبَ النَّقصَ في المَغْنَمِ. ونقْصُ الخِلْقَةِ: أَوْجَبَ النَّقصَ في الدِّيَةِ.

والذِّمِّيُّ ليسَ فيه إلَّا نَقْصٌّ واحدٌّ، وهو نَقْصُ القِتالِ؛ لأنَّه لا يَجُوزُ أَنْ يَخْرُجَ اللهُ القِتالِ اللهُ اللهُ لا يَجُوزُ أَنْ يَخْرُجَ إلى القِتالِ إلَّا بإذْنِ الإمامِ، فنَقَصَ سهْمُه لذلكَ، وفي الخِلْقةِ ساوَىٰ المُسْلمَ مع تقويمِ الدَّمِ، فلهذا تكْمُلُ دِيتُه.

قَالُوا: أَحدُ بَدَلِي الدَّمِ، فلا يَسْتَوِي فيه المُسْلَمُ والمُسْتَأْمَنُ، [أو](') فلا يَثْبُتُ للمُسْتَأْمَنِ على المُسلم كالقِصاصِ(').

۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «فا۲»، و «غ»، و «م»، و «ر».

⁽٢) وقع في الأصل: «القصاص». والمئبت من «فا٢»، و«غ»، و«م»، و«٥»، و«ر».

.........

--- ﴿ عَامَهُ الْبِعَالِ }

قُلْنا: لا نمسعُ أن بفنرِ فا في الفضاص ويستويا في الدّية ، كالأب إذا فتلّ ابنهُ ، والحرِّ إذا قتَلَ عبدًا عِنْدكُمْ .

أَوْ نَقُولُ: الفصاص يسفُطُ بالشُّبهة ، وشَّبْهة الإباحة قائمة في حقّ المُسْتأمن ، علهذا لا يجبُ القصاص ، بخلاف الدّية فإنّها تثبُّتُ مع الشُّبهة .

() () () () () ()

فَضِلٌ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ

قال: فِي النَّفْسِ الدِّيَةُ وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ.

قَالَ: وَفِي الْمَارِّنِ الدِّيَةُ ، وَفِي اللِّسَانِ الدِّيَةُ ،

فَصْــلَّ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ

شَرَعَ يَذْكُرُ حُكْمَ الدِّيَةِ فيما دونَ النَّفسِ، بعدَما ذَكَرَ حُكْمَها في النَّفسِ؛ لأنَّ الأطراف تابعةٌ للنَّفسِ، فَأَتْبَعَ حُكْمَهَا في الذِّكرِ أيضًا تحقيقًا للمُناسبةِ.

قولُه: (قَالَ: فِي النَّفْسِ الدِّبَةُ)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ عِلَىٰ في «مختصرِه» (١) ، وفدْ مرَّ بيانُ الدَّيَةِ في النَّفسِ في شِبْهِ العَمْدِ، وغيره في الرَّجُلِ والمَرأةِ، في المُسْلمِ والذَّمِّيِّ قَبْلَ هذا، مع ما فيه من الاختلافِ على سبيلِ الاستقصاءِ قبْلَ هذا الفَصلِ، وهو المرادُ بقولِه: (وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ).

وكلمةُ: (فِي) تَجِيءُ [٢٩٩/٣٤] للظَّرفيَّةِ فيما كان معناه الاحتواء، وبمعنى اعلى، فيما كان معناه الاستعلاء، كقولِه تعالى: ﴿ فِي جُذُوعِ ٱلنَّخْلِ ﴾ [طه: ٧١]، وبمعنى السَّبَيَّةِ وهوَ قليلٌ نادِرٌ ذَكَرَه في بعضِ «شروح النَّحْوِ» (٢)، كقولِه ﷺ: «فِي أَرْبَعِينَ شَاةٌ شَاةٌ» (٣)، وما نحنُ فيه مِن هذا القبيلِ، أي: يَجِبُ الدِّيَةُ بسببِ قَتْلِ النَّفْسِ، ويَجِبُ الدِّيَةُ بسببِ قَطْع المَارِنِ.

قولُه: (قَالَ: وَفِي الْمَارِنِ الدِّيَةُ ، وَفِي اللِّسَانِ الدِّيَةُ ،

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوريّ» [ص/١٨٧].

 ^(*) ينظر: «أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك» لابن هشام [٣٥/٣]. و«شرح التصريح على التوضيح» لخالد الأزهري [٦٤٩/١].

⁽۴) سبق تخریجه .

أومي الدكر الدية [''')، أي: قالَ القُدُّورِيُّ عِلَىٰ في «مختصرِه» (٢٠٠٠.

والمَارِنُ: مَا دُونَ قُصَبَةِ الأَنْفِ.

قالَ مُحمَّدٌ ﴿ فَهِ عَنْ حَمَّادٍ ﴿ الآثارِ ﴾ : ﴿ أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةً ، عَنْ حَمَّادٍ ، عَنْ الْإِنْسَانِ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا شَيْءٌ وَاحِدٌ ، وَالدِّمْمَ } إِبْرَاهِيمَ قَالَ: ﴿ كُلُّ شَيْءٌ مِنَ الْإِنْسَانِ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا شَيْءٌ وَاحِدٌ ، وَالسَّانُ ، وَالصَّلْبُ ، وَذَهَابُ فَأَصِيبَ خَطَأً ؛ فَفِيهِ الدِّيةُ كَامِلَةً : الْأَنْفُ ، وَالذَّكُرُ ، واللِّسَانُ ، وَالصَّلْبُ ، وَذَهَابُ الْعَقْلِ ، وَأَشْبَاهُهُ ، وَمَا كَانَ فِي الْإِنْسَانِ اثْنَيْنِ ، فَفِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصْفُ الدِّيَةِ : الْاَنْفُ ، وَالدِّبَاهُ أَنْفُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ الللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ

وقالَ الشَّيخُ أبو الحسنِ الْكَرْخِيُّ فِي «مختصرِه»: «الأعضاءُ الَّتي يَجِبُ بِكلِّ عُضْوِ منها دِيَةٌ هِيَ ثلاثةُ أعضاءِ: اللِّسانُ، والأَنْفُ، والذَّكُرُ، فإذا استُوعِبَ الأَنفُ جَذْعًا، أو قُطِعَ المَارِنُ منه وحْدَه، وهوَ ما لَانَ مِن الأَنْفِ عن العَظْمِ؛ ففيه الدِّيَةُ كاملةٌ، وكذلكَ إذا استُوعِب اللِّسانُ، أوْ قُطِعَ منه ما يَذْهَبُ بالكلامِ كلّه، وكذلكَ الذَّكرُ إذا استُوعِب، أوْ قُطِعَب اللِّسانُ، أوْ قُطِعَ منه ما يَذْهَبُ بالكلامِ كلّه، وكذلكَ الذَّكرُ إذا استُوعِب، أوْ قُطِعَتِ الحَشَفَةُ وحْدَها؛ ففيه الدِّيَةُ "(١٠). إلى هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ.

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرِحِهِ ﴾ : ﴿ وَالْأَصْلُ فِي هذا : ما روى سَعِيدُ بنُ المُسَيَّبِ هُنِهُ : أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنَيْهُ قَالَ : ﴿ فِي النَّفْسِ الدِّيَةُ ، وَفِي اللِّسَانِ الدِّيَةُ ، وَفِي الْأَنْفِ الدِّيَةُ ، وَفِي الذَّكِرِ الدِّيَةُ ﴾ (*) ، وكذلكَ في الكِتابِ الَّذِي كَتَبَه رَسُولُ اللهِ عَنِيْهُ

ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٧].

⁽٣) ينظر: «الآثار» لمحمد بن الحسن [٢/٥٨٥/ طبعة: دار النوادر].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

الزبلعي: «حديث سعيد لم أجده»، وقال ابن حجر: «لم أحده»، ينظر: «نصب الراية» للريلعي =

- ﴿ غاية البيال ﴾

لَعَمْرِو بنِ حَزْمِ اللهُ اللهِ اللهُ عَرْمِ اللهِ اللهِ

بيانُه: فيما قالَ محمَّدُ بنُ الحسنِ فِي «موطَّئِه»: «عنْ مالكِ قالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللهِ بنُ أَبِي بَكْرٍ ، أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ عَنِ الْكِتَابِ الَّذِي كَانَ رَسُولُ اللهِ فَلَيْ كَتَبَهُ لِعَمْرِو بَنِ حَزْمٍ فِي الْعُقُولِ ، فَكَتَبَ: إِنَّ فِي النَّفْسِ مِئَةً مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي الْأَنْفِ إِذَا أُوعِبَ بنِ حَزْمٍ فِي الْعُقُولِ ، فَكَتَبَ: إِنَّ فِي النَّفْسِ مِئَةً مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي الْأَنْفِ إِذَا أُوعِبَ جَدْعًا مِئَةً مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي الْمَأْمُومَةِ مِثْلَهَا ، وَفِي الْعَيْنِ خَمْسِينَ ، وَفِي الْبَالِ ، وَفِي الْرَجْلِ خَمْسِينَ ، وَفِي كُلِّ إِصْبَعِ مِمَّا خَمْسِينَ ، وَفِي الْيَدِ خَمْسِينَ مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي الرِّجْلِ خَمْسِينَ ، وَفِي الْمُوضِحَةِ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي الْمُوصِحَةِ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ، وَالعَامَةِ اللَّالِ وَالعَامَةِ اللّهِ وَالعَامَةِ اللّهِ وَالعَامَةِ اللّهِ وَالعَامَةِ اللّهِ وَلِي الْكَبْلِ ، وَالعَامَة اللّهِ وَالعَامَة اللّهِ وَالعَامَة اللّهِ وَالعَامَة اللّهِ اللّهِ عَنْمُ اللّهِ وَالعَامَة اللّهِ اللّهِ وَالعَامَة اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ الْعَامَة اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهِ الللّهُ الللهُ الللهُ اللللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللللللّهُ

^{= [}٣١٩/٤] . و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٧٦/٢].

قلنا: وقد جاء عن سَعيد بن المُسَيَّب موقوفًا عليه فيما أخرجه: ابن وهب في «الجامع» [٣٠٠/١]. وفي «الموطأ» [ص/١٤٩]، من طريق ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيِّبِ أَخْبَرَهُ: «أَنَّ السُّنَةَ مَضَتْ فِي الْمُفْلِ بِأَنَّ فِي الصَّلْبِ الدَّيَةَ، وَفِي اللَّنَيْئِنِ الدَّيَةَ وَفِي اللَّسَانِ الدَّيَةَ، وَفِي الشَّفَتَيْنِ وِي الْمُفْلِ بِأَنَّ فِي الصَّلْبِ الدَّيَةَ، وَفِي السَّفَتَيْنِ الدَّيَةُ، وَإِنْ قُطِعَتِ الشَّفْلَىٰ فَقِيهَا ثُلْثُ الدَّيَةِ». اللَّهَ أَلُوعَتِ الشَّفْلَىٰ فَقِيهَا ثُلْثُ الدَّيَةِ».

⁽۱) أخرجه: النسائي فيكتاب القسامة / فِرَر حديث عمرو بن حزم في العقول واختلاف الناقلين له [رقم/٥٥٩]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/٥٥٩]، والحاكم في «الدارمي في «سننه» [رقم/٢٣٦]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/٥٥٩]، والحاكم في «السنن الكبرئ» [٤٩/٤]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٤٩/٤]، من حديث أبي بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ ﴿ فَي سياق طويل. قال الحاكم: «هذا حديث صحيح كبير مُفَسّر في هذا الباب». قال ابنُ الملقن: «قال ابنُ عبد البر: كتاب عَمْرو بن حرم هذا كتاب مشهور عند أهل السير، معروف ما فيه عند أهل العِلْم معرفة، يُسْتَغْنَى بشهرتها عن الإسناد؛ لأنه أشبَه التواتر في مَجِيثه لتلَقِي الناس له بالقبول والمعرفة».

وقال ابنُ حَجر: «صَحَّحهُ ابْنُ حَبَان وَالْحَاكِم والدَّارَقُطْنِيّ». ينظر: «البدر المبير» لابن الملقن [٣٨٦/٨]. و«الدارية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٧٦/٢].

 ⁽٢) وقع في الأصل: «وبه» والمثبت من: «ن» ، و«فا٢» ، و«غ» ، و«م» ، و«ر» وهو الموافق لِمَا وقع في «الموطأ» .

 ⁽٣) أخرجه: مالك في «الموطأ/ رواية محمد بن الحسن» [٣/٣] ، بهذا الإسناد به.

عابه النبال الها

إذا تُبَتَ هذا فنقولُ: في الأَنْفِ الدِّيَةُ ؛ لأَنّه أزالَ جَمَالًا على الكمالِ ؛ لأنّ كلَّ جَمَالِ الوجهِ فيه ، ولأنّه معْنَى مطلوبٌ في الآدميّ ، فصارَ النّفسُ باعتبارِه كلهالكِ منْ وَجْهِ ، ولوْ قُطِع المَارِنُ دونَ القَصَبَةِ هكذا ، وكذلكَ إذا قُطِع الأَرْنَبَةُ ؛ لأنّ الجَمالَ قائمٌ بها ، فيَفُوتُ بفواتِها ، ولوْ قُطِعَ المَارِنُ معَ القَصَبَةِ لَا يُزَادُ على دِيَةٍ

وكذلكَ اللَّسانُ؛ لأنّه يَتَعَلَّقُ به منفعةٌ مقصودةٌ، وهوَ منفعةُ التَّكلُّمِ والنَّطْقِ، فإنَّ الآدَمِيَّ لا يُفارِقُ البَهيمةَ إلَّا بالنَّطْقِ، ولأنَّه لا يَقْدِرُ على إقامةِ مَصالِحِه إلَّا بإفهامِ أغراضِه مِن أَغْيَارِهِ، فإذا فاتَ هذا صارَ النَّفسُ كالهالِكِ في هذا النَّوعِ منَ المَنفعةِ، وفي قَطْعِ بعْضِه إذا مَنَعَ مِنَ الكلامِ الدِّيةُ؛ لأنَّ الدِّيةَ إنَّما تَجِبُ بتَفْويتِ المَنفعةِ، لا بتَفْويتِ صُورةِ الآلةِ.

ولوْ قَدَرَ على التَّكلُّمِ ببعضِ الحُروفِ: اختلفَ [المشايخُ](١) فيه:

قالَ بعضُهم: يُقْسَمُ على عددِ الحروفِ؛ فما قَدَر عليه لا يَجِبُ فيه شَيْءٌ، وبِقَدْرِ ما لَا يَقْدِرُ عليه يَجِبُ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و (غ»، و (م).

--- ﴿ عَابِهُ الْبِالِ

وقال بعضهم: يْفْسمُ على عدد الحروف الَّتِي تتعلُّقْ باللَّسان.

وفَسَّرَه الْقُدُّورِيُّ بِقُولِه: «وهذا يِنْبغي أَنْ يُعتبر بالحروفِ انَّتي تَفْتَفُرْ للَسانِ، فَأَمَّا مَا لَا يَفْتَقِرُ إلى اللَّسانِ، كالباءِ والهاء؛ فلا يدْخُلْ في القِسْمةِ»(''.

وقالَ بعضُهم: إنْ قَدَرَ على أداءِ أكثرِ الحروفِ ، يَجِبْ فيه حْكومةْ غَذَل ، لأنَّه يحْصُلُ الإفهامُ به مع ضَرْبِ خَلَلٍ ، وإنْ عَجَزَ عنْ أكثرِه ، يَجِبُ كلُّ الدِّية ، لأنَّ الظَاهرَ أنَّه لا يَحْصُلُ به منفعةُ الكلام . كذا في «شرح الكافي»(١٠).

ونَقَلَ النَّاطِفِيُّ في «الأجناسِ» عن «جناياتِ الحسنِ» هِيَٰهُ: أَنَّه في أَرْنَبَةِ النَّانُفِ حُكُومةُ عَدْلٍ.

ونَقَلَ أيضًا عن «نوادرِ ابن رُسْتُمَ» ﴿ إِنْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى الْأَنْفِ حَتَّى ذَهُبَ شَمُّه ؛ فيه حُكُومةُ عَدْلِ^(٣).

ثُمَّ الحروفُ الَّتِي تتعلَّقُ باللَّسانُ هِيَ: الأَلفُ، والتَّاءُ، والنَّاءُ، والجيمُ، والدَّالُ، واللَّاءُ، والطَّاءُ، واللَّامُ، والنَّونُ، فإذا لَمْ يُمْكِنْهُ إتيانُ حَرْفٍ منها؛ يَلْزَمُه حِطَّتُه منَ الدِّيَةِ مِنْ جُملةِ حروفِ اللَّسَانِ [١٣٩/١٤/٨]، فأمَّا الهوائِيَّةُ والحَلْقيَّةُ والشَّفويَّةُ (١) فلَا تَدْخُلُ في القِسمةِ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽۲) ينظر: «المبسوط» [۲۹/۲٦]، «بدائع الصنائع» [۳۹۲/٦]، «فتاوئ قاضي خاد» [۳۴/٣]، «العناية» «الإيضاح» للكرماني [ق/۱۷۹]، «الاختيار» [٥/٧٧]، «تبيين الحقائق» [٦/٩٢]، «العناية» [۲۸۰/۱۰]، «الفتاوئ الهندية» [۲۸۰/۱۰]، «الفتاوئ الهندية» [۲۸۰/۱۰].

⁽٣) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٤٠٨/٢].

 ⁽٤) وقع في «الأصل»: «والشفهية». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».
 ولا مدخل للحروف الحلقية فيه: وهي الهمزة والهاء والعين والغين والحاء والخاء، ولا الشفوية:=

ح"ك غاية البيان ﴿ك-

وفي الدّكر الدّبهُ ؛ لأنّه بعلَق به حسَّ منفعهِ مفصودهِ ، وهي منفعةُ الإبلادِ والإيلاجِ الّذي هو طربقُ الإعلاق عادةً ، وفي الحشفه الدّبةُ كاملةً ؛ لأنّها هي الأصلُ في الدّكر في منفعة الإبلاح والدّفق ، والفصيةُ كالتّابع .

قالَ في «شرح الكافي»: «وفي الأنثين الدّية ، وفي إحداهما نصفُ الدّية ، وفو قطُوتُ بفواتِهما جِنسُ منفعة ، وهي منفعة الإعلاق ، لأنّه ينقطع به ماؤه ، وهوَ مَفعة مقصودة لمّا يَتعلَق به من بقاء نشله ، ولو قطع الأنثيين مع الذّكر ، قالوا: إذا قطع الكُلّ بِدَفْعَة ، يَجِبُ دِيَنان ؛ لأنّه قطع عُضويْنِ ينعلّق بكل واحد منهما إ ١٠٠٠ م إن فَعَة الإيلاد ، ولو قطعهما جنسُ منفعة الإيلاد ، ولو قطعهما بنفعة الإيلاد ، ولو قطعهما بنفعة الإيلاد ، ولا نُتَييْن ، يجبُ دِيتانِ أيضًا ؛ لأنّه بقي الأنتيانِ في الأنتيانِ الدّين الدّين الدّين الدّين الدّين الدّين الدّية ، وفي الذّكر ، ولو قطع الأنتيين أولا ، ثمّ الذّكر ؛ يَجِبُ في الأنتييْنِ الدّية ، وفي الذّكر ، فصار كذكر الخصي والعِنين » .

وقالَ في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ»: «كلُّ ما كانَ في النَّفسِ منه زَوجٌ ؛ ففي أحدِهما نِصفُ الدِّيةِ ، وفي كليهما الدِّيةُ كاملةً ، كالبدَيْنِ ، والرِّجْلَيْنِ ، والأُذنيْنِ ، والحَاجِبَيْنِ ، والعَينَيْنِ والشَّفتَيْنِ ، وكلُّ ما كان عَشْرًا ففي كلِّ واحدةٍ عُشْرُ الدِّيةِ ، وفي الجميعِ الدِّيةُ كاملةً ، كأصابعِ اليَديْنِ والرِّجليْنِ ، في [كلِّ] (۱) إصبع في الرَّجلِ وفي الجميعِ الدِّيةُ عمشُ منه [درهم] (۱) ،

وكلُّ ما كانَ في النَّفس أربعًا؛ ففي [كلِّ ["" واحدةٍ رُبعُ الدِّيَةِ؛ كالأَشْفارِ.

 ⁼ وهي الباء والميم والواو . ينظر: «تبيين الحقائق» (٦/٩/٦).

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«غ»، و «م»، و «فا٢»، و «ر».

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و «م»، و «ر».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «ما۲» ، و «غ» ، و «م» .

وهكدا هو في الكتاب الدي كنبه رسول الله لعسرو من حرم.

والْأَصْلُ في الأطراف أنّه إذا فوت جنس منّعة على الكمال أه أرال جَمَالًا مَقْصُودًا في الأدميّ على الْكمال أه أرال جَمَالًا مَقْصُودًا في الْأدميّ على الْكمال يحبُّ كُلِّ الدّنة لإتّلافه النّفس من وجّه وهُو مُلْحَقٌ بِالْإِتْلَافِ منْ كُلِّ وجْه بعُظيما لللّادميّ ١٥١١ مرا

أَصْلُهُ قَضَاءُ رَسُولِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ هذا تَنْسَحِبُ فُرُوعٌ كَثِيرةٌ فَنَقُولُ: فِي الْأَنْفِ الدّية لأنّه أزال الْجمال على الْكمال وَهُو مَقْصُودٌ، وَكَذَا إِذَا قَطَعَ الْمَارِنَ أَوْ الْأَرْنَبَةَ لما ذكرُنا، ولو قطع الْمارن مع الْقَصَبَةِ لاَ يُزَادُ عَلَىٰ دِيَةٍ وَاحِدَةٍ لِأَنّهُ عُضْوٌ وَاجدٌ.

قولُه: (لِعضرو بَن حزم) هوَ مِنَ الخَزْرَجِ، ويُكَنَّىٰ أَبِ الضَّحَّاكِ، اسْتَعْملهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ على نَجْرانِ اليَمنِ، وهوَ يومئذِ ابنْ سَبْعَ عشْرَةَ سَنةَ، فخرَجَ مع وَفْدِهِمْ يُفَقِّهُهم ويُعَلِّمُهم السُّنَّةَ ومَعالِمَ الإسلامِ، ويَأْخُذُ منهم صَدقاتِهم، وكَتَبَ له كتابًا عَهِدَ إليه فيه، وأَمَرَه بأَمْرِه، كتابًا مشهورًا عندَ أهلِ العلمِ، وتُوفِّي رسولُ اللهِ عَهْدَ إليه فيه، وأَمَرَه بأَمْرِه، كتابًا مشهورًا عندَ أهلِ العلمِ، وتُوفِّي رسولُ اللهِ وعامِلُه على نَجْرانَ عَمْرُو بنُ حَزْمِ الأنصاريُّ، وبقِي عَمْرُو بنُ حَزْمٍ حتَىٰ أَدرَكَ بَيْعَةَ مُعاوية بنِ إِهِ ١٤٠٥م، إلى سُفيانَ لابنِه يزيدَ، وماتَ بعدَ ذلكَ بالمدينةِ كذا ذكرَ محمَّدُ بنُ سعدٍ في كتاب «الطبقاتِ الكبير» (٢)،

وكلُّ ما كانَ في النَّفسِ واحدَّة: تَجِبُ الدِّيةُ كاملةً، كما إذا زَهقت الرُّوحُ؛ تَجِبُ الدِّيةُ كاملةً، كما إذا زَهقت الرُّوحُ؛ تَجِبُ الدِّيةُ كاملةً، أَوْ ذَهَبَ بَصَرُه، أَو ذَهَبَ سَمْعُه»(١).

⁽۱) ينظر: «محنصر الطحاوي» [ص/٢٤]، «شرح مختصر الطحاوي» للأنسبيحابيُّ [ق/٣٧٢]، «المسوط» [٦٤٢٦]، «الفقه النافع» [٦٧٢/٣]، «المبسوط» [٦٩/٢٦]، «تحفة الفقهاء» [٦/٩٢]، «الفقه النافع» [٦/٩٢]، «نائع الصنائع» [٦/٩٣]، «فتاوئ قاضي خان» [٣/٥٦]، «تبين الحفائق» [٦/٩٢]. [٢٩٢]، «رد المحتار» [٦/٩٦].

⁽١) ينظر: «الطبقات الكبير» لابن سعد [٥/٣١٨].

و ذا اللّسان لفوات منععة مقصودة وهو النّطَسْ، وكدا في قطع بعضه إذَا سع الكلام لنفوبت منفعة مقصودة وإن كانت الآلة فائمة ، ولو قدر على التّكلّم بعص الْحُرْوف قيل: تقسم على عدد الْحُرُوف ، وقيل: على عدد حُرْوف تتَعَلَّقُ بلكسان ؛ فبقدر ما لا يَقْدِرْ تجبّ ، وقيل: إنْ قدر على أداء أكثرها تجبّ حُكُومَة عدْل لِحُصُولِ الْإِفْهَامِ معَ الإخْتِلالِ ، وَإِنْ عَجز عنْ أداء الْأَكْثرِ يَجِبْ كُلُّ الدّية لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ لَا تَحْصُلُ مَنْفَعَةُ الْكَلام .

وكذَا الذَّكَرُ لِأَنَّهُ يُفَوِّتُ بِهِ مَنْفَعَةَ الْوَطْءِ وَالْإِيلَادِ وَاسْتِمْسَاكِ الْبَوْلِ وَالرَّمْي به وذفق الْمَاءِ وَالْإِيلَاجِ الَّذِي هُوَ طَرِيقُ الْإِعْلَاقِ عَادَةً ، وَكَذَا فِي الْحَشَفَةِ الدِّيَةُ كَامِلَةً ، لِأَنَّ الْحَشَفَةَ أَصْلٌ فِي مَنْفَعَةِ الْإِيلَاجِ وَالدَّفْقِ وَالْقَصَبَةُ كَالتَّابِعِ لَهُ.

قال: وفي الْعقْلِ إِذَا ذَهَبَ بِالضَّرْبِ الدِّيَةُ؛ لِفَوَاتِ مَنْفَعَةِ الْإِدْرَاكِ إِذْ بِهِ يَنْتَفِعُ بِنَفْسِهِ

والكتابُ الّذي كَتَبَه [له](١) رسولُ اللهِ يَتَكُلُهُ مذكورٌ بطُولِه في «معجمِ ابنِ شاءَ اللهُ شاءَ اللهُ شاءَ اللهُ شاءَ اللهُ تعالىه.

في «الجَمْهَرَةِ» وغيرِها مِن قوانين اللُّغة: «أَرْنَبَةُ الأَنْفِ: طَرَفُهُ» (٢).

قولُه: (قَالَ: وَفِي الْعَقْلِ إِذَا ذَهَبَ بِالضَّرْبِ الدِّيَةُ)، يَعْنِي: إذا ضُرِبَ رأسُه فَذَهَبَ عَقْلُه؛ تَجِبُ فيه الدِّيَةُ، وهذه مِنْ مسائلِ الْقُدُورِيِّ (٣).

قَالَ الشيخُ أبو الحسنِ الْكَرْخِيُّ فِي «مختصرِه»: «في النَّفسِ الدِّيَةُ، وكذا

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والفاجه، والغه، والمه،

⁽٢) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [١/٣٢٩].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ١٨٧].

حِيْدُ غَايِةُ البِيانِ ﴿﴾-

العَقْل ، والسَّمع ، والبَصَرِ ، والشَّمِّ ، والذَّوْقِ ، والكلامِ»(١). إلى هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ١٠٠٠ .

وأمَّا السَّمعُ: فلأنَّها منفعةٌ ليسَ لها نَظِيرٌ في البَدَنِ ، وفيها الدِّية كالعَقلِ . وأمَّا البَصَرُ: فقد دلَّ عليه قولُ رسولِ اللهِ ﷺ: ﴿وَفِي الْعَيْنَيْنِ الدِّيَةُ ﴾(٣) . وأمَّا الشَّمُّ والذَّوْقُ: فلأنَّ لكلِّ واحدٍ منهما مَنفعةٌ لا نَظِيرَ لها في البَدَنِ .

وأمَّا الكلامُ إِذَا ذَهَبَ ولم يُقْطَعِ اللِّسانُ: ففيه الدِّيَةُ ؛ لأنَّ فوَاتَ مَنفعةِ العُضوِ [الَّذي](١) يُقْصَدُ به [١٠١/٥] المنفعةُ كَفوَاتِ العُضوِ ، ألا تَرَىٰ أنَّه لا فَرْقَ بينَ قَلْعِ العَيْنِ وذَهابِ ضَوْئِها ، وبينَ قَطْعِ اليَدَيْنِ وبينَ جَفافِها» . كذا ذَكَرَ الْقُدُورِيُّ عِنْهُ .

وقالَ في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ»: «فإنِ اختلفًا في ذَهابِ البَصَرِ؛ فإنَّه يُلْقَىٰ بينَ يديْهِ حَيَّةٌ، فإنْ هَرَبَ منها عُلِمَ أنَّه لم يذْهَبْ بصَرُه»(٥).

وقالَ مُحمَّدٌ عِنْ ﴿ الْأَصلِ ﴾ (٦): في البصَرِ: ﴿ يَنْظُرُ إِلَيهِ أَهْلُ ذَلَكَ العِلمِ ،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

 ⁽۲) أخرجه: عبد الرزاق في المصنفه (رقم/۱۸۱۸) ، وابن أبي شيبة ابن أبي شيبة في االمصنف (۲) [رقم/۲۹۸] . عن عُمَرَ ، والبيهقي في االسن الكبرئ (۹۸/۸) ، عن عُمَرَ ، به .

⁽٣) مضى تخريجه،

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّاء والفَّا٢١، والغَّاء والمَّا، والرَّاء

⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للْأَسْبِيجَابيُّ [ق/١٧٢].

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤/٧٥].

في معاشه ومعاده.

قال: وكدا إذا ذهب سمَّعَةً أوْ بصرَّهُ أوْ شمَّةُ أوْ دوَقَةً؛ لأن لعَّل واحد مهما منفعة مفضودة، وقدْ رُوِي: أنَّ عُمر قضى بأرْبع دياتٍ في صرّبةِ واحدهِ

و قال في السّمع: يُسْتغْفَلُ ويُنادئ ، قَإِنْ أجاب عُلم أنّه لم يذهب سمعه ".

وحُكي: «أنَّ امرأةً ضُرِبَ رأسُها، فخاصمت الضّارب عند القاصي، وادَّعتْ ذهاب سمْعِها، فقالَ القاضي في حال غفْلتِهَا: اسْتُرِي عورتك، فتعقّلتْ، فجعلتْ تَضُمُّ ثيابَها، فعَلِم القاضي أنَّها كاذبةً».

وطريقُ معرفةِ ذَهابِ الشَّمِّ: أَن يُوضَعَ بين يديه مَا لَهُ رائحةٌ كريهةٌ ، فإنْ تَمْرِ عَنْ ذَلَكَ ؛ عُلِمَ أَنَّه لم يَذْهَبُ شَمَّهُ .

وقالَ في «خلاصةِ الفتاوى» في معرفةِ ذَهَابِ البَصَرِ: «وقالَ ابنُ مُقاتلِ عَيْهُ: يَسْتَقبلُ عَيْنَ الشَّمسِ مفتوحةَ العَينِ: إنْ دَمَعَتْ عينُه ؛ عُلِمَ أنَّ الضَّوءَ باقٍ ، وإنْ لمَّ يُعْلَمُ بذلكَ: يُعْتَبرُ في ذلكَ الدَّعوى والإنكارُ ، والقولُ قولُ الضَّارِ مع يَمينه على البَتاتِ ، وذلكَ الْنَّه يَمِينٌ على الإنكارِ على فِعْل نَفْسِهِ» (٧٠).

قولُه: (في معاشه)، أي: في دُنياه، (ومعاده)، أي: آخِرتِه، يَعْنِي: أَنَّ الإنسان لاَ يَتْفِعُ بِنَفْسِه في الدُّنيا والآخرةِ إلَّا بواسطةِ العَقْلِ؛ لأنَّه يَكْتَسِبُ منافع الدَّاريْن به. قولُه: (لأنَّ لكُلَّ واحدِ منْهُما منْفعة مقْصُودةً)، أي: مِن السَّمع والبصر والشَّمِّ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للْأَسْبيجَابِيُّ |ق/١٧٢ |.

⁽٣) ينظر: (خلاصة الفتاوي) للبخاري [ق/٣٥٥].

ذَهَبَ بِهَا الْعَقْلُ وَالْكَلَامُ وَالسَّمْعُ وَالْبَصَرُ.

قال: وَفِي اللَّحْيَةِ إِذَا حُلِقَتْ فَلَمْ تَنْبُتِ الدَّية ؛ لِأَنَّهُ يُفَوِّتَ بِهِ مَنْفَعَةَ الْجَمَالِ وَأَلَى وَفِي شَعْرِ الرَّأْسِ الدِّيَةُ) لِمَا قُلْنَا .

والذَّوقِ، فلمَّا كانَتْ هذه الأشياءُ لكلِّ واحدٍ منها مَنفعةٌ مقصودةٌ ليسَ بعضُها بِتَبَعِ للبعضِ؛ وَجَبَ في كلِّ منها دِيَةٌ كاملةٌ، بخلافِ قَتْلِ النَّفسِ خطأً، حيثُ لَا يَجِبُ فيه إلَّا ديةٌ واحدةٌ؛ لأنَّ هذه الأشياءَ تَبَعٌ للنَّفسِ،

قولُه: (قَالَ: وَفِي اللَّحْيَةِ إِذَا حُلِقَتْ فَلَمْ تَنْبُتِ الدِّيَةُ)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ ﷺ في «مختصرِه»، وتمامُه فيه: «وَفِي شَعْرِ الرَّأْسِ الدِّيَةُ» (١٠).

قالَ صاحبُ «الهدايةِ» ﷺ: (وَقَالَ مَالِكٌ (``، وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ (`` ﷺ: يَجِبُ فِيهِمَا ('` حُكُومَةُ عَدْلِ)، أي في اللَّحيةِ وشَعْرِ الرَّأْسِ إذا حُلِقًا فلم يَنْبُتَا، وقولُ أحمدَ (٥) ﷺ، كقولِنا (١).

وقالَ أصحابُنا هِ أَن في شَعرِ رأسِ الحُرِّ الدِّيَةُ ، وكذلكَ في شَعرِ المَرأةِ ، وكذلكَ في شَعرِ المَرأةِ ، وكذلكَ في اللَّحيةِ ،

وأمَّا شَعرُ الصَّدرِ ولِحيةُ العَبدِ: فذكرَ في «الأصلِ»: أنَّ فيها حُكومةً . ورَوَى الحسنُ عنْ أبي حَنِيفَةَ: أنَّ فيه القِيمةَ ، وقالَ الشَّافَعِيُّ عِينَ : في جميع

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٧].

 ⁽۲) ينظر: «التلقين في الفقه» لعبد الوهاب المالكي [۱۹۱/۲]، و«منح الجليل شرح مختصر خليل»
 لعُلَيْش [۲/۹].

 ⁽٣) ينظر: «الأم» للشافعي [٧٠٤/٧]، و«والحاوي الكبير» للماوردي [٢٠٠/١٢].

 ⁽٤) وقع في «الأصل»: «فيه» والمثبت من «فا۲»، «ن»، «غ»، «ر».

⁽٥) ينظر: «المغني» لابن قدامة [٨/٤٤].

 ⁽٦) وقع في الأصل: «كقولهما» والمثبت من «فا۲» ، «ن» ، «غ» ، «ر» ، «م» .

وَقَالَ مَالِكٌ: وهُو قَوْلُ الشَّافِعِيِّ ﴿ اللهِ الجَبُ فِيهِمَا خُكُومَةُ عَدْلِ ، لأَنَّ ذلكَ رَيَادةٌ فِي الْآدَمِيِّ ، وَلِهَذَا يُحُلقُ شَعْرُ الرَّأْسِ كُلَّهُ ، واللَّحْيةُ بعْضُهَا فِي بَعْضَ الْرِئَاسِ كُلَّهُ ، واللَّحْيةُ بعْضُها فِي بَعْضَ الْبِلَادِ فَصَارَ كَشَعْرِ الصَّدْرِ وَالسَّاقِ ولِهِدا يجِبُ في شعْرِ الْعَبْدِ نُقْصَانُ الْقِيمَةِ . الْبِلَادِ فَصَارَ كَشَعْرِ الصَّدْرِ وَالسَّاقِ ولِهِدا يجِبُ في شعْرِ الْعَبْدِ نُقْصَانُ الْقِيمَةِ .

ذلكَ حُكومةٌ (١) . كذا ذَكَر الْقُدُوريُ بِي في «شرحه» (١) .

وجهُ قولِ مالكِ والشَّافِعِيِّ ﴿ اللهِ اللهَا اللهِ الهِ اللهِ ال

ولنا: ما رَوَىٰ أصحابُنا في كُتُبِهم: أنَّ عَلِيًّا ﷺ قَضَىٰ في شَعْرِ الرَّأْسِ إذا حُلِقَ ولَمْ يَنْبُتْ: بكَمالِ الدِّيَةِ^(٥)، وكذلكَ قَضىٰ في اللَّحيةِ إذا حُلِقَتْ ولم تَنْبُتْ: بِكَمالِ الدِّيَةِ.

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٢١/١٠].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽٣) جُرْدٌ مُرْدٌ: جَمْعُ أَجْرَدَ، وأَمْرَدَ، وهو مَن لا شَغْرَ علىٰ جسدِهِ، وقيل معناهُ: جُرْدٌ عن عَوارِضِ الأبدانِ وشوائبِ المَوادِّ، مُرْدٌ عن مُزاحمةِ القُوَىٰ المُتجادبةِ المُؤدِّيةِ إلىٰ الهَرَمِ والموتِ، ينظر: «الطراز الأول» لابن معصوم [٧٤٤/٥].

⁽٤) "قال الترمدي في "جامعه" في باب "ما جاء في س أهل الجنة" بإسده إلى معاذ بن حبل، أن السبي على قال: "يَدْخُلُ أَهْلُ الجَنَّةِ الجَنَّةَ جُرْدًا مُرْدًا مُكَحَّلِينَ أَبْنَاءَ ثَلَاثِينَ أَوْ ثَلَاثِ وَثَلَاثِينَ سَنةً"". كدا في حاشية "م"، والحديث عند الترمذي في "سننه" بَابُ مَا جَاءَ فِي سِنَّ أَهْلِ الجَنَّةِ، ت شاكر (٦٨٣/٤)، وقال: "هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ وَبعْضُ أَصْحَابٍ ثَتَادَةً رَوَوْا هَذَا عَنْ قَتَدَدةً، مُوسَلًا وَلَمْ يُسْنِدُوهُ".

⁽٥) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/١٧٣٧٤]، من طريق: تَمِيم بْنِ سَلَمَة قَالَ: «أَفْرَعَ رَجُلٌ عَلَىٰ رَأْسِ رَجُلٍ قِدْرًا، فَذَهَبَ شَعْرُهُ، فَذَهَبَ إِلَىٰ عَلِيَّ، فَقَضَىٰ عَلَيْهِ بِالدِّيَةِ كَامِلَةٍ».

ولما أنَ اللَّحْبِهِ في وَفَيهِ حمالٌ وَفي حَلْفها تَفُوبِتُهُ عَلَى الْكَمَالَ فَتَجَبُّ لِدَيْ فَي خَلْفها تَفُوبِتُهُ عَلَى الْكَمَالَ فَتَجَبُّ لِدَيْ فَي خَلْفَهَا تَفُوبِتُهُ عَلَى الْأَذْنَيْنِ الشَّاخِصِينَ، وكذا شَعْرٌ الرِّأْسِ حمالٌ؛ الا ترى أنَّ مَنْ لَدَّةً كما في الْأَذْنَيْنِ الشَّاخِصِينَ، وكذا شَعْرٌ الرِّأْسِ حمالٌ؛ الا ترى أنَّ مَنْ

﴿ مَانِهُ الْبِيانِ ﴿ مَانِهُ الْبِيانِ ﴾

وقال مُحمَدُ عَن الْهَيْمُم بْن أَبِي طَالِب «الآتار»: أخبرنا أَبُو حنيفه، عن الْهَيْمُم بْن أَبِي الْهَيْمُ، عن عليّ ثن أَبِي طَالِب ﴿ فِي الرّجُل يَحْلُقُ لَحْيَةَ الرّجُلِ فَلا تَنْبُتُ، قَلَ: «عَلَيْهِ الدّيةُ » () و لأنّه أزال جمالًا عنى الكمالِ في اللّحية، فإنّ اللّحية تُعذُّ جَمَالًا في الرّجالِ.

ورْويَ عن النّبيّ ﷺ أنّه قال: «إِنّ للهِ تَعَالَى مَلَائِكَةً تَسْبِيحُهُمْ: سُبْحان منْ زَيّنَ الرِّجَالَ بِاللّحَى ، وَالنّسَاءَ بِالذَّوَائِبِ» (٢).

والدّليلُ على أنّ اللّحية جَمالٌ: أنَّ الرّجلَ إذا بَلَغَ حدَّ الكُهولة والشَّيخوخة، ولمْ يَنْبُتْ له لِحيةٌ؛ يسْمُجُ " في الأَعْيُنِ، وإنَّما لمْ يَسْمُجْ في الأَعْيُنِ في حالةِ الطَّرَاوة " والصّغر. أمّا في حالةِ الضَّمورِ والكِبَر: فلا شكَّ أنه يُعَدُّ شَيْنًا.

وهي الرَّأْسِ إذا حُلقَ ولم يَنْبُتْ علىٰ وجْهِ يظْهر فيه القَرَع: يُعَدُّ شَيْنًا عظيمًا

⁽١) أخرجه: محمد بن الحسن في «الآثار» [٢/٩٩٠/ طبعة: دار النوادر] بهذا الإسناد به.

⁽٢) أحرجه الحاكم في «تاريخه» كما في «ذيل اللآليء المصنوعة» [٩٤/١]، ومن طريقه أبو منصور الدينمي في «مسند الفردوس/الغرائب الملتقطة لابن حجر» [٤/ق ٦٦/ مخطوط دار الكتب المصرية/ (رقم الحفظ: ٢١٥١)]، من طريق: الحسين بن داود بن معاد، حدثنا النصر بن شميل، حدثنا عوف، عن النحسن، عن عائشة را الله عن عائشة الله به،

قال السيوطي: «الحسين من داود ليس بثقة». ينظر: «ديل اللآليء المصنوعة» [٩٤/١]، و «تذكرة الموضوعات» للفَتَّنِي [ص/١٦٠]. و «تنزيه الشريعة» لابن عراق [٢٤٧/١].

والحديث أخرجه: ابنُ عساكر في «تاريخ دمشق» [٣٤٣/٣٦]، موقوقَ علىٰ أبي هريرة ﷺ، مه نحوه، وقال عَقِبه: «هذا حديث منكر جدًّا».

 ⁽٣) يقال: سَمْحَ الشيء إذا قَبْحَ، ويُسَمَّجُ سَماحَةً؛ إذا لَمْ يَكُنْ فِيهِ مَلاحَةٌ. ينظر: «لسان العرب» لابن منظور [٢/٠٠٠/ مادة: سمج].

^(:) أَيْ: في حالة الغَضّ. ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [٢/٢٧٢/ مادة: طرو].

عَدِمَهُ خِلْقَةً يَتَكَلَّفُ فِي سَتْرِهِ ، بِخِلَافِ ٢٥٢١ ، إشَعْرِ الصَّدْرِ وَالسَّاقِ لِأَنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ جَمَالٌ ، وَأَمَّا لِحْيَةُ الْعَبْدِ فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَجِبُ فِيهَا كَمَالُ الْقِيمَةِ ،

[أيضًا] (')، فإنَّ القَرَعَ عَيْبٌ في النَّاسِ. ولهذا يَتَكَلَّفُ الأَقْرَعُ في سَتْرِ رأسِه، كما يتكلَّفُ بسَتْرِ سائرِ عيوبِه، كذا في «شرحِ الكافي».

وأمَّا لِحيةُ العبدِ: فقالَ القُدُورِيُّ هِنَهُ في «شرحِه»: «إنْ قُلْنا بروايةِ الحسنِ: سوَّيْنا ما بينهما؛ لأنَّ القيمةَ في العبدِ كالدَّيَةِ في الأحرارِ، وإنْ قُلْنا بالرَّوايةِ الأُخرى: فلأنَّ المقصودَ مِنَ العبدِ الخدمَةُ، وليسَ المقصودُ منه الجَمَالَ، فكذلكَ لمْ يَجِبِ كَمَالُ القيمَةِ بِفَوَاتِ الْجَمَالِ»(١).

وقالَ في «الأجناسِ» ناقلًا عنْ «نَوَادِرِ أَبِي يُوسُفَ ﴿ وَايةَ ابنِ سَمَاعَةَ: «في قياسِ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَي لِحِيةِ [العبدِ] (٣) ما نقصَ: «ولوْ حُلِقَ بعضُ اللّحيةِ ، ولمْ تنَبّتْ ، قالَ بعضُهم: يَجِبُ فيه حُكومةُ العَدْلِ » (١).

قَالَ في «شرح الكافي»: «والصَّحيحُ أنَّه يَجِبُ فيه كلُّ الدِّيَةِ؛ لأنَّ هذا في الشَّيْن فوقَ ما لاَ لِحْيَةَ له أصلًا.

وكانَ أبو جعفرِ الْهِنْدُوانِيُّ ﷺ يَقُولُ في اللَّحْيَةِ: إِنَّمَا يَجِبُ بِهَا كَمَالُ الدِّيَةِ إِذَا كَانَتْ طَاقَاتٌ مُتَفْرِقَةٌ لَا يُتَجَمَّلُ بِهَا ؛ فلاَ إذا كَانَتْ طَاقَاتٌ مُتَفْرِقَةٌ لَا يُتَجَمَّلُ بِهَا ؛ فلاَ شيءَ فيها ، وإنْ كَانَتْ غيْرَ مُتُوفِّرةٍ ، ولا يَقَعُ بِهَا جَمَالٌ [كَاملٌ](٥) ، وليسَتْ مِمَّا يَشِينُ ؛ ففيها حُكومةٌ .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، «ر».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٢/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا) والفالا، والغا)، والما) الرا).

⁽٤) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢/٣٢].

 ⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، والفا٢١، والغا، والما، الراه.

و لَنْحَرْبَحُ عَلَىٰ الطَّاهِرِ أَنَّ الْمَقْصُودِ بِالْعَبْدِ الْمَنْفَعَةُ بِالْإِسْتِغْمَالِ دُونَ الْجِمَالُ مِحَلَافِ الْحُرِّ.

وي غايه البنان ١١٥٠-

وذكر في «المُنْتقى»: أنَّ في لِخْبة السَّبُوطُ ' خُكومةً ، وإنْ كَانَتْ قد اسْتوتْ إِلَّا أَنَهَا رَقِيقَةٌ فِيها الدِّيةِ ، كذا ذكرَ الْفُدُورِيُّ اللهِ في «شرجه» (' ').

ولوْ خُلِقَ فَنَبَت أَبِيَضَ: إِنْ كَانَ فِي أُوانِهِ إِلَى اللهِ اللهِ شِيءٌ، وإِنْ كَانَ فِي عِيرٍ أَوانِهِ الخَتَلَفَ مشايخُنا فيه عِلْهُ، والصَّحيحُ أَنَّه يَجِبُ فيه خُكُومةُ عَدْلٍ ؛ لأنّه ليسَ بعُضوٍ مُفْردٍ، بلُ هُوَ تَابعُ للنَّحْيَةِ، فصارَ بمنزلةِ طَرَف من الأطراف» لأنّه ليسَ بعُضو مُفْردٍ، بلُ هُوَ تَابعُ للنَّحْيَةِ، فصارَ بمنزلةِ طَرَف من الأطراف» (كذا] " قالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الْأَسْبِيجَابِيُّ هِ فِي «شرح الكافي».

وقالَ في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ»: «ولوِّ حُلِقَ رأسُهُ فَنَبَتَ أَبِيضَ، والرَّجُلِ شابٌ، فَانَ أَبُو خَبِيفَةَ مِؤْكِهِ: في الخُرِّ لَا يَجِبُ شيءٌ، وفي العَبْدِ يَجِبُ النُّقصانُ [ع:١٠٢/٣]، وقال: تَجِبُ الخُكومةُ في الحُرِّ والعَبْدِ»(١٠)،

وقالَ في «الواقعاتِ» في بابِ الدِّياتِ بعلَامةِ النُّونِ ''': «رجلَّ حَلَقَ لِحْيَةَ رَجُلٍ: فإنْ كانَتْ لِحِيتُه مُتَّصلةً ، أو خَفيفةً ، أو رَقيقةً ، أو كَثيفةً ؛ ففيه الدِّيَةُ إنْ لمْ تَنبُتْ ، وإنْ كانَ كَوْسَجًا ؛ ففيه حُكومةُ عَدْلٍ بعدما يَنْتَظِرُ سَنَةً ، فلمْ تَنبُتْ ؛ لأنَّه أزالَ

السَّوط، والسَّنُوطِيُّ، والشَّنَاطُ: كَوْسَجُّ لا لِخْيَةَ له أَصْلًا، أو الخفيفُ العارضِ ولم يَتلُغ حالَ
 الكؤسَج، أو لخبتُه في الدَّفِ وما بالعارِصَيْنِ شيءٌ. ينظر «القاموس المحبط» [ص٢٧٣].

٠٠) ينظر: الشرح محتصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

١٣١ ما بين المعقوفتين: ريادة من: «٤٥، و ﴿ فَالا ﴾ ، و ﴿ عُا ﴾ ، و ﴿ مُا ﴾ ، ارا .

⁽¹⁾ ينظر: «شرح محتصر الطحاوي» للْأَسْبِيجائيُّ [ق/٣٧٣].

⁽¹⁾ يغني من «علامة النون»: ما رمر به الصدرُ الشهيد في كتابه «الواقعات/الفتاوئ الكبرئ» إلى كناب على النوارل»، لأبي الليث السمرقدي، هكذا نصّ عليه الصدرُ الشهيد في ديباحة كتابه، بنظر: «الفتاوئ الكبرئ= الواقعات» للصدر الشهيد [ق ٣/ ب/مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركبا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)]، و «كشف الطنون» لحاحي خليفة [١٢٢٨/٢].

قال: وفي الشَّارِبِ خُكُومةً عَذَلٍ هُوَ الْأَصَحُّ لِأَنَّهُ تَابِعٌ لِلَّحْيَةِ فَصَارَ كَبَغْضَ أَطُرَافِهَا.

وَلِحْيَةُ الْكُوْسَجِ إِنْ كَانَ عَلَىٰ دَفَنِهِ شَعْرَاتٌ مَعْدُودَةٌ فَلَا شَيْءَ فِي حَلْقِهِ لِأَنّ وُحُودَهُ يَشِينُهُ وَلَا يَزِينُهُ (وَإِنْ كَانَ أَكْثَر مِنْ ذَلِكَ وَكَانَ عَلَىٰ الْخَدِّ وَالذَّقَنِ جَمِيعًا لَكِنَّهُ عَيْرٌ مُتَصِلٍ فَفِيهِ حُكُومةٌ عَدْلِ) لِأَنَّ فِيهِ بَعْضَ الْجَمَالِ (وَإِنْ كَانَ مُتَّصِلًا فَفِيهِ لَكِنَّهُ عَيْرٌ مُتَصِلٍ فَفِيهِ حُكُومةٌ عَدْلِ) لِأَنَّ فِيهِ بَعْضَ الْجَمَالِ (وَإِنْ كَانَ مُتَّصِلًا فَفِيهِ كَمَالُ الدِّيَةِ) لِأَنَّهُ لَيْسَ بِكُوسِجِ وَفِيهِ مَعْنَى الْجَمَالِ ، وَهَذَا كُلُّهُ إِذَا فَسَدَ الْمَنْبُتُ ، فَإِنْ نَبَتَتْ جَعِبُ شَيْءٌ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ أَثَرُ الْجِنَايَةِ وَيُؤَدِّبُ عَلَىٰ ارْتِكَيهِ مَا لَا يَحِلُ ، وَإِنْ نَبَتَتْ بَيْضَاءَ فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَجِبُ شَيْءٌ فَيُولِ الْأَنَّهُ لَا يَجِبُ شَيْءٌ فَي عَلَىٰ ارْتِكَيهِ مَا لَا يَحِلُ ، وَإِنْ نَبَتَتْ بَيْضَاءَ فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَجِبُ شَيْءٌ فِي عَلَىٰ الْحُرِّ لِأَنَّهُ يَزِيدُ جَمَالًا ، وَفِي الْعَبْدِ تَجِبُ حُكُومَةً عَدْلٍ لِأَنَّهُ يَنْقُصُ قِيمَتُهُ ، وَعِنْدَهُمَا أَلُومُ لَا يَرِيدُ مُعَلِ لِأَنَّهُ يَزِيدُ جَمَالًا ، وَفِي الْعَبْدِ تَجِبُ حُكُومَةً عَدْلٍ لِأَنَّهُ يَنِقُصُ قِيمَتُهُ ، وَعِنْدَهُمَا وَلِيهِ يَشِينُهُ وَلَا يَزِينُهُ ، وَيَسْتَوِي الْعَمْدُ وَالْخَطَأُ

رُوعَ مَنفَعَةٍ مَقْصُودَةٍ وَهِيَ الْجَمَالُ، فإنْ كَانَ ذَلكَ عَمْدًا: فَفِي مَالِهِ ؛ لأَنَّ العَاقِلَةَ لَا تَغْمَلُ العَمْدَ، وإنْ كَانَ خَطأً: فعلَىٰ عَاقِلَتِهِ كَمَا فِي قَتْلِ الْخَطأِ والْعَمْدِ».

وقالَ أبو الحسنِ الْكَرْخِيُّ ﷺ في «مختصرِه»: «وهذا في الذُّكورِ والإناثِ سواءِّ»(١).

قالَ القُدُورِيُّ في «شرحِه»: «وإنَّما أرادَ به العَقْلَ ، والسَّمْعَ ، والبَصَرَ ، وشَعرَ الرَّأْسِ ، فأمَّا اللِّحيةُ: فلا يُتصَوَّرُ أَنْ تَكُونَ للمرأةِ إلَّا طاقاتٌ تشِينُها» .

قولُه: (وَفِي الشَّارِبِ حُكُومَةُ عَدْلٍ)، ونَقَلَ النَّاطِفِيُّ ﷺ في «الأجناسِ»، عن «جناياتِ الحسنِ»: «إذا حُلِقَ الشَّارِبُ ولمْ يَنْبُتْ؛ فيه حُكومةُ عَدْلٍ».

قُولُه: (ويَسْتُوِي الْعَمْدُ وَالْخَطَّأُ)، يَعْنِي: كَمَا أَنَّهَ لَا يَجِبُ القِصاصُ في خَلْقِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

عَلَىٰ هَذَا الْجُمْهُورُ.

وفي الحاجِبَيْنِ الدِّيَةُ ، وَفِي أَحَدِهِمَا نِصْفُ الدِّيَةِ وَعِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ

اللَّحيةِ ، وشَعرِ الرَّأسِ ، والشَّارِبِ خُطأً ، لَا يَجِبُ القِصاصُ في ذلكَ إذا كانَ عمدًا ؛ لِعدَمِ إمكانِ المُماثلةِ ؛ لأنَّه لَا يُمْكِنُ حَلْقُ لِحيةِ الجاني ، وشَعْرِ رأسِه ، وشَاربِه على وَخُهِ لا يَنْبُتُ ، بلْ تَجِبُ الدِّيةُ في اللَّحيةِ وشَعرِ الرَّأسِ ، وحُكومةُ العَدْلِ في الشَّارِبِ .

وقالَ في «تُحفةِ الفُقَهاءِ»: «وفي حَلْقِ اللَّحيةِ، والرَّأسِ، والحاجبِ، والشَّارِبِ إذا لمْ يَنْبُتْ؛ لَا يَجِبُ القِصاصُ، ورُوِيَ في «النوادرِ»: أَنَّه يَجِبُ»(١).

وقالَ في «خلاصةِ الفَتاوئ»: «ولوْ ماتَ المَحْلُوقُ، أَو المَنْتُوفُ قبلَ الحَوْلِ، ولمْ يَنْبُتْ؛ فلَا شيءَ عليه عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ وَقَالَا: فيه حُكومةُ عَدْلٍ، وفي شَعرِ ذَنَبِ الفَرَسِ، وشَعْرِ الكَّيْفِ يُقَوَّمُ معَ الشَّعرِ [ويغيرِ الشَّعرِ] (٢)؛ فيجبُ النَّقصانُ » (٣).

قولُه: (عَلَىٰ هَذَا الْجُمْهُورُ)، احتِرازٌ عنْ روايةِ «النَّوادرِ».

قولُه: (وَفِي الْحَاجِبَيْنِ الدِّيَةُ، وَفِي أَحَدِهِمَا نِصْفُ الدِّيَةِ)، وهذه مِنْ مسائلِ «المختصرِ»، يَعْنِي [أنَّ] (١) الحَاجِبَيْنِ إذا حُلِقَا، أوْ نُتِفَا، فلَمْ يَنْبُتَا تَجِبُ الدِّبَةُ ؛ لأنَّه [٨ ٢٤١ر م] أزالَ جَمَالًا على الكمالِ.

وعَندَ الشَّافِعِيِّ (°) ﴿ الشَّعْدِ : تجبُّ حُكومةُ عَدْلٍ ؛ لأنَّه لا يُوجِبُ الدِّيَةَ في الشَّعرِ ، ولا يَجِبُ [القِصاصُ] (١) بالاتِّفاقِ ؛ لأنَّه لا قِصاصَ في الشَّعرِ .

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [١٠٦،١٠٥/٣].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: اان، والفا٢، والغ، والم، والر،،

⁽٣) ينظر: ﴿خلاصة الفتاوئ للبخاري [ق/٣٣٥].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّه، والفالاً، والغُّه، والمَّه، والرُّه،

⁽a) ينظر «الأم» للشافعي (٣٠٣/٧).

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر».

تَجِب خُكُومَةُ عَدْلٍ ، وقد مر الكلامْ فيه في اللَّحية .

[قولُه: (وقد مز الكلام فِيه في اللَّخية)، أي: عِندَ قولِه: (فِي اللَّحْيَةِ إِذَا حُلِقَتْ، فَلَمْ تَنْبُتِ الدِّيَةُ)](١).

قولُه: (قال: وفي العَيْنَيْنِ الدَّبةُ ، وفِي الْيَدَيْنِ الدَّبةُ ، وفي الرّجْليْن الدّيةُ ، وفي الرّجْليْن الدّيةُ ، وفي اللهُ واحِدِ مِنَ هَذِهِ اللهُ وَاحِدِ مِنَ هَذِهِ اللهُ وَاحِدِ مِنَ هَذِهِ اللهُ وَاحِدِ مِنَ اللهُ وَاحِدٍ مِنَ اللهُ وَاحِدِ مِنَ اللهُ وَاحْدِ مِنْ اللهُ وَاحْدِ مِنْ اللهُ وَاحْدِ وَاحْدُ وَاحْدِ وَاحْدُ وَاحْدُ وَاحْدُ وَاحْدُ وَاحْدُونُ وَاحْدُ وَاحْدُونُ وَاحْدُ وَاحْدُونُ وَالْحُدُونُ وَاحْدُونُ وَ

والأصلُ في ذلك: أنَّ كلَّ عُضوٍ لا نَظيرَ لهُ في البَدَنِ ففيه الدِّيَةُ ، وقدْ مرَّ ذلكَ ، وهيَ ثلاثةُ أعضاءِ: الأَنْفُ ، واللِّسانُ ، والذَّكَرُ ، وكلُّ ما كانَ في البَدَنِ^(٣) اثنينِ ؛ ففيهما الدِّيَةُ ، والنِّصفُ في أحدِهما .

قَالَ الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي» هين: «وفي العَيْنَيْنِ الدِّيةُ كاملةً، وفي إحداهما نِصْفُ الدِّيةِ إِنِ انْخَسَفَتْ (١) ، أو ذَهَبَ بَصَرُها وهي قائمةٌ ، أو ابيَضَتْ إحداهما نِصْفُ الدِّيةِ إِنِ انْخَسَفَتْ (١) ، أو ذَهَبَ بَصَرُها وهي قائمةٌ ، أو ابيَضَتْ إلا البَصَرُ مُنْتَفَعًا به وفقدْ فاتَ جِنسُ مَنفعةٍ مَقصودةٍ ، فيجِبُ فيها الدِّيةُ كاملةً ، وقدْ عَرَفْتَ قبْلَ هذا في بابِ القِصاصِ فيما دونَ النَّفُسِ: أنَّ العينَ إذا قُوِّرَتْ عمدًا ولا يَجِبُ فيها القِصاصُ ، وإنَّما يَجِبُ فيما دونَ النَّفْسِ: أنَّ العينَ إذا قُوِّرَتْ عمدًا ولا يَجِبُ فيها القِصاصُ ، وإنَّما يَجِبُ

١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((قا۲))، و((غ))، و((م))، و((ر)).

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ [ص/١٨٧].

^{· ·} وقع في الأصل: «الذكر»، والمثنت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر»،

⁽٤) جاء في حاشية (غ): النخسفَتِ العينُ: غابتْ حَدَثْتُها في الرأس).

قال: (وَفِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْأَشْباءِ نِصْفُ الدَّيَةِ) وَفِيمَا كَتَبَهُ النَّبِيُّ . فَهِي إَخْدَاهُمَا يِصْفُ الدِّيَةِ» وَلِأَنَّ . يَنْ الدِّيةِ » وَلِأَنَّ وَفِي إَخْدَاهُمَا يِصْفُ الدِّيَةِ» وَلِأَنَّ فِي الْعَبْنَيْنِ الدِّية ، وَفِي إَخْدَاهُمَا يِصْفُ الدِّيَةِ» وَلِأَنَّ فِي تَفُوِيتِ الْاَثْنَيْنِ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ تَفُوِيتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ أَوْ كَمَالِ الْجَمَالِ فِي تَفُوِيتِ إِخْدَاهُمَا تَفُوِيتُ النَّصْفِ فَيَجِبُ نِصْفُ الدِّيَةِ . فَيَجِبُ يُصْفُ الدِّيَةِ .

القِصاصُ إذا ذَهَبَ البَصَرُ ١٧٠٠.

قَالَ القُدُورِيُّ في فِي الشَّوْرِيُّ في حديثِ سَعِيدِ بنِ المُسَيَّبِ فِي الْأَذْنَيْنِ اللَّيَةُ ، وَفِي الْأَذْنَ اللَّيَةُ ، وَفِي اللَّيَةُ اللَّيَةُ اللَّيَةُ اللَّيَةُ اللَّيَةُ ، وَفِي اللَّيَةُ ، وَفِي اللَّيَةُ اللَّيَةُ اللَّيَةُ اللَّيَةُ ، وَفِي اللَّيَةُ ، وَفِي اللَّيَةُ ، وَفِي اللَّيَانِ اللَّيَةُ ، وَفِي اللَّيَانِ اللَّيَةُ ، وَفِي الْأَنْفِ اللَّيَةُ ، وَفِي اللَّيَانِ اللَّيَةُ ، وَفِي الْعَيْنَيْنِ اللَّيَانِ اللَّيَةُ ، وَفِي الْعَيْنَيْنِ اللَّيَةُ ، وَفِي الْعَيْنَيْنِ اللَّيَانِ اللَّيَانِ اللَّيَةُ ، وَفِي الْمُنْفِ اللَّيَانِ اللَّيَةُ ، وَفِي الْعَيْنَيْنِ اللَّيَانِ اللَّيْنَانِ اللَّيَانِ اللَّيْنَانِ اللَّيَانِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ اللَّيَانِ اللَّيَانِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ الْمِي الْمُنْ الْمَانِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ اللْمَانِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ الْمَانِ اللَّيْنِ الْمَانِقِ الْمَانِ اللَّيْنِ الْمَانِي الْمَانِي الْمَانِي اللَّيْنِ اللَّيْنِ اللَّيْنِ الْمَانِي اللَّيْنِ الْمَانِي الْمَانِي اللَّيْنِ ال

وقالَ الْكَوْخِيُّ هِنَهُ في «مختصرِه»: «وسواءٌ ذَهَبَ بالجِنايةِ نُورُ البَصَرِ دونَ الشَّحْمَةِ ، أَوْ ذَهَبَ معه الشَّحْمَةُ ، وذلكَ لأنَّه تَلَفُ مَنفعةِ العُضوِ كَتَلَفِ نَفْسِ العُضوِ ، والمقصودُ مِنَ الشَّحمةِ النَّظرُ ، فإذا ذَهَبَ فالشَّحمةُ تابعةٌ » " .

وقَالَ الْكَرْخِيُّ أيضًا: «وسواءٌ قطعَ أصابعَ اليَدِ دونَ الكفَّ، أو الكفَّ وفيها الأصابعُ، وكذلكَ الرَّجْلَ؛ لأنَّ الكفَّ والقَدَمَ يَتْبَعُ الأصابعَ، وكذلكَ إنْ قطعَ الأصابع، وكذلكَ إنْ قطعَ المَّدِيمَ الحَلَمةَ مِن ثَدْيَيِ المرأةِ وحْدَها، أوْ قطعَ الثَّديَ وفيها الحَلَمةُ؛ ففيه نِصفُ الدَّيَةِ للحَلَمةِ، والثَّديُ تَبَعُ، وسواءٌ كانَ ذلك بضَرْبَتَيْنِ، أو بضَربةٍ إذا كانَ نِصفُ الدَّيَةِ للحَلَمةِ، والثَّديُ تَبَعُ، وسواءٌ كانَ ذلك بضَرْبَتَيْنِ، أو بضَربةٍ إذا كانَ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥١٤].

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

قَالَ: وَفِي ثَدْيَيْ الْمَرْأَةِ الدِّيةُ لِمَا فِيهِ منْ تَفْويت جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ وَفِي إِحْدَاهُمَا نِصْفُ دِيَةِ الْمَرْأَةِ لَمَا بِيِّنًا.

بِخِلَافِ ثُدِيِّ الرِّجَالِ حَيْثُ تَجِبُ خُكُومَةٌ عَدْلٍ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ تَفْوِيتُ جِنْسِ

ذلكَ قَبْلَ البُرْءِ منَ الأُوَّلِ» (١). إلى هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﷺ، وذلكَ لأنَّ الجِنايةَ لا تَسْتَقِرُّ قَبْلَ البُرْءِ، فاذا تَبِعَنْهَا الجِنايةُ الثَّانيةُ قَبْلَ استقرارِهَا، فكأنَّه أَوْقَعَهُما معًا.

وقالَ القُدُورِيُّ عِلَيْهِ في «شرحِه»: «وفي الشَّفَتَيْنِ الدِّيةُ عندَنا؛ لأنَّها مِن جُملةٍ ما في البَدَنِ منه اثنان، فَهُمَا (٢) كالعَيْنَيْنِ واليَّديْنِ، والعُلْيا والسُّفلي سواءٌ، وهوَ قولُ جماعةٍ منَ الصَّحابَةِ»(٣).

وقالَ زَيْدُ بِن ثَابِتٍ ﷺ: «في السُّفليٰ الثُّلثانِ، وفي العُليا الثُّلثُ»(٤)؛ لأنَّ السُّفليٰ فيها جمالٌ ومنفعةٌ؛ لأنَّها تَحْبِسُ الرِّيقَ، وبقيَّةُ الصَّحابَةِ لِم يَفْصِلُوا (٥).

وقالَ مثلَ قولِنا: شُرَيْحٌ أيضًا، وإبراهيمُ، وجماعةٌ من التَّابعينَ ﷺ.

قولُه: (لِمَا بَيَّنَا فِي الْمَوْضِعَيْنِ)، إشارةٌ إلى قولِه: (وَلِأَنَّ فِي تَفْوِيتِ الْإِثْنَيْنِ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ تَفْوِيتَ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ، أَوْ كَمَالِ الْجَمَالِ، فَيَجِبُ كَمَالُ الدِّيَةِ، وَفِي تَفْوِيتِ أَخْدِهِمَا تَفْوِيتُ النِّصْفِ، فَيَجِبُ نِصْفُ الدِّيَةِ)، تَقْوِيتِ أَحَدِهِمَا تَقْوِيتُ النَّصْفِ، فَيَجِبُ نِصْفُ الدِّيَةِ)،

قولُه: (بِخِلَافِ ثُدِيِّ الرِّجَالِ^(١))، [هيَ جَمْعُ ثَدْيٍ]^(٧).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

⁽٢) وقع في الأصل، «م»: «فيهما». والمثبت من: «ن»، و «فا٢»، و «ع»، و «ر».

⁽٣) ينظر: اشرح مختصر الكرخي اللقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

⁽٤) أخرجه: ابنَ أبي شببة [رقم/٢٦٩١٢]، عن زَيْد بن ثَابِتٍ ﷺ به نحوه.

⁽٥) وقع في الأصلِّ: يفضلوا. والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و «غ»، و «ر»، «م».

⁽٦) وقع في الأصل: «الرجل». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«ر».

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «فا٢»، و «غ»، و «م»، و «ر».

السنعة والحمال وفي حَلَمتِي الْمرْأَةِ الدِّيَةُ كَامِلَةً لِفَوَاتِ جِنْسِ مَنْفَعَةِ الْإِرْضَاعِ وَاسْتُكُ اللَّبِن وَفِي أَخْدَيهُمَا نِصْفُهَا كَمَا بَيَّنَاهُ .

قال: وَفِي أَشْفَارِ العين(١) الدِّيةُ، وَفِي أَحَدِهِا رُبِّعُ الدِّيةِ [٢٥٧ م | قال ﴿ عَدِهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّ

قال أبو الحسنِ الْكَرْخِيُّ فِي «مختصرِه»: «وفي ثَدْي الرَّجلِ خُكومةُ عَدْلِ ، وفي أحدهما بصفُ ذلكَ ، وهذا قولُ وفي أحدهما بصفُ ذلكَ الحُكْمِ ، وفي حَلَمَةِ ثَدْيَيْه حُكْمُ عَدْلِ دونَ ذلكَ ، وهذا قولُ أبي حنيفة بِين الرَّجُلِ لا مَنفعة فيه ، أبي حنيفة بين الرَّجُلِ لا مَنفعة فيه ، ولا زينة كاملةً ، ألا تَرىٰ أنَّه ليسَ بظاهرٍ ، فلَمْ يَتَقَدَّرُ أَرْشُهُ ، فَوَجَبَتْ فيه الحُكومةُ .

قولُه: (وَفِي حَلَمَتِي الْمَرْأَةِ ١٥٤٠٣/٣ الدِّيَةُ كَامِلَةً)، ذكرَهُ تفريعًا على مسألةِ «المختصر».

قالَ الحاكمُ الشَّهيدُ ﴿ فِي ﴿ الكافي ﴾ (٣): ﴿ وَفِي حَلَمَتِي الْمَرَأَةِ الدِّيةُ كَامَلةً ، وَفِي إِحداهما نِصفُ الدِّيةِ ، وذلكَ لأنَّ مَنفعةَ الإرْضاعِ تَقُومُ بِها ؛ لأنَّه إذا لمْ يَكُنْ لئدْيهِ حَلَمَةٌ يتعَذَّرُ على الصَّبِيِّ الْتِقامُها عندَ الإرْتِضاعِ ، والصَّغيرةُ والكبيرةُ في ذلك سواءٌ ؛ لأنَّه بعَرضِ الانتفاع ﴾ . كذا في ﴿ شرحِ الكافي ﴾ .

وحَلَمَتَا النَّدْي: النَّاتِئَتانِ في طَرفِهِ، وهما القُرَادَانِ (٤). كذا في «الجَمْهَرَةِ» (٥). قولُه: (قَالَ: وَفِي أَشْفَارِ الْعَيْنَيْنِ الدِّيَةُ، وَفِي أَحَدِهِا (٦) رُبُعُ الدِّيَةِ)، أي: قالَ

⁽١) في حاشية الأصل: ﴿خ، أصح: العينين ١١

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥١٤]،

⁽٤) القُرادَانِ من الرَّجُل: هما أَسقَلُ الثَّنْدُوَةِ. يقال: إنهما منه لطيفان كأنهما في صَدْره أثرُ طِيل خاتم حتمه بعصُ كُتّاب العَجَم. ينظر: «لسان العرب» لابن منظور (٣٤٩/٣/ مادة: قرد].

⁽٥) ينظر: اجمهرة اللغة؛ لابن دريد [١/٦٦٥].

⁽٦) وقع في الأصل: ﴿إحداهما ﴾، والمثبت من: ﴿رَا ،

\$ - w - 5 \$

وال عادة الممال الأله

القُدُّورِيُّ عِنْهُ فِي المختصرِهُ اللهُّ

قَالَ الْكَرْخِيُّ مِنْ فَي الْمَحْتَصِرِه اللهِ اللهِ الْعَيْنَيْنِ اللهُ اللهُ اللهِ ال

وقالَ مُحمَدُ عِنهِ ﴿ الأصلِ ﴾: ﴿ وَفِي أَشْفَارِ الْعَيْنَيْنِ الدِّيةُ إِذَا لَمْ تَنْبُتْ ، وَفِي كلَّ شُفْرٍ رُبعُ الدِّيةِ ، والأشْفَارُ كلُّها سواءٌ ﴾ ﴿ ﴾ .

وأرادَ مُحمَّدُ عَنَيْ بِالأَشْفَارِ: الأَهدابَ مَجازًا للمُجُاورَةِ ؛ بدليلِ قولِه: "إذا لم تَنْبُثَ" ؛ لأنَّ الشَّعرَ هوَ الَّذِي يَنَبُثُ لاَ الشُّفْرِ الَّذِي هوَ موضِعُ نَبَاتِ الهُدْبِ ، وإنَّما قلْنا هذا دَفعًا لِطَعْنِ بعضِهم: أنَّ محمدًا غَلِطَ ؛ لأنَّه استعمَلَ الشُّفْر في مقامِ الهُدْبِ ، ومثلُ هذا لا يُسمَّىٰ غلطًا ؛ لأنَّ المَجازَ سائغٌ [شائعٌ] (" في كلامِ العربِ ، لا يُنْكِرُه ومثلُ هذا لا يُسمَّىٰ غلطًا ؛ لأنَّ المَجازَ سائغٌ [شائعٌ] (" في كلامِ العربِ ، لا يُنْكِرُه إلاَّ مَنْ لا مَسَّ لَهُ مِنَ العلومِ ، وإنَّما وَجَبَ في كلّها الدِّيَةُ ؛ لأنَّ الأَهْدابَ جَمَالٌ مُعْتَبَرٌ ، وفيها منفعة دَفْع الأَذَىٰ والقَذَىٰ عنِ العَيْنِ .

ثُمَّ الأشفارُ أربعةٌ في البَدَنِ، وفي جميعِها الدِّيةُ؛ لأنَّه لا نَظيرَ لجُمْلتِها في

⁽١) المختصر القُدُورِيُّ [ص١٨٨].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ان) ، و (فالا) ، و (غ) ، و (م) ، و (ر) .

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

⁽٤) «الأصل/المعروف بالمسوط» [٦/٥٥٠/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٥) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من: (ن)، و(فالا)، والغ)، و (م)، و (ر).

سَمَالُ مَا مَالُهُ الْأَهُمُ مُ مُحَمَّدٌ فِي الْأَصْلِ لِلْمُجَاوِرَةِ

ررر. ورعسهُ الرَّبُهُ على عددِه. ويَجِتُ في كلَّ واحدٍ منها الرُّبُعُ، كما تَنْقَسِهُ الرَّبُعُ، كما تَنْقَسِهُ الرَّبُهُ على السَّعرُ؛ فهو سواءً، وليه الشَّعرُ؛ فهو سواءً، والمحدُ نَنعٌ لمشَعرِ مثلُ الفَدَمَيْرِ والكفَيْنِ معَ الأصابعِ، وذلكَ لأنَّ الجَمَالَ والمنفعة بالشَّعرِ واللَّف مع الأصابع.

قَالَ في «شرح الكافي»: «وكذلكَ إذا قُطِعَتِ الجُفونُ بِالأَشْفارِ ؛ لأنَّ الأَشْفارَ مع الخُفودِ شيءٌ واحدٌ ، فصارَ كالمَارِنِ معَ القَصَبةِ».

وقالَ في «التُحفةِ»: «إذا قَطَعَ الأجفانَ الَّتي لَا أَشْفارَ لها؛ تَجِبُ حُكومةً لَعَدْرِ» .

قولُه: (يُحنفُلُ أَنْ مُرادَهُ الأَهدَابُ مَجَازًا)، أي: مُرادُ الْقُدُورِيِّ لِيُهِ فِي المُختصرِه اللهُ عَلَى الْقَلْمُ وَيَ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ قَالَ: الوَفِي أَشْفَارِ الْعَيْنَيْنِ الدِّيةُ فِي اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

قالَ في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ» [٤٠٠٣/٣] (١٤٠٣/٥]: «ولوُ قطَعَ المَارِنَ، ثُمَّ الأَنْفَ: إِنْ كَانَ قَبْلَ النُبْرَءِ؛ فكذلكَ. يَعْنِي: تَجِبُ الدِّيةُ لَا غَيْرَ، وإِنْ كَانَ بعْدَ النُرْءِ: تَجِبُ الدِّيةُ لَا غَيْرَ، وإِنْ كَانَ بعْدَ النُرْءِ: تَجِبُ الدِّيةُ لَا غَيْرَ، وإِنْ كَانَ بعْدَ النُرْءِ: تَجِبُ الدِّيةُ في المَّارِنِ والحُكومةُ في الأَنْفِ، وكذلكَ الجَفْنُ معَ الأَشفارِ " '.

وقالَ فيه أيضًا: «وفي الأشْفارِ إذا لَمْ تَنْبُتْ لا قِصاصَ ؛ لأنَّه شَعْرٌ ، ولا قِصاصَ في الشَّعرِ » . يُريد: أنَّه لا قِصاصَ فيها في العَمْدِ ، بلْ تَجِبُ الدِّيَةُ .

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [١٠٩/٣].

٠٠ بيض: « لا أصل المعروف بالمسوط) لمحمد بن الحسن الشيباني [٤٤٢/٤].

 ⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٣٧٣].

كَالرَّاوِية لَلقَرِبة ، وهي حقيقة في البعير ، وهذا لأَنَّهُ يُفوِّتُ الْجَمَالُ علَى الْكَمَالِ وَجنس الْمَنْفعة وهي منْفعَة دَفْع الأَذَىٰ وَالْقذَىٰ عَنْ الْعَيْنِ إِذْ هُوَ يَنْدَفِعُ بِالْهُدْبِ ، وهذا كان الْواجَبُ في الْكُلِّ كُلِّ الدِّيَةِ وَهِي أَرْبعَةٌ كَانَ فِي أَحَدِهَا رُبعُ الدِّيَةِ وَفِي وَإِذَا كَانَ الْواجَبُ في الْكُلِّ كُلِّ الدِّيَةِ وَهِي أَرْبعَةٌ كَانَ فِي أَحَدِهَا رُبعُ الدِّيَةِ وَفِي تَلاثة منْهِ ثلاثةٌ أَرْباعها ، ويُحْتَمَلُ أَنْ يكُونَ مُرَادَّهُ مَنْبَتَ الشَّعْرِ وَالْحُكُمُ فِيهِ هَكَذَا .

ولوْ قطع الْجْفُون بأهْدَابها فَفِيهِ دِيةٌ وَاحدَةً) لِأَنَّ الْكُلَّ كَشَيْءِ وَاحِدٍ وَصَارَ كَالْمَارِنِ مَعَ الْقَصَبَةِ.

قَال (وَفِي كُلِّ أُصْبُعٍ مِنْ أَصَابِعِ الْيَدَيْنِ وَالرِّجْلَيْنِ عُشْرُ الدِّيَةِ) لِقَوْلِهِ - شَك - «فِي كُلِّ أُصْبُعِ عَشَرٌ مِنْ الْإِبِلِ» وَلِأَنَّ فِي قَطْعِ الْكُلِّ تَفْوِيتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ وَفِيهِ دِيَةٌ كَامِلَةٌ وَهِيَ عَشَرٌ فَتَنْقَسِمُ الدِّيَةُ عَلَيْهَا.

قال: قَالَ: قَالَ: وَالْأَصَابِعُ كُلُّهَا سَوَاءٌ لِإِطْلَاقِ الْحَدِيثِ، وَلِأَنَّهَا سَوَاءٌ فِي أَصْلِ الْمَنْفَعَةِ فَلَا تُعْتَبَرُ الزِّيَادَةُ فِيهِ كَالْيَمِينِ مَعَ الشِّمَالِ فتجب الدية، وَكَذَا أَصَابِعُ المَنْفَعَةِ فَلَا تُعْتَبُرُ الزِّيَادَةُ فِيهِ كَالْيَمِينِ مَعَ الشِّمَالِ فتجب الدية ، وَكَذَا أَصَابِعُ الرِّجْلَيْنِ لِأَنَّهُ يُفَوِّتُ بِقَطْعِ كُلِّهَا مَنْفَعَةَ الْمَشْيِ فَتَجِبُ الدِّيَةُ كَامِلَةٌ ، ثُمَّ فِيهِمَا عَشَرُ الرِّجْلَيْنِ لِأَنَّهُ يُفَوِّتُ بِقَطْعِ كُلِّهَا مَنْفَعَةَ الْمَشْيِ فَتَجِبُ الدِّيَةُ كَامِلَةٌ ، ثُمَّ فِيهِمَا عَشَرُ أَصَابِعَ فَتَنْقَسِمُ الدِّيَةُ عَلَيْهَا أَعْشَارًا.

قالَ في «الجَمْهَرَةِ»: «البَعِيرُ الَّذي يُحْمَلُ عليه الماءُ: الرَّاوِيةُ ، وكَثْرَ ذلكَ حتَّىٰ سَمَّوْا المَزَادةَ رَاوِيةً »(١) ، يعني: مجازًا للمُجاورةِ ، كما سُمِّيَ المَطَرُ سماءً .

قولُه: (قَالَ: وَالْأَصَابِعُ كُلُّهَا سَوَاءٌ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصرِه» (٢٠)، وهذا مذهبُ عَلِيٌّ وعبدِ اللهِ بنِ عبَّاسٍ، وأصابعُ النيَدَيْنِ والرِّجْلَيْنِ سواءٌ، والصَّغيرُ

قولُه: (كَالرَّاوِيَةِ لِلْقِرْبَةِ ، وَهِيَّ حَقِيقَةٌ فِي الْبَعِيرِ).

⁽١) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [١/٣٥/١].

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٨].

قَالَ: وَفِي كُلِّ إصبع فِيها ثلاث مفاصل؛ ففي أحدها ثُلْثُ دية الإصبع، وَمَا فِيهِ مَفْصِلانِ؛ ففي أخدِهِمَا نِصْفُ ديةِ الإصبع وَهُوَ نَظِيرٌ انْقسام دِية الْيَد

والكبيرُ سواءٌ؛ لإطلاقِ الحديثِ، وهو ما رُوِيَ في «الموطَّأِ»: في حديثِ عمْرو بنِ حَزْم بِهُ النَّبِيَ بَيْكُ قَالَ: «فِي كُلِّ إِصْبَعِ عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ» (١)، ولأنَّ الأصابع سواءٌ في أصْلِ المَنفعة ، وهو البَطْشُ في اليَدِ، والمَشْيُ في الرِّجْلِ ، والكفُّ والقدَمُ تَابعٌ ، فلا تُعْتَبَرُ زيادةُ المنفعة في البعض ، كاليَمينِ معَ الشَّمالِ ، ولهذا قال عبدُ اللهِ بنُ عبَّاسِ عَلَيْهِ : «هَذِهِ وَهَذِهِ سَوَاءً» (١).

وعِندَ عُمَرَ عِلَيْهِ: تَجِبُ الدِّيةُ في الأصابعِ على التَّفاوُتِ، في الخِنصرِ سِتُّ مِنَ الإبلِ، وفي البِنصرِ تِسْعٌ، وفي الوُسْطىٰ والسَّبَّابةِ عَشْرٌ، وفي الإبهامِ خَمْسَةَ عَشْرَ، كذا في «شرح الكافي».

والصَّحيحُ ما ذَهَبَ إليه العامَّةُ (")؛ لإطلاقِ الحديثِ، وقيلَ: إنَّ عُمَرَ إِنْ عُمَرَ إِنْ عُمْرَ إِنْ عُمْرَ إِنْ عَنْ قَوْلِهِ لمَّا بَلَعَهُ الخَبَرُ. كذا ذَكَر الْقُدُورِيُّ الْمِنْ في «شرحِه» (١٠).

قولُه: (قَالَ: وَفِي كُلِّ إِصْبَعِ فِيهَا ثَلَاثُ مَفَاصِلَ؛ فَفِي أَحَدِهَا ثُلُثُ دِيَةِ الْإِصْبَعِ، وَمَا فِيهِ مَفْصِلَانِ؛ فَفِي أَحَدِهِمَا نِصْفُ دِيَةِ الْإِصْبَعِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ الْإِصْبَعِ، وَمَا فِيهِ مَفْصِلَانِ؛ فَفِي أَحَدِهِمَا نِصْفُ دِيَةِ الْإِصْبَعِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ

 ⁽١) أحرجه مالك في «الموطأ» [٨٤٩/٢]، وعنه الشافعي في «مسده ترتب السدي» [رقم/ ٢٠٣]، ومن طريقه والبيهقي في «السنل الكبرئ» [٨١٨]، والنسائي في كتاب لقسامه . ذكر حديث عمرو بن حرم في العقول واحتلاف الناقلين له [رقم/٤٨٥٧]، من طريق عئد الله نن أبي بكر بن مُحَمَّد بن عَمْرو بن حَزْمٍ، عَنْ أَبِيهِ به .

قالًا ابنُّ دقيق العيد: «الحديثُ هُكذا مُرسَلٌ». بطر: «الإلمام بأحديث الأحكام» إص/٥٧٨].

⁽٢) وتمامه: «الإِنْهَامُ والجُنْصَرَ». أخرجه: النسائي في كتاب القسامة/ باب عقل الأصابع [رقم ٤٨٤٨]، وابن أبي شيبة [رقم/٢٦٩٨٦]، عن ابن عباس رشي موقوفًا عليه به.

⁽٣) ينظر (تحقة الفقهاء) [١١٠,٣]، «الفقه النافع» [٣/٤/٣]، «بدئع الصنائع» [٦ ٣٩٧.] ٣٩٨]، «تكملة البحر الرائق» [٨/٣٤٩، ٣٥٧]، «الفتاوي الهندية» [٣١/٦].

^(؛) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

عَلَىٰ الْأَصَابِعِ.

قَالَ : وَفَي كُلُّ سَنَّ خَمْسٌ مَنَ الْإِبِلِّ ؛ لِقَوْلِهِ ـ عَلَى - فِي حَدِيثِ أَبِي مُوسَى

في «مختصرِه» (') ، وذلك لأنَّ الدِّيةَ تَنْقَسِمُ على عددِ ما في البَدَنِ منَ الأعضاءِ الَّتي لا نَظِيرَ لها ، فعلى هذا يَنْقَسِمُ ما في اليَدِ الواحدةِ منَ الدِّيةِ ، وهوَ نِصفُ الدِّيةِ على ما فيها منَ الأصابعِ ، ثُمَّ يَنْقَسِمُ ما يَجِبُ في كلِّ إصبع على ما فيها مِنَ المَفاصِلِ ، وهوَ عُشْرُ الدِّيةِ ، فيجِبُ في أحدِ المَفْصِلَيْنِ نِصفُ دِيّةِ الإصبع ، ويَجِبُ في أحدِ المَفْصِلَيْنِ نِصفُ دِيّةِ الإصبع ، ويَجِبُ في أحدِ المَفْصِلَيْنِ نِصفُ دِيّةِ الإصبع ، ويَجِبُ في أحدِ المَفاصِلِ [الثَّلاثة] ('') ثُلثُ دِيّةِ الإصبعِ اعتبارًا بانقسامِ دِيّةِ اليديْنِ ، أو الرِّجْلَيْنِ على الأصابع ،

قُولُه: (قَال: وفي كُلِّ سِنَّ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِل)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصرِه» [٨/٤١٤/٨]، وتمامُه فيه: «وَالْأَسْنَانُ وَالْأَضْرَاسُ كُلُّهَا سَوَاءٌ»(٣).

[وكان] أَنْ مِنْ حَقِّ الكلامِ أَنْ يُقالَ: "والأَسْنانُ كلَّها سواءً"، بِلَا ذِكْرِ "الأَضراسِ"، أَوْ يُقَالَ: "والأَنيابُ والأَضْراسُ سواءً"؛ لأَنَّ الضِّرْسَ داخلٌ تحت السِّنِّ؛ لأَنَّ السِّنِّ والضِّرْسِ، ولهذا قالَ السِّنِّ ؛ لأَنَّ السِّنَ والضِّرْسِ، ولهذا قالَ السِّنِّ ؛ لأَنَّ السِّنَ والضِّرْسِ، ولهذا قالَ الْكَرْخِيُّ فِي في "مختصرِه": "وفي كلِّ سِنِّ خمسٌ منَ الإبلِ إذا سَقَطَتْ، وهيَ الْكَرْخِيُّ فِي في دلكَ سواءٌ المُقدَّمُ والمُؤخَّرُ، والأَضْراسُ والأَنْيابُ والثَّنايَا لا تَخْتَلِفُ عُقْلُهُنَّ "(١٠)، إلى هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ فِي، وذلكَ لِمَا [٢٠٤/١٥] رُوِيَ قَبْلَ هذا في حديثِ عَمْرِو بن حَزْمِ فِي السِّنِّ خَمْسٌ مِنَ الْإِبلِ "١٠).

١١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/١٨٨].

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر».

 ⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٨].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر».

 ⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

⁽٦) مضئ تخريجه،

﴿ لَهُ عَرِيَّ - عِنْ اللَّهُ وَ الْأَضْرَاسُ كُلُّهَا مَنْ الْإِبِلِ » وَالْأَسْنَانُ وَالْأَضْرَاسُ كُلُّهَا سَوَاءٌ لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا ، وَلِمَا رُوِيَ فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ: وَالْأَسْنَانُ كُلُّهَا سَوَاءٌ ،

وجهُ الاستدلالِ: أنَّ الحديثَ مُطْلَقٌ لم يَفْصِلْ بينَ سِنَّ وَسِنَّ .

فَإِنْ قِيلَ: لَوْ قُلْنَا بَدُلُكَ يَزِيدُ عَلَىٰ دِيَةٍ وَاحَدَةٍ إِذَا أَتَٰلِفَ كُلُّ الْأَسْنَانِ ؛ لأَنَّهَا في نَعَالَبِ اثْنَانِ وَثَلَاثُونَ سِنَّا ، وفي إتلافِ كلِّها إتلافُ النَّفسِ مِنْ وجْهٍ ، لِتَفْوِيتِ جِنسِ الْمَنْفَعَةِ ؛ لأَنَّهَا تَصِيرُ كَالْهَالْكَةِ مَعْنَىٰ ، وحُكْمُ الإتلافِ مِن وَجْهٍ لا يَجُوزُ أَنْ يَزِيدَ عَلَىٰ الإتلافِ مِن وَجْهٍ لا يَجُوزُ أَنْ يَزِيدَ عَلَىٰ الإتلافِ مِن كُلِّ وَجْهٍ ؟

قَلْنَا: هذا ثابتٌ بخلافِ القِياسِ بالنصِّ ، فلا يَرِدُ السُّوَالُ ، وقيمةُ كلَّ بَعِيرِ مِنْةُ دِرهم ، ألَا تَرَىٰ إلىٰ ما قالَ في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ»: «وفي كلِّ سِنَّ نِصفُ عُشْرِ الدَّبَةِ خَصَّ مَنْةِ دِرهم .

ومَن ضَرَبَ رَجُلًا حتى سَقَطَتْ أَسنانُه كلُّها، وهي اثنانِ وثلاثونَ سِنَّا، منها عِشرونَ ضِرْسًا، وأربعةُ أَنيابٍ، وأربعُ ثَنايا، وأربعُ ضَوَاحِكَ؛ كانَتْ عليه دِيَةٌ، وثلاثةُ أخماسِ الدِّيَةِ، وهي من الدَّراهمِ ستَّةَ عشَرَ [ألفَ درهمٍ] ١٠، مِنْ ذلكَ في السَّنةِ الأُولَى ثُلُّفًا الدِّيَةِ؛ لأنَّ الدِّيةَ كلَّها تَجِبُ في ثلاثِ سِنينَ في كلِّ سنةٍ ثُلثُ.

ويَجِبُ ثلاثةُ أخماسِ الدِّيَةِ ، وهي ستَّةُ آلافِ درهم في سَنتْنِ ، في السَّنةِ الأُولِى منها ثُلثُ الدَّيةِ ، والباقي في السَّنةِ الثَّانيةِ ، فلذلكُ لَزِمَ الجاني في السَّنةِ الثَّانيةِ ، فلذلكُ لَزِمَ الجاني في السَّنةِ الأُولِى ثُلُثا الدِّيَةِ ، الثَّلثُ مِن الدِّيةِ الكاملةِ ، والثَّلثُ الآخرِ مِن ثلاثةِ أخماسِ الدِّيةِ ، وعليه في وعليه في السَّنةِ الثَّانيةِ ثُلُثُ الدِّيةِ ، وما بَقِيَ مِن ثلاثةِ أخماسِ الدِّيةِ ، وعليه في السَّنةِ الثَّانيةِ ثُلُثُ الدِّيةِ ، وهوَ الباقي عليه» (٢) .

^{.)} وقع في الأصل: «ألفًا». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».

 ⁽١) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي، للْأَشْبِيجَابِيُّ [ق/٣٧٣].

وَلِأَنَّ كُلَّهَا فِي أَصْلِ الْمَنْفَعَةِ سَوَاءٌ فَلَا يُعْتَبَرُ التَّفَاضُلُ كَالْأَيْدِي وَالْأَصَابِعِ، وَهَذَا إِذَا كَانَ خَطَأً، فَإِنْ كَانَ عَمْدًا فَفِيهِ الْقِصَاصُ وَقَدْ مَرَّ فِي الْجِنَايَاتِ.

قَالَ فِي «خلاصةِ الفتاوى»: «لَوْ ضُرِبَ سِنُّ رَجُلٍ حَتَىٰ تحرَّكَتْ وَسَقَطَتْ، إِنْ كَانَ خَطَّ: يَجِبُ خَمسُ مئةٍ على العاقِلَةِ، وإنْ كَانَ عَمدًا يُقْتَصُّ »(١).

وقالَ في «الفتاوى الصُّغرى»: «إذا قُلِعَ سِنُّ البالغِ لا يُسْتَأْنَى؛ لأنَّ النَبَاتَ بعدَ البُلوغِ نادرٌ، ولوْ قُلِعَ سِنُّ البَالغِ، أَمَّ نَبَتَ؛ لا شيءَ عليه» (٢). بنادرٍ، ومع هذا لوْ قُلِعَ سِنُّ البَالغِ، ثُمَّ نَبَتَ؛ لا شيءَ عليه» (٢).

وقالَ صاحبُ «خلاصة الفتاوى» ﴿ وفي «الزِّيادات » في كتابِ البيوعِ: إشارةٌ إلى أنَّه يُؤجَّلُ في البالغ (٣).

وفي نُسْخَةِ الإمامِ السَّرْخَسِيِّ عِنْ السَّرْخَسِيِّ عِنْ اللَّهُ عَلَى الكبيرِ الَّذي لا يُرْجَىٰ نَبَاتُهُ في الكبيرِ اللَّهُ وهكذا في «المُنْتَقَىٰ»، وهكذا في «المُنْتَقَىٰ»، والكُنْتَقَىٰ»، والمُنْتَقَىٰ»، واللَّهُ لَا يُؤَجَّلُ»، واللَّهُ لَا يُؤَجَّلُ»،

وقالَ القُدُورِيُّ عِلَىٰ أَرْشِ الضَّوَاحِكِ، وقدْ حُكِيَ [عنْ] (٥) بعضِ النَّاسِ أَنَّه قالَ: أَرْشُ الطَّوَاحِنِ يَزِيدُ على أَرْشِ الضَّوَاحِكِ، وظاهرُ الخبَر يقتَضِي خلافَ ذلكَ، ثُمَّ وجوبُ الدِّيَةِ في السِّنِّ في الخطأِ؛ لأنَّه يَجِبُ القِصاصُ في العَمْدِ، وقدْ مرَّ بيانُ ذلكَ في ذلكَ في كتابِ الجِناياتِ، ولوِ اسوَدَّتِ السِّنُ أو اصفرَّتْ؛ يَجِيءُ بيانُ ذلكَ في فَصْلِ بعد فَصْلِ الشِّجَاجِ» (١٠).

ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/٣٣٥].

⁽٢) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/٢٥٦].

 ⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/٣٣٦].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

 ⁽a) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و «ر».

 ⁽٦) ينظر: الشرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

قال: ومن ضرَب عُضْوًا فَأَذْهَبَ مَنْفَعَتَهُ ؛ فَفِيهِ دِيَةٌ كَامِلَةٌ ، كَالْيَدِ إِذَا شُلَّتُ ، وَالعِين إِذَا ذَهِبَ ضَوْؤُهَا بِالضَّرْبِ ؛ لِأَنَّ الْمُتَعَلَّقَ تَفُويتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ ، لَا فَوَاتُ الصُّورَةِ . وَالعَين إِذَا الصُّورَةِ .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ ضَرَبَ عُضُوا فَأَذْهَبَ مَنْفَعَتَهُ، فَفِيهِ دِيَةٌ كَامِلَةٌ، كَالْيدِ إِذَا شَلَت، والْعَيْنِ إِذَا ذَهَبَ ضَوْوُهَا بِالضَّرْبِ)، أي: قال القُدُورِيُّ هِنَ فِي «مختصرِه» (۱)، وذلكَ لأنَّ [فَوَاتَ] (۲) منفعة العُضوِ الَّذي يُقْصَدُ منه تلكَ المنفعة، كَفَوَاتِ ذلكَ العُضوِ [فصارَ العُضوُ] (۳) كالهالكِ معْنَى، فتَجِبُ الدِّيةُ كاملةً بِفُواتِ إِنَّ عَنْمُ المَنفعة المقصودة، وإنْ لَمْ يَفُتِ العُضوُ صورةٌ كمَا تَجِبُ الدِّيةُ لوْ هَلَكَ العُضوُ بالضَّربِ، وهذا كما إذا ضَرَبَ يَدَهُ فشُلَتْ، وضَرَبَ عَيْنَهُ فَذَهَبَ هَلَكَ العُضوُ بالضَّربِ، وهذا كما إذا ضَرَبَ يَدَهُ فشُلَتْ، وضَرَبَ عَيْنَهُ فَذَهَبَ

ضَوْؤُها، وضَرَبَ لِسَانَهُ فَلَهَبَ كلامُه، وضَرَبَ أَذُنَهَ فَلَهَبَ سَمْعُهُ.

قولُه: (لِأَنَّ الْمُتَعَلَّقَ تَفُوِيتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ، لَا فَوَاتُ الصُّورَةِ) وهو بفتحِ اللَّامِ، أي: المعنى الَّذي هو مَناطُ حُكْمِ الدِّيَةِ، هو تفويتُ جِنسِ المنفعة، ولَا أَثرَ لِفُواتِ صورةِ العُضوِ في ذلكَ، ولهذا لا يَلْزَمُ الدِّيَةُ بمُجرَّدِ تَفُويتِ الصُّورةِ إذا لَمْ يَكُنْ ثَمَّةَ تفُويتِ جِنسِ المنفعة، كما في لِسَانِ الأخرسِ، وذَكرِ الخَصِيِّ، والعِنِّينِ، والعِنِّينِ، والعِنِّينِ السَّوادء، والعَيْنِ القائمةِ الذَّاهبةِ ضَوْؤُها، بَلْ يَجِبُ في ذلكَ حُكومةُ عَدْلٍ اللَّنَّ السَّوادء، والعَيْنِ القائمةِ الذَّاهبةِ ضَوْؤُها، بَلْ يَجِبُ في ذلكَ حُكومةُ عَدْلٍ اللَّنَّ المقصودَ منها المَنفعةُ ، ولا مَنفعةَ في هذه الأعضاءِ، فإذا عُدِمَتِ المَنفعةُ ؛ لم يَتَقَدَّر أَرْشُها، وصارَتُ كما لَا مَنفعةَ فيه مِنَ الأَجزاءِ.

ولا يُقَالُ: كما تَلْزَمُ الدِّيَةُ بِتَفْوِيتِ جِنسِ المنفعةِ ؛ يَلْزَمُ بِتَفْوِيتِ الجَمالِ ، وفي الأشياءِ المذكورةِ تَفْوِيتُ الزِّينةِ ، فيَنْبَغِي أَنْ تَلْزَمَ الدِّيَةُ فيها .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوريّ» [ص/١٨٨].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر».

ومن ضرب ضلب غبره فانقطع ماؤُهْ ؛ تجبُ الدَّيةٌ لِتَفْوِيتِ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ (وَكَذَا لَوْ أَحْدَبَهُ) لِأَنَّهُ فَوَّتَ إِنَّ إِنْ مَالًا عَلَىٰ الْكَمَالِ وَهُوَ اسْتِوَاءُ الْقَامَةِ (فَلَوْ زَالَتُ الْحُدُوبَةُ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ) لِزَوَالِهَا لَا عَنْ أَثْرٍ والله أعلم.

لأنَّا نَقُولُ: الزِّينةُ تَبَعٌ للمَنفعةِ في الأشياءِ الَّتي يُقْصَدُ منها المَنفعةُ ، فلا يَتَقَدَّرُ الأَنْ الْأَرْسُ لاَّجْلِها ، ولأنَّ الزِّينةَ فيها ليسَتْ بكاملةٍ ، ألا تَرى أنَّ العينَ القائمةَ الذَّاهبةَ ضَوْؤُها يَتَجَمَّلُ بها الإنسانُ عندَ مَن لا يَعْرِفُ حالُها .

فأمَّا عندَ مَن يَعْرِفُ حالَها، فلا جَمَال فيها، وإذا لَمْ تكُمُلِ الزِّينةُ لَمْ يكُمُلِ الأَرْشُ، بَلْ وجَبَ الحُكومةُ، فَأْفَهْمُه كَيْ تستَريحَ عن تَطويلِ بعضِهم في «شرْحِه» في هذا المقامِ.

قولُه: (وَمَنْ ضرب صْلُب غَيْرِهِ فَانْقَطَعُ مَاؤَّهُ ، تَجِبُ الدَّيَةُ) ، ذكرَه تفريعًا على مسألة «المختصر» ، يَعْنِي: إذا ضَرَبَ ظَهْرَ الرَّجُلِ ، فصارَ بحيثُ لا يُنْزِلُ ؛ تَجِبُ الدِّيَةُ كَامِلةً ؛ لأَنَّه فَوَّتَ عليه جِنسَ المنفعة ، وهو النَّسْلُ ، وكذلكَ إذا ضَرَبَ ظَهْرَهُ فَحُدِبَ مِن ذلكَ تَجِبُ الدِّيَةُ ؛ لأَنَّه أزالَ الجَمالَ على الكمالِ ، وهو استواءُ القامة ، فلو زالتِ الحُدُوبة ، وعادَ إلى حالِه ، ولم يَبْقَ أثرُ الضَّرْبِ ؛ لا شيءَ عليه ، ولو بَقِيَ فلو زالتِ الحُدُوبة ، وعادَ إلى حالِه ، ولم يَبْقَ أثرُ الضَّرْبِ ؛ لا شيءَ عليه ، ولو بَقِيَ أثرُ الضَّربِ بعدَ زوالِ الحُدُوبة ، يَلْزَمُ فيه حُكْمُ عَدْلٍ ؛ لأَنَّه زالَ المعنى الَّذي يَجِبُ أَنْ الشَّرِبِ ، كذا في «شرح الكافي» .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، و((فالا))، و((غ))، و((م))، و((ر)).

فضل فضل في الشِّجَاج

قال السَحاجُ عَشَرةٌ: الْحَارِصَةُ وَهِيَ الَّتِي تَحْرِصُ الْجِلْدَ: أَيْ تَخْدِشُهُ وَلَا ثُنِي لَخْدِشُهُ وَلَا ثُنِيلُهُ كَالدَّمْعِ مِنْ الْعَيْنِ ثُخْرِجِ الدَّمَ (والدَّامِعَةُ) وَهِيَ الَّتِي تُظْهِرُ الدَّمَ وَلَا تُسِيلُهُ كَالدَّمْعِ مِنْ الْعَيْنِ (وَالدَّامِيَةُ) وَهِيَ الَّتِي تَبْضَعُ الْجِلْدَ أَيْ تَقْطَعُهُ (وَالْبَاضِعَةُ) وَهِيَ الَّتِي تَبْضَعُ الْجِلْدَ أَيْ تَقْطَعُهُ

فَض لُّ فِي الشِّجَاجِ

لَمَّا كَانَ الشَّجَاجِ ممَّا دونَ النَّفسِ: ذَكَرها عَقِيبَها، ولكنْ ذُكِرَ في فَصْلِ على حِدَةِ ؛ لكثرةِ أسامِيها واختلافِ أحكامِها ؛ لأنَّ في بعضِها القِصاصَ إنْ كانَ عَمدًا ، وفي بعضِها الدِّياتُ ، وفي بعضها حُكُومةُ عَدْلٍ ، وسَيَجِيءُ بيانُ ذلكَ بعدَ هذا .

قولُه: (قَالَ: الشَّجَاجُ عَشَرَةٌ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي «مختصرِه» (١٠)، وهي الحَارِصَةُ بالحاءِ والصادِ المهملتيْنِ، ثُمَّ الدَّامِعَةُ بالعينِ المهملةِ، ثُمَّ الدَّامِيةُ، ثُمَّ الباضِعةُ، ثُمَّ المُتلاحِمةُ، ثُمَّ السَّمْحاقُ، ثُمَّ المُوضِحَةُ، ثُمَّ الهاشِمةُ، ثُمَّ المُنقَلَةُ، ثُمَّ الآمَّةُ،

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرحِه»(٢): «الشَّجَاج: منها الحَارِصَةُ، وهي التي تَشُقُّ الجِنْدَ، ومنه قولُهم: حَرَصَ القَصَّارُ التَّوْبَ، إذا خَرَّقَهُ في الدَّقِّ.

وبعدَها الدَّامِعَةُ: وهيَ الَّتي يَخْرِجُ منها ما يُشْبِهُ الدَّمْعَ. وبعدَها الدَّامِيَةُ: وهيَ الَّتي يَخْرُجُ منها الدَّمُ. ومنها البَاضِعَةُ: وهيَ الَّتي تَبْضَعُ اللَّحْمَ، أي: تَقْطَعُه.

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ ا [ص/١٨٨].

⁽۲) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

(وَالْمُتَلَاحِمَةُ) وَهِيَ الَّتِي تَأْخُذُ فِي اللَّحْمِ (وَالسِّمْحَاقُ) وَهِيَ الَّتِي تَصلُ إلى السَّمْحَاقِ وَهِيَ النَّي السَّمْحَاقِ وَهِيَ النَّي السَّمْحَاقِ وَهِيَ جَلْدَةٌ رَقِيقَةٌ بَيْنَ اللَّحْمِ وَعَظْمِ الرَّأْسِ (وَالْمُوضِحَةُ) وَهِيَ النِّي السَّمْحَاقِ وَهِيَ النِّي تُوسِحُ الْعَظْمَ : أَيْ تَكُسرُهُ تُوضِحُ الْعَظْمَ : أَيْ تَكُسرُهُ لَيْ تَكُسرُهُ

وبعدَها المُتلاحِمَةُ [١٠٥٠ه: وهيَ الَّتي تَذْهَبُ في اللَّحْمِ أكثرَ ممَّا تَذْهَبُ البَاضِعَةُ. هكذا رُوِيَ عنْ أبي يُوسُفَ رِهِنِي.

وقالَ مُحمَّد عِنِهِ: المُتَلاحِمةُ قبلَ البَاضِعَةِ، وهيَ الَّتِي يَتلاحَمُ فيها الدَّمُ وَيَسُودُ، وبعدَها السِّمْحَاقُ: وهيَ الَّتِي تَصِلُ إلى جِلْدَةِ رَقِيقَةِ فوقَ العَظْمِ، وتلكَ الجِلْدةُ تُسَمَّى: السِّمْحَاقُ، ومنه قِيلَ لِلْغَيْمِ الرَّقِيقِ: سَمَاحِيقُ، ثُمَّ المُوضِحَةُ: وهيَ التِّي تُوضِحُ عنِ العَظْمِ، ثُمَّ الهَاشِمَةُ: وهيَ التَّتِي تَهْشِمُ العَظْمَ، ثُمَّ المُنَقِّلَةُ: وهيَ التِّي يَخْرُجُ منها العَظْمُ، أي: تَنْقُلُ العَظْمَ بعْدَ الكَسْرِ، [١/٥١٥/٥] أي: تُحَوِّلُهُ مِنْ التَّتِي يَخْرُجُ منها العَظْمُ، ثُمَّ الآمَةُ: وهيَ التِّي تَصِلُ إلى أُمِّ الدِّمَاغِ، وهيَ جِلْدةً تحت العَظْمِ فوقَ الدِّمَاغِ، ثُمَّ الآمَةُ: وهيَ الَّتِي تَصِلُ إلى أُمِّ الدِّمَاغِ، وهيَ جِلْدةً تحت العَظْمِ فوقَ الدِّمَاغِ، ثُمَّ الآمَةُ: وهيَ الَّتِي تَصِلُ إلى أُمِّ الدِّمَاغِ، وهيَ جِلْدةً تحت العَظْمِ فوقَ الدِّمَاغِ، ثُمَّ الدَّامِغَةُ: وهيَ الَّتِي تُصِلُ إلى أُمِّ الدِّمَاغِ، وهيَ جِلْدةً تحت العَظْمِ فوقَ الدِّمَاغِ، ثُمَّ الدَّامِغَةُ: وهيَ الَّتِي تُصِلُ إلى أُمِّ الدِّمَاغِ، وهيَ إلى الدِّمَاغِ، وهيَ التَّهِ وهيَ التَّي يُخْرِجُ الجِلْدَةَ وتَصِلُ إلى الدِّمَاغِ، وهيَ الدَّمَاغِ، وهيَ الدَّمَاغِ، وهيَ الدَّمَاغِ، وهيَ اللَّهِ يُمْرِجُ الجِلْدَةَ وتَصِلُ إلى الدِّمَاغِ، وهيَ الدَّمَاغِ الدَّمَاغِ الدِي الدَّمَاغِ الدِي الدَّمَاغِ الدَّمَاءِ الْمُعَالِي الدَّمَاغِ الدَّمَاءِ الدَّمَاءِ المَاسِمِ اللْمَاعِ الدَّمَاءِ الدَّمُ المَامِّ المَامِلَةُ المَامِّ المَامِ الْمَامِ الْمَامِ اللْمَاعِ اللْمَامِ اللْمَامِ اللْمَامِ اللْمُعْمُ المَامِ اللْمُعْمُ اللْمَامِ الْمَامِ الْمَامِ اللْمَامِ اللْمَامِ اللْمَامِ اللْمَامِ اللللْمُ اللْمَامِ اللْمَامِ اللْمَامِ اللْمَامِ اللَّهُ الْمَامِ اللْمُعْمُ اللْمُ اللَّمُ اللَّهُ الْمُعْمُ اللْمَامِ الْمُعْمُ اللْمَامِ اللْمُ اللَّهُ الْمُعْمُ اللْمُ اللَّهُ اللْمُومُ اللْمُعْمُ الْمُعْمُ اللْمُ الْمُعْمُ الْمُعْمُ اللْمُ الْمُعْمُ اللْمُعْمُ الْمُعْمُ الْ

قالَ القُدُورِيُّ هِنِيْ: فهذه إحدىٰ عَشْرَةَ شَجَّةً، لَمْ يَذْكُرْ فيها محمَّدٌ هِنِيْ الْحَارِصَةَ ، ولا الدَّامِغَةَ ؛ لأنَّ الحَارِصَةَ لَمْ يَبْقَ لها أثرٌ في الغالبِ ، والشَّجَّةُ الَّتِي لَا يَبْقَىٰ لها أثرٌ في الغالبِ لا حُكْمَ لها ، ولَمْ يَذْكُرِ الدَّامِغَةَ ؛ لأنَّ الإنسانَ لَا يَعِيشُ معها ، فلا معنىٰ لإثباتِ حُكْم الشَّجَاجِ فيها ، وما سِوىٰ ذلكَ ؛ فالحُكْمُ فيه مُختلفٌ .

فإنْ كانَ عَمدًا: ففي المُوضِحةِ القِصاصُ في قولِهم؛ لأنَّه يُمْكِنُ استيفاءُ القِصاصِ فيها؛ لأنَّه يَنْتَهِي بالسِّكِّينِ إلى العِظْمِ، وإذا أَمْكَنَ استيفاءُ المُماثلةِ وَجَبَ، وما بعدَ المُوضِحةِ لا قِصاصَ فيه في قولِهم؛ لأنَّه لا يُمْكِنُ استيفاءُ مُماثلةٍ

 ⁽۱) ينظر: «الأصل» [۶،۹/٤]، «مختصر الطحاوي» [ص/۲۳۸]، «المبسوط» [۲۳/۲۸]، الاصل» (۱) المنسوط» [۲۳۳/۱۲]، «البناية» (۱۳۳/۱۲] الفناوئ قاضي حان» [۳۳/۱۲]، «البناية» (۱۳۳/۱۲]، «البناية» (۱۳۳/۱۲]، «البناية» (۱۳۳/۱۲].
 (۲۳۵]، «طلبة الطلبة» [ص/۲۹۸، ۲۹۹]، «أنيس الفقهاء» [ص/ ۲۹۲ ــ ۲۹۵].

(والسَّمَالُةُ) وهي الَّتِي تُنقَلُ الْعظم بعُد الْكُسُر: أَيُّ تُحوَلُهُ (والْأَمَةُ) وهي الَّتِي صلُّ الِيٰ أُمَّ الرِّأْسِ وهُو الَّذِي فيه الدَّماغُ.

ويه، ألا مرى أنّ الهاشمة تكُسرُ العظم، وإذا كُسرِ العظمُ لم يُعلمُ أنّها تنتهي إلىٰ المُسْتحقّ، وكذلكَ المُنقِّلَةُ^(١).

وأمّا الآمّة: فلا يُؤمنُ أن يُنتهى بها إلى الدّماغ، وإذا تعذّرتِ المُماثلةُ سقطَ القصاصُ،

وأمّا ما قبْلَ المُوضِحةِ: فذكرَ مُحمَّدٌ ﷺ في «الأصلِ»: أنَّ فيه القصاصَ، وروى الحسنُ عنْ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: ألَّا قِصاصَ إلَّا في المُوضِحةِ.

وجه رواية الحسن هِ أنَّ ما دونَ المُوضِحة ؛ لَا حدَّ فيه ينتَهِي السِّكِّينُ إليه ، فلا يُمْكِنُ استيفاءُ المُماثلةِ .

وجه رواية «الأصل»: أنَّه يُمْكِنُ تقديرُ غَوْرِ الجِرّاحَةِ بِمِسْبَارِ (١) ، ثُمَّ يُتَخَذُ حديدةٌ فيسْتَوْفَى مِثْلُها ، وأمَّا إذا كانَتْ خطأً ؛ سَقَطَ القِصاصُ فيها على إحدى الرّوايتيْنِ فيما قبلَ المُوضِحَةِ ، وعلى الرّواياتِ كُلّها فيما بعدَها ، وفيما قبلَ المُوضِحةِ حُكْمُ عَدْلٍ ،

وقد رُوِيَ [عن] (٣) عُمَرَ بن عبد العَزيز ﷺ أنَّه قال: «ما قبْلَ المُوضِحَةِ خُدُوشٌ فيها حُكْمُ عَدْلِ»(١). وكذلكَ عن النَّخَعِيِّ ﷺ.

وقالَ الشَّعْبِيُّ: «ما دونَ المُوضِحَةِ فيها أُجْرةُ الطَّبِيبِ»؛ لأنَّه لَمْ يَرِدْ في الشَّرْعِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري (ق/٣٢٤/ داماد].

 ⁽۲) وقع في الأصل، و«ن»: «بمسمار»، والمثبت من «غ»، و«فا۲»، و«م»، «ر»، «ر»،
 والمشبّارُ: مَا يُسْبَرُ بِهِ الجُرْحُ، ويُقَدَّرُ بهِ غَوْرُه، ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي [٢/٢٦] مادة: سبر].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(فا٢)، و(غ)، و(م)، و(ر).

⁽١) أخرجه: البيهقي [٨٣/٨] ، من طريق: هشيم عن حصين عن عُمَر بن عبد العزيز ١١١ به تحوه.

قَالَ لَمُ رُوِيَ النَّهُ عَلَيْهِ عَلَى مَا عَصَدُ ، لِمَا رُوِيَ النَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَالْمُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَالِهُ عَلَيْهُ وَالْمُوالِمُ وَالْمُؤْمِقُولُ مِنْ عَلَالِمُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَال ومِنْ مَا اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَالِمُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَل

قَالَ وَلاَ قَصَاصَ فِي غَنِهَ سَنَحَجِ ، لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ غَتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ فِيهَا لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ غَتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ فِيهَا لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ غَتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ فِيهَا لِأَنَّهُ لَا خَذَ يَنْتَهِي لَشَكِّينُ ، يَنْهِ . وَلِأَنَّ فِيمَا فَوْقَ لُمُوضِحَةٍ كَشُرَ الْعَظْمِ وَلَا يَضَاصَ فِيهِ . وَهُمَا رِوَيَهُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةً .

وَقَارَ مُحَمَّدُ مِنِي النَّصَلِ ﴿ وَهُو ظُهِرُ الرَّوَايَةِ ﴿ يَجِبُ الْقِصَاصُ فِيمَا قَالَ مُصَافِقٍ فِيمَ قالَ النَّوضَجَةَ ، إِذَا يُمْكِلُ عُتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ فِيهِ ، إِذْ لَيْسَ فِيهِ كَشُرُ الْعَظْمِ

لَذُنْكَ أَرْشُرٌ مُفَدَّرٌ. فَوَجَبَ فِيهِ أَرْشُ لَنُقُصَادِا ﴿ كَذَا ذَكَرَ الْقُدُورِيُّ ﷺ فِي الشرجِهِ ا

قولُه: (قد عني خوصِحة لَقِصَاصُ إِنْ كَانَتْ عَمْدًا)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في المختصرِه، `. وذنكَ لأنَّه بُمْكِنُ فيها المُماثلةُ، فصارَ كَقَضْعِ البَدِ منَ المَفْصِلِ.

قولُه: (قال: وَلا إِمَّ مِدِهِمْ فِصَاصَ فِي بَقِبَةِ الشَّجَاجِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في المختصرِه، ". وذلكَ نِعَدَمُ إِمْكانِ المُماثلةِ، وقد ذَكَرُنا قبُلَ هذا اختلافَ الرَّوايَتَيْنِ في وجوبِ القِصصِ فيما قبلَ المُوضِحةِ، واللَّذي اختارَه القُدُّورِيُّ هو روايةُ الحسنِ ﷺ ...

قولُه: (وقال مُحمَد من في اللاَّضلِ " _ وَهُو ظَاهِرُ الرَّوَايَةِ _: يَجِبُ الْقِصَاصُ فيمَا قَبْل لَهُوضِحَةٍ)، أي: قَبْلَ المُوضِحةِ ذِكْرًا، ودونَ المُوضِحة أَثْرًا وَشَجًّا، وهيَ

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الكوخي، للقدوري [ق/٣٧٤/ داماد].

⁽١) ينظر: المختصر القُلُورِيُّ [[ص ١٨٨] .

٣٠) ينظر: المصدر السابق.

⁽²⁾ ينظر: التحقة الفقهام (٢١١،١١٠/٣)، ابدائع الصنائع؛ (٣٦٩ ٦)، ارد المحتار؛ (٦١٨ ٦). الفتارئ الهندية؛ (٣٤/٦)،

وَلَا خَوْفُ هَلَاكٍ غَالِبٍ فَيُسْبَرُ غَوْرُهَا بِمِسْبَارِ ثُمَّ تُتَّخَذُ حَدِيدَةٌ بِقَدْرِ ذَلِكَ فَيُقْطَعُ بِهَا مِقْدَارُ مَا قَطَعَ فَيَتَحَقَّقُ اسْتِيفَاءُ الْقِصَاصِ .

قال: وفيما دُونَ الْمُوضِحَةِ حُكُومَةٌ عَدْلِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهَا أَرْشٌ مُقَدَّرٌ وَلَا يُمْكِنُ إِهْدَارُهُ فَوَجَبَ اعْتِبَارُهُ بِحُكْمِ الْعَدْلِ وَهُوَ مَأْثُورٌ عَنْ النَّخَعِيِّ وَعُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ.

مَا ذُكِرَ فِي دِياتِ [١٤٦/٨] «الأصلِ»(''): أنَّ فِي مُوضِحةِ الوَجهِ، والرَّأسِ، والدَّاميةِ، والدَّاميةِ، والدَّاميةِ، واللَّميةِ، والسَّمحاقِ قِصاصًا فِي العَمْدِ، وأمَّا فِي العَمْدِ، وأمَّا فِي العَمْدِ، وأمَّا فِي الهَاشِمةِ، والمُنقِّلةِ، والآمَّةِ: لا قِصَاصَ. ذكرَه في دياتِ «الأصلِ».

ونَقَلَ في «الأجناسِ» عنْ «نَوَادِرِ ابن رُسْتُمَ»: «قالَ محمَّدٌ ﷺ: «القِصاصُ واجبٌ في الهاشِمَةِ ؛ لأنَّ الرَّأسَ صلْبٌ ، ولا قِصاصَ في السَّمْحاقِ ؛ لأنَّه لا يُسْتَطَاعُ الوقفَ عندَها ، وفرَّقَ بينهما بهذا ، واتَّفقَتِ الرِّوايةُ في وُجوبِ القِصاصِ في المُوضِحَةِ وسُقوطِها في الآمَّةِ » (٢) . إلى هنا لفظُ «الأجناسِ » .

قولُه: (فَيُسْبَرْ غَوْرُهَا بِمِسْبَارٍ)، يُقال: سَبَرْتُ الجُرْحَ أَسْبُرُهُ؛ إذا نَظَرْتَ ما غَوْرُهُ، والمِسْبَارُ: ما يُسْبَرُ بِهِ الجُرْحُ، والسِّبَارُ مثلُه، وَكُلَّ أَمْرٍ رُزْتَهُ: فَقَدْ سَبَرْتَهُ واسْتَبَرْتَهُ. كذا في «الصِّحاح» (٣).

قولُه: (قَالَ: وَفِيمَا دُونَ الْمُوضِحَةِ خُكُومَةُ عَدْلٍ)، أي: فيما دونَ الْمُوضِحَةِ مِنْ حيثُ الذِّكُرُ، وهيَ مِنَ الحَارِصَةِ إلىٰ مِنْ حيثُ الذِّكُرُ، وهيَ مِنَ الحَارِصَةِ إلىٰ السَّمْحَاقِ، هذا على روايةِ الحسن ﷺ؛ لأنَّه لا قِصاصَ في غيرِ المُوضِحَةِ علىٰ

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٦٠/٦٥/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢/٥/٢].

⁽٣) ينظر: «الصحاح في اللغة» للْجَوْهَري [٢/٥٧٥/ مادة: سبر].

قال: وفي المُوضحة إنْ كانت خطأ نصْفٌ عُشْر الدّية ، وفِي الْهَاشِمَةِ عُشْرُ الدّية ، وفِي الْهَاشِمَةِ عُشْرُ الدّية ، ونصْفٌ عُشْر ، وفِي الْآمّةِ ثُلْثُ الدّية ، وَفِي الدّية ، وَفِي الدّية ، وَفِي الدّية ، فَإِنْ نَفَدَتْ ، فَهُما جَائِفتَانِ ، فَفِيهِما ثُلُثَا الدّية ؛ لِمَا رُوِيَ الجانعة ثُلْثُ الدّية ، فإنْ نَفَدَتْ ، فَهُما جَائِفتَانِ ، فَفِيهِما ثُلُثَا الدّية ؛ لِمَا رُوِيَ الجانعة ثُلْثُ الدّية ، فإنْ نَفَدَتْ ، فَهُما جَائِفتَانِ ، فَفِيهِما ثُلُثَا الدّية ؛ لِمَا رُوِيَ فِي كِتَابِ عَمْرِو بْنِ حزْمٍ أَنَّ النّبِيَّ _ عَشْر ، قَلْي الْمُوضِحَةِ خَمْسُ مِنْ الْإِبلِ ، احمه ما وَفِي الْهَاشِمَةِ عَشْرٌ ، وَفِي الْمُنَقِّلَةِ خَمْسَةَ عَشَرَ ، وَفِي الْآمَةِ »

تلكَ الرِّوايةِ ، بخِلافِ رِوايةِ «الأصلِ» ، حيثُ يَجِبُ القِصاصُ فيما قبْلَ المُوضِحَةِ ، فلمَ الرِّوايةِ ، قالَ: «يَجِبُ فيه حُكومةُ عَدْلٍ فيما قَبْلَ فلمَ المُوايةِ ، قالَ: «يَجِبُ فيه حُكومةُ عَدْلٍ فيما قَبْلَ

المُوضِحَةِ» . كذا رُوِيَ عنْ إبراهيمَ النَّخَعِيِّ ، وعُمَرَ بنِ عبدِ العزيزِ عِنْهَ، وقدْ مرَّ آنفًا .

قولُه: (قَالَ: وَفِي الْمُوضِحَةِ إِنْ كَانَتْ خَطَأً نِصْفُ عُشْرِ الدِّيَةِ، وَفِي الْهَاشِمَةِ عُشْرُ الدِّيةِ، وَفِي الْهَاشِمَةِ عُشْرُ الدِّيةِ، وَفِي الْآمَةِ ثُلُثُ الدِّيةِ، وَفِي عُشْرُ الدِّيةِ، وَفِي الْآمَةِ ثُلُثُ الدِّيةِ، وَفِي الْآمَةِ ثُلُثُ الدِّيةِ، وَفِي الْآمَةِ ثُلُثُ الدِّيةِ، وَفِي الْبَحَانِفةِ ثُلُثُ الدِّيةِ، فَإِنْ نَفَذَتْ؛ فَهُمَا جَائِفَتَانِ، فَفِيهِمَا ثُلُثَا (١) الدِّيةِ)، أي: قالَ العَدُورِيُّ عِلَى المختصرِه»(١).

وإنَّما قَيَّدَ المُوضِحةَ بالخَطأِ؛ لأنَّ فيها القِصاصَ إذا كانَتْ عَمدًا، وإنَّما يُقْتَصُّ بَعْدَ الْبُرْءِ، وإنِ اقتصَّ قبلَ الْبُرْءِ ثُمَّ بَرَأَتْ مُوضِحَةُ المُقْتَصِّ له، فلم يَبْقَ لهُ أَثْرٌ؛ يَجِبُ عليه أَرْشُ^(٣) المُوضِحَةِ لِلْمُقْتَصِّ مِنْهُ، كما إذا قَلَعَ سِنَّ إنسانِ فَاقْتُصَّ منه، ثُمَّ نَبَتَ سِنُ المُقْتَصِّ له؛ فإنه يَجِبُ [عليه] (١) أَرْشُ سِنِّ المُقْتَصِّ [منه] (١) وَلَمْ يُقَيِّدُ ما فوقَ المُوضِحَةِ بالخطأ؛ لأنَّه لا قِصاصَ في الهاشِمَةِ ونحوها في

⁽١) وقع في الأصل: «ثلث»، والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُوريّ» [ص/١٨٨].

⁽٣) وقع في الأصل: «أثر»، والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر»،

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و «م»، و «ر».

 ⁽٥) وقع في الأصل: «له عليه» والمثبت من: «ن» ، و«فا۲» ، و«غ» ، و«م» ، و«ر» .

وَيُرْوَى ﴿ الْمَالْمُومَةُ ثُلُثُ الدِّيةِ ﴾ وَقَالَ لَهُ وَ الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدِّيةِ ﴾ وَعَنْ أَبِي كَرِ لَهُ الْخَوْرِ بِثُلُثَيْ الدِّيةِ ، وَلِأَنَّهَا كَرْ لَا خَرْ بِثُلُثَيْ الدِّيةِ ، وَلِأَنَّهَا لَكَ لَا الْجَانِبِ الْآخَرِ بِثُلُثَيْ الدِّيةِ ، وَلِأَنَّهَا إِلَى الْجَانِبِ الْآخَرِ بِثُلُثَيْ الدِّيةِ ، وَلِأَنَّهَا إِذَا نَفَذَتُ نَزَلَتُ مَنْزِلَةَ جَائِفَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا مِنْ جَانِبِ الْبَطْنِ وَالْأُخْرَىٰ مِنْ جَانِبِ الْبَطْنِ وَالْأُخْرَىٰ مِنْ جَانِبِ لِيَافِذَةِ ثُلُثَا الدِّيةِ فَلِهَذَا وَجَبَ فِي النَّافِذَةِ ثُلُثَا الدِّيةِ . فَلَهُ الدِّيةِ فَلِهَذَا وَجَبَ فِي النَّافِذَةِ ثُلُثَا الدِّيةِ

العَمْدِ، ويَجِبُ فيها الدِّيَةُ مُطلقًا.

ثُمَّ في المُوضِحَةِ يَجِبُ نِصْفُ عُشْرِ الدِّيَةِ خَمْسُ مِنْةِ دِرهم في الرَّجُلِ، ومِئتانِ وخمسونَ في المرأةِ، ويَجِبُ ذلكَ على العَاقِلَةِ، وفي ٢١،٠١٥ الهَاشِمَةِ عُشْرُ الدِّيةِ، وهو آنفُ دِرهم، وفي المُنَقِّلَةِ عُشْرُ الدِّيَةِ، ونِصْفُ عُشْرِ الدِّيَة: ألفٌ وخَمْسُ مِنْةِ دِرهم، وفي المُنَقِّلَةِ عُشْرُ الدِّيةِ، ونِصْفُ عُشْرِ الدِّية: ألفٌ وخَمْسُ مِنْةِ دِرهم، وفي الأَمّةِ: ثُلُثُ الدِّيةِ، وهو ثلاثةُ آلافِ دِرهم، وثلاثُ مئةٍ وثلاثةٌ وثلاثونَ دِرهما وفي الآمّة: ثُلثُ مِن الدِّيةِ، وهو ثلاثةٌ وثلاثونَ بِرهم، وثلاثُ مِن الدَّهبِ، ومن الإبلِ: ثلاثةٌ وثلاثونَ بَعِيرًا وثُلُثُ، أوْ قيمةُ ذلكَ مِن الذَّهبِ.

وقالَ المُبَرِّدُ في كتابِ «الكاملِ»: «وبعضُ العربِ يُسَمِّيها المَأْمُومَةَ»('').

ثُمَّ يَنْبَغِي لَكَ أَنْ تَعرِفَ: أَنَّ مَا كَانَ أَرْشُهُ نِصْفَ عُشْرِ الدِّيَةِ إِلَىٰ ثُلَّتِهَا في الرَّجْلِ والمرأةِ في الخطأِ؛ فهوَ على العَاقِلَةِ في سَنَةٍ؛ لأَنَّ عُمَرَ ﷺ قضَى بالدِّيةِ على العَاقِلَةِ في سَنَةٍ؛ لأَنَّ عُمَرَ ﷺ قضَى بالدِّيةِ على العَاقِلَةِ في العَاقِلَةِ في ثلاثِ سِنينَ ('')، فكلُّ مَا وَجَبَ به ثُلُثُ الدِّيَةِ فهوَ [في] (") سَنَةٍ، كما يَلْزَمُ العَاقِلَةَ في السَّنةِ الأُولى.

فَمَا زَادَ عَلَىٰ ثُلُثِ الدِّيَةِ فَثُلُثُ الدِّيَةِ فِي سَنَةٍ وَالزِّيَادَةُ فِي سَنَةٍ أُخرَىٰ ؛ لأَنَّ الزَّيَادَةَ عَلَىٰ الثَّلْثِ مِن جُمْلَةِ مَا يَلْزَمُ العَاقِلَةَ فِي السَّنَةِ الثَّانِيةِ مِنَ الدَّيَةِ ، فكذلكَ إِنِ

 ⁽١) ينظر: «الكامل» للمبرد [٣٨٩/١].

 ⁽٢) أخرجه: ابن أبي شيبة في «العصنف» [رقم/٢٧٤٣٨]، من طريق: الشَّعْبِيُّ والْحَكَمِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ،
 قال: «أَوَّلُ مَنْ فَرَضَ الْعَطَاءَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، وَفَرَضَ فِيهِ الدِّيَةَ كَامِلَةٌ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ، وَثُلُّغِي الدِّيَةِ
 في سَنَتَيْنِ، وَالنَّصْفَ فِي سَنَتَيْنِ، وَالثَّلُثَ فِي سَنَةٍ، وَمَا دُونَ ذَلِكَ فِي عَامِهِ.

⁽٣) ما بين المعقرفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«ر».

وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ جَعَلَ الْمُتَلَاحِمَةَ قَبْلَ الْبَاضِعَةِ وَقَالَ: هِيَ الَّتِي يَتَلَاحَمُ فِيهَا الدَّمُ وَيَسْوَدُّ. وَمَا ذَكَرْنَاهُ بَدْءًا مِرُويٌّ عَنْ أَبِي بْوسْفَ فَهذَا اخْتِلَافُ عِبارَةِ لَا يَعُودُ إِلَىٰ مَعْنَىٰ وَحُكُم

انْفَرَدَ، وما زادَ على التُّلُثَيْنِ فالثُّلُثَانِ في سَنَتَيْنِ، وما زادَ على ذلكَ في السَّنَةِ الثَّالثةِ قياسًا على ما يَلْزَمُ العَاقِلَةَ في السَّنةِ الثَّالثةِ، وما كانَ دونَ نِصْفِ عُشْرِ الدِّيَةِ، أَوْ كانَ ذلكَ عَمْدًا؛ فهو في مالِ الجَانِي، ولَا يَجِبُ على العَاقِلَةِ.

قَالَ القُدُورِيُّ فِي قَالَ: «وَفِي الْمُوضِحَةِ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي الْهَاشِمَةِ عَشْرٌ، بنِ حَزْم: أنَّ النَّبِيَ ﷺ قَالَ: «وَفِي الْمُوضِحَةِ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي الْهَاشِمَةِ عَشْرٌ، وَفِي الْمَّةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ» (١). ورُويَ عنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «فِي الْجَائِفِةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ» (١).

وقد رُوِيَ عَنْ أَبِي بِكُرِ الصِّدِّيقِ ﷺ: «أَنَّه حَكَمَ في جَائِفَةٍ نَفَذَتْ إِلَى الجَانِبِ الآخَوِ بِثُلْثَي الدِّيَةِ» (٣٠). وهذا بِحَضْرَةِ الصَّحَابَةِ ﷺ مِنْ غيرِ خِلافٍ» (٤٠). كذا في «شرح الْقُدُورِيِّ» ﴿ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافٍ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافٍ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافٍ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافٍ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافِ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافٍ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافِ اللهِ اللهِ مَنْ عَيْرِ عَيْرِ خِلافِ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافِ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافِ اللهِ اللهِ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافٍ اللهِ اللهِ اللهِ مَنْ عَيْرِ خِلافِ اللهِ اللهِي

قُولُهُ: (مَرْوِيٌّ عَنْ أَبِي يُوسُفّ إللهَ)، أي: في «الإملاءِ».

قُولُه: (وَهَذَا اخْتِلَافُ عِبَارَةٍ لَا يَعُودُ إِلَىٰ مَعْنَىٰ [وَحُكْمٍ](٥))، أي: الَّذي رُوِيَ

⁽١) هو جزء مِن حديث سبَق تخريجه.

 ⁽۲) هذا جزء من حديث عَمْرو بن حزم السابق تخريجه.

 ⁽٣) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/ ١٧٦٢٩]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٨٥/٨]، من طريقين: عن سعيد بن المسيب عن أبي بكر الصِّدِّبق ، به نحوه.

قال ابنُ الملقن: «هو مرسل؛ لأن سعيدًا لم يُدْرِك أبا بكر»، ينظر: «البدر المنير» لابن المنقل [٨٠/٨].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٢٤/ داماد].

 ⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن) ، و (غ) ، و ((م) ، و ((ف))) و ((ر) ،

وبعد هذا شجّةٌ أُخْرَىٰ تُسَمَّىٰ الدَّامغةَ، وَهِيَ الَّتِي تَصِلُ إِلَىٰ الدِّمَاغِ، وَإِنَّمَا لَمْ يَذْكُرْهَا لِأَنَّهَا تَقَعُ قَتْلًا فِي الْغَالِبِ لَا جِنَايَةً مُقْتَصِرَةً مُفْرِدَةً بِخُكْمٍ عَلَىٰ حِدَةٍ.

نَمَ هذه الشَّجاجُ تَخْتَصُّ بِالْوَجْهِ والرِّأْسِ لْغَةُ، وَمَا كَانَ فِي غَيْرِ الْوَجْهِ

عَ مُحمَّدٍ عَنَّ أَنَّ المُتَلاحِمَةَ قَبْلَ الْبَاضِعَةِ ، والَّذي رُوِيَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ عِنْ أَنَّ أَنُ المُتَلاحِمَةِ اخْتِلَافٌ في الاسمِ لَا في المَعنى والحُكْمِ ؛ لأنَّ مُحمَّدًا لاَ يَمنَعُ أَنْ تَكُونَ الشَّجَةُ الَّتِي ذَهَبَتْ في اللَّمْ أَكْثَرَ يَزِيدُ أَرْشُهَا ، وكذلك أبو يُوسُفَ لا يَمنَعُ أَنْ تَكُونَ الشَّجَةُ الَّتِي قَبْلَ البَاضِعَةِ أَقَلَ منها أَرْشًا ، وإنَّما الخِلافُ في الاسْمِ . لا يمنَعُ أَنْ تَكُونَ الشَّجَةُ الَّتِي قَبْلَ البَاضِعَةِ أَقَلَ منها أَرْشًا ، وإنَّما الخِلافُ في الاسْمِ .

قَالَ مُحمَّدٌ عِنْ: «المُتَلاحِمَةُ مَأْخُوذَةٌ مِنَ الإجْتِمَاعِ ، يُقال: الْتَحَمَ الْحَيَّانِ إِذَا اجْتَمَعَا ، وقالَ أبو يُوسُفَ عِنْ: إنَّها مَأْخُوذَةٌ مِنَ الذَّهَابِ فِي اللَّحْمِ» (١٠). كذا قالَ القُدُورِيُّ عِنْ في «شرحِه».

قولُه: (وَبَعْد هذَا شَجَّةٌ أُخْرَىٰ تُسَمَّىٰ الدَّامِغَةَ)، أي: بالغَينِ المُعجمةِ، وقدْ ذَكَرَها الْقُدُورِيُّ هِنِهِ، ولَمْ يَذْكُرُها مُحمَّدٌ هِنِهِ في «الأصلِ»؛ لأنَّ الشَّجَّةَ إذا بَلَغَتِ الدَّمَاغَ أَفْضَتْ إلى القَتلِ [٤٠٠،٢٠] غالبًا، فلا تُفْرَدُ الشَّجَّةُ بعد الإِفْضَاءِ إلى القتلِ بِحُكْمِ على حِدَةٍ.

قولُه (٨ ١٤٧ م): (ثُمَّ هَذِهِ الشَّجَاجُ تَخْتَصُّ بِالْوَجْهِ وَالرَّأْسِ لُغَةً)، قدْ ذَكَرَ قبْلَ هذا حُكْمَ الشَّجَاجِ، فالآنَ يَذْكُرُ مواضعَ الشَّجَاجِ.

قَالَ القُدُورِيُّ فِي «شرحِه»: «إنَّ الشَّجَاجَ عندَنا تَخْتَصُّ بالرَّأْسِ والوَجْهِ، فإنْ كانَتْ في الوَجْهِ في مواضع العَظْم، مثلِ: الجَبْهَةِ، والوَجْنَتَيْنِ، والذَّقَنِ؛ يُصَوَّرُ فيها المُوضِحَةُ وما قَبْلَها وما بعُدَها»(أ).

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

وَالرَّأْسِ يُسَمَّىٰ جِرَاحَةً ، والْحُكُمْ مُفَدَّرٌ مُرَتَّبٌ عَلَىٰ الْحَقِيقَةِ فِي الصَّحِيحِ ، حَتَّىٰ لَوْ تَحَقَّقَتْ فِي غَيْرِهِمَا نَحْوُ السَّاقِ وَالْيَدِ لَا يَكُونُ لَهَا أَرْشٌ مُقَدَّرٌ ، وَإِنَّمَا نَجِبُ حُكُومَةُ الْعَدْلِ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ بِالتَّوْقِيفِ وَهُوَ إِنَّمَا وَرَدَ فِيمَا يَخْتَصُّ بِهِمَا ، وَلِأَنَّهُ عُكُومَةُ الْعَدْلِ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ بِالتَّوْقِيفِ وَهُو إِنَّمَا وَرَدَ فِيمَا يَخْتَصُّ بِهِمَا ، وَلِأَنَّهُ إِنَّمَا وَرَدَ فِيمَا يَخْتَصُّ بِهِمَا ، وَلِأَنَّهُ إِنَّمَا وَرَدَ الْحُكْمُ فِيهَا لِمَعْنَى الشَّيْنِ الَّذِي يَلْحَقُهُ بِبَقَاءِ أَثَرِ الْجِرَاحَةِ ، وَالشَّيْنِ الَّذِي يَلْحَقُهُ بِبَقَاءِ أَثَرِ الْجِرَاحَةِ ، وَالشَّيْنُ الَّذِي يَلْحَقُهُ بِبَقَاءِ أَثَرِ الْجِرَاحَةِ ، وَالشَّيْنُ الَّذِي يَلْحَقُهُ بِبَقَاءِ أَثَرِ الْجِرَاحَةِ ، وَالشَّيْنُ الْذِي يَلْحَقُهُ بِبَقَاءِ أَثَرِ الْجِرَاحَةِ ، وَالشَّيْنُ الْذِي يَلْحَقُهُ بِبَقَاءِ أَثَرِ الْجِرَاحَةِ ، وَالشَّيْنُ الْذِي يَلْحَقُهُ بِبَقَاءِ أَثَرِ الْجِرَاحَةِ ، وَالشَّيْنُ الْمُعْنَى الْمُعْنَى الْمُعْنَى الْعُضْوَانِ هَذَانِ لَا سِوَاهُمَا .

وي غاية البيان ع}

وقالَ اللَّيْثُ عَنِيهُ: «يَثْبُتُ حُكْمُ هذه الشَّجَاجِ في كُلِّ البَدَنِ»، وهذا الَّذي قالَه إنْ رَجَعَ فيه إلى اللَّغةِ؛ فهو غَلَطٌ؛ لأنَّ العَرَبَ تُسَمِّي ما كانَ منه في الرَّأسِ والوَجْهِ شَجَّةً، وما كانَ في البَدَنِ (') جِرَاحَةً، وإن كانَ يَرْجعُ إلى الحُكْم لمْ يصحّ ؛ لأنَّ هذه الشّجاجَ وما كانَ في البَدَنِ اللَّهَيْنِ الَّذي يَلْحَقُ بِبَقَاءِ أَثْرِهَا، ألا تَرَىٰ أَنَّها لَوِ انْدَمَلَتْ، فَلَمْ يَبْقَ لها يَثْبُتُ حُكْمُهَا لِلشَّيْنِ الَّذي يَلْحَقُ بِبَقَاءِ أَثْرِهَا، ألا تَرَىٰ أَنَّها لَوِ انْدَمَلَتْ، فَلَمْ يَبْقَ لها أَرْشُ ، والشَّيْنُ إنَّما يَكُونُ فيما يَظْهرُ مِنَ البَدَنِ بِينَ الوجهِ والرَّأسِ، وما سواهما يُغَطَّى في العادةِ ، فلا يَلْحَقُ به الشَّيْنُ ، كما يَلْحَقُ في الوجهِ والرَّأسِ». وقالَ مُحمَّدٌ هِنِهُ: إنَّه رُويَ عَنْ عَلِيًّ وَهِنَهُ أَنَّه قالَ في السَّمْحَاقِ: «أَرْبَعُ مِنَ وقالَ مُحمَّدٌ هِنِهُ: إنَّه رُويَ عَنْ عَلِيًّ وَهِنَهُ أَنَّهُ قالَ في السَّمْحَاقِ: «أَرْبَعُ مِنَ وقالَ مُحمَّدٌ هِنَا فَي العَادَةِ ، فلا يَلْحَقُ به الشَّيْنُ أَنَّهُ قالَ في السَّمْحَاقِ: «أَرْبَعُ مِنَ وقالَ مُعَمَّدٌ هِنَا إِنَّهُ مِنَ عَلِيً وَهِنَهُ أَنَّهُ قالَ في السَّمْحَاقِ: «أَرْبَعُ مِنَ وقالَ في السَّمْحَاقِ: «أَرْبَعُ مِنَ وقالَ مُعَمَّدٌ هِنَا إِنَّهُ مُونِ عَنْ عَلِيً وَهِنَهُ أَنَّهُ قالَ في السَّمْحَاقِ: «أَرْبَعُ مِنَ

وقالَ مُحمَّدٌ ﷺ: إنَّه رُوِيَ عن عَلِيٍّ ﷺ أنَّه قالَ في السِّمْحَاقِ: «أَرْبَعٌ مِنَ الْإِبِلِ» (٢٠).

قَالَ القُدُورِيُّ عِلَىٰ الهِ المُحكُومَةِ لا على التَّقدير (٣).

قولُه: (وَالْحُكْمُ مُقَدَّرٌ مُرَثَّبٌ عَلَىٰ الْحَقِيقَةِ)، أي: حُكْمُ الشَّجَاجِ يَثْبُتُ في الوَجْهِ والرَّأْسِ على ما هوَ على حقيقةِ اللَّغةِ؛ لأنَّ في اللَّغةِ تُسَمّىٰ الشَّجَّةُ: ما كانَ في الوَجْهِ والرَّأْسِ لا غيرَ، وفي غيرِهما لا يَجِبُ المُقَّدَرُ فيهما، بَلْ يَجِبُ حُكُومَةُ العَدْلِ.

وقولُه: (فِي الصَّحِيحِ)، احْتِرَازٌ عنْ قولِ لَيْثٍ، وَقَدْ مَرَّ آنفًا.

 ⁽١) وقع في الأصل: «البدين» - والمثبت: من «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، «ر».

 ⁽٢) أخرجه: عبد الرراق في «مصنفه» [رقم/١٧٣٤]، وأبو القاسم البغوي في «الجعديات»
 [رقم/٢٣٦]، من طريقين: عن جابر عن عبد الله بن نجيّ عن عَلِيّ ﷺ به نحوه.

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

وأَمَا اللَّحْيَانَ: فَقَدْ قِيلَ: لَيْسَا مِنَ الْوَجْهِ، وهُوَ قَوْلُ مَالِك، حَتَّىٰ لَوْ وُجِدَ فِيهِمَا مَا فِيهِ أَرْشٌ مُقَدَّرٌ لَا يَجِبُ الْمُقَدَّرُ.

وَهَذَا لِأَنَّ الْوَجْهَ مُشْتَقٌ مِنْ الْمُوَاجِهَةِ ، وَلَا مُوَاجِهَةَ لِلنَّاظِرِ فِيهِمَا إِلَّا أَنَّ عِنْدَنَا مُمَا مِنْ الْوَجْهِ لِاتِّصَالِهِمَا بِهِ مِنْ غَيْرِ فَاصِلَةٍ ، وَقَدْ يَتَحَقَّقُ فِيهِ مَعْنَى الْمُوَاجِهَةِ أَيْضًا . فَمَا مِنْ الْوَجْهِ لِاتِّصَالِهِمَا بِهِ مِنْ غَيْرِ فَاصِلَةٍ ، وَقَدْ يَتَحَقَّقُ فِيهِ مَعْنَى الْمُوَاجِهَةِ أَيْضًا . وَقَالُوا: الْجَائِفَةُ تَخْتَصُ بِالْجَوْفِ ، جَوْفِ السَرَّأْسِ أَوْ جَوْفِ الْبَطْنِ ، وَقَالُوا: الْجَائِفَةُ تَخْتَصُ بِالْجَوْفِ ، جَوْفِ السَرَّأْسِ أَوْ جَوْفِ الْبَطْنِ ،

قُولُه: (وَأَمَّا اللَّحْيَانِ: فَقَدْ قِيلَ: لَيْسَا مِنَ الْوَجْهِ، وَهُوَ قَوْلُ مَالِكِ عِنْهَ).

قالَ صاحبُ «الذَّخِيرةِ» ﴿ وَالذَّقَنُ مِنَ الوَجْهِ بِلا خِلافٍ ، وَالْعَظْمُ الَّذِي تَحْتَ الذَّقَنِ ، وهوَ اللَّحْيَانِ منَ الوَجْهِ عِندَنا ، حتَّىٰ لوْ وُجِدَتِ الشَّجَاجُ الثَّلاثُ: المُوضِحَةُ والهَاشِمَةُ والمُنَقِّلَةُ في اللَّحْيَيْنِ ؛ كانَ لها أَرْشٌ مُقَدَّرٌ عِندَنا خلافًا لمالكِ ﴿ اللهُ ا

قُولُه: (وَقَالُوا: الْجَائِفَةُ تَخْتَصُّ بِالْجَوْفِ، جَوْفِ الرَّأْسِ أَوْ جَوْفِ الْبَطْنِ).

وَلَنَا نَظَرٌ فِي قُولِهِ: (جَوْفِ الرَّأْسِ)؛ لأَنَّ ذلكَ لا يُسَمَّىٰ جَائِفَةً، أَلَا تَرَىٰ إلىٰ ما قَالَ فِي «الأجناسِ»: «وأمَّا الْجَائِفَةُ: فهي ضَرْبَةٌ في البَطْنِ، ولم تَنْفُذْ مِنْ وَرَائِهِ، فإنْ كَانَ عَمْدًا: فَفِي مَالِهِ ثُلُثُ الدِّيَةِ، ولا قِصاصَ في الجَائِفِةِ، وإنْ نَفَذَتْ مِنْ وَرَائِهِ: فَإِنْ كَانَ عَمْدًا فَفِي مَالِهِ، وإنْ كَانَ خَطَأً فَعَلَىٰ عَاقِلَتِهِ، ذكرَه في دِياتِ «الأصل».

وَالْجَائِفَةُ: تَكُونُ [مَا]^(٢) بَيْنَ اللَّبَةِ^(٣) والعَانَةِ، ولا تَكُونُ فوقَ الذَّقَنِ، ولا تَكُونُ ما تَحْتَ الْعَانَةِ بَيْنَ الْفَخِذَيْنِ والرِّجْلَيْنِ»^(٤). إلىٰ هنا لفظُ «الأجناسِ».

⁽١) وقع في الأصل «ثلث». والمثبت: من «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، «ر».

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، «ر».

 ⁽٣) اللَّبَةُ: مَوْضِعُ النَّحْرِ. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٤) ينطر: ١١١ جناس، للناطفي [٢٦/٢] .

وتفسيرْ خُكُومة الْعَدْل على ما قالهُ الطّحاويُّ أَنْ يُقَوَّمَ مَمْلُوكًا بِدُونِ هَذَا الْأَثَرِ وَيُقَوَّمُ وَبِهِ هَذَا الْأَثَرُ، ثُمَّ يَنْظُرُ إلَى تَفَاوُتِ مَا بَيْنَ الْقِيمَتَيْنِ، فَإِنْ كَانَ نِصْفَ

وقالَ الْكَرْخِيُّ ﴿ إِنْ فِي المختصرِهِ »: «ولا تَكُونُ الْجَائِفَةُ فِي الرَّقَبَةِ ولا في الحَلْقِ، ولا تَكُونُ إلَّا فيما يَصِلُ إلى الجَوْفِ من الصَّدرِ والظَّهرِ [١/٤٠٧/٣] [١/٤٠٤] والبَطْنِ [والجَنْبَيْنِ] (١) ، وكلُّ ما وَصَلَ إلى الفَمِ ففيه حُكْمُ عَدْلٍ ، وليسَ بِجَائِفَةٍ ، ولا في الرِّجْلَيْنِ ، وإنْ كانَتْ بينَ الْأُنْثَيَيْنِ والدُّبُرِ حَتَّى تصلَ إلى الجَوْفِ فهي جَائِفَةٌ (١) . إلى هُنا لَفْظُ الْكَرْخِيِّ ،

والجَائِفَةُ فِي اللُّغةِ: الطَّعْنَةُ الَّتِي تَبْلُغُ الجَوْفَ، وجَوْفُ كُلِّ شَيْءٍ دَاخِلُهُ.

ثُمَّ في الشِّجَاجِ كُلِّهَا إذا بَرَأَتْ، ولَمْ يَبْقَ لَهَا أَثَرٌ؛ لَا يَجِبُ شيءٌ في العَمْدِ والخَطَأِ، إلا روايةً عنْ أبي يُوسُفَ هِذَا أَنَّهُ قَالَ: «يَجِبُ مِقْدَارُ أَجْرِ الطَّبِيبِ»("). كذا في «شرح الطَّحَادِيُّ» هِذَا.

وأمَّا إذا بَقِيَ لها أَثَرٌ بعْدَ البُرْءِ: فَفِي الخَطَأِ في المُوضِحَةِ، وما فَوقَها أَرْشٌ مُقَدَّرَةٌ ذَكَرْنَاهَا، وفيما قَبلَها حُكُومَةُ عَدْلٍ.

وأمَّا في العَمْدِ: فلا يَجِبُ القِصاصُ إلَّا في المُوضِحَةِ، وفيما قَبْلَها حُكُومَةُ عَدْلٍ، وفيما فوقها الْأُرُوشُ.

قوله: (وَتَفْسِيرُ حُكُومَةِ الْعَدْلِ عَلَىٰ مَا قَالَهُ الطَّحَاوِيُّ).

قَالَ القُدُّورِيُّ ﷺ في «شرح مُختصرِ الْكَرْخِيِّ»(٤): «اختلفَ أصحابُنا ﷺ

⁽١) ما بين المعقوفتين: في المها: الواللحيين،

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٣٧].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

نُشْرِ الْقَبِمَة يَجِبُ نِصْفُ عُشْرِ الدِّيَةِ، وَإِنْ كَانَ رُبْعَ عُشْرِ فَرُبْعُ عُشْرٍ. وَقَالَ لَكُرْجِيُّ: يُنْظُرُ كَمْ مِقْدَارُ هَذِهِ الشَّجَّةِ مِنْ الْمُوضِحَةِ فَيَجِبُ بِقَدْرِ ذَلِكَ مِنْ نِصْفِ لَكُرْجِيُّ: يُنْظُرُ كَمْ مِقْدَارُ هَذِهِ الشَّجَّةِ مِنْ الْمُوضِحَةِ فَيَجِبُ بِقَدْرِ ذَلِكَ مِنْ نِصْفِ لَكُرْجِيُّ: يُنْظُرُ كَمْ مِقْدَارُ هَذِهِ السَّالِ اللهِ عَلَى اللهِ السَّالِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ السَّالِ اللهِ عَلَيْهِ السَّالِ اللهِ عَلَيْهِ السَّالِ اللهِ عَلَيْهِ السَّالِ اللهِ السَّلِّ

المُتأخِّرون في كيفيَّةِ الحُكُومَةِ ؟

قَالَ الطَّحَاوِيُّ: «يُقَوَّم الحُرُّ لَوْ كَانَ عَبْدًا، وهوَ صَحِيحٌ، وَيُقَوَّمُ وَبِهِ هذه الشَّجَةُ، فما نقَصَ بين القِيمَتَيْنِ؛ كان أَرْشُهَا من دِيَةِ الحُرِّ»(١٠).

وقال أبو الحسنِ الْكَرْخِيُّ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّلَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

وَجْهُ مَا قَالَهُ الطَّحَاوِيُّ: أَنَّ الحُّرَّ لَا يُمْكِنُ تَقْوِيمُهُ، والقِيمَةُ في الَعْبِد كالدَّيةِ في الحُرِّ، فَوَجَبَ أَن يَنْقُصَ مِنْ دِيَةِ الحُرِّ مَا بِينَ القِيمَتَيْنِ في العَبْدِ.

وكانَ أبو الحسنِ هِ يُنْكِرُ هذا ويَقُولُ: هذا يُؤدِّي إلى أَنْ يَجِبَ في قَلِيلِ الشَّجَاجِ أَكْثُرُ ممَّا يَجِبُ في كَثيرِها ؛ لأنَّه يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ نُقْصَانُ الشَّجَةِ الَّتِي هيَ السَّمْحَاقُ في العَبْدِ أَكثرَ مِنْ نِصْفِ عُشْرِ قِيمَتِهِ ، فإذا أَوْجَبْنَا مثْلَ ذلكَ مِن دِيَةِ الحُرِّ ؛ السَّمْحَاقُ في العَبْدِ أَكثرَ مِنْ نِصْفِ عُشْرِ قِيمَتِهِ ، فإذا أَوْجَبْنَا مثْلَ ذلكَ مِن دِيَةِ الحُرِّ ؛ السَّمْحَاقِ أَكثرَ مِمَّا نُوجِبُ في المُوضِحَةِ ، وهذا لاَ يَصِحُ الْقَدُورِيُ اللهِ اللهُ وضِحَةِ ، وهذا لاَ يَصِحُ اللهُ أَلَى اللهُ وَلَيْ اللهُ وَلَا لاَ يَصِحُ اللهُ وَلَيْ اللهُ وَلَيْ اللهُ وَلَيْ اللهُ وَلَيْ اللهُ وَلَيْ اللهُ وَلَا لَا يَصِحُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا لَا يَصِحُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلِي اللهُ وَلَا لَا يَصِحُ اللهُ وَلَا لَا يَصِحُ اللهُ وَلِي اللهُ وَلَا لَا يَصِيعُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلِي اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا لَا يَصِلْ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلِي اللهُ وَلِي اللهُ وَلَا لَا يَصِعُ اللهُ وَلَا لَا يَصِيعُ اللهُ وَلَا لَا اللهُ وَلَا لَا اللهُ وَلَا لَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا لِلللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا لَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَلَا الللهُ وَلَا اللهُ وَلِهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا الللهُ وَلَا اللهُ وَلَا الللهُ وَلَا الللهُ وَلَا الللهُ وَلِهُ اللهُ وَلَا الللهُ وَلَا لَا الللهُ وَلِهُ وَاللهُ وَلَا الللهُ وَلِهُ الللهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَاللّهُ ا

وتفسيرُ قولِ الطَّحَاوِيِّ هِنَهِ: إنَّه لَوْ كَانَ قِيمَتُه بِلَا شَجَّةٍ أَلْفًا، ومعَ الشَّجَّةِ تِسْعُ منة ؛ كَانَ النَّقُصَانُ عُشْرُ القِيمَةِ، فَيَنْقُصُ مِنَ الدِّيَةِ عُشْرُهَا.

وتفسيرُ قولِ الْكَرْخِيِّ ﴿ إِنَّهَ يُقَاسُ هذه الشَّجَّةُ، وهيَ البَاضِعَةُ مثلًا بِالمُوضِحَةِ، وإنْ بالمُوضِحَةِ، وإنْ كانَتْ رُبعَها يَجِبُ رُبعُ أَرْشِ المُوضِحَةِ، وإنْ كانَتْ رُبعَها يَجِبُ رُبعُ أَرْشِ المُوضِحَةِ، وإنْ كانَتْ نِصفَها يَجِبُ رُبعُ المُوضِحَةِ، فَقِسْ على هذا،

١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للْأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٣٧٥].

١٠١ بطر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

عُشْرِ الدَّيَةِ ، لِأَنَّ مَا لَا نَصَّ فِيهِ يُرَدُّ إِلَىٰ ١٥٠٠ و الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ ، والله أعسم.

وما يَجِبُ فيه الحُكومةُ ذَكرَه الْكَرْخِيُّ في بابٍ على حِدَةٍ [قالَ] ' : "قالَ ابنَ سماعة عنْ أبي يُوسْفَ خِهِ : في الضّلَعِ إذا كُسِرَ خُكَمُ عَذْلٍ، وكذلكَ التَّرْقُوةُ ، وكذلك كَسْرُ كلَّ عَظْمٍ فيه خُكُمْ عَدْلٍ على قَدْرِ ما يَرَى الحاكمُ بعدَ نَظَرِ ذوي عَدْلٍ مِنْ أطبَّاءِ الحِرَاحَاتِ ، ومَن يُعَالِحُ [١٤٨١ه م] الكَسْرَ .

وقالَ [في «الأصلِ»] ``: في أَنْفِ الرَّجُلِ إذا كُسِرَ حُكُومَةٌ `` ». إلى هنا لَفْظُ الْكَرْخِيِّ عِلِيْهِ ، وفيه بعضُ تَطُويلٍ .

وحَاصِلُهُ: أَوْرَدَهُ صَاحِبُ «التَّحْفَةِ» فقالَ [٣٠٠٥]: «وكذا في ثَدْيِ الرَّجُلِ وحَلَمَةِ ثَدْيِهِ حُكومةٌ ، وفي لِسانِ الأُخْرسِ ، وذَكرِ الخَصِيِّ ، والعِنِّينِ ، والعَيْنِ القائمةِ الذَّاهبةِ نُورُها ، والسِّنِ السَّوداءِ واليَدِ الشَّلَاءِ ، والذَّكرِ المَقْطوعِ الحَشَفَةِ ، والكَفَ المَقْطوعةِ الحَشَفَةِ ، والكَفَ المَقْطوعةِ الأصابع ، وَكُسْرِ الظُّفرِ وقَلْعِه بحيثُ لا يَنْبُتُ ، أَوْ يَنْبُتُ معَ العَيْبِ .

وأمَّا الطَّفُلُ: ففي لِسانِه حُكُومةُ العَدْلِ ما لَمْ يتكَلَّمُ، وفي يدِه ورِجْلِهِ وَذَكَرِهِ إِذَا كَانَ يتحرَّكُ مِثْلُ الكبيرِ، وفي المَارِنِ والأُذُنِ المقصودُ هوَ الجَمَالُ، فحُكُمُهُ حُكْمُ الكبيرِ، وفي العَيْنَيْنِ إذا وُجِدَ ما يُسْتَدَلُّ به على البَصَرِ كالكبيرِ، وفي حَلْقِ رَأْسِ الشَّابِ يَنْبُتُ أَبْيَضَ على قولِ أبي حَنِيفَةَ فَيُهُذَذ لا يَجِبُ شيءٌ إذا كانَ حُرًّا ؛ لأنَّ الشَّبُ لَيْسَ بِعَيْب، وإنْ كانَ عبدًا يَجِبُ ما نَقَصَهُ.

قالَ أبو يُوسُف ﷺ: يَجِبُ حُكُومةُ العَدْلِ فيهما ، وفي ثَدْيِ المرأةِ المَقْطُوعةِ الحَلَمةِ ، والخَلْمةِ ، والجَفْنِ الَّذي لا أَشْفارَ له حُكُومَةُ الْعَدْلِ (""). كذا في «التُّحفةِ».

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((فا٢)) و ((غ)) و ((م)) ، (()) .

⁽٢) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٦/٥٥٥/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [١١٢/٢] . ١١٣]

فضل

وفي أصامع المد مضف الذبة؛ لأنّ في ذُلّ أَضْمُ عُشْرُ الدُّمة

فضل

وحقَّ هذا الفضل: أن يُنزحم بفضل في مسائل مُنفرَّقةِ ؛ لأنَّ كلَّ مسألةِ منها في راب على حدهِ في «مختصر الْكَرْخيِّ (١) إذا».

قولُه (وهي أصابع البد نصفُ الدّية)، هذا لفظُ الفُدُوريّ يَن هي المحتصره»، وسائه فيه: "فإنْ قطعها مع الْكُفّ أيضاً: ففيها نصفُ الدّية، فإن فطعها مع الْكُفّ الشّاء: ففي الزّبادة حُكُومة فطعها مع مضف الدّية، وفي الزّبادة حُكُومة عدلِ" " إلى هنا لفظ "المختصر»، وذلك لما روينا قبل فضل الشّجاح في حدث عمروس حرّم إنه : "في كُلّ إضبع عشرٌ من الأبل" (")، فإذا وجب في ذلّ إضبع عشرٌ من الأبل ، وهي عُشْرُ الدّية ؛ يكُونُ في أصابع اليد الواحدة إذا قطعت حطاً عشرُ من الأبل ، وهي عُشْرُ الدّية ؛ يكونُ في أصابع اليد الواحدة إذا قطعت حطاً لموس حس المنفعة على الكمالِ ، وأصابع اليدينِ عشرةٌ ، فتنقسمُ الدّية عليها ، فكُونُ في أصابع الأصابع بـ نصفُ الدّية ، فإن فكُونُ في أصابع الله منففُ الدّية ، فإن المنفية ، وفي إحداهُما نصفُ الدّية ، فإن المنقصود من البد منفعة الطش ، وذلك بالأصابع ، فكانَ الكفُّ تَبعًا ، فَلَمْ يُفُرَدُ بِحُكُم على حدَةٍ ،

قال الْكَرْخِيُّ اللهِ في «مختصرِه»: «فإنْ قَطَعَ اليَدَ مِن الدُّرَاعِ من المفصل

⁽١٠) و مع في الأصل: «القُدُوري»، والمشت: من «ن»، و«فا٢»، و «ع»، و «م»، «ر»

⁽٢) ينظر: "محتصر القُدُّورِيِّ» [ص/١٨٨]،

⁽٣) سبق تخريجه،

^(؛) هدا جزه من حديث عمرو بن حزم بالله وقد مضيئ تخريجه.

خطأً؛ فَفِي الكَفَّ والأصابعِ نِصْفُ الدِّيَةِ، وفي الذِّرَاعِ خُكُومَةٌ (٨ ١٤٨ م)، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ ومحمدٍ ﷺ،

وقالَ أبو يُوسُف هِ فَهِ نِصْفُ الدِّيَةِ ، والذِّرَاعُ تَبَعٌ ، وكذلكَ لوْ قَطَعَ [اليَدَ مِنَ]'' العَضُدِ ، أو الرِّجْلِ مِن الفَخِذِ ؛ فَفِيهِ نِصْفُ الدِّيَةِ ، وما فوقَ القَدَمِ عندَه تَبَعٌ للْقَدَم ، وما فوق الكَفِّ تَبَعٌ لِلْكَفِّ ، وهو قولُ ابنِ أبي لَيْلَئ .

وقال أبو حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٌ رَضِهَا: «لا يَتْبَعُ الْأَصَابِعَ إِلَّا الْكَفُّ حَسْبُ، وكذلكَ أَصابِعُ الرِّجْلِ لا يَتْبَعُهَا إِلَّا القَدَمُ حَسْبُ، ولا يَتْبَعُ المُتَعَلِّقُ بِالنَّبَعِ [التَّبَعَ](٢)، وهي روايةُ محمَّدِ [٣ ٨٠٤،] عنْ أبي يُوسُف رهن في الكَفِّ والذِّرَاعِ.

ورَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ وبِشْرٌ وعَلِيُّ بنُ الجَعْدِ قالُوا: سَمِعْنا أَبا يُوسُفَ ﷺ قالَ: إذا قُطِعَتِ الكِدُ منَ المِرْفَقِ، أَوْ فوقَ ذلكَ ما بينَها وما بينَ المَنْكِبِ؛ فإنْ في ذلكَ نِصْفَ الدِّيةِ، في قولِ أبي يُوسُفَ وابنِ أبي لَيْلَىٰ ﷺ،

وقالَ أبو حَنِيفَةَ ﷺ خلافَ ذلكَ، قالَ في الكَفِّ: نِصْفُ الدِّيَةِ، وما زادَ فَحُكُمُ عَدْلِ علىٰ قَدْرِ الزِّيادةِ، وكذلكَ هذا القولُ في الرِّجْلِ في قولِ أبي حَنِيفَةَ: ما زادَ علىٰ مَفْصِل القَدَم، ففي الزِّيادَةِ حُكْمُ عَدْلٍ (**). إلىٰ هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﷺ.

وجهُ قولِ أبي يُوسُفَ هِنَ قُولُ النَّبِيِّ ﷺ : «وَفِي الْيَدَيْنِ الدِّيَةُ ، وَفِي إِحْدَاهُمَا نِصْفُ الدِّيَةِ» (أن مُ اليسَ لهُ أَرْشٌ مُقَدَّرٌ نِصْفُ الدِّيَةِ» (أن ما ليسَ لهُ أَرْشٌ مُقَدَّرٌ

⁽١) وقع في الأصل: «مع». والمثبت: من «ن»، و«فا٣»، و«ع»، و«م»، «ر».

⁽۲) والمثبت من: «فا۲»، «م».

⁽٣) ينظر: «شرح محتصر الكرحي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

 ⁽٤) قال ابن أبي العز: «هدا اللفظ عير معروف، وإدما ورد في حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده: «وفي البد نضفُ اللهقُل». أحرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه. وفي بعض طُرُق حديث عمرو=

على ما رويها، فكان في الْخمْس نصفْ الدّبه؛ ولأنّ في قطع الأصابع نفديت جِنْسِ مَنْفَعَةِ الْبَطْشِ وهُو الْمُوجِبُ على ما مرّ.

فَإِنْ قَطَعَهَا مِعِ الْكُفِّ فَفِيهِ أَيْضًا بَصْفُ الدَّيةِ لَقَوْلِهِ ـ ﴿ وَفِي الْبِدَسُ الدِّيَةُ وَفِي إِحْدَاهُما نِصْفُ الدَّيةِ ولأنَّ الْكُفِّ تَبِعُ للأصابِعِ لأنَّ الْبِطْشِ بِها.

وَإِنْ قَطَعَهَا مَعَ نِصْفِ السّاعِدِ ففي الأصابِعِ والْكفّ نصْفُ الدّية، وفي الزّيادَةِ حُكُومَةُ عَدْلٍ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُف، وعنه أنّ ما زاد على أصابع النّيدِ وَالرّجْلِ فَهُو تَبَعٌ لِلْأَصَابِعِ إِلَى الْمَنْكِبِ وَإِلَى الْفَخِذِ لأنّ الشّرْع أوْجَبْ في الْيَدِ وَالرّجْدِ فَهُو تَبَعٌ لِلْأَصَابِعِ إِلَى الْمَنْكِبِ وَإِلَى الْفَخِذِ لأنّ الشّرْع أوْجَبْ في الْيَدِ الْوَاحِدَةِ نِصْفَ الدّيةِ، وَالْيَدُ اسْمٌ لِهَذِهِ الْجَارِحَةِ إِلَى الْمَنْكِ فلا يُزادُ على تَقْدِيرِ الشّرْع.

وَلَهُمَا أَنَّ الْيَدَ آلَةٌ بَاطِشَةٌ وَالْبَطْشُ يَتَعَلَّقُ بِالْكَفِّ، وَالْأَصَابِعُ دُونِ الذّراعِ

إذا اتَّصلَ بِمَا لَه أَرْشٌ مُقَدَّرٌ تَبِعَهُ في الأَرْش كَالْكُفِّ.

وجهُ قولِهما: أنَّ الدِّية إنَّما تَجِبُ في الأصابع، والكَفُّ تَبَعٌ، بِدَلَالَةِ أَنَّه لوِ انْفَرَدَتِ الأصابعُ بالقَطْعِ؛ وَجَبَ نِصْفُ الدِّية، ولوْ قَطَعَهَا معَ الكَفِّ وَجَبَ نِصْفُ الدِّية أيضًا، ثُمَّ لَا يَخْلُو: إمَّا أَنْ يَكُونَ الذِّرَاعُ تَبَعًا للأصابع، أو الكَفِّ، فلا يَجُوزُ الدِّية أيضًا، ثُمَّ لَا يَخْلُو: إمَّا أَنْ يَكُونَ الذِّرَاعُ تَبَعًا للأصابع، أو الكَفِّ، فلا يَجُوزُ أنْ يَتْبَعَ الأَصابع؛ لأنَّه يَفْصِلُ بينهما عُضْوٌ، فلا يَكُونُ تَبَعًا كَمَا لاَ تَكُونُ الشَّجَّةُ تبعًا للأصابع، ولا يَجُوزُ أنْ يَتْبَعَ الكَفَّ؛ لأنَّه تَبَعٌ في نفسِه، فلا يَثْبُتُ له تَبَعٌ.

قولُه: (على ما رويْنا)، أشارَ به إلى قولِه ﷺ: «فِي كُلِّ إِصْبَعِ عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ»، في: «فصلِ فيما دونَ النَّقْسِ».

بن خَزْم: «وفِي الْيَدِ الْوَاحَدَةِ نِصْفُ الدِّيةِ». رواه النسائي، وفي لفظ: «وفِي الْيَدِ خَمْسُون». يعني:
 من الإبل». ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٥/٣/٩ _ ٩٠٤].

فَلَمْ يَجْعَلْ الذَّرَاعَ تَبعَا في حَقَّ التَّضْمِينِ ولِأَنَّهُ لا وَجُهَ إِلَىٰ أَنْ يَكُونَ تَبَعًا لِلْأَصَابِعِ لِأَنَّ بَيْنَهُمَا عُضُوّا كَامِلًا وَلا إلىٰ أَنْ يَكُونَ تَبَعًا لِلْكَفِّ لِأَنَّهُ تَابِعٌ وَلَا تَبَعً لِللَّصَابِعِ لِأَنَّ بَيْنَهُمَا عُضُوّا كَامِلًا وَلا إلىٰ أَنْ يَكُونَ تَبَعًا لِلْكَفِّ لِأَنَّهُ تَابِعٌ وَلَا تَبَعَ لِلتَّبَعِ.

قَالَ: وَإِنْ قَطَعَ الْكَفَّ مِنَ الْمَفْصِلِ وَفِيهَا إِصْبِعٌ وَاحِدَةٌ؛ فَفِيهَا عُشْرُ الدِّيةِ، وَإِنْ كَانَتْ إَصْبَعَانِ فَالخُمْسُ، وَلَا شَيْءَ فِي الكَفِّ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً،

قولُه: (هُوَ الْمُوجِبُ عَلَىٰ مَا مَرَّ) ، أي: المُوجِبُ للدَّيةِ تَفْوِيتُ جِنْسِ المَنْفَعَةِ ، لا تَفْوِيتُ صورةِ الآلةِ ، علىٰ ما مرَّ في فَصْلِ فيما دونَ النَّفْسِ .

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ قَطَعَ الْكَفَّ مِنَ الْمَفْصِلِ وَفِيهَا إِصْبَعٌ وَاحِدَةٌ؛ فَفِيهَا عُشْرُ اللَّيَةِ، وَإِنْ كَانَتْ إِصْبَعَانِ فَالخُمْسُ، وَلَا شَيْءَ فِي الكَفَّ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ اللَّيَةِ، وَإِنْ كَانَتْ إِصْبَعَانِ فَالخُمْسُ، وَلَا شَيْءَ فِي الكَفِّ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ اللَّيْنِ)(۱)، أي: قالَ في «الجامع الصَّغيرِ»،

وصورتُها فيه: «مُحَمَّدٌ، عَنْ يَعْقُوبَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ وَاللَّهِ الرَّجُلِ يَقْطَعُ كَفَّ الرَّجُلِ مِنَ الْمَفْصِل، وَلَيْسَ فِي الْكَفِّ إِلَّا إِصْبَعٌ، أَوْ إِصْبَعَانِ، قَالَ: إِنْ كَانَ فِيهَا إِصْبَعٌ فَفِيهِ الْخُمْسُ، وَلَيْسَ فِيمَا بَقِيَ مِنَ الْكَفِّ فِيهَا إِصْبَعٌ فَفِيهِ الْخُمْسُ، وَلَيْسَ فِيمَا بَقِيَ مِنَ الْكَفِّ فِيهَا إِصْبَعٌ ؛ كَانَ فِيهَا حُكُمُ عَدْلٍ، وقالَ أبو يُوسُف شَيْءٌ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ (١٠١٤٩٥م) فِيهَا إِصْبَعْ ؛ كَانَ فِيهَا حُكْمُ عَدْلٍ، وقالَ أبو يُوسُف ومُحَمَّدٌ ﴿ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَى أَرْشِ الْإِصْبَعِ ، وَأَرْشِ الْكَفِّ بِغَيْرِ إِصْبَعِ ، فَيَدْخُلُ الْقَلِيلُ ومُحَمَّدٌ ﴿ وَيُهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ أَلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ أَلُولُ اللَّهُ أَلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ أَلُولُ اللَّهُ اللَّهُ أَلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ أَلُولُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْفُلُولُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُؤْلِي اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الْمُؤْلُولُ اللِّلِلْمُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّلِمُ اللللللَّهُ اللَّهُ الللَ

ومعنى قولِه: «فَفِيهِ الْخُمْسُ»، أي: مِن الدِّيَةِ، ومعنى قولِه: «يُنْظَرُ إِلَىٰ أَرْشِ الْكَفِّ»، أي: إلى حُكُومَةِ العَدْلِ في الكَفِّ، وبه صَرَّحَ في «المُخْتَلِفِ»(٣).

⁽۱) ينظر: «تحفة الفقهاء» [۲۰۰/۳]، «العناية شرح الهداية» [۲۹۰/۱۰]، «البناية شرح الهداية» [۱۹۷/۱۳].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٥٠٥].

⁽٣) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٤/١٨٥٨].

وقالا: يُنْظَرُ إِلَىٰ أَرْشِ الْكَفِّ وَالْأُصْبُعِ فَيَكُونُ عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ ،

قالَ الْكَرْخِيُّ فِي «مختصرِه»: «إذا قُطِعَتِ البَدُ وفيها إصبعٌ واحدةٌ؛ فعليه دِبَةُ الإصبعِ، وليسَ عليه في الكَفِّ شيءٌ، وكذلكَ إذا كان فيها ثِنْتَانِ، أوْ ثلاثٌ، أوْ ثلاثٌ، أوْ أربعٌ؛ ففي ذلك دِيَةُ الأصابعِ، ولا شيءَ في الكَفِّ، وهيَ تَبَعٌ للأصابع، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ فَيَهُاهُ،

وقالَ بِشْرٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِذَا بَقِيَ شَيُ لَهُ أَرْشٌ معلومٌ ؛ دَخَلَتِ الكَفُّ فيه ، فَيَكُونُ قياسُ قولِه: «إذا بَقِيَ ثُلُثُ إِصْبَعٍ » . يعني مَفْصِلًا منْ إضبَعٍ فيها ثلاثُ مَفاصِلَ ، فَقَطَعَ إنسانٌ ما بَقِيَ من الكَفِّ [٢ ١٠١ه] ، فَفِيهِ ثُلُثُ خُمْس دِيّةِ اليّدِ .

وقالَ مُحَمَّدٌ ﴿ فَهِيهِ مَى «الأصلِ»: «إِذَا قُطِعَتِ الْكُفُّ بِإِصْبَعَيْنِ ؛ فَهِيهِمَا خُمْسَا دِيَةِ الْبَدِ ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَا بَقِيَ مِنَ الْأَصَابِعِ شَيْءٌ ، وَلَوْ مَفْصِلٌ وَاحِدٌ » (١).

وقالَ بِشْرٌ وعَلِيُّ بن الجَعْدِ وابن سَمَاعَةَ عَنْ يَعْقُوبَ ﷺ: "إذا بَقِيَ نِصْفُ الْإِبْهَامِ ؛ أَنَّ قِيَاسَ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: يُنْظَرُ إِلَىٰ مَا بَقِيَ مِنَ الْكَفِّ، وَإِلَىٰ دِيَةِ نِصْفِ الْإِبْهَامِ ، فَأَيُّهُمَا كَانَ أَكْثَرَ ؛ لَزِمَ وَدَخَلَ الْقَلِيلُ فِي الكَثِيرِ ».

وقالَ مُحَمَّدٌ ﴿ فِي ﴿ الْأُصلِ ﴾ : عنْ نفسِه وعنْ أبي يُوسُفَ ﴿ إِنَّه] (١) يُنْظَرُ إِلَىٰ الْكَفِّ ، وإلى أَرْشِ ما بَقِيَ من الأصابعِ ، فيدخُلُ القليلُ في الكثيرِ ﴾ (٣) وكذلكَ في روايةِ ﴿ الجامعِ الصَّغيرِ ﴾ . . ﴾ (٤) هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﴿ إِلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ الْكَرْخِيِّ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ الْعَلَىٰ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَ

⁽١) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤٥٨/٤].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، «م»، و«ر»، وهو الموافق لِمَا وقع في
 «الأصل/المعروف بالمبسوط»

⁽٣) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤٥٨/٤].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

وقالَ القُدُورِيُّ عِلَيْهِ فِي كتابِ «التَّقريبِ»: «وقالَ زُفَرُ عِلَيْهِ: يَجِبُ عليه أَرْشُ الإصبعِ ، وحُكُومَةٌ فيما يَلِي الأربعَ أصابعَ مِنَ الكَفِّ، وذَكرَ ابنُ شُجَاعٍ عنه: إنْ بَقِيَ من الكَفِّ ثلاثُ أصابعَ دخَل الكَفُّ فيها». كذا في «التَّقريبِ».

وجملةُ هذا: ما ذكره الْقُدُورِيُّ في «شرح مختصرِ الْكَرْخِيُّ»: «أنَّه إذا قَطَعَ الكَفَّ وفيها ثلاثُ أصابعَ فصاعدًا؛ وَجَبَ أَرْشُ الأصابعِ، وسَقَطَ أَرْشُ الكَفِّ في قولِهم؛ لأنَّ بَقَاءَ أكثرِ الأصابعِ كَبَقَاءِ جَمِيعِها، وإنْ كانَ في الكَفِّ أقلُّ مِنْ ثلاثِ أصابعَ ؛ وَجَبَ أَرْشُ ما بَقِيَ منها، وإنْ كانَ مَفْصِلٌ واحدٌ، عندَ أبي حَنِيفَةَ فَيُهُمْ، وقالاً في الرَّوايةِ المَشهورةِ: يَدْخُلُ القليلُ في الكثيرِ أَيُّهما كانَ.

وجهُ قولِ أبي حَنِيفَة ﷺ: أنَّ ما بَقِيَ منَ الأصابعِ له أَرْشٌ مُقَدَّرٌ ، والكَفُّ لِيسَ لها أَرْشٌ مُقَدَّرٌ ، وهيَ مُتَّصِلَةٌ بها ؛ فَتَتْبَعُهَا في أَرْشِهَا ، كما تَتْبَعُ في جميعِ الأصابع [١/٤١٤٩/٨] ، ونَظِيرُ هذا ما قالُوا في أهلِ الخِطَّةِ ('': ما بَقِيَ منهم واحدٌ ؛ فالقَسَامَةُ عليهم دونَ المُشْتَرِينَ ، وكذلكَ قالُوا في الوصيَّةِ لِوَلَدِ فُلانٍ : ما بَقِيَ له وَلَدٌ مِنْ صُلْبِهِ ، وإنْ كانَ واحدًا ؛ لَمْ يَدْخُلُ وَلَدُ الولدِ في الوصيَّةِ .

وجهُ قولِهما: أنَّ الأقلَّ يَتْبَعُ الأكثرَ ، والأكثرُ لا يَتْبَعُ الأقلَّ ، فوجَبَ أنْ يَلْزَمَهُ الأكثرُ ، ويَدْخُلُ الأقلُّ على طريقِ التَّبَعِ .

فَأَمَّا الَّذِي ذَكَرْنَا مِنْ رَوَايَةِ ابْنِ سَمَاعَةً وَعَلِيٍّ بْنِ الْجَعْدِ وَبِشْرِ بْنِ الْولَيْدِ: أَنَّ قِياسَ قُولِ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ فَي نِصْفِ الْإِبْهَامِ إِذَا قُطِعَتْ مَعَ الْكُفِّ: أَنْ يَدْخُلَ الْقَلِيلُ فِي الْكَثِيرِ ؛ فَلَيْسَ بِصَحِيحٍ ، والظَّاهِرُ مِنْ قُولِهِ: مَا حَكَاهُ قَبْلَ ذَلْكَ عَنْ بِشْرِ بْنِ الْولَيْدِ فِي الْكَثِيرِ ؛ فَلَيْسَ بِصَحِيحٍ ، والظَّاهِرُ مِنْ قُولِهِ: مَا حَكَاهُ قَبْلَ ذَلْكَ عَنْ بِشْرِ بْنِ الْولَيْدِ عَنْ أَبِي يُوسُفَى ﴿ يَشْرِ بْنِ الْولِيْدِ عَنْ أَبِي يُوسُفَى ﴿ يَشْرِ بْنِ الْولِيْدِ عَنْ أَبِي يُوسُفَى ﴿ إِنَّ الْكَفِّ يَتْبَعُ ثُلُثَ الْإِصْبَعِ ؛ لأَنَّ لَهُ أَرْشًا مُقَدَّرًا.

 ⁽١) أي: أصحاب الأملاك القديمة الذين تملَّكوها حين فتَخَ الإمامُ البلدةَ وقَسَمها بين الغاميس، ينظر
 «مجمع الأنهر» [٤٠٣/٤].

ومدَّ في العالم في العشر ، لأنه لا وحَه إلى الحَمْع بين الأرْشَبَن ؛ لأن الْكُل شيءٌ واحدً ، ولا إلى إهدار أحدهم لأن ذل واحد منهما أصَلٌ من وجُهِ فرجَّحْنا بالْكُثْرة ،

حال فاية البيان اله−

وجه ما ذكره ابن سماعة الله : من اعسار الأكثر: أنَّ المفصل ليس له أرْشُّ مُعدَّرُ سَفْسَه ، فَصِيعُف خُخَمَّهُ ، والإصبعُ أرْشُها مُفَدَّرٌ بِنَفْسَها .

وقد كان قولُ ابي يُوسُف الأوّلُ: أنّ أرْش الأصابع إذا كان أقلّ منْ أرْش النّف ؛ وحب أرْشُ النّف والأصابع ، وإذا كان أرْشُ الأصابع أكثر دخل الكفُّ فيه ،

وجه ذلك: أنّ الأصابع إذا كان أرْشُها أكثر؛ فقدْ قوي خُكُمُها بالتّقدير وبالكثره، فشبعُها "المُراث الكفّ أوري الكفّ الكفره، وقويت الأصابعُ بالتّقدير، فلمْ يتبعُ أحدُهما الآخر،

ورُوي عنه: أنّ ما يلي الأصابع؛ فالباقي منَ الكفّ يدُخُلُ في أرْشها، ويَجِبُ فيما بفي من الكفّ حُكُومةٌ؛ لأنّ الأصابع كلّها لوْ كانتْ باقيةً؛ دخل الكفّ معها على طريق النّبع، ولوْ كانتْ كلّها ذاهبةً؛ كان أرْشُ الكفّ، فإذا ذهب بعضها، ومقى بعضُها؛ تبع الباقي ما يليه، وانفرذ حُكْمُ باقي الكفّ بنفسِه.

وقال أبو يُوسُف ﴿ إِذَا قُطع الكفُّ ، ولا أصابغ فيها [فإنَّ فيها] `` خُكومةَ ، ولا يَبْلُغُ بها أَرْشُ إصْبع ؛ لأنَّ الأصابع تَبَعٌ لِلْكَفُ ، والتَّبعُ لا يُساوِي المُنْبوع في الأرْش ﴾ `` كذا ذكر النَّقُدُوريُّ ﴿ إِنْ الْمُوجِهِ ﴾ [`` .

قوله: (ومدخُلُ القلمُلُ في الْكثير ؛ لأنَّهُ لا وَجُه إلى الْجَمْع بين الْأَرْشَيْنَ ، لأَنَّ الْكُلِّ شَيْءٌ واحدٌ).

 ⁽١) وقع في الأصل «فسمان» والمشت من «ن»، و«فا۲»، «م»، «ع»، و«ر»

⁽٣) ما يبن المعقوفتين؛ زيادة من: «ن»، و «فا۲»، و «غ»، «م»، و «ر».

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

⁽٤) ما بين المعفوفتين؛ زيادة من: النَّا، والفالاً، والغَّا، المَّا، والرَّا،

ولهُ: أَنَ الأصابِعَ أَصْلُ، وَالْكَفَّ تَابِعٌ حَقِيقةً وَشرْعًا، لِأَنَّ الْبَطْسَ يَقُومُ بِهَا، وَأَوْجَبَ الشَّرْعُ فِي أُصْبُعِ وَاحِدَةٍ عَشْرًا مِنْ الْإِبِلِ، وَالتَّرْجِيحُ مِنْ حَيْثُ الذَّاتُ وَالْحُكُمُ أَوْلَىٰ مِنْ التَّرْجِيحِ مِنْ حَيْثُ مِقْدَارُ الْوَاجِبِ (وَلَوْ كَانَ فِي الْكَفِّ الذَّاتُ وَالْحُكُمُ أَوْلَىٰ مِنْ التَّرْجِيحِ مِنْ حَيْثُ مِقْدَارُ الْوَاجِبِ (وَلَوْ كَانَ فِي الْكَفِّ الذَّاتُ وَالْحُكُمُ أَوْلَىٰ مِنْ التَّرْجِيحِ مِنْ حَيْثُ مِقْدَارُ الْوَاجِبِ (وَلَوْ كَانَ فِي الْكَفِّ الْلَاقِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الْكُلِّ فَاسْتَثْبَعَتْ الْكَفِّ بِالْإِجْمَاعِ) لِأَنَّ الْأَصَابِعِ وَلَا شَيْءَ فِي الْكَفِّ بِالْإِجْمَاعِ) لِأَنَّ الْأَصَابِعَ أَصُولٌ فِي التَقُويِمِ، وَلِلْأَكْثَوِ حُكْمُ الْكُلِّ فَاسْتَثْبَعَتْ الْكَفِّ، كَمَا إِذَا كَانَتْ الْأَصَابِعُ قَائِمَةً بِأَسْرِهَا.

-﴿ ﴿ عَايِهُ البِيانَ ﴿ ﴾

بيانُه: أنَّ الجَمْعَ بينَ أَرْشِ الإِصْبَعِ، وأَرْشِ الكَفِّ بلَا إِصْبَعِ مُمْتَنِعٌ؛ لأنَّ ضَمَانَ الأصابع هو ضَمَانُ الأصابع ، فكانَا شيئًا واحدًا ، فلَمْ يَكُنْ لِكُلِّ واحدٍ منهما حُكْمٌ على حِدَةٍ ، وإبْطالُ أحدِهما ليسَ بمُسْتقيمٍ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهما أصْلٌ مِنْ وجهٍ: الأصابعُ باعتبارِ مَنْفعةِ البَطْشِ ، والكفُّ باعتبارِ أنَّ الأصابعَ قائمةٌ بها ، فوجَبَ التَّرجيحُ بالكثرةِ ، فأيُهما كانَ أكثر والكفُّ باعتبارِ أنَّ الأصابعَ قائمةٌ بها ، فوجَبَ التَّرجيحُ بالكثرةِ ، فأيُهما كانَ أكثر الما المن واحدٍ ، ولأنَّ الجِنَايَتَيْنِ إذا اجتمعتا في موضع واحدٍ ، وخَلَ القليلُ في الكثيرِ ، ألَا تَرَى أَنَّ رَجُلًا لوْ شَعَ رأسَ رَجُلٍ مُوضِحةً ، فَتَنَاثَرَ بعضُ شَعْرِه ، فأيُهما كانَ أكثر مِنَ المُوضِحةِ ، وتَنَاثُو الشَّعرِ ، يَجِبُ عليه ذلكَ ، فكذا هنا .

وَلَنَا نَظَرٌ في هذا التَّعْلِيلِ؛ لأنَّا لا نُسَلِّمُ أنَّ ضمانَ كلِّ واحدٍ منهما هوَ ضمانُ الآخرِ؛ لأنَّ ضمانَ الإصبعِ عُشْرُ الدِّيَةِ، وهوَ مُقَدَّرٌ، وضمانُ الكَفِّ ليسَ بِمُقَدَّرٍ، بل فيه الحُكُومةُ.

قولُه: (وَلَهُ: أَنَّ الْأَصَابِعَ أَصْلٌ، وَالْكَفُّ تَابِعٌ حَقِيقَةٌ وَشَرْعًا). أمَّا الحقيقةُ: فلأنَّ مَنْفَعَةَ الكَفِّ، هوَ البَطْشُ والقَبْضُ والبَسْطُ قائمةٌ بالأصابع. وأمَّا الشَّرعُ: فلأنَّ النَّبِيَّ وَلِيُّ أَوْجَبَ في كُلِّ إِصْبَعِ عَشْرًا مِنَ الْإِبِلِ، وقدَّرَ

⁽١) اختلف الترقيم الداخلي في هذه اللوحة وتخطئ الرقم (١٥٠).

قال: وَفِي الْإِصْبَعِ الزَّائِدَةِ حُكُومَةُ عَدْلِ تشريفًا للآدمي؛ تَشْرِيفًا لِلْآدَمِيِّ

ضمانها بها، ولم يُقَدِّرُ ضَمَانَ الكَفِّ، فكانَ التَّرجيحُ مِن حيثُ الحقيقةُ. أي: النَّاتُ، ومِنْ حيثُ الحُكْمُ، أي: الشَّرعُ، أحقُّ مِنَ التَّرجيحِ بِمقْارِ الواجبِ، وهوَ النَّاتُ، ومِنْ حيثُ الحُكْمُ، أي: الشَّرعُ، أحقُّ مِنَ التَّرجيحِ بِمقَارِ الواجبِ، وهوَ الكُونُ ؛ لأنَه ترجيحٌ بالحالِ، فإذا كانتِ الأصابعُ أصلًا، والكَفُّ تبعًا؛ لَا يَظْهَرُ حُكُمُ النَّبَعِ ما بَقِيَ شيءٌ مِنَ الأصلِ؛ لأنَّ الأصلَ [أصلً] (١)، وإنْ قلَّ يَسْتَثْبعُ الفَرْع وَإِنْ جَلَّ ، وليسَ هذا كالشَّعرِ معَ الشَّجَةِ ؛ لأنَّ أحدَهما ليسَ بِتَبَعِ للآخرِ، والكَفُّ تَبعٌ للأَخرِ، والكَفُّ تَبعٌ للأَضَابِع.

قولُه: (قَالَ: وَفِي الْإِصْبَعِ الزَّائِدَةِ خُكُومَةُ عَدْلٍ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ هِنْ في المختصره الالهُ.

قَالَ الْكَوْخِيُّ [في «مختصرِه»](٣): «وفي الإصبع الزَّائدةِ، والسَّنِّ الزَّائدةِ حُكَمْ عدُلِ، وذلكَ لأنَّه لا مَنْفَعَةَ فيها، ولا زِينةَ، ولم يُقَدَّرُ لها الشَّوْعُ أَرْشًا مُقَدَّرًا، فوجب الرُّجوعْ إلى حُكُومَةِ العَدْلِ تَعْظِيمًا للآدَمِيِّ؛ لأنَّه جُزءٌ منه»(١٠).

وقالَ القُدُورِيُّ في كتابِ «التَّقريبِ»: «رَوَىٰ بِشْرٌ، عَنْ أَبِي يُوسُفَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَة عِنْ أَبِي يُوسُفَ، عَنْ أَبِي رَجُلٍ قَطَعَ مِنْ يَدِ رَجُلٍ إِصْبَعًا زَائِدَةً، وَفِي يَدِ القَاطِع إِصْبَعٌ زَائِدَةٌ؛ خَنِيفَة عِنْ رَجُلٍ قَطَعَ مِنْ يَدِ رَجُلٍ إِصْبَعًا زَائِدَةً، وَفِي يَدِ القَاطِع إِصْبَعٌ زَائِدَةٌ؛ لَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمَا قِصَاصٌ، وَكَذَلِكَ [٣/٩،١٤] الْمَقْطُوعَا الْيَدَيْنِ قَطَعَ أَحَدُهُمَا سَاعِدَ صَاحِبِهِ مِنَ الْمِرْفَقِ، وَكَذَلِكَ رَوَىٰ الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَة هِذَ فِي الْأَقْطَعَيْنِ صَاحِبِهِ مِنَ الْمِرْفَقِ، وَكَذَلِكَ رَوَىٰ الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَة هِذَ فِي الْأَقْطَعَيْنِ وَالْأَشَلِيْنَ، سَوَاءٌ كَانَ الْقَاطِعُ أَقَلَّهُمَا شَلَلًا أَوْ أَكْثَرَ.

قَالَ الْحَسَنُ: وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ عِلَىٰ .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّا، والفا؟ ا، والغَّا، المَّا، والرَّا.

 ⁽٢) المختصر القُدُورِيَّ [ص١٨٨].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، «م»، و«ر».

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد]،

لِأَنَّهُ جُزْءٌ مِنْ يَدِهِ، وَلَكِنْ لَا إِنهِ مَا مَنْفَعَةَ فِيهِ وَلَا زِينَةَ وكذلِك السَّنَّ الشَّاعْية لما قُلنا.

وفي عَيْنِ الصَّبِيِّ وَلِسَانِهِ وَذَكْرِهِ إِذَا لَمْ يُعْلَمْ صِحَّتُهُ ؛ خُكُومَةُ عَدْلٍ.

وَقَالَ بِشْرٌ عَنْ أَبِي بُوسُف ﷺ: إِنْ كَانَا سَوَاءً اقْتَصَصْتُ.

وَقَالَ زُفَرُ عِنَهُ: إِنْ كَانَا سَوَاءً اقْتَصَصْتُ، فَإِنْ كَانَ الْقَاطِعُ أَشَدَّهُمَا شَلَلًا؛ فَالْمَقْطُوعُ بِالْخِيَارِ، وَإِنْ كَانَ الْمَقْطُوعُ أَشَدَّهُمَا شَلَلًا؛ فَلَا قِصَاصَ.

وَلِأَبِي حَنِيفَةَ ﴿ انَّ القَطعَ والشَّلَلَ يُوهِنُ اليَدَ (١٥١/٨) ، فلا تُعْلَمُ المُساواةُ بِينَ العُضوَيْنِ إلَّا مِن طَريقِ الاجتِهادِ ، فلا يَجِبُ به قِصاصٌ كَيَدِ العَبْدَيْنِ ، فأمَّا الإصبعُ الزَّائدةُ : فإنَّها ناقِصةُ القُوَّةِ عنِ الأَصابِع الأَصليَّةِ ، وقدْ تَفَاضَلَ النُّقْصَانُ فيها ، فلَمْ تُعْلَم المُساواةُ أيضًا إلَّا بالاجتِهادِ .

وَجْهُ قَولِ زُفَرَ هِنَهِ ـ وإحدى الرِّوايَتَيْنِ عنْ أبي يُوسُفَ هِنِ ـ: أَنَّ النَّقَصَ قَدْ يُعْلَمُ فيما بينَ البَّدَيْنِ النَّاقِصَتَيْنِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّها تُقَوَّمُ لإيجابِ الأَرْشِ، فكذلكَ تُقَوَّمُ لتُعْلَمَ المُسَاواةُ». كذا في «التَّقريب».

قولُه: (وَكَذَٰلِكَ السِّنُ الشَّاغِيَةُ)، أي: الزَّائدةُ، يُقَالُ: شَغِيَتْ أَسْنَانُهُ؛ إِذَا اخْتَلَفَتْ نِبْتَتُهَا وَتَرَاكَبَتْ، وقِيلَ: الشَّغْوُ أَنْ تَقَعَ الْأَسْنَانُ الْعُلْيَا عَلَىٰ السَّفْلَىٰ، وَرَجُلٌ أَشْغَىٰ وَامْرَأَةٌ شَغْوَاءُ، وَمِنْهُ سُمِّيَتِ الْعُقَابُ شَغْوَاءَ؛ لِأَنَّ مُقَدَّمَ مِنْسَرِهَا مُطْبِقٌ عَلَىٰ الْآخَرِ (''.

قولُه: (لِمَا قُلْنا)، إشارةٌ إلى قولِه: (الْأَنَّهُ جُزْءٌ مِنْ يَدِهِ)، يَعْنِي: كما أَنَّ الإَصْبَعَ الزَّائدةَ جُزْءُ المَجْنِيِّ عليه، فكذلكَ السِّنُ الشَّاغِيَةُ جُزْؤُهُ، فَثَمَّةَ تَجِبُ الحُكومةُ، فكذا هنا.

قولُه: (وَفِي غَيْنِ الصَّبِيِّ وَلِسَانِهِ وَذَكرهِ إِذَا لَمْ يُعْلَمْ صِحَّتُهُ ؛ خُكُومَةٌ غَذَل)،

⁽١) ينظر: الجمهرة اللغة؛ لابن دريد [٧٧٤/٢]، والأساس البلاغة؛ للزمخشري [١٦/١].

وقال الشَّافعيُّ: تَجِبُ فِيهِ ديةٌ كَامِلَةٌ ، لِأَنَّ الْغَالِبَ فِيهِ الصَّحَّةُ فَأَشْبِهُ قَطْعِ الْمَارِنِ وَالْأَذُنِ.

﴿ غايه المدال ﴿﴾

هذا لفظُ الْقُدُّورِيِّ في «مختصرِه»(١).

قال صاحب «الهدايةِ» على: (وَقَالَ الشَّافِعِيُّ على: تَجِبُ دِيَةٌ كَامِلَةٌ).

قال القُدُورِيُّ هِنَ فِي «شَرْجِه»: «وأمَّا العَينانِ: وكلَّ شيء يُستدلُّ به على بصرها؛ فهي مثلُ عَينِ الكبيرِ البَصيرِ، وأمَّا اللِّسانُ: ففيه حُكُومةُ عَدْلٍ، لا تَتِمُّ دِيَةُ اللَّسان حتى يتكلّم الصَّبِيُّ، وذلكَ لأنَّ المقصودَ من هذه الأعضاءِ المنفعةُ، فإذا لم يُعْلَمُ صِحَتُها؛ لا يَجِبُ فيها أَرْشُ كاملٌ، وقدْ يُعْلَمَ ذلكَ في الذَّكرِ بالحَرَكَةِ، وفي اللسانِ بالكلام، وفي العَينِ بما يُسْتَدَلُّ به على النَّظرِ، فمتى وُجِدَ ذلكَ تَبَيَّنَ أَنه أَنْكُ مَنفعةَ العُضْوِ كاملةً، فيَجِبُ الأَرْشُ كاملٌ،

وإذا لَمْ يُوجِدْ ذلكَ، فلَا يُعْلَمُ الصَّحَّةُ، فلا يَلْزَمُه الأَرْشُ الكاملُ بالشَّكَ، ولا يُقالُ: «إِنَّ الأصلَ الصِّحةُ»؛ لأنَّ هذا ظاهرٌ، والظَّاهرُ لَا يُسْتَحقُ به حقٌ على الغَيرِ، ولأنَّ هذا الظَّاهرَ يُقابِلُه مثلُه، وهوَ أنَّ الأصلَ بَرَاءةُ ذِمَّةِ الجانِي»(٢).

وقالَ الْكَرْخِيُّ ﴿ فِي ﴿ مختصرِهِ ﴾ : ﴿ فِي سِنِّ الصَّبِيِّ إِذَا لَمْ يُثْغَرْ ﴿ ۖ ﴾ ، ولَمْ تَنْبُتْ : دِيَتُها ﴿ أَنَّ كَامِلَةً ، وذَلَكَ لأَنَّه فَوَّتَ عليه المنفعة الكاملة ؛ لأنَّه لا مَنفعة في السِّنِّ إلَّا أَنْ تَكُونَ موجودة صحيحة ، فالصَّغيرُ والكبيرُ في ذلك سواءٌ ، وإنَّما يَسْقُطُ عنه الْأَرْشُ في الصَّغيرِ لِعَوْدِ السِّنِّ ، فإذا لَمْ يَعُدْ صَارَ كالكبير ﴾ (*) .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص١٨٨].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

⁽٣) أي: لم تشفّط سِنّه . ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرِّرِي [١١٦/١].

⁽٤) وقع في الأصل: «دية». والمثبت من من: «ن»، و «فا٢»، و «ع»، «م»، «ر».

 ⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

وَلَنَا أَنَّ الْمُقُصُّود مِنْ هَذَهِ الْأَعْضَاءِ الْمَنْفعة ، فإنْ لَمْ يُعْلَمْ صَحَتُها لَا يَجِبُ الْأَرْشُ الكَامِلُ بِالشَّكَ ، والظَّاهِرُ لا يَصْلُحْ حُجّة للإلْزامِ بِخلافِ الْمَارِن والْأَذْنُ اللَّاخصة ، لأنّ الْمَقْصُودَ هُوَ الْجَمَالُ وَقَدْ فَوَّتَهُ عَلَىٰ الْكَمَالُ وَكَذلِكَ لو اسْتهلَ الشَاخصة ، لأنّ الْمَقْصُودَ هُوَ الْجَمَالُ وَقَدْ فَوَّتَهُ عَلَىٰ الْكَمَالُ وَكَذلِكَ لو اسْتهلَ الضَبِيْ ، لأنّهُ ليس بِكَلَام وَإِنَّمَا هُوَ مُجَرَّدُ صَوْتٍ وَمَعْرِفَة الصَّحّة فِيهِ بِالْكلام وفي الذّكر بِالْحَرَكة وفِي الْعَيْنِ بِمَا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَىٰ النَّظُرِ فَيَكُونُ حُكْمُهُ بَعْدَ ذَلِكَ حُكْمَ الْبَالِغ فِي الْعَمْدِ وَالْخَطَلِ ،

قَالَ: وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا فَذَهَبَ عَقْلُهُ، أَوْ شَعَرُ رَأْسِهِ؛ دَخَلَ أَرْشُ المُوضِحَةِ فِي الدَّيَةِ؛ لِأَنَّ بِفَوَاتِ الْعَقْلِ تَبْطُلُ مَنْفَعَةُ جَمِيعِ الْأَعْضَاءِ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَوْضَحَهُ

قولُه: (والظَّاهِرُ لَا يَصْلُحُ خُجَّةً لِلْإِلْزَامِ) [٨ ١٥٠٠م]، قيَّدَ بِهِ؛ لأنَّ الظاهِرَ إذا لَمْ إ ٣ ١٠٠٠م] يَكُنُ فيه إلزامُ الغَيْرِ يُعْتَبَرُ، كما في رَضِيعِ أحدُ أَبَوَيْهِ مُسْلِمٌ أَعْتَقَهُ عنْ كفَّارةِ القتل جَازَ؛ لأنَّ الظَّاهرَ منه سلَامةُ الأعضاءِ، وقدْ مرَّ ذلكَ في أوَّلِ كتابِ الدِّياتِ.

قُولُه: (وَالْأُذُنُ الشَّاخِصَةُ)، أي: المُرتفِعةُ، مِنْ شَخَصَ بِالْفَتْحِ شُخُوصًا.

قَالَ فِي «الجَمْهَرَةِ»: «شَخَصَ مِنْ مَكَانٍ إِلَىٰ مَكَانٍ إِذَا سَارَ فِي ارْتِفَاعِ»(١).

قولُه: (وَكَذَلِكَ لَوِ اسْتَهَلَّ الصَّبِيُّ)، يَعْنِي: يَكُونُ في لِسانِ الصَّبِيِّ خُكُومةُ العَدْلِ ما لَمْ يَتَكَلَّمْ، وإنِ اسْتَهَلَّ ؛ لأنَّ اسْتِهْلَالَ الصَّبِيِّ - وهو رَفْعُ الصَّوْتِ بالبُّكَاءِ - لاَ يَدُلُّ على صِحَّةِ اللِّسَانِ ؛ لأنَّ ذلكَ مُجَرَّدُ صَوْتٍ .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا فَذَهَبَ عَقْلُهُ، أَوْ شَعَرُ رَأْسِهِ؛ دَخَلَ أَرْشُ المُوضِحَةِ فِي الدِّيَةِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ فِي «مختصرِه»، وتمامُه فيه: «وَإِنْ ذَهَبَ سَمْعُهُ، أَوْ بَصَرُهُ، أَوْ كَلَامُهُ؛ فَعَلَيْهِ أَرْشُ المُوضِحَةِ مَعَ الدِّيَةِ»(٢).

⁽١) ينظر: (جمهرة اللغة) لابن دريد [١٠٦/١].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُلُورِيِّ» [ص/١٨٨].

قَالَ الْكَرْخِيُّ فِي المختصرِه »: "ولوْ أَنَّ رَجُلًا شَجَّ رَجُلًا ، فَذَهَبَ مِنْ ذلكَ بَصَرُه ، أَوْ سَمْعُهُ ، أَوْ كَلَامُهُ ، أَوْ شَعَرُهُ فَلَمْ يَنْبُتْ ، أَوْ عَقْلُهُ ؛ فإنَّ أَبَا حَنِيفَةَ عِلَى قَالَ : عَلَيْهِ الدِّيةُ فِي ذَهَابِ شَعرِهِ وَعَقْلِهِ ، ولا شيءَ عليه في المُوضِحَةِ ، يَدْخُلُ أَرْشُ المُوضِحَةِ في غير هَذَيْنِ ، ويَكُونُ في السَّمْعِ ، أو البَصَرِ ، أو الكلام أيّها ذَهَبَ بالشَّجَةِ أَرْشُ الشَّجَةِ والدِّيَةِ ،

وكذلكَ قالَ مُحمَّدٌ مثلَ قَولِ أبي حَنِيفَةَ فَيْنَ ، وكذلكَ قالَ أبو يُوسُفَ فِي الحَدِي الرِّوايِثُ الرُّوايَثُ الأُولِيٰ ، رَوَىٰ ذلكَ في «الإملاءِ» عنه بِشْرُ في إحدى الرِّوايثِ الرَّوايثُ الأُولِيٰ ، رَوَىٰ ذلكَ في «الإملاءِ» عنه بِشْرُ بنُ الوليد وعلِيُّ بنُ الجَعْدِ فِينِيْ ، ورَوَىٰ عنه الحسنُ بنُ زيادٍ فِينِيْ : أنَّ الشَّجَّةَ تَدْخُلُ في دِيَةِ السَّمْع .

وقالَ في «الجوامع»: «تَدْخُلُ في السَّمْعِ والكلامِ أيضًا، ولَا تَدْخُلُ في البَصَرِ خاصَّةً، لأنَّ البَصَرَ ظَاهِرًا.

وقالَ الحسنُ بنُ زيادٍ: «لَا يَدْخُلُ في ذلكَ أَرْشُ الشَّجَّةِ إِلَّا في الشَّعرِ خاصَّةً». وقالَ زُفَرُ: «لَا يَدْخُلُ أَرْشُ الشَّجَّةِ في شيءٍ مِنْ ذلك، شَعْرٍ ولا غيرِه» (۱). إلىٰ هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﷺ.

أَمَّا إِذَا أَوْضَحَهُ فَذَهَبَ شَعْرُهُ، ولم يَنْبُتْ؛ فَعَلَيْهِ الدِّيَةُ، وَسَقَطَ أَرْشُ المُوضِحَةِ، وذلك لأنَّ أَرْشَ المُوضِحَةِ يَجِبُ لِفَوَاتِ جُزْء مِن الشَّعَرِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الشَّعرَ لو نَبَتَ؛ سَقَطَ أَرْشُهَا، والدِّيةُ وَجَبَتْ لِفَوَاتِ الشَّعرِ، وقدْ تَعَلَّقا جميعًا بسبب واحدٍ، وهوَ فَوَاتُ الشَّعرِ، فَقَدْ تَعَلَّقا جميعًا بسبب واحدٍ، وهوَ فَوَاتُ الشَّعرِ، فَيَدْخُلُ الجُزءُ في الجُملةِ، كَمَنْ قَطَعَ إِصْبَعَ رَجُلٍ فَشُلَّتْ بِهِ.

وَجُهُ قَوْلِ زُفَرَ ﷺ: أَنَّ المُوضِحَةَ والشَّعَرَ كلَّ واحدٍ منهما جِنايةٌ فيما دونَ

⁽١) ينظر: ٥شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٥/ داماد].

- ﴿ عَالِهِ الْبِيالِ عَهِ

النَّفسِ، فلا يَدْخُلُ أحدُهما في الآخرِ كسائرِ الجِناياتِ.

وأمَّا إذا ذَهَبَ العَقْلُ فَوجُهُ قولِهم: أنَّ منفعَةَ العَقْلِ تَتَعَلَّقُ بِجميعِ البَدَنِ ، فإذا فَاتَ فَاتَتِ المَنْفَعَةُ مِنْ جميعِ [٨/١٥٢/٨] الأعضاءِ ، ألا تَرَى أنَّ أفعالَ المَجْنونِ لا فَاتَ فَاتَتِ المَنْفَعَةُ مِنْ جميعِ أَصَارَ كَمَنْ أَوْضَحَ رَجُلًا فماتَ ، فلمَّا كانَ الموتُ تَتَرَتَّبُ [كأفعال] (١) البَهَائِمِ ، فصَارَ كَمَنْ أَوْضَحَ رَجُلًا فماتَ ، فلمَّا كانَ الموتُ يُبْطِلُ جميعَ المنافع ؛ دَخَلَتِ المُوضِحَةُ فيه ، فكذلكَ العَقْلُ .

وَجُهُ قُولِ الحسنِ عَلَيْ: أَنَّ المُوضِحَةَ والْعَقْلَ جِنايتانِ اخْتلفَ مَحِلَّهُمَا والمقصودُ بِهِما، فلَمْ تَدْخُلْ إحداهما في الأُخرىٰ كَأَرْشِ اليَدَيْنِ، وكالمُوضِحَةِ والسَّمع، وليسَ كذلكَ الشَّعرُ والمُوضِحَةُ ؛ لأنَّهما يَتَعَلَّقَانِ بِسَبَبٍ واحدٍ، وهوَ فَوَاتُ النَّعرِ،

[١٠١٠/٣] وأمَّا إذا ذَهَبَ السَّمعُ والبَصَرُ والكلامُ: فَوَجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٍ وَهُمَّا أَنَّ مَنفعةَ كُلِّ وَاحدِ مِنْ هذه الأشياءِ تختصُّ به خاصَّةٌ ، ولا تَتَعَدَّىٰ إلىٰ غيرِه ، فلا يَدْخُلُ بعضُه في بعضٍ كالأعضاءِ المُختلفةِ ، وليسَ كذلكَ العَقْلُ ؛ لأنَّ منفعتَه لا تَخْتَصُّ به ، وإنَّما تَعُودُ إلىٰ جميعِ الأعضاءِ ، فصارَ كالرُّوحِ ، وقدْ قدَّمْنا ما رُوِيَ كَنْ عُمَرَ عَنَى اللهُ قَضَى فِي شَجَّةٍ وَاحِدَةٍ بِأَرْبَع دِيَاتٍ .

وَجْهُ قُولِ أَبِي يُوسُفَ هِنَهِ: أَنَّ السَّمَعَ والكلامَ كلَّ واحدٍ منهما باطنٌ ، فدخلَ أَرْشُ المُوضِحَةِ في دِيَتِهِ كالعَقلِ ، وليسَ كذلكَ البَصَرُ ؛ لأنَّه ظاهرٌ كاليَدِ والرِّجلِ . قَالَ المُوضِحَةِ في دِيَتِهِ كالعَقلِ ، وليسَ كذلكَ البَصَرُ ؛ لأنَّه قالَ القُدُورِيُّ هِنَهُ أَنْ وهذا الفَرْقُ الَّذي قالَه أبو يُوسُفَ يَبْطُلُ بِالشَّعرِ ؛ لأنَّه ظاهرٌ ، وقد دخَلَ أَرْشُ المُوضِحَةِ فيه .

⁽١) وقع في الأصل: «على أفعال»، والمثبت من من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، «م»، «ر».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

حَتَىٰ لَوْ نَبِتَ يَسْقُطُ، وَالدِّيَةُ بِفَوَاتِ كُلِّ الشَّعْرِ وقد تَعَلَّقَا بِسَبَبِ وَاحِدِ فَدَخَلَ الشَّعْرِ وقد تَعَلَّقَا بِسَبَبِ وَاحِدِ فَدَخَلَ الْجُزْءُ فِي الْجُمْلَةِ كَمَا إِذَا قَطَعَ أُصْبُعَ رَجُلِ فَشْلَتْ يَدُهُ.

وَقَالَ زُفَرُ: لَا يَدْخُلُ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا جِنَايَةٌ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ فَلَا يَتَدَاخَلَانِ كَسَائِرِ الْجِنَايَاتِ،

فإنْ قِيلَ: إذا أُوجِبْتُمُ بالسَّمَعِ دِيَةً، وبالبَّصَرِ دِيَةً، وبالكلامِ دِيَةً، ولوْ أَدَّتِ الشَّجَةُ إلى المَوتِ؛ لَمْ يَجِبْ إلَّا دِيَةٌ واحدةٌ، والموتُ أعظمُ منْ ذلكَ.

قِيلَ: الموتُ فَوَاتُ الجُملةِ، وهذه الأشياءُ تَتْبَعُ الجُملةَ، فَيَدْخُلُ التَّبَعُ في المَثْبُوعِ، فأمَّا إذا لم يَمُتْ فكُلُّ واحدٍ مِن هذه المعاني غيرُ تابعٍ للآخرِ؛ فلا يَدْخُلُ في أَرْشِهِ.

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ قَالَ قَيلَ: مِنْ أَينَ يُعْلَمُ ذَهَابُ السَّمْعِ وَالشَّمِّ وَالبَصَرِ؟ قِيلَ له: [قَدْ] (() يُعْرَفُ ذلكَ باعْتِرافِ الجَانِي، وتَصْدِيقِهِ للمَجْنِيِّ عليه، أَوْ بِنُكُولِهِ عَنِ اليَمِينِ (())، وغيرُ ذلكَ مِن الوُجوه في مَعْرِفَةِ ذلكَ ، مرَّ في أوَّلِ فصْلٍ فيما دونَ النَّفْس.

قولُه: (وَلَوْ نَبَتَ يَسْقُطُ)، أي: لوْ نَبَتَ الشَّعرُ في موضعِ الشَّجَّةِ ؛ يَسْقُطُ الأَرْشُ. قولُه: (وَلَوْ نَبَتَ يَسْقُطُ الأَرْشُ المُوضِحَةِ والدِّيَةُ جميعًا بسببٍ واحدٍ ، أي: تَعَلَّقَ أَرْشُ المُوضِحَةِ والدِّيَةُ جميعًا بسببٍ واحدٍ ، وهوَ فَوَاتُ الشَّعرِ ، فلوْ لَمْ يَدْخُلُ أحدُهما في الآخرِ ؛ يَلْزَمُ ضمانُ الشَّعرِ مِنْ وجهٍ واحدٍ مرَّتينِ ، وهذا لا يَصِحُ .

قُولُه: (فَشُلَّتْ يَدُّهُ)، والشَّلَلُ فَسَادٌ في اليَدِ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، «م»، «ر».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

وَجَوَابُهُ مَا ذَكَرْنَاهُ.

قَالَ (وَإِنْ ذَهَبَ سَمْعُهُ أَوْ بَصَرُهُ أَوْ كَلَامُهُ فَعَلَيْهِ أَرْشُ الْمُوضِحَةِ مَعَ الدِّيةِ) قَالُوا: هَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ ﴿ يَهِ . وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الشَّجَّةَ تَدْخُلُ فِي دِيَةِ الْبَصَرِ . وَجْهُ الْأَوَّلِ أَنَّ كُلًّا مِنْهُمَا فِي دِيَةِ الْبَصَرِ . وَجْهُ الْأَوَّلِ أَنَّ كُلًّا مِنْهُمَا جِنَايَةٌ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ وَالْمَنْفَعَةُ مُخْتَصَّةٌ بِهِ فَأَشْبَهَ الْأَعْضَاءَ الْمُخْتَلِفَةَ ، بِخِلَافِ الْعَقْلِ لِأَنَّ مَنْفَعَتَهُ عَائِدَةٌ إلَىٰ جَمِيعِ الْأَعْضَاءِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَا .

وَجْهُ الثَّانِي أَنَّ السَّمْعَ وَالْكَلَامَ مُبْطَنٌ فَيُعْتَبَرُ بِالْعَقْلِ، وَالْبَصَرُ ظَاهِرٌ فَلَا يَلْحَقُ بِهِ.

قال: وَفِي: «الْجَامِعِ الصَّغِيرِ»: وَمَنْ شَجَّ رَجُّلًا مُوضِحَةً، فَذَهَبَتْ عَيْنَاهُ؛ فَلا قِصَاصَ فِي ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ.

قولُه: (وَجَوَابُهُ مَا [ذَكَرْنَاهُ]()، أي: مِن تَعْلِيلِنَا، وهوَ أَنَّهُما تَعَلَّقَا بسببٍ واحدٍ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا بَيَّنَا)، إشارةٌ إلى قولِه: (الأَنَّ بِفَوَاتِ الْعَقْلِ تَبْطُلُ مَنْفَعَةُ جَمِيعِ الْأَعْضَاءِ).

قولُه: (وَجْهُ [٨/٣٥٠٤/م] النَّانِي)، أَرَادَ [به قولَه] (٢): (وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ ﷺ: أَنَّ الشَّجَّةَ تَدْخُلُ فِي دِيَةِ السَّمْعِ وَالْكَلَامِ، وَلَا تَدْخُلُ فِي دِيَةِ الْبَصَرِ).

قولُه: (وَفِي «الْجَامِعِ الصَّغِيرِ»: وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا مُوضِحَةً ، فَذَهَبَتْ عَيْنَاهُ ؛ فَلَا قِصَاصَ فِي ذَلِكَ) (٣).

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «فا٢»، و «غ»، «م»، «ر».

⁽٢) وقع في الأصل: «بقوله». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، «م», «ر».

⁽٣) ينظر: «الأصل» [٤٤٥/٤]، «تحفة الفقهاء» [١١٢/٣]، «بدائع الصنائع» [٢٠٣١]،

قَالُوا: وَيَنْبَغِي أَن تَجِب الدِّيةُ

وصورتُها فيه: «مُحَمَّدٌ، عَنْ يَعْقُوبَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَلِيْهُ فِي [الرَّجُلِ بَشُجُ]'' الرَّجُلَ مُوضِحَة فتَذْهَبُ عَيْنَاهُ، قالَ: لَا قِصَاصَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ.

وقالَ أبو يُوسُفَ ومُحَمَّدٌ ﴿ اللهُ اللهُ عَنْ المُوضِحَةِ خَاصَّةً ﴿ ١٠ اللهُ هُنا لَفُو أَصلِ ﴿ الجامع الصَّغيرِ ﴾ ، وهي مِن الخَواصِّ .

قَالَ الفَقيهُ أَبُو اللَّيثِ عِنِي «شرحِ الجامعِ الصَّغيرِ»: «لَا يَجِبُ القِصاصُ في قولِ أَبِي حَنِيفَةَ عِنِينَةٍ ، ولكِنْ يَجِبُ عليه أَرْشُ الشَّجَّةِ " ، ودِيَةُ العَيْنَيْنِ ، وفي قولِ أبي يُوسُفَ ومُحَمَّدٍ عِنْهِ ، الدِّيَةُ في العَيْنَيْنِ ، والقِصاصُ في المُوضِحَةِ . أبي يُوسُفَ ومُحَمَّدٍ عِنْهُ ، عليه الدِّيَةُ في العَيْنَيْنِ ، والقِصاصُ في المُوضِحَةِ .

وأمَّا مَذْهَبُ أبي حَنِيفَة عِنْهَ فَلَانَ هذه جِنَايَةٌ واحدةٌ على إنسانِ واحدٍ ، وقدْ صارَ بعضُ تِلكَ الجِنايةِ مالًا ؛ لأنَّهم اتَّفقوا أنَّ في العَيْنَيْنِ يَجِبُ الْأَرْشُ ، فإذا إلا أَنَّهم الله عنه مالًا ، ألا تَرَىٰ أنَّه لوْ قَطَعَ يَدَهُ فَشُلَّ ما يَهِيَ ؛ يَسْقُطُ (١) القِصاصُ ويَجِبُ دِيَةُ اليَدِ ، فكذلكَ هاهُنا .

وأمَّا مذهبهُما: فلأنَّ هذه جِنايتانِ في مَكانَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ، ولا مَدْخَلَ لأحدِهما في الآخرِ، فكذلكَ إذا صارتْ إحداهُما مالًا [لا](٥) تَصِيرُ الأُخرى مالًا».

قولُه: (قَالُوا)، أي: المشايخُ في «شُروجِهم»، وإنَّما قالَ: (قَالُوا)؛ لأنَّ مُحَمَّدًا رِهِنَ [لَمْ يُصَرِّحْ](١) في أَصْلِ «الجامع الصَّغيرِ» بما قالُوا.

^{= «}الدر المختار» [٦/٩/٦] ، «الفتاوي الهندية» [٦/٣٦].

⁽١) وقع في الأصل: «رجل شج». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، «م»، «ر».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص٤٠٤].

⁽٣) وقع في الأصل: «الموضحة». والمثبت من: «٥»، و«فا٢»، و«غ»، «م»، «ر».

 ⁽٤) وقع في الأصل: «يجب» والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، «م»، «ر».

⁽c) والمثبت من: «فا۲»، و«ن».

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، «م»، «ر».

فيهما وَقَالًا: فِي الْمُوضِحَةِ الْقِصَاصُ) قَالُوا: وَيَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الدِّيَةُ فِي الْعَيْنَيْنِ.

وَإِنْ قَطَع إِصْبَع رِجُلِ مِن الْمَفْصِلِ الْأَعْلَىٰ [٥٥٥، [، فَشُلَّ مَا بَقِيَ مِنَ الْإَصْبِعِ، أَوِ الْيَدُ كُلُّها؛ لَا قِصاصَ عَلَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ.

البيار الم

قُولُه: (فِيهِمَا)، أي: في المُوضِحَةِ والعَيْنَيْنِ، يَعْنِي: أَنَّه يَجِبُ أَرْشُ المُوضِحَةِ ودِيَةُ العَيْنَيْنِ، وإِنَّما كَرَّر لَفْظَ (قَالُوا)؛ لأنَّ الأوَّلَ في بَيَانِ قَوْلِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ وَالثَّانِي فِي بَيَانِ قَوْلِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ وَالثَّانِي فِي بَيَانِ قَوْلِهِمَا.

قولُه: (وإِنْ قَطَعَ إِصْبَعَ رَجُلٍ منَ الْمَفْصِلِ الْأَعْلَىٰ ، فَشُلَّ مَا بَقِيَ مِن الْإِصْبَعِ ، أَو الْبِدْ كُلُّهَا ؛ لَا قِصَاصَ عَلَيْهِ فِي شَيْءِ مِنْ ذَلِكَ).

وقالَ مُحَمَّدٌ ﴿ إِنْ فَي ﴿ الجامعِ الصَّغيرِ ﴾ (١): ﴿ عَنْ يَعْقُوبَ ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَي الرَّجُلِ مِنَ الْمَفْصِلِ الْأَعْلَىٰ ، فَيُشَلُّمَا بَقِيَ مِنَ الْإِصْبَعِ ، أَوْ فِي الرَّجُلِ مِنَ الْمَفْصِلِ الْأَعْلَىٰ ، فَيُشَلُّمَا بَقِيَ مِنَ الْإِصْبَعِ ، أَوْ تُشَلُّ الْيَدُ كُلُّهَا ، قَالَ: لِا قِصَاصَ فِي شَيْءِ مِنْ هَذَا ، وَقَالَ أَيْضًا: عَنْ يَعْقُوبَ ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ : فِي الرَّجُلِ يَكْسِرُ نِصْفَ سِنِّ الرَّجُلِ فَيَسُودٌ مَا بَقِيَ ، قَالَ: لَا قِصَاصَ فِي أَبِي حَنِيفَةَ : فِي الرَّجُلِ يَكْسِرُ نِصْفَ سِنِّ الرَّجُلِ فَيَسُودٌ مَا بَقِيَ ، قَالَ: لَا قِصَاصَ فِي أَبِي حَنِيفَة ، فِي الرَّجُلِ يَكْسِرُ نِصْفَ سِنِّ الرَّجُلِ فَيَسُودٌ مَا بَقِي ، قَالَ: لَا قِصَاصَ فِي شَيْءِ مِنْ هَذَا » (١) . إلى هُنا لَفُظُ أَصْلِ ﴿ الجامعِ الصَّغيرِ » ، وهذان الفَصْلاذِ مِنَ الخواصِّ أيضًا ، ولم يَحْكِ مُحَمَّدٌ ﴿ فِي هذا خِلافًا .

فَعَنْ هذا قالَ مشايخُنا ﴿ يَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الدِّيَةُ [في الْمَفْصِلِ الأَعْلَىٰ ، وفيما بَقِيَ حُكُومَةُ عَدْلٍ بِلَا خِلافٍ . يَعْنِي في الفصلِ الأولِ .

وقالُوا في الفَصْلِ الثَّاني: يَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الدِّيَةُ] (٣) في السِّنِّ [كُلِّها] (٣)، ثُمَّ أَبِو حَنِيفَةَ ﷺ مرَّ على أَصْلِه في المسألةِ الأُولى، وأمَّا أبو يُوسُفَ ومُحَمَّدٌ ﴿ اللهِ عَنِيفَةَ اللهُ عَنِيفَةَ اللهُ عَنِيفَةَ اللهُ عَنِيفَةَ اللهُ عَنِيفَةَ اللهُ عَنْ المسألةِ الأُولى، وأمَّا أبو يُوسُفَ ومُحَمَّدٌ ﴿ اللهُ عَنِيفَةَ اللهُ عَنْ عَنْ اللهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ الل

⁽١) وقع في الأصل: «وفي الجامع» · والمثبت من: «ن» ، و«فا٢» ، و«غ» ، «م» ، «ر» .

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/٤٠٥].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، «م»، «ر».

وَيَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الدِّيَةُ فِي الْمِفْصَلِ الْأَعْلَىٰ وَفِيمَا بَقِيَ حُكُومَةُ عَدْلٍ. (وَكَذَلِكَ لَوْ كَسَرَ سِنَّ رَجُلِ فَاسْوَدَّ مَا بَقِيَ) وَلَمْ يَحْكِ خِلَافًا وَيَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الدِّيَةُ فِي السِّنِّ كُلِّهِ (وَلَوْ قَالَ: اقْطَعْ الْمِفْصَلَ وَاتْرُكُ مَا يَبِسَ أَوْ اكْسِرْ الْقِدْرَ الْمَكْسُورَ وَاتْرُكُ مَا يَبِسَ أَوْ اكْسِرْ الْقِدْرَ الْمَكْسُورَ وَاتْرُكُ الْبَاقِيَ لَمْ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ) ؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ فِي نَفْسِهِ مَا وَقَعَ مُوجِبًا الْمَكَسُورَ وَاتْرُكُ الزِّيَادَةَ . الْمَكْسُورَ وَاتْرُكُ الْبَاقِيَ لَمْ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ) ؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ فِي نَفْسِهِ مَا وَقَعَ مُوجِبًا

فَقَرَقَا بِينَ هَاتَيْنِ المَسْأَلَتَيْنِ، وبِينَ المَسْأَلَةِ الأُولَىٰ ، لأَنَّ أَرْشَ الإِصْبَعِ ١٨ ١٥٣ م] يَدْخُلُ في اليَدِ؛ بِدَلِيلِ أَنَّه لوَ قَطَعَ إِصْبَعَهُ، فلم يَبْرَأُ حَتَّىٰ قَطَعَ كَفَّهُ، أَوْ قَطَعَ إِصْبَعَهُ مِنَ المَفْصِلِ، ثُمَّ قَطَعَ مَا بَقِيَ؛ لا يَجِبُ عليه إلَّا أَرْشٌ واحدٌ، ويَدْخُلُ الأَوَّلُ في الثَّاني.

وفِي المسألةِ الأُولى: لَا يَدْخُلُ أَرْشُ أَحدِهما فِي الآخرِ ؛ لأنَّه لَوْ شَجَّهُ مُوضِحَةً ، ثُمَّ فَقَا عَيْنَهُ ؛ يَجِبُ كلاهما ، فلمّا دخَل أَرْشُ أحدِهما في الآخرِ هنا ؛ صارَ كلاهما بمنزِلةِ جِنايةٍ واحدةٍ ، فإذا سَقَطَ القِصاصُ في البعضِ ؛ سَقَطَ في الكُلّ ، وكذلك إذا كَسَرَ نِصْفَ سِنّهِ فاشوَدَّ ما بَقِيَ ؛ فالجوابُ مثلُ الجوابِ في الإصبع . كذا قالَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ في «شرح الجامع الصغيرِ» .

قَالَ الْكَرْخِيُّ ﴿ فِي الْمَخْصِرِهِ ﴾ الفإن قالَ: إنِّي أَقْطَعُ المَفْصِلَ ، ولا حاجة إلِي إَنَ فِي أَرْشِ مَا بَقِي ؛ لَمْ يَكُنْ له القِصاصُ في المَفْصِلِ ، ألا تَرَىٰ أَنَّه لَوْ شَجَّهُ مُوضِحَةً ، ولا أُرِيدَ الأَرْشَ فيما زَادَ ؛ لَمْ يَكُنْ له ذلك ، إنَّما له أَنْ يَقْتَصَّ مِن جِنايةٍ لوْ كَانَ يَقْدِرُ على القِصاصِ منها ؛ لأَنَّها جِنايةٌ واحدةٌ ، فإذا كَانَ لَا يَقْدِرُ على القِصاصِ ، في بعضِها ، وكذلكَ السِّنُ يَكْسِرُ بَعْضَهَا ، فَيَدرُ على القِصاصِ ؛ لم يَكُنْ له القِصاصُ في بعضِها ، وكذلكَ السِّنُ يَكْسِرُ بَعْضَهَا ، فَي نَشِودُ مَا بَقِيَ فليسَ له (٢) القِصاصُ ، فإن طَلَبَ أن يَكْسِرَ الَّذي كُسِرَ ، ولا يُرِيدُ فَيشُودُ مَا بَقِيَ فليسَ له (٢) القِصاصُ ، فإن طَلَبَ أن يَكْسِرَ الَّذي كُسِرَ ، ولا يُرِيدُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الن، و «فا٢»، و «غ»، «م»، «ر».

⁽٢) وقع بالأصل: اعليه ، والمثبت من: الم ، وافالا ، .

لَهُمَا فِي الْمَخْلَافِيّة أَنَّ الْفِعْلَ فِي مَحَلَّيْنِ فَيَكُونُ جِنَايَتَيْنِ مُبْتَدَأَتَيْنِ فَالشَّبْهَةُ فِي مَحَلَيْنِ فَيَكُونُ جِنَايَتَيْنِ مُبْتَدَأَتَيْنِ فَالشَّبْهَةُ فِي مَحَلَّيْنِ فَيَكُونُ رَمَى إِلَىٰ رَجُلٍ عَمْدًا فَأَصَابَهُ وَنَفَذَ فِي أَحَدَيْهِمَا لَا تَتَعَدَّىٰ إِلَىٰ الْأُخْرَىٰ، كَمَنْ رَمَىٰ إِلَىٰ رَجُلٍ عَمْدًا فَأَصَابَهُ وَنَفَذَ مِنْ أَلَىٰ اللَّوَالِ (١).

- ﴿ عَابِهُ الْبِيالِ ﴿ الْمُ

الأَرْشَ فيما بَقِيَ ؛ فَلَيْسَ في شيءِ من ذلكَ قِضاصلٌ » (١). إلى هُنا لَفْظُ الْكَرْخِيِّ عِنْهِ.

قولُه: (لهُما فِي الْخِلافِيَة)، أي: في المسألةِ الَّتي ذُكِرَ فيها الخلاف، وهيَ ما إذا شَجَّهُ مُوضِحَةً فَذَهَبَتْ عَيْنَاهُ؛ فلا قِصاصَ في المُوضِحَةِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، ما إذا شَجَّهُ مُوضِحَةٍ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ بَلْ يَجِبُ الدِّيةُ في العَيْنَيْنِ، وعِندَهما [٢١١ع]: يَجِبُ القِصاصُ في المُوضِحَةِ، والدِّيةُ في العَيْنَيْنِ،

وَجْهُ قُوْلِهِمَا: أَنَّ الْفِعْلَ مَتَىٰ وَقَعَ في مَحَلَّيْنِ أَخَذَ خُكْمَ فِعْلَيْنِ، كلِّ واحدٍ منهما مُبْتَدَأً، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ مَنْ رَمَىٰ رَجلًا فأصابَ وَنَفَذَ منه إلى آخَرَ؛ أَنَّهُ يُقْتَصُّ لِلْأُوّلِ دُونَ الثَّانِي ، وكذلكَ إذا قَطَعَ إُصَبعًا ، فاضطربَ السِّكِينُ ، فَأَصَابَ إُصَبعًا أَخْرَىٰ خَطَأَ منه ؛ أَنَّهُ يُقْتَصُّ مِنَ الأُولَىٰ دُونَ الثَّانِيةِ ، فكذلكَ في مَسألتِنا ، فإذا صارَ أُخرىٰ خَطَأَ منه ؛ أَنَّهُ يُقْتَصُّ مِنَ الأُولَىٰ دُونَ الثَّانِيةِ ، فكذلكَ في مَسألتِنا ، فإذا صارَ بِمَنْزِلَةِ فِعْلَيْنِ ؛ لَمْ تَتَعَدَّ الشَّبْهَةُ إلىٰ الأُولَىٰ ، بِخلافِ السِّنِ إذا اسْوَدَ ما بَقِيَ منها ، أو شُلَّتِ اليَّدُ كُلُّهَا ؛ لأنَّ ذلكَ بِمَنْزِلَةِ شيءِ واحدٍ ، بِخلافِ الإَصْبَعِ إذا شُلَّ ما بِقَي منها ، أو شُلَّتِ اليَدُ كُلُّهَا ؛ لأنَّ ذلكَ بِمَنْزِلَةِ شيءِ واحدٍ ، بِخلافِ الإَصْبَعِيْنِ واليَدَيْنِ .

وَجْهُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أَنَّ سِرَايَةَ الفِعلِ مِعَ ابْتِداءِ الفِعلِ بِمَنْزِلَةِ شيءٍ واحدٍ، وما يَحْتَمِلُ السِّرَايَةَ (٣) بِمَنْزِلَةِ مَحِلٌ واحِدٍ، فَيَثْبُتُ للفِعْلِ صِفَةُ الاتِّحَادِ دونَ الاِفْتِرَاقِ، فإذا صَارَ لا يُوجِبُ القَوَدَ بِعَاقِبَتِهِ أَثَّرَ ذلكَ في ابْتِدَائِهِ، بِخلافِ نَفْسَيْنِ؛

⁽١) زاد بعده في (ط): «والدية في الثاني».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

 ⁽٣) السِّرَايَةُ في اللغة: اسم للسَّيْر في الليل. وفي الاصطلاح الفقهي: السِّرَايَةُ هي النفوذ في المضاف إليه، ثمَّ التعدِّي إلى باقيه. وقد تقدم التعريف بذلك.

وَلَهُ أَنَّ الْجِرَاحَةَ الْأُولَىٰ سَارِيَةٌ وَالْجَزَاءُ بِالْمِثْلِ، وَلَيْسَ فِي وُسْعِهِ السَّارِي فَيَجِبُ الْمَالُ، وَلِأَنَّ الْفِعْلَ وَاحِدٌ حَقِيقَةً وَهُوَ الْحَرَكَةُ الْقَائِمَةُ، وَكَذَا الْمَحَلُّ فَيَجِبُ الْمَالُ، وَلِأَنَّ الْفِعْلَ وَاحِدٌ حَقِيقَةً وَهُوَ الْحَرَكَةُ الْقَائِمَةُ، وَكَذَا الْمَحَلُّ فَي الْبِدَايَةِ، مُتَّحِدٌ مِنْ وَجْهِ لِاتِّصَالٍ أَحَدِهِمَا بِالْآخِرِ فَأَوْرَثَتْ نِهَايَتُهُ شُبْهَةَ الْخَطَأِ فِي الْبِدَايَةِ، مُتَّحِدٌ مِنْ وَجْهِ لِاتِّصَالٍ أَحَدَهُمَا لَيْسَ مِنْ سِرَايَةٍ صَاحِبِهِ، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا وَقَعَ السِّكِينُ عَلَىٰ الْأُصْبُع ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِعْلًا مَقْصُودٌ.

وَإِنْ قَطَعَ إِصْبَعًا فَشُلَّتْ إِلَىٰ جَنْبِهَا أُخْرَىٰ؛ فَلَا قِصَاصَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رِيْنَى.

لأنَّ أحدَهما ليسَ من سِرَايَةِ الآخرِ ، وهُما مَحِلَّانِ ، وَبِخَلافِ السِّكِينِ إذا انْسَلَّ إلى الإِصْبَعِ الأُخرى حَصَلَ ابْتِدَاءً الإِصْبَعِ الأُخرى حَصَلَ ابْتِدَاءً بالانْسِلالِ لَا بالسِّرَايَةِ ، فلَمْ يَكُنْ ذلكَ شُبْهَةً في الإِصْبَعِ [الأُولَى](٢) ؛ لِعَدَمِ اتِّحادِ الفِعْلِ ، وهذا هوَ الفرقُ الصَّحيحُ فَافْهَمُهُ .

قولُه: (وَإِنْ قَطَعَ إِصْبَعًا فَشُلَّتْ إِلَىٰ جَنْبِهَا أُخْرَىٰ ؛ فَلَا قِصَاصَ فِي شَيْءِ مِنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عِلَيْهَا) (٣) ، هذا لَفْظُ الْقُدُورِيِّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: سقط من: ام».

⁽٢) ما بين المعقوفتين في (م): (الأخرى).

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للجصاص [٣٧/٦]، «التجريد» للقدوري [١١/٥٦٣٠]،=

في المُختصره الا(١).

قَالَ الْكَرْخِيُّ في «مُختصرِه»: «فَإِنْ قُطِعَ إِصْبَعٌ، فَشُلَّتْ أُخْرَىٰ إِلَىٰ جَنْبِهَا؛ فَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ ﷺ: قَالَ: لَا قِصَاصَ فِي شَيْءِ مِن ذَلِكَ، وَعَلَيْهِ دِيَةُ الْإِصْبَعَيْنِ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﷺ [وَزُفَرُ] (٢) وَالْحَسَنُ بْنُ زِيَادٍ: يُقْتَصُّ مِنَ الْأُولَى ، وَفِي النَّانِيَةِ أَرْشُهَا» (٣). إلىٰ هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﷺ.

وقالَ الحَاكِمُ الشَّهِيدُ ﴿ فِي ﴿ الكَافِي ﴾: ﴿ وَإِذَا قَطَعَ إِصْبَعَ رَجُلٍ ، فَشُلَّتُ أُخْرَىٰ إِلَىٰ جَنْبِهَا ، أَوْ قَطَعَ يَدَهُ البُّمْنَىٰ ، فَشُلَّتِ البُسْرَىٰ ؛ فَلَا قِصَاصَ فِي شَيْءٍ مِنْ أَخْرَىٰ إِلَىٰ جَنْبِهَا ، أَوْ قَطَعَ يَدَهُ البُّمْنَىٰ ، فَشُلَّتِ البُسْرَىٰ ؛ فَلَا قِصَاصَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ ، وَالْأَرْشُ وَاجِبٌ لِمَا قُطِعَ ، وَلِمَا حَدَثَ فِيهِ الشَّلَلُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ فَاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

وقالَ أبو يُوسُف ومُحَمَّدٌ ﷺ: القَطْعُ بَائِنٌ عَنِ الشَّلَلِ، فَيُقْتَصُّ فِي القَطْعِ، وَفِي القَطْعِ، وَفِي الشَّلَلِ الْأَرْشُ» (١٠).

وَأَجْمَعُوا أَنَّهُ لُو قَطَعَ مَفْصِلًا مِنْ إِصْبَعِ فَشُلَّ البَاقِي، أَوْ قَطَعَ الأَصَابِعَ، فَشُلَّتِ الكَفُّ؛ فَإِنَّهُ يَجِبُ فِي الكُلِّ الأَرْشُ، وَيُجْعَلُ كُلَّهُ جِنَايَةً واحدةً.

هُما يقولانِ: إِنَّهما جِنَايِتَانِ مُخْتَلِفَتَانِ ، إحداهما عَمْدٌ ، والأُخرى خَطَأٌ ؛ لأنَّه لا يُقْصَدُ بالجِنَايَةِ على أحدِهما تَحْصِيلُ الْأَثْرِ فِي مَحِلِّ آخَرَ ؛ لأنَّه لا يَصْلُحُ له عَادةً لا يُصْلُحُ له عَادةً [٢/٢١٤] فَوَجَبَ تَرْتِيبُ حُكْمِ العَمْدِ على الأوَّلِ ، والخَطَأِ على الثَّاني ، كما إذا رَمى

 [«]مختلف الرواية» [٤٠/٥]، «المبسوط» للسرخسي [١٦٦/٢٦]، «الاختيار لتعليل المختار»
 (٥/٠٤]، «تبيين الحقائق» [٦/٦٦]، «العناية شرح الهداية» [٢٩٤/١٠]، «الجوهرة النيرة»
 (١٣٣/٢].

⁽١) المختصر القُدُورِيِّ الص١٨٨]،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، «م»، «ر».

 ⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

⁽٤) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٦٥].

وق لا وزَفْر وَالْحَسَنُ: يُقْتَصُّ مِنْ الْأُولَىٰ وَفِي الثَّانِيَةِ أَرْشُهَا.

سَهِمًا إلىٰ إنسانٍ فأصابَه ونَفَذَ منه ، وأصابَ مَحَّلًا آخَرَ ، بِخِلَافِ ما إذا قَطَعَ بعض الإِصْبَعِ فَشُلَّتِ الكَفُّ ؛ لأنَّ ذلك جِنَايَةٌ واحدةٌ في الإِصْبَعِ فَشُلَّتِ الكَفُّ ؛ لأنَّ ذلك جِنَايَةٌ واحدةٌ في مَحَلًّ واحد بِاعْتِبَارِ ابْتِدَائِهِ عَمْدٌ ، وباعْتِبَارِ نِهاتَتِه خَطَأٌ ، فَصَارَ عَمْدًا مِنْ وَجْهٍ ، وَخَطَأً مِنْ وَجْهٍ .

وَأَبُو حَنِيفَةَ ﴿ يَهُولُ: إِنَّهُما إِنْ كَانَا جِنَايَتَيْنِ حَقِيقَةً ، ولكَنْ شُبْهَةُ الاتِّحَادِ ثَابِتُ ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الثَّانِيةَ سِرَايَةُ الجِنايةِ الأُولِىٰ ، ولَا تُتَصَوَّرُ السِّرَايَةُ إلَّا عندَ التَّصَالِ ؛ لأَنَّ الثَّانِيةَ سِرَايَةُ السِّرَايَةِ : أَنْ يَحْدُثَ فَسَادُ عُضْوِ آخِرَ بالجِنايةِ الاَّتَصَالِ ؛ لأَنَّ [٨/١٥٤/م] المُرادَ مِنَ السِّرَايَةِ : أَنْ يَحْدُثَ فَسَادُ عُضْوِ آخِرَ بالجِنايةِ على عُضْوِ ، وحُدوثُ الأَلَمِ في مَحلِّ آخَرَ لَا يكونُ إلَّا عندَ اتَصالِ المَحلِّ بالمَحلِّ اللهَحلِّ اللهَحلِّ اللهَحلِّ اللهَحلِّ اللهَحلِّ اللهَوْلِ وَلَي وَالأَعْصَابِ .

أَلَا تَوَىٰ أَنَّه يَسْرِي إلى النَّفْسِ، فَيَجُوزُ أَن يَسْرِيَ إلى طَرَفٍ من أَطْرَافِ النَّفْسِ، فَتَبَتُ أَن يَسْرِيَ إلى طَرَفٍ من أَطْرَافِ النَّفْسِ، فَتَبَتَ أَنَّ شُبْهَةَ الاتِّحَادِ ثَابِتَةٌ بِنَاءً على اتِّصَالِ المَحِلِّ، فَإْنِ نَظَرْنَا إلى النَّوْنَا إلى النَّوْنَا إلى النَّوْنَا إلى نِهَايِتِهِ ؛ فهو خَطَأٌ، فَصَارَ خَطَأً مِنْ وَجْهٍ دُونَ وَجْهٍ ، فَلَمْ يَصْلُحْ سَببًا لِوُجُوبِ القِصاصِ. كذا في «شرح الكافي»،

وَقَوْلُ الشَّافِعِيِّ '' ﴿ الْمُفَّذِ فِي هذه المسألةِ كَقَوْلِهِمَا '' . كذا فِي ﴿ شَرِحِ الْأَقْطَعِ ﴾ ﴿ اللهُ وَوَقَالَا وَرُفَرُ ﴾ ، لَا يَجُوزُ أَن يُعْطَفَ على الضَّمِيرِ المُتَّصِلِ المَرْفُوعِ إلَّا إِذَا أُكِّدَ إِلَّا فِي ضَرُورَةِ الشَّعْرِ '' ، فعلى هذا كانَ حَقُّ الكَلَامِ أَنْ يَقُولَ : ﴿ وَقَالَا هُمَا وَزُفَرُ ﴾ .

⁽١) ينظر «الأم» للشافعي [٧/٧] ، و«الحاوي الكبير» للماوردي [١٦٣/١٢] .

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/١٦٢].

⁽٣) ينظر: «الإنصاف في مسائل الخلاف» لأبي البركات الأنباري [٣٨٨/٢] . و«تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد» لناظر الجيش [٢/٦١/٤] .

وَالْوَجْهُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ قَدْ ذَكَرْنَاهُ.

وَرَوَىٰ ابْنُ سماعَةَ عَنْ مُحمَدِ فِي الْمسْأَلَةِ الْأُولَىٰ، وَهُو مَا إِذَا شُجَّ مُوضِحَةً فَذَهَبَ بَصَرُهُ: أَنَهُ يَجِبُ القِصَاصُ فِيهِما ؛ لِأَنَّ الْحَاصِلَ بِالسَّرَايَةِ مُبَاشَرَةً

قولُه: (وَالْوَجْهُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ قَدْ ذَكَرْنَاهُ)، أي: مِنْ جَانِبِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ وَمِنْ جَانِبِ مَنْ خَالَفَهُ، أَشَارَ بِهِ إلى ما ذَكَرَ مِنْ تَعْلِيلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَصَاحِبَيْهِ ﷺ وَمِنْ جَانِبِ مَنْ خَالَفَهُ، أَشَارَ بِهِ إلى ما ذَكَرَ مِنْ تَعْلِيلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَصَاحِبَيْهِ ﷺ فَيْ مَحِلَيْنِ)، إلى آخرِ مَا قالَ.

قولُه: (وَرَوَىٰ ابْنُ سَمَاعَةَ عَنْ مُحَمَّدٍ رَفِيهِ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَىٰ ، وَهُوَ مَا إِذَا شُجَّ مُوضِحَةً فَذَهَبَ بَصَرُهُ: أَنَّهُ يَجِبُ القِصَاصُ فِيهِمَا) ، أي: في المُوضِحَةِ والبَصَرِ جَمِيعًا.

قَالَ الْكُرْخِيُّ فِي «مُختصرِه»: «قَالَ ابنُ سَمَاعَةً في «نَوَادِرِهِ»: سَمِعْتُ مُحَمَّدًا فِي رَجُلُ شَجَّ رَجُلًا مُوضِحَةً عَمْدًا بِحَدِيدَةٍ، أَوْ عَصًا، فَذَهَبَتْ مُحَمَّدًا فِي وَجُلِ شَجَّ رَجُلًا مُوضِحَةً عَمْدًا بِحَدِيدَةٍ، أَوْ عَصًا، فَذَهَبَتْ مُحَمَّدًا فِي وَجُلِ شَجَّ رَجُلًا مُوضِحَةً عَمْدًا بِحَدِيدَةٍ، أَوْ عَصًا، فَذَهَبَ الضَّوْءُ، قَالَ: أَقْتَصُ مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ؛ لِأَنَّ عَيْنَاهُ مِنْ ذَلِكَ ، وَالْعَيْنُ قَائِمَةً ، وَقَدْ ذَهَبَ الضَّوْءُ، قَالَ: أَقْتَصُ مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ؛ لِأَنَّ هَذَا عَمْدً » (١). إلى هُنا لَفْظُ الْكَرْخِيِّ فِيهِ .

وَجْهُ رِوَايَةِ ابْنِ سَمَاعَةً فِي وُجُوبِ القِصاصِ في البَصَرِ: أَنَّ الجِنَايَةَ وَقَعَتْ عَلَىٰ وَجْهِ الغَصاصِ في البَصَرِ: أَنَّ الجِنَايَةَ وَقَعَتْ علىٰ وَجْهِ العَمْدِ فَمَا تَوَلَّدَ منها عَمْدٌ، كَمَا لَوْ سَرَتْ إلىٰ النَّفْسِ، والقِصاصُ يُمْكِنُ فيما سَرَتْ إليه، فَوَجَبَ القِصاصُ فيه، وليسَ كذلك إذا شُلَّتِ الأُخرى؛ لِأَنَّ فيما صَرَتْ إليه، فَوَجَبَ في الثَّانِيَةِ الأَرْشُ. القِصاصُ بالأُولى، وَوَجَبَ في الثَّانِيَةِ الأَرْشُ.

وَوَجْهُ قَوْلِهِمُ المَشْهور: أَنَّ العَيْنَ لَم تَذْهَبْ بِالسِّرَايَةِ ؛ لأَنَّ السِّرَايَةَ إِنَّمَا تَكُونُ مِن جُزْءِ إلىٰ جُملةٍ ، فَأَمَّا مِنْ جُزْءِ [إلىٰ جُزْءِ](٢) آخَرَ فَلَا ، وإنَّمَا تَلِفَ البَصَرُ بِسَبَبِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٤/ داماد].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، «م»، «ر».

كَمَّ فَي النَّفْسِ وَالْبَصَرُ يَجْرِي فِيهِ الْقِصَاصُ، بِخِلَافِ الْخِلَافِيَّة الْأَخِيرَةِ؛ لِأَنَّ الشَّمَلُ لَا قَصَاصَ فِيهِ، فَصَارَ الْأَصْلُ عِنْدَ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ هَذِهِ الرِّوَايَّةِ أَنَّ سِرَايَةَ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقِصَاصُ إِلَىٰ مَا يُمْكِنُ فِيهِ الْقِصَاصُ يُوجِبُ الْاقْتِصَاصَ كَمَا لَوْ الَّتْ

الشَّجَةِ، وما تَلِفَ بِسَبَبٍ ليسَ فيه قِصاصُّ، كما إذا تَلِفَ بِحَفْرِ البِئْرِ، وَوَضْعِ الشَّجَةِ، وما تَلِفَ بِسَبِ ليسَ فيه قِصاصُّ، كما إذا تَلِفَ بالسِّرايَةِ؛ لأنَّ النَّفْسِ؛ لأَنَّه تَلِفَ بالسِّرايَةِ؛ لأنَّ لأَلَم بِتَصِلُ بالقَلْبِ، فيَحُدُثُ الموتُ مِنْهُ، فَصَارَتْ كَالجِنَايَةِ نَفْسِهَا، فَيَثْبُتُ الفِصاصْ، فأمَّا عُضْوٌ آخرُ: فلا يُوجَدُ فيه هذا المَعنى، فلا يَجِبُ فيه قِصَاصُّ.

وقالَ الْكَرْخِيُّ: «قَالَ ابْنُ سَمَاعَةَ [٨/٥٥/٥،١]: وَقَالَ مُحَمَّدٌ عِلَيْهِ وَلَوْ ذَهَبَتْ عِيْنَهُ وَلِسَانُهُ وَجِمَاعُهُ (١)، قَالَ: عَلَيْهِ القِصَاصُ فِي المُوضِحَةِ، وَفِي العَيْنَيْنِ، فَأَمَّا اللَّسَنُ وَالْجِمَاعُ: فَلَا يُقْدَرُ فِيهِ عَلَى القِصَاصِ، فَعَلَيْهِ الدِّيَةُ فِي مَالِهِ، وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ اللَّسَانُ وَالْجِمَاعُ: فَلَا يُكُونُ ذَلِكَ عَلَى الْقِصَاصُ، فَعَلَيْهِ القِصَاصُ: فَعَلَيْهِ القِصَاصُ، وَمَا لَا يَسْتَطاعُ القِصَاصُ فِيهِ: فَعَلَيْهِ دِيَةُ ذَلِكَ فِي مَالِهِ دُونَ الْعَاقِلَةِ،

وَإِنَّمَا هَذَا فِيمَا كَانَ دُونَ النَّفْسِ، فَأَمَّا إِذَا آلَتِ الضَّرْبَةُ إِلَىٰ النَّفْسِ، فَكَانَتِ الضَّرْبَةُ بِحَدِيدَةٍ، أَوْ خَشَبَةٍ ؛ تَقَعُ مَوْقِعَ السَّلَاحِ ، فَفِيهِ القِصَاصُ ، وَإِنْ كَانَتِ الضَّرْبَةُ بِشَيْءِ لَا يَقَعُ مَوْقِعَ السَّلَاحِ ؛ فَفِيهِ الدِّيَةُ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ».

قَالَ أَبُو الْحَسَنِ ﷺ: «وَهَذَا قَوْلُ أَصْحَابِنَا جَمِيعًا: أَنَّ الضَّرْبَةَ إِذَا صَارَتْ نَفْسًا؛ اعْتَبِرَ مَا ضُرِبَ بِهِ، فَمَنْ كَانَ عِنْدَهُ المَضْرُوبُ بِهِ يُوجِبُ القِصَاصَ أَوْجَبَهُ، وَمَنْ كَانَ عِنْدَهُ أَبْطَلَهُ» (٢). إلى هُنا لَفْظُ الْكَرْخِيِّ ﷺ.

قُولُه: (بِخِلَافِ الْخِلَافِيَّةِ الْأَخِيرَةِ)، وهي ما إذا قَطَعَ إِصْبَعًا فَشُلَّتْ إلى جَنْبِهَا

 ⁽١) وقعت هكذا في الأصل، وفي «مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد]، «ودماغه».

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

إِلَىٰ النَّفْسِ وَقَدْ وَقَعَ الْأُوَّلُ طُلْمَ. وَوَجْهُ الْمَشْهُورِ أَنَّ ذَهَابَ الْبَصَرِ بِطَرِيقِ التَّسْبِيبِ؛ أَلَا يَرَىٰ أَنَّ الشَّجَّةَ بَقِيَتُ مُوجِبَةً فِي نَفْسِهَا وَلَا ١٥٥٢هـ قَوَدَ فِي التَّسْبِيبِ، بِخِلَافِ السِّرَايَةِ إِلَىٰ النَّفْسِ لِأَنَّهُ لَا تَبْقَىٰ الْأُولَىٰ فَانْقَلَبَتْ الثَّانِيَةُ مُبَاشَرَةً.

وَلَوْ كَسَر بَغْضَ السَّنَ. فسقطت؛ فلا قصَاص إلَّا عَلَىٰ رِوايةِ ابْنِ سَمَاعَةً وَلَوْ أَوْضَحَهُ مُوضِحَتَيْنِ فَتَآكَلَتَا فَهُوَ عَلَىٰ الرِّوَايَتَيْنِ هَاتَيْنِ.

أُخرىٰ ، وَقَدْ مَرَّ بَيَانُها .

قولُه: (وَلَوْ كَسَرَ بَعْضَ السَّنَّ، فَسَقَطَتْ؛ فَلَا قِصَاصَ إِلَّا عَلَىٰ رِوَايَةِ ابْنِ سَمَاعَة)، ذَكَرَها علىٰ سبيلِ التَّفْرِيعِ، وكذلكَ المسألةُ الَّتِي تَلِيها ذُكِرَتْ بِسَبِيلِ التَّفْرِيعِ، فعلىٰ رِوايةِ ابْنِ سَمَاعَةَ: يَجِبُ القِصاصُ في المَسْأَلَتَيْنِ، وعلى المَشهورِ: لَا

فعلى رواية ابْنِ سَمَاعَة: يَجِبُ القِصاصَ في المَسْالتَيْنِ، وعلى المَشهورِ: لا يَجِبُ القِصاصُ في شيءٍ منْ ذلكَ.

وقالَ في «التَّقريبِ»: «ورَوَىٰ أَبُو يُوسُفَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ عَمَنْ ضَرَبَ سِنَّ رَجُلٍ عَمْدًا، فَكَسَرَ بَعْضَهَا، وَحَرَّكَ مَا بَقِيَ ؛ فَإِنَّهُ يُؤَجَّلُ سَنَةً، فإنْ سَقَطَتْ، أو اسْوَدَّتْ؛ فلا قِصَاصَ عَلَيْهِ.

وقالَ أبو بُوسُفَ عِنَى: إنْ سَقَطَتْ: فيه القِصاصُ، وذلكَ لأنَّ ذَهَابَ بَقِيَّةِ السَّنِّ لاَ يَكُونُ مِن طَرِيقِ السِّرَايَةِ ، لأنَّ السِّرَايَةَ إلى السِّنِ تَكُونُ بِانْتِقَالِ الأَلَمِ إلى السِّنِ لاَ يُؤْلِمُ ، وإنَّما يَصِيرُ كَسْرُ بَعْضِهَا سَبَبًا فِي تَلَفِ بَقِيَّتِهَا ، فَلاَ يَجِبُ القَلْبِ ، والسِّنُ لا يُؤْلِمُ ، وإنَّما يَصِيرُ كَسْرُ بَعْضِهَا سَبَبًا فِي تَلَفِ بَقِيَّتِهَا ، فَلاَ يَجِبُ القَلْبِ ، والسِّنُ لا يُؤلِمُ ، وإنَّما يَصِيرُ كَسْرُ بَعْضِهَا سَبَبًا فِي تَلَفِ بَقِيَّتِهَا ، فَلاَ يَجِبُ القَصاصُ فِيمَا تَلِفَ بِالسَّبِ ، فَسَقَطَ فِي الجُمْلَةِ ، وَعَلَىٰ قَوْلِ أَبِي يُوسُف عِنْهُ : أَنَّ الصَّرَ إِنَّما يُسْتَأْنَىٰ بِهَا لِيُعْلَمَ مَا تَتُولُ إِلَيْهِ ، فَإِذَا سَقَطَتْ صَارَ كَأَنَّ الضَّرْبَ أَوْجَبَ السَّنَ إِنَّما يُسْتَأْنَىٰ بِهَا لِيُعْلَمَ مَا تَتُولُ إِلَيْهِ ، فَإِذَا سَقَطَتْ صَارَ كَأَنَّ الضَّرْبَ أَوْجَبَ السَّنَ إِنَّما يُسْتَأْنَىٰ بِهَا لِيُعْلَمَ مَا تَتُولُ إِلَيْهِ ، فَإِذَا سَقَطَتْ صَارَ كَأَنَّ الضَّرْبَ أَوْجَبَ ذَلِكَ فِي الإِبْتِدَاءِ » كذا في «النَّقُريبِ» .

وقالَ الْكَرْخِيُّ عَيْدِ في «مُختَصرِه»: «وقالَ مُحمَّدٌ عِيدِ: إذا ضَرَبَهُ بِعَصَا فَأَوْضَحَهُ، ثُمَّ عَادَ فَضَرَبَهُ إلىٰ جَنْبِهَا، ثُمَّ تَأَكَّلَتَا حتَّىٰ صَارَتَا وَاحِدَةً؛ فَهُمَا مُوضِحَتَانِ

قال: وَلُو قَلْعُ سَنْ رَجْلُ فَنبِتُ مَكَامِهَا أُخرى؛ سَقَطَ الْأَرْشُ فِي قَوْلِ أَبِي خَنِيفَةً،

يُقْتَصُّ مِنْهُ» (١). إلى هُنا لَقْظُ الْكُرْخِيِّ هِنِيْهِ.

وهذا على رِوَايَةِ ابْنِ سَمَاعَةَ فِينَ ؛ لأنَّ القِصَاصَ وَجَبَ بِكُلِّ واحدةٍ مِنَ المُوضِحَتَيْنِ، وما تَأَكَّلَ بَيْنَهُمَا (*) يُمْكِنُ فيه القِصاصُ.

ومِنْ أَصْلِ مُحَمَّدٍ عِينَ : أَنَّ الجِرَاحَةَ الَّتي فيها القِصاصُ إذا تَوَلَّدَ مِنها ما يُمْكِنْ فيه [١٣/٢] القِصاصُ ؛ يُقْتَصُّ مِنْهُمَا ، كما لَو آلَتْ إلى النَّفْسِ .

وعلى الرِّوايةِ المَشهورةِ: لا قِصاصَ في المُوضِحَتَيْنِ؛ لأنَّ ما تَأَكَّلَ بَيْنَهُمَا" تَلِفَ بِسَبَبِ الجِرَاحَةِ، والتَّالِفُ بِالسَّبَبِ لا قِصَاصَ فِيهِ.

قولُه: (وَلَوْ قَلَعَ سنَّ رَجُل فَنَبَتَ مَكَانَهَا أُخْرَىٰ؛ سَقَطَ الْأَرْشُ). هذا لفظُ الْقُدُورِيِّ [٨,٥٥٨ظ م] في «مُختصرِه» (١٠)، ولم يَذْكُرْ خِلَافَ أَصْحَابِنَا فيه.

وقالَ أَبُو يُوسُف عِلَىٰهُ: عليه الأَرْشُ كاملًا؛ لأنَّه أَتْلَفَ السِّنَّ بِجِنَايَتِهِ، وَمَا نَبَتَ فإنَّما هو عِوَضٌ عَوَّضَهُ اللهُ تعالىٰ، فلا يَسْقُطُ الضَّمَانُ ('' عنِ الجَانِي، كَمَنْ أَتْلَفَ مَالًا لِغَيْرِهِ، فَرَزَقَهُ اللهُ تعالىٰ مَالًا، وَكَمَنْ قَطَعَ شَجَرَةً فَنَبَتَتْ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٣٠/ داماد].

 ⁽٢) وقع في الأصل: «منها». والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، «ر».

⁽٣) وقع في الأصل: "منها". والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، «ر».

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٨].

^{· . .} وفع في الأصل: «القِصاص». والمثبت: من «ن». و«فا٢»، و«غ». و«م»، «ر».

وَقَالًا: عَلَيْهِ الْأَرْشُ كَامِلًا لِأَنَّ الْجِنَايَةَ قَدْ تَحَقَّفَتْ وَالْحَادِثُ نِعْمَةٌ مُبْتَدَأَةٌ مِنْ

وَفَرَّقَ أَبُو يُوسُف ﴿ إِنَّ بِينَ سِنِّ الصَّبِيِّ وَسِنِّ البَالِغِ ، فَإِنَّ سِنَّ الصَّبِيِّ مُعَرَّضَةٌ للسُّقُوطِ ، فَلَمْ يَجِبْ بِقَلْعِهَا إِذَا عَادَتْ شَيْءٌ ، فَكَأَنَّهَا انْقَلَعَتْ بِنَفْسِهَا ، وَسِنُّ البَالِغِ غَيْرُ مُعَرَّضَةٍ للسُّقُوطِ ، فَتَعَلَّقَ بِها ضَمَانٌ » (١).

ولمْ يَذْكرِ الْقُدُورِيُّ لِمُحَمَّدٍ خِلاقًا، وإنَّما ذَكَرَ خِلَافَهُ صاحبُ «الهِدايةِ» رِهِنِيْنِ (۲).

وكذلكَ لَمْ يَذْكُرْ خِلَافَهُ في «شرح الطَّحَاوِيِّ» أيضًا ، فقالَ فيه: «وَلَوْ قَلَعَ سِنَّ رَجُلٍ فَنَبَنَتْ مَكَانِهَا أُخرِىٰ فلَا شَيْءَ عَلَىٰ القَالِعِ .

ورُوِيَ عِن أَبِي يُوسُف أَنَّه قالَ: يَجِبُ حُكُومَةُ الأَلَمِ ، وَإِنْ نَبَتَ مُعْوَجًّا وَجَبَتِ الحُكُومَةُ الأَلَمِ ، وَإِنْ نَبَتَ مُعْوَجًّا وَجَبَتِ الحُكُومَةُ بالإِجْمَاعِ ، وَلَوْ نَبَتَ مُسْوَدًّا يُجْعَلْ كَأَنَّهُ لَمْ يَنْبُتْ ، فَيَجِبُ الأَرْشُ (٣) . إلى هُنا لَفَظُ (شرحِ الطَّحَاوِيِّ) ﴿ إِلَى اللَّهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ا

ونَقَلَ في «الأَجْناسِ» عن «المُجَرَّدِ» قالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ عَنِ عَلَيْ مَا رَجُلٍ فَنَرَعَ سِنَّ رَجُلٍ فَنَبَتَ نِصْفُ السِّنِّ ؛ كَانَ عَلَيْهِ نِصْفُ أَرْشِهَا » (٤) .

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ أَيضًا فِي ﴿ شُرِجِهِ ﴾: ﴿ وقدْ قالُوا فِيمَنْ قَلَعَ سِنَّ غَيْرِهِ ، فَأَخَذَهَا صَاحِبُهَا فَوَضَعَهَا فِي مَكَانِها ، فَنَبَتَتُ وَنَبَتَ عليها اللَّحْمُ ؛ فإنَّ على القَالِعِ الأَرْشُ بِكَمَالِهِ ، وذلكَ لأنَّ هذا التَّبُوتَ لا يُعْتَدُّ بِهِ ، ولا يَعُودُ إلى ما كانَ عليه

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٥، ٣٢٥/ داماد].

 ⁽۲) ينظر: «مختصر اختلاف العلماء» [٥/٥٥ ـ ١٣٥]، «تحفة الفقهاء» [٣/٠١]، «بدائع الصنائع»
 [٢/٩٩٨ ـ ٤٠٠]، «العباية» [٠٠/٦٩٦]، «تكملة البحر الرائق» [٨/٧٤]، «الفتاوئ الهندية»
 [٣/٦]، ١٤، ١٤].

 ⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأنسبيجابي [ق/٣٧٥].

⁽٤) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢١/٢].

الله تعالى ، وَلَهُ أَنَّ الْجِنَاية انْعدمتْ معْنَى فصار كما إذا قاع سر صميّ فنبتتْ ؛ لا بجبْ الْأَرْشْ بالْإجْماع ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يُفْت عليّه منْفعةً ولا زينةً ،

وعن أبي يُوسُف أنَّهُ بجبٌ خُكُومةً عدَّلِ لمكان الألم الحاصل.

السِّنُّ ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الغُرُوقَ لا تَعُودُ ، ولأنَّ هذه السِّنَّ تكُونُ في خُكُم المئيتة (١١٠ .

قَالَ مُحَمَّدٌ عِلَى: إِنْ كَانَتْ أَكْبُر مَنْ قَدْرِ الدَّرْهِمِ؛ لَمْ تَجْزِ الصَّلاةُ مِعِهَا، فَلَمْ تَكُنْ عِوَضًا عَنِ التَّالِفِ.

وقَالَ أَبُو يُوسُفَ عِلَيْ: فِي سِنِّ نَفْسِهِ إِذَا أَعَادِهَا إِلَى مُؤْضِعِهَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ مَعْهَا، وَفِي سِنِّ غَيْرِهِ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ.

قَالَ: وَبَيْنَهُمَا فَرْقٌ لَا يَخْضُرُنِي ، وعلىٰ هذا إذا قطع أُذْنه فخاطها فالتُحَمَّتُ ؟ لِأَنَّهَا لَا تَعُودُ إِلَىٰ مَا كَانَتْ عَلَيْهِ (٢).

قولُه: (إِذَا قَلَعَ سِنَ صبِيِّ فَنبتتْ؛ لا يجبُّ الْأَرْشُ بالْإِجُمَاعِ)، وإنَّمَا قَيَّدَ بِأَرْشِ السِّنِّ؛ لِأَنَّهُ رُوِيَ في «مُختصر الْكَرْخِيِّ»؛ عن أبي يُوسُفَ: أَنَّهُ يَجِبُ فِيهِ خُكُومَةُ العَدْلِ.

قولُه: (وَعَنْ أَبِي يُوسُف ﷺ: أَنَّهُ يَجِبُ حُكُومَةُ عَدْلِ) ، يَتَعَلَّقُ بِقَوْلِهِ: (وَقَالَا: عَلَيْهِ الْأَرْشُ كَامِلًا) ، أي: تَجِبُ حُكُومَةُ العَدْلِ على [١٢/٣] ما رُوِيَ عنْ أبي (٣) يُوسُفَ عِلَيْهِ فِي سِنَّ البَالِغِ إِذَا نَبَتَتْ ،

[١٥٦/٨] قولُه: (لِمَكَانِ الْأَلَمِ الْحَاصِلِ)، أي: يُقَوَّمُ بِالْأَلَمِ وَبِدُونِ الْأَلَمِ؛ فَتَجِبُ مَا انْتَقَصَ.

 ⁽١) وقع في الأصل: «المثبتة»، والمثبت: من «ن»، و«ها٢»، و«غ»، و«م»، «ر».

⁽۲) ينظر: "شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٥/ داماد].

⁽٣) وقع في الأصل: (أبو)، والمثبت: من (١٠)، و((فا٢)، و((غ))، و((م))، (ر).

(وَلَوْ قَلَعَ سِنَّ غَيْرِهِ فَرَدَّهَا صَاحِبُهَا فِي مَكَانِهَا وَنَبَتَ عَلَيْهِ اللَّحْمُ فَعَلَىٰ الْقَالِعِ الْأَرْشُ بِكَمَالِهِ) لِأَنَّ هَذَا مِمَّا لَا يُعْتَدُّ بِهِ إِذْ الْعُرُوقُ لَا تَعُودُ (وَكَذَا إِذَا قَطَعَ أَذْنَهُ فَأَلْصَقَهَا فَالْتَحَمَتُ) لِأَنَّهَا لَا تَعُودُ إِلَىٰ مَا كَانَتْ عَلَيْهِ.

وَمِنْ مَرَعُ سِنَ رَجُلَ. فَامِنَوَعَ المَمْزُوعَةُ سِنَهُ سَنَ النَّارَعِ، فَسِتَ سَنَّ الأَوَلَ ؛ فعلى الأول لصاحبِه خمس مِنَةِ دِرهُم ؛ لِأَنَّهُ تَبَيَّنَ أَنَّهُ اسْتَوْفَىٰ بِغَيْرِ حَقَّ ؛ لِأَنَّ

وقالَ الْكَرْخِيُ فِي المُختصرِه »: الوَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ فِي الظُّفُرِ إِذَا نَبَتَ كَمَا كَانَ ؛ فَلَا شَيْءَ فِيهِ ، وَإِنْ لَمْ يَنَبُتْ فَفِيهِ حُكُومَةُ عَدْلٍ ، وَإِنْ نَبَتَ عَلَىٰ عَيْبٍ فَفِيهِ حُكُومَةُ عَدْلٍ ، وَإِنْ نَبَتَ عَلَىٰ عَيْبٍ فَفِيهِ حُكُومَةُ عَدْلٍ دُونَ دَلِكَ ، وَكَذَلِكَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ .

وَقَالَ أَبُو بُوسُفَ عِشِهِ: إِذَا نَبَتَ أَسْوَدَ فَفِيهِ خُكُومَةُ عَدْلٍ أَيْضًا لِجِرَاحَةِ الْأَوَّلِ، و وَلِمَا أَصَابَ مِنْ أَلَم ذَلِكَ * '. إلىٰ هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﷺ.

قَالَ الْقُدُورِيُّ عِلَىٰ: ﴿ وَهَذَا عَلَىٰ أَصْلِهِ: أَنَّ الأَلَمَ يُتَقَوَّمُ ﴾ .

قولُه: (ومن مزَعَ سِنَّ رَجْل، فَانْتَزَعَ الْمَنْزُوعَةُ سِنَّهُ سِنَّ النَّازِعِ، فَنَبَتَ سِنُّ الْأَوْل؛ فعلى الأَوْلِ لصاحِبِهِ خمسُ مِثَةِ دِرهمٍ)، وهذه مِن خَوَاصِّ «الجامعِ الْمُوْل؛ فعلى الأَوَّلِ لصاحِبِهِ خمسُ مِثَةِ دِرهمٍ)، وهذه مِن خَوَاصِّ «الجامعِ الصَّغيرِ» أَرادَ بالأَوَّلِ: الذي نَبَتَ سِنَّهُ، وهوَ الْمَنْزُوعُ سِنَّهُ أَوَّلًا.

وأَصلُ هذا: أنَّ القِصاصَ واجبٌ في السِّنِّ نُزِعَتْ أَوْ كُسِرَتْ، ولكنَّه يَجِبُ لِفَسَادِ الْمَنْبِتِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّهَا لو نَبَتَتْ كما كانَتْ يَبْطُلُ القِصاصُ، وَفَسَادُ الْمَنْبِتِ لَا يَظْهَرُ إِلَّا بِمُضِيِّ الزَّمانِ، وقُدِّرَ أَدْنَاهُ بِالْحَوْلِ، فإذا اسْتُؤْنِيَ حَوْلًا، ولم يَنْبُتْ ؛ وَجَبَ اسْتِيفَاءُ القِصاص،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٥/ داماد]،

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/٤٠٥].

الْمُوجِبَ فَسَادُ الْمَنْبَتِ وَلَمْ يَفْسُدْ حَيْثُ نَبَتَ مَكَانَهَا أُخْرَىٰ فَانْعَدَمَتْ الْجِنَايَةُ، ولهذا يُستأنَىٰ حوْلا بِالْإِجْمَاعِ، وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يُنْتَظَرَ الْيَأْسُ فِي ذَلِكَ لِلْقِصَاصِ،

وإنّما قُدَّرَ بِهِ ؛ لِأَنَّ الحَوْلَ يشْتَمِلُ على الفصولِ الأربعةِ الَّتِي تشْتَملُ على الطّبَائعِ الأرْبعِ : الحرارةِ ، والبُرودةِ ، والرُّطوبةِ ، والبُيوسَةِ ، فلعلَّ فضلًا منها يُوافِقُ طَبْعَ المَجْنِيِّ عَلَيْهَ ، فَتَبْرَأُ جِرَاحَتُهُ وَيَلْتَئِمُ في سائرِ الجِراحَاتِ ، أو نَبَتَتْ سِتُهُ فيما نحنُ فيه ، أو يُخَالِفُ طَبْعَهُ ، فيموتُ المَجْنِيُّ عليه ، أو يَحْصُلُ اليَاْسُ من نَبَاتِ نحنُ فيه ، أو يُخَالِفُ طَبْعَهُ ، فيموتُ المَجْنِيُّ عليه ، أو يَحْصُلُ اليَاْسُ من نَبَاتِ السِّنَ ، فَقُدِّرَ بِالْحَوْلِ كَمَا قُدِّر مُدَّةُ العِنِّينِ بِهذا ؛ لأنَّ الحَوْلَ دلالةُ اليَاسِ غالبًا ، فأَفِهمَ مَقَامَ حقيقةِ اليَاسِ ؛ لأنَّها تحْصُلَ بالموتِ ، ولو وَقَفْنَاهُ إلى الموتِ يَلْزَمُ إضاعةُ الحقوقِ ، وذلك لا يَجُوزُ ؛ لأنَّه رُبَّما يَمُوتُ المَجْنِيُّ عليه قَبْلَ نَبَاتِ السِّنِّ فَبِمَوْتِهِ المَوْقِ ، وذلك لا يَجُوزُ ؛ لأنَّه رُبَّما يَمُوتُ المَجْنِيُّ عليه قَبْلَ نَبَاتِ السِّنِ فَبِمَوْتِهِ يَبْطُلُ القِصاصُ في السِّنِ .

أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا قَالَ فِي «النَّوازِلِ»: «فإنْ مَاتَ الصَّبِيُّ قَبَلَ الحَوْلِ، ولمْ يَنْبُتِ السَّعِ ، أَوْ مَاتَ الرَّجُلُ قَبْلَ الحَوْلِ، ولَمْ يَنْبُتِ الشَّعرُ؛ لَا شيءَ فيه في قولِ أَبِي السَّعرُ؛ لَا شيءَ فيه في قولِ أَبِي حَنِيفَةَ وَيَجِبُ حُكُومَةُ عَدْلٍ في قولِ أبي يُوسُفَ وَ فَيْهَذَا أُقِيمَ الحَوْلُ الَّذِي هو دلالةُ اليَأْسِ مَقَامَ حقيقةِ اليَأْسِ.

فإذا نَبَتَ سِنُّ الَّذي وجَبَ له القِصاصُ بعدَ القِصاصِ بعدَ الحَوْلِ؛ ظَهَرَ أَنَّ الشِيفَاءَ القِصاصِ كَانَ بِغَيْرِ حَقِّ فَضَمِنَهُ، كَأَنَّه نَزَعَ ظُلْمًا، ولكنْ لَمْ يَلْزَمْهُ القِصاصُ؛ لأنَّ فِعْلَهُ في الظَّاهرِ حينَ استَوْفَىٰ القِصاصَ كَانَ حَقًّا، فصارَ ذلكَ شُبْهَةً في سُقُوطِ القِصاصِ (١) فَوجَبَ المَالُ».

 ⁽١) وقع في الأصل: «الضمان»، والمثبت: من «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، «ر».

إِلَّا أَنَّ فِي اعْتِبَارِ ذَلِكَ تَضْيِعَ الْحُقُوقِ فَاكْتَفَيْنَا بِالْحَوْلِ لِأَنَّهُ تَنْبُتُ فِيهِ ظَاهِرًا، فَإِذَا مَضَى الْحَوْلُ وَلَمْ تَنْبُتْ قَضَيْنَا بِالْقِصَاصِ، وَإِذَا نَبَتَتْ تَبَيَّنَ أَنَّا أَخْطَأْنَا فِيهِ فَإِذَا مَضَى الْحَوْلُ وَلَمْ تَنْبُتْ قَضَيْنَا بِالْقِصَاصِ، وَإِذَا نَبَتَتْ تَبَيَّنَ أَنَّا أَخْطَأْنَا فِيهِ وَإِذَا مَضَى الْحَوْلُ وَلَمْ تَنْبُتْ قَضَيْنَا بِالْقِصَاصِ وَإِذَا نَبَتَتْ تَبَيَّنَ أَنَّا أَخْطَأْنَا فِيهِ وَالاَسْتِيفَاءُ كَانَ بِغَيْرِ حَتِّ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ لِلشَّبْهَةِ فَيَجِبُ الْمَالُ.

ثُمَّ اعْلَمْ: أَنَّ فِي سِنِّ الصَّبِيَّ يُسْتَأْنَىٰ حَوْلًا بالاتِّفاقِ، وفي سِنِّ البالغِ خِلافُ أبي يُوسُفَ ﴿ إِنَّهُ اللهِ الله

قَالَ الفَقِيهُ أَبُو اللَّبُثِ: «سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ الْفَضْلِ ﴿ فَالَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بُنَ الْفَضْلِ ﴿ فَالَ: سَمِعْتُ الْمُحَمَّدَ بُنَ الْفَضْلِ ﴿ فَالَ: سَمِعْتُ أَبَا يُوسُفَ ﴿ قَالَ: إِذَا يُوسُفَ ﴿ قَالَ: إِذَا عَمْ مَعْتُ أَبَا يُوسُفَ ﴿ قَالَ: إِذَا عَمْ مَعْتُ أَبَا يُوسُفَ ﴿ قَالَ: إِذَا عَمْ مَعْتُ أَبَا يُوسُفَ ﴿ قَالَ: إِذَا عَلَى اللَّهُ وَلَكِنْ يُقْضَىٰ بِالْأَرْشِ ، فَأَمَّا سِنُّ الصَّبِيِّ فَإِنَّهُ وَلَكِنْ يُقْضَىٰ بِالْأَرْشِ ، فَأَمَّا سِنُّ الصَّبِيِّ فَإِنَّهُ يُؤَجَّلُ سَنَةً ﴾ [١٤/١٤ و] ، إلى هنا لفظ (النَّوَاذِلِ » .

وَنَقُلَ النَّاطِفِيُّ فِي «الأَجْنَاسِ» عن «نَوَادِرِ أَبِي يُوسُفَ» رِوَايَةَ ابنِ ('' سَمَاعَةَ فِي: «قَالَ أَبُو يُوسُفَ فِي فَي «الأَجْنَاسِ» عن «نَوَادِرِ أَبِي يُوسُفَ» رِوَايَةَ ابنِ ('' سَمَاعَةُ فِي فِي فَيْ رَجُلٌ قَلَعَ سِنَّ رَجُلٍ ؛ لَا أَنْتَظِرُ بِهَا حَوْلًا ، إِنَّمَا أَنْتَظِرُ بِسِنِّ الصَّرِيِّ ، وَذَلَكَ لأَنَّ نَبَاتَ السِّنِّ الصَّبِيِّ ، وَأَقْضِي عَلَيْهِ بِأَرْشِهَا ('' ، إلى هنا لفظُ «الأَجْنَاسِ» ، وذلك لأنَّ نَبَاتَ السِّنِّ الصَّبِيِّ ، وَأَقْضِي عَلَيْهِ بِأَرْشِهَا ('' ، إلى هنا لفظُ «الأَجْنَاسِ» ، وذلك لأنَّ نَبَاتَ السِّنِّ السَّنَّ السِّنَ السَّنِّ ، وَأَقْضِي عَلَيْهِ بِأَرْشِهَا ('' ، إلى هنا لفظُ «الأَجْنَاسِ» ، وذلك لأنَّ نَبَاتَ السِّنَ السَّنَ بعدَ البُلوغ نَادِرٌ ، وإلى هذه الرِّوايةِ مَالَ بَعْضُ أَصِحابِنا ﴿ اللهِ مَثْلُ خُواهَر زَادَه وغَيْرُهُ ﴾ .

وقالَ النَّاطِفِيُّ فِي [أيضًا] ("): «قالَ في «المُجَرَّدِ»: لو نَزَعَ سِنَّ رَجُلٍ يَنْبَغِي للقاضي أَنْ يَاخُذَ ضَمِينًا مِنَ النَّازِعِ لِلْمَنْزُوعِ سِنَّهُ، وَيُؤَجِّلُهُ سَنَةٌ مُنْذُ يَومَ نُزعَ سِنَّهُ، فَيُؤجِّلُهُ سَنَةٌ مُنْذُ يَومَ نُزعَ سِنَّهُ، فَاذَا مَضَتْ سَنَةٌ ولَمْ تَنْبُتْ ؛ اقْتُصَ لَهُ، وعلى هذه الرِّوايةِ لَمْ يُفَرِّقُ كثيرٌ مِنْ مَشَايِخِنا فَإِذَا مَضَتْ سَنَةٌ ولَمْ تَنْبُتْ ؛ اقْتُصَ لَهُ، وعلى هذه الرِّوايةِ لَمْ يُفَرِّقُ كثيرٌ مِنْ مَشَايِخِنا فَإِذَا مَضَتْ سَنَةٌ ولَمْ تَنْبُتْ ؛ اقْتُصَ لَهُ، وعلى هذه الرِّوايةِ لَمْ يُفَرِّقُ كثيرٌ مِنْ مَشَايِخِنا فَإِذَا مَضَتْ سَنَةٌ ولَمْ تَنْبُتْ ، وإليه ذَهَبَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الله

⁽١) وقع في الأصل: «عن ابن»، والمثبت: من «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، «ر».

 ⁽۲) ينظر: «الأجناس» للناطفي (۲/۳۱۹].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(فالا)، و(غ)، و(م)، (ر).

⁽٤) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢/٩/٢].

قال: وَلَوْ ضَرَبِ إِنْسَانٌ سِنَّهُ ، فَتَحَرَّكَتْ ؛ يُسْتَأْنَىٰ حَوْلًا لِيَظْهَرَ أَثَرُ فِعْلِهِ

قولُه: (ولَوْ ضَرَبَ إِنْسَانٌ سِنَّهُ ، فَتحَرَّكَتْ ، يُسْتأُنَى حَوْلًا) ، هذه مذكورةٌ على سبيلِ التَّفْرِيعِ ، وهي مِنْ مسائلِ «الأصلِ» ، إلى قولِه: «وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا فَالْتَحَمَتْ » .

قَالَ الْحَاكِمُ الشَّهِيدُ ﴿ فِي ﴿ الْكَافِي ﴾: ﴿ وَإِذَا ضَرَبَ الرَّجُلُ سِنَّ رَجُلٍ ، فَتَحَرَّكَتْ ؛ فَإِنَّهُ يُنْتَظَرُ بِهَا حَوْلًا ، فإنِ اسْوَدَّتْ ، أَوْ سَقَطَتْ ، أَوِ احْمَرَّتْ ، أَوْ سَقَطَتْ ، أَوْ الْمُهَا كَامِلًا ﴾ (١) .

قالَ شيخُ الإسلام علاءُ الدِّينِ الْأَسْبِيجَابِيُّ فِي الْسِرِجِ الكافي»: "وإنَّما قُلنا بالانْتِظارِ ؛ لأنَّ المُعْتَبَرَ في بابِ الجِناياتِ مَآلُها لاَ حالُها ، فإنَّه لاَ يُدرئ مآلُها ، قُلنا بالانْتِظارِ ؛ لأنَّ المُعْتَبَرَ في بابِ الجِناياتِ مَآلُها لاَ حالُها ، فإنَّه لاَ يُدرئ مآلُها ، وقدْ يَسْوِي إلى النَّفْسِ ، فلهذا يُنْتَظُرُ ، وإنَّما يُنْتَظُر حَوْلًا ؛ لأنَّ الظَّاهِرَ أنَّ الإِنْدِمَالَ والبُرْءَ أو عَدَمُهُ يُتَبَيّنُ في سَنَةٍ ، ولهذا قُلْنا بالاسْتِيناءِ مَنَةً في الجِراحاتِ لاشْتِبَاهٍ في مَآلِهَا».

قَالَ: «وقدْ جاءَ فيه الحديثُ ، فإنَّه رُوِيَ عن جَابِرٍ ﴿ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ في الجِرَاحَاتِ: «لَا تُقَادُ حتَّىٰ يُسْتَأْنَىٰ سَنَةً »(٢).

فإنْ سَقَطَتْ أوِ اسْوَدَّتْ فَفِيهِ الدِّيَةُ. أَعْنِي دِيَةَ السِّنِّ، ولَا يَجِبُ القِصاصُ ؛ لأنَّ في القِصاصِ فيما دونَ النَّفسِ يُعْتَبُرُ المُساواةُ ، ولَا يُمْكِنُهُ أَنْ يَضْرِبَ على وجهِ تَتَحَرَّكُ وتَسْقُطُ ، أو تَسْوَدُ كما فَعَلَهُ الأوَّلُ ، ولَا يَقْدِرُ أَن يَقْلَعَهُ ابْتِدَاءً ؛ لأنَّ الأوَّلَ ما فَعَلَ الأوَّلُ ، ولَا يَقْدِرُ أَن يَقْلَعَهُ ابْتِدَاءً ؛ لأنَّ الأوَّلُ ما فَعَلَ به هكذا ، فإذا تَعَذَّرَ القِصاصُ ، وَجَبَ الأَرْشُ في [٥/١٥٥/م] مَالِهِ ؛ لأنَّه عَمْدٌ ،

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥١٥].

⁽٢) أخرجه: الدارقطني في «سننه» [٩٠/٣] ، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٦٧/٨] ، من طويق يَزِيد بْن عِيَاضٍ ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ ، عَنْ جَابِرٍ ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «يَسْتَأْنِي بِالْجِرَاحَاتِ سَنَةً» . قال الدارقطني: «يزيد بن عياض: ضعيف متروك» ، وقال البيهقي: «كذلك رواه جماعة من الضعفاء عن أبي الزبير ، ومِن وجهيْنِ آخريْنِ عن جابر ، ولم يصح شيء من ذلك» ،

(فلوْ أَجَّلُهُ الْقَاضِي سَنَةً ثُمَّ جَاءَ الْمَضْرُوبُ وَقَدْ سَقَطَتْ سِنَّهُ فَاخْتَلَفَا قَبْلَ السَّنَةِ فِيمَا سَقَطَ بِضَرْبِهِ فَالْقَوْلُ لِلْمَضْرُوبِ)

بِخِلافِ مَا إِذَا قَلَعَ سِنَّهُ ، أَو كَسَرَهَا حيثُ يَجِبُ القِصاصُ ؛ لأَنَّه يَقْدِرُ أَن يَفْعَلَ بِالأُوَّلِ كَمَا فَعَلَ الأُوَّلُ بِهِ ، ثُمَّ خُكِمَ بِوُجُوبِ أَرْشِ السَّنِّ في السُّقُوطِ والإِسْوِدَادِ جميعًا ؛ لأَنَّ الأَرْشِ السَّنِّ في السِّفِّ والإِسْوِدَادِ جميعًا ؛ لأَنَّ الأَرْشُ إِنَّمَا يَجِبُ في السِّنِّ إِمَّا لإِزَالَةِ الجَمَالِ لأَنَّ الأَسْوِدَادِ ؛ لأَنَّه يَزُولُ به الجَمَالُ ، أَوْ لأَنَّه أَتْلَفَهُ حَقِيقَةً ، وكِلَا المَعْنَيَيْنِ ثَابِتٌ في الاسْوِدَادِ ؛ لأَنَّه يَزُولُ به الجَمالُ ، ولأَنَّه لا يَصْلُحُ للمَضْغِ ، فَصَارَ هَالِكًا مَعْنَى ، وكذا الاحْمِرَارُ ، والاخْضِرَارُ ،

ولَوِ اصْفَرَتْ لَمْ يَذْكُرْ ذلكَ مُحَمَّدٌ فِي «الأصلِ»، وفيه روايتانِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي «أَخْتَصْرِه» ('' قالَ: «فإنِ اصْفَرَّتْ [٢/٤/٤]؛ فإنَّ أَبَا يُوسُفَ رَوَىٰ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي أَنَّه قالَ: فيها حُكْمُ عَدْلٍ، ورَوَىٰ هِشامٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي أَنَّه قالَ: فيها حُكْمُ عَدْلٍ، ورَوَىٰ هِشامٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي أَنَّه قالَ: فيها حُكْمُ عَدْلٍ، ورَوَىٰ هِشامٌ عَنْ مُحمَّدٍ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فَي أَنَّ المَضْرُوبَ إذا كانَ حُرًّا فليسَ فيها شيءٌ، وإنْ كانَ مُملوكًا فَفِيها حُكُومَةٌ.

وقالَ مُحَمَّدٌ عَلَىٰ: نَرَىٰ فيها إذا اصْفَرَّتْ حُكُومَةً ، حُرًّا كانَ المَضْرُوبُ أَوْ عَبْدًا .

وقالَ أبو يُوسُفَ عَدْلٍ.

وقالَ أبو يُوسُفَ ﴿ إِنْ كَثُرَتِ الصَّفْرَةُ حَتَىٰ تَكُونَ عَيْبًا كَعَيْبِ الخُضْرَةِ والحُمْرَةِ؛ فَفِيها عَقْلُها تَامَّا.

وقالَ زُفَرُ هِنَا: إذا اصْفَرَّتْ فَفِيهَا أَرْشُهَا تَامَّا» (٢٠). إلى هُنا لفظُ الْكَرْخِيِّ هِنِدِ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٥/ داماد].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٣/ داماد].

حزيد غابة البيال ع

وَجْهُ الرَّوايةِ الأُولِي: أَنَّ الصَّفْرَةَ لَا تُبْطِلُ مَنْفَعَةَ السِّنِّ، وإِنَّمَا تُوجِبُ نَقْصَاً فيها، فَوَجَبَ حُكُومَةٌ.

وَجْهُ الرِّوايةِ الأُخرى: أنَّ الصَّفْرَةَ قَدْ تَكُونْ لَوْنَا للسِّنِّ في أَصْلِ الخِلْقَةِ ، فلَمْ يُعَدَّ ذلكَ نقصًا في الحُرِّ ، وليسَ كذلكَ الخُضْرَةُ والسَّوَادُ والحُمْرَةُ ؛ لأنَّها لَا تَكُونُ لَوْنَا للسِّنِّ في الأَصلِ ، وأما العَبْد: فإنَّ الصُّفْرَةَ تُؤَثِّرُ في نُقْصَانِ قِيمَتِهِ » .

قَالَ الْقُدُورِيُ هِ فِي «شرحِه»: «وهذه الرِّوايةُ لاَ تَصِحُ ؛ لأنَّ الحُرَّ أَوْلى بإيجابِ الأَرْشِ ؛ لِفَواتِ الجَمالِ بدلالةِ الشَّعرِ». يَعْنِي: أنَّ صُفْرَةَ السِّنِّ تُوجِبُ فَواتَ الزِّينَةِ ، وهذا المَعنى مقصودٌ في الأَحْرَارِ أكثرُ ممَّا يُقْصَدُ في العَبيدِ ، ألا تَرى أنَّ في لِحْيَةِ الحُرِّ الدِّيةَ ، وفي لِحْيةِ العبدِ حُكُومَةٌ ، فإذا أَوْجَبَ في سِنِّ العَبْدِ النَّقْصَانَ ، فَالْحُرُّ أَوْلَىٰ .

وَجْهُ قَوْلِ زُفَرَ عِلَى السِّنَ يَظْهَرُ في العَادةِ ، ويُقْصَدُ فيها الجَمَالُ ، فإذا فَاتَ وَجَبَ الأَرْشُ كَامِلًا كالمَارِنِ .

وَجْهُ قَوْلِ أَبِي يُوسُف عِلَيْهِ: أَنَّ المقصودَ بِالسِّنِّ المَنْفَعَةُ، والصُّفْرَةُ لَا تُبْطِلُ المَنْفَعَةَ المقصودةَ، فَلَمْ يَجُزْ إيجابُ كَمَالِ الأَرْشِ، وليسَ كذلكَ إذا اسْوَدَّتْ أوِ الْحَضَرَّتْ؛ لأنَّ ذلكَ يُبْطِلُ مَنْفَعَتَهَا، ألَا تَرَىٰ أنَّها تَتَنَاثَرُ في العَادةِ ''.

[١/٥٥٧/٨] وقالَ الحَاكِمُ الشَّهِيدُ هِنَهُ في «الكافِي»: «فإنْ قالَ الضَّارِبُ: إِنَّمَا اسْوَدَّتْ، أَوْ سَقَطَتْ مِنْ ضَرْبَةٍ حَدَثَتْ فيها بَعْدَ ضَرْبَتِي، وَكَذَّبَهُ المَضْرُوبُ؛ فَالْقَوْلُ في ذلكَ قَوْلُ المَضْرُوبِ مَعَ يَمِينِهِ، إلَّا أَنْ يُقِيمَ الضَّارِبُ البَيَّنَةَ على ما ادَّعى. أَسْتَحْسِنُ هذا لِما جَاءَ فِيهِ مِنَ الأَثَرِ والسُّنَةِ، والقياسُ: أَنْ يَكُونَ قولَ الضَّارِبِ، وَذلكَ لأَنَّهُ يَدَّعِي المضرُوبُ عليه ضَمَانًا، وهو يُنْكِرُ، فكانَ القولُ قولَه، كما إذا

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٥/ داماد].

لَّبُكُونَ التَّاْجِيلُ مُصِداً، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا شَجَّهُ مُوضِحَةً فَجَاءَ وَقَدْ صَارَتْ مُنَقِّلَةً فَاخْتَلَفَا حَيْثُ يَكُونُ الْقَوْلُ قَوْلَ الضَّارِبِ لِأَنَّ الْمُوضِحَةَ لَا تُورِثُ الْمُنَقِّلَةَ ، أَمَّا التَّحْرِيكُ فَيُؤَثِّرُ فِي السُّقُوطِ ١٠/٢٥٦ فَافْتَرَقًا.

-﴿ عَالِهِ البِيانِ ﴿ الْمُ

شَجَّهُ مُوضِحَةً ، فَصَارَتْ مُنَقِّلَةً ، فقالَ الضَّارِبُ: «إنَّما صَارَتْ [مُنَقِّلَةً مِنْ أَمْرٍ حَدَثَ فِيها مِنْ غَيْرِ فِعْلِي ، وقالَ المَضْرُوبُ: لَا بَلْ صَارَتْ] (١) مُنَقِّلَةً مِنْ ضَرْبِكَ ؛ يَكُونُ القولُ قولَ الضَّارِبِ(١) ، كذا هذا.

وَجْهُ الاسْتِحْسَانِ: أَنَّ الضَّارِبَ يَدَّعي الإحالةَ إلىٰ سَبِ لِسَ بِظاهرٍ، وَإِنَّ الضَّرُوبَ سَبِ صَالح لهذا الأَثْرِ فَلَمُ وَلَهُ بَحْلافِ مَا خُصوصًا بعدما تحرَّكَ سِنَّهُ، فكانَ الظَّاهِرُ شَاهدًا له، فكانَ القولُ قولَه، بخلافِ ما إذا ادَّعى أَنَّ الشَّجَّةَ المُوضِحَة بعدما وَقَعَتْ مُوضِحَةً لا أَنَّ الشَّجَّةَ المُوضِحَة بعدما وَقَعَتْ مُوضِحَةً لا تَكُونُ دلكَ أَثَرُ سَبِ حادِثٍ، فلا يَبْقى الظَّاهرُ شاهدًا للمَضْروبِ، فلا [٣/١٥٠] يَكُونُ القولُ قولَه.

قالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الْأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ: «أرادَ في الكتابِ بقولِه: «أَسْتَحْسِنُ لِما جَاءَ فِيهِ مِنَ الأَثَرِ والسُّنَّةِ»: قَوْلَ إبراهيمَ النَّخَعِيِّ (٣) ﷺ؛ لأنَّه أَفْتَى بِهِ هَكذًا،

قولُه: (ليكُونَ التَّأْجِيلُ مُفِيدًا)، وذلكَ لأنَّ ذلك التَّأَجِيلَ إنَّما كانَ لِظُهورِ عاقِبَةِ الأمرِ، فلوْ لَمْ يُقْبَلْ قولُ المَضْرُوبِ كانَ التَّأْجِيلُ وعدَمُه سواءً، فلَمْ يَكُنْ حِينَدْدٍ في الانْتِظارِ فَائِدَةٌ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥١٥].

⁽٣) ينظر: «مصنف عبد الرزاق» [رقم/١١٥١١]، و«المصنف» لابن أبي شيبة [رقم/٢٧٠٣].

وإِن اخْتَلَفَا فِي ذَلِكَ بَعْدَ السَّنَةِ ، فَالْقَوْلُ لِلضَّارِبِ ، لِأَنَّهُ يُنْكِرُ أَثَرَ فِعْلِهِ وَقَدْ مَضَى الْأَجَلُ الَّذِي وَقَّتَهُ الْقَاضِي لِظُهُودِ الْأَثَرِ فَكَانَ الْقَوْلُ لِلْمُنْكِرِ وَلَوْ لَمْ تَسْقُطْ لَا شَيْءَ عَلَىٰ الضَّارِبِ .

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ (١) أَنَّهُ يَجِبُ حُكُومَةُ الْأَلَمِ وَسَنُبَيِّنُ الْوَجْهَيْنِ بعد هذا إن شاء الله تعالى،

قُولُه: (وَإِنِ اخْتَلَفَا فِي ذَلِكَ بَعْدَ السَّنَةِ ؛ فَالْقَوْلُ لِلضَّارِبِ) ، أي: إنِ اخْتَلَفَ الضَّرُوبُ: الضَّارِبُ والمَضْرُوبُ: الضَّرُوبُ: الضَّرُوبُ: سَقَطَتْ بِفَرْبِكَ ، وقالَ الصَّرُوبُ: مَلْ سَقَطَتْ بِأَمْرٍ حَادِثٍ ،

قُولُه: (وَلَوْ لَمْ تَسْقُطْ لَا شَيْءَ عَلَى الضَّارِبِ) ، يَعْنِي: إذا تَحَرَّكَتِ السِّنُّ ولَمْ تَسْقُطْ ، ولَمْ يَحْدُثْ فيها عَيْبٌ ، كالإِسْوِدَادِ ونحوِه ؛ لَا شَيْءَ عَلَى الضَّارِبِ.

قُولُه: (وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ (١): أَنَّهُ يَجِبُ حُكُومَةُ الْأَلَم).

وفي بعضِ النُّسَخِ: «وَعَنْ أَبِي يُوسَفَ»(٣)، وهوَ الأصحُّ؛ بِدَليلِ ما قالَ في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ»: إذَا ضَرَبَ سِنَّ رَجُلٍ حتَّىٰ تَحَرَّكَتْ، فَإِنَّهُ يُسْتَأْنَىٰ حَوْلًا، فإن لم تَسْقُطْ فَلَا شَيْءَ على الضَّارِبِ،

وَرُوِيَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ أَنَّه قَالَ: يَجِبُ فِيهِ حُكُومَةُ الْأَلَمِ ، أَي: أَجْرُ العِلَاجِ وَأَجْرُ الطَّبِيبِ (٤) . كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ» .

قولُه [٨/٨٥١٥/م]: (وَسَنْبَيِّنُ الْوَجْهَيْنِ)، أرادَ بِهما وَجْهَ قولِه: لَا شيءَ على

⁽١) في الأصل: الحنيفة) وفوقه: (ايوسف _ أصح _).

⁽٢) في نسخة الهداية بخط الأتقاني: أبي يوسف. ينظر: [٢/ ق/٣٩٣].

⁽٣) هو الموافق لنسخة الأتقاني من الهداية [٢/ ق/٢٩٣] وهو الموافق لباقي النسخ من الهداية .

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للْأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٣٧٥].

وَلَوْ لَمْ تَسْفُطْ وَلَكِنَهَا اسْوَدَّتْ يَجِبُ الْأَرْشُ فِي الْخَطَا عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ وَفِي الْعَمْدِ فِي مَالِهِ ، وَلَا يَجِبُ الْقِصَاصُ) لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ أَنْ يَضْرِبَهُ ضَرْبًا تَسْوَدُ مِنْهُ (وَكَذَا إِذَا كَسَرَ بَعْضَهُ وَاسْوَدَّ الْبَاقِي) لَا قِصَاصَ لِمَا ذَكَرْنَا (وَكَذَا لَوْ احْمَرَّ أَوْ اخْمَرَّ أَوْ اخْمَرً أَوْ اخْمَرً أَوْ اخْمَرً أَوْ اخْمَرً أَوْ اخْمَرً أَوْ اخْمَرً أَوْ الْعَضَرَّ) وَلَوْ اصْفَرَّ فِيهِ رِوَايَتَانِ ،

قال: ومن شخ رجْلا، فالتحمث ولم يبق لها أثرٌ، ونبت الشّعْرُ؛ سقط الأرشْ عبد أبي حيفة لِزَوَالِ الشّيْنِ الْمُوجِبِ.

الضَّاربِ، ووجْهُ وجوبِ حُكومةِ الأَلَمِ، وأشارَ بالوَعْدِ إلىٰ قولِه بعدَ هذا: (سَقَطَّ الْأَرْشُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ لِزَوَالِ الشَّيْنِ المُوجِبِ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ ﷺ: عَلَيْهِ أَرْشُ الْأَلَمِ، وَهُوَ حُكُومَةً عَدْلٍ؛ لِأَنَّ الشَّيْنَ إِنْ زَالَ فَالْأَلَمُ الحَاصِلُ مَا زَالَ).

قولُه: (قَالَ وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا ، فَالْتَحَمَتْ وَلَمْ يَبْقَ لَهَا أَثَرٌ ، وَنَبَتَ الشَّعْرُ ؛ سَقَطَ الأرش عد أبي حديفَة ﴿) أَ ، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَيَ المختصرِه ، وتمامُه فيه : "وَقَالَ أَبُو يُوسُفَى: عَلَيْهُ أَرْشُ الْأَلَمِ ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ ﴿ فَيَ الْ عَلَيْهِ أُجْرَةُ الطَّبِيبِ » (") .

وَجْهُ قَوْلِ مُحَمَّدِ: أَنَّ الجانِي كَانَ هُوَ السَّبَّ فِي الزَامِ هَذَا الغُرْمِ، فَكَأْنَّهُ أَخَذَهُ من مَالِهِ فَأَتْلَفَهُ.

وعلى قول الإمام اعتمد الأئمة المحبوبي والنسفي وغيرهما، لكن قال في العيون: لا يجب عليه شيء فياسً، وبه أحد أبو حيفة، وقالا: يستحسن أن يجب عليه حكومة عدل مثل أجرة الطبيب، وهكدا كل جراحة برأت رحرًا للسفيه وحبراً للضرر، انتهى من «التصحيح» [ص/٣٩٦]، ويبطر: «نحمة الفقه» [٣٩١/]، «الفقه النافع» [٣٩٧٩/]، «بدائع الصائع» [٣١٥/٧]، «الاختيار لتعبيل المحتار» [٣٠٥/]، «نييس الحقائق» [٣/٧١]، «الناية شرح الهداية» [٣٠٨,١٣]. «درر الحكام» [٢٠٨/]، «رد المحتار» [٢٠٨/]، «ود المحتار» [٢٠٨/].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوريُّ [ص/١٨٩].

وقال أبُو يُوسُفَ: يَجِبُ عَلَيْهِ أَرْشُ الْأَلَمِ وَهُوَ خُكُومَةً عَدْلٍ، لِأَنَّ الشَّيْنِ إِن رَالَ فَالْأَلُمُ الْحَاصِلُ مَا زَالَ فَيَجِبُ تَقُويمُهُ.

وقال مُحَمَّدٌ: عَلَيْهِ أُجْرَةُ الطَّبِيبِ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا لَزِمَهُ الطَّبِيبُ وَثَمَنُ الدُّواء يَعِعْلِهِ فَصَارَ كَأَنَّهُ أَخَذَ ذَلِكَ مِنْ مَالِهِ، إلَّا أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ يَقُولُ: إنَّ الْمَنَافع على أَصْبِنا لَا تَتَقَوَّمُ إلَّا بِعَقْدٍ أَوْ بِشُبْهَةٍ، وَلَمْ يُوجَدْ فِي حَقِّ الْجَانِي فَلَا يَغْرَمُ شيئًا.

قالَ القُدُورِيُّ فِي الشُرِجِهِ: «وهذا لَيْسَ بصحيحٍ ؛ لأنَّ المَنَافِعَ لَا تَتَفَوَّمُ عَنْدَا إلَّا بِعَقْدِ كَمَا فِي المُضارِبةِ الصَّحيحةِ والإجارةِ الصَّحيحةِ ، أو شُبُهةِ كما في المُضارِبةِ الفاسدةِ ، ولم يُوجَدُ في حقِّ الجَانِي عَقْدٌ ، ولا شُبُهةٌ ، فَلَمْ تَتَقَوَّمُ أُجُرَةُ الطَّبيبِ في حَقِّهِ .

وَوَجُهُ قُولِ أَبِي يُوسُفَى ﴿ إِنَّ الأَجْزَاءَ وَإِنْ عَادَتْ؛ فَالْأَلَمُ بَاقِ، فَوجِب تَقْوِيمُ ذلكَ، فيجِبُ حُكُومَةُ عَدْلٍ».

قَالَ القُدُورِيُّ هِ: «وهذا ليسَ بصحيحٍ؛ لأنَّ مُجَرَّدَ الأَلَمِ لا يَتَعَلَّقُ به ضمانٌ، كَمَنْ ضَرَبَ رَجُلًا ضربًا وَجِيعًا.

وَلِأَبِي حَنِيفَةً ﷺ: أَنَّ الضَّمان في الشَّجَّةِ إِنَّما يَجِبُ لِلشَّيْنِ الحاصلِ بَزُوالِ النَّعرِ، فإذا عادَ الشَّعرُ عادَ على ما كانَ عليه، فَلَمْ يَجُزُ إِيجابُ الأَرْشِ لِزَوَالِ عِلَةِ الأَرْشِ، ولأنَّه مَتَىٰ عادَ [٤١٥/١] الشَّعرُ لَمْ يَبْقَ إِلَّا مَجَرَّدُ الأَلَمِ، وهذا المَعنى لا يُوحبُ الضَّمانَ كَمَنْ لَطَمَ رَجُلًا.

ومسألةُ السِّنِّ ـ أَعني: إذا قَلَعَ سِنَّ رَجُلٍ، فَنَبَتَ مَكَانَهَا أُخرَىٰ كَمَا كَانَتْ ـ مُسَبَةٌ على هذا الأصلِ، فَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ يَشْقُطُ الأَرْشُ. وَعِنْدَ أَبِي يُوسُف لَيْ عَلَىٰ هذا الأصلِ، فَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ على هذا الأصلِ، فَعِنْدَ أَبِي يُوسُف لَيْ الأَرْشُ كَامِلًا، وقدْ مَرَّ ذلك عندَ قوله: ليهذ بَلْزَمُ الأَرْشُ كَامِلًا، وقدْ مَرَّ ذلك عندَ قوله: (ولوْ قلّع سَنَّ رَجُلٍ فَنَبَتَ مَكَانَهَا أُخْرَىٰ)، ولكنْ لمْ يَذْكُرْ قولَ مُحَمَّدٍ لِيهِ ثَمَّةً ؛

قَالَ: ومن ضرب رجلا منه سوط فجرحه فبرا منها؛ فعليه أرْشُ مَعْنَاهُ: إِذَا بَقِيَ أَثْرُ الضَّرْبِ، فَأَمَّا إِذَا لَمْ يَبْقَ أَثَرُهُ فَهُوَ عَلَىٰ اخْتِلَافٍ قَدْ مَضَىٰ فِي الشَّجَّةِ الْمُلْتَحِمَة.

قال. ومن قطع يد رجْل خطأ ، ثُمَ قتلهُ قبْل الْبْرء ؛ فعليْهِ الدِّيَةْ ، وَسَقط أَرْشُ ؛

لأنَّه لا غُرْمَ يَلْزَمُ فِيهَا " ' . كذا ذَكَرَ الْقُدُورِيُّ عِنْ فِي «شرحِه» .

قولُه: (قال: ومن ضرب رجْلا مئة سوطِ فجرحه فبرَأ مِنْها؛ فَعَلَيْهِ أَرشُ). وهذه مِنْ مسائلِ «الجامعِ الصَّغيرِ» "، وقعَ بيانُها مُكرَّرًا في «الهدايةِ»؛ لأنَّه استوفى بيانَها في فَصْلٍ قبْلَ بابِ الشَّهادةِ في القتلِ، وأرادَ بالأَرْشِ: أرشَ الضَّربِ، وهوَ خُكُومَةُ العَدْلِ.

قالَ الصَّدُرُ الشَّهِيدُ عِلَيْهِ " : «هذا إذا بَقِيَ أَثَرُ الضَّرْبِ ، فإنْ لَمْ يَبْقَ ؛ لا يَجِبُ شَيْءٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عِلَيْهَ اللهِ .

وإنَّمَا قَيَّدَ بِقَوْلِهِ: «جَرَحَهُ»؛ لأنَّه إذا لَمْ يَجْرَحْهُ في الابْتِداءِ لَا يَجِبُ شَيْءٌ بالاتِّفاقِ، وقد مرَّ ذلكَ مرَّةً.

قُولُه: (قَالَ: وَمَنْ قَطَعَ إِمْ ١٥٥٨ مَ] يَدَ رَجُلٍ خَطَأً، ثُمَّ قَتَلَهُ قَبْلَ الْبُوْءِ؛ فَعَلَيْهِ الدَّيةُ، وسقط أَرْشُ الْيَدِ)، أي: قَالَ القُدُّورِيُّ ﷺ في «مُختصرِه»(٤٠).

ومعنىٰ قولِه: (قَتَلَهُ)، أي: خطأً أيضًا؛ لأنَّه إذا كانَ القتلُ عَمْدًا؛ يُؤْخَذُ

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٦/ داماد].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٥٠٠].

 ⁽٣) زاد بعده في الأصل: «في الكافي»! والمثبت من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر». وإنما
 كتاب «الكافي» للحاكم الشّهيد، وأما الصّدر الشّهيد فمِن تصانيفه: «شرح الْجَامِع الصَّغِير»،
 و«الفتاوئ الصَّغْرَئ» و«الفتاوئ الْكُبْرَئ».

 ⁽٤) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ» [ص/١٨٩].

لاً. الحياية من جسر واحد والمُوجبُ واحدٌ وهُو الدَّيةُ وإِنّها بدلُ النَّفس يحميع أَجْزَائها فَدَخَلَ الطَّرِفُ في النَّفْس كَأَنَّهُ قَتِلهُ ائتداءً.

فال ومن جرح رجْلًا جراحةً؛ لمَ يُقتض من الحارج حبى سراً؛ وقال الشّافعيُّ: يُقْتَصُّ مِنْهُ فِي الْحَالِ اعْتَبَارًا بِالْقَصَاصِ فِي النَّفْسِ، وهذا لأنَّ الشّافعيُّ: يُقْتَصُّ مِنْهُ فِي الْحَالِ اعْتَبَارًا بِالْقَصَاصِ فِي النَّفْسِ، وهذا لأنَّ الشّافعيُّ: وهذا لأنَّ اللهُ عَدْ قَدْ تَحَقَّقَ فَلَا يُعَطَّلُ. وَلَنَا قَوْلُهُ اللهُ: «يتانئ" فِي الْجراحات سنة»

بالأمرين جميعًا، وقَيَّدَ بما قَبْلَ البُرْءِ؛ لأنّه بعد البُرْء بُوخذ بالأمرين حميعًا، و فله مرّ بيالُ ذلكَ مُفَصَّلًا في أوَّلِ فصْلِ قبلَ بابِ الشهادة في القتل، و دلك لأنْ الحمامات المُتّفقة بمَنزِلةِ الجِنايةِ الواحدةِ بدليلِ اتَّفاقِ حُكمها، وحُكمُ الجماية قبل النّز، مراعي، فلا يُحْكَمُ فيها بشيء، لِجوازِ أنْ يَتُولَ إلى النّفس، فيسقطُ حُكمُها، ويثبتُ حُكمُ النّفس، فيسقطُ حُكمُها، ويثبتُ حُكمُ النّفس، فيسقطُ حُكمُها، ويثبتُ

فإذا لَمْ تَسْتَقِرَّ الجِنايةُ الأُولِي ووُجدتِ النَّانيةُ ، سَفط حُكمُ الأُولِي ، فكأنّه أَتَلَفهُ بَجِنايةٍ واحدةٍ ، فتَجِبُ الدِّيَةُ خاصَّةً ، ولا يُشْبِهُ هذا إذا قطع بده حطاً ، ثم فتله عمدًا ؛ لأنّهما جِنايتانِ مُختلفتانِ ، واختلاف الجِنايَتَيْنِ كَاخْتلاف الحانيِس ، ومعلومٌ أنّ جناية أحدِ الجانِيَيْنِ لَا تَدْخُلُ في جِنايةِ الآخرِ ، كذلك الجِنايتان المُختلفتان .

قُولُه: (لِأَنَّ الْجِنَايَةُ مَنْ جِنْسِ وَاحْدِ)؛ لأَنَّ كُلِّ وَاحْدِ مِنْهُمَا خَطًّا.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ جَرَحَ رَجُلًا جِرَاحَةً ؛ لَمْ يُقْنَصَ مِنَ الْحَارَجِ حَنَى بِسِراً) ، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مُختصرِه»(١).

ولذلكَ لَا يُحْكُمُ بِأَرْشِهَا حَتَّىٰ تَبْرَأَ (٣)، وبهِ صرَّحَ الْكَرْخَيُّ في الْمُختصره ٥٠.

⁽١) في حاشية الأصل: الخ: يستأنئ ١٤

⁽٧) ينظر: المصدر السابق،

 ⁽٣) ينظر: قشرح محتصر الكرحي، للقدوري (ق/٣٢٦/ داماد)

ولأنَّ الْجِرَاحَاتَ يُغْتَبُرُ فِيهَا مَالُهَا لَا خَالُهَا لأنَّ خُكْمَهَا فِي الْحَالِ غَيْرُ مَعْلُومٍ فلعلَّهَا تَسْرِي إلىٰ النَّفْسِ فَيَظْهَرُ أَنَّهُ قَتَلِ ٢٥٦١ مَا وَإِنَّمَا يَسْتَقِرُ الْأَمْرُ بِالْبُرْءِ.

وقالَ الشَّافِعيُّ عَلَيْد: يُقْتَصُّ في الحالِ مَنْهُ `` كذا في «شرح أبي نصرٍ» عِلَيْدِ.

لهُ: أنَّ العِلَة لوَّجوبِ القِصاصِ، وهي قَطْعُ العضوِ، أوْ جَرْحُ المُوضِحَةِ قدْ نَخقَقتْ، فيترتَّبُ الحُكْمُ عليها في الحالِ كما في القِصاصِ في النَّفْسِ.

ولنَا: ما رَوَىٰ أصحابُنا في كُتْبِهِمْ عَنْ جَابِرٍ ﷺ: أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ قال: «يُسْتَأْنَىٰ بِالْجِرَاحَاتِ سَنَةً»(٣).

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي شَرِجِه لـ المختصرِ الْكَرْخِيُّ الْأَنْصَارُ إِلَىٰ رَسُولِ اللهِ جَرَحَ حَسَّانَ بْنَ ثَابِتِ ﴿ فِي فَخِذِهِ بِعَظْمٍ ، فَجَاءَ الْأَنْصَارُ إِلَىٰ رَسُولِ اللهِ جَرَحَ حَسَّانَ بْنَ ثَابِتِ ﴿ فِي فَخِذِهِ بِعَظْمٍ ، فَجَاءَ الْأَنْصَارُ إِلَىٰ رَسُولِ اللهِ عَلَىٰ النَّيْ وَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ ا

وقولُه: إنَّ العِلَّةَ تَحَقَّقَتُ، فلَا نُسَلِّمُ ذلكَ؛ لأنَّ الجِرَاحَةَ عِلَّةٌ لوُجوبِ

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١٦٧/١٢].

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/١٦٢].

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٦/ داماد].

أحرحه: عبد الرراق في «مصنفه» [رقم/ ١٨٦٨٧]، من طويق بُدَيْل بن وَهْب، قالَ: كَتَت عُمْرُ مَنْ عند الْعربر إلى طريف من ربيعة وكان قاضيًا بالشّم أنّ صفوان بنن المُعطَّلِ صَرْبَ حسّانًا بِالسّيف، فحاءت الأنصار إلى نبي الله ﷺ فقال: «تنتظرُونَ اللّبُلة، فإنْ برأ صَاحبُكُم، تَقْتصُوا، وَإِنْ يمُتْ مقدَّكُمْ».
 مقدَّكُمْ».

ول وكل عمد سقط القصاص فبه بشبهة ؛ فالدَّبة في مال القاتل ، وكُلُّ الله وكُلُّ وحب بالصُّلح فهو في مال الْقاتل

القصاص فيما دون النَّفسِ بعدَ البُرْءِ، وعِلَّةٌ لؤجوبِ القِصاص في النَّفس بعد السَّرابةِ إلى النَّفْسِ، فلَا ١، ١٥٥٩م تَنْعَقِدُ عِلَّةً لِأَحدِ الأَمْرَيْن قبْل أَنْ يظهر الحال، وليس القِصاص فيما دونَ النَّفْسِ كالقِصاصِ في النَّفْس؛ لأنّه ليس بعد القَتْل شيءٌ أخرُ حتى يُنْتَظَرَ إليه، فلهذا وَجَبَ القِصاصُ ثَمَّةَ مُعَجَّلًا، وهنا فيما نحنُ فيه ' الحلُ مُتَرَدِّدٌ بِينَ أَنْ يَبُرَأُ المَجْرُوحُ أو يموتَ، فلا جَرَم وَجَبَ الاسْتِيناءُ.

قولُه: (قال: وكُلُّ عَمْدِ سقط القصاصُ فيه بشبهة؛ فالدَّيَّة في مال القائل، وكُلُّ رسَ وجب بالصَّلْح فهُو فِي مال الْقاتِل)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ هِنَّ في «مُختصره» " .

قَالَ أَبُو الحسنِ الْكَرْخِيُّ عَلَيْهِ في بَابِ أُرُوشِ الجِناياتِ على الرَّقيقِ: «كُلُّ دَيَةٍ وَجَبَتْ بِنَفْسِ القَتْلِ في خَطَأٍ، أَوْ شِبْهِ عَمْدٍ [أَو فِي عَمْدٍ] (" وَخَلَهُ شُبْهَةً، فهي في لاجُ سِنِينَ على مَنْ وَجَبَتْ عليه في كلِّ سَنَةٍ الثَّلُثُ مِنْ ذلكَ ، والخَطَأُ وشِبْهُ العَمْدِ على العَاقِلَةِ ، والعَمْدُ الَّذي وَخَلَهُ شَبْهَةً ، فَيَتَحَوَّلُ مالًا فهوَ في مالِ الجانِي ، وكلُّ ذلكَ في ثلاثِ سِنينَ تُؤدِّيه العاقِلَةُ إذا وَجَبَتْ عليها في كلِّ سَنةِ الثَّلُثُ عند انقضائها.

وكذلك كلُّ دِيَةٍ ، وَجَبَتْ بِغَيْرِ صُلْحٍ ، فأمَّا إذا صُولِحَ من الجِنايةِ على مالٍ ؛ فهوَ حَالًّ في مالِ الجانِي ، وكذلكَ كُلُّ جُزْء من الدَّيةِ وَجَبَ على العاقِلَةِ ، أو الجاني ؛ فذلكَ الجُزءُ في ثلاثِ سِنينَ في كلِّ سَنَةٍ منه الثَّلُثُ ، كَرَجُلٍ قَتَلَهُ عَشَرةٌ خَطَأَ ، أو شِبْهَ عَمْدٍ ؛ فَعَلَىٰ عاقِلَة كُلِّ واحدٍ منهم عُشْرُ الدِّيَةِ ، يُؤَدِّي كُلُّ عاقِلَةِ ذلكَ خَطَأَ ، أو شِبْهَ عَمْدٍ ؛ فَعَلَىٰ عاقِلَة كُلِّ واحدٍ منهم عُشْرُ الدِّيَةِ ، يُؤَدِّي كُلُّ عاقِلَةِ ذلكَ

⁽١) في الأصل: النبه في ١٠ والمثبت من: الذي، والعالاي، والع، والع، والمه، والراء.

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ ا [ص/١٨٩].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٤)، و(فالا)، و(غ)، و(م)، و(ر).

مهايد غابه البيان المرتهد

العُشْرَ في ثلاث سنينَ ، وكذلكَ عَشرةٌ قَتلُوا رَجُلًا عَمْدًا ، أَحَدُهُم أَبُوهُ ؛ فالدِّيَةُ في أموالهم في مال كُلِّ واحدِ منهم العُشْرُ ، وذلكَ العُشْرُ في ثلاثِ سِنينَ ، هذا قولُ أصحابِنا جميعًا ﴿ اللهِ هنا لَفَظُ الْكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ هنا لَفَظُ الْكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ هنا لَفَظُ الْكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ هنا لَفَظُ الْكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

أُمَّا تَحمُّلُ العَاقِلَةِ الدِّيَةَ في الخَطَأِ مُؤَجَّلًا إلى ثلاثِ سِنينَ: فَلِأَنَّ عُمَرَ ﷺ فَضَى بِذَلِكَ بِخَضْرَةِ الصَّخَابَةِ ﷺ وقدْ مرَّ عَيْرِ نَكِيرٍ، فَحَلَّ مَحَلَّ الإجْماعِ، وقدْ مرَّ ذلكَ في أُوَّلِ كتابِ الجِناياتِ.

وكذلكَ في شِبْهِ العَمْدِ؛ لأنَّ فيه مَعنى الخَطَأِ، ألَّا تَرَىٰ أنَّ رسولَ اللهِ صَلَى اللهِ عَلَى عَاقِلَةِ الضَّارِبَةِ (''، وإنْ كانَتِ اعْتَمَدَتْ ضَرْبَهَا بالعَمُودِ؛ لِأَنَّهُ شِبْهَ عَمْدٍ.

[٨ ١٥٥٩ ٨] وَهَذَا لَا يُعْلَمُ إِلَّا مِنْ طَرِيقِ التَّوْقِيفِ، فَحُمِلَ عَلَىٰ أَنَّه رَوَاهُ عَنِ النَّبِيِّ النَّبِيِّ ﷺ؛ لِصِيَانَتِهِ عَنِ الْكَذَبِ وَالْجُزَافِ.

⁽١) ينظر: «شرح محتصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٨/ داماد].

⁽۲) مېق تخريجه،

 ⁽٣) أخرجه: محمد بن الحس في «الموطأ» [٩/٣]، وعنه أبو عبيد في «غريب الحديث» [٤٤٥/٤].
 [٤٤٦]، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٨٠٤/٨]، وابن المنذر في «الأوسط» [٤٤٨].
 [٣٥٧/١٣]، من طريق غند الرَّحْمَن بن أبِي الرَّنَادِ بهذا الإسناد به.

وقالَ مُحمَّدٌ عِنْ أَيْضًا: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: «مَضَتِ السُّنَّةُ: أَنَّ الْعَاقِلَةَ لَا تَحْمِلُ ('' شَيْئًا مِنْ دِيَةِ الْعَمْدِ» ('' ،

وقالَ أَبُو عُبَيْدٍ: «حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ إِدْرِيسَ، عَنْ مُطَرِّفٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: لا تعْفِلُ الْعَاقِلَةَ عَمْدًا، وَلَا عَبْدًا، وَلَا صُلْحًا، وَلَا اعْتِرَافًا»("".

وكان يَنْبَغِي على قولِ أبي الحسنِ الْكَرْخِيِّ: أَنْ تَكُونَ حالًا ؛ لأَنَّ مُوجِبَ قَبْلِ الأَبِ عَمْدًا هُو القِصاصِ ، ثُمَّ يَسْقُطُ إلى الدِّيَةِ ، فَيَصِيرُ كَدَمِ العَمْدِ إذا عَفَا أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ ، إلَّا أَنَّهِم قَالُوا: يَجِبُ مُؤَجَّلًا ؛ لأَنَّ القِصاصَ لمَّا لَمْ يَثْبَتْ حُكْمُهُ بِحالٍ ؛ الشَّرِيكَيْنِ ، إلَّا أَنَّهِم قَالُوا: يَجِبُ مُؤَجَّلًا ؛ لأَنَّ القِصاصَ لمَّا لَمْ يَثْبَتْ حُكْمُهُ بِحالٍ ؛ صَارَ كَأَنَّ لَمْ يَجِبُ مُؤَجَّلَةً ، وهذا على ما نَقُولُ في مِلْك الوكيلِ: إنَّه لمَّا لَمْ يَسْتَقِرَّ ، صَارَ كَأَنْ لَمْ يَكُنْ حَتَّى لا يَعْتِقُ عليه وَلَدُهُ اللهِ عَلَى الشرحِه » .

وأمَّا الصَّلَحُ: فلأنَّه مالٌ وَجَبَ بِعَقْدٍ كالثَّمَنِ في البيعِ ، فإنْ شُرِطَ فيه أَجَلٌ كانَ مُؤجَّلًا ، وإن لَمْ يُشْتَرَطُ كانَ حالًا ،

وأمَّا الجُوءُ مِنْ بَدَلِ النَّفْسِ: فهوَ في ثلاثِ سِنينَ قِياسًا على ما يَجِبُ على كلِّ واحدٍ منَ العاقِلَةِ منَ الدِّيَةِ ، فإذا قَتَلَ العشَرَةُ الوَاحِدَ ، فَعَلَىٰ عَاقِلَةِ كُلِّ واحدٍ منهم عُشْرُ الدِّيَةِ في ثلاثِ سِنينَ ؛ لأنَّه جُزْءٌ من بَدَلِ النَّفْسِ ، فَيَتَأَجَّلُ بِثَلاثِ سِنِينَ ، كما يَلْزَمُ كُلُّ واحدٍ مِنَ العاقِلَةِ .

⁽١) وقع في الأصل: «يتحمل»، والمثبت من: «٥»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر»، وهو الموافق لِمَا وقع في «الموطأ/رواية محمد بن الحسن»،

⁽٢) أخرجه: مالك في «الموطأ/رواية محمد بن الحسن» [رقم ٦٦٥]، بهدا الإساديه،

⁽٣) أخرحه: أبو عبيد في «غريب الحديث» [٤٤٥/٤]، بهذا الإسناد به.

^(؛) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٨/ داماد].

لتوله الا تعقل العواقل الحديث، وَهَذَا عَمْدٌ، غَيْرِ أَنَّ الْأَوَّلَ يَجِبُ في لَكُول عَمْدٌ، غَيْرِ أَنَّ الْأَوَّلَ يَجِبُ في ثلاث سين؛ لِأَنَّهُ مَالٌ وَجَبَ بِالْقَتْلِ ابْتِدَاءً فَأَشْبَهَ شِبْهَ الْعَمْدِ، وَالثَّانِي يَجِبُ حَالًا لِأَنَّهُ مَالٌ وَجَبَ بِالْعَقْدِ فَأَشْبَهَ الثَّمَنَ فِي الْبَيْع.

قال: وإدا قتل الآبُ ابنه عمدا؛ فالدَّيةُ في مَالهِ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ.

قولُه: (لقوله : : «لا تَعْقَلْ الْعُواقَلْ»(``) فيه نَظَرٌ؛ لأنَّه مِنْ كلامِ ابنِ عَبَّاسِ^(``) والشَّعْبِيِّ ﷺ، وقدْ مَرَّ آنِفًا.

قولُه: (غير أنَّ الأوَّل يجبُّ في ثلاث سنين).

أرادَ بِالأُوَّلِ: دِيَةَ العَمْدِ الَّذِي سَقَطَ القِصاصُ فيه بِشُبْهَةٍ.

وأرادَ بِالنَّاني: الأَرْشَ الواجبَ بِالصُّلحِ ، وكلُّ ذلكَ في مالِ القاتلِ ، والأوَّلُ مُؤَجَّلٌ ، والثَّاني حالٌ ، وقدْ مَرَّ بيانُ ذلكَ .

قولُه: (قال: وإذَا قتلَ الْأَبُ ابْنهُ عَمْدا؛ فَالدِّيَةُ فِي مَالِهِ فِي ثَلاثِ سِنِينَ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ عِلِيْنِ في «مُختصرِه»(٣).

وقالَ الشَّافِعِيُّ عَلَيْهُ: «تَجِبُ حَالَّةً»('')، وَعَدَمُ وُجُوبِ القِصاصِ على الأَبِ مذْهَبُ الجُمْهُورِ، وعِنْدَ مَالِكٍ عَلَيْ يَجِبُ القِصاصُ عَلَىٰ الأَبِ إذا ذَبَحَ ابْنَهُ ('')، وقدُ مُزَّ ذلكَ في بابِ ما يُوجِبُ القِصاصَ،

 ⁽١) قال ابن أبي العر: «هذا الحديث لم يصبح رَفْعه». وقال ابن حجر: «لم أره مَرْفُوعًا». وقال العيني: «هذا الحديث عريب مرفوع». ينظر: «التبيه على مشكلات الهذاية» لابن أبي العز [٥٠٤/٥]. و«الدارية في تحريح أحاديث الهذاية» لاس حجر [٢٨٠/٢]، و«البناية شرح الهذاية» للبدر العيني [٣١٣/١٣].

⁽۲) مضئ تخریجه،

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيَّ» [ص/١٨٩].

⁽٤) ينظر: «الأم» للشافعي [١٠٢/٧].

⁽c) ينظر: «منح الجليل» لعُلَيْش [٩٣/٩].

وقال الشَّافعِيُّ: تَجِبُ حَالَّةً لِأَنَّ الْأَصْلِ أَنَّ مَا يَجِبُ بِالْإِثْلَافِ يَحْثُ حَلَّا، وَالتَّأْجِيلُ لِلتَّخْفِيفِ فِي الْخَاطِئِ وَهَذَا عَامِدٌ فَلَا يَسْتَجِقُّهُ، وَلَانَ الْمَالُ وَحَالَ جَبْرًا لِحَقِّهِ، وَحَقَّهُ فِي نَفْسِهِ حَالٌ فَلا يَنْجَبِرُ بِالْمُؤَجِّلِ.

وقالَ في «إشاراتِ الأسرارِ»: إذا قَتَلَ ابْنَهُ عَمْدًا؛ وَجَبُ الدَّبة مُعَنَّظةً في ماله في ثلاثِ سِنينَ،

وقالَ النَّمَافِعِيُّ عَلَىٰ الْأَجِدَادِ والجَدَّاتِ في قَتْلِ الوَلَدِ وَجَرْحِهِ ، ولكنْ تحِثُ لا يَجِبُ القصاصُ على الأب ، لا يَجِبُ القِصاصُ على الأجدادِ والجَدَّاتِ في قَتْلِ الوَلَدِ وَجَرْحِهِ ، ولكنْ تحِثُ الدِّبةُ عليهم في مالِهم في ثلاثِ سِنينَ ، وفي الخَطَلُ الدِّيَةُ على العاقِلة ، وعلى الفاتلِ الكَفَارةُ ، كذا ذكرَ الحاكمُ (١٦٠/١٥) الشَّهِيدُ عِنْ الكافي الكافي المَّالِينَ الكَافِي المَّالِينَ الكَافِي المَالِينَ المَلْلِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَلِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَلِينَ المَلْلِينَالِ المَالِينَ المَالِينَالِ المَلْحَالَ المَالِينَ المَلْلِينَ المَالِينَ المَلْمِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينَ المَالِينِ المَالِينَ المَالِينَ

وَجُهُ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ ﷺ: أَنَّ الواجِبَ بَدَلٌ عَنِ النَّفْسِ، فَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ حَالًا كَالْقَصَاصِ، وكما في عَقْدِ [١٠١٧/١] الصَّلْحِ، وإنَّما وَرَدَ الشَّرْعُ بالتَّاجِيلِ في الحطأ تحفيفًا على الجانبي، وفي العَمْدِ لا يَسْتَجِقُّ التَّخفيفَ، فلا يُلْحَقُ العَمْدُ بالخطأ، ألا ترى أنَّه في حالةِ الخَطأِ تَجِبُ الدِّيةُ على العاقِلةِ.

وهنا لَا يَجِبُ عليهم، بَلْ يَجِبُ في مالِ القاتِل، وفي الخَطَأِ تَجِبُ دِيةٌ مُخْفَفةٌ، وفي الخَطَأِ تَجِبُ دِيةٌ مُخْفَفةٌ، وفي العَمْدِ دِيَةٌ مُغَلَّظَةٌ، ولأنَّ الدِّيَةَ وَجَبَتْ جَبْرًا لِحَقِّ المَقتولِ؛ كَيْ لا بِكُونَ دَمُهُ هَذَرًا، وَحَقَّهُ في نَفْسِهِ حَالٌ، فلا يَنْجَبِرُ الحالُ بالمُؤجَّلِ، لِعَدَمِ المُمَاثلَةِ.

ولنا: أنَّه مالٌ واجبٌ بِنَفْسِ القَتْلِ ابْتِدَاءً، فيَجِبُ أَنْ يَكُونَ مُؤَجَّلًا، كما في الخَطَا وشِبْهِ العَمْدِ.

بِيانُه: أنَّ القياسَ يَأْبِي أنْ يَجِبَ المالُ لعدمِ المُماثَلةِ بِينَه وبينَ الفَائِتِ ، ولكِنْ

ما بين المعقوفتين: ريادة من: «ن»، و«عا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽٧) وقع في الأصل: «العاقلة». والمثبت من: «نَا، و«فا٢»، و«ع، و«م»، و«ر».

وَلَنَا أَنَّهُ مَالٌ وَاجِبٌ بِالْقَتْلِ فَيَكُونُ مُؤَجَّلًا كَدِيَةِ الْخَطَّإِ وَشِبْهِ الْعَمْدِ، وَهَذَا لِأَنَّ الْقِيَاسَ يَأْبَىٰ تَقَوَّمَ الْآدَمِيِّ بِالْمَالِ لِعَدَمِ التَّمَاثُلِ، وَالتَّقْوِيمُ ثَبَتَ بِالشَّرْعِ وَقَدْ وَرَدَ بِهِ مُؤَجَّلًا لَا مُعَجَّلًا فَلَا يَعْدُلُ عَنْهُ لَا سِيَّمَا إِلَىٰ زِيَادَةٍ، وَلَمَّا لَمْ يَجُزُ التَّعْلِيطُ بِاعْتِبَارِ الْعَمْدِيَّةِ قَدْرًا لَا يَجُوزُ وَصْفًا،

وَكُلُّ جِنَايَة اعْنَرِف بِهَا الْجَانِي فَهِي فِي ماله ، ولا يُصدُّقُ عَلَىٰ عاقلتِه ؛

يَجِبُ المالُ حيثُ سَقَطَ القِصاصُ بِشُبْهَةِ الأُبُوَّةِ؛ لأنَّه ليْسَ في الإسلامِ دَمٌّ مُفْرَجٌ، أي نَجِبُ المالُ أيْنما وجبَ ابتداءً، وجبَ مُؤَجَّلًا، كما في الخَطَأِ وشِبْهِ العَمْدِ، أي: مُهْدَرٌ، والمالُ أيْنما وجبَ ابتداءً، وجبَ مُؤجَّلًا، كما في الخَطَأِ وشِبْهِ العَمْدِ، وهنا وَجَبَ ابتداءً، فَيَجِبُ مُؤجَّلًا، فلا يَجُوزُ أَنْ يُعْدَلَ عنِ الثَّابِتِ شَرعًا إلى غيرِه فيما وَجَبَ بِخِلَافِ القياسِ.

فلمَّا لَمْ يَجُزِ العُدُولُ إلى غيرِه ؛ لم يَجُزِ العُدُولُ إليه بزيادةِ صِفَةِ الحُلولِ بالطَّريقِ الأَوْلَىٰ ، ولهذا لَمْ يَجُزِ العُدُولُ في التَّغْلِيظِ بزيادةِ القَدْرِ ، بأنْ يُزَادَ عَلَىٰ مِئَةِ بَعِيرٍ ، فكذلكَ لا يَجُوزُ العُدُولُ فيه بزيادةِ الوَصْفِ ، وهوَ صِفَةُ الحُلولِ بالطَّريقِ الأَوْلَىٰ ؛ لأَنْ وُجوبَ المَالِ بِخِلافِ القِياسِ ، فَيُقْتَصَرُ علىٰ ما وَرَدَ الشَّرْعُ به ، وهوَ التَّأْجِيلُ .

فإنْ قِيلَ: عَمْدٌ سَقَطَ فيه القِصاصُ ، فما يَجِبُ فيه من الأَرْشِ ، يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ حالًا قِياسًا علىٰ مَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ مِنْ نِصْفِ السَّاعِدِ.

قِيلَ: القِصاصُ واجبٌ ثَمَّةَ ، لَوْ أَمْكَنَتِ المُمَاثَلَةُ ، فإذا سَقَطَ لِتَعَذَّرِ المُمَاثَلَةِ ؛ وَجَبَ الأَرْشُ حَالًا ، وفي مَسْأَلَتِنَا لا يُتَوَهَّمُ وُجوبُ القِصاصِ أصلًا مع إمكانِ المُماثلةِ ، فَوَجَبَ البَدَلُ مُؤَجَّلًا .

قُولُه: (وكُلُّ جِنَابَةِ اعْتَرَف بِهَا الْجَانِي فَهِيَ فِي مَالِهِ، ولَا يُصَدَّقُ عَلَى عَالِهِ، ولَا يُصَدَّقُ عَلَى عَالِهِ، وهذا لفظُ الْقُدُورِيِّ ﷺ في «مُختصرِه»(١٠).

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ ا [ص/١٨٩].

لِمَا رَوَيْنَا ، وَلِأَنَّ الْإِقْرَارَ لَا يَتَعَدَّىٰ الْمُقِرَّ لِقُصُّورِ وِلَايَتِهِ عَنْ غَيْرِه فلَا يَظْهَرُ فِي حَقِّ الْعَاقِلَةِ.

قال: وعَمْدُ الصّبيّ والمجْنُون خطأٌ. وفيه الدّيةُ على العاقلة

وأرادَ بقولِه: (كُلُّ جِنَايَةٍ)، ما يُوجِبُ الدِّيةَ؛ لأنَّه إذا اعترف بالعَمْدِ يُقْتَصُّ به إذا لَمْ يَكُنْ ثَمَّة ما يَمْنَعُ القِصاصَ.

قَالَ الْكَرْخِيُ فِي الْمُختصرِه »: «مَنْ أَقَرَّ بِقَتْلٍ خَطَأٍ ، فَالدِّيَةُ فِي مَالهِ فِي ثَلَاث سِنِينَ ، فِي كُلِّ سَنَةِ النَّلُثُ عِنْدَ انْقِضَائِهَا »(١٠ الى هُنا لفظُ ١٨٠١ م) الْكَرْخِيِّ هِيْد ، وذلكَ لِمَا رَوَى مُحَمَّدٌ هِنَ قَبْلَ هذا في «مُوطَّئِهِ»: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ هِنَهُ قَالَ: «لَا تَعْقِلُ وذلكَ لِمَا رَوَى مُحَمَّدٌ هِنَ قَبْلَ هذا في «مُوطَّئِهِ»: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ هِنَهُ قَالَ: «لَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ عَمْدًا ، وَلَا صُلْحًا ، وَلَا اعْتِرَافًا ، وَلَا مَا جَنَى الْمَمْلُوكُ »(١) ، ولأنّه مُصَدَّقٌ على عاقِلَتِهِ ، ولأنّ الدِّية تَجِبُ عليه عِندَنا بالقَتْلِ ، وتَتَحَمَّلُها على نَفْسِهِ غَيْرُ مُصَدَّقٍ على عاقِلَتِه ، ولأنّ الدِّية تَجِبُ عليه عِندَنا بالقَتْلِ ، وتَتَحَمَّلُها العاقِلَةُ [عنه] أنّ ، فإذا لمْ يُصَدَّقُ عَلَيْهِمْ بَقِيَتِ الدِّيَةُ في ذِمَّتِهِ كما كانَتْ ، وتَكُونُ مُوَجَدَتْ بِنَفْسِ القَتْلِ ، وَيُؤدِّي عندَ انْقِضَاءِ كُلِّ سَنَةٍ ثُلُثُهَا ؛ لأنّهُ مالٌ مُؤجَّلٌ بِالحَوْلِ ، فَيُؤدَّى عِنْدَ انْقِضَاءِ كُلِّ سَنَةٍ ثُلُثُهَا ؛ لأنّهُ مالٌ مُؤجَّلٌ بِالحَوْلِ ، فَيُؤدَّى عِنْدَ انْقِضَاءِ الأَجَلِ كَالدَّيْنِ المُؤجَّلِ والزَّكَاةِ .

قولُه: (قَالَ: وَعَمَدُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ خَطَأٌ، وَفِيهِ الدَّبَةُ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ ﷺ في المُختصرِها(١٠).

وقالَ في كتابِ [١٤١٧/٣] «التَّفْرِيعِ» لأصحابِ مالكِ ﷺ: "وَلَا قَوَدَ عَلَىٰ صَبِيٍّ وَلَا مَجْنُونٍ» (٥).

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٨/ داماد].

⁽١) مضئ تخريجه قريبًا.

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر».

⁽١) ينظر: المختصر الفُدُورِيَّ ا [ص/١٨٩].

⁽٥) ينظر: «التفريع» لابن الجلاب [٢/٢].

وكدا كُل جِباية مُوجِبُها خمسَ منة فصاعدا وَالْمَعْتُوهُ كَالْمَجْنُونِ.

(وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: عَمْدُهُ عَمْدٌ حَتَىٰ تَجِبُ الدِّيَةُ فِي مَالِهِ حَالَّةَ) لِأَنَّهُ عَمْدٌ حَقِيقة ، إذْ الْعَمْدُ هُوَ الْقَصْدُ غَيْرَ أَنَّهُ تَخَلَّفَ عَنْهُ أَحَدُ حُكْمَيْهِ وَهُوَ الْقِصَاصُ

وقالَ في «وَجِيزِ الغَزَالِيِّ هِنَهُ»: «وَلَا قِصَاصَ عَلَىٰ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ» (''.
وقالَ في «شرحِ الْأَقْطَعِ»: «وقالَ الشَّافِعِيُّ فِي أَحَدِ قَوْلَيهِ: تَجِبُ الدِّيَةُ فِي
مَالِهِ، وَتَتَغَلَّظُ فَتَكُونُ حَالَةً ' ' ».

لَنَا: مَا رَوَىٰ الْقُدُورِيُّ فِي «شَرْجِهِ» عَنْ عَلِيٍّ فِي الْقَدُورِيُّ فِي فِي الشَّرِجِهِ عَنْ عَلِيٍّ فِي اللَّهِ قَالَ: «عَمْدُ الصَّبِيِّ خَطَأً» (٣).

وَرُوِيَ: أَنَّ مَجْنُونًا عَدَا عَلَىٰ رَجُلِ بِالسَّيْفِ فَقَتَلَهُ، فَقَضَىٰ عَلِيٍّ ﴿ وَلِئَةِ بِالدِّيَةِ عَلَىٰ عَاقِلَتِهِ إِنَّ وَلَأَنَّ الأَحكامَ المُتَعَلَّقَةً بِالعَمْدِ لا تَتَعَلَّقُ بِفِعْلِهِما مثلِ القِصاصِ وَالمَأْثَمِ، فَصَارَ كَالْخَطَأِ، وإنَّما لا يَتَعَلَّقُ بِفِعْلِهِما قِصاصٌ ؛ لأنَّ القِصاصَ عُقوبةٌ ، والمَأْثَمِ ، فَصَارَ كَالْخَطَأ ، وإنَّما لا يَتَعَلَّقُ بِفِعْلِهِما قِصاصٌ ؛ لأنَّ القِصاصَ عُقوبةٌ ، وهما لا يَسْتَحِقَّانِ العُقَوبَةَ بِفِعْلِهِما بدلالةِ الحُدودِ (١٠٠٠).

قولُه: (وَكَذَا كُلَّ جِنَايَة مُوجِبُهَا خَمْسٌ مِنة فَصَاعِدا)، أي: يَجِبُ ذلكَ على العَاقِلَة.

⁽١) ينظر: ﴿الوجيز/مع العزيز شرح الوجيز﴾ للغزالي [١٥٨/١٠].

⁽٣) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٨/٨].

 ⁽٣) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/ ١٨٣٩٤]، والبيهقي في «سننه» [٦١/٨]، من طريق: حُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ صُمَيْرَةَ، عَنْ أَبِيه، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: قَالَ عَلِيٍّ ﷺ، «عَمْدُ الْمَجْنُونِ وَالصَّبِيِّ خَطَأٌ».
 قال البيهقي: «إسناده فيه صغف»، وقال في «معرفة السن والآثار» [٧٧/١٢]: «وإسنادُه ضعيف بمرة».

عراه حماعة إلى البيهقي، ولم نحده في مظانه مِن تُتبِه، ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لاس أبي العر [١١٦٣/٣]، و«نصب الراية» للربلعي [٤٣٧/٤]، و«البناية شرح الهداية» للبدر العيمي [٢١٦/١٣].

ر.) ينظر: «التحريد» (١١/ ١٧٠٥)، «العناية» (٢٩٩/١٠)، «تبيين الحقائق» (٦/٩٩١).

فيسحبُ عَلَيْهِ حُكْمُهُ الْآخَرُ وَهُوَ الْوُجُوبُ فِي مَالِهِ، ولهذا نجبُ الكفَارةُ به، وَيَخْرُمُ عَنْ الْمِيرَاثِ عَلَىٰ أَصْلِهِ لِأَنَّهُمَا يَتَعَلَّقَانِ بِالْقَتْلِ.

وَلَنَا مَا رُوِي عَنْ عَلِيٍّ لِي الصَّبِي مَظِنَّةُ الْمَوْحَمَةِ ، وَالْعَاقِلُ الْخَاطِئُ لَمَّا اسْتَحَقَّ عَمْدُهُ وَخَطَؤُهُ سَوَاءٌ ، وَلِأَنَّ الصَّبِيَّ مَظِنَّةُ الْمَوْحَمَةِ ، وَالْعَاقِلُ الْخَاطِئُ لَمَّا اسْتَحَقَّ عَمْدُهُ وَخَطَؤُهُ سَوَاءٌ ، وَلِأَنَّ الصَّبِيَّ مَظِنَّةُ الْمَوْحَمَةِ ، وَالْعَاقِلُ الْخَاطِئُ لَمَّا اسْتَحَقَّ النَّحْفِيفَ حَتَّى وَجَبَتْ الدِّيةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ فَالصَّبِيُّ وَهُو أَعْذَرُ ١٠٥٧ ، إ أَوْلَى بِهَذَا النَّخْفِيفَ حَتَّى وَجَبَتْ الدِّيةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ فَالصَّبِيُّ وَهُو أَعْذَرُ ١٥٥٧ ، إ أَوْلَى بِهَذَا النَّخْفِيفِ . وَلَا نُسَلِّمُ تَحَقُّقَ الْعَمْدِيَّةِ فَإِنَّهَا تَتَرَتَّبُ عَلَى الْعِلْمِ وَالْعِلْمُ بِالْعَقْلِ ، وَلَا نُسَلِّمُ تَحَقُّقَ الْعَمْدِيَّةِ فَإِنَّهَا تَتَرَتَّبُ عَلَى الْعِلْمِ وَالْعِلْمُ بِالْعَقْلِ ، وَلَا نُسَلِّمُ تَحَقُّقَ الْعَمْدِيَّةِ فَإِنَّهَا تَتَرَتَّبُ عَلَى الْعِلْمِ وَالْعِلْمُ بِالْعَقْلِ ، وَلَا نُسَلِّمُ تَحَقُّقُ وَالصَّبِيُّ قَاصِرُ الْعَقْلِ فَأَنَّى يَتَحَقَّقُ مِنْهُمَا الْقَصْدُ وَصَارَ وَالْمَجْنُونُ عَدِيمُ الْعَقْلِ وَالصَّبِيُّ قَاصِرُ الْعَقْلِ فَأَنَّى يَتَحَقَّقُ مِنْهُمَا الْقَصْدُ وَصَارَ

قولُه: (وَلِهَذَا تَجِبُ الْكَفَّارَةُ به)، أي: بالمالِ وجوبُ الكفَّارةِ على الصَّبِيِّ والْمَجْنوذِ على أَصْل الشَّافِعِيِّ ﷺ، وكذلكَ حِرْمَانُ المِيراثِ.

قالَ في «مُخْتَصَرِ الأَسْرَارِ»: «لَا كَفَّارةَ على الصَّبِيِّ والمَجنونِ، خلافًا للشَّافِعِيِّ () وَهُنِينَهُ ﴾.

لَنَا: قُولُه ﷺ: ﴿ رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ ﴾ (٢) الخَبَرَ ، ولأنَّها كفَّارةٌ ، فلا يَثْبُتُ في حَقَّهِما كَكَفَّارَةِ الفِطْرِ ، والنَّمينِ ، والظِّهارِ ، والصَّيدِ ، ولأنَّ الكفَّارةَ تُسمَّىٰ كفَّارةً لِسَتْرِ الذَّنْبِ ولا ذَنْبَ لهما ، فلا تَجِبُ [الكفَّارةُ] (٣) ، ولأنَّ العِتْقَ أَحَدُ نَوْعَيِ التَّكْفِيرِ ، فلا يَجِبُ كالنَّوعِ الآخرِ وهوَ التَّكفيرُ بالصَّوم .

احْتُجَّ بِأَنَّه قَتْلُ آدميٌّ مَعْصُومٍ ، فيتَعَلَّقُ به الكفَّارةُ كالبالغ -

قُلْنَا: البالغُ يَجِبُ عليه سائرُ الكفَّاراتِ، فكذا هذا، وَيَجِبُ على البالغِ الحدودُ أيضًا بخلافِ الفَرْع.

١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٣٤٧/٨]، و«بحر المذهب» للرُّوياني [٢٤١/١٤].

⁽٢) سبق تخريجه،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، و (فا٢)، و (غ)، و (م)، و (ر).

كَالنَّائِمِ. وَحِرْمَانُ الْمِيرَاثِ عُقُوبَةٌ ، وَهُمَا لَيْسَا مِنْ أَهْلِ الْعُقُوبَةِ وَالْكَفَّارَةُ كَاسْمِهَا سَتَّارَةٌ: وَلَا ذَنْتَ نَسْنُوهُ لِأَنَّهُمَا مَوْفُوعَا الْقَلَمِ ، والله أعلم.

قولُه: (وَلَا ذَنْبَ تَسْتُرُهُ)، أي: تَسْتُرُهُ الكَفَّارةُ. واللهُ تعالَىٰ أعلمُ.

6400 06 VO

فشــلُ في الجنسين

قال وإذا صرب بعلَى امْرأة، فألقت جبيا ميِّتا؛ ففيه غرةٌ بصفّ عُشر

الدية ،

فضل فضل في الجنين

لمّا دكر أحكام الهنل المُنعلّفة بالأدميّ منْ كُلّ و جُهِ: شرع في بيانها ١٥١١ ما في الآدَمِيّ مِنْ وَجْهٍ دونَ وَجْهٍ، وهوَ الجَنِينُ.

بيانُ ذلك: ما قال شمسُ الأنمّة السّرُخسيُّ بي في «أصولِه»: «إنّ الجنين ما دام مُجْنَا في البطْن ليُستُ له ذمّةٌ صالحةٌ ؛ لكؤنهِ في حُكْم جُزْء من الأُمّ(۱) ، ولكنّه مُمرَدٌ بالحياة مُعدُّ ليكون نفساً له ذمّةٌ ، فباعْبار هذا الوجْه يكُونُ أهلاً لوُجوب الحقّ له المن عنّق ، أو إرْثِ ، أو وصيّة ، أو نسب ، ولاغتِبارِ الوجْهِ الأوّلِ لا يكُونُ أهلاً لوُجوب الحق لوُجوب الحق عليه ، فأمّا بعدما يُولدُ فله ذِمّةٌ صالحةٌ ، ولهذا لو انْقلَب على مال السانِ فأتلفه ؛ كان ضامناً له ، وبلّزمُهُ مهرُ امرأته (٣) بِعَقْدِ الوَلِي عليه (١).

قولُه: (قال: وإذا ضرب بطن المرأةِ ، فَأَلْقَتْ جَنِينًا مَيِّنًا ؛ فَفِيهِ غُرَّةٌ نَصْفُ عُشْرِ الدَّبةِ) ، أي: قال القُدُورِيُّ ، ﴿ فَي «مُختصرِه ﴾ (٥) .

⁽١) وقع في «الأصل»: «الادمي»، والمثبت من: «فا٢»، و«م»، و«ع»، و«ر»، وهو الموافق لما وقع في «أصول السرخسي»،

 ⁽٢) وقع في الأصل: «عليه»، والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«م»، و«غ»، و«ر»، وهو الموافق لما
 وقع في «أصول السرخسي»،

 ⁽٣) وقع مي الأصل: «ابنته». والمثنت من: «ن»، و«ها۲»، و«م»، و«غ»، و«ر»، وهو الموافق لما
 وقع في «أصول السرخسي».

 ⁽٤) ينظر: «أصول السرخسي» (٢٣٣/٢).

⁽٥) ينظر: «مختصر القُدُّوريّ» [ص/١٩٠].

قال صاحبُ «الهداية» .. . (مغناهٔ ديةُ الرَّجُلِ، وهذا فِي الذَّكَرِ، وَفِي الأَنْسَى عُشْرُ دِيةِ الْمرأة، وكُلُّ واحدِ منْهُما خَمْسُ مِئةِ دِرْهَمٍ)، أي: معنىٰ فولِ لَهُدُورِيَ "بصفُ عُشْرِ دِيةِ الرِّحل. لَقُدُورِيَ "بصفُ عُشْرِ دِيةِ الرِّحل.

أَمَا في الأُنشى: يجِبُ عُشْرُ دِيةِ المرأةِ، ولا تَفاوتَ سِهما؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ'' مِن يضَّفِ عُشْرِ دِيَةِ الرَّحُلِ، وَمِنْ عُشْرِ دِيَةِ المرأةِ: هُوَ خَمْسُ مِثَةِ دِرْهَمٍ.

والجَسِنُ: هوَ الولدُ في بطُنِ الأُمِّ، سُمِّيَ بِهِ إِ١٩١٨، إِ الْجُتِنَانِهِ، أَي: لِاسْتِتَارِهِ في نتضُرِ.

قالُوا: والقياسُ ألَّا يَجِبَ في الجَنينِ شَيْءٌ؛ لأنَّه يُحْتَمَلُ أنَّه ماتَ بِفِعْلِهِ، ويُحْتَمَلُ أنَّه مانَ بِفِعْلِهِ، ويُحْتَمَلُ أنَّه كانَ مَيْتًا قبلَ ذلكَ، فلا يَجِبُ الضَّمانُ بالشَّكَ، ولهذا لا يَجِبُ شَيْءٌ في أَجِنَةِ البَهَائِم، ألَا تَرَى أنَّ مَنْ ضَرَبَ شَاةً فَأَلْقَتْ جَنِينًا مَيِّتًا؛ كانَ عليه نُقْصَائُها، ولا شيءَ عليه في الجَنِينِ، ولأنَّ الجَنينَ في حُكْمِ الأعضاءِ، بدلالةِ أنَّه لا يَكْمُلُ ولا شيءَ عليه في الجَنِينِ، ولأنَّ الجَنينَ في حُكْمِ الأعضاءِ، بدلالةِ أنَّه لا يَكْمُلُ أَرْشُهُ، والأعضاءُ لَو انْفَصَلَتْ بعدَ الموتِ لَمْ تَتَقَوَّمْ، إلَّا أنَّا تَرَكْنَا القِياس، وَأَوْجَبْنَا العُياس، وَأَوْجَبْنَا العُياس، وَأَوْجَبْنَا العُياس، وَأَوْجَبْنَا العُياس، وَأَوْجَبْنَا

وهو ما رَوَىٰ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ ﴿ فِي الْمُوطَّنِهِ الْهِ وَ عَنْ مَالِكِ ، عَنِ ابْنِ شِهَب ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ﴿ فَهُمْ اللّهِ وَسُولَ اللّهِ وَ فَضَى فِي الْجَنِينِ يُقْتَلُ فِي بَعْنِ أُمِّهِ : أَنَّ رَسُولَ اللّهِ وَعَنْ فَضَى فِي الْجَنِينِ يُقْتَلُ فِي بَعْنِ أُمِّهِ : كَنْفَ أَغْرَمُ مَنْ لَا شَرِب، وَلَا بَعْنِ أُمِّهِ : يَغْرَقُ عَبْدٍ أَوْ وَلِيدَةٍ ، فَقَالَ اللّهِ يَ قَضِي عَلَيْهِ : كَيْفَ أَغْرَمُ مَنْ لَا شَرِب، وَلَا أَكُلُ ، وَلَا اسْتَهَلَ ، وَمِثْلُ ذَلِكَ يُطَلُّ ، فَقَالَ رَسُولُ اللّهِ وَ اللّهِ عَلَيْهِ : الإِنَّمَا هَذَا مِنْ إِخْوَانِ الْكُهَّانِ ﴾ (*) .

 ^() وقع في الأصل الواحد منهما الدوالمثبت من الدالا، والفالالا، والرمال، والعالم، والرالا.

٠٠٠ ينظر ١ لمسوط؛ [٢٧/٢٦]، الدائع الصائع؛ [٧/٥/٧]، التبيين الحقائق؛ [٦/٩٧].

را") أحرجه مالك في «الموطأ رواية محمد بن الحسن» [٢٣/٣] ، بهذا الإسباد به. ومن طريق مالك-

﴿ عَالِهُ البِيالِ اللَّهِ البَيالِ اللَّهِ البَيالِ اللَّهِ البَيالِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللَّ

وَقَالَ مُحَمَّدٌ عِنْ أَيْضًا: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ هِنْ : أَنَّ امْرَأَتَيْنِ مِنْ هُذَيْلِ اسْتَبَّتَا فِي زَمَانِ (') رَسُولِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ هِنْ : أَنَّ امْرَأَتَيْنِ مِنْ هُذَيْلِ اسْتَبَّتَا فِي زَمَانِ (') رَسُولِ اللهِ وَلِيدَ أَوْ وَلِيدَةٍ) ، فَطَرَحَتْ جَنِينَهَا ، فَقَضَى فِيهِ رَسُولُ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَبْدِ أَوْ وَلِيدَةٍ) (۱) .

قَالَ مُحَمَّدٌ عِنْهِ: ﴿ وَبِهَذَا نَأْخُذُ إِذَا ضَرَبَ بَطْنَ المَرْأَةِ الحُرَّةِ ، فَأَلْقَتْ جَنِينًا مَ فَفِيهِ غُرَّةٌ عَبْدٌ ، أَوْ أَمَةٌ ، أَوْ خَمْسُونَ دِينَارًا ، أَوْ خَمْسُ مِنَةِ دِرْهَم نِصْفُ عُشْرِ الدِّيَةِ ، فَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْإِبِلِ ، أَخِذَ مِنْهُ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ، وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْغَنَمِ ؛ أَخِذَ مِنْهُ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ، وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْغَنَمِ ؛ أَخِذَ مِنْهُ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ، وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْغَنَمِ ؛ أَخِذَ مِنْهُ مِئَةٌ [مِنَ الشَّاء] (٢) نِصْفُ عُشْرِ الدِّيَةِ (١٠) الى هنا لفظُ مُحمَّدٍ عَلَيْهِ فَى ﴿ الدِّيَةِ (١٠) اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الله

يُقَالَ: طُلَّ دَمُهُ، فهو يُطلَّ طَلَّا وطُلُولًا، إذَا لمْ يُثْأَرْ بِهِ، فَالدَّمُ مَطْلُولٌ وَطَلِيلٌ، وَقَدْ قَالُوا: أُطِلَّ دَمُهُ أيضًا، فهو مُطَلَّ، ولَمْ يَعْرِفْهَا الْأَصْمَعِيُّ. كذا في «الجَمْهَرَةِ» (٤٠٠٠.

وَحَدَّثَ الْبُخَارِيُّ وَاللَّهُ: عَنْ مُوسَىٰ بْنِ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ وُهَيْبٍ، عَنْ هِشَامٍ،

أخرجه: البخاري في كتاب الطب/ باب الكهانة [رقم/٢٧ ٥]. والنسائي في كتاب القَسَامة/ باب
 دِيَة جنين المرأة [رقم/٤٨٢٠]، عَن ابْن شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ﷺ به.

 ⁽١) وقع في الأصل: «زمن» والمثبت من: «ن» ، و«فا٢» ، و«م» ، و«غ» ، و«ر» . وهو الموافق لِمَا
 وقع في «الموطأ/رواية محمد بن الحسن» .

⁽٢) أخرجه: مالك في «الموطأ/رواية محمد بن الحسن» [٢٥/٣]، ومن طريقه: البخاري في كتاب الطب/باب الكهانة [رقم ٥٧٥٨]، ومسلم في كتاب القَسَامة والمحاربين/باب دِيَة الجنين [رقم ١٦٨١]، بهذا الإسناد به.

 ⁽٣) وقع في الأصل: «شاة» والمثبت من: «ن»، و«فا۲»، و«م»، و«غ»، و«ر» وهو الموافق لِما وقع
 في «الموطأ/رواية محمد بن الحسن».

⁽٤) ينظر: «الموطأ» لمحمد بن الحسن [٢٥/٣].

⁽٥) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [١/١٥٠ ـ ١٥١].

الله السان الم

وَحَدَّثَ الْبُخَارِيُّ أَيْضًا: عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ يُوسُفَ، عَنِ اللَّيْثِ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَضَى فِي شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ وَسُولُ جَنِينِ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي لَحْيَانَ بِغُرَّةٍ عَبْدٍ أَوْ أَمَةٍ، ثُمَّ إِنَّ الْمَوْأَةَ الَّتِي قَضَى عَلَيْهَا رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنَّ مِيرَاثَهَا لِبَنِيهَا وَزَوْجِهَا، وَأَنَّ الْعَقْلَ اللهِ عَصَبَتِهَا »(٢).

وَحَدَّثَ صَاحِبُ «السَّنُنِ» هِنِ : بِإِسْنَادِهِ إِلَىٰ ابْنِ عَبَّاسٍ هُنَا ، عَنْ عُمَرَ : أَنَّهُ سَأَلَ عَنْ قَضِيَّةِ النَّبِيّ بِيُ فَي ذَلِكَ [۴٬۱۸/۳ ا] ، فَقَامَ حَمَلُ بْنُ مَالِكِ بْنِ النَّابِغَةِ فَقَالَ : «كُنْتُ بَيْنَ امْرَأْتَيْنِ ، فَضَرَبَتْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَىٰ بِمِسْطَحٍ ، فَقَتَلَتْهَا وَجَنِينَهَا ، فَقَالَ: «كُنْتُ بَيْنَ امْرَأْتَيْنِ ، فَضَرَبَتْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَىٰ بِمِسْطَحٍ ، فَقَتَلَتْهَا وَجَنِينَهَا ، فَقَضَىٰ رَسُولُ اللهِ عَيْنَةً فِي جَنِينِهَا بِغُرَّةٍ وَأَنْ تُقْتَلَ »(٣).

⁽۱) أحرجه: الدخاري في كتاب الديات/باب جنين المرأة [رقم ٦٩٠٥]، ومسلم فيكتاب القَسَامة والمحاربين والقصاص والديات/ باب دِيّة الجنين ووجوب الدِّيّة في قتل الخطأ وشبه العمد على عاقلة الجاني [رقم/١٦٨٩]، من طريق هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، عَنْ عُمَرَ ﷺ به٠

⁽٢) أحرِجه: البخارى في كتاب الديات/باب جنيس المرأة [رقم ٦٩٠٩] ، ومسلم في كتاب القَسَامة والمحاربين والقصاص والديت/ باب دِيّة الجنيس ووجوب الدِّيّة في قتل الخطأ وشبه العمد على عاقلة الحالي [رقم/ ١٦٨١] ، من طريق ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَعِيدِ نْنِ الْمُسَيَّبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً ﷺ

 ⁽٣) أخرجه: أحمد في «مسنده» [٣٦٤/١]، وأبو داود في كتاب الديات/باب دِيَة الجين [رقم ٢٥٧٢]، وابن ٤٧٣٩]، وابن
 ماحه في كتاب الديات/باب دِية الجنين [رقم/٢٦٤١]، وعيرهم من حديث: عُمَر ﷺ به. وهدا لفظ أبي داود،

يّة غاية البيان جُ*−

وَحَدَّثَ صَاحِبُ «السَّنُنِ» أَيْضًا: بإِسْنَادِهِ إِلَىٰ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَأَبِي سَلَمَةً ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً ﷺ ، فَرَمَتْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَىٰ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً ﷺ ، فَأَخْتَصَمُّوا إِلَىٰ رَسُولِ اللهِ ﷺ ، فَقَضَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ فِينَةً جَنِينِهِا غُرَةً عَبْدًا أَوْ وَلِيدَةً ، وَقَضَىٰ بِدِيةٍ الْمُرْأَةِ عَلَىٰ عَاقِلَتِهَا وَوَرَّنَهَا ، وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ . غُرَةً عَبْدًا أَوْ وَلِيدَةً ، وَقَضَىٰ بِدِيةٍ الْمُرْأَةِ عَلَىٰ عَاقِلَتِهَا وَوَرَّنَهَا ، وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ . فَقَلَ حَمَلُ بْنُ مَالِكِ بْنِ النَّابِغَةِ الْهُذَلِيُّ: يَا رَسُولَ اللهِ ، [كَيْفَ] ('') أَغْرَمُ مَنْ لَا أَكَلَ ، فَقَلَ حَمَلُ بْنُ مَالِكِ بْنِ النَّابِغَةِ الْهُذَلِيُّ: يَا رَسُولَ اللهِ ، [كَيْفَ] ('') أَغْرَمُ مَنْ لَا أَكَلَ ، وَلا شَرِبَ ، وَلَا نَطَقَ ، وَلَا اسْتَهَلَّ ، فَمِثْلُ ذَلِكَ يُطَلُّ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَلا شَرِبَ ، وَلا نَطَقَ ، وَلَا اسْتَهَلَّ ، فَمِثْلُ ذَلِكَ يُطَلُّ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَنْ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْكَ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْكَ اللهِ عَلَيْكَ اللهِ عَلَيْكَ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْكَ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْكَ اللهِ عَلَيْكَ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْدَ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْهَا اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل

قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ: «المِسْطَحُ: عَمُودٌ مِنْ عِيدَانِ الْخِبَاءِ، أَوِ ١٦٢/١، مَا الْفُسْطَاطِ، أَوْ نَحْوهِ، وَأَمَّا الْغُرَّةُ: فَهُوَ عَبْدٌ أَوْ أَمَةٌ.

وَقَالَ مُهَلَّهَلِّ (٣) فِي ذَلِكَ:

ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر»، وهو الموافق لِمَا وقع في «سنن
أبي داود»،

^(*) أُحَرِجه: البخاري في كتاب الطب/ باب الكهانة [رقم/٥٤٢٧]، ومسلم في كتاب القَسَامة والمحاربين والقصاص والديات/باب دِيّة الجنين ووجوب الدِّيّة في قتل الحطأ وشبه العمد على عاقلة الجاني [رقم/١٦٨١]، وأبو داود في كتاب الديات/باب دِيّة الجنين [رقم ٤٥٧٦] وغيرهم من حديث: أبي هُرَيْرَة ﷺ به نحوه، وهذا لفظ أبي داود،

⁽٣) هو مهلل بن ربيعة ، والبيت في: «ديوانه» [ص/٨٨] .

 ⁽٤) وقع في الأصل: «القتيل»، والمثبت من: «ن»، و«فا۲»، و«غ»، و«م»، و«ر»، وهو الموافق لِمَا
 وقع في «غريب الحديث»،

قال: مَعْنَاهُ دِينُهُ الرَّجُلِ، وَهَذَا فِي الذَّكَرِ، وَفِي الْأُنْثَىٰ عُشْرُ دِيَةِ الْمَرْأَةِ وَكُلُّ واحد مِنْهُمَا خَمْسُمِائَةِ دِرْهَمٍ، وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا يَجِبَ شَيْءٌ لِأَنَّهُ لَمْ يُتَيَقَّنْ بِحَيَاتِهِ،

حَتَّىٰ أَقْتُلَ آلَ مُرَّةً ١٠٠٠.

وقولُه: «أنَّ عُمَرَ اسْتَشَارَهُمْ فِي إِمْلَاصِ الْمَوْأَةِ». قال أَبُو عُبَيْدٍ: «إِنَّمَا سَمَّاهُ إِمْلَاصِ الْمَوْأَةِ». قال أَبُو عُبَيْدٍ: «إِنَّمَا سَمَّاهُ إِمْلَاصًا؛ لأَنَّ الْمَوْأَةَ تُوْلِقُهُ قَبْلَ وَقْتِ الوِلَادَةِ، وَكَذَلِكَ كُلُّ مَا زُلِقَ مِنَ اليَدِ (٢) أَوْ غَيْرِهَا؛ فَقَدْ مَلِصَ يَمْلَصُ مَلَصًا»(٢).

وقالَ في «شرحِ الكافي»: «وإنَّما سُمِّيَ الغُرَّةُ غُرَّةٌ؛ لأنَّه أقلُّ المَقاديرِ في الدِّيَاتِ، وأقلُّ الشَّيْءِ أوَّله في الوُّجُودِ، وسُمِّيَ غُرَّةً لِمَعنى الأَوَّلِيَّةِ، ولهذا يُسمَّى أولُ الشَّهرِ غُرَّةً، والوجهُ غُرَّةٌ؛ لأنَّه أوَّلُ ما يَبْدُو عِنْدَ النَّظَرِ».

وَحَمَلُ بنُ مالكِ بنِ النَّابِغَةِ الهُذَلِيُّ: بالحاءِ المهملةِ المفتوحةِ بعدَها الميمُ المفتوحةُ ، كذا صحَّحوا في نُسَخِ أسامي الرجالِ^(١) .

وقالَ في «النَّسَنِن»: «قالَ ابنُ عبَّاسٍ ﴿ اللهِ اللهُ إحدى المرأتيْنِ: مُلَيْكَةً ، والأُخْرَىٰ: أُمَّ غُطَيْف ﴾ (٥) .

وقالَ أبو مُوسى الحافظُ المَدِينِيُّ في كتابِ «الأمالي» في بابِ الغينِ

⁽١) ينظر: «غريب الحديث» لأبي عبيد [١/٥٧١ - ١٧٦].

⁽٢) وقع في الأصل: «المرأة»، والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«غ»، و«م»، و«ر»، وهو الموافى لِمَا وقع في «غريب الحديث».

⁽٣) ينظر: «غريب الحديث» لأبي عبيد [١٧٧/١].

⁽٤) ينضر: «الإكمال» لاس ماكولا [٢٢/٢] ، و «تبصير المنتبه» لابن ححر [٢٥٣/١].

⁽د) أحرجه: أبو داود في كتاب الديات/باب دِيَة الجنين [رقم/ ٤٥٧٤]، والنسائي في «سننه» في كتاب القسّامة/ باب صفة شبه العمد وعلى من دِيّة الأجنة وشبه العمد وذكر اختلاف ألفاظ الناقليس لحر إبراهيم عن عبد بن نضيلة عن المغيرة [رقم/ ٤٨٢٨]، والبيهقي في «السنن الكبرى» [١١٥/٨]، وغيرهم من طريق: سماك عن عكرمة عن ابن عباس ،

وَالظَّاهِرُ لَا يَصْلَحُ خُجَّةً لِلاسْتِحْقَاقِ.

وجه الاستحسان: ما رُوِي أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «في الْجنين: «غُرَّةٌ عَبْدٌ، او أَمَةٌ قيمتُهُ خَمْسُ مِئَةً» . وَيْرُوَى: «أَوْ خَمْسٌ مِئَةٍ» وَيُرُوَى «أَوْ خَمْسُمِائَةٍ» .

المعجمةِ: «أمُّ غُطَيْفِ الهُذَالِيَّةُ: هيَ الَّتي ضَرَبَتْهَا مُلَيْكَةُ فَأَسْقَطَتْ في حديثِ حَمَلِ بْن مَالِكِ».

قولُه: (والظَّاهرُ لَا يَضَلَحُ حُجّةَ لِلاسْتِحْقاق)، أي: للإلزامِ على الغَيْرِ، وإنَّما قَيَدَ به؛ لأنَّ الظَّاهِرَ يُعْتَبَرُ إذا لمْ يَكُنْ فيه إِلْزَامُ الغَيْرِ، كما في رَضِيعٍ أَحَدُ أَبَوَيْهُ مُسْلِمٌ، أَعْتَقَهُ عَنْ كَفَّارَةِ القَتْلِ جَازَ؛ لأنَّ الظَّاهِرَ منه سلامةُ الأعضاءِ، مَرَّ ذلكَ في أَوَّلِ كِتابِ الدِّيَاتِ،

قولُه: (وَجُهْ الِاسْتِحْسَانِ: مَا رُوِي أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ [قَال] (') فِي الْجنينِ: ﴿غُرَّةٌ عَبْدُ، أَوْ أَمَةٌ قِيمَتُهُ خَمْسُ مِئَةٍ»، وَيُرْوَى: ﴿أَوْ خَمْسُ مِئَةٍ» (')). وهذا الحديثُ بهذا البَيَانِ لا يصحُّ نَقْلُهُ فِي كُتبِ الحديثِ عن رَسولِ اللهِ ﷺ كـ (الصَّحيحِ » و (السُّننِ » وغيرِهما، أَعْنِي قُولَه: ﴿قِيمَتُهُ خَمْسُ مِئَةٍ»، وقُولَه: ﴿وَيُرْوَى: ﴿أَوْ خَمْسُ مِئَةٍ»).

وقالَ صاحبُ «السُّننِ»: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سِنَان (٣) قَالَ: حَدَّثَنَا شَرِيكٌ ، عَنْ

⁽١) وقع في الأصل: «قضئ»، والمثبت من: «فا٢»، «م».

⁽٢) قال ابن أبي العز: «هذا اللفظ منكر، وحديث الغرة ثابت في الصحيحينِ من حديث أبي هريرة ومن حديث المعيرة بن شعبة، وفي كل منهما: «أن النبي ملحق قضى في الْحَنِينِ بِغُرِّةٍ عَبْدِ أَوْ أَمَةٍ»، وليس في شيء مِن طُرقه: «قِيمَتُهُ خَمْسُ مِئَةٍ» ولا «أَوْ خَمْسُ مِئَةٍ». ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٩٠٦/٥]. و«نصب الراية» للزيلعي [٤٣٩/٤].

 ⁽٣) وقع في جميع النُّسَخ: «محمد بن بشّار»! وهو سهو من المؤلف، والمثبت من «سنن أبي داود»،
 و «تحفة الأشراف» للمزي [٢٤٣/١٢]، وهو محمد بن سِنان العَوَقي، يُنْطر ترحمتُه في «تهذيب الكمال» للمزي [٣٢٠/٢٥].

فَتَرِكُمَا الْفياسِ بِالْأَثْرِ، وهُو خَحَةُ على من قدرها بِستَ مَنَّةِ نِحُو مَالِكُ والشَّافِعي وهي على الْعاقلة عنديا إذا كانت خمس مئة .

﴿ عَالِهُ السِّالِ ﴿ ﴾ ---

مُغِيرَةً ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ وَ اللَّهِ عَالَ: ﴿ الْغُرَّةُ خَمْسُ مِنَّةِ ﴾ (١) .

وْقَالَ أَيْضًا أَبُّو دَاوُد: ﴿ وَقَالَ رَبِيعَةً ﴿ ٣ ١٩،١٠]: الْغُرَّةُ خَمْسُونَ دِينَارًا ﴾ (٢) .

ولكن الصَّحيحُ في وُجوبِ الغُرَّةِ ما ذُكِر قَبْلَ هذا، ولأَنَّ الضَّارِبُ مَنَعَ منه الحياة، فَوَجِبَ عليه الضَّمانُ، كالمَغْرورِ لمَّا مُنِعَ مِنْ حُصولِ الرِّقِ ضَمِنَ قِيمَةَ الرِّقِّ.

قولُه: (وَهُو حُجَّةٌ عَلَىٰ مَنْ قَدَّرَهَا (٣) بِسِتِّ مِثَةٍ)، أي: هذا الحديثُ الَّذي ذكرَه صاحبُ «الهدايةِ» حُجَّةٌ علىٰ مَن قَدَّرَ الغُرَّةَ بِسِتِّ مِئَةِ دِرْهَمٍ ؛ لأنَّ الحديث قدَّرَهما بِخَمْسِ مِثَةٍ ، وَلَنَا فيه نَظَرٌ ،

والكلامُ الصَّحيحُ فيه: ما قالَ القُدُورِيُّ هِنَ في «شرحِه» بقولِه الكَّدَورِيُّ هِنَ هُنَهُ الصَّحابُنا: إنَّ الغُرَّةَ مُقَدَّرَةٌ بِخَمْسِ مِئَةٍ».

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ إِلَيْهُ: بِسِتِّ مِئَةٍ (١٤).

وهذا مع اتَّفاقِهم أنَّها نِصْفُ عُشْرِ الدِّيةِ، ولكنِ اخْتلفوا في ذلكَ بِحَسَبِ اخْتلافِهم في الدِّيةِ، وَعِنْدَهُمْ: اخْتلافِهم في الدِّيةِ، فَعِنْدَنَا: أنَّ الدِّيةَ عشرةَ آلافٍ، فَالغُرَّةُ خَمْسُ مِئَةٍ، وَعِنْدَهُمْ: أنَّ الدِّيةَ اثْنا عَشرَ ألفًا، فَالغُرَّةُ سِتُّ مِئَةٍ.

قولُه: (وَهِيَ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ عِنْدَنَا إِذَا كَانَتْ خَمْسَ مِئَةٍ)، أي: الغُرَّةُ تَجِبُ على

⁽١) أحرجه: أبو داود في كتاب الديات/باب دِيَّة الجنين [رقم/٤٥٨] ، بهذا الإسناد به.

⁽٢) علقه: أبو داود في كتاب الديات/باب دِيَّة الجنين [تحت رقم/ ٤٥٨٠].

⁽٣) وقع في الأصل: «قدر». والمثنت من: «فا٢»، و«م»، و«ر»، و«ن»، و«ف».

⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٣٩٤/١٢]، و«روصة الطالبين» للنووي [٣٧٧٩].

چ غانه النبال الإهـ

العاقلة ، وعنْدَ مَالِكِ: تَجِبُ في مالِ الضَّارِبِ '''.

وقولُه: «إِذَا كَانَتْ خَمْسَ مِثَةٍ»، كأنَّه سَهُوْ قَلَمٍ، ويَنْبَغي أَنْ يَكُونَ «إِذْ» بسكوں الدَّال بلا أَلفٍ بعدَها، يَعْنِي: أَنَّها إِنَّمَا تَجِبُ على العاقِلَةِ؛ لأَنَّها مُقَدَّرَةٌ بخمس مِئةٍ، ولا تَعْقِلُ ما دونَها.

وَتَكَلَّفُ بِعِضْهُم فِي تَوْجِيه ذلكَ وقالَ: إنَّه احترازٌ عنْ جنين الأمَة إذا لمْ تَبْلُغْ خمس مِثَةِ ، فذاك ليسَ بِشَيْء ؛ لأنَّ ما يَجِبُ في جَنين الأَمَة فهوَ في مالِ الضَّاربِ حالًا ، ولا تَتَحَمَّلُهُ الغاقِلَةُ ، وَبِهِ صَرَّحَ الْكَرْخِيُّ عَلَى المختصره » .

وقالَ الْكَرْخِيُّ في «مختصرِه»: «وهيَ على عاقِلَةِ الضَّارِب، ولا كفَّارة على الضَّارِب، ولا كفَّارة على الضَّارِب، والْغُرَّةُ بَيْنَ وَرَثَةِ الجَنينِ، ولا يَرِثُ الضَّارِبُ منها شيئًا، إنْ كان مِنْ ورَثة الخَينِ» (١). إلى هُنا لفظُ الْكَرْخِيُّ.

أَمَّا وُجُوبُ الغُرَّةَ على العاقِلَة: فلأنَّهم قالوا للنَّبِيِّ ﷺ: "كَيْفَ نَعْقِلُ ؟ أَوْ كَيْفَ لِنَّ وَلَا شَوِبَ، وَلَا أَكُلَ ؟». فَقَالَ [النّبيُّ لِلهِ مَل لَا صَاحَ، وَلَا اسْتَهَلَّ، وَلَا شَوِبَ، وَلَا أَكُلَ ؟». فَقَالَ [النّبيُّ يَجُعُ اللهِ عَلَى اللّهُ عَرَابِ اللهُ عَرَابِ اللهِ اللهِ عَلَمُ عُرَةً، وَجَعَلهُ عَلَى قَوْمِهَا. كذا ذكره الطَّحَاوِيُّ فِي الشرحِ الآثارِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ عَرَابُ اللهِ على قَوْمِهَا. كذا ذكره الطَّحَاوِيُّ فِي الشرحِ الآثارِ اللهُ الل

فَعُلِمَ أَنَّ القضاءَ كَانَ عليهم، ولأنَّها بدَلُ نَفْسٍ، وإنْ لَمْ يَكُمُلُ، فوجَب على العاقلة كَالدَّيةِ؛ لأنَّها بدَلُ النَّفْس.

⁽١) ينظر: «منح الجليل» لعُلَيْش [١٠١/٩].

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣٢٦/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا٢»، والم»، والر»، والن»، والغ».

⁽٤) مضئ تخريجه،

⁽c) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٣٠٥/٣].

وقال مالكُّ: في ماله؛ لأنه بدل الجزء.

وَلَنَا أَنَّهُ ـ ﷺ ـ «قَضَىٰ بِالْغُرَّةِ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ» ، وَلِأَنَّهُ بَدَلُ النَّفْسِ وَلِهَذَا سَمَّاهُ ـ ﷺ ـ دِيَةً حَيْثُ قَالَ: «دُوهُ» وَقَالُوا: «أَنَدِي مَنْ لَا صَاحَ وَلَا اسْتَهَلَّ» الْحَدِيثُ ، إلّا أَنَ العواقل لا تغقلُ ما دُون خمْس مئة .

وأمَّا قولُه: «لَا كَفَّارَةَ على النَّصَارِبِ»؛ فَلأنَّ القَتلَ غيرُ مُتحقِّقٍ؛ لجوازِ أَنَّ الحياةَ لَمْ تُخْلَقْ فيه، والكفَّارةُ إنَّما تَجِبُ بتحقُّقِ القتلِ، ولأنَّ النَّبِيَّ ﷺ [لمَّا] (١) قضى بالغُرَّةِ لم يَذْكُر الكفَّارةَ، ولوْ وَجبتِ الكفَّارةُ لَذَكرَها.

قَالَ: «والغُرَّةُ بينَ ورثةِ الجَنِينِ، وقالَ اللَّيْثُ: الغُرَّةُ لِأُمَّ الجَنِينِ». كذا ذكرَه الْقُدُورِيُّ في «شرجِه».

لنا: أنَّ الغُرَّة بَدَلٌ مِنَ الجَنِينِ، بدلالةِ أنَّها تُعْتَبر به دونَ الأُمِّ، ألَا تَرَىٰ أنَّ جَنِينَ أُمِّ الولدِ يَجِبُ فيه [ما يَجِبُ في] (٢) جِنينِ الحُرَّةِ، فدلَّ أنَّه يُعْتَبَرُ بنفْسِه، وبَدَلُ النَّفسِ يستحقُّه الورثةُ،

قالَ: «ولَا يَرِثُ الضَّارِبُ منها شيئًا؛ لأنَّه قاتلٌ بِلا حَقَّ، ولا حَقَّ للقاتلِ في الميراثِ».

قُولُه: (وقال مَالكُ عِيهَ في مَالهِ)، أي [١٦٣/٨]: في مالِ الضَّاربِ؛ لأنَّه بَدَلُ الجُزءِ، أي: جُزءِ الآدميِّ [٤١٩/٣]، فصارَ كَقطْعِ إصبعِ مِنْ أصابعِه.

قولُه: (دُوهُ)، أي: أدُّوا دِيَتَه، وهوَ أمرُ خِطَابٍ لجَمْعِ المُذَكَّرِ، مِنْ وَدَاهُ يَدِيه، إذا أدَّىٰ دِيَتَهُ.

قولُه: (إلَا أنَّ العواقل لا تَعْقَلُ ما دُون خمْس منة)، يتعلَّق بقوله: (وَهِيَ عَلَىٰ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا٢»، و«م»، و«ر»، و«ن»، و«غ».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا٢»، «م»، «ن».

ونجت في سنة وَقال الشَّافِعيُّ: فِي ثلاثِ سنِين لِأَنَّهُ بَدَلُ النَّفْسِ وَلِهَذَا يَكُونُ مَوْرُوثًا بَيْنَ وَرَثَتِهِ.

الْعاقلَةِ عِنْدَنَا إِذَا كَانَتْ خَمْسَ مِئَةٍ) ، وكَأَنَّه يَقُولُ إذا كانَتِ الغُرَّةُ أقلَّ مِنْ خمْسِ مئةٍ دِرهمٍ: لا تعْقِلُه العاقِلَةُ ، كما في جَنِينِ الأَمَةِ .

ولنا فيه نَظَرٌ؛ لأنَّ [في] `` جَنينِ الأَمَةِ لا وُجوبَ علىٰ العاقِلَةِ أصلًا؛ لأنَّ الواحبَ في جَنينِ الأَمَةِ علىٰ الضَّاربِ مُطلقًا.

قُولُه: (وتجبُ في سنة)، أي: تَجِبُ الغُرَّةُ على العاقِلَةِ في سَنَةٍ، ذَكَرَهُ تَمْرِيعًا، وعندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: يَجِبُ في ثلاثِ سِنينَ، كذا في «مختصرِ الأسرارِ».

وذكرَ في "وَجِيزِهِمْ": "أَنَّ غُرَّةَ الجَنينِ تَجِبُّ في سَنَةٍ" (`` ، ويُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ عنِ الشَّافِعِيِّ ﷺ، روايتانِ (`` .

وجهُ قولِه: أنَّ الغُرَّةَ بَدَلُ النَّفْسِ ؛ لأنَّ الجَنينَ نَفْسٌ ، وما وجَبَ في قَتْلِ النَّفسِ مُؤجَّلٌ إلى ثلاثِ سنينَ .

والدَّليلُ على أنَّها بَدَلُ النَّفس: أنَّها تَكُونُ مِيراثًا بينَ وَرثةِ الجَنينِ سِوىٰ الضَّارِبِ.

ولنا: أنَّها مُقدَّرةٌ بنِصفِ عُشْرِ الدِّيةِ ، فَوَجَبَ أَنْ تَكُونَ في سَنَةٍ واحدةٍ كَأَرْشِ المُوضِحَةِ ، بلْ أَوْلَى ؛ لأنَّ المُوضِحَةَ إذا كانَتْ عمْدًا يَجِبُ فيها القِصاصُ كالنَّفسِ ، ويَشْتَوِي ويتَقَدّرُ أَرْشُها في خَطئِها ، بخلافِ الجَنينِ ، فإنَّه لا يَجِبُ فيه القِصاصُ ، ويَسْتَوِي فيه العمْدُ والخَطأُ ، فإذا لَمْ يَتَأَجَّلُ أَرْشُ المُوضِحَةِ إلى ثلاثِ سِنينَ ؛ فأرْشُ الجَنينِ فيه العمْدُ والخَطأُ ، فإذا لَمْ يَتَأَجَّلُ أَرْشُ المُوضِحَةِ إلى ثلاثِ سِنينَ ؛ فأرْشُ الجَنينِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فالالا، والملا، والرالا، والنالا، والغلاء

⁽٢) ينظر: ﴿الوجيز/مع العزيز شرح الوجيز﴾ [١٠/٨٨].

اح، ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي (٢١ ٢٩٨)، و«الوسيط» للعرالي (٢٧٥,٦).

وَلَنَا مَا رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ أَنَّهُ قَالَ: بَلَغَنَا أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَىٰ جَعَلَ عَلَىٰ الْعَاقِلَةِ فِي سَنَةٍ ، وَلِأَنَّهُ إِنْ كَانَ بَدَلَ النَّفْسِ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ نَفْسٌ عَلَىٰ حِدَةٍ فَهُوَ بَدَلُ الْعُضُو مِنْ حَيْثُ الْإِتِّصَالُ بِالْأُمِّ فَعَمِلْنَا بِالشَّبَهِ الْأَوَّلِ فِي حَقِّ حِدَةٍ فَهُو بَدَلُ الْعُضُو إِذَا كَان ثُلْث التَّوْرِيثِ ، وَبِالثَّانِي فِي حَقِّ التَّأْجِيلِ إلى سَنَةٍ ، لأنّ بدل الْعُضُو إِذَا كَان ثُلْث اللَّيَةِ لِأَنَّ بدل الْعُضُو إِذَا كَان ثُلْث اللَّيَةِ اللَّيَةِ لِأَنَّ عَلَىٰ مَنْ وَجَبَ يَجِبُ فِي سَنة ، بِخِلَافِ أَجْزَاءِ الدِّيَةِ لِأَنَّ كُلُّ جُزْءٍ مِنْهَا عَلَىٰ مَنْ وَجَبَ يَجِبُ فِي شَنَة ، بِخِلَافِ أَجْزَاءِ الدِّيَةِ لِأَنَّ كُلُّ جُزْءٍ مِنْهَا عَلَىٰ مَنْ وَجَبَ يَجِبُ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ .

أَوْلَىٰ أَلَّا يَتَأَجَّلَ، ولأَنَّ الجَنِينَ له شَبَهَانِ بالنَّفْس وبالغُضوِ، فمَنْ حيثُ إنَّه حَيٍّ بحياةِ نفْسِه: نفْسٌ علىٰ حِدَةٍ، ومِن حيثُ إنَّه مُتَّصلٌ بالأُمِّ: يَنْتَقِلُ بانتقالِها كعُضوٍ مِنْ أعضائِها.

فجُعلَتِ الغُرَّةُ بَدَلَ النَّفْسِ، فكانَتْ ميراثًا بينَ الورثةِ، وجُعلَتْ بَدَلَ العُضوِ، فكانَتْ مُؤجَّلةً إلى سَنَةٍ واحدةٍ؛ لأنَّ بَدلَ العُضوِ إذا كانَ نِصفَ عُشْرِ الدِّيةِ إلى فكانَتْ مُؤجَّلةً إلى سَنَةٍ واحدةٍ، بخلافِ أجزاءِ الدِّيةِ، حيثُ يَجِبُ كلُّ ثُلِيها؛ يَجِبُ على العاقلةِ في سَنَةٍ واحدةٍ، بخلافِ أجزاءِ الدِّيةِ، حيثُ يَجِبُ كلُّ جُزءِ منها في ثلاثِ سِنينَ؛ لأنَّ كلَّ جُزءِ منها بَدلُ النَّفْسِ، وهذا كما إذا قتل جماعةٌ رجلًا خَطاً، حتَّى وَجَبَ على عاقِلةٍ كلِّ واحدٍ منهم أقلُّ منْ نِصفِ عُشْرِ الدِّيةِ؛ يَجِبُ ذلكَ الجُزءُ الأقلُّ على العاقِلة في ثلاثِ سِنينَ.

قولُه: (اللَّنَ بَدَلَ الْعُضْوِ إِذَا كَانَ ثُلُثَ الدِّيَةِ، أَوْ أَقَلَّ أَكْثَرَ مِنْ نِصْفِ الْعُشْرِ؛ يَجِبُ فِي سَنَةٍ).

[١٦٣،٨] وقولُه: (أَكْثَرَ)، بدونِ الواوِ العاطفةِ في أوَّلِه على أنَّه صفةٌ لقولِه: (أَقَلَ)، أي: إذا كانَ بَدَلُ العُضْوِ ثُلُثَ الدِّية، أو كانَ أقلَ من ثُلُثِ الدِّية، وكانَ ذلكَ الأقلُّ أكثرَ منْ نِصْفِ عُشْرِ الدِّية؛ يَجِبُ في سَنَةٍ واحدةٍ، ولكنْ لنا في التَّقييدِ بالأكثرِ نَظَرٌ؛ لأنَّه إذا لمْ يَكُنْ أكثرَ منْ نِصْفِ عُشْرِ الدِّيةِ، بَلْ كانَ قَدْرَ نِصْفِ عُشْرِ الدِّية، بَلْ كانَ قَدْرَ نِصْفِ عُشْرِ

ويستوي فيه الذّكرُ والأبتى؛ لإطلاق ما روينا، ولأنّ في الحبّين إنّما ظهر النّفاؤت لِعفاؤت معانِي الآدميّة ولا تفاوت ٢٥٠١ ما في الجنين (١٠) فَيُتقدّرُ بِمِقْدار

الدِّيةِ وَ يَحِبُ فِي سَنَةٍ ، وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ بِقُولَ: إِذَا كَانَ بِدُلُ الْعُضُو نَصْفَ عُشُرِ الدَّيةِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

قولُه: (وَيَسْتَوِي فِيهِ الذّكرُ وَالْأَنْثَىٰ)، أي: يشتوي في الجنين الذّكرُ والأُنثى، يَغنِي: أنَّ الواجبَ في جَنِينِ الحُرَّةِ خمسُ مِئةِ دِرهم، سواءٌ كان الجنينُ ذكرا أو يُغنِي، ولا يُفضَّلُ الذَّكرُ على الأُنثى في إيجابِ الغُرَّة؛ لأنّ الحديث (٢٠٠٠) ورَد باسم الجَنِينِ مُطْلقًا، ومُطْلَقُهُ يَشْمَلُهُما جَمِيعًا.

قولُه: (لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا)، أَشَارَ بِهِ إِلَىٰ مَا رَوَىٰ بِقُولُه: (فِي الْجَنِينِ غُرَّةٌ عَبُدٌ، أَوْ أَمَةٌ قِيمَتُهُ خَمْسُ مِئَةٍ).

قولُه: (وَلِأَنَّ فِي الْحَيَّيْنِ إِنَّمَا ظَهَرَ التَّفَاوُتُ لِتَفَاوُتِ مَعَانِي الْآدمِيَّةِ)، هذا دليلٌ ثارٍ على اسْتِواءِ الذَّكرِ والأُنشى في إيجابِ الغُرَّةِ. يَعْنِي: أنَّ التَّعْضِيلَ إنَّما يَجِبُ عِندَ تَفَاوُتِ الحالِ والمَنْفَعةِ، وهذا مُمكنُ التَّحْقيقِ في الولدِ المُنْفَصِلِ.

فَأُمَّا فِي الأَجِنَّةِ: فَلَا يُتَصَوَّرُ تَفَاوُتُ الحالِ؛ لأَنَّ ذلكَ بناءٌ على مالِكيَّةِ التَّصرُّفاتِ والشَّهاداتِ وغيرِ ذلكَ مِنْ مَعاني الآدَمِيَّةِ، وذلكَ يَكُونُ أَزْيَدَ في الذُّكورِ في الشَّفصلِ، وفي الجَنينِ لَا وُجودَ لهذه المعاني حتَّىٰ يُتَصَوَّرَ فيه التَّفصيلُ، فَبَقِيَ وَصْفُ الآدَمِيَّةِ فَحَسْبُ.

والذَّكَرُ والأَنثى في ذلك سواءٌ، فَقُدِّرَتِ الغُرَّةُ بِمِقْدَارٍ واحدٍ فيهما جميعًا، ولأنَّه قَدْ يَتَعَذَّرُ التَّمْييزُ في الأَجِنَّةِ بينَ الذَّكَرِ والأُنثى، فَسَقَطَ اعْتِبارُهُ لِتَعَذَّرِهِ في الغالبِ.

وقولُه: (فِي الْحَيَّيْنِ)، تَثْنِيَةُ الحَيِّ، أرادَ بهما: الوَلَدَيْنِ المُنْفَصِلَيْنِ الحَيَّيْنِ

⁽١) في حاشية الأصل: «خ: الجنينين» وفي نسخ غاية البيان: «الحيين».

وَاحِدٍ وَهُوَ خَمْسُمِائَةٍ.

فإن ألقت حيّا، ثُمّ مات؛ ففيه الدّية كاملة؛ لِأَنَّهُ أَتْلَفَ حَيًّا بِالضَّرْبِ السَّابِقِ وإِنْ أَلْفَ مَبَنا، ثُمْ مَانَتِ الأُمِّ؛ فعليْه دية بقتْلِ الْأُمّ، وغْرَة بِإِلْقَائِهَا وَقَدْ صَحَّ «أَنَّهُ ـ عَلَيْه ـ قَضَىٰ فِي هَذَا بِالدِّيَةِ وَالْغُرَّةِ».

وإن مَاتت الأُمْ مِنَ الضَّرْبَةِ، ثُمَّ خَرَجَ الْجَنِينُ بعْدَ ذَلِكَ حَيَّا، ثُمَّ مَاتَ؛ فعليْه دية في الأُمِّ، ودِيَةٌ في الْجَنينِ؛ لِأَنَّهُ قَتل شَخْصَيْنِ،

أحدُهما ذَكَرٌ والآخرُ أُنثَىٰ. يَعْنِي: ظَهَرَ التَّفاوتُ فيهما، بِأَنْ كَانَ دِيَةُ الذَّكَرِ أَلْفَ دِينارٍ، وَدِيَةُ الأُنْثَىٰ خمسَ مِثَةِ دِينارٍ.

قولُه: (فإنْ أَلْقَتْ حَبَّا، ثُمْ مَاتَ؛ فَفِيهِ الدَّيَةْ كَامِلةً). هذا لفظُ الْقُدُورِيِّ هِنِي في «مختصره» (''، وذلكَ لأنَّه ماتَ بسببِ الضَّربِ السَّابقِ، فَصَارَ قاتلًا لِنَفْسِ كامِلَةٍ، فَوَجَبَتِ الدِّيَةُ كامِلةً، والدِّيةُ على العاقِلَةِ، وعلى الضَّاربِ الكفَّارةُ، ولا يَرِثُ الضَّاربُ منها شيئًا، وبه صَرَّحَ الْكَرْخِيُّ هِنَ في «مختصرِه» ('').

قولُه: (وإِنْ أَلْقَتْ مَيِّتا، ثُمَّ مَاتَتِ الْأُمُّ؛ فَعَلَيْهِ دِيَةٌ بِقَتْلِ ١٦٤، وم الْأُمِّ وَغُرَّةٌ بِالْقَائها). وهذه مسألةُ «المختصرِ» (٣) أيضًا، وإنَّما وَجَبَتِ الدِّيةُ في الأُمِّ والغُرَّةُ في الجَنِينِ؛ لأنَّه أَتْلَفَ كلَّ واحدٍ منهما، فَوَجَبَ عليه ما يَجِبُ في كُلِّ واحدٍ منهما حالَ الانفرادِ.

قولُه: (وإِنْ مَاتَتِ الْأُمُّ مِن الضَّرْبَة، ثُمَّ خَرِجَ الْجِنِينُ بَعْدَ ذَلِكَ حَيًّا، ثُمَّ مَاتَ؛ فعليْه دبةٌ فِي الْأُمَّ، وَدِبَةٌ في الْجِنين)، هذه مذكورةٌ بسبيلِ التَّفريعِ على مسألةِ

⁽١) ينظر: «محتصر القُدُّورِيّ» [ص/١٩١].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٦/ داماد].

⁽٣) بيطر: المصدر السابق،

وإن ماتتْ ثُمّ أَلْقَتْ مَيّتًا؛ فعليْه ديةٌ في الْأُمْ، ولا شيْء في الْجنين وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تَجِبُ الْغُرَّةُ فِي الْجَنِينِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ مَوْتُهُ بِالضَّرْبِ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَلْقَتْهُ مَيِّتًا وَهِيَ حَيَّةٌ.

ولا غاية البيان ال

«المختصرِ»، وذلكَ لأنَّه لمَّا انْفَصَلَ عنها حيًّا؛ اعْتُبِرَ خُكْمُه بِنَفْسِه؛ بدلالةِ أنَّه يَجِبُ فيه أَرْشٌ كاملٌ، فَصارَ قاتِلًا للاثنيْنِ.

قُولُه: (وَإِنْ مَاتَتْ ثُمَّ أَلْقَتْ مَيِّتًا؛ فَعَلَيْهِ دِيَةٌ فِي الْأُمَّ، ولا شيء في الجنين)، هذا لفظُ الْقُدُورِيِّ ﷺ في «مختصرِه» (١).

وعِندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: تَجِبُ الغُرَّةُ في الجَنِينِ (٢)؛ لِحَديثِ حَمَلِ بنِ مَالكِ (٣) عَلَيْهُ ، ولأنَّ الظَّاهرَ أنَّه ماتَ بالضَّرب.

وَلَنَا: مَا رُوِيَ فِي «السُّنن»: مُسْندًا إلى عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَيْ فِي قِصَّةٍ حَمَلِ بِن مالكِ: «[قَالَ: فَأَسْقَطَتْ] (') غُلَامًا، وَقَدْ نَبَتَ شَعْرُهُ مَيِّتًا، وَمَاتَتِ الْمَرْأَةُ» (') فَتَعَارَضَا؛ لأنَّ المفهومَ مِن هذا: أنَّ موتَ الأُمِّ بعدَ إسْقاطِ الوَلدِ، ولأنَّ موتَ الجَنِينِ احتُمِلَ أَنْ يَكُونَ من الضَّربِ الأوَّلِ، وأَنْ يَكُونَ باخْتِنَاقِهِ مِنْ موتِ الأُمِّلِ. وأنْ يَكُونَ باخْتِنَاقِهِ مِنْ موتِ الأُمِّ ''.

فَالْأَوَّلُ: يُوجِبُ الغُرَّةَ، والثَّاني: لا ، فلا يَجِبُ بالشَّكُ ، ولأنَّه مَيِّتُ انْفَصَلَ عن مَيِّتٍ ، فلا يَجِبُ ضمانُه كالطَّرَفِ [٢٠/٣] إذا انْفَصَلَ عنها بعدَ موتِها بضَرْبٍ

⁽١) ينظر: نفس المصدر،

⁽٢) ينظر: «الأم» للشافعي [٧٦٦/٧]، و«الوسيط» للغزالي [٦/١٨].

⁽٣) سبق تخريجه.

 ⁽٤) وقع في الأصل: «فإن أسقطت». والمثبت من: «فا۲»، و«م»، و«ر»، و«ن»، و«غ»

⁽٥) هذا جزء من حديث مضي تخريجه،

⁽٦) ينظر: «بدائع الصنائع» [٣٢٧/٧] ، «تبيين الحقائق» [٦/٠/٦].

ولنا أنَّ مَوْت الْأُمِّ أحدُ سَبَبِيْ مَوْتهِ لاَّنَهُ يَخْتَنقُ بِمَوْتِهَا إِذْ تَنَفَّسُهُ بِتَنَفَّسِهَا قَلَا يَجِبُّ الضَّمَانُ بِالشَّكِّ.

قال، ومَا يَجِبْ فِي الْجِنِينِ مَوْرُوثٌ عَنْهُ ؛ لأَنَّهُ بَدَلُ نَفْسِهِ فَيَرِثُهُ وَرَثَتُهُ (وَلَا يَرِثُهُ الضَّارِبُ ، حَتَّىٰ لَوْ ضَرَبَ بَطْنَ امْرَأَتِهِ فَأَلْقَتْ ابْنَهُ مَيِّنًا فَعَلَىٰ عَاقِلَةِ الْأَبِ غَرِثُهُ الضَّارِبُ ، حَتَّىٰ لَوْ ضَرَبَ بَطْنَ امْرَأَتِهِ فَأَلْقَتْ ابْنَهُ مَيِّنًا فَعَلَىٰ عَاقِلَةِ الْأَبِ غَرْثُهُ وَلَا يَرِثُ مِنْهَا) لِأَنَّهُ قَاتِلٌ بِغَيْرِ حَقِّ مُبَاشَرَةً وَلَا مِيرَاثَ لِلْقَاتِلِ .

في حياتِها، ولأنَّ الجَنِينَ له حُكْمُ الأَعْضَاءِ مِن وجهٍ، بدليلِ أَنَّه يَعْتِقُ بِعِتْقِها، ولا يَكْمُلُ أَرْشُهُ، وله حُكْمُ الأَنْفُسِ مِن وجهٍ؛ بدليلِ أنَّ بَدَلَهُ يُورَثُ عنه.

فإذا انْفَصَلَ في حياتِها مَيِّتًا؛ انفرَدَ بضمانٍ، ولَمْ يَدْخُلْ في أَرْشِها اعتبارًا بالأَنْفُسِ، وإذا انفَصلَ بعدَ موتِها مَيِّتًا؛ لَمْ يَضْمَنِ اعتبارًا بالأعضاءِ، وكلُّ شيءٍ تردَّدَ بينَ أَصليْنِ؛ يَجِبُ أن يُلْحَقَ بهما، ولا يُفْرَدُ بالاعتبارِ بأحدِهما دونَ الآخرِ.

قولُه: (قَالَ: وَمَا يَجِبُ فِي الْجَنِينِ مَوْرُوثٌ عَنْهُ)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ عِنْهُ في «مختصرِه»(۱).

يَعْنِي: أَنَّ غُرَّةَ الجَنِينِ بِينَ وَرَثَةِ الجَنِينِ .

وقالَ القُدُورِيُّ في «شرحِ مختصرِ الْكَرْخِيِّ»: «قالَ اللَّيْثُ ﴿ إِنَّهُ: الغُرَّةُ لِأُمَّ الْجَنِينِ». الجَنِينِ».

لنَا: أَنَّ الغُرَّةَ بَدَلٌ عنِ الجَنِينِ، بدلالةِ أَنَّهَا تُعْتَبَرُ به دونَ الأُمِّ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ جَنِينَ أُمِّ الولدِ يَجِبُ فيه ما يَجِبُ في جَنِينِ الحُرَّةِ، فإذا كانَ كذلكَ وجَبَ أَنْ يَكُونَ مَوْرُوثًا (١٠١٤ م)؛ لأنَّ بَدَلَ النَّفْسِ يَسْتَحِقَّهُ الوَرَثةُ، أَصْلُه: الدِّيَةُ.

قَالَ الْكَرْخِيُّ ﷺ: ﴿وَلَا يَرِثُ الضَّارِبُ مِنهَا شَيئًا؛ لأنَّه قَاتِلٌ، ولا مِيرَاتَ

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُوريّ) [ص/١٩١].

قَالَ: وَفِي جنين الأمة إذا كان ذكرا نصف عُشْر قيمته لو كان حيًّا، وغشر قيمَتِه إن كان أنثى،

چه غاية البيان چه -

للقاتلِ » ^(١) .

قوله: (قال: وَفِي جَنِينِ الْأُمَةِ إِذَا كَانَ ذَكُرا نِصَفْ غُشْرِ قَيْمَتُهُ لَوْ كَانَ حَيّا، وَعُشْرُ قِيمَتُهُ لَوْ كَانَ حَيّا، وَعُشْرُ قِيمَتِهِ إِنْ كَانَ أُنْفَىٰ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ عَلَيْهِ فِي «مختصرِه» (٢٠٠٠).

وعِندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: يَجِبُ عُشْرُ قِيمَةِ الأُمِّ، سواءٌ كان الجَنينُ ذَكرًا أو أُنثى (٣).

له: أنَّ الجَنينَ في معنى طَرَفِ مِنْ أطرافِ الأُمِّ، فصارَ بِمَنْزِلَةِ قَطْعِ إصبعِ مِنْ أصابِعها، ولأنَّا لوْ أو جَبْنا عُشْرَ قِيمةِ الأُمِّ؛ أو جَبْنا شيئًا يُعْلَمُ ويُوقَفُ عليه، ولوْ أو جَبْنا نِصْفَ عُشْرِ قِيمتِه (١٠) إنْ كانَ ذكرًا، أوْ عُشْرَ قِيمتِه إنْ كانَ أَنثى ؛ لأَوْجَبْنَا شيئًا لَا يُوفَفُ عليه ؛ لأَنْ القتلَ تحَقَّقَ قبْلَ الانفصالِ ، ولا قِيمة لهُ قبْلَ الانفصالِ ، أوْ لاَ يُعلَمُ له قِيمةٌ قبْلَ الانفصالِ ، أوْ لاَ عُمْلَ الانفصالِ ، أوْ لاَ عُمْلَ الانفصالِ ، أوْ لاَ عُمْلَ الانفصالِ .

ولنا: أنَّ المقتولَ هوَ الجِنِينُ ، فكانَ إيجابُ قِيمتِه أَوْلَى مِنْ إيجابِ قِيمةِ غيرِه ؟ لأنَّ الضَّمانَ يَجِبُ جَبْرًا للفائتِ ، فكانَ اعتبارُ قيمةِ الفائتِ أَوْلَى ، ولأنَّ ضَمانَ الجُزءِ إنَّما يَجِبُ إذا ظهَرَ النُّقصانُ في الذَّاتِ بفَوْتِ الجُزءِ وإلَّا فلا ، ألا تَرَىٰ أنَّ السُونَ الوُ قَلَعَ سِنَّ آخرَ فَنَبَتَ مكانَها أُخرى ؛ لا يَجِبُ الضَّمانُ ، وفي الجَنِينِ لا يُعْتَبُرُ النُّقصانُ ؛ لأنَّ الأُمَّ وإنْ لم تَنْقُصْ بإلْقاءِ الجَنِينِ ؛ يَجِبُ ضمانُ الجَنِينِ .

فعُلِمَ: أَنَّ الواجبَ في الجَنِينِ بَدَلُ النَّفْسِ، لَا بَدَلُ الجُزْءِ، فَتُعْتَبَرُ قيمةُ نفسِه

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٦/ داماد].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٩١].

 ⁽٣) ينظر: «الأم» للشافعي (٧٤/٧)، و«الوسيط» للغزالي (٢/١٢).

⁽١) وقع في الأصل: «قيمة أمه». والمثبت من: «فا٢»، و«م»، و«ر»، و«ن»، و«غ».

وقال الشَّافعيُّ: فيهِ عُشْرُ قيمة الْأُمَ، لأنَهُ جُزُّةٌ منْ وَجُهِ، وضمانُ الأَّحْزَاءَ يُؤخَذُ مِقْدَارُهَا مِنْ الأَصْل.

لا أُمّه، ولكنْ لَمْ نُوجِبْ كلّ القيمة ، بلّ أوجبْد نصف غَشْر القيمة ، أوْ غَشْرَ القِيمة اعتبارًا بجَنِينِ الحُرِّ، ولأنَّ الْعَبَارَ الجَنِينِ الحُرِّ، ولأنَّ الْعَبَارَ الجَنِينِ الْحُرِّ، ولأنَّ الْعَبَارَ الجَنِينِ بأُمّه يُؤدِّي إلى أنْ يَجِبَ الضَّمانُ فيه حَيًّا أقلَّ ممّا يجبُ فيه ميتًا، ألا تَرَى أنّه لَوْ كانَ قيمة أُمّه عشرة ألاف ، وقيمتُه لؤ كانَ حيًّا مِئَةٌ ، فلوْ ألْقَتْهُ حيًّا، ثُمَّ ماتَ ؛ وَجَبَ فيه مئة ، ولوْ أَلْقَتْهُ ميتًا عَشرَة أضعافِ ما يَجِبُ فيه حَيًّا،

فَإِنْ قِيلِ: أَنتَم فَضَّلْتُم الأُنثَىٰ علىٰ الذَّكَرِ في جَنِينِ الأَمَةِ، فأوجبتُم فيها عُشْرَ الدَّيَةِ، وفي الذَّكَرِ نِصفُ عُشْرِ [٣١٠٤] الدِّيَةِ، وذلكَ لا يَجُوزُ، وسَوَّئْتُم بينهما في جَنِينِ الحُرَّةِ.

قُلْنا: الأصولُ في الدِّيَاتِ كلِّها مَبنِيَّةٌ على الاختلافِ؛ لأنَّه يَجِبُ في السِّنَّ الواحدِ خمسٌ من الإبلِ، وفي إصبع عَشرٌ من الإبلِ، وفي يَد واحدة نصفُ الدِّيةِ، وفي الأَرنبةِ دِيَةٌ كاملةٌ، وفي النَّفسِ الَّتِي تَأْتِي على الأطرافِ كلِّها دِيَةٌ، فكذلكَ يَجُوزُ أَنْ يَخْتَلِفَ جَنِينُ الحُرَّةِ وَجَنينُ [٨ ٥٦٥ م] الأَمَةِ، ولأنَّا سوَّيْنا بينهما؛ لأنَّا يَجُوزُ أَنْ يَخْتَلِفَ جَنينِ الحُرَّةِ في الذَّكرِ نِصفَ عُشرِ الدِّيَةِ، وفي الأَنشى عُشرَ الدَّيةِ، وفي الأَنشى عُشرَ الدَّيةِ، وفي جَنينِ الخُرَّةِ في الذَّكرِ نِصفَ عُشرِ الدِّيَةِ، وفي الأَنشى عُشرَ الدَّيةِ، وفي الأَنشى عُشرُ قيمتِها.

وقولُه: «إِنَّه كَجُزْءِ مِنْهَا» ، قُلْنا لوْ كَانَ كَذَلَك ؛ لَكَانَ أَرْشُهُ لِأُمِّهِ كَأَرْشِ طَرَفِها ، ولكانَ لاَ يَجِبُ الكَفَّارةُ على أَصْلِهم ، كما لاَ يَجِبُ بِالطَّرَفِ.

ثُمَّ يَنْبَغي لِك أَنْ تَعْلَمَ: أَنَّ جَنينَ أَمَةٍ عَلِقَتْ مِنْ سَيِّدِها، أَو عَلِقَتْ مِنْ مَغْرُورٍ. فيكُونْ الولدُ خُرًّا كَجَنِينِ الحُرَّةِ، وَجَنينِ المُسلمةِ وَالكَافرةِ سُواءٌ، وَبِهِ صَرَّحَ

وَلَنَا أَنَّهُ بَدَلُ نَفْسِهِ لِأَنَّ ضَمَانَ الطَّرَفِ لَا يَجِبُ إِلَّا عِنْدَ ظُهُورِ النُّقْصَانِ، وَلَا مُعْتَبَرَ فِي ضَمَانِ الْجَنِينِ فَكَانَ بَدَلَ نَفْسِهِ فَيُقَدَّرُ بِهَا.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: يَجِبُ ضَمَانُ النَّقْصَانِ لَوْ انْتَقَصَتْ الْأُمُّ اعْتِبَارًا بِجَنِينِ

في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ».

وقالَ الْكَرْخِيُّ فِي «مختصرِه» (١٠ : «فإنْ ضَرَبَ بَطْنَ أَمَةٍ ، فألقَتْ جَنِينًا مِينًا ، ففيه نِصفُ عُشرِ قيمتِه إنْ كانَ ذَكَرًا ، وعُشرُ قِيمتِه إنْ كانَ أُنثى ، فإنْ خرَجَ حَيَّا ، ثُمَّ ماتَ ؛ ففيه قِيمتُه ، وإنْ خرجَ بموتِها مَيِّنًا فلا شيءَ [فيه] (١ ، وإنْ خرَجَ بعدَ موتِها حيًّا ، ثُمَّ ماتَ ؛ ففيه قِيمتُه ، وما وَجَبَ في جَنينِ الأَمَةِ ، فهوَ في مالِ بعدَ موتِها حيًّا ، ثُمَّ ماتَ ؛ ففيه قِيمتُه ، وما وَجَبَ في جَنينِ الأَمَةِ ، فهوَ في مالِ الضَّارِبِ يُؤْخَذُ به حالًا مِن سَاعَتِهِ ، رَوَى ذلك مُعَلَّى (١ عن أبي يُوسُفَ فِي الذَ ويه نَأْخُذُ . رَوَى ذلك مُعَلَّى لا يُوسُف فَيْهِ ، قالَ : ويه نَأْخُذُ .

قُولُه: (فَيُقَدَّرُ بِهَا)، أي: يُقَدَّرُ ضمانُ الجَنِينِ بِنَفْسِ الجَنِينِ، لَا بِأُمِّهِ. قُولُه: (فَقَالَ أَبُو يُوسُفَ فِي: يَجِبُ ضَمَانُ النَّقْصَان)، وهذه روايةُ هِشامِ عَنِي،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٧/ داماد].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«فا۲» ، و«م» ، و«ر» .

 ⁽٣) وقع في الأصل: يعلى والمثبت من: «ن» ، و«فا٢» ، و«م» ، و«ر» . وهو المُعلَّىٰ بن مَصُور أَنُو
 يحيئ الرَّازِي .

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٧/ داماد].

الْبِهَائِم، وَهَذَا لِأَنَّ الصَّمَانَ فِي قَتْلِ الرَّقِيقِ ضَمَانُ مَالٍ عِنْدَهُ على ما نذكْرَه فَصَحَّ الإعْتِبَارُ عَلَىٰ أَصْلِهِ.

فَانَ ضَرِبَهُ فَاغْتَقَ الْمُولَى مَا فَي بَطْنَهَا ، ثُمَّ أَلْقَتُهُ حَيَّا ، ثُمَّ مَاتَ ؛ فَقَيهِ قِيمَتُهُ حِيا . ولا تحبُّ الدَّيةُ وإنْ مَات بعد الْعَتْق ؛ لِأَنَّهُ قَتَلَهُ بِالضَّرْبِ السَّابِقِ وَقَدْ كَانَ

وليسَتُ بظاهرِ الرِّوايةِ عنه مرَّتْ آنفًا.

قولُه: (عَلَىٰ مَا نَذْكُرُهُ)، أشارَ بِه إلىٰ ما ذكرَ في بابِ جِنايَةِ المَمْلُوكِ في أوَّلِ الفَصلِ الَّذي بعدَه في مسألةِ قَتْلِ العبدِ خطأً، بقولِه [١٥٥/١٥/١]: (لَهُمَا: أَنَّ الضَّمَانَ بَدَلُ الْمَالِيَةِ).

قولُه: (فَإِنْ ضَرَبَهُ فَأَعْتَقَ الْمَوْلَىٰ مَا فِي بَطْنِهَا، ثُمَّ [٢٠١ه عَا أَلْقَنْهُ [حَيًّا] (٢)، ثُمّ مَات؛ فَفِيهِ قِيمَتُهُ حَيًّا، وَلَا تَجِبُ الدِّيةُ وَإِنْ مَاتَ بَعْدَ الْعِنْقِ). وهذه مِنْ خواصِّ «الجامعِ الصَّغيرِ»، إلَّا إنَّه لَمْ يَذْكُرْ فيه: (وَلَا تَجِبُ الدِّيةُ وَإِنْ مَاتَ بَعْدَ الْعِنْقِ). ولفظُ مُحَمَّدِ ﴿ فَي أصلِ «الجامعِ الصغيرِ»: «عَنْ يَعْقُوبَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ الْعِنْقِ). ولفظُ مُحَمَّدٍ ﴿ فَي أصلِ «الجامعِ الصغيرِ»: «عَنْ يَعْقُوبَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فَي الرَّجُل يَصْرِبُ بَطْنَ أَمَةٍ، فَيَعْتِقُ المَولَىٰ مَا في بَطْنِها، ثُمَّ تُلْقِيهِ حَيًّا، ثُمَّ وَلَيْهِ حَيًّا، ثُمَّ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٧/ داماد].

⁽۲) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ن»، و «فا۲»، و «م»، و «ر».

فِي حَالَةِ الرَّقَّ فَلِهَذَ تَجَبُّ الْقَيَمَةُ دُونَ الدَّيَةِ ، وَتَحَبُّ قَيَمَتُهُ خَيَّا لأَنَّهُ بِالضَّوْبِ صَارَ قَائِلا إِيَّاهُ وهُوَ حَيِّ فَنَظَرْنَ إلَىٰ حالتي السّبِ والتّلف.

يَمُوتْ، قال: ضَمَنهْ قِيمتَهْ حَيًّا اللهِ اللهِ هنا لفظْ محمّد هِ ، وذلك لأنّ الهلاك بالضّربِ السّابقِ على العِتقِ، ووَقُتْ الصّربِ كانَ رقيقًا، فيضّمنْ قيمته رقيق حيّا اعتبارًا لحالِ السّببِ، وهوَ حالَ الضّربِ، ولحالِ التّلفِ، أغني: إسّما أو جَمْنا القِيمة لا الدّية نظرًا إلى حالِ الضّربِ، وأوْ جَبْنا قِيمتَه حَيًّا [لا] (١) مَشْكُوكًا في حياتِه نظرًا إلى حالِ التّلفِ.

وقالَ فَخُرُ الإسلامِ الْبَزْدوِيُّ هِنَهُ في «شرحِ الجامعِ الصغيرِ»: «قالَ بعضُ مشايخِنا هِنهُ: يَرِيدُ بالقيمةِ الدِّيَةَ ؛ لأنَّ الضَّربَ وَقَعَ بالأُمِّ، فلا تُعْتَبَرُ جِنايَتُهُ في حقِّ الوَلَدِ إلَّا بعدَ أَنْ يَنْفَصِلَ حَيًّا، ولذلكَ لَمْ تنْقَطِعْ سِرَايَتُهُ ؛ لأنَّه في التَّقديرِ واقعٌ بعدَ العِتقِ وبعدَ الانفصالِ ؛ لأنَّه بالإنْفِصالِ صارَ شَخصًا مُنفردًا.

وقالَ بعضُهم: بلِ المُرادُ به حقيقةُ القِيمةِ ؛ لأنَّ الجِنايةَ قد تمَّتْ منَ الجاني ، لكنَّها لا تُعْتَبَرُ في حقَّ الجَنِينِ مَقصودًا إلَّا بعدَ الانفصالِ ، فَأَشْبَهَ الرَّمْيَ الَّذي ثَمَّ

⁽١) قالجامع الصغير/مع شرحه الناقع الكبير» [ص/١٩٥].

⁽۲) ما بين المعقوفتين والمثبت من: «فا۲».

وَقِيلَ: هَذَا عِنْدَهُمَا ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ تَجِبُ قِيمَتُهُ مَا [١٥٢١٥] بَيْنَ كَوْنِهِ مَضْرُوبًا الله كَوْنِهِ غَيْرَ مَضْرُوبٍ ، لِأَنَّ الْإِعْتَاقَ قَاطِعٌ لِلسَّرَايَة عَلَىٰ ما سيَأْتِيك مِنْ بَعدْ إن شاء الله تعالى .

قال: ولا كفَّارة في الجنين وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ تَجِبُ لِأَنَّهُ نَفْسٌ مِنْ وَجْهٍ فَتَجِبُ

منَ الرَّامي، ولمْ يُعْتَبَرْ في حقِّ المَرْمِيِّ إلَّا بعدَ الإصابةِ، فإذا وُجِدَ العِتقُ بعدَ تمامِ العِلَّةِ؛ لَمْ يُعْتَبَرِ العِتقُ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يُوسُفَ ﷺ، حتَّىٰ وجَبَ ضمانُ القِيمةِ».

قَالَ فَحُرُ الْإِسلامِ: «فإنْ كَانَ هذا بالاِتِّفَاق؛ صارَ حُجَّةً لهما على مُحمَّدٍ وَ اللهِ يَعْنِي: فيما إذا رَمِي عبدًا فأعْتَقَه مَولاه، ثُمَّ وقعَ السَّهمُ به، فعِندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يُوسُفَ يَعْنِي: فيما إذا رَمِي عبدًا فأعْتَقَه مَولاه، ثُمَّ وقعَ السَّهمُ به، فعِندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يُوسُفَ فَيْهِ: يَجِبُ فَضُلُ ما بينَ فَيْهِ: يَجِبُ فَضُلُ ما بينَ قيمتِه مَرْمِيًّا إلى غيرِ المرادرم] مَرْميًّ، وقدْ مرَّ ذلكَ في بابِ اعتبارِ حالةِ القَتلِ».

قالَ صاحبُ «الهدايةِ» ﴿ وَقِيلَ: هَذَا عِنْدَهُمَا)، أي: جوابُ «الجامع الصَّغيرِ» على قولِهما عندَ بعضِ المشايخِ، أَعْنِي: قولَه: «ضَمَّنه قِميتَهُ حَيًّا». فأمَّا عِندَ مُحمَّدِ: يَجِبُ قيمةُ ما بينَ كَونِه مَضْروبًا، وبينَ كَونِه غيرَ مَضروبٍ، أي: يَجِبُ تَفاوُتُ ما بينهما حتَّىٰ لوْ كانَتْ قيمتُهُ غير مَضْروبِ ألفَ دِرهم، وقيمتُه مَضروبًا تَفاوُتُ ما بينهما حتَّىٰ لوْ كانَتْ قيمتُهُ غير مَضْروبِ ألفَ دِرهم، وقيمتُه مَضروبًا ثمانِ مئة دِرهم؛ يَجِبُ على الضَّارِبِ: مِئتا دِرهم، قيلَ: هذا على قولِ مُحمَّدٍ ﴿ فَيَنَ مَثْلُ قُولِهُ فَي الرَّمْيُ () ، فالعتق، فإصابة السَّهم بعدَه.

قولُه: (علَى ٣ ٢٠٤٠) مَا سَيَأْتِيكَ مِنْ بَعْدُ) ، أي: في بابِ جِنايةِ المَملوكِ في مسألةِ مَنْ قَطَعَ يَدَ عَبْدٍ ، فَأَعْتَقَه المَولى ، ثُمَّ ماتَ مِنْ ذلكَ .

قُولُه: (قَالَ: وَلَا كَفَّارَةَ فِي الْجَنِينِ)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ عِيْدُ في «مختصرِه» (٢٠٠٠.

 ⁽١) وقع في الأصل: «الذمي». وهو تحريف، والمثبت من: «ن»، و«فا٢»، و«ر»، و«م».

⁽٢) ينظر: المختصر القُذُورِيَّ ا [ص/١٩١].

الْكَفَّارَةُ احْتِيَاطًا.

اعليه البيان - ١٩٤٠-

[قالَ الْكَرْخِيُّ في «مختصرِه» ['': «قالَ مُحمَّدٌ ﴿ فَهُ وَلاَ كُفَّارِةَ عَلَى الضَّارِبِ وَإِنْ سَقَطَ كَامِلَ الْخَلُقِ مَيِّتًا ، ولا كَفَّارِةَ فيه إلّا أن يشاء ذلك ، فإنْ فعل ذلك ؛ فهو فَضُلٌ ، وليسَ ذلك عليه عِندَنا بواجبٍ ، وَلْيَتَقَرَّبُ إلى الله تعالى بما استطاع مِن خيرٍ ، وَلْيَسْتَغْفِرِ اللهَ تعالى ممَّا صَنَعَ . وهذا قولُ أبي يُوسْفَ ﴿ فَي ، وقولُنا ﴾ '' الى هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﴿ فَي اللهُ تعالى ممَّا صَنَعَ . وهذا قولُ أبي يُوسْفَ ﴿ فَي ، وقولُنا ﴾ '' الى هنا لفظُ الْكَرْخِيِّ ﴿ فَي اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ ع

وعِندَ الشَّافِعِيِّ ﴿ فَيَ الْكَفَّارَةُ فَي الْجَنِينِ (``' . كذا ذكر شيخُ الإسلام علاءُ الدِّينِ الْأَسْبِيجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شرحِ الْكَافَي ﴾ ، وذلكَ لأنَّ الْجَنِينَ نَفْسٌ مِنْ وجهِ ، فتَجِبُ الْكَفَّارَةُ كما لوْ قَتَلَه بعدَ الانفصالِ .

ولنا: أنَّ القَتلَ إنَّما يَتَحَقَّقُ إذا كانَتْ حياةُ الجَنِينِ معلومةً ، وجائزٌ أَنْ تَكُونَ الحياةُ لَمْ تُخْلَقْ فيه ، فلَا يتحَقَّقُ القتلُ ، ولَا الكفَّارةُ بدونِ قَتْلِ النَّفسِ ، ولأنَّ الكفَّاراتِ لا يَجُوزُ إثباتُها إلَّا بِتَوْقِيفٍ ، أوِ اتِّفاقٍ ، فلَمْ يُوجَدْ واحدٌ منهما ، فلا يَثْبُتُ '' ·

أمَّا الاتَّفاقُ: فظاهرٌ عدمُه؛ لوجودِ الاختلافِ، وكذا التَّوقيفُ؛ لأنَّ النَّبِيَّ وَلَمْ يُوجِبِ الكفَّارةَ، حيثُ لم يُبَيِّنْهَا، ولوْ كانَتْ واجبةً لَبَيَّنَهَا؛ لأنَّ تأخيرَ البَيَانِ لَا يَجُوزُ عندَ مَساسِ الحاجةِ، ولأنَّ الكفَّاراتِ فيها معنى العُقوبةِ، وقدْ وَرَدَتْ في النَّفوسِ المُطْلقةِ.

والجَنِينُ ليسَ بِنَفْسِ مُطْلَقةٍ ؛ لأنَّه في معنى الجُزءِ مِنْ وجهٍ ؛ بدليلِ أنَّه يَعْتِقُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «فا٢»، و «ر»، و «م».

⁽۲) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٧/ داماد].

⁽٣) ينطر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٣٩١/١٢]، و«نهاية المطلب» للحويمي [١٩٥/١٦].

⁽٤) ينظر: «التجريد» [٢١/٧٧ه] ، «بدائع الصنائع» [٣٢٦/٧] .

⁽٥) سبق تخريجه،

وَلَنَا أَنَّ الْكَفَّارَةَ فِيهَا مَعْنَى الْعُقُوبَةِ وَقَدْ عُرِفَتْ فِي النَّفُوسِ الْمُطْلَقَةِ فلَا تَعدَّاها وَلهذا لم يجبُ كُلُّ الْبَدَلِ، قَالُوا: إِلّا أَنْ يَشَاءَ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ ارْتَكَبَ مَحْظُورًا، فَإِذَا تَقَرَّبَ إِلَى اللهِ كَانَ أَفْضَلَ لَهُ وَيَسْتَغْفِرُ مِمَّا صَنَعَ.

والْجنينُ الَّذي اسْتبان بعضْ خلْقه ، بِمُنْزِلةِ الْجَنِينِ التَّامِّ فِي هَذِهِ الْأَحْكَامِ

بِعِثْقِ الأُمِّ، ويتغَذَّى بِغِذَائها، ويتنفَّسُ بنَفَسِها، ولا يَكْمُلُ أَرْشُهُ كسائرِ الأعضاءِ، حيثُ لا يَجِبُ فيه دِيَةٌ كاملةٌ، فلمَّا لَمْ يَكُنِ الجَنِينُ نَفْسًا مُطْلَقة ؛ لَمْ يَجُزْ إِثباتُ الكفَّارةِ فيها قياسًا على النَّفوسِ [١٦٦/٨] المُطْلَقة ؛ لأنَّ القياسَ لا يَجْرِي في العُقوباتِ، ولأنَّ ما ليسَتْ بِنَفْسٍ مُطْلَقةٍ ليسَتْ في معنى النَّفوسِ المُطْلَقةِ، فلا يصحُّ القياسُ مع عَنى النَّفوسِ المُطْلَقةِ ، فلا يصحُّ القياسُ مع عَنى النَّفوسِ المُطْلَقةِ ، فلا يصحُّ القياسُ مع عَنَم المُماثلةِ بينَ المَقِيس والمَقِيس عليه،

قولُه: (فَلَا تَتَعدَّاهَا)، أي: الكفَّارةُ لا تتَعدَّىٰ النُّفوسَ المُطْلَقةَ. يَعْنِي: لَا تَثَعْدُىٰ النُّفوسَ المُطْلَقةِ. تَثْبُتُ الكفَّارةُ في غيرِ النُّفوس المُطْلَقةِ.

قُولُه: (وَلَهَذَا لَمْ يَجِبُ كُلُّ الْبَدَلِ)، أي: ولأَجْلِ أنَّ الجَنِينَ ليسَ بِنَفْسِ مُطْلَقَةٍ، أي: ليسَ بِنَفْسٍ مِنْ كلِّ وجهٍ، لَمْ يَجِبْ فيه كلُّ بَدَلِ النَّفسِ، وهو الدِّيَةُ الكاملةُ، بلْ وجَبَتْ فيه الغُرَّةُ.

قولُه: (قَالُوا: إِلَّا أَنْ يَشَاءَ ذَلكَ) ، أي: قالَ أصحابُنا جميعًا ، وهم: أبو حَنِيفَةَ وأبو يُوسُفَ ومُحمَّدٌ هُنِيز: لا تَجِبُ الكفَّارةُ في الجَنِينِ ، إلَّا أَنْ يشاءَها الضَّارِبُ ، وكانَ ذلكَ أفضلَ ؛ لأنَّه ارْتَكَبَ مَحْظورًا ، فيَتَقَرَّبُ بالكفَّارةِ إِنْ شَاءَ لإسقاطِه (''.

قولُه: (وَالْجَنِينُ الَّذِي اسْتَبَانَ بَعْضُ خَلْقِهِ؛ بِمَنْزِلَةِ الْجَنِينِ التَّامِّ فِي هَذِهِ الْأَحْكَامِ)(١)، يَعْنِي: إذا اسْتَبَانَ بعضُ خَلْقِه، ولَمْ يتمَّ؛ فَفِيه ما في الجَنِينِ التَّامِّ إذا

⁽١) ينظر: «التجريد» [١١/٥٠٨١]، «بدائع الصنائع» [٥/١٥]، «تبيين الحقائق» [٦/٨٦].

 ⁽۲) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/ ۲٤٣]، «المبسوط» [۸۷/۲٦]، «تحفة الفقهاء» [۱۱۸/۳]،
 «بدائع الصنائع» [۲۳/٦] دفتاوئ قاضي خان» [۲۲/۳] ، «الاختيار» [٥٠٤/٥] ، «الاختيار» [٥٠٤/٥]

لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا ، وَلِأَنَّهُ وَلَدٌ فِي حَقَّ أُمُّومِيَّةِ الْوَلَد وَانْفَضَاءِ الْعَدَةِ وِالنَّفَاسِ وَعَيْرِ ذَلِكَ ، فَكَذَا فِي حَقَّ هَذَا الْخُكْمِ ، وَلِأَنَّ بِهَذَا الْقَدْرِ يَتَمَيَّزُ مِنْ الْعَلَقَةِ وَالدَّم فَكَنَ نَفْسَهَا ، والله أعلم.

﴿ غاية البيان ﴿ ﴾ = عاية البيان ﴿ ﴾ =

سَقَطَ، ذَكَرَها تفريعًا على مسألة «المختصر»، وذلكَ لأنَّ النَبِيَ بَيْنَ قَضَى في الجنينِ بِالغُرَّةِ ''، ولم يَفْصِلْ بلأنَّه ﴿ [٣ ٢٢ ٢٤] قالَ: «فِي الْجَنِينِ غُرَّةٌ »، مُطْلقًا ، وهو معنى قولِه: (لإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا) ، ولأنَّه إذا اسْتَبَانَ بعضُ خَلْقِهِ مثلُ الشَّعَرِ ، أو الظُّفْرِ ؛ فقَدْ عَلِمْنا أنَّه وَلَدٌ ، فهو كالتَّامِّ الخَلْقِ ، ولهذا تَنْقَضِي العِدَّةُ بهِ ، وتَصِيرُ المرأةُ به نُقَساءَ ، وتَصِيرُ الأَمَةُ به أُمَّ وَلَدٍ إذا ادَّعاه المَولى ، وكذلكَ تَنْقَطِعُ الرَّجعةُ به ، ولا يَطَؤُها الزَّوجُ في نِفاسِها .

وقالَ في «الفتاوئ الصَّغرئ»: «المرأةُ إذا ضَربَتْ بَطْنَ نَفْسِهَا مُتَعَمِّدةً ، أَوْ شَرِبَتْ مُتَعَمِّدةً دواءً لِيَسْقُطَ وَلَدُها فَسَقَطَ ؛ يَضْمَنُ عاقِلَتُها الغُرَّةُ»، ونقَلَه عنِ «الزِّياداتِ»(٢).

وقالَ في «الواقعاتِ» في بابِ الدِّيَاتِ بعلامةِ الواوِ^(٣): «امرأةٌ شَرِبَتْ دواءً لِتُسْقِطَ وَلَدَها عَمْدًا، فَأَلْقَتْ جَنِينها حَيًّا، ثُمَّ ماتَ ؛ فعلى عاقِلَتِها الدِّيةُ في ثلاثِ سِنِينَ إِنْ كَانَتْ لها عاقِلَةٌ ، وإنْ لَمْ يَكُنْ فذاكَ في مالِها ، ولا تَرِثُ منها شيئًا ، وعليها الكفَّارةُ ، ولوْ أَنْقَتْ جَنِينًا مَيِّتًا ؛ تَجِبُ الغُرَّةُ على العاقِلَةِ في سَنَةٍ واحدةٍ ، ولوْ كانَ الشَّرِبُ لِإصلاحِ البَدَنِ ، فلا شَيءَ عليها ، ولا تَرِثُ منه شيئًا» واللهُ تعالى أعلمُ بالصُّوابِ . لإصلاحِ البَدَنِ ، فلا شَيءَ عليها ، ولا تَرِثُ منه شيئًا» واللهُ تعالى أعلمُ بالصُّوابِ .

⁼ ٥٠٥]، "تبيين الحقائق» [١٣٩/٦]، "رد المحتار» [٢٧٧٦].

⁽١) سبق تخريجه ٠

⁽٣) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/٥٨].

⁽٣) يعْنِي بـ: «عَلَامة الواو»: ما رمَزَ به حُسامُ الدِّين المعروف بـ: الصدر الشهيد في كتابه «الواقعات/انفتاوى الكبرى» إلى كتاب: «الواقعات» للناطِفِيّ، هكدا نصَّ عليه الصدرُ الشهيد في ديباحة كتابه، ينظر: «الهتاوى الكبرى = الواقعات» للصدر الشهيد [ق ٣/ ب/مخطوط مكنة فيص الله فسدي ـ تركيا/ (رقم الحفط: ١٠٨٦))، و«كشف الظنون» لحاجي خليفة [١٢٢٨/٢].



ナジナンシャインシャイン マイブラス・アンター



فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضّوع
0	كِتَابُ الأَشْرِبَةِ
٧٠	فَصْلٌ فِي طَبْخِ العَصِيرِ
٧٩	
۸۳	فَصْلٌ فِي الجَوَارِح
١٣٤	فَصْلٌ فِي الرَّمْيِ
140	كِتَابُ الرِّهْنِ
بِهِ وَمَا لَا يَجُوزُب	بَابُ مَا يَجُوزُ ارْتِهَانُهُ وَالِارْتِهَانُ
TIV	
٧٣٠	بَابُ الرَّهْنِ يُوضَعُ عَلَى يَدَي عَدْ
ةِ عَلَيْهِ وَجِنَايَتِهِ عَلَى غَيْرِهِ ٢٥٩	بَابُ التَّصَرُّفِ فِي الرَّهْنِ وَالحِنَايَ
	فَصْلٌ
٤٧٩	كِتَابُ الجِنَايَاتِ
يُوجِبُهُ	بَابُ مَا يُوجِبُ القِصَاصَ وَمَا لَا
077	
ov1	بَابُ القِصَاصِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ.
041	-
718	فَصْلُ
٦٣٩	بَابُ الشَّهَادَةِ فِي القَتْل
707	



الصفحة		الموضوع
770		كتَابُ الدّياتِ
799		فَصْلُ
799		فيمًا دُونَ النَّفْسِ .
V & ٣ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		فَصْلٌ
V90	************	فَصْلٌ فِي الجَنِينِ.

() () () () () () () ()

